

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

п564-62

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 № № 5 руб. и
за пересылку 30 коп.
серебромъ.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Подгавѣ, въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

В $\frac{6}{100}$

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 года № 9-й. Мая 1.

I.

Правительственныя Распоряженія.

*О награжденіи духовныхъ лицъ Полтавской епархіи
по удостоенію Святѣйшаго Синода.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-
нода, отъ 21-го Марта сего года за № 907, дано
знать Его Высокопреосвященству, что, согласно
представленію Его Высокопреосвященства, удосто-
ены: а) возведенія въ санъ *архимандрита* намѣст-

никъ Лубенскаго монастыря игуменъ *Аввасій*; протоіерей—г. Лубень Николаевской церкви священникъ *Александръ Зубковскій* и в) благословенія Святейшаго Синода: города Полтавы, Александровской церкви при исправительномъ арестанскомъ отдѣленіи, священникъ *Іоаннъ Белговскій*, Кременчугскаго уѣзда, мѣстечка Власовки, священникъ *Григорій Боровскій*, Роменскаго уѣзда, села Ивановска, священникъ *Прохоръ Семеновскій*, Миргородскаго уѣзда, села Кибинець, священникъ *Алексій Щербина*, Хорольскаго уѣзда, села Калкаева, священникъ *Митрофанъ Верховскій*, Золотоношскаго уѣзда, села Панскаго, священникъ *Петръ Курдиновскій*, Гадячскаго уѣзда, мѣстечка Лютенки, священникъ *Григорій Кириевъ*, Пирятинскаго уѣзда, мѣстечка Яготина, священникъ *Іоаннъ Лонгиновъ*, Прилукскаго уѣзда, села Дегтярей, священникъ *Іосифъ Волковъ*, Константиноградскаго уѣзда, села Кустолова, священникъ *Владиміръ Катрановъ*, Лохвицкаго уѣзда села Токарей, священникъ *Павель Овсіевскій*, того же уѣзда, села Поставмукъ, священникъ *Емиліанъ Черниукій*, Кобелякскаго уѣзда, мѣстечка Новыхъ Сенжарь, священникъ *Григорій Сидоренко*, того же уѣзда, села Михновки, священникъ *Александръ Сребниукій* и Зеньковскаго уѣзда, села Шенгерѣвки, священникъ *Василій Яновскій*.

дятся на счетъ мѣстныхъ жителей: въ школы обучается 20 мальчиковъ.

Резолюція Его Высочайшаго Императорскаго Величества на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: **II.** Дать къ сведѣнію. Свѣдѣніе Успенской церкви с. Линовицы, Николая Ефимо-

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика 23 Марта бывшій и. д. псаломщика при военно-временномъ № 63 госпиталѣ, Александръ Судаковъ, — къ Николаевской церкви м. Решетилówki, Полтавскаго уѣзда, съ назначеніемъ ему полного псаломщицкаго жалованья.

Перемѣщенъ 24 Марта *пономарь* Успенской церкви м. Кропивны, Золотоношскаго уѣзда, Константинъ Зубковскій, — къ Архистратиги-Михайловской церкви с. Денегъ, того же уѣзда, съ оставленіемъ за нимъ до особаго распоряженія пономарскаго оклада жалованья.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 8 Марта священникъ Троицкой церкви с. Броварокъ, Кременчугскаго уѣзда, Андрей Насвѣтовъ; *діаконы:* 14 Марта Крестовоздвиженской церкви м. Буняковки, Кобелякскаго уѣзда, Павелъ Базилевичъ и діаконское мѣсто при той церкви велѣно считать закрытымъ; 23 Марта Георгіевской церкви м. Городища, Пирятинскаго уѣзда, Іоаннъ Лебедискій; 10—Успенской церкви с. Линовицы, Пирятинскаго уѣзда, Матей Иваницкій.

III.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

Благочинный Золотоношскаго уѣзда священникъ Симеонъ Андріевскій, рапортомъ отъ 13 Марта за № 72, донесъ Его Высокопреосвященству, что діаконъ Іоанно-Богословской церкви с. Крупскаго, Золотоношскаго уѣзда, Павелъ Михновскій 10 Января открылъ церковно-приходскую школу, въ которой обучается 10 мальчиковъ и 1 дѣвочка; школа помѣщается въ квартирѣ Михновскаго, въ которой онъ занимается обученіемъ дѣтей и за трудъ получаетъ отъ родителей учащихся дѣтей пособіе въ отношеніи квартиры. Преподаваніемъ Закона Божія въ школѣ той желаетъ безмездно заниматься священникъ Исидоръ Адамовичъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Учредитель школы діаконъ Михновскій утверждается учителемъ оной, въ должности же законоучителя утверждается приходскій священникъ Исидоръ Адамовичъ“.

Благочинный Пирятинскаго уѣзда священникъ Михаилъ Дамаскинъ, рапортомъ отъ 14 Марта за № 61, донесъ Его Высокопреосвященству, что въ с. Линовицѣ открыто 7 Марта начальное народное училище, которое въ педагогическомъ отношеніи будетъ содержимо мѣстнымъ земствомъ, а ремонтровка дома должна произво-

дится на счетъ мѣстныхъ жителей; въ школѣ обучается 20 мальчиковъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принять къ свѣдѣнію. Священникъ Успенской церкви с. Линовицы, Николай Ефимовичъ, утверждается законоучителемъ Линовицкаго народнаго училища“:

Кременчугскій градскій благочинный, протоіерей Лука Бѣлявскій, рапортомъ отъ 28 Марта за № 162, донесъ Его Высокопреосвященству, что 12 Января діаконъ Святодуховской церкви с. Демидовки, Левъ Сокологорскій, открылъ въ своемъ домѣ школу и учитъ дѣтей числомъ 12 мальчиковъ безъ всякаго со стороны родителей вознагражденія.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принять къ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Учредитель школы діаконъ Сокологорскій утверждается учителемъ оной, а приходскій священникъ Мурашко—законоучителемъ“:

IV.

Извѣстія и Объявленія.

18 Апрѣля 1879 года въ общемъ собраніи лицъ, служащихъ при Полтавской Духовной Семинаріи,

Ректоромъ оной Семинаріи было сдѣлано слѣдующее предложеніе: 2-го Апрѣля сего года неизреченная милость Божія явлена паки Царству русскому. Я разумѣю чудесное спасеніе жизни нашего благочестивѣйшаго Государя Императора отъ нечестиваго, фанатическаго, ослѣпленнаго покушенія на оную. Семинарія Полтавская, въ свое время, приняла вѣсть объ этомъ чудномъ событіи съ искреннею сердечною радостію и глубокою благоговѣйною благодарностію къ Промыслу Божію, осѣнившему, въ минуту злодѣйскаго покушенія, вѣнцекрестную главу Царя—благодѣтеля нашего дивнымъ покровомъ. Да приметъ милосердый Царь Царей благодарныя наши молитвы за сохраненіе вѣнцекрестнаго Помазанника и да продолжитъ Свои богатыя милости къ Нему и Царству Русскому.

Весьма желательно было бы сохранить благодарную, наглядную, такъ сказать, память о чудесномъ событіи 2-го Апрѣля въ нашемъ учебномъ заведеніи, во свидѣтельство нашей и нашихъ воспитанниковъ благодарности къ благодѣющему намъ Богу и вѣрноподданническихъ чувствъ преданности нашей Государю Императору будущимъ преемникамъ нашего служенія здѣсь и воспитанникамъ сего учебнаго заведенія. Предлагаю Правленію Семинаріи войти въ посужденіе о томъ, не благоугодно ли будетъ испросить разрѣшенія Его Высочайшаго Преосвященства: 1) на составленіе адреса отъ лица служащихъ и учащихся въ Семинаріи, съ вы-

раженіемъ ихъ благоговѣйныхъ вѣрноподанныхъ чувствъ къ Августѣйшему благодѣтелю духовныхъ заведеній, нашему Государю Императору; и просить представить оный на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества; 2) соорудить и поставить въ семинарской церкви икону Воскресенія Спасителя, съ приличною надписью, и для того открыть подписку добровольныхъ пожертвованій на это дѣло въ средѣ учащихъ и учащихся.

По заслушаніи предложенія, присутствующіе единогласно приняли оное и изъявили желаніе каждый, по мѣрѣ своихъ средствъ, принести свое пожертвованіе на предполагаемое доброе дѣло.

Опредѣлили: 1) составить адресъ и, по разсмотрѣніи онаго въ общемъ собраніи, представить оный на Архипастырское усмотрѣніе Его Высокопреосвященства, съ смиреннѣйшею просьбою представить оный, чрезъ подлежащее начальство, на Высочайшее усмотрѣніе; 2) просить разрѣшенія открыть подписку въ средѣ учащихъ и учащихся въ Семинаріи для сооруженія иконы Воскресенія Спасителя въ память чудеснаго событія 2-го Апрѣля и въ выраженіе молитвеннаго благожеланія, да хранитъ Господь Царя и Царство русское и на предбудущее время.

Такое опредѣленіе Семинарскаго Правленія было утверждено Его Высокопреосвященствомъ,

СПИСОКЪ

лицъ, коимъ назначено пособіе отъ Полтавскаго
Духовнаго Попечительства.

(Окончаніе)*).

12). Константиноградскаго уѣзда.

54). *Протоіерея Пантелеимона Засядко*: Г. Констан-
тинограда Соборно-Рождество-Богородичной церкви доче-
ри протоіерея Маріи Карповичевой 10 руб., тамъ же вдо-
въ дьячка Вѣрѣ Ольшанской 5 руб., с. Вознесенскаго
Вознесенской церкви вдовѣ дьячка Аннѣ Погодиной съ
двумя дѣтьми 8 руб., с. Даръ-Надежды Николаевской цер-
кви вдовѣ дьячка Палагій Сокальской—старухѣ 5 руб.,
тамъ же круглой сиротѣ дьячковской дочери Аннѣ Воб-
ѣй 5 руб. Итого тридцать три рубля.

55). *Протоіерея Дія Пономарева*: с. Старовѣровки Ар-
хангело-Михайловской церкви вдовѣ священника Аннѣ
Карповичевой 8 руб., тамъ же заштатному дьячку Аеа-
насію Животкову 5 руб., с. Старовѣровки Иоанно-Бого-
словской церкви вдовѣ дьячка Анастасіи Гичевской съ
тремя малолѣтними дѣтьми 12 руб., с. Парасковей Бого-
родичной Казанской церкви вдовѣ дьячка Иринѣ Хитров-
вской съ тремя дѣтьми 8 руб., с. Надеждина Николаев-
ской церкви вдовѣ пономаря Христинѣ Преображенской
съ малолѣтнимъ сыномъ—5 руб., с. Циглеровки Софіев-
ской церкви вдовѣ діакона Варварѣ Илляшевичевой съ

*) См. №№ 7 и 8.

5-ю малолѣтними дѣтьми 20 руб., *итого—пятьдесятъ в о семь рублей.*

56). *Протоіеря Никанора Иванова:* с. Ивановки вдовѣ священника Маріи Артамоновой разбитой параличемъ 10 руб., м. Карловки вдовѣ священника Александрѣ Тригубовой съ двумя малолѣтними дѣтьми, изъ коихъ одно слѣпое 25 руб., с. Варваровки вдовѣ дьячка Татіанѣ Самойленковой съ двумя дѣтьми—8 руб., с. Максимовки вдовѣ дьячка Маріанѣ Дубининой старухѣ съ дочерью Идіоникой—10 руб., с. Орчиковой Чернетчины троемъ сиротамъ дьячка Макарія Дубины—Андрею, Стефану и Маринѣ—10 руб., с. Федоровки вдовѣ священника Евфросиніи Кравченковой съ 5 малолѣтними дѣтьми—40 руб., *итого—сто три рубля.*

57). *Священника Ореста Сребничаго:* м. Нефорощи Преображенской церкви вдовѣ дьячка Харитинѣ Иваненковой съ двумя малолѣтними дѣтьми 8 руб., с. Ряскаго Вознесенской церкви вдовѣ дьячка Евдокіи Юзефовичевой—старухѣ—5 руб., с. Грабовщины Успенской церкви вдовѣ пономаря Елисаветѣ Коркушкиной—5 руб., с. Красногорки Покровской церкви вдовѣ и. д. псаломщика Маріи Оканевой съ пятью дѣтьми—10 руб., м. Нефорощи Николаевской церкви вдовѣ дьячка Аниѣ Бѣлоусовой 6 руб., *итого тридцать четыре рубля.*

13). Лохвицкаго уѣзда.

58). *Протоіеря Еврафа Илляшевича:* Прилукскаго уѣзда, мѣстечка Иваницы Георгіевской церкви, исключенаго изъ духовнаго званія дьячка Луки Островерхаго сыну Андрею слѣпому—10 руб., *итого десять рублей.*

59). *Священника Иоанна Галабутскаго:* м. Чернухъ

Покровской церкви жёнъ неизлечимо больнаго священника Пелагиі Падалкиной съ тремя дѣтьми—20 руб., м. Вороньковъ Рождество-Богородичной церкви вдовѣ священника Иринѣ Придѣпкиной съ тремя дѣтьми 12 руб.—м. Чернухъ Воскресенской церкви вдовѣ священника Маріи Папиной съ четырьмя малолѣтними дѣтьми—40 руб., с. Сухоносовки Параскевѣевской церкви заштатному дьячку Якову Обломѣевскому съ женою и четырьмя дѣтьми—18 руб., с. Загребелья Николаевской церкви вдовѣ дьячка Аннѣ Москаленковой съ двумя дѣтьми—8 руб., с. Козловки Рождество-Богородичной церкви умершаго пономаря Григорія Горы дѣтямъ Анастасіи, Петру, Евдокіи и Маріи—12 руб., Пирятинскаго уѣзда, с. Годуновки малолѣтнему священническому сыну Александру Максимовичу 5 руб., *итого—сто пятнадцать рублей.*

60). *Священника Иоанна Обломѣевского:* с. Васильковъ Благовѣщенской церкви двумъ круглымъ сиротамъ священника Кюдрата Митянскаго—10 руб., того же села и церкви вдовѣ священника Маріи Яцевичевой съ 5 дѣтьми—20 руб., с. Окопа Михайловской церкви вдовѣ пономаря Маріи Варвинской съ тремя дѣтьми—10 руб., с. Лучки Онуфріевской церкви вдовѣ дьячка Евдокіи Демяновской съ пятью малолѣтними дѣтьми—15 руб., *итого пятьдесятъ пять рублей.*

61). *Священника Иоанна Процаева:* с. Андріяшевки Архистратига - Михайловской церкви вдовѣ священника Олимпіадѣ Чаленковой 10 руб. с. Токарей Николаевской церкви вдовѣ дьячка Θεодосіи Ильшевичевой съ дочерью 5 руб., *итого пятнадцать рублей.*

62). *Священника Павла Діаконенка:* с. Бербениць Покровской церкви священнической дочери, дѣвицѣ, Екате-

ринѣ Храпковой отъ природы калѣкъ и идиоткъ 15 руб.
с. Ивахниковъ Покровской церкви вдовѣ священника
Мареѣ Рудяковской съ четырьмя малолѣтними дѣтьми—
50 руб. с. Бербеницъ Покровской церкви троиимъ круг-
лымъ сиротамъ пономаря Феофина Пущинскаго—10 руб.
итого семьдесятъ пять рублей.

63). *Священника Теодора Греченка:* с. Гольцовъ за-
штатному священнику Юву Михайловскому—50 руб., (по
указу св. синода.); Того-же села заштатному пономарю
Теодулу Коневскому глухонѣмому 8 руб., Лубенскаго у-
ѣзда с Сазоновки, Воскресенской церкви, священниче-
скому сыну Іакову Пархоменку—маловладѣющему руками
и ногами 10 руб., с. Харсикъ Преображенской церкви
вдовѣ дьячка Даріи Стефановичевой съ пятью дѣтьми, изъ
коихъ трое малолѣтнихъ 25 руб., *итого девяносто три
рубля.*

14). Кобелякского уѣзда.

64). *Протоіеря Серія Боровскаго:* г. Кобелякъ Георгі-
евской церкви дочерямъ священника Іосифа Симонов-
скаго Евдокіи и Надеждѣ.—10 руб., тамъ-же діакономской
дочери Евдокіи Кучеревой—8 руб., того-же уѣзда Ар-
хангело-Михайловской церкви, перенесенной въ с. Волче-
рѣче, вдовѣ пономаря Аннѣ Топольницкой—старухѣ съ
дочерью 8 руб., того-же уѣзда Соборно Крестовоздвижен-
ской церкви заштатному священнику Симеону Юзефовичу—
больному умопомѣшательствомъ, съ семействомъ—20 руб.,
итого сорокъ шесть рублей.

65). *Священника Льва Прихожаго:* с. Солошина Рож-
дество-Богородичной церкви дьячковскому сыну Теодору
Гончареву—слѣпому—8 руб., м. Переволочны Преобра-

женской церкви вдовѣ діакона Марѣй Гординской съ двумя дѣтьми—8 руб., *итого шестнадцать рублей.*

66). *Священника Петра Куріева:* м. Новыхъ Сенжаръ Успенской церкви діаконой дочери Надеждѣ Сидоренковой калѣкѣ—8 руб., того-же мѣстечка Архангело-Михайловской церкви вдовѣ дьячка Анастасіи Прихожей съ тремя меньшими дѣтьми—10 руб., тамъ-же вдовѣ священника Маріи Косовской—8 руб., м. Бѣликъ Покровской церкви вдовѣ и. д. псаломщика Маріи Каркушкиной съ двумя малолѣтними дѣтьми—10 руб., того-же мѣстечка Успенской церкви вдовѣ пономаря Маріи Прихожей-старухѣ—6 руб. с. Лелюховки Георгіевской церкви вдовѣ діакона Маріи Орловой съ тремя дѣтьми—10 руб., м. Бѣлизъ Покровской церкви вдовѣ дьячка Маріи Прокоповичевой разбитой параличемъ—10 руб., *итого шестьдесятъ два рубля*

67). *Священника Алексѣя Семеновскаго:* м. Маячки Архангело-Михайловской церкви вдовѣ священника Вѣрѣ Воблой съ четырьмя малолѣтними дѣтьми 40 руб., того-же мѣстечка вдовѣ дьячка Аннѣ Чернявской съ тремя малолѣтними дѣтьми—8 руб., м. Китай города вдовѣ и д. псаломщика Марѣй Гвстафіевой съ малолѣтнею дочерью 6 руб., м. Царицанки вдовѣ пономаря Александрѣ Рудичевой съ малолѣтнею дочерью—6 руб., с. Ливанскаго Покровской церкви заштатному дьячку Григорію Яковлеву большому умопомѣшательствомъ—6 руб., *итого шестьдесятъ шесть рублей*

68). *Священника Иоанна Яковскаго:* с. Марковки Рождество-Іоанно-предтечевской церкви вдовѣ пономаря Маріи Кобищановой съ тремя малолѣтними дѣтьми—12 руб., с. Хорошковъ Николаевской церкви заштатному пономарю

Мееодію Тимошевскому больному умопомѣшательствомъ съ женою и четырьмя малолѣтними дѣтьми—15 руб., *итого двадцать семь рублей.*

15). Зѣньковскаго уезда.

69). *Протоіеря Владимира Гринька:* г. Зѣнькова трехсвятительской церкви вдовѣ дьячка Уліанѣ Базилевичъ старухѣ—7 руб., с. Пирогъ Николаевской церкви вдовѣ священника Александрѣ Поповой—старухѣ—10 руб., того же села и церкви вдовѣ священника Анастасіи Поповой съ четырьмя малолѣтними дѣтьми—40 руб., *итого пятьдесятъ семь рублей.*

70). *Священника Григорія Фесенко-Навроцкаго:* м. Борокъ Успенской церкви вдовѣ дьячка Маринѣ Иваненковой старухѣ 5 руб., с. Загруновки Архангело-Михайловской церкви вдовѣ дьячка Маріи Гришковой храмой—7 руб. *итого двенадцать рублей.*

71). *Священника Теодора Павловскаго:* м. Груни Покровской церкви заштатному дьячку Помпію Затворницкому, разбитому параличемъ, съ семействомъ 10 руб., м. Куземина Покровской церкви вдовѣ священника Настасіи Корсунской съ четырьмя дѣтьми—15 руб., с. Бѣльска Успенской церкви вдовѣ священника Наталіи Стефановичевой съ тремя дѣтьми—25 руб., с. Комышей Покровской церкви дочери священника Наталіи Сѣчиновой калѣкъ—10 руб., *итого шестьдесятъ рублей*

72). *Священника Николая Уралова:* м. Великихъ Будиць Троицкой церкви дьячковскому сыну Василию Шаковицкому слѣпому—10 руб., м. Опошни Михайловской церкви вдовѣ дьячка Домникіи Мильгевской—старухѣ—6 руб., с. Мискихъ Млиновъ Василіевской церкви вдовѣ

діакона Аннѣ Ужвіевої—старухѣ—10 руб., с. Поповки Георгіевской церкви вдовѣ протоіерея Маріи Субботиной съ двумя малолѣтними дѣтьми—30 руб., с. Чернечяго Яру Преображенской церкви вдовѣ діакона Аннѣ Григоріевой съ двумя дѣтьми—15 руб., тамъ же священнической дочери Маріи Волковой, разбитой параличемъ—10 руб., м. Опшнего Успенской церкви вдовѣ священника Маріи Пирской съ тремя малолѣтними дѣтьми—12 руб., *итого девяносто три рубля. А всего три тысячи пятьсотъ тридцать одинъ руб. семьдесятъ одна копѣйка.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Правительственныя Распоряженія: о награжденіи духовныхъ лицъ Полтавской Епархіи по удостоенію Святѣйшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Объ открытіи церковно-приходскихъ школь. IV. Извѣстія и Объявленія: Предложеніе о Ректора въ общемъ педагогическомъ собраніи; списокъ лицъ, коимъ назначено пособіе отъ Полтавскаго Духовнаго Попечительства (окончаніе).

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Іосифъ Дятеловичъ.*

Печ. съ дозвол. Цензуры. 1 Мая 1879 года Прот. *М Гаврилковъ.*

Полтава. Типографія Н. Пигурнко.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 года № 9^з. Мая 1.

I.

ПОУЧЕНІЕ

Предъ благодарственнымъ молебствіемъ по случаю избавленія Его Императорскаго Величества отъ злодѣйскаго покушенія 2 Апрѣля.

И опять поднята рука на помазанника Божія! Опять кто-то хотѣлъ принести Его въ жертву чему-то..! И какъ будто нарочито, чтобы помрачить наше торжество, какъ и въ первый разъ, въ свѣтлый для насъ праздникъ! Чею жертвою хотѣли Его едѣлатъ? Что онъ имѣлъ искупить, по намѣренію злодѣевъ? Да и Онъ ли одинъ былъ этою жертвою?

Мы видѣли и слышали уже о насильственной смерти нѣсколькихъ и притомъ лучшихъ изъ слугъ отечества. Злоумышляютъ и грозятъ гибелью представителямъ правосудія и—многіе изъ нихъ уже потерпѣли незаслуженно,—за то, что ревностно и по совѣсти исполняли свой долгъ. Злоумышляли на представителей власти и—многіе изъ нихъ или искалѣчиваются, и все за то же, или же и совсѣмъ лишаются жизни. Мезенцевъ, Крапоткинъ—почтенные слуги нашего отечества,—за что вы преждевременно лишились жизни? Да упокоить души ваши Господь Богъ, ревностные сыны Россіи! И наконецъ опять дерзкая рука наводитъ дуло смертоноснаго орудія, наводитъ и на кого же? На Царя—Освободителя, на Царя, давшаго новую жизнь двадцати милліонамъ подданныхъ, на Царя давшаго жизнь и свободу многимъ милліонамъ людей одной съ нами славянской крови и одной съ нами вѣры. Что же это такое? Какимъ именемъ назовемъ наше время? Гдѣ признательность, гдѣ правда, гдѣ человѣчность, гдѣ истина? Ужели и въ наше время нужно еще рѣшать пилатовъ вопросъ: что такое истина? Ужели и въ наше время всякъ, иже убіетъ, мнится службу приносить Богу? Ужели и унасъ хотятъ ввести всѣ ужасы страданія, гибели, крови и смерти? Кто вы, наши террористы? Не вѣмы васъ, откуда есте. Что вы желаете, къ чему стремитесь? Не вѣмы васъ, откуда есте.

Да, трудное, тяжелое время! Переживала Россія всякія невзгоды и трудности, но цѣла и невредима осталась. Было время—и татаринъ и шведъ на-

ступаль на насъ, но безъ успѣха; ляхъ пришелъ и испепѣлилъ Россію, но воскресла вновь, обновилась она; Французъ въ двѣнадцатомъ году хотѣлъ стереть ее съ лица земли и рѣка племени протекла по стогнамъ Руси и сожгла самое сердце ея, но Россія таки цѣла. Но теперь, что теперь? Убиваютъ изъзаугла, въ ходу разнаго рода оружія, убиваютъ самыхъ лучшихъ и даже на самаго Царя поднимается смертоносное оружіе! И кто знаетъ, можетъ кто нибудь изъ насъ уже жертва, обреченная на смерть? Быть можетъ и на кого нибудь изъ насъ уже взведенъ курокъ? Да, таково знаменіе времени. Никто не можетъ поручиться за свою жизнь, никто не можетъ быть спокойнымъ, идя по улицѣ: ничто никого неможетъ защитить—ни знатность, ни санъ, и даже самая высота положенія дѣлаетъ стоящаго на немъ какъ бы лучшею мишенью для злодѣевъ. Но и въ средѣ насъ, конечно, найдутся Минины и Пожарскіе, и въ средѣ насъ есть, конечно, Сусанины и представители доблести, есть, наконецъ, съ нами Богъ, Богъ Крѣпкій, Властитель, начальникъ мира, который преставлетъ народы и племена, Богъ, иже поставляетъ цари, Богъ, видимо вчера сотворившій чудо въ средѣ насъ. Ужели въ самомъ дѣлѣ это не чудо? Злодѣй стрѣляетъ въ упоръ, стрѣляетъ нѣсколько разъ,—злодѣй, безъ сомнѣнія, опытный въ употребленіи оружія, (не опытнаго на такое дѣло не послали бы)—и не достигаетъ цѣли.... Да, съ нами Богъ! разумѣйте это, злодѣи наши.

Вы спросите: кто же, однако, въ самомъ дѣлѣ

наши злодѣи и что имъ надо? Не знаемъ мы этого, потому что, какъ все темное и нечистое, они бѣгутъ, скрываются отъ насъ, дѣйствуютъ изъ-за-угла. Но мы, хотя отчасти, но можемъ нарисовать ихъ образъ. Отъ плодовъ ихъ познаете ихъ, сказалъ Спаситель. Наши злодѣи бѣгутъ скрываются; но дѣла ихъ съ нами и онѣ свидѣтельствуютъ о нихъ. Ихъ поступки были разбираемы на судѣ и это-то дастъ намъ возможность нѣсколько разузнать ихъ. Они—общество. Общество? Нѣтъ, я не такъ выразился: они множество. Въ понятіе объ обществѣ входитъ какая либо нравственная цѣль, къ достиженію которой общество разумно и честно стремится; въ обществѣ каждый членъ имѣетъ свои права, интересъ каждаго защищенъ; здѣсь въ обществѣ есть семья, религія, устанавливающія правильныя отношенія между людьми. У нихъ этого нѣтъ; за ними были и остаются все признаки стада. По ихъ понятіямъ есть одно только право—сильнаго, какъ и во всякомъ стадѣ. Какъ и въ стадѣ, у нихъ нѣтъ религіи, она, по ихъ мнѣнію есть вредный предрасудокъ и отъ того-то у нихъ нѣтъ и семьи. Они не признаютъ никакого закона, никакого суда; они уничтожаютъ представителей правосудія и, какъ и въ стадѣ, у нихъ нѣтъ судей; гдѣ же они не считаютъ себя достаточно сильными, тамъ позволяютъ себѣ дѣйствовать изъ заугла, какъ дѣйствуютъ воры, или разбойники. Они убиваютъ даже изъ своего собственного стыда своихъ же: жизнь человѣка не есть что либо священное для нихъ, имъ противенъ, имъ претитъ всякій по-

рядокъ, всякое благосостояніе другихъ. Словомъ, это—нѣчто небывалое, безпримѣрное въ исторіи нашей; враги нами стремятся пересоздать насъ изъ существъ разумныхъ въ скопище животныхъ, совсѣми признаками послѣдняго.

Да, братіе, вотъ есть какіе между нами, къ стыду нашему. Противъ нашего благополучія они идутъ, ихъ цѣль уничтожить порядокъ и власть, ужели же мы не отвернемся отъ нихъ, ужели не выдадимъ ихъ, кому слѣдуетъ хотябы то были дѣти наши, братья или друзья. Будемъ стараться искоренить ихъ, чтобы они не превратили наше общество благоустроенное въ стадо и насъ изъ людей не сдѣлали бы представителями животности. *Измите злого отъ васъ самихъ*, сказалъ св. Апостоль. А вмѣстѣ съ тѣмъ вознесемъ молитвы наши къ Богу, толико благодарившему намъ, прольемъ предъ Нимъ слезы благодарности. Онъ не оставляетъ насъ видимо, ощутительно, и даетъ намъ благая и— да подастъ намъ блага вся дни живота нашего.—Аминь.

РѢЧЬ,

сказанная у Св. Плащаницы въ Крестовой церкви 30 Марта 1879 года.

Отче, прійде часъ, прослави Сына Твоего, да и Сынъ Твой прославитъ Тя. (Іоан. 17, 1). Такъ молился Богочеловѣкъ Іисусъ предъ своими страданіями. И молитва Его услышана и исполнена. Отецъ прославилъ Сына, пославъ Его на часъ

сей; Сынъ прославилъ Отца тѣмъ, что не уклонился отъ часа сего, хотя предъ его наступленіемъ взывалъ ко Отцу: *Нынѣ душа моя возмутися, и что реку; Отче спаси мене отъ часа сего, но сего ради прійдохъ на часъ сей.* Пришелъ Сынъ по волѣ Отца въ міръ не для того, да судитъ мірови; но да спасется Имъ міръ; пришелъ *взыскать и спасти погибшее.* И взыскавъ Богочеловѣкъ погибшее, возложилъ на рамена свои тяжесть грѣховъ всего рода человѣческаго отъ перваго грѣхопаденія до послѣдняго дне суднаго, принявъ на Себя позоръ и поношеніе страстей людскихъ и пороковъ, вознесъ съ собою на Крестъ, очистилъ своими страданіями, омылъ кровію своею и предсмертнымъ торжественнымъ словомъ: *совершишася* окончилъ священнодѣйствіе искупительной жертвы не объятной по своему значенію и силѣ, единой и единственной.

Прійдите убо вси вѣрніи, вси причастницы тѣла и крови Христовы, прійдите, поклонимся и припадемъ ко Христу. Спаси ны, Сыне Божій, распныйся и погребыйся за грѣхи наши и воскресшій во спасеніе наше. Прильнемъ къ Св. Плащаницѣ возводящей мысль нашу къ тѣлу живоносному и погребенному. Не лобзаніемъ только устъ почтимъ язвы Господа; а погрузимъ во глубину спасительныхъ язвъ все существо души своей, да почувствуетъ и уразумѣетъ она что въ язвахъ Христовыхъ свѣтъ истина и жизнь ея; да увѣруетъ и познаетъ, что самопожертвованіе Спасителя и страданія Его воодушевляють вѣрующихъ во Христа, идущихъ за Нимъ, нося по образу Его, крестъ свой съ терпѣніемъ и мужествомъ и приводятъ не ко гробу только и въ нѣдра земли, а чрезъ гробъ и погребеніе къ воскресенію въ животъ вѣчный и къ блаженному наслѣдію въ обителяхъ Отца небеснаго.

Протоіерей *Антоній Ромашкевичъ.*

II.

Объясненіе первой главы втораго Соборнаго посланія Святаго Апостола Петра.

Главнымъ побужденіемъ къ написанію всего втораго Соборнаго посланія Святаго Апостола Петра было трудное положеніе новонасажденной Христовой церкви, вступавшей въ борьбу со многими лжеученіями. Святый Апостоль Петръ, въ предвидѣніи приближенія уже того времени, когда, по слову Спасителя (предсказавшаго судьбу Своей церкви), многіе лжепророки имѣли появиться и оболстать многихъ (Мѡ. 24, 4), по долгу Своего служенія, отечески убѣждаетъ новообращенныхъ ко Христу не увлекаться пустыми человѣческими вымыслами, не предпочитать вредныхъ для спасенія Христіанипа басней Евангельской истинѣ. Въ обѣихъ своихъ Соборныхъ посланіяхъ Святый Апостоль Петръ, чтобы въ самомъ зародышѣ подорвать и ослабить силу еретическаго лжеученія, подробно опровергаетъ его.

Для пользы и благосостоянія Христовой церкви весьма необходимо было св Апостолу ободрить, укрѣпить и утѣшить Своимъ словомъ слабодушныхъ и немощныхъ между Христіанами въ трудной борьбѣ ихъ съ наступившими вражескими искушеніями.

Представимъ подробный анализъ первой главы втораго Соборнаго посланія Святаго Апостола Петра, чтобы лучше уяснить себѣ содержащееся въ ней ученіе.

Въ сей главѣ онъ излагаетъ по преимуществу нравственныя наставленія: о храненіи истинной вѣры новообращенными въ Христіанскую церковь Іудеями и язычниками, о соединеніи сей вѣры съ добродѣтельною жиз-

нію; затѣмъ, предчувствуя Свою близкую кончину, умоляетъ ихъ не забывать Апостольскихъ увѣщаній его и, наконецъ, увѣряетъ, что все ученіе, возвѣщенное имъ и другими Апостолами, Божественно и недопускаетъ никакихъ сомнѣній въ истинности его.

1-й ст. *Симонъ Петръ, рабъ и посланникъ Иисусъ Христосъ, равночестную съ нами получившимъ вѣру въ правду Бога нашего и Спаса Иисуса Христа.* Я, Симонъ Петръ, Христовъ посланникъ, какъ бы такъ началъ Святыи Апостоль, пишу вамъ, новообращенные въ Христианство изъ Иудеевъ и язычниковъ, избраннымъ пришельцамъ, разбѣянно живущимъ въ Понтѣ, Галатіи, Каппадокіи, Асіи и Виѳиніи (1-го посл., 1 гл., 1 ст.),—вамъ, принявшимъ вѣру, равночестную съ Нами, ту самую, какую и всѣ мы, *Христовы Апостолы*, получили отъ Бога. Отличительное свойство сей спасительной вѣры то, что она даетъ одинаковыя для всѣхъ увѣровавшихъ во Христа духовныя блага. Она преобразуетъ ветхаго человѣка въ новую тварь во Христѣ, но не дѣлаютъ ни какого различія между своими членами во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ; здѣсь уже нѣсть Еллинъ, ни Иудей, обрѣзаніе и необрѣзаніе, варваръ и Сквѣ, рабъ и свободъ: но всяческая и во всѣхъ Христосъ, какъ и Св. Павелъ учитъ (Кол. 3, 4).

Въ правду Бога нашего... Чрезъ сію вѣру Богъ даетъ вамъ оправданіе отъ грѣховъ, по богатству благодати Бога нашего и Спасителя Иисуса Христа.

2-й ст. *Благодать вамъ и миръ да умножится въ познаніи Бога, и Христа Иисуса Господа нашего* Святыя Апостолы такъ обыкновенно выражали Свое привѣтствіе въ Своихъ посланіяхъ къ вѣрующимъ. Живя въ духовномъ Божіемъ царствѣ, которое есть правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ, (Римл. 14, 17), благоприличіе всего

и высказывать такое душевное настроеніе, желать всѣмъ мирной жизни, особенно же приснымъ въ вѣрѣ и всѣми мѣрами содѣйствовать къ распространенію вездѣ мирнаго духа. Апостоль Петръ счелъ нужнымъ напомнить вѣрующимъ о мирѣ, чтобы они, живя въ бѣдственные времена раздоровъ, гоненій и преслѣдованій за твердое исповѣданіе ими своей вѣры со стороны невѣрующихъ, по примѣру Іисуса Христа, утѣшались другъ друга братскою любовію, сострадательностію и готовностію къ самопожертвованію для своего спасенія.

Благодать... да умножится въ познаніи Бога и Христа. Если и вообще христіанину всегда необходимо содѣйствіе Божіей благодати, то тѣмъ болѣе нужно сказать это въ отношеніи познанія имъ тайнъ Божія Царства, гдѣ вѣчная жизнь и радость каждаго Христіанина.

Святый Апостоль прибавилъ: и Христа, такъ какъ виновникъ новой благодатной жизни есть Подвигположникъ спасенія людей, Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ.

3 ст. *Яко вся намъ Божественныя силы Его, яже къ животу и благочестію, подана разумомъ Призвавшаго насъ славою и добродѣтелию.* Здѣсь говорится о томъ, что всѣ Христіане получаютъ благодатныя силы и средства для спасенія только отъ Божественной силы Христа Спасителя, только по Его безконечной благодати, чрезъ духовный союзъ съ Нимъ христіанѣ въ самой живой и дѣятельной вѣрѣ.

4 ст. *Ими же честная намъ и великая обѣтованія даровашася, да сихъ ради будете Божественнаго причастницы естества, отбѣгше, яже въ міръ, похотныя тли* Какія обѣтованія? Данныя Богомъ еще въ ветхомъ завѣтѣ о Спасителѣ и спасеніи міра. Для чего же онѣ даны Христіанамъ? Для того, чтобы, возбуждаясь и оживляясь духомъ ихъ, они старались уподобляться Богу нравствен-

ными совершенствами. Какимъ образомъ? Избавившись отъ грѣховно - чувственной жизни, противной Христіанской святости. Здѣсь не можетъ быть середины, что бы соединять любовь къ Богу съ любовью къ міру, а уже одно изъ двухъ: или жизнь по Божѣ, или пагубное рабство грѣху. Доказывая необходимость благодатной жизни для вѣрующихъ во Христа, Святой Апостоль Петръ далѣе раскрываетъ вліяніе новаго духа благодатной вѣры на жизнь Христіанина и отношеніе послѣдней къ первой, въ силу той перемѣны, которая должна произойти во внутренней и внѣшней дѣятельности каждаго человѣка, когда онъ подчиняется духу Евангелія.

5—7 ст. *И въ самое же сіе, тѣхъ все привнесше, подадите въ вѣръ вашей добродѣтели, въ добродѣтели же разумъ, въ разумъ же воздержаніе, въ воздержаніи же терпѣніе, въ терпѣніи же благочестіе, во благочестіи же братолюбіе, въ братолюбіи же любовь.* Зная по личному опыту, какимъ путемъ происходитъ и совершается умственное къ Богу восхожденіе Христіанина, Святой Апостоль хотѣлъ какъ бы наглядно представить ту лѣстницу добродѣтелей, по которой онъ долженъ постепенно восходить въ небесное царство. Основаніемъ всей жизни Христіанина служить вѣра въ Иисуса Христа, какъ Искупителя людей отъ грѣховъ и Ходатая предъ Богомъ за нихъ. Вѣра въ Него есть первое основаніе и условіе для того, чтобы мы удостоились быть Божіими сынами, новою тварью во Христѣ (2 Кор. 5, 17). Добродѣтель слѣдуетъ за нею и сопровождаетъ ее. Когда человѣкъ, въ глубинѣ своей души, сознаетъ необходимость высшей Божіей помощи къ уразумѣнію сокровенныхъ тоинъ Божіей премудрости и благодати, являющихся въ твореніи и искупленіи человѣка, когда сознаетъ невозможность ограниченными силами достигнуть высшихъ цѣлей своей жизни на землѣ,

тогда въ жизни его совершается благодѣтельный для него нравственный переломъ, начинается новое направленіе къ лучшему въ поведеніи его. Душевные силы, получивъ для своего возрастанія благопріятный выходъ изъ прежней грѣховной тьмы, развиваются подъ вліяніемъ животворной силы Божіей благодати. Христіанская добродѣтель, или святая Богоподобная жизнь, есть слѣдствіе духовнаго возрожденія человѣка. Требованіе сей святости Христіанинъ слышитъ изъ устъ Спасителя. *такъ да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуьки, яко да видѣютъ ваша добрая дѣла, и прославѣютъ Отца вашего, Иже на небесахъ,* (Мѡ. 5, 16). Вотъ единственный путь для Христіанина къ достиженію вѣчнаго спасенія! Далѣе: второй признакъ истинно-христіанской жизни есть разумъ, то-есть, свѣтлое разумѣніе того какъ Христіанину должно вести себя всегда. Это есть какъ бы правильное соотношеніе между нашею вѣрою и дѣятельностію, руководимое высшею духовною силою человѣка, разумомъ, просвѣтленнымъ дѣйствіемъ Божіей благодати. *Въ разумъ же воздержаніе* (подадите), продолжаетъ Св. Апостоль. — Облаготворенный разумъ Христіанина долженъ проявляться въ сохраненіи строгаго воздержанія во всемъ, которое есть какъ бы печать или наружное проявленіе внутреннихъ совершенствъ. Иначе, если онъ потеряетъ это качество, то забудетъ должное отношеніе къ Богу и міру и придетъ въ состояніе самообольщенія. А такое состояніе крайне опасно и пагубно для Христіанина, такъ какъ влечетъ за собою привязанность къ чувственной грѣховной жизни

Но этого недостаточно. Воздержаніе нужно усилить и укрѣпить придать ему мощную и твердую устойчивость, ибо человѣческая природа весьма неустойчива въ добрѣ, ежеминутно подвергается опасности пасть въ борьбѣ съ

врагами своего спасенія. „Какъ при кратковременномъ „воздержаніи нельзя упрочить за собою даръ (благодати), „(ибо страсти, не смотря на воздерживающую ихъ сво- „боду, всегда любятъ стремиться къ худшему), то должно „привзойти терпѣніе“ (Толк. Бл. Теофил.).

Въ терпѣніи же благочестіе... Такъ какъ благочестіе собственно есть самое благоговѣйное служеніе Богу, или благоговѣйное Богопочитаніе какъ внутреннее такъ, и внѣшнее, то и понятно, почему оно есть вѣнецъ добродѣтели. Два послѣднія и преимущественныя качества христіанскаго поведенія *братолюбіе и любовь*, заключаютъ въ себѣ всѣ прочія и составляютъ какъ бы завершеніе нравственныхъ совершенствъ, которыя Апостоль Павелъ называетъ союзомъ или совокупностію всѣхъ добродѣтелей, какихъ только можетъ достигнуть Христіанинъ (Кол. 3, 14).

8 ст. *Сія бо сущая въ васъ и множащаяся, не праздныхъ ниже безплодныхъ сотворятъ вы въ Господа нашего Иисуса Христа познаніе.* Имѣя въ виду назначеніе жизни Христіанина, указанное въ словахъ Спасителя: *будите совершенни, якоже Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть*, (Мѡ. 5, 48), нужно представлять себѣ эту жизнь непрерывнымъ преуспѣваніемъ въ святой жизнедѣятельности, при чемъ грѣхопаденія христіанина должны быть какъ нѣчто случайное, временное, препобѣждаемое Божественными силами, яже къ животу и благочестію, (2 п. 1, 3). Если вы, какъ бы такъ говорилъ св. Апостоль христіанамъ-читателямъ посланія, будете имѣть тѣ свойства благоповеденія, о которыхъ я упомянулъ, то онѣ не останутся для васъ безплодными и малозначущими. Черезъ нихъ, при Божіемъ содѣйствіи, вы достигнете большого и высшаго совершенства; не забывайте только важнаго значенія ихъ для нашей жизни.

9 ст. *Емуже бо нтъсть снхъ, слньъ есть, мсай, заб-*

веніє приємь очищенія древнихъ своихъ грѣховъ. Забвеніє Божіей благодати ведеть за собою постоянную духовную слѣпоту и неблагодарность къ Богу, источнику всякаго добра. А въ такомъ состояніи человѣкъ, подобно слѣпцу, никогда не видящему свѣта не увидитъ Солнца правды, Іисуса Христа, и будетъ осужденъ за свое вольное невѣдѣніе того, что должно знать ему.

10—12 ст. *Тѣмъ же паче, братіе, потщитесь извѣстно ваше званіе и избраніе творити: сія бо творяще, не имате согрѣшити никогда же, Сице бо обильно приподастся вамъ входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спаса, Іисуса Христа, Сего ради не облынюся воспоминати присно вамъ о сихъ, аще и вѣдите, и утверждени есте въ настоящей истинѣ.* Сими словами Святый Апостоль усиливаетъ прежде сказанную мысль, не отступно убѣждая вѣрующихъ во Христа, чтобы они всячески поспѣшили принять за руководство въ своей жизни пастырскія увѣщанія Его. Только по нимъ поступаая, какъ бы таеъ говорилъ Св. Апостоль христіанамъ, вы не согрѣшите, но получите свободный входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спаса Іисуса Христа.

13—ст. *Праведно бо мнѣ, донелѣже есть въ семъ тѣлеси, возставляти васъ воспоминаніемъ: Вѣдый яко скоро есть отложеніе тѣлесе Моего, якоже и Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказа Мнѣ.* Протестантскіе богословы, объявляя слово: *сказа* также, какъ и выраженіе Апостола Павла: *Духъ Святый по вся грады свидѣтельствуетъ, яко узы Мене и скорби ждутъ* (Дѣян. 20, 22—23), думаютъ, что Святый Петръ имѣлъ только внутреннее увѣреніе въ близости своей кончины, но не имѣлъ никакого нарочитаго на сей разъ и опредѣленнаго откровенія. Не вѣрность такого толкованія вполне отрицается значеніемъ

греческаго глагола *едилосе*, что значить: ясно возвѣстить, въ слухъ сказать, объявить.

16 ст. *Не ухищреннымъ бо баснемъ послѣдовашие ска-
захомъ вамъ силу и пришествіе Господа нашего Иисуса
Христа, но самовидцы бывше величества онаго.* Здѣсь
Святой Апостоль направляетъ Свою рѣчь противъ одной
изъ гностическихъ сектъ, Докетовъ, сильно тогда распро-
странившейся въ Малой Азіи. Они, вопреки Евангелію и
Апостольской проповѣди, учили, что Иисусъ Христосъ
имѣлъ тѣло не дѣйствительное (каково наше), а призрач-
ное, кажущееся. Связь между 15 и 16 ст. очевидна. Апо-
столь увѣщаетъ Христіанъ, чтобы они, усердно слушая
ученіе Его, тѣмъ самымъ легче и вѣрнѣ отличали оное
отъ многихъ человѣческихъ лжемудрствованій, которыя
Апостоль называлъ ухищренными баснями (вымыслами)
Усердно внимательное слушаніе Апостольскаго ученія есть
удобный путь къ тому, чтобы вы, Христіане, познали всю
важность и достоинство нашей Апостольской проповѣди,
покоряющей себѣ сердца людей своею сверхъестествен-
ною силою.

17—18 ст. *Приемъ бо отъ Бога Отца честь и славу,
гласу пришедшю къ Нему такову отъ вельминыя славы:
Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же Азъ бла-
гоизволихъ. И сей гласъ мы слышахомъ съ небесъ сшедшъ,
съ Нимъ суще нагорѣ святѣй.* Въ подтвержденіе выше-
сказаннаго Апостоль приводитъ одно изъ великихъ собы-
тій въ земной жизни Иисуса Христа—преображеніе Его
на горѣ Фаворѣ, гдѣ торжественно открылась неизречен-
ная слава Его, яко Единороднаго отъ Отца. Святой Петръ
напоминаетъ Христіанамъ о семъ событіи, чтобы они со-
вершенно убѣдились въ томъ, что преобразившееся лице
есть Тотъ обѣщанный Богомъ Мессія, о Которомъ всѣ
пророки предвозвѣстили

19 ст. *И имама извъстнѣйшее Пророческое слово: ему же внимающе яко свѣтилу сіяюще въ темнѣмъ мѣстѣ, добръ творите, дондежъ день озаритъ, и денница возсіяетъ въ сердцахъ сашихъ.* И притомъ какъ бы такъ продолжалъ Св. Апостоль, мы имѣемъ достовѣрнѣйшее Пророческое слово, то есть, Богодухновенныя Пророческія книги, говорящія объ искупленіи отъ грѣховъ человѣческаго рода Иисусомъ Христомъ, о Которомъ мы, Апостолы, проповѣдуемъ, какъ о пришедшемъ уже въ міръ. Какое значеніе имѣютъ сіи книги для нашей жизни? Слѣдующее: какъ при помощи вещественнаго свѣта солнца человѣкъ видитъ и познаетъ окружающіе его предметы, такъ при посредствѣ единственно - истиннаго руководителя на пути преспѣванія въ духовной жизни, Божія Слова, Христіанинъ уразумѣваетъ непонятныя и загадочныя для него явленія въ ней и при посредствѣ его же отчасти (ибо силы его ограничены) постигаетъ Божию премудрость, въ тайнѣ сокровенную (Кол. 1, 24—25). Св. Апостоль внушаетъ христіанамъ внимательно слушать и читать Божіе Слово, какъ вѣрный и надежный свѣтильникъ для духовныхъ очей, чтобы они увидѣли, при помощи его, приближающееся открытіе многихъ великихъ событій въ Христовой церкви и еще, наконецъ, что всего важнѣе, съ радостію встрѣтили Солнце правды, Иисуса Христа, Который явится во второе страшное и славное Свое пришествіе для совершения Страшнаго Суда надъ міромъ.

20—21 ст. *Сіе прежде сподуше, яко всяко пророчество книжное по своему сказанію не бываетъ. Ни бо волю бысть когда человекомъ пророчество, но отъ Святаго Духа просвѣщаеми глаголаша святѣи Божіи человекы.* Эти два послѣдніе стиха прибавлены къ объясненію словъ: *яко свѣтильнику, сіяюще въ темнѣмъ мѣстѣ.* Сказавъ прежде, что такое пророчество, естественнымъ представ-

дѣлся еще одинъ вопросъ: откуда оно происходитъ? Гдѣ первоначальный источникъ и виновникъ пророчествъ о Спасителѣ? Святый Апостоль отвѣчаетъ: все, что ни говорили Пророки, говорили то не отъ себя. Они служили только орудіемъ, которое Божію Промыслу благоугодно было избрать для достиженія высшихъ цѣлей въ судьбѣхъ человѣческаго рода. Всѣ пророческія изреченія возвѣщены по внушенію Божія Духа. Впрочемъ, Они были (т. е. Пророки) не слѣпымъ, безсознательнымъ орудіемъ въ дѣлахъ воли Всевышняго; напротивъ, съ полнымъ сознаниемъ и благопокорливою волею воспринимали и возвѣщали людямъ Божественное откровеніе.

Душа каждаго Пророка, объята небеснымъ озареніемъ, добровольно соглашалась выполнять Божіи внушенія и повелѣнія между людьми, многое уразумѣвая и прозрѣвая изъ того, что относилось къ домостроительству спасенія людей. Эту же мысль подтверждаетъ и Святый Апостоль Павелъ, причисляя къ дарамъ Святаго Духа даръ пророчества, (1 Кор. 12, 10). Сіи-то священныя книги, какъ произведеніе Божіяго Духа, непреложно увѣряютъ насъ, внушаетъ Св. Апостоль, въ той непрерываемой истинѣ, что Иисусъ Христосъ есть не простой человѣкъ, а Богочеловѣкъ, истинный обѣтованный Мессія, Единый Ходатай и Искупитель человѣческаго рода отъ всѣхъ грѣховъ ихъ, при единственномъ условіи со стороны ихъ, именно: покаянія и глубокаго сокрушенія о нихъ. Слѣдовательно, Святый Апостоль Петръ и имѣлъ здѣсь въ виду ту главную цѣль, чтобы возбудить и укрѣпить въ душахъ Христіанъ, читающихъ и слушающихъ наставленія Его, пламенную, живую и непоколебимую вѣру въ то, яже глаголаша Пророцы (Лук. 24, 25).

Пророкъ, въ видѣ орудія, избранъ Богомъ для возвѣщенія Его воли и откровенія Его истины.

ПОЧИНЪ КЛИРОВЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Недавно состоялось синодское опредѣленіе (отъ 20 сентября—6 октября 1878 г.) касательно болѣе точнаго обозначенія въ послужныхъ спискахъ состава семей священно и церковно-служителей. Это подтвержденіе напоминаетъ первую пору учрежденія такъ называемыхъ „клировыхъ вѣдомостей“... Ежели у насъ существуетъ исторіографія областей, учреждений, семей и лицъ, то думается, что и документъ, имѣющій извѣстное бытовое значеніе, можетъ рассчитывать на лѣтописное вниманіе къ себѣ. Въ этомъ соображеніи дѣлаетъ извѣстнымъ ордеръ Полтавскаго духовнаго правленія прошлаго вѣка, въ каковомъ ордерѣ заключаются свѣдѣнія относительно учрежденія въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской Епархіи клировыхъ вѣдомостей. Изъ сихъ свѣдѣній открывается, что вѣдомости въ старое время, по идеѣ ихъ учредителя, должны были отличаться обстоятельною содержательностью; въ составъ оныхъ долженствовали входить такія подробности, которыя и теперь служатъ предметомъ подтвержденія къ исполненію. Опрічь того въ ордерѣ проглядываетъ забота объ устраниеніи „бѣгства“ дѣтей духовенства „въ свѣтскую команду“.

„Ордеръ изъ духовнаго протопопіи Полтавской правленія честнымъ іереямъ сельскихъ церквей: Крутобережскому, Искровскому, Ковалевскому, Требовскому, Нижнемлинскому, Локоцинскому, Малышевскому, Головацкому, Писаревскому и Тагамлыцкому.

„Въ указѣ Е. И. В. Самодержцы Всероссійскія изъ духовныхъ митрополіи Кіевскія консисторіи сего 771 года сентября 16 дня въ духовномъ протопопіи Полтавской правленія полученномъ изображено: въ присланномъ—де августа 20 изъ обрѣтающейся при членѣ Св. Прав. Си-

нода, преосвященномъ Гаврилѣ, архіепископѣ—митрополитѣ Кіевскомъ, Галицкомъ и Малыя Россіи, походной конторы въ духовную Кіевскую консисторію указѣ изображено. Его—де преосвященство, имѣя по встрѣчающимся въ епаршескихъ дѣлахъ, обстоятельствамъ надобность къ свѣдѣнію: 1) сколько во всей Кіевской епархіи при каждой церкви священно и церковно-служителей, дѣйствительно служащихъ, какъ-то: протопоповъ, поповъ, дьяконовъ, дьячковъ и пономарей, посвященныхъ въ стихарь и не посвященныхъ; кто они именно; изъ какихъ чиновъ; коликихъ лѣтъ, обучавшіеся ли наукамъ и какимъ или не обучавшіеся; кто вдовъ и кто не вдовъ, и кто холостъ и кто безъ дѣтей; и кто имѣеть дѣтей кого пола мужеска или женска, кого имянно, коликихъ лѣтъ; сыновей женатыхъ или холостыхъ, а дочерей дѣвицъ или замужнихъ гдѣ они; и сыновья чего обучались или обучаются или неграмотные; и женатые имѣють ли дѣтей кого онъ имянно и протчая, потомъ же или бездѣтны и находятся ли въ службѣ духовной или свѣтской, какой, имянно и отъ коихъ лѣтъ? 2) коихъ церквей священно и церковно-служителей, въ стихарь посвященныхъ или не посвященныхъ, да родившихся отъ состоящихъ въ духовной командѣ дѣти и кого пола по смерти отцовъ остались въ сиротствѣ, какъ давно и коликихъ лѣтъ, гдѣ они и таковыя сироты мужеска пола чему обучались или обучаются или неграмотные; у кого есть мать вдова или вышедшая въ замужество, и у кого нѣтъ, и кто имѣеть собственное недвижимое имѣніе и что имянно или не имѣеть, а живетъ на церковной землѣ и церковнымъ чѣмъ владѣеть, кто получаетъ какіе доходы отъ церкви и почему, или ничего не получаетъ; кто изъ мужеска пола холостъ и кто женатъ; а изъ женска пола—дѣвица, и кто въ замужествѣ бездѣтны или имѣють дѣ-

тей, коего пола колѣннхъ дѣтъ, гдѣ они, и мужеска пола, дѣти чему обучались или обучаются или не грамотные; приказаль (*митрополитъ Гаврилъ*): послать изъ походной его пр—ства конторы въ духовную Киевскую консисторію указъ велѣть, чтобы изъ оной посланы были жъ указы жъ во всё духовныя правленія и въ монастыри къ настоятелямъ до кого стѣдуетъ съ тѣмъ, да бы они собою самолично, а не чрезъ наряды о священно и церковно-служителяхъ, дѣйствительно служащихъ и о ихъ дѣтяхъ обоего пола и о сиротахъ въ выше прошпанныхъ обстоятельствахъ сочинили вѣрныя вѣдомости, росписывая всѣхъ, кто гдѣ окажется при каждой церкви особо, такъ чтобы церковь за церковію слѣдовала, и сочинивъ оныя прислали въ духовную консисторію, да и впредь ежегодно присылали, а консисторія должна представить его пр—ству. Да при томъ онымъ же духовнымъ правленіямъ и монастырскимъ настоятелямъ наикрѣпко подтвердить, что бы они изъ своихъ вѣдомствъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей мужеска пола, дѣйствительно и не дѣйствительно служащихъ, и ихъ племени, въ духовной командѣ находящагося, въ свѣтскія команды собою не выпускали, а отсылали бъ желающихъ (поступить) въ свѣтскія команды самихъ просителей къ его пр—ству для получения увольненія изъ епархіи. Ибо таковыя самовольно отлучающіеся уже впредь въ духовный чинъ не будутъ приняты. Ежели же-де и затѣмъ паче чаянія дерзнули бы кто самовольно безъ вѣдома и его пр—ства изъ епархіи увольненія выдти въ свѣтскую команду, то о таковыхъ представляли бы къ его пр—ству, въ самой скорости, дабы сохранить общій во всѣхъ свѣтскихъ командахъ порядокъ и пресѣчь самовольное бродяжничество. — И по указу-де Е. И. В. въ Киевской духовной консисторіи опредѣлено: подтвердить монастыр-

скимъ настоятелямъ и духовнымъ протопопскимъ правленіямъ о надлежащемъ и непремѣнномъ, по прописанному его пр—ства приказанію, исполненіи и отомъ указы Е. И. В. изъ духовной консисторіи къ монастырскимъ настоятелямъ, коихъ въ вѣдомствѣ приходскіе священники имѣются, и въ духовныя правленія къ протопопамъ съ присутствующими послать указы. И велѣно тѣмъ Е. И. В. указомъ духовному протопопіи Полтавской правленію учинить не отмѣнное исполненіе. По исполненію котораго указа въ духовномъ правленіи опредѣлено: послать, какъ и прочимъ вѣдомства протопопіи Полтавской намѣстникамъ и священникамъ, съ прописаніемъ онаго указа для непремѣннаго по оному исполненія ордеры, такъ и къ вамъ сей ордеръ посылается съ тѣмъ, дабы вы, между собою согласясь, по два или по три человѣка съ выше прописанными о дѣтяхъ вашихъ, дьячгахъ и пономаряхъ и съ другими справками являлись въ духовномъ правленіи безъ замедленія. А дабы за отлучкою вашею не послѣдовало какова въ преподаваніи требъ христіанскихъ упущенія, всякъ съ васъ при отъѣздѣ своемъ въ духовное правленіе долженъ приходить свой поручить другому по способности священнику. Къ прочимъ же намѣстникамъ и священникамъ изъ духовнаго правленія ордеры посланы. Съ Полтавы 1771 года, октября 24 дня.—Протопопъ *Іоакимъ Яковскій*.—Намѣстникъ *Іоаннъ Станиславскій*.—Полтавскій воскресенскій іерей *Матѳей Колосовскій*.

Сообщ. Ив. Павловскій.

НЕКРОЛОГЪ.

1879 года Апрѣля 8 дня, въ 5 часовъ вечера, въ селѣ Диканькѣ Полтавскаго уѣзда, скончался, на 72 году жизни, состоявшій за штатомъ пенсіонеръ, Протоіерей *Іосифъ Іоанновъ Зеленскій*. На другой день сдѣланъ былъ выносъ его тѣла въ Николаевскую церковь мѣстными священно-служителями, при стеченіи всей бывшей его паствы, которая, сопровождая покойнича, обильно проливали молитвенныя слезы о своемъ любимомъ пастырѣ. Погребеніе предложено было совершить 10 числа послѣ заупокойной Литургіи, для чего приглашены были мѣстный благочинный и духовникъ, но, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, съ погребеніемъ необходимо было поспѣшить, почему оно и совершено было въ тотъ же день послѣ вечерняго Богослуженія 10 числа явились приглашенные священно-служители и, глубоко сожалѣя о томъ, что имъ не удалось проститься съ покойнымъ, по Литургіи соборнѣ совершили на могилѣ его панихиду. Погребень о Протоіерей около Николаевской церкви.

Сообщаемъ краткія свѣдѣнія о жизни покойнаго. Изъ послужнаго списка его видно, что онъ сынъ священника. По окончаніи богословскаго курса ученія, состоялъ учителемъ въ 1-мъ классѣ Полтавскаго духовнаго училища съ 1831 по 1834 годъ. Въ 1834 году Октября 8 дня рукоположенъ въ санъ священника къ Покровской церкви села Стасовець Полтавскаго уѣзда, а въ 1837 году, по прошенію, переведенъ къ Николаевской церкви села Диканьки. Въ томъ же году былъ награжденъ набедреникомъ и назначенъ благочиннымъ. Въ 1839 году Марта 8 дня избранъ сотрудиномъ попечительства с призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Въ 1845 году Августа 26 дня

произведенъ въ санъ протоіерей за понесенные имъ труды въ прохожденіи возложенныхъ на него должностей съ усердіемъ и ревностію за проповѣданіе Слова Божія, благонравіе и честную жизнь. Въ 1876 году 22 Декабря, по старости и слабости здоровья, уволенъ за штатъ съ пенсіономъ. Въ мѣру трудовъ своихъ, покойный о. протоіерей имѣлъ слѣдующія Высочайшія награды: бархатную фіолетовую скуфію, камилавку, наперсный крестъ, бронзовый крестъ и такую же медаль въ память Крымской Компаніи и Орденъ Св. Анны 3-й степени за двѣнадцатилѣтнюю сряду службу, какъ въ должности благочиннаго, такъ и сотрудника попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія.

Многолѣтняя ревностная служба (45 лѣтъ, включая и службу въ должности учителя) и эти знаки отличія служатъ яснымъ доказательствомъ того, что покойникъ не мало потрудился на томъ поприщѣ, кажде предназначено было ему Промысломъ. Да воздастъ и Господь Богъ ему по дѣломъ его! Да услышитъ онъ гласъ Всемиловѣйшаго Господа: *о малъ былъ еси впренъ, надъ мноими тя поставлю*.

Касаясь частной жизни покойника, можемъ засвидѣтельствовать, что характеръ у него былъ очень добрый; у себя въ домѣ, какъ хозяинъ, онъ былъ радушенъ и гостепріименъ, въ домахъ другихъ — не выскателенъ и потому всегда гость желанный; въ обществѣ всегда весель и обходителенъ съ лицами всякаго возраста, званія и состоянія. За эти качества онъ пользовался всеобщою любовью и уваженіемъ.

Въ матеріальномъ отношеніи покойный о. протоіерей былъ достаточно обезпеченъ. Ему досталось наслѣдство какъ отъ отца, жившаго въ Диканькѣ, такъ и двухъ братьевъ, умершихъ бездѣтными. Кромѣ того, онъ былъ

щедро награждаемъ и мѣстными, любимыми его, помѣщиками — князьями Кочубеями, которыхъ онъ былъ духовнымъ отцемъ и имѣлъ преимущество совершать Богослуженіе въ ихъ домовоі церкви. Приходъ также былъ не бѣденъ: въ былое время помѣщики и купцы за грѣхъ считали проѣхать мимо Николаевской церкви, не помолвившись у образа Св. Николая. Справедливость требуетъ сказать также, что онъ былъ при всемъ томъ и примѣрнымъ хозяиномъ — распорядительнымъ, аккуратнымъ и бережливымъ.

II

Будучи обезпеченъ матеріально, пользуясь избыткомъ силъ и здоровья, вниманіемъ Начальства, любовью собратьевъ, почетомъ и уваженіемъ духовныхъ чадъ своихъ, покойный о. протоіерей былъ въ жизни счастливъ. Не разъ онъ выражался такъ: „я пожилъ довольно, а мнѣ кажется, что мало; впрочемъ, это весьма естественно: моя жизнь текла такъ ровно и такъ хорошо, что я какъ будто въ одни двери вошелъ, а въ другіе вышелъ.“ И дѣйствительно, не многимъ выпадаетъ на долю прожить столько лѣтъ и такъ покойно, воспитать при жизни дѣтей, пристроить ихъ и обезпечить. Правда, послѣдніе годы его жизни (около 10 лѣтъ) были не завидны: онъ похоронилъ жену, двухъ взрослыхъ сыновей и двухъ такихъ же дочерей, изъ коихъ одну замужнюю. Кромѣ этихъ семейныхъ скорбей и его постигла болѣзнь — сотрясеніе мозга, съ естественными ея послѣдствіями: постепенною и прогрессивною потерею памяти, зрѣнія, болью въ головѣ поясницѣ и ногахъ и частыми обмороками. Цѣлые годы его сильная натура боролась съ этою болѣзною. Наконецъ въ истекшій великій постъ, почувствовавъ себя очень плохо, онъ пожелалъ напутствовать себя въ другой міръ таинствами покаянія и причащенія св. тѣла и крови Христовы... Апоплексическій ударъ со-

кратилъ дни его послѣдней страдальческой жизни. *Покой Спасе нашъ, съ праведными раба твоего... презирая, яко благъ, прегрѣшенія его вольная и невольная.*

Свящ. О. Кривусъвъ.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Постановленія Тверскаго Епархіальнаго съѣзда касателно устройства свѣчнаго завода.

1. Вслѣдствіи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 15 декабря 1878 г., послѣдовавшей на докладѣ членовъ комисіи объ устройствѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода, съѣздъ духовенства слушалъ подробный докладъ комисіи по устройству онаго завода. По собраннымъ комисіею свѣдѣніямъ и выработаннымъ результатамъ оказалось: что а) устройство Епархіальнаго свѣчнаго завода весьма необходимо и полезно, какъ потому, что вообще въ свѣчахъ, покупаемыхъ у постороннихъ торговцевъ находится громадное количество примѣси японской смолы и другихъ дурныхъ качествъ, такъ и въ виду тѣхъ значительныхъ выгодъ, какія приносятъ духовенству устройство свѣчныхъ заводовъ въ другихъ епархіяхъ; б) самое устройство завода довольно дешево, и если Высокопреосвященнѣйшій Владыка, благоизволитъ уступить духовенству подъ устройство свѣчнаго завода небольшой домъ, въ которомъ помѣщалось епархіальное попечитель-

ство, съ потребнымъ количествомъ земли, потребуеть расходовъ весьма значительныхъ, пріисканіе же мастеровъ не составитъ большаго затрудненія; в) значительная сумма около 12 тысячъ рублей потребуется на покупку воска, и первоначальнаго открытія свѣчныхъ операцій; но членами комисіи и депутатами съѣзда и для взысканія сей суммы предложено достаточно средствъ. На основаніи вышеизложенныхъ данныхъ, съѣздъ, по всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, единогласно постановилъ: 1) открыть Епархіальный свѣчной заводъ въ будущемъ же 1879 году; не позже мая или іюня мѣсяца. 2) Теперь же произвести выборы трехъ членовъ свѣчнаго комитета и смотрителя завода и кандидатовъ къ нимъ. 3) Срогъ службы сихъ членовъ назначить шестилѣтній, а выборы нынѣшнихъ членовъ продолжить на 4 года для того, чтобы на будущее время срокъ службы и избраніе членовъ комитета, совпадали со временемъ выбора членовъ правленія семинаріи отъ духовенства. 4) Членамъ комитета въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ со времени открытія завода, жалованья не полагается, а на будущее время назначать оное сообразно съ прибылью завода, по усмотрѣнію Его Высокопреосвященства. 5) На избранныхъ членовъ комитета, по ихъ утверженіи, теперь же возложить обязанность, чтобы они, не теряя времени, приступили къ изысканію средствъ къ скорѣйшему устройству свѣчнаго завода. 6) Уставъ комитета свѣчнаго завода, представленный членами бывшей по разработкѣ сего дѣла комисіею, съѣздъ по обсужденіи онаго принялъ къ руководству, предоставивъ комитету свѣчнаго завода вмѣстѣ съ членами ревизіоннаго комитета право, что признано будетъ неудобнымъ, измѣнить, и замѣнить новыми правилами, съ утверженія Его Высокопреосвященства. 7) Для провѣрки дѣйствій и отчетностей свѣчнаго коми-

тета, съѣздъ постановилъ, учредить особый ревизионный комитетъ изъ избранныхъ на съѣздѣ лицъ. Ревизионный комитетъ долженъ производить ревизию чрезъ каждое полугодіе и о результатахъ своей ревизіи извѣщать духовенство епархіи чрезъ отчетаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. По предложенію комисіи по разработкѣ вопроса объ устройствѣ свѣчнаго завода, — избрать и смотрителей уѣздныхъ свѣчныхъ лавочекъ на семь же съѣздѣ духовенства, съѣздъ депутатовъ отъ духовенства имѣютъ сужденіе объ этомъ предметѣ, и признавъ оное неудобнымъ, такъ какъ лица уѣзднаго и сельскаго духовенства депутатамъ съѣзда мало извѣстны, постановилъ:

1) Избраніе смотрителей уѣздныхъ свѣчныхъ лавочекъ, предоставить съездамъ духовенства тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ онѣ находятся.

2) Избраніе на уѣздныхъ съездахъ духовенства, новыхъ смотрителей свѣчныхъ лавокъ произвести въ январѣ мѣсяцѣ наступающаго 1879 года.

3) Избранные съездами вновь смотрители свѣчныхъ лавокъ, должны тотчасъ же вступить въ отправленіе своихъ обязанностей, по утвержденіи протокола объ избраніи Его Высокопреосвященствомъ.

4) Тѣже мѣстные съезды духовенства должны назначить и жалованье смотрителямъ на наемъ сидѣльцевъ и на мелочные расходы по лавочкамъ, какое съезды назначить найдутъ возможнымъ.

5) Существующія въ епархіи свѣчныя лавочки, какъ пункты уже утвердившіеся, оставить на прежнихъ своихъ мѣстахъ, предоставляя комитету свѣчнаго завода, въ послѣдующее время, по своему усмотрѣнію, или закрывать или отерывать въ другихъ мѣстахъ, гдѣ это найдено будетъ нужнымъ и полезнымъ.

6) Епархіальная сумма находящаяся, въ настоящее время въ газенныхъ свѣчныхъ лавочкахъ, около 15 тысячъ рублей, какъ образовавшаяся первоначально изъ церковныхъ суммъ, а также и свѣчи считать собственностію Епархіальнаго завода и его основнымъ капиталомъ.

3. Съѣздъ духовенства Тверской епархіи, по выслушаніи и разсужденіи заявленій нѣкоторыхъ депутатовъ съѣзда, о средствахъ къ возможно скорѣйшему устройству Епархіальнаго свѣчнаго завода и открытію его операций, единогласно постановилъ: 1) покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, нашего Милостивѣйнаго Архипастыря уступить духовенству Тверской епархіи, хотя временно, каменный одно-этажный домъ, въ которомъ недавно помѣщалось епархіальное попечительство, для устройства въ ономъ свѣчнаго завода, и вмѣстѣ съ тѣмъ уступить достаточное количество земли для помѣщенія воскоблительни; 2) дозволить учрежденному съѣздомъ Тверскому свѣчному комитету, въ видахъ скорѣйшаго открытія операций завода, взять сумму, образовавшуюся изъ остатковъ свѣчковой суммы за прежніе годы, въ количествѣ 3990 р. 30 к., и находящуюся нынѣ въ кассѣ семинарскаго правленія; или 3) дозволить свѣчному комитету взять изъ Тверской духовной Консисторіи, сумму въ количествѣ 14 тысячъ рублей, образовавшуюся изъ излишковъ, получаемыхъ Консисторіею, при взиманіи съ церкви 21% сбора, если невозможно упомянутую сумму взять вовсе и безвозвратно, то по крайней мѣрѣ—заимообразно. 4) Если же вышеупомянутыя суммы отпущены быть не могутъ, то просить Его Высокопреосвященство предложить настоятелямъ и братіи Ниловой и Теробенской пустынь, отпустить въ распоряженіе свѣчнаго комитета, если не безмездно, то взаимнообразно,—хотя бы то и съ платою процентовъ, сумму для покупки воска, потребнаго на

первое время для открытія операцій свѣчнаго завода,— примѣрно около 12 тысячъ рублей Далѣе 5) пригласить настоятелей и настоятельница всѣхъ монастырей, и все духовенство Тверской епархіи, къ посильному пожертвованію на вышеупомянутый предметъ, посредствомъ пригласительныхъ листовъ. Съ этою же цѣлю — 6) предложить монастырямъ и церквамъ Тверской епархіи, обладающимъ въ настоящее время достаточными средствами, внести въ свѣчной комитетъ впередъ деньги, хотя бы то за пудъ свѣчей, примѣрно около 25 рублей, съ тѣмъ, чтобы уплата таковыхъ денегъ произведена была со свѣчнаго завода — свѣчами. Наконецъ — 7) имѣя въ виду, что свѣчной заводъ, особенною своею заботливостію будетъ имѣть приготовленіе свѣчей наилучшаго качества, и по цѣнѣ, не превышающей существующей цѣны за свѣчи у частныхъ торговцевъ, предписать настоятелямъ, настоятельницамъ монастырей и всѣмъ причтамъ Тверской епархіи вмѣстѣ съ церковными старостами, чтобы свѣчи покупаемы были исключительно въ Тверскомъ свѣчномъ епархіальномъ заводѣ, и мѣстныхъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ.

(Тверскія Еп. вѣд. № 4-й 1879 г.)

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими слѣдующія книги.

Церковной печати.

Анаѳисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ съ кино., цѣна за экз. въ печ. обол. 40 к. (перес. за 1 ф.).

2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню,
а) въ 4 д., съ кино., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).

3. б) въ 16 д., съ кино., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.).

4. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д. съ кин., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.).

5. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к. перес. за 1 ф.).

6. Святителю Николаю, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).

7. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).

8. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).

9. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин. цѣна 20 коп. (перес. за 1 ф.).

10. Св. Гурію Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Св. Евангеліе:

11. а) въ листь, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ; безъ пер. 28 р. 85 коп. (перес. за 20 ф.).

12. б) въ листь, съ кин., съ черн. украш. на бѣлой бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 руб. 20 коп. (перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.).

13. в) въ 8 д., съ кин. и изображ. на бѣл. бум., въ въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф.), въ бум. 1 р. 5 коп. (перес. за 3 ф.). *Евангелія*, чтומыя во св. великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. великій Пятокъ, на утрени и вечерни:

14. а) въ листь, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).

15. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ колени. переп. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).

16. в) въ 16 д. на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.).

17. г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 коп. (перес. за 1 ф.).

18. *Ирмологъ простой*, въ 4 д. съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к. бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.).

19. *Канонникъ*: а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож. 80 к., бум. 65 к. (перес. за 1 ф.).

20. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр, цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р.; (перес. за 1 ф.).

21. *Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

22. *Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Ве-

ликаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

23. *Миня-четья* въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 (перес. 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.).

24. *О клятвѣ Московскаго Собора 1667—1668 г.*, въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).

25. *Послѣдованіе молебныхъ тѣній*, въ 8 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф.), бум. 55 к. (перес. за 1 ф.).

26. *Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу*, въ 12 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 к. (перес. за 2 ф.) и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.).

27. *Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащенію*, въ 12 д., цѣна 5 коп. (перес. за 1 ф.).

28. *Правила (книга правилъ) св. Апостолъ, св. Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцовъ, съ алфавитомъ*, въ 12 д. съ кино., цѣна въ пер. кож. 80 коп., кор. 70 к. (перес. за 5 ф.), бум. 60 к. (перес. за 4 ф.).

29. *Прологъ (собраніе житій, страданій и чудотвореній Святыхъ)* въ 2-хъ книгахъ въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф.).

Псалтирь (учебная). 1) Церковной печати:

30. а) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 1 р. (перес. за 4 ф.), кор. 75 к. (перес. за 4 ф.), бум. 65 к. (перес. за 3 ф.).

31. б) въ 4 д., безъ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 80 к. (перес. за 4 ф.) кор. 60 к. (перес. за 4 ф.) бум. 45 к. (перес. за 3 ф.).

32. в) въ 8 д., безъ кин., на сѣр. бум. въ пер. кож. 50 к. (перес. за 3 ф.) бум. 22 к. (перес. за 2 ф.).

33. г) въ 12 д., безъ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 45 к. (перес. за 3 ф.) кор. 40 к. (перес. за 3 ф.).

34. д) въ 12 д., безъ кин. на сѣр. бум. въ пер. кол. 45 к. (пер. за 3 ф.) кож. 40 к. (перес. за 3 ф.) кор. 35 к. (перес. за 3 ф.) бум. 25 к. (пер. за 2 ф.).

35. е) въ 16 д., безъ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 35 к. (перес. за 1 ф.).

36. ж) въ 36 д., новое изданіе, въ печ. об. 15 коп. (перес. за 1 ф.).

Псалтирь (слѣдованная):

37. а) въ листъ, съ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 5 р. 30 к. (перес. за 8 ф.) безъ перепл. 4 р. 45 коп. (перес. за 7 ф.).

38. б) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 2 р. 85 к. (перес. за 6 ф.) бум. 2 р. 65 к. (пер. за 5 ф.)

Службникъ.

39. а) въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. пер. кож. 1 р. 90 к. (перес. за 3 ф.) въ бум. 1 р. 55 к. (пер. за 3 ф.).

40. б) въ 12 д., съ кин., на бѣл. бум. съ цвѣтными изображеніями, въ пер. кож. 1 р. 40 к. (перес. за 2 ф.) бум. 1 р. 25 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображеніями, на лучшей бум. въ пер. кож. 1 р. 5 к. перес. за 2 ф.) бум. 90 к. (перес. за 2 ф.) Съ черными изображеніями, на простой бум. въ пер. кож. 1 р. (перес. за 2 ф.) бум. 85 к. (перес. за 2 ф.) Съ простыми изображеніями, въ пер. кож. 90 к. (перес. за 2 ф.) бум. 75 коп. (перес. за 2 ф.).

41. *Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста*, въ 4 д. съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф.).

42. *Служба на каждый день Страстныхъ седмицы*

Великаа поста, въ 4 д., съ кино., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (перес. за 7 ф.).

43. *Триодъ постная или Триодионъ*, съ кино., въ листъ, цѣна въ перспл. кож. 5 р 50 к. (перес. за 10 ф.) безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

44. *Триодъ постная или Триодионъ*, въ 4 д., безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (пер. за 7 ф.) бум. 2 р. 35 к. перес. за 5 ф.).

45. *Триодъ постная или Триодионъ*, въ 8 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к., кореш. 1 р. 67 к. (пер. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (перес. за 1 ф.).

Часословъ.

46. а) въ 8 д., съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 к. (перес. за 2 ф.) бум. 40 к. (перес. за 2 ф.)

47. *Чинъ исповѣданія отрокомъ*, въ 8 д. съ кино., цѣна 10 к. (перес. за 1 ф.).

48. *Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій Четвертокъ*, въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Гражданской печати.

49. *Библия или книги Св. Писанія ветхаго Завета* въ русскомъ переводѣ, въ 4 част. въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 руб. (перес. за 5 ф.)

50. *Библия* на русскомъ языкѣ (книги ветхаго и новаго завета) въ 16 д:

а) въ одной книгѣ на бѣлой бум. въ кож. 3 р. 30 к. (перес. за 7 ф.) въ бум. 2 р. 50 к. (перес. за 6 ф.).

на веленовой бум. въ сафьян. 4 р. 70 к. перес. за 9 ф.) бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.).

б) въ двухъ книгахъ, на бѣлой бум. въ кож. 3 р. 70 к. (перес. за 8 ф.) въ бум. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.)

на веленовой бум. въ сафьян. 5 р. 30 к. (пер. за 10 ф.)
въ бум. 3 р. 50 к. перес. за 8 ф.).
в) въ 3-хъ книгахъ, на бѣлой бумагѣ, въ кож. 4 р.
10 к. (перес. 11 ф.)

на веленовой бум., въ сафьян. 5 р. 90 к. (пер. за 12 ф.)
въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 10 ф.).

51. *Богослужебные каноны*, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (пер. за 1 ф.).

52. *Богослужебные каноны*, на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.).

53. *Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Святѣйшаго Правительствующаго Синода (1721—1871 г.)*, въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.).

Собрание (полное) постановлений и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.

54. а) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (пер. за 5 ф.).

б) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 руб. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 коп. (перес. за 3 ф.).

55. в) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. 60 коп. (перес. за 5 ф.) на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. 20 коп. (перес. за 4 ф.).

56. *Описаніе славянскихъ рукописей* Синодальной библіотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печ., въ 8 д. на бѣл. бум., въ V частяхъ цѣна за всѣ пять частей, въ пер. кож. 10 р. 75 к., въ кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.). въ бум. 9 р. (перес. за 18 ф.).

Тихона Епископа Воронежскаго:

57. а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христианина должностяхъ, цер. печ., въ 12 д. на бѣл. бум. въ пер. кож. 40 в. кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.) бум. 25 коп. (пер за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (пер. за 2 ф.).

58. б) граж. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож 55 коп., кореш. 40 в. (перес. за 3 ф.), печ. обод. 30 к. (пер. за 2 ф.).

59. Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти кн. гр. печ., въ 8 д., перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. (пер. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. пресес. за 8 ф.).

Каталогъ книгамъ Синодальныхъ изданій желающимъ высылается бесплатно

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ МОСКВѢ СЪ 1-го МАЯ

Г А З Е Т Ы

„ВОСТОКЪ“

Предпринимая изданіе политическо-литтературной газеты „ВОСТОКЪ“ (безъ предварительной цензуры), мы поставили своею задачею разъяснить текущіе вопросы, вызванные политическими и религиозными событіями, на Востокъ, среди родственныхъ намъ по вѣрѣ и крови народовъ, для чего мы рѣшились установить чрезъ нашу органъ прямой обмѣнъ мыслей между греческою, сербскою, болгарскою, румынскою и русскою публицистикою по предметамъ общаго интереса, тѣмъ болѣе, что личныя наши отношенія и знакомства съ нѣкоторыми выдающимися представителями славянской и греческой литературы, ставятъ нашу газету въ этомъ отношеніи въ особо

выгодное положеніе; въ то же время мы примемъ участіе въ разъясненіи текущихъ вопросовъ государственной и общественной жизни въ Россіи. Въ газетѣ будутъ помѣщаться корреспонденціи, какъ внутреннія, такъ и заграничныя (изъ Константинополя, Аѳинъ, Іерусалима, Александріи, Бѣлграда, Цетиньи, Букарешта, Львова, а также изъ Босніи, Герцеговины, Болгаріи, Австрійской Сербіи, Румыніи и др.). Въ литературномъ отдѣлѣ: романы, повѣсти, рассказы и др. произведенія русской, славянской и иностранной беллетристики, историческіе, этнографическіе и статистическіе очерки, преимущественно греко-славянскаго міра, критика и біографія, судебныя дѣла, фельетонъ и проч. Цѣна газеты: за годъ съ пересылкою и доставкою 8 руб., за полгода 4 р 50 коп. Подписка принимается въ Москвѣ, на Остоженкѣ, въ д. Алексѣевского монастыря, въ редакціи газеты „ВОСТОКЪ“:

Редакторъ-Издатель *Н. Дурново.*

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

- 1) Съ 16 августа сего 1879 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ студентовъ изъ лицъ всѣхъ состояній православнаго исповѣданія (Уст. дух. Акад. § 6 и 123).

2) Прошения о приемъ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора Академіи, съ 1 по 15 августа. Лица, желающія поступить въ Академію, должны прибыть къ началу испытанія — къ 16-му августа.

3) Къ прошенію о приемъ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) аттестатъ о выполнѣнн удовлетворительномъ знаніи курса наукъ духовной семинаріи или классической гимназіи (Уст. § 125), б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго состоянія обязаны представить еще свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ сего, тѣ изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или свидѣтельство о взятіи жребія по отбыванію воинской повинности.

4) Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже 4; а поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить и свидѣтельство объ одобрительномъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли въ это время.

5) Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), общей церковной исторіи, логики и изъ обоихъ древнихъ языковъ — греческаго и латинскаго; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательнаго комитета, должны напи-

сать два сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, а другая — философскаго или литературнаго.

6) Изъ числа лицъ, подвергавшихся повѣрочному испытанію по собственнымъ прошеніямъ также какъ и по назначенію начальства, принимаются въ Академію только выдержавшіе удовлетворительно устное и письменное повѣрочное испытаніе, при чемъ оказавшіеся по повѣрочному испытанію лучшими зачисляются казеннокоштными студентами, если того пожелаютъ, а остальные своекоштными (Уст. дух. Акад. § 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельству.

7) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 30. Кромѣ того состоятъ теперь въ Кіевской духов. Академіи свободными три стипендіи: одна — Арсеньевская (въ 200 р.) для такого студента, который по академическимъ правиламъ не можетъ пользоваться казеннымъ коштомъ, но заслуживаетъ по чему нибудь вниманіе; а двѣ стипендіи, учреждены Кіевскимъ городскимъ Обществомъ въ 1869 году по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Академіи (въ 250 р. каждая, — исключительно для дѣтей Кіевскихъ гражданъ, поступающихъ въ оную для полученія богословскаго образованія).

8) Съ своекоштныхъ студентовъ не взимается платы (за слушаніе лекцій въ Академіи (Уст. § 8).

9) Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству; а въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія курса ученія или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы

должны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени (Уст. д. Акад. § 168).

Симъ честь имѣю объявить къ свѣдѣнію оо. Настоятелей и гг. Старостьъ церквей Полтавской Епархіи, что я принимаю по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ пошитыя всякихъ церковныхъ вещей, а именно: священническія, діаконскія и напрестольныя облаченія, покрывала для жертвенниковъ и налоевъ и подушки съ покрывцами для покрытія Св. Даровъ. — При семъ прошу имѣть въ виду, что всѣ упомянутыя работы могутъ быть присланы на мое имя и отъ меня возвращены по почтѣ, съ тѣмъ, чтобы матеріи присылаемы были на средній ростъ для фелони съ набедренникомъ, поясомъ, поручами и епаграхилемъ 9½ арш., а для стихаря съ ораремъ и поручами 10 арш., на прочія же вещи по мѣркамъ съ тѣхъ предметовъ, на которые требуется церковное одѣяніе. Желаютіе могутъ присылать свои требованія по слѣдующему адресу: *въ г. Полтаву, на Кобеляжской улицѣ, въ собственномъ домѣ, Дякону Андрею Говенку.*

Продолжается распродажа *второго изданія* Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ.

Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе отъ пяти и больше экземпляровъ платятъ за каждый экземпляръ 1 руб. 50 коп. и съ пересылкою.

Адресоваться или въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ управленіе Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

Въ редакцію принимаются рукописныя статьи, которыя не должны превышать 10 листовъ, и не должны содержать ничего, что могло бы оскорбить общественное мнѣніе, или нарушить законъ. Рукописи принимаются только въ томъ случаѣ, если авторъ проситъ о возвратѣ ихъ. Рукописи, не принятые редакціей, не возвращаются.

Въ редакцію принимаются также и переводы иностранныхъ сочиненій, если они не содержатъ ничего, что могло бы оскорбить общественное мнѣніе, или нарушить законъ. Переводы принимаются только въ томъ случаѣ, если авторъ проситъ о возвратѣ ихъ. Переводы, не принятые редакціей, не возвращаются.

Въ редакцію принимаются также и статьи, написанныя на иностранныхъ языкахъ, если они не содержатъ ничего, что могло бы оскорбить общественное мнѣніе, или нарушить законъ. Статьи принимаются только въ томъ случаѣ, если авторъ проситъ о возвратѣ ихъ. Статьи, не принятые редакціей, не возвращаются.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Поученіе предъ благодарственнымъ молебствіемъ.—Рѣчь, сказанная у Св. Плацаницы.—II. Объясненіе первой главы втораго Соборнаго посланія Святаго Апостола Петра.—Починъ клировыхъ вѣдомостей — Некрологъ.—III. Извѣстія и замѣтки.—IV. Объявленія.

Приложеніе: Систематическій указатель статей (стр. 7—24).

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи **Д. Орловъ.**

Печ. съ дозв. цензуры 1 Мая 1879 г. Прот. **М. Гагаринъ.**

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ
и епархіальныхъ вѣдомостяхъ, по предмету св писанія
Ветхаго и Новаго Завѣта.

ВЪ ДВУХЪ ЧАСТЯХЪ.

ЧАСТЬ I.

ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ.

(Продолженіе).

Первоначальный текстъ Св. Писанія Ветхаго
и Новаго Завѣта. *)

Изъ указан. статей Дух. Бес. 1871. I. № 21.; Чт. въ
Общ. люб. 1872 г и изъ статьи *Н. Е. Краткій очеркъ
исторіи ветхозав. текста.* Чт. въ общ. 1873 г. Авг.
164—167.

Изъ ст. *Д. А. Хвольсона:* „Исторія ветхозав. текста“
стр. 543—559 Хр. Чт. 1874. I

С. Сольскаго. Языкъ, на которомъ были писаны каноническія книги В Завѣта (изъ статьи: „*Изъ чтеній по*

*) *Исторія Ветхозавѣтнаго текста* а также и *кана-*
нона будетъ показана, сообразно съ программой, послѣ
пророческихъ книгъ, а исторія новозавѣтнаго текста и
канона—во II части сего указателя, въ „Предваритель-
ныхъ свѣдѣніяхъ“ о Новомъ завѣтѣ

Ветхому Завету“) Труды К Д А 1870 т. III Сент. стр. 610—613. (§ 11).

§ 8 II. Языкъ новозавѣтныхъ священныхъ книгъ— см. „Введение въ новозавѣтныя, книги св. писанія“ *Герике*, (Ред. *А. Михаила*) ч. II, стр. 60—66).

Краткія свѣдѣнія о важнѣйшихъ переводахъ Св. Писанія:

а) Греческомъ LXX-ти толковниковъ.

О греческомъ переводѣ семидесяти Дух. Бес. 1871. I. № 21. 367 стр.

У Савваитова—стр. 121—130.

Н. Елеонскаго. Свидѣтельства о происхожденіи перевода LXX и степень ихъ достовѣрности Чт. въ Об. люб. д пр 1875 г; I. Янв. 3—47.

А. Иосифа. Историческія свѣдѣнія о переводѣ LXX. Дух. Бес. 1860. II. (томъ 10) №№ 34 (475 стр) и 35 (491)

Филарета М. М. О догматическомъ достоинствѣ и охранительномъ употребленіи греческаго LXX толковниковъ и славянскаго переводовъ св. писанія Приб къ тв. св. отц 1858. XVII 452 стр

Свидѣтельства древности о достоинствѣ перевода LXX толковниковъ Хр. Чт 1842 II 283

Характеръ 70-ти толковниковъ и пріемъ ихъ Птоломеемъ Филadelphомъ Воскр. чт. VIII. 341

О значеніи греческаго перевода ветхаго завета LXX толковниковъ, по отзыву одного изъ членовъ англиканской церкви Хр. Чт 1862 I 653.

Матеріалы для ознакомленія съ переводомъ LXX. (объясненіе *разностей* между русскимъ и славянскимъ пере-

водами В. З.) Чт въ Общ л д пр. 1877 Мартъ 308—313.

Предположеніе о происхожденіи вставочнаго отдѣла, находящагося въ 3 цар 2, 35 ст (въ переводѣ LXX). Чт въ Общ 1877 г Ноябрь 653

Предположеніе о происхожденіи нѣкоторыхъ разностей между переводомъ LXX и подлиннымъ текстомъ библии. Чт въ Общ 1878 г. Январ. 160

О книгѣ Аристеея см. въ ст „Египетскіе іудеи“ М. К Хр Чт. 1870. Сент 455—457.

Св Ириней Лионскаго Исторія перевода семидесяти „Противъ ересей“ книга третія, XXI стр. 379—380. Изд. въ русск. перев. Св. П. Преображенскаго М. 1871 г.

Св. Василия Великаго. Почему 70 толковниковъ въ переводѣ Писанія оставили нѣкоторыя еврейскія слова непереведенными? ч. III 71.

б.) Латинскомъ-вულгатѣ.

О вулгатѣ—Дух Бес. 1871. I. № 21 368.

Гером. Юсифа Труды Бл. Иеронима въ дѣлѣ перевода св писанія. Прав. Об. 1860 г II № 7. стр. 293—307.

О переводахъ Бл. Иеронима—см. у Филарета А Черниловскаго въ его „Историческ. ученіи объ оо. церкви“ т II стр 365—373

Бл. Иеронима О лучшемъ способѣ перевода т. II. 53. письмо къ Паммахію. стр 113—128

Св В. Рождественскаго Италійскій переводъ (versio itala) Хр Чт 1875 Авг 228—243

Его же Фрейзингенскіе фрагменты Италійскаго перевода посланій Св Апостола Павла Хр Чт. 1876 I. (№ 3—4) 335—356.

А. Ладинскаго. Латинскій переводъ Дух Бес 1872. II. № 30 64

в). Славянскомъ:

Изъ статьи *И. А. Чистовича* „Исторія перевода Библии на р. яз.“ Хр. Чт 1872 I 397—404.

(Изъ статьи *М. М. Филарета* „О догматическомъ достоинствѣ и о хранительномъ употребленіи греч. LXX и *Славянскаго* переводовъ Св. Писанія Приб. къ тв. св. оо 1858 ч. 17. стр. 472.

И. А. Чистовича. Исправленіе славянскаго перевода Библии предъ изданіемъ 1751 г. Прав. Об. 1860 ч. I. № 4. 479—510. II. № 5. 41—72.

Прот. А. В. Горскаго. О славянскомъ переводѣ пятокнижія Моисеева, исправленномъ въ XV вѣкѣ по еврейскому тексту. Приб. къ тв. св. о 1860. XIX

С. Соловьева. Письма о Библии въ Россіи (о славян. б). В. Чт 1872 № 12 177—184 № 16. 248—255

г). Русскомъ:

И. А. Чистовича Исторія перевода Библии на русский языкъ (I *Россійское Библейское Общество.* Отчеты и извѣстія общества. Изданіе славянской Библии. Переводъ священныхъ книгъ ветхаго завѣта на русский языкъ. Изданіе псалтири на русскомъ языкѣ. Продолженіе перевода ветхаго завѣта на русский языкъ. Протесты противъ библейскаго общества. Хр. Чт 1872 г. I Мартъ. 385—470. Продолженіе (о протестахъ). Закрытіе Россійскаго Библейскаго общества. Разсмотрѣніе вредныхъ (мистическихъ) книгъ, *ibid* Апр. 648—709 — II Положеніе дѣла послѣ закрытія Россійскаго Библейскаго общества. III Переводъ священныхъ книгъ В. Зав. на русский языкъ. *Протоіеря Герасима Петровича Павскаго.* *ibid* — ч. II. Май. 71—150. Продолженіе (Дѣло о литографированномъ переводѣ Обвиненія. . . . Отвѣты Павскаго. . . . Значе-

ніе перевода Павскаго) іб Іюнь 183—229 —IV. Переводъ ветхозавѣтныхъ книгъ съ еврейскаго языка на русскій—*Архимандрита Макарія* іbid ч III Сент 3—49 — V. Приложенія 1-е Краткое историческое обозрѣніе цѣли, хода и послѣдствій учрежденія библейскихъ обществъ въ Россіи 2-е О злыхъ дѣйствіяхъ тайныхъ обществъ, выдумавшихъ библейское общество въ Европѣ, и неуспѣшно чрезъ оное все къ своей цѣли направляющихъ. (Соч. Министра Нар. Просв *А. С. Шишкова*) — VI. Общій обзоръ событій съ начала перевода Библии въ 1813 г. до 1856 г. іб ч III Ноябрь 377—419. — VII. Возобновленіе перевода Библии на русскій языкъ въ 1856 году (Разсужденія и рѣшенія Св. Синода 1856 года. Соображенія М. Кіевскаго Филарета. Мнѣнія о нихъ М. Москов. Филарета. Отношеніе ко всему этому Св. Синода 1857—58 гг.) Хр. Чт. 1873. ч. II. 23—70. Продолженіе (Сочиненія неизвѣстныхъ авторовъ въ пользу мнѣній М. Филарета Кіевскаго. Опредѣленіе Св. Синода 1858 г. о переводѣ св. Писанія на русскій языкъ Новаго и Ветхаго Завѣта.) Переводъ на русскій языкъ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта. іб. 577—617. — VIII. О системѣ переводовъ Библии на русскій языкъ. IX. Нѣкоторыя свѣдѣнія о переводахъ Св. Писанія Ветхаго завѣта на русскій языкъ, изданныхъ за границей и о переводахъ для евреевъ. 1) Переводъ пятобнижія, изданный въ Лондонѣ. 2) Русскій переводъ Библии для евреевъ, изд. въ Берлинѣ. 3) Переводъ пророческихъ книгъ на русскій языкъ, изданный Лондонскимъ Библейскимъ Обществомъ 4) Псалмы Давида (для евреевъ.). іб. ч. III. 3—36 стр.)

Отрывки изъ письма *А. Макарія* о переводѣ библии на русскій языкъ. Прав. об. 1861. VI № 10 стр. 273—279.

Прог. *К. Доброураина* Россійское библейское обще-

ство | Стран. 1869. Ш. Авг 49—67

А Н. Пыпина. Россійское библейское общество 1812—1826 г. (I. Основаніе Общества и вѣдшая дѣятельность его до удаленія Кн. А. Н. Голицына II. Внутренній характеръ Общества, его составъ и тенденція; свойство англійскихъ вліяній; дѣйствія общества, вѣротерпимость, филантропія, ланкастерскія школы, религіозные трактаты; вліяніе нравовъ почвы: оффиціальная натянутость библейскаго дѣла; распространеніе піэтизма, мистическія крайности; обскурантизмъ III. Отношеніе образованныхъ людей и литературы къ библейской мистикѣ и обскурантизму. Отношенія духовенства къ библейскому дѣлу. Интрига противъ князя Голицына и союзъ противъ библейскаго общества. Гр Аракчеевъ, Шишковъ, Митр Серафимъ, Арх Фотій IV. Личное настроеніе Императора Александра. — Дѣйствія Шишкова: новое изданіе книги Станевича; прекращеніе библейскихъ „Извѣстій“: нападенія на катихизисъ Филарета — Доносы Шишкова на самое общество. Положеніе дѣлъ общества за это время: прекращеніе работъ; донесенія Митр Серафима о необходимости его закрытія Секта „духоносцевъ“ — Мѣры противъ вредныхъ книгъ — Окончателное закрытіе общества 12 Апрѣля 1826 г — Сводъ обвиненій противъ библейскаго Общества: „Записка о крамолахъ враговъ Россіи.“ — Приложенія: два письма М. И. Невзорова 1) къ М Серафиму 2) къ князю Голицыну) В Евр. 1868 г т. IV. Авг 639—712. т V Сент. 231—297 т VI Ноябрь 222—285 Дек 708—768

К Попова Юрьевскій Архимандритъ Фотій и его церковно-общественная дѣятельность (о взглядѣ А. Фотія на Русское Библейское Общество. Участіе Фотія въ паденіи А. Н. Голицына и мистической партіи и „торжество православія“.) Труды Б. Д. А 1875. II 725 758—794

- Русскій переводъ для евреевъ, изд. въ Берлигъ Пр. Об. 1862 VII. Апр. 173 („Замѣтки“)
- Извѣстiе о переводѣ съ еврейскаго 9 ветхозавѣтныхъ книгъ *М. С. Гуляевымъ* Пр. Об. 1866 XX. Июнь 112. („Зам.“)
- О переводахъ въ духовныхъ русскихъ журналахъ Пр. Об. 1868. XXV. Апр. 460—461.
- О выходѣ въ свѣтъ Апостола въ *русскомъ* переводѣ Прав. Об. 1862 VIII. Май 24 („Зам.“)
- С. Сольскаго** Объ участii Императора Александра I въ изданii Библии на русскомъ языкѣ Труды К. Д. А. 1878. I. Янв. 172—196.
- Свящ. Г. Смирнова Платонова.** Русскій переводъ Библии. Прав. Обозр. 1860. № 1. стр. 78—91.
- Его же** О русскомъ переводѣ книги Исуса сына Сирахова *ibid.* III. № 12. 512—548.
- Евангелiе на русскомъ языкѣ *ibid.* т. II. стр. 39. („Замѣтки.“)
- Объ изданii Библии въ *русскомъ* переводѣ въ Лондонѣ. Прав. об. 1860 III. 381—391.
- О переводѣ Св. Писанiя на русскiй языкъ *А. Филарета* Прав. Об. 1868 т. XXVI. № 8: 526—529 т. XXVII. № 9. 12 стр. („Замѣтки“)
- Изданiе русскаго перевода, *ibid.* Ноябрь 145 („Зам.“).
- О русскомъ переводѣ книги Екклесiастъ. Приб. къ тв. св. оо. 1863 г. XXII. 637—673.
- Извѣстiе о русскомъ переводѣ книги Иова и Екклесiаста Пр. Об. 1861. IV. Апр. 566—567.
- А. Манарiя** О потребности для российской церкви предложенiя всей Библии съ оригинальныхъ языковъ на современный русскiй языкъ. Приб. къ тв. св. оо. 1861 г. т. XX. (Ср. Прав. об. 1861 г. т. VI. стр. 1273).
- Изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о перево-

дахъ Св. Писанія на русскій языкъ въ духовныхъ журналахъ. Прав. Об. 1868 г. № 4. стр. 460—461.

О переводѣ Св. Писанія на русскій языкъ. Р. Арх. 1878 г. № 12. 515—516.

Два письма М. Серафима къ графу Протасову (о перев. библии на р. яз.). Р. Арх. 1878 г. № 12, стр. 522—524.

Епископа Теофана. По поводу изданія священныхъ книгъ Ветхаго Завета въ рускомъ переводѣ. Душ. Чт. 1875. III (Ноябрь) 342—352.

П. И. Горскаго-Платонова. Нѣсколько словъ о статьѣ Прѣосвященнаго Теофана; „По поводу изданія св. книгъ В. З. въ рускомъ переводѣ.“ Прав. Об. 1875 III (Ноябрь) 505.

Епископа Теофана. О нашемъ долгѣ держаться перевода 70-ти толковниковъ. Душ. Чт. 1876 г. ч. II Май. 3—21.

П. И. Горскаго-Платонова. О недоумѣніяхъ вызываемыхъ русскимъ переводомъ св. книгъ Ветхаго Завета. Прав. Об. 1877 г. I Январ. (69 стр.) Фев. (260 стр.) Апр. ().

М. Никольскаго. Русскій переводъ Библии и значеніе Еврейской филологіи. Прав. Об. 1876 I. Апр. (645—672).

Его же. Наша библейская наука. Правосл. Об. 1875. I. 184—196.

Его же. Успѣхи нашей библейской науки. Прав. Об. 1877. I. (Мартъ). 574—582.

С. Соловьева. Письма о Библии въ Россіи. (Письма 3-е и 4-е: О Россійскомъ Библейскомъ Обществѣ). В. Чт. 1872. № 18. 277—287. № 23. 353—362.

Его же. Письмо 5 (Дѣло о переводѣ Библии на р. яз. послѣ закрытія Р. Б. Общ. до 1856 г.) ib. ч. II № 40. 219—226.

Его же. Письмо 6-е (Съ 1856 до 1872 г.) ib. № 42. 255—260.

М. Г. О русскомъ переводѣ Св. Писанія (изъ писемъ покойнаго архимандрита Макарія, бывшаго начальника Алтайской миссіи). Рук. для с. п. 1860. I. № 18. 471—492.

М. Гуляева. О выходѣ русскаго перевода книги Іова см. Рук. для с. п. 1861. I. № 18.

Разсужденіе Теофана Прокоповича объ общенародномъ чтеніи Св. Писанія *въ переводѣ* на употребительныя нарѣчія. (Изъ статьи *П. Червяковскаго*: „Ученіе Θ. Пр. объ источникахъ богословія...“). Хр. Чт. 1877. I. Март.—Апр. 308—312.

Британскій переводъ Св. Писанія Ветхаго Завета на русскій языкъ. 1875 г. Пр. Об. 1877. I. Фев. 335—345.

Пятикнижіе Моисеево въ переводѣ Мандельштама. Дух. Бес. 1876. 236. 266. 464. 495.

О переводахъ **М. Гуляева** Рук. для с. п. 1866 г.

Отношеніе (русскаго) перевода Скорины (XVI в.) къ Вульгатѣ и древнеславянскому тексту Библии. Чт. въ Общ. 1877 г. Ноябрь. 642—653.

М. Сухомлинова Изъ бумагъ въ Бозѣ почившаго Митрополита Московскаго Филарета (о переводѣ...). Ж. М. Н. Пр. 1868 г. I. Янв. 1—17. 18—20.

Пятикнижіе Моисея въ русскомъ переводѣ (Библиогр. изв.). В. Чт. XXXII. II. 982—983.

Общество распространенія Св. Писанія въ Россіи: его начало и дѣятельность за первый годъ. Его отчетъ за 1870 годъ. Пр. Об. 1871. III. 276. 332.

Замѣчаніе о другихъ извѣстнѣйшихъ, особенно древнихъ, переводахъ.

О переводахъ Акилы, Θεодотіона, Симмаха, 3-хъ неизвѣстныхъ переводчиковъ (5, 6 и 7 у Ориг.) и Гекза-

плахъ Оригена—см. въ ук. ст. *И. Чистовича*: „*Исторія перевода Библии...*“ Хр. Чт. 1872. I. стр. 390—393.

О таргумахъ *Онкелоса* и *Ионафана*—см. въ ст. *Н. Е.* „*Очеркъ исторіи ветхоз. текста*“ Чт. въ Общ. 1873 г. Авг. 175—178 (въ подстрочн. примѣчаніи).

А. Юсифа. Древнѣйшій Сирскій переводъ Священнаго Писанія (Обстоятельства происхожденія сирскаго перевода (Пешито). Неповрежденность его (о рукописяхъ и изданіяхъ). Значеніе сирскаго перевода Пешито). Дух. Ж. 1860 Т. X. Ч. 2. № 28. 298—312.

Его же Свѣдѣнія объ Армянскомъ переводѣ Священнаго Писанія (Древность армянскаго перевода. Цѣлость его. Значеніе). Д. Бес. 1860. Т. 10. № 24. 185—190.

Краткія свѣденія о древнихъ переводахъ ветхозавѣтной библии. (Греческіе переводы *Акилы*, *Теодотіона* и *Симмаха*). Чт. въ Общ. 1878. II. (Дек.) 758—762.

О филологическихъ трудахъ Оригена—см. у Арх. Чер. *Филарета* въ его „*Историческомъ ученіи объ отцахъ церкви*“ т. I. стр. 218—225.

Новыя изданія греческихъ переводовъ ветхозавѣтныхъ книгъ (фрагментовъ *Гекзатлг* Оригена и *Versio Veneta*). Чт. въ Общ. 1875. Июль. 457—460.

Споры въ протестантской общинѣ во Франціи по вопросу о переводѣ Библии. Пр. Об. 1864 г. XV. № 10. 92—96. („Зам.“).

О лютеровомъ переводѣ Библии. Дух. Чт. 1871 г. II. 130—141. („Извѣстія и Замѣтки“).

О переводахъ Св. Писанія на разные языки Россійскимъ Библейскимъ Обществомъ—см. въ ук. ст. *И. Чистовича*: „*Исторія перевода...*“ Хр. Чт. 1872. I. 448—454 (въ подстрочн. прим.).

Евангеліе на Грузинскомъ языкѣ. Пр. Об. 1864 XIV Май 72 („Зам“).

Извѣстія о Татарскомъ и Персидскомъ переводахъ. Пр. Об. 1865 XVII. № 6 стр. 88 („Зам.“).

А. Юсифа Малороссійскій переводъ Четвероевангелія. Дух Бес. 1861 XII. 362. 394.

О переводѣ Евангелія на Малороссійскій языкъ. Дух Вѣсти. 1863 г. т. IV. 116 стр.

И. Розанова. Трудъ сличенія Сирийскаго перевода книги Паралипоменонъ съ еврейскимъ подлинникомъ. Чт. въ Общ. 1879 г. Февр. 231—232 (въ Отд. „Мелкія статьи замѣтки и извѣстія“).

А. Ладинскаго. Древнѣйшіе переводы и перифразы Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта (Еврейскіе *таргумы* или парафразы священнаго писанія. Число таргумовъ. Таргумъ *Онкелоса*. Время появленія Онкелосова таргума. Труды, которыми пользовался Онкелосъ, составляя свой таргумъ. Таргумъ ложно-іонаѳановскій. Таргумъ Іерусалимскій. Таргумъ *Іонаѳана*, сына *Узілева*. Таргумы на пять Мегиллотъ, на Есѳиръ, на Агіографы. Таргумъ на книгу Паралипоменонъ. Характеръ каждаго изъ представленныхъ таргумовъ. Польза, какою могутъ принести намъ таргумы — Греческіе переводы. Переводъ *Акилы*. Значеніе и судьба перевода *Акилы*. Переводъ *Феодотіона*. Переводъ *Симмаха*. Безыменные греческіе переводы Ветхаго Завѣта. Трудъ *Оригена* по Св. Писанію — *Сирскій* переводъ. *Арабскій* переводъ. *Египтскій* переводъ. *Персидскій* переводъ. О Сирскомъ, Арабскомъ и Египтскомъ переводахъ). Дух Бес. 1872 года. I №№ 21 и 22. 377—388. 399—405. Т. II № 28. 17—26. № 30. 59—63. № 40. 222—224.

Распространеніе Библии въ Монголіи Шотландскимъ библейскимъ обществомъ. Пр. Об. 1865 XVIII. Ноябрь. 102—103 („Замѣтки“).

Отчетъ библейскаго британскаго общества. Пр. Общ. 1863. X. Янв. 27—33 („Зам.“).

Поднесение въ Англии турецкому султану Библии на турецкомъ языкѣ. Пр. Об. 1867. XXIV. Окт. 131—132 („Зам“)

Свящ. Н. Л. Нустодіева Французская біблія, съ рисунками Густава Доре Пр. Об. 1866. XIX. Мартъ. 116—124. („Зам“)

Общество для новаго перевода Библии на французскій языкъ и собраніе въ Сорбоннѣ Пр. Об. 1866. XX. Май. 16—20 („Зам“)

Судьба этого общества *ibid* Июль 128—129 (Зам)

Новый французскій переводъ. Пр. Об. 1867. XXIII. Июль 143. („Зам“)

Раздѣленіе Священныхъ книгъ на главы и стихи.

Изъ статьи Н. Е.: „Краткій очеркъ исторіи подлиннаго ветхозавѣтнаго текста“ Чт въ Об. 1874. Сентябрь. Стр. 275—279

О раздѣленіи на главы и стихи новозавѣтныхъ книгъ см. „Введеніе въ новозавѣтныя книги Св. Писанія Гэрике, переводъ А. Михаила М. 1869 г. ч. II, § 32 г. Письмо. 2. Раздѣленіе стр. 229—238

Какъ писали древніе евреи текстъ священныхъ своихъ писаній (изъ стат. Д. Хвольсона: „Исторія ветхозавѣтнаго текста..“) Хр. Чт. 1874. Апр. 559.

Разные виды смысла Священнаго Писанія и о способахъ изъясненія Св. Писанія.

А. Евгенія. О прообразовательномъ смыслѣ Св. Писанія. Приб. къ тв. свв. оо. 1846. IV. 503—520

А. Анатолія. Письмо къ требовавшему хотя краткаго наставленія о томъ, какъ узнавать и опредѣлять пророческій смыслъ Св. Писанія Странн. 1869 г. Май. 63—69.

Хр. Вордсворга. О толкованіи Св. Писанія. Д. Хр. г. Ш (1863—64) Январь 271—297

У Саввантова стр 11—38 51—103.

Н. Корсунскаго. Теорія аккомодациі въ отношеніи къ вопросу о новозавѣтномъ толкованіи Ветхаго Завета Чт въ Общ. 1877 г. Сент. 371—376.

Его же. Критическое разсмотрѣніе особенныхъ болѣе важныхъ случаевъ новозавѣтной цитациі и толкованія въ опроверженіе возрѣшній теоріи аккомодациі. Чт. въ Общ. 1879 г. Мартъ 245—270.

Филонъ Александрійскій и его міросозерцаніе Духов Вѣст 1865 II 336

Александрійское училище Рук. для с. п. 1872 №№ 22—23

Климентъ Александрійскій, какъ толкователь слова Божія В Чт XXV № 5, стр 129.

Св. Теофилъ Антиохійскій, какъ толкователь слова Божія В. Чт XXIV 599

Св. Іустинъ Мученикъ, какъ толкователь слова Божія. ibid. стр 549—552.

П. Хутопскаго О трудахъ Оригена въ изъясненіи новозавѣтныхъ книгъ Св. Писанія Приб. къ тв. свв. оо. 1861. XX. 100

П. А. Червяковска о. Ученіе Теофана Прокоповича объ источникахъ Богословія, въ связи съ протестанствомъ 17 вѣка (Сокращенное изложеніе подлиннаго ученія Теофана Прокоповича о толкованіи Св. Писанія: о смыслѣ Св. Писанія, о пособіяхъ для правильнаго изъясненія, о правилахъ изъясненія св. писанія и въ чемъ заключается искусство толкованія). Хр. Чт. 1877. I Март—Апр. 291—300

Ультрамонтанскіе приемы экзегетики. Рук. для с. п. 1872, II. 207—208

Изъ твореній *Св. Василія Великаго*. Часть II, стр 10:
Правила при истолкованіи Писанія

Изъ твореній *Св. Василія Великаго*. При изъясненіи
Св Писанія самъ Василій Великій сличалъ разные спи-
ски онаго I. 69—70. 227. 272. и переводы 302. 353.
пользовался исторіей и преданіемъ. 285 II. 186—187.
ссылался на ученіе древнѣйшихъ Отцевъ церкви I. 45,
и другихъ толкователей. 33 стр

О теоріяхъ приспособленій и аллегоризма (въ алекс
ше) см въ статьѣ *М. Каринскаго*: „Египетскіе іудеи“
Хр Чт. 1870 г. Сент стр 413—416

Св. Григорія Богослова. Въ истолкованіи Св. Писанія
надобно держаться середины между буквой и иносказаніемъ
IV. 164.

**Главное руководительное начало изъясненія
Св. Писанія.**

См у *П. Савваитова* въ его книгѣ: „Православное
ученіе о способѣ толкованія Св Писанія“ Спб. 1857 г.
стр 39—50.

Ученіе *Оеофана Прокоповича* о священ преданіи. См
въ уѣ. ст. *П Червяковскаго* Хр Чт 1877 I Мартъ—
Апр, 312—317. 327—330.

О безусловной необходимости Священнаго Преданія для
правильнаго и непогрѣшительнаго уразумѣнія истинъ
содержащихся въ Св Писаніи,—см въ кн „Введеніе въ
православное Богословіе“ *Архіеписк Макарія* стр. 389
—392. 3-е изд., 1863 г

Настроение души потребное для успешнаго и спасительнаго чтенія слова Божія.

Преп. Кассіана Римлянина. Способъ разумѣть Св Писаніе. В Чт. г. IX. 185

Необходимыя условія къ полезному чтенію Св Писанія Хр Чт 1838. III 310

А. Г. О святости жизни, какъ необходимомъ условіи для Богопознанія Дух. Бес 1871. I № 25. 449—457.

св В. Нечаева О чтеніи слова Божія Душ Чт 1872. I 211—217

Св Василия Великаго Для уразумѣнія Писанія нужны: чистота души и продолжительное занятіе онымъ Ч II 12.

Въ злохудожену душу не видеть премудрость. (Прем. 1, 4 ст). В Чт VII. 387—388.

М. Г. О чтеніи слова Божія (Объ условіяхъ успешнаго и спасительнаго чтенія.) Дух Бес 1860. IX № 12. 345—364

С. Сольскаго. Краткій очеркъ исторіи священнои библіологии и экзегетики Труды К. Д. А. 1866 года III Окт 157—190 Ноябрь, 305 342. Дек 466—506

Его же Употребленіе и изученіе Библии въ Россіи Пр. Об. 1868 часть XXVII № 10 (145—180) и № 11 (252—270).

Его же Обзорніе трудовъ по изученію Библии въ Россіи съ XV вѣка до настоящаго времени Пр Об. 1869 г. I 190—221. 538—577. 797—822

Его же. Изъ чтеній по Ветхому Заѣту. Труды К Д А. 1870. Ш 589—540 1871. Ш 71—117.

Арх (Е.) Михаила Столѣтіе изъ исторіи толкованія Библии у насъ въ Россіи Рѣчь на публичномъ актѣ Московской Духовной Академіи 1877 г Годичный актъ въ М Д Академіи. М. 1878 г.

Употребленіе и изъясненіе Библии въ Россіи В. Чт 1872 II № 29 49—50.

Изученіе и изъясненіе Библии въ Россіи. В. Чт 1872 II № 32. (101—108).

К. А. М. Толкователи и толкованія Св Писанія въ Россіи I Дѣятельность Архіепископа Геннадія II Дѣятельность преп Максима Грека и его сподвижниковъ В. Чт 1872 II № 37 183—186 № 41. 235—242.

Толкователи и толкованія Священ Писанія въ Россіи. (Южно-русскіе дѣятели XVI, XVII и XVIII вв) В. Чт. 1876 г II № 33. 116—124.

Св. А. П. Историческія свидѣтельства объ изученіи Библии (въ хронологическомъ порядкѣ). В. Чт 1875. I. № 2. 17—25

Примѣры замѣчательнаго согласія въ книгахъ Св Писанія В. Чт. 1876 I 161—165 197—199 210—213.

Руководства и пособія.

Руководство къ послѣдовательному чтенію *Пятокнижія* Моисеева Составленное *Протоіереемъ Михаиломъ Херасковымъ*. Изданіе 2-е Влад 1875 г.

Учебное руководство по предмету Св Писанія для учениковъ I класса духовныхъ семинарій. *Д. Афанасьева* Кіевъ 1875 г.

Православное ученіе о способахъ толкованія Св. Писанія Профес *Савваитова* Спб. 1857 г.

Пособіе къ доброму чтенію и слушанію слова Божія въ книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта Свящ. В. Смарадова. Спб. 1861.

Краткое руководство къ чтенію книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Митрополита Америкосія.

Примѣчанія къ чтенію и толкованію Св Писанія Архієпископа Имятія. Спб. 1848 г.

Sacrae Scripturae CURSUS COMPLETUS CALMETI, prolegomena et dissertationes in omnes S. Scripturae libros.

CORNELII A LAPIDE, Commentarius in Sacram Scripturam

I. B. GLAIRE. Introduction historique et critique aux livres de l' Ancien et du Nouveau Testament

Biblia, von ALLIOLI.

1. LANGE, dogmatisch-homiletisches Bibelwerk

DELITSCH, Biblischer Commentar

HALDEN, Die Wahrheit der Göttlichen Offenbarung.

(Означенныя книги одобрены и рекомендованы для Семинарій см. Циркуляр. Указъ Св. Синода отъ 23 Марта 1868 г. № 23. Опредѣленіе Св. Синода отъ 20 Дек. — 18 Янв. 187²/₃ г. Указъ Св. Сун. 12 Марта 1874 года № 13. Опред. Св. Синода 21 Авг. — 3 Сент. 1874 г.)

Руководитель къ толковому чтенію Библии Составленъ по Прохнову. (Приложеніе къ „Воскр. Чтенію.“ Кіевъ). 1872 года.

Введеніе въ св. книги Ветхаго Завѣта (Изъ лекцій, читанныхъ Баккалавромъ Геромонахомъ Арсеніемъ (покойнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ) студентамъ С-Петербургской Духовной Академіи въ 1823—1825 годахъ. Изданіе 1873 года Кіевъ

Записки о жизни Митрополита Московскаго Филарета, Н. В. Сушкова. М. 1868 года.

ОТДѢЛЬ І.

Законоположительныя книги Св. Писанія Ветхаго Заѣта

Число и наименованіе Законоположительныхъ Священныхъ книгъ Ветхаго Заѣта. Основаніе для наименованія ихъ законоположительными. Первоначальная ихъ нераздѣльность и названіе Пятокнижія.

О Пятокнижіи Моисея. (Названіе и планъ Пятокнижія) Хр Чт. 1864. I. 143—148

Законоположительныя книги Ветхаго Заѣта Дух Бес 1871. I № 23. 401—402

О книгахъ Моисея. (Содержаніе ихъ и цѣль). В. Чт. 1877 г. I. № 3 44—45

Митрополита Арсенія. О книгахъ Моисеевыхъ Стран 8—9. Изъ его „Введенія.“ печатано при Тр. К Д А 1873 г. Іюнь и отдѣльнымъ изданіемъ

Прот. Ал. Поликарп. Владимірскаго (перев соч. Арно:) „Защита Моисеева Пятикнижія противъ возраженій отрицательной критики“ (Названіе Пятокнижія § 2. Содержаніе Пятикнижія. § 3 Языкъ Пятикнижія § 4 Слогъ § 5. Планъ и порядокъ Пятикнижія § 7. Высокое достоинство Пятикнижія). Прав. Соб. 1870. I. 191—198—210. 215—219.

(Продолженіе слѣдуетъ).