

ЦЕРКОВНЫЯ

XXIX г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 41

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

октября

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1916 года.

Обрѣненный Государственнымъ Совѣтъмъ и Государственной Думою и всѣмъ утвержденныхъ законъ

о отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержания законоучителейъ въ церковно-приходскихъ школахъ и на выдачу учащимъ въ названныхъ школахъ пятилѣтнихъ прибавокъ.

подлинномъ Собственною Его Императорскаго Высочества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ.»

С. Петербурга, 1916 года.

Государственный Секретарь
Брюхановскій.

ОБРѢННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ

о отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержания законоучителейъ въ церковно-приходскихъ школахъ и на выдачу учащимъ въ названныхъ школахъ пятилѣтнихъ прибавокъ.

съ измѣненіемъ и дополненіемъ подлежащихъ постановленій:

содержаніе изъ казны законоучителейъ въ церковно-приходскихъ школахъ, а также въ школьныхъ сѣти, и школахъ, находящихся въ Варшавской, Гродненской,

Литовской и Холмской епархіяхъ, должно быть не менѣе шестидесяти рублей въ годъ на школьный комплектъ, а въ школахъ губерній Тобольской и Томской, губерній и областей Средней Ази и Кавказа и уѣздовъ: Архангельскаго, Онежскаго, Холмогорскаго, Пинежскаго и Шенкурскаго Архангельской губерніи—не менѣе шестидесяти рублей въ годъ каждому законоучителю.

2. Имѣющіе учительское званіе не ниже учителя (учительницы) церковно-приходской школы или начальнаго училища учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти всеобщаго обученія, вторыхъ классовъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ, на преподавательскій составъ коихъ распространяется дѣйствіе изданныхъ послѣ 1909 года законовъ о церковно-школьныхъ кредитахъ, получаютъ изъ средствъ государственнаго казначейства за выслугу въ церковно-приходскихъ школахъ и начальныхъ училищахъ каждаго изъ первыхъ четырехъ пятилѣтій прибавки къ основному окладу присвоеннаго имъ содержанія въ размѣрѣ шестидесяти рублей въ годъ за каждое пятилѣтіе. Выслужившимъ къ 1 января 1917 года четыре или три пятилѣтія соотвѣтствующія прибавки въ двѣсти сорокъ рублей и сто восемьдесятъ рублей назначаются съ

1917 года, выслужившимъ же десять и пять лѣтъ выдача соответствующихъ прибавокъ должна быть производима, начиная съ одного изъ слѣдующихъ трехъ годовъ (1918—1920), въ той постепенности, какая будетъ определена Святѣйшимъ Синодомъ.

3. Правомъ на казенное пособіе изъ кредитовъ, отпущенныхъ по законамъ, изданнымъ послѣ 1909 года, пользуются тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ:

- 1) учащіе имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ;
- 2) программы преподаванія остаются не ниже существующихъ нынѣ программъ церковно-приходскихъ школъ;
- 3) начало и конецъ занятій соответствуютъ срокамъ, установленнымъ для начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ той же мѣстности;
- 4) учащіе имѣютъ квартиру въ школьномъ помѣщеніи или получаютъ квартирные деньги изъ мѣстныхъ средствъ или суммъ, отпускаемыхъ вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія, и
- 5) отъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія или изъ мѣстныхъ источниковъ отпускаются средства на хозяйственное содержаніе школы.

II. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1917 года, въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ средствамъ, по *восемьсотъ девяносто девять тысячъ восемьсотъ восемьдесятъ* рублей въ годъ на увеличеніе, до шестидесяти рублей въ годъ на школьный комплектъ, содержанія законоучителей въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти и получающихъ отъ казны на содержаніе преподавательскаго состава по триста девяносто рублей на комплектъ, и по *сто двадцать пять тысячъ шестьсотъ сорокъ* рублей въ годъ на увеличеніе содержанія отъ казны законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ губерній Тобольской и Томской, губерній и областей Средней Азии и Кавказа и уѣздовъ: Архангельскаго, Онежскаго, Холмогорскаго, Пинежскаго и Шен-

курскаго Архангельской губерніи до десяти рублей въ годъ каждому, а въ уѣздахъ Варшавской, Рродненской, Литовской и Холмской до шестидесяти рублей въ годъ на школьный комплектъ.

III. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1917 году на выдачу учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ пятилѣтнихъ прибавокъ, согласно статьѣ 2 отдѣла I, *сто сорокъ четырнадцать тысячъ сто* рублей.

IV. Начиная съ 1918 года, размѣры кредитовъ, необходимыхъ на выдачу учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ указанныхъ въ статьѣ 2 отдѣла I пятилѣтнихъ прибавокъ, определяются слѣдующимъ порядкомъ.

Подписалъ Предѣлатель Государственнаго Совѣта *Куломзинъ*.

Высочайшіе рескрипты.

I.

Пресвященныи архіепископъ Кавказскаго Пастырства **Иаковъ**.

Достойное святительское служеніе ваше на благо преемственно возложенныхъ вамъ пастырскихъ обязанностей проникнуто искреннимъ попеченіемъ и истинно христовою доброжелательностью.

Въ воздаяніе заслугъ вашихъ въ ознаменованіе исполнявшагося въ предстоящемъ году двадцатипятилѣтняго юбилея священнослуженія вашего Высочайше жалую вамъ препровождать при семъ *бриллиантовый крестъ съ жемчужными украшениями на клобуки*.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, бываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«НИКОЛА»

Въ Царской Ставкѣ
5 октября 1916 г.

II.

Пресвященный Архіепископъ Могилевскій Константинъ.

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія Нашего къ вашему архинастырскому служенію, исполненному попечительной ревности о духовномъ благѣ вашей паствы, проникнутому отеческою любовью и духомъ христіанской кротости, Всемилостивѣйше жалую вамъ препровождаемый при семь *бриллиантовый крестъ для ношенія на клобукъ.*

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

НИКОЛАЙ.

Въ Царской Ставкѣ.
5 октября 1916 года.

Высочайшій указъ.

Высочайшимъ указомъ, на имя Святѣйшаго Синода въ 5-й день октября сего года даннымъ, епископы Черниговскій и Нѣжинскій Василій и Тобольскій и Сибирскій Варнава во вниманіе къ примѣрно-равностному и отлично-усердному служенію ихъ въ священномъ санѣ Всемилостивѣйше возведены въ санъ архіепископа.

Высочайшая награда.

Его Императорскому Величеству въ 5-й день октября сего года благоугодно было Всемилостивѣйше соизволить на сопричисленіе преосвященнаго епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго Серафима, во вниманіе къ

отлично-усердному служенію его Церкви Божіей, къ ордену *св. Владиміра 2-й степени.*

Поднесеніе Государю Императору иконы и грамоты отъ Святѣйшаго Синода.

3 сего октября, въ 2 ч. дня, въ Царской Ставкѣ, высокопреосвященный митрополитъ Петроградскій Питиримъ и протопресвитеръ военнаго и морского духовенства Г. І. Шавельскій, въ присутствіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода д. с. с. Н. П. Раева, имѣли счастье поднести Его Императорскому Величеству Государю Императору отъ Святѣйшаго Синода благословенную грамоту вмѣстѣ съ иконою Всемилостиваго Спаса.

«Ваше Императорское Величество, Благочестивѣйшій Великій Государь!

23-го августа 1915 года, когда несбывшія полчища врага проникли въ глубь нашей страны, Ваше Императорское Величество, «вѣруя въ милость Божию», успѣшили возложить на Себя тяжкое бремя трудовъ и ответственности Верховнаго Военачальника, чтобы вмѣстѣ съ доблестнымъ воинствомъ нашимъ «исполнить святой долгъ защиты родины»... Съ тѣхъ поръ прошелъ годъ, и теперь, вспоминая все то, что Господь послалъ намъ чрезъ Васе за это время, мы имѣемъ радость убѣдиться, что «упованіе» и на этотъ разъ «не посрамил» Вѣровавшаго (Рим. V, 5), что Господь, «пособившій кроткому Давиду побѣдить иноплеменика», благословилъ Своєю небесною помощію и Ваше Величество. Конецъ войны, можетъ быть, еще не близокъ, воинству нашему предстоитъ еще труды и подвиги, можетъ быть, большіе тѣхъ, какіе уже имъ совершены, отъ нашего народа потребуются жертвы, мо-

жеть быть, большія уже принесенныхъ; но теперь даже и малодушные могутъ имѣть увѣренность, что эти подвиги и жертвы не будутъ напрасны, что «сбюющіе слезами—радостію пожнутъ» (Пс. СХХV, 5). Теперь мы уже видимъ «взмѣну десницы Вышняго» (Пс. LXXVI, 11) и знаемъ, что рано или поздно, но наступитъ минута, когда надменный врагъ нашъ, вышедшій на насъ «однимъ путемъ», «побѣжитъ» предъ знаменами Вашего Величества «семью путями» (Второз. XXVIII, 7). Дерзайте же, Великій Государь, и да укрѣпятся сердца и мышцы подчиненныхъ Вамъ вождей и воиновъ нашихъ: Богъ побораеъ за насъ (Исх. XIV, 14). Онъ послалъ на насъ это облегающее насъ грозное испытаніе, Онъ очищаетъ нашу землю кровію и слезами ея лучшихъ сыновъ и дочерей; но Онъ же «даетъ и крѣпость людямъ Своимъ» (Пс. XXVIII, 11), Онъ дастъ и избавленіе Свое, Онъ и чело Помазанника Своего увѣнчаетъ побѣдою, Онъ «благословитъ» люди Своя миромъ».

Въ день сей знаменательной годовщины благословляя Ваше Императорское Величество святою иконою Всемилостиваго Спаса, Синодъ усердно молить Господа о здравіи и долгоденствіи Вашего Величества, да Вашею рукою подастъ Господь воинству нашему конечную побѣду надъ врагами и странѣ нашей—долгій и неизблемый миръ съ преуспѣваніемъ во благо.

Вашего Императорскаго
Величества

вѣрноподавшие богомольцы.

Подлинную подписали: *Питиримъ*, митрополитъ Петроградскій и Ладожскій, *Сергій*, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, *Іаковъ*, архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, *Веніаминъ*, архіепископъ Симбирскій и Сызранскій, *Димитрій*, епископъ Рязанскій и Зарайскій, *Василій*, епископъ Черняговскій и Нѣжинскій, епископъ *Иннокентій*, предсѣдатель Миссіонерскаго Совѣта,

завѣдывающій придворнымъ дуhovenствомъ протопресвитеръ Александръ *Дерновъ*, протопресвитеръ военнаго и морскаго дуhovenства Георгій *Шавельскій*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго
Синода:

I. Отъ 21 — 22 сентября 1916 года за № 6808 постановлено: преосвященнаго Филарета, бывшаго Астраханскаго, назначить управляющимъ, на правахъ настоятеля, Тверскимъ Успенскимъ Желтиковымъ необщежительнымъ монастыремъ; настоятеля Кашинскаго Дмитровскаго необщежительнаго монастыря архимандрита Леонида перемѣстить на вакансію настоятеля Покрово-Болдинскаго необщежительнаго монастыря, Астраханской епархіи, ректора Волынской духовной семинаріи архимандрита Николая перемѣстить на должность ректора Кашинской духовной семинаріи, съ назначеніемъ его настоятелемъ Кашинскаго Дмитровскаго монастыря, а на должность ректора Волынской духовной семинаріи назначить смотрителя Бѣлевскаго духовнаго училища архимандрита Іерофея.

II. Отъ 23 сентября 1916 года за № 6886 постановлено: на вакантную должность ректора Тифлисскаго духовной семинаріи назначить инспектора классовъ Тифлисскаго епархіальнаго женскаго училища магистра богословія протоіерея Корнилія Кекелидзе, и вмѣстѣ съ симъ утвердить его, протоіерея Кекелидзе, въ званіи члена Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы.

III. Отъ 2 — 18 сентября 1916 года за № 6376 постановлено: наградить исполняющаго пастырскія обязанности въ полевомъ подвижномъ № 302 госпиталѣ іеромонаха Староладожскаго монастыря, Петроградской епархіи, *Іону наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, за отличнo-усердную службу и особые труды, понесенные имъ по обстоятельствамъ военного времени.

IV. Отъ 2 — 18 сентября 1916 года за № 6367 постановлено: возвести священника церкви села Всѣхсвятскаго, Московскаго уѣзда, Сергія Лебедева за отличнo-усердную службу и труды по устройству обществъ трезвости въ санъ протоіерея.

V. Отъ 2 — 18 сентября 1916 года за № 6370 постановлено: возвести смотрителя Коломенскаго духовнаго училища священника Василя Пробатова за оказанныя имъ по обстоятельствамъ военного времени заслуги въ санъ протоіерея.

VI. Отъ 2 — 18 сентября 1916 года за № 6320 постановлено: штатнаго члена Иркутской духовной консисторіи протоіерея Михаила Архангельскаго уволить, по болѣзни, отъ должности члена консисторіи.

VII. Отъ 23 сентября 1916 года за № 6878 постановлено: наградить товарища предсѣдателя совѣта Іоанно-Богословскаго братства при церкви Сызранскаго духовнаго училища, смотрителя сего училища, священника Іакова Зеленева за заслуги его по названному братству *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*.

VIII. Отъ 28 сентября 1916 года за № 6981 постановлено: игумена Амвросія

уволить, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ должности настоятеля Краснослободскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, Пензенской епархіи.

IX. Отъ 22—26 сентября 1916 года за № 6882 постановлено: инспектора Виѣанской духовной семинаріи архимандрита Алексія назначить на вакансію настоятеля Коломенскаго Старо-Голутвина Богоявленскаго необщезительнаго монастыря, Московской епархіи.

X. Отъ 2 — 18 сентября 1916 года за № 6375 постановлено: за отличнo-усердную службу и особые труды по обстоятельствамъ военного времени: 1) возвести инспектора классовъ Пермскаго епархіальнаго женскаго училища священника Петра Невѣрова въ санъ протоіерея и 2) наградить священника Свято-Троицкой церкви гор. Петровска Алексія Урбанскаго *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*.

XI. Отъ 28 сентября 1916 года за № 6988 постановлено: на должность завѣдывающаго Иркутскою мужскою церковно-учительскою семинаріею назначить инспектора Черниговской духовной семинаріи игумена Николая, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита и назначеніемъ одновременно съ симъ настоятелемъ Князе-Владимірскаго монастыря.

XII. Отъ 30 сентября 1916 года за № 7098 постановлено: 1) дѣятельность Московскихъ пастырскихъ курсовъ продлить въ 1916—17 учебномъ году для выпуска новыхъ кандидатовъ священства исключительно въ переселенческихъ приходахъ Сибирскихъ и Зауральскихъ епархій; оставивъ курсы попрежнему подъ общимъ попечительнымъ руководствомъ преосвященнаго

митрополита Московскаго и съ сохраненіемъ одобренной Святѣйшимъ Синодомъ въ свое время программы преподаванія на курсахъ, образовать для веденія курсовъ особое Правленіе въ составѣ: а) начальника курсовъ — епископа, б) завѣдывающаго учебною частью, в) почетнаго блюстителя курсовъ и г) завѣдывающаго хозяйственною частью; 3) начальникомъ курсовъ назначить управляющаго Московскимъ Спасо-Андроніевымъ монастыремъ епископа Владиміра, бывшаго Екатеринбургскаго, а на должность завѣдывающаго учебною частью протоіерея Іоанна Восторгова, предоставивъ симъ лицамъ избрать кандидатовъ на должности почетнаго блюстителя и завѣдывающаго хозяйственною частью, съ тѣмъ, чтобы объ утвержденіи избранныхъ преосвященный митрополитъ Московскій вошелъ съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ; 4) помѣщеніе для курсовъ поручить избрать Правленію курсовъ и 5) курсы открыть съ 1-го ноября 1916 года въ составѣ слушателей до 82 человекъ, съ тѣмъ, чтобы общая продолжительность обученія на курсахъ была не менѣе 9 мѣсяцевъ и чтобы рукоположеніе курсистовъ въ священныи санъ началось не ранѣе какъ по истеченіи шестимѣсячнаго обученія ихъ на курсахъ и только по мѣрѣ заявленной со стороны Сибирскихъ и Зауральскихъ преосвященныхъ.

—

XIII. Отъ 21—22 сентября 1916 года за № 6802 постановлено: за отличную службу и особые труды по обстоятельствамъ военнаго времени: 1) наградить протоіереевъ: лейбъ-гвардіи Волынскаго полка Сергія Петропавловскаго, 12-го уланскаго Бѣлгородскаго полка Антонія Яковкевича и 188-го пѣхотнаго Карскаго полка Вячеслава Травянскаго *паллицю*, 2) возвести въ санъ протоіерея священниковъ: 3-го гре-

надерскаго Перновскаго полка Василія Дубицкаго, прикомандированнаго къ лейбъ-гвардіи Атаманскому Его Императорскаго Высочества Государа Наслѣдника Цесаревича полку священника Павловской гарнизонной церкви Александра Ласкарева, 16-го уланскаго Новоархангельскаго полка Владиміра Успенскаго, 416-го полевого запаснаго госпиталя Іоанна Богдановича, 3) наградить священниковъ: 116-й бригады Государственнаго ополченія Владиміра Покровскаго, 2-го лейбъ-драгунскаго Псковскаго полка Николая Луговскаго, 1-го лазарета 21-й пѣхотной дивизіи Іоанна Парадіева, 2-го пограничнаго Заамурскаго пѣхотнаго полка Константина Хмѣлевскаго, 3-й Артиллерійской бригады Михаила Гордуза, исполняющаго пастырскія обязанности на Наровскихъ позиціяхъ священника Рижской епархіи Георгія Адресона, 104-го полевого запаснаго госпиталя Николая Будиловича, 31-го Сибирскаго Стрѣлковаго полка Николая Смирнова, 75-й бригады Государственнаго ополченія Іакова Страдомскаго, прикомандированнаго къ 480-й пѣшей Екатеринбургской дружинѣ священника Екатеринбургской епархіи Павла Соколовскаго, іеромонаховъ, исполняющихъ пастырскія обязанности: во 2-мъ лазаретѣ 52-й пѣхотной дивизіи — Іоанна и въ военномъ лазаретѣ Одесскаго Аѳонскаго Пантелеимоновскаго подворья — Палладія *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* и 4) преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамотъ, прикомандированному къ 23-му Сибирскому Стрѣлковому полку священнику Аркадію Кутелову и священнику 11-го Финляндскаго Стрѣлковаго полка Александру Дамаскину и ктитору церкви 711-го своднаго полевого запаснаго госпиталя заурядъ военному чиновнику Павла Попову.

XIV. Отъ 26-го августа—18 сентября 1916 года за № 6371 постановлено: за безвозмездные и полезные труды по обстоятельствамъ военнаго времени: 1) наградить монахинь Костромского Богоявленскаго женскаго монастыря Платониду и Михаилу *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, и 2) благословить монахинь того же монастыря Рафаилу, Людмилу, Нектарію, Ирину, Доросею и Авраамію и послушницъ сего монастыря Аноису Соколову, Александру Полукарову, Евпраксію Введенскую, Екатерину Иванову и Александру Нарбекову святыми иконами Всемилоствиваго Спаса, съ выдачею о семь грамотъ.

XV. Отъ 2—18 сентября 1916 года за № 6379 постановлено: наградить преподавателя 1-го Орловскаго духовнаго училища священника Владимира Покровскаго за усердные труды его по Обществу Краснаго Креста при обстоятельствахъ военнаго времени *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*.

XVI. Отъ 23—28 сентября 1916 г. за № 6977 постановлено: избраннаго совѣтомъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища на должность законоучителя и инспектора классовъ сего училища псаломщика с. Никитскаго, Калужской епархіи, кандидата богословія Императорской Кіевской духовной академіи Василя Одигитріевскаго утвердить въ означенной должности, съ обязательствомъ принятія имъ священнаго сана.

XVII. Отъ 23—28 сентября 1916 г. за № 6979 постановлено: завѣдующаго Бѣлоглинской второкласной церковной школой, священника Ставропольской епархіи, кандидата богословія Ореста Гребинскаго назначить на должность смо-

третья Мингрельскаго духовнаго училища.

XVIII. Отъ 23—28 сентября 1916 г. за № 6975 постановлено: законоучителя Пятигорской женской гимназіи священника Александра Пурлевскаго перемѣстить на должность преподавателя гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Харьковскую духовную семинарію съ 15 августа сего года.

Разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 12 августа—18 сентября 1916 г. за № 6174 по вопросу о сохраненіи за священнослужителями, назначаемыми въ дѣйствующую армію, должностей по епархіальной службѣ.

Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4 іюня 1916 г. за № 23 было разъяснено епархіальнымъ преосвященнымъ, что за священнослужителями, командированными въ дѣйствующую армію по мобилизаціонному расписанію или по особымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, должны быть сохранены основныя, предоставленныя имъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ должности приходскихъ священниковъ, съ присвоеннымъ симъ должностямъ содержаніемъ, подъ которымъ слѣдуетъ разумѣть: казенное жалованье, проценты съ капиталовъ, доходы отъ оброчныхъ статей, выгоды отъ земли и квартиры въ натурѣ, гдѣ таковыя при церквяхъ имѣются; кружечные же братскіе доходы въ узаконенныхъ частяхъ и вознагражденіе за требы надлежитъ предоставлять всецѣло священникамъ, командированнымъ къ исполненію пастырскихъ обязанностей въ приходяхъ, временно оставшихся безъ священниковъ, по случаю назначенія послѣднихъ въ воинскія части дѣйствующей арміи.

Нынѣ нѣкоторые епархіальные преосвященные обратились въ Святѣйшій Синодъ

съ ходатайствомъ о преподаваніи руковод- ственнаго разъясненія, можетъ-ли быть примѣняемъ означенный циркулярный указъ къ многоштатнымъ причтамъ, въ которыхъ обязанности призванныхъ на военную службу священниковъ исполняютъ оставшіеся наличные священники.

Святѣйшимъ Синодомъ въ виду этого ходатайства преподано въ опредѣленіи отъ 12 августа—18 сентября 1916 г. за № 6174 разъясненіе, что циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 4 іюля с. г. за № 23 по вопросу о сохраненіи за священнослужителями, назначаемыми въ дѣйствующую армію, должностей по епархіальной службѣ, надлежитъ примѣ- нять не только къ одноштатнымъ прич- тамъ, но и къ многоштатнымъ, въ кото- рыхъ обязанности призванныхъ на воен- ную службу священниковъ исполняютъ оставшіеся наличные священники, и что въ семъ случаѣ причитающаяся на долю призванныхъ въ дѣйствующую армію свя- щенниковъ часть кружечныхъ братскихъ доходовъ и вознагражденій за требы долж- на быть предоставлена оставшимся въ при- ходѣ священникамъ, исполняющимъ обя- занности за призванныхъ въ армію.

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ кассу Главнаго Управленія Россій- скаго Общества Краснаго Креста съ 1-го по 31-е іюля 1916 года включительно на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ поступили пожертвованія отъ лицъ и учре- жденій духовнаго вѣдомства.

Отъ Ново-саратовскаго прихода 10 р. 50 к., разн. лицъ и учрежд. духовн. вѣдомства поступ. къ нимъ пожертв. 73 р. 99 к., Томской дух. консисторіи 1.049 р. 40 к., церк. сб. 65 р. 60 к., законоучителей и учащихся церковн. школъ Свѣжскаго у., Казан. г. 159 р. 66 к., свящ. Спиридона Кулика 25 р., Владивостокской дух. консисторіи 214 р. 23 к., дѣтей села Новога- Карменчика, Мариуп. у. 1 р. 65 к., Хозяйствен-

наго Управленія при Св. Синодѣ, пост. по № 139.018 р. 60 к., разн. лицъ и учр. дух. вѣд., поступ. къ нимъ пожертв. 413 р. 57 к., мѣтели Троицкаго собора І. Савинскаго (м. митрополита Петроградскаго Питирима) 1 часовни Христа Спасителя, вр. сб. 7 р. настоятельница Сергіево-Таморскаго монастыря игуменіи Антонія 1 р. 62 к., А. К. Вѣлжева 10 р., старосты Успенской Т. Верба, собр. учениками 10 р. 69 к., М. Баталіна, собр. пожертв. въ пользу военнопл. 6 р. 24 к., разн. лицъ и учр. вѣд., поступ. къ нимъ пож. 241 р. 69 к., сб. (не церк.) 173 р. 17 к., Высокопрото- нѣйшаго Питирима, Митрополита Петро- ская и Ладожскаго, поступившіе къ неиз- вѣстнаго лица на помощь русскимъ во- плѣннымъ, находящ. въ германскомъ 1.000 р., разн. лицъ и учр. дух. вѣд., къ нимъ пожертв. 95 р. 1 к., Благосла- дух. консисторіи на содерж. въ извѣст. въ госпиталѣ № 1-й Петрогр. Крестово- общины пяти кроватей 375 р., Холмск. консисторіи поступ. пожертв. 9 р. 84 к., Гр. митрел. епархіальн. канцелярн 17 р. свѣц. Колодежской церкви Могилевской М. С. Горбачевской, собр. прихожанъ пользу русск. военноплѣн., наход. въ Гер- 23 р. 82 к., Подольскаго епархі- Св.-Владимірскаго братства на помощь русскимъ воинамъ, находящ. въ пѣтяр., учащихся и учащихся 41 р. 83 к., разн. и учр. дух. вѣд., поступ. къ нимъ 279 р. 45 к., причта церкви св. Марія- лины при Общинѣ Христа Спасителя 3 Каменноостровской придворн. церкви, сб. 11 р. 50 к., конторы Могилевскаго ар- ская дома 21 р. 2 к., разн. лицъ и учр. вѣд. поступ. къ нимъ пожертв. 599 р. учащихся и учащихся 34 р. 65 к., І. Некрасова 5 р., настоятельница Владим. женск. общины монахини Серафимы Холмскаго уѣзд. наблюд. д., прих. шко- учащихся и учащихся 53 р. 57 к., разн. учр. духовн. вѣд., поступ., къ нимъ 574 р. 79 к., Николаевск. церкви об- поеч. о бѣдн. Петроградск. стороны, 31 р. 83 к., Воронежск. дух. консисторіи сб. 3.372 р. 94 к., причта Михаило-Ар- ской церкви, Змѣиногорск. у. 20 р., Голода, Рѣвниц. у. 5 р., разн. лицъ и вѣдомства, поступ. къ нимъ пожертв. 694 р. учащихся и учащихся 36 р. 10 к., св. Марія Магдалины на Мал. Охтѣ, 1 р. 83 к., Хозяйственнаго Управленія Св. Синодѣ, поступ. пожертв. 147.537 р. Рязанск. дух. консисторіи, вр. сб. 314 р. Гродненск. дух. консисторіи 256 р. служащ. въ учебн. заведеніяхъ Имперал. Палестинск. об-ва 62 р. 64 к., служащ. при Импер. правосл. Палест. об-ва 29 р. разн. лицъ и учр. духовн. вѣд., поступ. пожертв. 1617 р. 50 к. Всего по 425.523 руб. 59 коп., а съ прежде посту- 13.938.188 руб. 68 $\frac{1}{4}$ коп.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIX г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 41

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

8 октября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1916 года.

Р ъ ч ь

при нареченіи во епископа Кронштадтскаго.

Ваше Святѣйшество,

Богомудрые архипастыри и отцы!

«Отъ Господа человеку стоишь испра-
влятися» (Пс. 36, 23). Эту истину древ-
нюю, запечатлѣнную въ Слово Божіе, въ-
спомнилъ я въ своей жизни, и при томъ
только одинъ разъ. На крайнемъ западѣ Оте-
чества нашего, гдѣ плѣніе православныхъ
чужеземцевъ заглумилось не разъ многочис-
ленными органами латинства, Господь судиль-
ный провелъ дѣлство свое. Тамъ, среди го-
ряча вѣрующаго народа родного, сумѣшаго
сохранить чистымъ и неповрежденнымъ
своею правотеческою вѣрой, не взирая на
невыносимыя подчасъ историческія невзго-
ды, позналъ я силу и величіе православія.
Въ древней церковѣ, помнившей времена
древныя, покрытой соломенной крышей, при-
лежавшей на себѣ гнѣздо аиста, вмѣстѣ съ
многострадальными прихожанами отца сво-
его воспеваешь я трогательныя плѣсны свя-
щенныя, столь любимыя нѣжнымъ и мягкимъ
сердцемъ западнорусса: «Всеи Ты хоры, не-

бесѣ дворы, Троицу славяте: Св. Св. Св.
Господь Богъ, Св. Св. Св. Христосъ Богъ,
Св. Св. Св. Духъ Святый», «Пречистая
Дѣво, Мати Русскаго краю»... и другія
«набожныя» плѣсны, доселѣ умиляющія
сердце своей непосредственной искренностью.
Въ этой простой, смиренной и искони
религіозной средѣ впервые почувствовала
душа моя, какимъ великимъ сокровищемъ
обладаетъ народъ мой, не смотря на всю
забитость его и загнанность. Своею пламен-
ной вѣрой, проникавшей всѣ уголки и ме-
лочи жизненнаго обихода, ставшей въ устахъ
западнорусса свидѣтельствомъ принадлеж-
ности его къ великому народу русскому, на-
училъ меня западнорусскій мужикъ горячей
любви и преданности св. Церкви. Вспоми-
наю съ сердечнымъ умиленіемъ, какъ впер-
вые записали меня въ число «братчиковъ»
храма родного и какимъ восторгомъ и гор-
достью исполнилось сердце мое, когда впер-
вые удалось мнѣ прочесть въ родномъ
храмѣ Апостоловъ въ чтимый день Пречистой

Покровительницы западнаго края. Правда, я не въ силахъ былъ еще удержать въ собственныхъ рукахъ сію священную книгу, и два почтенныхъ старца—«старшихъ братчика», съ полотняными перевязями чрезъ плечо—знакомъ ихъ достоинства, держали мнѣ сію книгу.

Въ этой святой атмосферѣ древнерусскаго уклада жизни народа-страдальца, народа-страстотерпца, стонущаго и нынѣ подъ игомъ общерусскаго врага, впервые зародился во мнѣ взглядъ на служеніе пастырское, какъ на истинное и лучшее служеніе народу своему и какъ на всегданный долгъ свой по отношенію къ нему. Тамъ же научился я чтить и уважать съ благоговѣніемъ обычай народа—этотъ символъ его міровоззрѣнія.

Той же св. атмосферой вѣры народной проникался и я тогда, когда отдали меня въ науку, въ школу духовную. Подъ сѣнью св. обители находилась она, и къ Пречистому образу Богоматери всю весну, лѣто и позднюю осень стекался народъ Божій, приносившій къ подножію его свои скорби и молитвы, вѣру и упованіе.

Этотъ религиозный характеръ жизни народной осмыслить и оцѣнить я всецѣло потомъ, когда, движимый стремленіемъ къ высшему богословскому знанію, устремился я съ запада на далекій востокъ, въ Казанскую школу духовную, гдѣ, слышалъ я, смогу найти для себя тотъ же религиозный характеръ жизни, ставшій уже для меня потребностью сердца. Не ошибся я. Ровно 16 лѣтъ назадъ родная Академія—моя духовная мать приняла меня въ любовь свою, закрѣпила и осмыслила порывы юности, обильно напитала меня пищей духовной и съ благословеніемъ своимъ отпустила на служеніе родному народу и Церкви въ священномонашескомъ званіи.

Проходитъ сейчасъ предъ очами моими и дальнѣйшая жизнь моя почти на родномъ западѣ, въ Бѣлоруссіи. Тамъ, служа въ званіи учителя богословія, а потомъ настоятеля Братской обители, умилялся я

вѣрой народной, жадно внимавшей слабому проповѣдническому слову, жившей не по достоинству моему и уваженіемъ и любовью.

Изъ стѣнъ обители Господь послалъ меня на далекій Кавказъ трудиться въ званіи руководителя духовнаго міровоззрѣнія и вѣрять мнѣ малую паству питомцевъ низшей школы духовной.

Казалось, что въ этой скромной обстановкѣ, послѣ живой и кипучей дѣятельности прежней, не найдетъ душа моя пріятнаго простора себѣ, и кругъ моего дѣянія ничитая простымъ и труднымъ дѣломъ имѣлъ—наученія и воспитанія сей дѣтской паствы своей. Но пути Божіи—не пути вѣческіе! Тамъ, въ скромномъ служеніи своемъ, трудясь среди невнятныхъ Божіихъ, самъ очищаясь душою въ нестойкой довѣрчивой бредѣ, получалъ я бы новое послушаніе себѣ... Среди обширнаго русскаго учениковъ своихъ щель и маленькую горсточку смыловъ дѣтей Осетіи, спустившихся по любви свѣту знанія на плоскость Владикавказскихъ горныхъ ауловъ, заброшенныхъ подъ облака, разбѣянныхъ среди неподвижныхъ высотъ и вѣчнаго льда горныхъ ледниковъ. Изъ общенія съ этими дѣтьми природы вынесъ я первое знаніе этой заброшенной страны и столь даровитого, по питомцамъ своимъ, народа. Отъ него узналъ я, что это край горя и безпрерывной нужды, и положилъ въ сердцѣ своемъ съ особой сердечностью и заботливостью помогать стремленію осетинъ къ знанію.

Господь содѣйствовалъ намѣренію моему. Помню, какъ сейчасъ, величественное вхождение въ соборный храмъ Владикавказскаго новаго архіерея Божія. Владикавказская паства съ особенной любовью и теплопріятствовала вхожденію его и съ глубокимъ удовлетвореніемъ внимала его слову, вдохновенному слову, поразившему всѣхъ знаніемъ края, пламеннѣйшей церковной любовью ко всѣмъ народностямъ Кавказа и особенно къ сынамъ дра-

и, входящей въ составъ Владикавказской епархіи. Трепетно забилось сердце моей мѣстной дѣла церковнаго, въ числѣ и мое, какъ бы предчувствуя рожденіе вѣры и благочестія въ Осетіи, и никогда мѣстомъ проповѣди Св. Апостола Андрея, Матфея и Варсоломея, бывшей собственнаго епископа на переселенскій соборъ.

Самыя свѣтлыя предзнаменованія, самая живая миссіонерская работа. Огромныя, вдохновляемые и руководимыя самимъ Богомъ архипастыремъ, сплотивъ всѣ наличныя силы церковныя во имя истиннаго печальника за Осетію. Сплотилась и спорилась дружная работа по жизни церковной жизни Осетіи, по строительству въ ней храмовъ, по открытію новыхъ, по развитію дѣла нѣсколькихъ, шла скоро осетинская паства на родную землю своимъ и Слово Божіе и слова Божіи воскресли въ древнихъ храмахъ осетинскихъ почти забытые звуки родныхъ языковъ, вѣжныхъ и трогательныхъ священныхъ напѣвовъ, какъ бы укутанныхъ въ старинной древности.

Вѣроятно тогда и мое сердце святымъ одушевлено, ибо довѣриемъ и любовью архипастыря своего и я привлеченъ былъ къ сему дѣлу святому. По его же порученію, собственными очами своими увидалъ я всю великую нужду церковную въ Осетіи, посетивъ большинство приходо-выхъ верховъ, гдѣ по способу апостольскому. Тогда загорѣлось во мнѣ желаніе отдать себя на служеніе духовному благу этого забытаго народа Божія, и сдѣлать въ себѣ нечеловѣческія силы въ борьбѣ за вѣру Христову предъ лицомъ патаскомъ полумѣснца. Здѣсь позналъ я величіе пастырства и уразумѣлъ слова Апостола, называющаго стремленіе къ служенію сему «добрыми дѣломъ» (Лк. 3, 1) и готовъ былъ посвятить себя службѣ Осетіи, дабы сія «чада Божія» расточенная собрать во едино.

Но снова увидѣвъ я, что отъ Господа

человѣку стопы исправляются, и отъ подножья снѣжныхъ горъ Кавказа, отъ подножья Столовой горы и сѣдого Казбека, Господь посылаетъ меня (на малое, впрочемъ, время) на берега Волги. Тяжело было разставаться съ дорогимъ дѣломъ, но утѣшалъ я себя тѣмъ, что иду снова къ архипастырю, съ которымъ сроднилась душа моя въ работѣ церковной. Здѣсь въ Самарѣ увидѣвъ я какъ бы торжество вѣры Христовой, являемое въ дивныхъ храмахъ самарскихъ, въ благолѣпнѣ службъ церковныхъ, во множествѣ вѣрующаго народа, до тѣсноты переполняющаго эти храмы.

Какой огромный контрастъ въ сравненіи съ бѣдной убогой Осетіей встрѣтилъ здѣсь я, и послужа архипастырю своему въ дивномъ соборѣ самарскомъ въ священную, всепряднственную и свѣтозарную ночь воскресенія, душою своею былъ я въ осетинскомъ храмѣ прихода Лисрійскаго, когда то встрѣчавшаго меня—усталаго и иззябшаго путника въ темную осеннюю ночь. Заброшенная на высоту 8 т. футовъ, Лисрійская община съ любовью молилась со мною въ эту ночь въ своемъ засыпанномъ снѣгомъ храмѣ и съ искреннимъ восторгомъ приняла переданное чрезъ меня при-вѣтствіе ихъ архипастыря.

Съ равнинъ Волги Господь снова возвращаетъ меня на Кавказъ въ далекое Закавказье, съ его глубоко интересными и поучительными церковными и бытовыми условиями. Здѣсь, въ странѣ св. Равноапостольной дѣвы Нины и подъ ея покровомъ трудился я, воспитывая духовное юношество доблестныхъ сыновъ Грузіи и близко участвуя въ церковной жизни крестоносной Иверіи по званію члена Сунодальной Конторы. Снова словно въ родной обстановкѣ оказался я и многому научился здѣсь, а наименѣе воочию увидѣлъ возможность и въ наши лукавыя дни тѣснаго, крѣпкаго, не разрываемаго временимъ и разстояніемъ союза архипастыря съ своей паствой и поваль, что совладающей силой пастыря можетъ быть только Христова лю-

бовь, яже «созидаеть» «и николиже отпадетъ» (I Кор. 13, 8)..

Съ далекаго знойнаго юга Господь ведетъ меня на туманный и холодный сѣверъ, къ бурнымъ берегамъ Ладожскаго озера, откуда пошла есть земля Русская, и нынѣ поставляетъ предъ Вами Святейшествомъ, дабы принять мнѣ новую волю Божию, сказавшуюся въ избраніи Вашемъ и соизволеніи Благочестивѣйшаго Помазанника Своего и призывающую меня къ стоянію на Божественной стражѣ, «къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, къ созиданію Тѣла Христова» (Еф. 4, 12) въ высшемъ званіи епископа.

Благодарю Господа Пастыреначальника за призывъ сей, ибо всѣми обстоятельствами жизни своей наученъ, что воля Божія о насъ есть воля благая, святая и совершенная и, подобно праотцу нашему Давиду, изъ тайниковъ души своей возсылаю Отцу Свѣтовъ, отъ Котораго исходить всякій даръ, свою смиренно-благодарственную мольбу: «кто есмь азъ, Боже мой, яко возлюбилъ мя еси даже до смерти» (I Пар. 17, 16).

Благодарю сыновне Ваше Святейшество, избравшихъ меня къ сему великому служенію. Да благословитъ Господь Помазанника Своего, соизволившаго утвердить избраніе Ваше. Да сохранитъ Господь державу Его и Самъ да споборствуетъ Ему въ самоотверженномъ стояніи за землю Русскую въ борьбѣ съ жестокимъ врагомъ.

Благоговѣнно, со страхомъ и трепетомъ приемлю подаваемый мнѣ даръ епископства, ибо вѣрую сердцемъ и усты исповѣдую, что служеніе сіе не отъ себя, не отъ людей, но «Иисусомъ Христомъ и Богомъ Отцемъ, воскресившимъ Его отъ мертвыхъ» (Галл. I, 1), что въ церкви Божией «никтоже самъ себя приемлетъ честь, но званій отъ Бога» (Евр. 5, 4). Посему ничтоже дерзаю вопреки глаголати, ибо отъ лѣтъ юности люблю Господа и св. Церковь Его и посылно исповѣдывалъ всюду

Имя Святое Его. Могу ли, въ правду отказаться отъ этой любви теперь, въ стырство, мною принято, по учению святоуста, есть лучшее доказательство любви. Правда, великъ и страшенъ ожидаемый мною, и дивенъ образъ ерея, начертанный Великимъ архіереемъ, прошедшимъ небеса, въ Слово Его, дерзая принять избраніе, не на себя, на свои ничтожныя силы уповаю. Съ ревненнымъ и полнымъ сознаниемъ своего достоинства, но съ дерзновенной вѣрой помощю Божию приступаю я грѣшныи Престолу благодати. Горячо вѣрую, чрезъ возложеніе рукъ Вашихъ, въ томъ таинствѣ хиротоніи, восприму я, въ день Пятидесятный, всеочистительную благодать Божию, богато восполняющую всякую скудость духовную. Уповаю, придетъ Онъ—Духъ Утѣшитель и прогнать умъ мой свѣтомъ святого Евангелия Своего, душу любовію креста Своего, очистителю словесе Своего, дабы стать и дѣлателью неустыдливимъ, право принимаю слово Христовой истины.

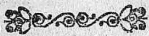
Смиренно молю Ваше Святейшество усугубите о мнѣ свои святые и дѣйствительныя молитвы архіерейскія, да придетъ меня благодать Всесвятаго и Животворящаго Духа.

Наипаче о томъ же дерзаю просить тебя, владыко и архипастырь мой, воіерархъ града царственнаго. Твоя святельская любовь и отеческое руководство согрѣвали, вразумляли и окормляли душу мою и на Кавказѣ сѣверномъ, и на берегахъ Волги, и у Креста Св. Нины—удѣля еи. Да будетъ же благословенъ Подъ, являющій мнѣ нынѣ «новое великое богатство благодати Своей» (Еф. 7), чрезъ ожидаемое принятіе полноты благодати отъ руководившей меня архіепистырской десницы Твоей. Отъ любви Твоей сильна будетъ молитва Твоя, и содействуй меня Господь вѣрнымъ твоимъ соратникомъ на той нивѣ Христовой, на которую Господь Твоимъ же снисхожденіемъ

Соблю призываетъ трудиться меня. Да вѣсть мнѣ Господь не посрамить избраніе Твое и оправдать довѣріе Священноначалія церковнаго. Отпущи—это святой долгъ мой, задача и цѣль служенія моего.

Молитвами св. Равноапостольной Нины, съ странѣ которой трудился я, и представительствомъ Пречистой Заступницы рода христіанскаго да помогаетъ мнѣ въ этомъ Господь. Въ храмѣ Своемъ, въ день Рождества Своего, да укрѣпитъ она вѣру мою и да будетъ покровъ и защита во все дни жизни моей.

Архим. Мелхиседекъ.



Россія и славянство ¹⁾.

Въ праздникъ церковно-государственный, въ день, когда русскій народъ возноситъ свои молитвы о Наслѣдникѣ царскаго престола, о Его zdraví, будущемъ величїи, о помощи Божией въ Его возрастанїи, воспитанїи и въ будущей предназначенной Ему высокой дѣятельности, дѣятельности огромнаго значенія для русскаго народа, — естественно и слово церковной проповѣди само собою склоняется къ предметамъ и сужденїямъ народно-государственнымъ, особенно же въ такіе переживаемые государствомъ дни, какъ дни современной тяжелой войны.

Помнимъ, также въ дни войны и родился Высочій Вановникъ нынѣшняго торжества. То были вмѣстѣ съ тѣмъ дни всеобщей растерянности и предчувствія какого то великаго народнаго горя. Неудачи Ляояна, неудачный прорывъ нашего флота изъ осажденнаго и стѣсненнаго Портъ - Артура, печальныя событія, предшествовавшія этому на Ялу, у Цинь-чжоу, Вафангоу и другихъ мѣстахъ, — все это уже давало тогда русскимъ людямъ какъ бы предугазаніе судьбы

безрадостной войны, — печальнаго исхода войны, и доселѣ для многихъ непонятной въ ея великомъ историческомъ, государственно-мъ значенїи... въ ея причинахъ и цѣляхъ.

И тогда яснымъ лучомъ солнышка среди хмураго дня, яснымъ лучомъ радости среди скорбей и печалей пришло къ намъ извѣстіе о рожденїи Наслѣдника престола, давно всѣми жданнаго, вымоленнаго царственными родителями у преподобнаго Серафима, сына единственнаго, дорогаго, — во истину дорогаго и для родной царственной семьи, и для всего русскаго народа.

И вотъ теперь Онъ уже Отрокъ и Самъ на войнѣ, около Своего царственнаго Родителя. Другую войну, безпримѣрно большаго значенія, великую, отечественную, ведетъ теперь вынужденно русскій народъ во главѣ съ царемъ и Его царственнымъ сыномъ. Но эта война полна успѣховъ и славныхъ побѣдъ; эта война понятна и близка всему народу: среди такихъ то всенародныхъ переживанїй всеобщаго воодушевленія и подъема духа суждено расти и мужать Наслѣднику Престола, Надеждѣ Россїи.

Войну, которую мы теперь переживаемъ, принято называть столкновенїемъ двухъ началъ, двухъ міровъ, двухъ міровоззрѣнїй. Это, конечно, правда. Но да позволено будетъ въ историческомъ обзорѣнїи ея остановиться на томъ, что она *начата* непосредственно въ связи съ вопросомъ *славянскимъ*. Насиліе германизма прежде всего ярко выразилось въ нападенїи на маленькую и беззащитную славянскую Сербїю. Благородное желаніе отстоять право противъ насилія выражено было вождемъ славянства, Россїей, съ этого именно началась великая война, которая, постепенно разрастаясь, раздѣлила почти весь міръ на два лагеря: одинъ стоитъ за право, за правду, за миръ, за созданіе такихъ условїй жизни, которыя бы давали возможность племенамъ и народамъ тихое и безмятежное житіе и проводить во всякомъ благочестїи и чистотѣ, осуществляя на землѣ цѣли и задачи царства Божїя,

¹⁾ Сказано въ день тезоименитства Е. И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича 5 окт. 1916 г.

Другой поставилъ предъ собою цѣли и задачи своекорыстія, себялюбія, мірового господства и насилія. Германизмъ, объединенный давно, надвинулся и надвигается прежде всего на міръ славянскій, къ сожалѣнію,—разъединенный, и имѣетъ ближайшею цѣлью устранить съ своей дороги славянство и особенно Россію, забрать земли славянъ и обратить самихъ славянъ всѣхъ и окончательно въ рабство. Объединеніе германцевъ оказалось единеніемъ разбойнической шайки, сплоченной и подготовленной и энергіей, и знаніями, и техникой, и даже дисциплиной. Мы вѣримъ, что это вызоветъ и создастъ объединеніе и славянскаго міра, но объединеніе, одухотворенное высокими побужденіями и цѣлями, положительное, сознательное, достойное. Дай же Богъ, чтобы загорѣлась эта заря новой жизни славянства подъ водительствомъ славяно-русскаго царства!

Намъ историческій грѣхъ въ томъ, что мы очень мало знаемъ славянство, и особенно славянскія племена, живущія подъ игомъ шваба... Мало объ этомъ говорить намъ наша литература, еще меньше даетъ знать о славянствѣ наша школа. Какъ славяне жили до прихода въ Европу, къ какой благородной расѣ они принадлежатъ, какое мировоззрѣніе, сколь подготовившее ихъ къ христіанству и христіанскому разрѣшенію міровыхъ задачъ, они имѣли изначала, какъ они пришли, подобно и другимъ арийцамъ, въ Европу, какъ расселились здѣсь отъ Карпатъ во всѣ стороны Европы, развѣтвляясь на отдѣльныя племена,—обо всемъ мы мало знаемъ. Мало мы знаемъ и, по крайней мѣрѣ, мало останавливаемся на томъ, какъ славянскія племена съ непамятныхъ временъ ведутъ борьбу на жизнь и смерть съ варварскими полчищами Азіатскаго Востока, и этимъ спасали миръ и спокойствіе Европейскихъ народовъ, обеспечивая для нихъ условія для сохраненія и развитія христіанской культуры и цивилизаціи, это съ одной стороны, а съ другой—какъ они борются за свое существованіе, начиная съ

VI христіанскаго вѣка, съ наглымъ и бесчеловѣчнымъ напоромъ германизма въ Истрію, Далмацію, Крайнѣ, Хорватію, Штирію, Чехію, Силезію, потомъ въ Саксонію, Пруссію, Голштинію, Мекленбургъ, потомъ въ Галицію, Польшу, Псковъ, Новгородъ и на берегахъ Невы... Не мало останавившись на кровавой, мученической исторіи великаго, почти двухсотымилліоннаго славянскаго племени.

Мы не можемъ и сегодня въ храмѣ подробно говорить о славянскихъ народахъ его дѣло науки. Скажемъ съ сожалѣніемъ только объ одномъ, что славянскій міръ разрозненъ, разбитъ на девять народностей, изъ которыхъ большая часть—имѣютъ свободы и покорились итѣдамъ. Нѣмцы, поработивъ теперь Сербію, Черногорію, толкуя на предательство Болгарію, въ концѣ концовъ пока оставляютъ свободною только одну Россію до поры до времени,—пока, при слѣдующемъ ударѣ, и Россія обратится окончательно въ раба Германіи.

Здѣсь должно обратить вниманіе,—съ ядою и удареніемъ подчеркнуть и другой яркій и знаменательный фактъ, что доселѣ и признакомъ и спутникомъ, и какъ бы охраною свободы славянскихъ племенъ служило наше святое православіе: всѣ православныя славянскія племена—свободны, всѣ неправославныя—рабы. Изъ этого закона исторія не знаетъ пока исключенія. Убѣждены мы, что сознаніе его непреложности было бы самымъ благотѣльнымъ и спасительнымъ для всѣхъ славянскихъ племенъ.

Сознавали ли и сознаютъ ли славяне по крайней мѣрѣ вредъ и пагубу своей разрозненности? Лучшие люди и сознавали, и сознаютъ. И по свѣдѣніямъ даже средней школы мы знаемъ въ XVII вѣкѣ славянина, попавшаго въ Россію, пылкаго хорвата Юрія Крижанича; знаемъ о его горячей проповѣди всеславянскаго единства, о его горячей вѣрѣ въ Россію, о его горячемъ челобитьи царю Московіи Алексѣю Михайловичу: «Ты, царь,—говоритъ этотъ сла-

онъ отъ лица всего славянства, — ты дашь Богомъ данъ, чтобы помочь и задунать славянствъ, и полягамъ, и чехамъ... чтобы они познали свое уменіе, и сбросили съ себя тѣмное иго... Известно, въ какомъ печальномъ положеніи были тогда славяне подъ игомъ Турціи: однако не въ Турціи, а въ нѣмцѣ совершенно правильно называли Крижаничъ главнаго врага славянства. Но Россія тогда и сама только что становилась на ноги послѣ татарскаго ига, послѣ польскаго разгрома и смутнаго времени. Къ ней прибывали силы и вмѣстѣ съ тѣмъ прибывало сознание собственнаго долга, своего призванія — дать свободу отъ порабощителей славянскимъ народамъ. Совершенно естественно, русскій народъ прежде всего освободилъ *православныхъ* — славянъ, которые были въ рабствѣ у Турціи. Полтора столѣтія Россія ведала войну за войною съ мусульманскимъ порабощителемъ — в сорокъ лѣтъ тому назадъ совершила единственный въ вѣкахъ, величайшій историческій подвигъ, дала бытіе и свободу тремъ христіанскимъ царствамъ. Только теперь, въ исторической дали, намъ стало ясно, что и тогда турку явно и тайно помогалъ нѣмецъ — гавить и истреблять славянъ въ Турціи, мешать Россіи въ ея освободительномъ подвигѣ. Нѣмецъ понималъ, что вслѣдъ за свободою славянъ Турціи самъ собою встанетъ вопросъ о свободѣ славянъ, изнывающихъ подъ нѣмецкимъ гнетомъ. А гнетъ этотъ былъ несравненно опаснѣе турецкаго рабства. Турокъ угнеталъ тѣло славянское, нѣмецъ желалъ и желаетъ убить самую душу славянскую: онъ отнимаетъ вѣру, онъ отнимаетъ языкъ, онъ уничтожаетъ культуру славянскую, школу, воспитаніе, и подмѣнивая всѣ эти славянскія духовныя силы на цѣнности нѣмецкими, онъ чрезъ это подмѣниваетъ и душу славянскую и дѣлаетъ ее нѣмецкою.

Нѣмецъ экономически поработалъ славянъ не только въ предѣлахъ Австро-Германіи, но и въ области свободныхъ славянскихъ государствъ, даже и въ Россіи. Сюда

онъ послалъ проповѣдниковъ нѣмецкой вѣры, нашихъ шугундистовъ и баптистовъ, послалъ нѣмецкихъ ученыхъ, проповѣдниковъ общественныхъ и государственныхъ идеоловъ и понятий по нѣмецкимъ образцамъ.. Нѣмецъ сознательно, планомерно, съ силою и нерѣдко съ большимъ искусствомъ и не малымъ успѣхомъ шелъ къ своей цѣли: поработить духовно славянство, все славянство, до послѣдняго человѣка.

«Но этого мало», говоритъ одинъ писатель. «Знаете греческую басню? Дубъ рубили и пилили, и онъ молчалъ. Но когда стали вбивать въ него клинья, заплакалъ старый дубъ». «Почему же ты теперь плачешь?» спросилъ его дровосѣкъ. «А потому, что эти клинья сдѣланы изъ меня же», отвѣчалъ старый дубъ.

Нѣмцы, дѣйствительно, сумѣли вогнать въ тѣло славянское такіе клинья. Унія, украинифильство, бывшая польская ненависть къ Россіи, и теперешнее Іудиво океанство Болгаріи — что это — такъ не плоды нѣмецкихъ замысловъ и измышлений, разсчитанныхъ на внутреннее раздѣленіе славянства?

Сорокъ лѣтъ назадъ Россія освободила часть славянскихъ племенъ. И тогда уже не дала Австрія возвѣстить свободу Босніи и Герцеговинѣ... Но вотъ она и совсѣмъ присоединила эти страны къ своимъ владѣніямъ, вотъ она стала мучить нероковыми муками уніатовъ Галиціи, возвращающихся въ православіе, вотъ она напала на Сербію и Черногорію.. Видимо, нѣмецъ хотѣлъ свести въ ничто весь подвигъ Россіи по освобожденію славянъ. Нужно было печальнымъ удивленіемъ удивляться, какъ наша русская печать, зная, что въ Австро-Венгрии православныхъ галичанъ цѣлыми сотнями и тысячами бросали въ тюрьмы, раззоряли и притомъ только за то, что они исповѣдывали православіе — какъ она молчала! Это можно объяснить только глубокимъ равнодушіемъ къ религіи и православію, глубокимъ непониманіемъ уроковъ и выводовъ исторіи, и въ худшемъ случаѣ глубокимъ лицемеріемъ, которое

сказывалось въ вопляхъ и крикахъ при всякомъ мнимомъ стѣсненіи иновѣрія и инославія въ Россіи и въ благожелательномъ молчаніи при угнетеніяхъ православія. Тутъ сказалось то же тайное нѣмецкое вліяніе и нѣмецкое воспитаніе въ школахъ, въ прессѣ, въ общественныхъ идеалахъ и настроеніяхъ.

Но пришелъ конецъ и терпѣнію и искусственному омраченію умовъ. Когда на Сербію Австрія готовилась накинуть смертельную петлю, Русскій царь во всеуслышаніе міра заявилъ, что «Россія къ этому не можетъ остаться равнодушною». Когда предужденіе не подѣйствовало, Царь далъ повелѣніе своимъ войскамъ быть наготовѣ ¹⁾.

Но германская злоба уже потеряла способность остановиться: разбѣгъ былъ слишкомъ сильнымъ, и Германія, какъ бы увлекаемая собственною тяжестью внизъ, объявила войну Россіи. Началась потомъ мировая война, но поводъ къ ней далъ славянскій вопросъ, и для Россіи смыслъ войны—главнымъ образомъ въ славянскомъ

¹⁾ Тотъ же писатель, на котораго мы выше ссылались, очень красиво и образно представляетъ этотъ моментъ, пользуясь извѣстною повѣстью Н. В. Гоголя «Тарасъ Бульба». «Когда сынъ Бульбы, Остапъ, приведенъ былъ для мучительной казни, онъ глянулъ на своихъ, поднялъ руку вверхъ и громко произнесъ: «Дай же, Боже, чтобы всѣ, какіе тутъ ни стоятъ еретикъ, не услышали нечестивые, какъ мучатся христіане». Но когда подвели его къ послѣднимъ мучамъ, казалось, будто стала поддаваться его сила, хотѣлъ бы онъ теперь увидѣть твердаго мужа, который бы разумнымъ словомъ освѣжилъ и утѣшилъ его при кончинѣ. И упалъ онъ, и выкрикнулъ въ душевной немощи: «Батько! Гдѣ ты? Слышишь ли ты все это?»

— Слышу,—раздалось среди всеобщей тишины, и весь миллионъ народа въ одно время вздрогнулъ...

Что произошло потомъ?

«Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ сто двадцать тысячъ казацкаго войска показалось на границѣ Украйны». «Поднялась вся нація, ибо переполнилось терпѣніе народное... за позорное униженіе своихъ правовъ, за оскорбленіе вѣры предковъ и святого обычая».

...Давно старый батько славянства, великій русскій народъ съ сердечной мукой изъ за высокихъ горъ слышалъ подавленные стоны своихъ братьевъ. Слышалъ, но не могъ помочь, ибо не пришло еще время. Но вотъ одного изъ нихъ, православнаго серба, повели къ послѣд-

вопросъ. Сознательно или полусознательно такъ именно разумѣть войну и весь русскій народъ, и потому онъ теперь съ такимъ единодушіемъ и объединился около Царя своего, Верховнаго Вождя и царя и арміи.

Дай намъ Богъ глубже и глубже познать этотъ именно смыслъ великой борьбы! Дай Богъ и намъ и всѣмъ славянамъ знать значеніе святой вѣры,—святого православія въ дѣлѣ славянскаго единенія! Дай Богъ намъ не забыть и не свести къ безплодію этихъ величайшихъ моментовъ воодушевленія, самоотреченія, которые мы всѣ пережили и переживаемъ!

И дай Богъ Наслѣднику Россійскаго престола возмужать, воспитаться въ томъ дѣлѣ рыцаря благороднаго желанія дать свободу единенію славянству,—въ томъ дѣлѣ русскаго народа, который теперь царитъ въ всей нашей жизни.

Дай Богъ ему въ уреченное отъ Бога время принять царство Россійское могучимъ и славянскіе народы въ единеніи, въ силѣ и на пути къ мирному и великому пре-

дѣлу смертнымъ мучамъ, и австрійскій папъ уже поднялъ тяжелый топоръ свой надъ его головой. И не выдержалъ онъ, и выкрикнулъ въ душевной немощи къ далекому русскому народу:

«Батько! Гдѣ ты? Слышишь ли ты все это?» — «Слышу», раздался на весь міръ голосъ Великаго Государа Нашего, — слышу и не оставлю». И весь міръ въ это время вздрогнулъ.

А чрезъ нѣсколько дней, стальной цѣпью сверкалъ, возсталъ русская земля, и уже не сотни тысячъ, а миллионы войска пошли на врага.

(Отд. Христ. 1915 г. №№ 7—8).

Прибавимъ къ этому слова знаменитой Шрижской рѣчи знаменитаго генерала Скобелева къ сербской учащейся молодежи: «Я счастливы высказать откровенно именно вамъ, почему Россія не всегда стоитъ на высотѣ своихъ внутреннихъ обязанностей вообще, и въ частности своей славянской роли. Это потому, что какъ внутри, такъ и извнѣ ей приходится вести борьбу съ чужеземнымъ вліяніемъ. Мы не хозяева у себя дома. Чужеземецъ у насъ вездѣ и во всемъ, онъ до такой степени господствуетъ надъ нами и парализуетъ насъ, что если, какъ я надѣюсь, намъ удастся когда нибудь избавиться отъ него, то не иначе, какъ съ помощью меча. И если вы пожелаете узнать отъ меня, кто этотъ чужеземецъ, пролазь, интриганъ, этотъ опасный врагъ для русскихъ и славянъ, то я вамъ назову его—италиецъ!...

объясню, подъ духовнымъ водительствомъ православнаго русскаго народа!

Да будетъ Онъ—надежда Россіи.

Да будетъ Онъ—надежда славянства.

Аминь.

Протоіерей І. Восторговъ.

Отчетъ Русскаго Общества Ревнителен сближенія Англиканской Церкви съ Православною за 1912—15 гг.

Р. О. Р. С. А. Ц. съ П. открыто было въ январѣ 1912 г., въ послѣдній день преемства въ Петроградѣ английскихъ церковныхъ гостей. Самая мысль объ основаніи нашего Общества возникла еще въ концѣ 1911 г., почти одновременно съ получениемъ извѣстія о готовящемся прибытіи къ намъ въ Россію нѣкоторыхъ видныхъ представителей Английской Церкви.

Возникнуть этой мысли было очень естественно. Представители англійскаго клира могли прибыть въ Россію не одни, а вмѣстѣ съ членами Английскаго Парламента и другими государственными и общественными дѣятелями Англій. Пріѣздъ послѣднихъ, хотя и являлся съ внѣшней стороны простымъ отвѣтнымъ визитомъ на приглашеніе Англій въ 1911 г. группой членовъ Государственной Думы, въ то же время означалъ на начало новыхъ взаимныхъ политическнхъ отношеній между Англійей и Россіей: говорилъ о перемѣнѣ взаимной покровительности на чувство открытой и искренней дружбы. Пріѣздъ же нѣкоторыхъ англійскихъ духовныхъ особъ указывалъ на еще большія возможности въ области взаимныхъ церковныхъ сношеній. То, что въ политикѣ тогда допускалось еще только въ вѣру, именно искренность чувствъ, это на лицѣ, знакомыхъ съ исторіей и характеромъ сношеній англиканъ съ Православною Церковью, не представляло никакихъ затрудненій. Пробытіе въ Россію въ ряду на-

родныхъ представителей Англій известныхъ епископовъ и церковныхъ дѣятелей еще значительно и сильнѣе подчеркивало давнишнія симпатіи англиканъ къ Православной Церкви и возбуждало среди насъ православныхъ добрыя надежды на возможность въ будущемъ еще болѣе тѣснаго взаимнаго сближенія и пониманія. Устройство Общества, которое дѣлало бы направлено бы всякую дѣятельность на достиженіе такого сближенія, представлялось прямо потребностью времени.

Правда, въ Англій уже въ 1906 г. возникло особое общество «The Anglican and Eastern-Orthodox Churches Union» (Единеніе Церквей Англиканской и Восточно-Православной), поставившее себѣ подобную задачу, и многие православные русскіе люди тогда же вступили въ это Общество членами. Къ сожалѣнію, въ Россіи не было однороднаго Общества, и даже между русскими членами Ассесіи не существовало видимой и тѣсной связи, вслѣдствіе чего со стороны ихъ мы не замѣчаемъ за это время (1906—1912 г.г.) какихъ либо активныхъ и объединенныхъ дѣйствій.

Отдѣльные русскіе члены дѣйствовали по собственному почину и сообразуясь прежде всего съ своими собственными цѣлями. Главная дѣятельность ихъ была направлена на распространеніе идей Общества въ печати, а также на посылное ознакомленіе русской православной публики съ исторіей и бытомъ Английской Церкви¹⁾. Особенно видное мѣсто такого рода пропаганда идей Общества имѣла въ 1910 г. на торжествахъ по случаю перенесенія мо-

¹⁾ Въ порядкѣ хронологическомъ напечатано было слѣдующее: святи. Г. А. Сербариновымъ а) «Унія Церквей Англиканской и Восточной Православной». (*Церковно-Общественная жизнь*, 1907 г. № 24), б) «Возстановленіе вночества въ Англиканской Церкви» (*The Benedictines of Caldey Island*), *Странникъ*, 1909 г. январь, и в) «Первый Годъ (на пути къ соединенію Церквей)», *Христіанинъ*, 1910 г. январь; совместно П. В. Мансуровымъ и Н. Н. Лодженскимъ 1) «По пути сближенія Англиканской Церкви съ Православно-Восточною», Рига, 1911 г. и 2) «Материалы изъ отчетовъ 1906—1910 г.» Свѣд. 1912 г.

шей Св. Евфросини изъ Кіева въ Полоцкъ. Общество Аеоса въ лицѣ прибывшаго изъ Англии на торжества англиканскаго священника о. Файнсъ-Клинтона, своего главнаго секретаря, встрѣтило тогда къ себѣ живѣйшее вниманіе со стороны многихъ участниковъ Полоцкихъ торжествъ и между ними нѣкоторыхъ особъ съ высокими положеніемъ.

Проявленный въ то время къ Обществу интересъ ясно показалъ нужду въ скорѣйшемъ открытіи русскаго отдѣленія Общества. Въ этомъ случаѣ на петроградскихъ членовъ легла задача ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ объ открытіи Общества. Уставъ для Общества предполагалось взять общій, т. е. Англійскаго Общества, хотя и нѣсколько измѣненный соотвѣтственно мѣстнымъ церковнымъ условіямъ и потребностямъ. Однако къ открытію русскаго отдѣленія Общества встрѣтились неожиданныя препятствія со стороны нашего закона, который не допускаетъ существованія въ Россіи организацій международнаго характера, у которыхъ главное управленіе находится за границей. Между тѣмъ оставить все по прежнему и предоставить работу надъ сближеніемъ Англійской Церкви съ Православною случайной инициативѣ отдѣльныхъ лицъ представлялось уже неудобнымъ. Въ этомъ затруднительномъ положеніи русскимъ членамъ Аеоси пришелъ на помощь счастливый случай, именно прїездъ въ Россію въ 1912 г. англійскихъ церковныхъ гостей. Въ юнѣ 1911 г. была образована особая Комиссія по приему этихъ гостей и къ участию въ ней тогда же были приглашены петроградскіе члены Аеоси. И вотъ въ качествѣ мѣры, болѣе всѣхъ достойной для ознаменованія дружескаго пребыванія въ Россіи видныхъ представителей и дѣятелей Англійской Церкви, въ этой Комиссіи ¹⁾ было единогласно принято рѣшеніе ходатайствовать объ откры-

¹⁾ Кстати сказать, всѣ участники ея вступили какъ только узнали о его существованіи членами въ Аеоси.

тіи въ Россіи уже не отдѣленія Аеоса самостоятельнаго Русскаго Общества рещителей сближенія англиканской церкви Православною. Для предложеннаго Общества былъ выработанъ особый уставъ. 21 декабря 1911 года было возбуждено предъ Святѣйшемъ Синодомъ ходатайство о утвержденіи. Подъ ходатайствомъ подписались: Евлогій, епископъ Холмскій, Архиепископъ Новгородскій Иннокентій, епископъ Якутскій, д. ст. с. Н. Н. Лодыженскій священникъ Григорій Сербариновъ, д. ст. В. М. Скворцовъ, протоіерей П. И. Лесковскій и кандидатъ богословія І. В. Никаноровъ.

16 января 1912 года Святѣйшій Синодъ утвердилъ уставъ «Русскаго Общества рещителей сближенія Англиканской Церкви съ Православною», а 17 состоялось торжественное открытіе Общества въ залѣ Духовнаго Вѣдомства (Литейный, 62). Въ этомъ открытіи присутствовало много иерарховъ русской Церкви, 4 англійскихъ епископа, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, члены англійской миссіи въ Петроградѣ во главѣ со своими спесниками о. о. Ломбардомъ и Краггомъ, и православныхъ мрянъ, П. Б. Макуровъ (Москва), монахиня Нина (Полоцкъ), Л. Алексѣева (Рига), и прибывшій народомъ открытіе Общества изъ Англии предсѣдатель Главнаго Комитета Аеоси д-ръ богословіи о. Перси Дирмеръ. По выслушаніи Устава Святѣйшаго Синода объ утвержденіи Устава Общества предсѣдательствующій епископъ Холмскій Евлогій объявилъ Общество открытымъ, а о. П. Дирмеръ привѣтствовалъ англійскомъ языкѣ новооткрытое Общество отъ лица Аеоси и выражалъ ему свои христіанскія благожеланія ¹⁾. Собраніе открыто и закончено было молитвою.

12 февраля, въ недѣлю Православнаго, состоялось первое общее собраніе членовъ новоучрежденнаго Общества для выбора членовъ Совѣта и Ревизионной Комиссіи, а также для избранія почетныхъ членовъ.

¹⁾ Рѣчь о. Дирмера напечатана ниже.

ства. Въ члены Совѣта на этомъ собраніи избраны были слѣдующія лица: Евлогій, архіепископъ Холмскій и Люблинскій, А. И. Бриллиантовъ, А. И. Звегинцевъ, Р. Г. Краггъ, проф. прот. П. И. Лепортовъ, Н. Н. Лодыженскій, А. С. Мамонтовъ, П. В. Мансуровъ, І. В. Никаноровъ, А. Папковъ, проф. прот. А. П. Рождественскій, проф. прот. И. П. Соколовъ, а въ Ревизионную Комиссію—Д. Н. Алексѣева, Н. Н. Генингъ и свящ. Г. А. Сербариновъ. Члены почетными членами общаго собранія единогласно избрало слѣдующихъ лицъ: митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго, Агаангела, архіепископа Виленскаго и Лтовскаго, Арсенія, архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, Евлогія, архіепископа Холмскаго и Люблинскаго, Антонія, епископа Якутскаго и Видыйскаго, Сергія, архіепископа Финляндскаго Выборгскаго, Тихона, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, Оберъ-Прокурора Свѣтлскаго Синода В. К. Саблера и Н. Н. Лодыженскаго. Въ окончательномъ видѣ собраніи членовъ Совѣта 15 февраля того же года Совѣтъ получилъ такое внутреннее устройство: предѣлатель—Евлогій, архіепископъ Холмскій, товарищи предѣлателя—Н. Н. Лодыженскій (со стороны православныхъ) и о. Р. Г. Краггъ (со стороны англиканъ), казначей—прот. П. И. Лепортовъ и секретарь—І. В. Никаноровъ. Въ 1913 году при Обществѣ образована Поисковая Издательская Комиссія, на которую возложена обязанность издавать литературные труды членовъ Общества, цѣль для послѣдняго въ какомъ либо отношеніи.

Оставъ Совѣта за истекшее время (1912—1915 г.г.), если не считать переизбраній, происходившихъ въ немъ ежегодно по требованію §§ 18 и 19 устава Общества, подвергся слѣдующему измѣненію. По постановленію высокопреосвященнаго Евлогія, отъ предѣлательства и І. В. Никанорова отъ обязанностей секретаря, Совѣтомъ избраны были избраны—предѣлатель

лемъ—высокопреосвященный Сергія, архіепископъ Финляндскій, и секретаремъ священникъ Г. А. Сербариновъ. Въ 1913 году по случаю отъѣзда о. Крагга изъ Петрограда на освободившееся послѣ него мѣсто товарища предѣлателя (съ англійской стороны) избранъ Совѣтомъ настоятель петроградской англиканской церкви о. В. Ломбардъ. Наше Общество съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія разсталось съ о. Краггомъ, который своею дѣятельностью, не смотря на кратковременность ея, успѣлъ во всѣхъ насъ возбудить къ себѣ живѣйшую симпатію. Вся дѣятельность о. Крагга отмѣчается глубокою преданностью дѣлу сближенія Англиканской Церкви съ Православною и исполнена горячею любовью и искреннимъ уваженіемъ къ Православной Церкви. Обществу кромѣ того о. Краггомъ оказаны были особенно цѣнныя услуги въ дѣлѣ приглашенія въ Петроградъ для прочтенія лекцій оо. Пуллера и Фрира, а также и въ дѣлѣ избранія въ почетные члены архіепископовъ Кентерберійскаго и Йоркскскаго и епископа Лондонскаго. Общество отъ всей души желаетъ о. Краггу всяческихъ добрыхъ успѣховъ на новомъ мѣстѣ его служенія, а также сердечно привѣтствуетъ его преемника, о. В. Ломбарда, съ званіемъ товарища Предѣлателя того Общества, для котораго онъ совѣстно съ о. Краггомъ много поработалъ въ первые дни его существованія, привлекая и располагая своимъ авторитетомъ къ участію въ немъ многихъ членовъ петроградской англійской колоніи. Въ 1914 году по личному желанію вышелъ изъ состава Совѣта А. С. Мамонтовъ, которому наше Общество много обязано своимъ внутреннимъ устройствомъ и серьезными услугами по составленію и проведенію въ жизнь своего устава. Въ концѣ 1915 года погибъ на войнѣ, доблестно исполняя свой долгъ, А. И. Звегинцевъ.

2 ноября 1912 г. наше Общество вмѣстѣ со всею Русскою Церковью понесло невознаградимую потерю въ лицѣ своего перваго почетнаго члена, высокопреосвящен-

наго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго. Исторія сохранить въ памяти потомства его свѣтлый христіанскій образъ. Его глубоко просвѣщенный умъ, обширное богословское и свѣтское образованіе и необыкновенныя административныя способности, удивительная въ его положеніи простота въ обращеніи и въ личной жизни, строгое къ себѣ и въ то же время снисходительное и любовное отношеніе къ другимъ, его глубокая преданность ученію и уставамъ Православной Церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ дружеское и миролюбивое отношеніе къ инославнымъ христіанамъ,—останутся на долгое время предметомъ для нашего удивленія и тѣмъ идеальнымъ образцомъ гармоническаго сочетанія естественныхъ богатыхъ свойствъ человѣческой души и рѣдкихъ христіанскихъ качествъ въ вѣрующей личности, по которому каждый христіанинъ желалъ бы устроить свою внутреннюю духовную жизнь. Не наше Общество обязано благоговѣнно хранить память о почившемъ владыкѣ еще и по особеннымъ причинамъ—не только потому, что онъ былъ почетнымъ членомъ его, но и потому, что почившій святитель, въ качествѣ первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, въ значительной степени содѣйствовалъ открытію самого Общества и по отношенію къ нему до послѣднихъ дней своихъ высказывалъ свое особое расположеніе. Мы не ошибемся, вѣроятно, если скажемъ, что симпатія англиканъ къ Русской Православной Церкви значительно возрасли со времени непродолжительнаго пребыванія въ Англіи высокопреосвященнаго Антонія. Какъ извѣстно, въ 1897 году владыка принималъ участіе въ качествѣ представителя отъ Русской Церкви въ лондонскихъ торжествахъ по случаю юбилея покойной англійской королевы Викторіи. Не смотря на свое незнаніе англійскаго языка, владыка совершилъ свою трудную миссію не только удачно, но и съ блистательнымъ успѣхомъ. Популярность его въ короткое время пребыванія въ Англіи достигла не обы-

кновенной степени. Старѣйшіе университеты Англіи (Оксфордскій и Кембриджскій) читали его докторскими дипломами, а многочисленные почитатели его, въ знакъ глубокаго уваженія къ дорожному и къ кому гостю Англіи, преподнесли ему личную коллекцію цѣнныхъ церковныхъ древностей высокохудожественной работы.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Краткіе очерки новѣйшей бѣглопещины *).

Вопросъ о епископѣ.—Пятое засѣданіе 19 мая 1900 года. — Учрежденіе должно миссіонерство и начетчиковъ.—Адресъ Братства.

Средства братства.

§ 23. На удовлетвореніе различныхъ нуждъ и необходимыхъ расходовъ матеріальныхъ средствъ всероссійскаго братства составляются изъ разныхъ пожертвованій деньгами, книгами и всякимъ имуществомъ движимымъ и недвижимымъ. Кроме того, совѣтъ братства, по постановленію общаго собранія, устраиваетъ разные сборы и принимаетъ всевозможныя мѣры для пріобрѣтенія матеріальныхъ средствъ.

§ 24. Жертвовательмъ предоставляется право дѣлать указанія, по какому назначенію зачислять ихъ пожертвованіе—общія суммы, на текущіе расходы, основной или запасной или другія цѣли.

§ 25. Всѣ пожертвованія принимаются совѣтъ братства, затѣмъ они передаются казначею, который получаемыя денежныя суммы вноситъ въ государственныя банки или другія кредитныя учрежденія на имя всероссійскаго братства, откуда требуется сумма на текущіе расходы получаетъ справку, но не иначе, какъ по требованію, подписанному предсѣдателемъ и тремя членами совѣта.

* Продолженіе. См. № 40 «Перв. Вѣст.»

§ 26. При производствѣ расходовъ со-
ветства не долженъ выходить изъ
пределовъ сметы, утвержденной общимъ
собраніемъ, но ввидѣ исключенія, если по-
ступленіе доходовъ превыситъ смету, со-
вету предоставляется право увеличивать
статью расхода до $\frac{1}{4}$ утвержденной сметы.

§ 27. Въ случаѣ нужды совету братства
предоставляется право переносить расходы
изъ одной статьи, по ея удовлетвореніи, въ
другую статью сметы.

§ 28. На обязанности казначея лежитъ:
наблюденіе за правильнымъ поступленіемъ
разныхъ пожертвованій, сборовъ и доходовъ,
для чего слѣдуетъ имѣть особый списокъ
благодѣтелей; производство расходовъ,
веденіе приходо-расходныхъ книгъ и пред-
ставленіе оныхъ въ ежемѣсячное засѣданіе
совета для провѣрки и утвержденія.

§ 29. Приходо-расходныя книги всерос-
сийскаго братства должны быть проинуро-
ванныя, занумерованныя, утвержденныя
подписью членовъ совета и приложеніемъ
печати всероссійскаго братства.

§ 30. Измѣнять, исправлять и дополнять
настоящій уставъ можетъ только общее со-
браніе всероссійскаго братства.

§ 31. Вопросъ о прекращеніи дѣятель-
ности всероссійскаго братства рѣшается на
общемъ собраніи большинствомъ $\frac{2}{3}$ голо-
совъ, причѣмъ въ случаѣ прекращенія
дѣятельности братства, остающійся капиталъ
состоитъ, заключающійся какъ въ денежныхъ
суммахъ, такъ и во всякаго рода имуще-
ствѣ, общимъ собраніемъ распределяется
на дѣли, одобренныя тѣмъ же большин-
ствомъ своихъ членовъ...»

Въ такомъ видѣ былъ выработанъ и
одобренъ комиссіей уставъ всероссійскаго
братства.

Данный уставъ всероссійскаго братства
былъ заслушанъ всеми присутствующими
на засѣданіи и большинствомъ голосовъ 178
противъ 27 голосовъ при 3-хъ голосахъ съ
неопределеннымъ содержаніемъ, былъ при-
нятъ. Вслѣдъ за этимъ были избраны въ
советъ братства слѣдующіе члены изъ

разныхъ мѣстъ Россіи, Турціи и Румыніи—
о. Филиппъ Пенринъ (Нижегородскій), Н. А.
Бугровъ (Нижегородскій) и другіе. Мѣсто-
пробываніемъ совета единогласно былъ
избранъ всеми присутствующими,—Нижній
Новгородъ ¹⁾.

Затѣмъ на этомъ же собраніи обсуждал-
ся бѣглопоповцами вопросъ о необходимо-
сти возстановленія епископскаго чина. Док-
ладчиками выступали слѣдующія лица:
попъ Андрей, А. Я. Васильевъ, Старши-
новъ, Махлининъ, Мартыновъ и попъ Фи-
липпъ. Всѣ это докладчики кромѣ А. Я.
Васильева и Старшинова высказались за
необходимость имѣть бѣглопоповцамъ сво-
его епископа. Докладчики заявили на
засѣданіи, что епископъ необходимъ, но
то, что его нѣтъ у бѣглопоповцевъ, еще
не говоритъ о гибели ихъ церкви. Цер-
ковь можетъ существовать и безъ епи-
скопа, такъ какъ отсутствіе у нихъ епи-
скопа нисколько не нарушаетъ самаго
понятія о церкви.—«Что такое церковь»,—
говорили докладчики.—Святою церковію,—
по ихъ мнѣнію,—называется правое исповѣ-
даніе вѣры (Мѣ. зач. 67). Въ под-
твержденіе такого взгляда на церковь
они приводили слѣдующія слова св. Ма-
ксима Исповѣдника: «Христосъ Господь пра-
вое и спасенное исповѣданіе вѣры нарече
каеволическою Церковію быти, того ради и
Петра добръ исповѣдавшаго нарече бла-
женна, на его же исповѣданія создати цер-
ковь всѣхъ Господь обща» (Четы-Миней
21 генваря).

Далѣе докладчики говорили, что церковь
не ограничивается ни временемъ, потому
что она вѣчна, — ни пространствомъ—она
безгранична, какъ вселенная—ни лицами,
ибо въ нее входятъ ангелы, люди жившіе
до сего времени, живущіе и имѣющіе жить
до скончанія вѣка. Для potvrжденія сво-
ихъ словъ они ссылались на слѣдующія
слова большого катихизиса: «Еще же и вси
вѣрніи во всемъ мірѣ, иже, нынѣ суть.

¹⁾ Тамъ же, стр. 34—45, 47.

бяху и будутъ, сіи суть единою соборною церковію, домоу же Божиюмъ, яже есть стоять и утверждение истины (Тим. зач. 284) въ концѣ же всѣ святіи, яже на небеси суть право истинно суть церковью Божіею нарицается (катихиз. больш. гл. 25 л. 120 обор.). Кромѣ этого докладчики ссылались на книгу о Вѣрѣ въ которой говорится: «Вы есте Тѣло Христово, и уди отъ части. Яко церковь есть Тѣло Христово, яже отъ собранія вѣрныхъ насъ глаголю челоуѣковъ всякаго возраста, сана, святыхъ Божіихъ и праведныхъ мучениковъ, и преподобныхъ и всѣхъ благочестивыхъ отъ вѣковъ составися, и церковію наречеса (гл. 2, л. 22). Эти приведенныя слова, — по мнѣнію докладчиковъ, — нисколько не говорятъ объ исключеніи бѣглопоповцевъ изъ церкви, за то, что они не имѣютъ временной главы земной церкви. Неимѣніе бѣглопоповцами епископа—явленіе неудивительное. Въ церкви такіе случаи уже бывали: церковь одно время вся, въ другое время по частямъ въ лицѣ своихъ іерарховъ впадала въ ересь и это послѣднее обстоятельство лишало церковь епископовъ. Такъ напримѣръ, они указывали, что въ одно время всѣ патриархи и епископы были заражены моноелитской ересью. Гонорій, папа Римскій † 638 г., Сергій, патриархъ Константинопольскій съ 610 — 638 г., Кирръ съ 639 — 641 г., Павель до 654 г., Петръ до 666 г. Иерусалимскій патриархъ Захарія съ 614 — 628 г. Киръ, патриархъ Александрійскій съ 630—640 г., Македоній съ 639 — 645 г., Георгій † 650 г., Антиохійскіе патриархи также были заражены моноелитской ересью. Въ точно такомъ положеніи находится якобы и бѣглопоповская церковь. «Мы, говорили докладчики, — лишились епископовъ: они въ ереси извратили ученіе Христа о любви къ ближнему, прониклись духомъ фанатизма и нетерпимости къ исповѣдующимъ древній обрядъ, вмѣсто словъ любви взяли насиліе и тѣлесное озлобленіе, какъ средство миссіи, вмѣсто соборнаго управленія ввели свѣтское чиновничье, вмѣсто

славы Христа—признали по 1 стат. регламента Петра I, правителемъ церкви своею лице, не смотря на ясное каноническое запрещеніе VII вселенскаго собора».

Несмотря на отсутствіе у бѣглопоповцевъ епископа, они исповѣдали православную вѣру и, слѣдовательно, у нихъ находится правая вѣра. Сказано: «по вѣрѣ вамъ дается вамъ». Затѣмъ на засѣданіи было сообщено, что тѣ изъ бѣглопоповцевъ, которые считаютъ возстановленіе епископа, раскольниковъ невозможнымъ, глубоко ошибаются. Противники возстановленія епископской должности утверждаютъ, что безъ благословенія истиннаго епископа, котораго нѣтъ, ни священники, ни народъ не могутъ принять епископа. Въ опроверженіи этого на съѣздѣ приводились нѣкоторые мѣста изъ книгъ, которыя утверждали возможность возстановленія епископскаго чина. Такъ приводились слова Иларія Платавискаго противъ Авксентія: «носителъ церковнаго благочестія и хранитель вѣры—народъ церковный. Онъ не рабъ въ церкви, а Творецъ, создающій въ церкви «живую жизнь». Уши народа святѣ, члѣны уста іерарховъ. И тотъ же епископъ говоритъ, что судъ народа многихъ епископовъ удержалъ отъ ереси. Согласно словамъ Августина церковь осуждаетъ іерарховъ и чрезъ посредство соборовъ или же чрезъ судъ народа. На соборѣ въ Римини—400 западныхъ епископовъ, въ Селевкии—200 восточныхъ подписали арианское исповѣданіе, осудили ученіе св. Аванасія. Однако православные не признали Аванасія, еретикомъ, а отторглись отъ своихъ католическихъ владыкъ, какъ отъ волковъ. Эти примѣры, по мнѣнію бѣглопоповцевъ, ясно говорятъ о томъ, что міране имѣютъ право принять епископа, если видятъ его православие и освятить его, если считаютъ его еретикомъ. Бѣглопоповцамъ якобы это легко сдѣлать такъ какъ они имѣютъ своихъ православныхъ «священниковъ», которымъ дана власть принимать кающихся, безразлично—простецы послѣдніе или епископы.

Епископъ долженъ быть принятъ бѣглопоповцами вторымъ чиномъ во-первыхъ потому, что имѣется указаніе въ 8 прав. 1 всел. соб., а во-вторыхъ потому, что древняя церковь принимала священниковъ вторымъ чиномъ и епископа Епифанія въ 1735 году приняла чрезъ муропомазаніе ¹⁾. Но кромѣ защитниковъ возстановленія епископскаго чина на съѣздѣ были и противники онаго. Такимъ были докладчики на съѣздѣ—А. Я. Васильевъ и Старшиновъ.

По мнѣнію перваго докладчика вопросъ о епископѣ нельзя рѣшать сразу, потому что иначе можетъ произойти расколъ, который раздѣлитъ и безъ того маленькую семью послѣдователей бѣглопоповскаго толка.

Второй докладчикъ отрицательный свой взглядъ по вопросу о епископѣ основывалъ на книгѣ Кирилловой, въ которой указывается о паденіи епископовъ, о мерзости заступленія въ Церкви Христовой и о возстаніи живыхъ пророковъ ²⁾. Въ концѣ засѣданія председателемъ было поставленъ слѣдующій вопросъ. Возможно ли принять каноническаго епископа на основаніи каноническихъ правилъ отъ ереси 2-мъ чиномъ въ сущемъ санѣ. Посредствомъ закрытой вслѣдствіи за принятіе епископа высказалось 183 человекъ противъ 27, при трехъ воздержавшихся.

На послѣднемъ 5-мъ засѣданіи, бывшемъ подъ председательствомъ К. Г. Рубанова, были заслушаны доклады Живайкина и Шинкина объ образованіи и воспитаніи старообрядческихъ дѣтей. Собраніе постановило единогласно учредить школы по селамъ приходамъ, гдѣ имѣются бѣглопоповцы. Затѣмъ было заслушано предложеніе Живайкина объ учрежденіи должностей писмоверовъ и начетчиковъ. Собраніе постановило передать этотъ вопросъ для разсужденія въ совѣтъ Братства.

Послѣ заключительной рѣчи председателя, высказавшаго желаніе видѣть и остальные

всероссійскіе съѣзды многолюдными, какъ и настоящій съѣздъ, и по прочтеніи благодарственнаго адреса Н. А. Бугрову, 1-й съѣздъ старообрядцевъ былъ закрытъ ¹⁾. Вотъ въ общихъ чертахъ указаны тѣ вопросы, которые обсуждались бѣглопоповцами на 1-мъ всероссійскомъ старообрядческомъ съѣздѣ.

И. Рускиновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Селиная отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г. *)

Гродненская епархія подверглась всѣмъ опасностямъ и тяготамъ, вызывавшимся близостью театра военныхъ дѣйствій, которыя велись частью на территоріи губерніи, частью въ ближайшемъ разстояніи отъ нея. Громадное число войскъ въ предѣлахъ губерніи, привлеченіе населенія къ работамъ по рытью окоповъ и возведенію другихъ укрѣпленій, а также подвозкѣ на позиціи военныхъ матеріаловъ, естественное чувство страха предъ нашествіемъ жестокаго врага налагали особый отпечатокъ на жизнь населенія. А послѣдовавшее затѣмъ въ началѣ второй половины года неожиданное быстрое проникновеніе врага на территорію губерніи и занятіе всей ея къ концу августа заставило почти все населеніе губерніи, особенно православное, покинуть родныя мѣста и бѣжать въ глубину Россіи, терпя при этомъ всевозможныя бѣдствія. Это обстоятельство, конечно, совершенно прекратило обычное теченіе церковно-приходской жизни всего православнаго населенія гродненской епархіи вообще и поставило въ иныя жизненныя условія духовенство и паству епархіи.

¹⁾ Тамъ же, стр. 65—67; 69, 72, 76—78, 84.
²⁾ Тамъ же, стр. 43—44.

¹⁾ Тамъ же, стр. 48, 51.

^{*)} Продолженіе. См. № 31 «Церк. Вѣд.» с. г.

30 января 1915 года, по распоряженію коменданта гродненской крѣпости, въ виду приближенія непріятеля къ Гроднѣ, присутственныя мѣста должны были переселиться въ городъ Слонимъ. Архіепископъ Михаилъ остался въ городѣ и предложилъ остаться на мѣстѣ и духовенству, дабы встревоженное православное населеніе Гродны и масса сосредоточенныхъ здѣсь войскъ вполне могли удовлетворять свои религиозныя нужды и потребности. 10 августа, по требованію властей, въ виду приближенія врага, присутственныя мѣста были эвакуированы въ глубь Россіи. Консисторія направилась въ Москву, куда 18 августа прибылъ и архіепископъ Михаилъ изъ Гродны, а также и различныя епархіальныя учрежденія. При неожиданномъ и спѣшномъ выселеніи изъ Гродны правительственныхъ учрежденій, вслѣдствіе принятія военными властями рѣшенія отказаться отъ защиты гродненской крѣпости, архивъ Консисторіи при эвакуаціи былъ вывезенъ только въ меньшей его части.

Дни эвакуаціи и послѣдовавшаго за нею непріятельскаго нашествія представляютъ собою скорбныя страницы въ гродненской епархіи.

Сначала территория губерніи наполнилась бѣженцами изъ губерній царства польскаго и холмской и отступавшими русскими войсками. Духовенство и паства гродненской епархіи, прежде оставленія родныхъ мѣстъ при занятіи ихъ врагомъ, должны были перенести много матеріальныхъ жертвъ, претерпѣть много всякихъ лишеній и положить много трудовъ при оказаніи возможной помощи проходившимъ черезъ губернію бѣженцамъ, быть даже свидѣтелями насильственного расхищенія и уничтоженія своихъ запасовъ годоходящими бѣженцами. Въ частности, священники, давали имъ пріютъ и дѣлались тѣмъ, что имѣли, совершали для нихъ требы, работали на читательныхъ и врачебныхъ пунктахъ. Стихійная волна людей заняла по брестскому шоссе путь

шириною до полуверсты и катилась непрерывно день и ночь.

Нашествіе врага явилось для населенія епархіи неожиданнымъ. Поэтому эвакуація населенія происходила безъ всякаго плана и сопровождалась, вслѣдствіе спѣшности, такими жертвами и лишеніями.

При занятіи врагами западной части губерніи власти требовали обязательнаго выселенія жителей, и отходяція русскія войска въ большинствѣ случаевъ предавали огню постройки и уничтожали оставленныя уходящимъ населеніемъ имущество. Въ первой половине августа таковыхъ требованій не предъявлялось. Однако почти все русское населеніе губерніи оставило свои мѣста.

При эвакуаціи на долю духовенства епархіи выпала огромный трудъ. Оно было стражемъ порядка на мѣстахъ; само сохраняло самообладаніе и мужество, успокаивало и ободряло пасомыхъ, естественно испытывавшихъ страхъ и волненіе въ виду близости врага и необходимости покинуть родныя мѣста почти все свое имущество и направиться въ невѣдомую даль. Только при подвѣдномъ религиознаго настроенія возможно было населенію безропотно переносить все эти тяготы. И духовенство епархіи дѣлало все, что могло, дабы ободрить и утѣшить надеждою на Божіе милосердіе своихъ пасомыхъ, помочь имъ, чѣмъ и какъ возможно, въ послѣднія минуты ихъ пребыванія въ приходе; наставляло ихъ, какъ поступать въ предвидѣнныя тяжелыя дни бѣженства и, насколько возможно, руководить ими, по мѣрѣ возможности, на пути.

Духовенство всюду оставалось на мѣстахъ до приближенія непріятеля и уходило въ своихъ приходахъ въ большинствѣ случаевъ по требованію военныхъ властей и не рѣдко а иногда и позднѣе своихъ приходовъ. Иногда уже подъ обстрѣломъ непріятельскихъ пушекъ совершеніе послѣднихъ Богослуженій въ церквяхъ происходило нерѣдко подъ грохотъ орудійной канонады и бросаніе бомбъ съ аэроплановъ. При приближеніи непріятеля въ большинствѣ приходовъ пришло

повѣдывались и причащались, желая совершить этотъ святой долгъ въ трудныя минуты ихъ жизни и въ виду неизвѣстности тяжелаго будущаго. По ихъ просьбамъ духовенство во многихъ мѣстахъ обходило крестнымъ ходомъ селенія своихъ прихожанъ, совершая молебствія о дарованіи побѣды и укрѣпляя духовныя силы прихожанъ.

Кромѣ совершенія Богослуженій и преподаванія религіознаго утѣшенія, священники епархіи оказали своимъ прихожанамъ цѣныя услуги при ихъ сборахъ въ путь святыми совѣтами, а главнымъ образомъ путемъ выдачи имъ удостовѣреній о личности, чего не сдѣлали выѣхавшія во многихъ мѣстахъ нѣкоторые жители Волостнаго Правленія, и, наконецъ, руководствомъ при составленіи для прихожанъ описей ихъ имуществъ и реквизиціонныхъ квитанцій.

Въ то же время духовенство должно было заботиться о сохраненіи церковныхъ священныхъ, утвари и другого церковнаго имущества. Желѣзныя дороги только въ рѣдкихъ случаяхъ принимали, и то въ небольшомъ количествѣ, церковныя грузы.

Заботы священниковъ о прихожанахъ и церковномъ имуществѣ въ большинствѣ случаевъ не оставляли имъ времени для заботы о спасеніи собственнаго ихъ достоянія. Почти все духовенство при нашествіи врага лишилось своего имущества. Духовенство въ большинствѣ слѣдовало на лошадахъ, причѣмъ главную часть могущаго помѣститься въ экипажахъ груза занимало церковное имущество. Къ чести духовенства должно отмѣтить, что оно предпочитало бросать на произволь судьбы свое личное имущество, стараясь сохранить и вывезти церковное. На пути, когда выяснялась невозможность везти дальше все забранное съ собою, духовенство также предпочитало бросить свое, спасая святыни и цѣнную утварь храма.

Во время совмѣстнаго съ прихожанами пути духовенство оказывало большую помощь какъ своимъ пасомымъ, такъ и во-

обще бѣженцамъ. Оно руководило его движеніемъ, облегчало, насколько возможно, его тяжелый путь, поддерживая его духъ, содѣйствуя полученію пищи на питательныхъ пунктахъ, выхлопывая на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ мѣста въ вагонахъ, особенно потерявшимъ лошадей и больнымъ.

Многіе священники ѣхали съ прихожанами сотни верстъ и по нѣскольку дней, рѣшивъ не разставаться съ прихожанами во все время предстоявшаго имъ тяжелаго путешествія. Одинъ священникъ послѣ молебна и трогательнаго прощанія прихожанъ со своимъ храмомъ 13 августа уѣхалъ съ ними уже тогда, когда запылали деревни его прихода, и подъ выстрѣлами врага. Выбравшись изъ огня (была убита дѣвочка), онъ сдѣлалъ подсчетъ прихожанъ, которыхъ оказалось 1.482 души. Въ ближайшемъ по пути мѣстечкѣ ему посчастливилось сдать 125 штукъ рогатаго скота, принадлежащаго прихожанамъ, Реквизиціонной Комиссіи. Въ городѣ Слоновѣ отправилъ послѣ большихъ хлопотъ церковныя вещи по желѣзной дорогѣ въ Москву. Первый врачебно-питательный пунктъ встрѣтили въ скобелевскомъ лагерѣ. Здѣсь было страшное скопленіе народа, посявилась холера, и ему пришлось цѣлый день напугетствовать больныхъ и хоронить умершихъ. Въ виду большого скопленія бѣженцевъ на питательныхъ пунктахъ и большой тамъ смертности, онъ обыкновенно отводилъ своихъ прихожанъ на $\frac{1}{2}$ версты или версту въ сторону, самъ со спискомъ бѣженцевъ отправлялся на питательный пунктъ и получалъ тамъ для нихъ продовольствіе. Такъ онъ везъ своихъ прихожанъ до 9 октября, когда прибылъ съ ними на станцію Спаса-Деменское, Калужской губерніи, гдѣ сдалъ лошадей въ казну, а прихожанъ посадилъ на поѣздъ. Весь этотъ длинный путь прихожане совершили пѣшкомъ и дорогою пѣли духовныя пѣсни изъ Богогласника. Въ пѣніи духовныхъ пѣснопѣній проводили и вечера. Дѣти и старики обыкновенно ѣхали

на возахъ. Въ дорогѣ умерло 7 человѣкъ.— 4 священника скончались въ пути отъ разрыва сердца.

Покинувъ, вслѣдствіе нашествія врага, мѣста своего служенія, духовенство гродненской епархіи поселилось въ различныхъ губерніяхъ. Въ Москвѣ, гдѣ нашли себѣ пріютъ оба архіерея и епархіальныя учрежденія, избрали своимъ временнымъ мѣстожительствомъ до 15 священниковъ гродненской епархіи. Въ виду того, что въ Москвѣ и ея окрестностяхъ поселилось много гродненскихъ бѣженцевъ, по инициативѣ епархіальной власти былъ испрошенъ у московскаго епархіальнаго начальства одинъ изъ храмовъ столицы, именно храмъ во имя святаго Николая чудотворца на Мясницкой улицѣ, для совершенія въ немъ гродненскимъ духовенствомъ Богослуженій. Скоро этотъ храмъ сталъ объединяющимъ духовнымъ центромъ для проживающихъ въ Москвѣ бѣженцевъ гродненской епархіи. 2 священника гродненской епархіи обслуживали духовныя нужды многочисленныхъ (болѣе 3.000) православныхъ бѣженцевъ западнаго края въ устроенныхъ городомъ громадныхъ калитниковскихъ баракахъ. Здѣсь для бѣженцевъ устроена была временная церковь, въ которой и совершались Богослуженія. Въ окрестностяхъ Москвы—селахъ Всѣхсвятскомъ, Одинцовѣ, Измайловскомъ Звѣрицѣ—точно также духовныя нужды многочисленныхъ бѣженцевъ обслуживались священниками гродненской епархіи. Вся дѣятельность въ работахъ о бѣженцахъ объединялась въ особомъ Комитетѣ Софійскаго Братства, израсходовавшемъ за вторую половину 1915 года свыше 17.000 рублей. Болѣе трети священниковъ гродненской епархіи получили возможность служить въ качествѣ полковыхъ священниковъ, въ лазаретахъ, на позиціяхъ и внутри Россіи, а также въ санитарныхъ побѣдахъ, получая слѣдующее по должностямъ вознагражденіе. Святѣйшій Синодъ ассигновалъ въ два пріема 29.000 рублей на пособіе духовенству. Кромѣ того,

на сей же предметъ были получены отъ Татианинскаго Комитета 3.000 рублей.

Уже въ первую половину 1915 года въ хожденіе монастырей въ районѣ военныхъ дѣйствій и въ положеніи непосредственно угрожаемыхъ отъ врага лишило ихъ главныхъ источниковъ содержанія—земельныя доходы, по невозможности или крайней затруднительности обработки земли, а послѣдовавшая затѣмъ въ августѣ мѣсяцъ эвакуація ихъ лишила насельниковъ обителей ихъ общаго и личнаго имущества. При слѣшной и неожиданной эвакуаціи обители заботились прежде всего и главнымъ образомъ о спасеніи своихъ святынь, церковной утвари и вообще церковнаго имущества, чего въ значительной степени и удалось достигнуть. Что касается живого и мертваго инвентаря обителей и другого имущества и хозяйственныхъ запасовъ, а также личнаго имущества насельниковъ, то оно почти все осталось не вывезеннымъ.

Находившаяся въ супрасльскомъ монастырѣ частица мощей съ гробикомъ святаго Гавриила заблудовскаго и чудотворныя иконы обителей благополучно переправлены были въ Москву и помѣщены для временнаго пребыванія въ покровскомъ соборѣ и храмѣ Нескучнаго дворца.

Насельники жировицкаго монастыря нашли себѣ временный пріютъ въ бѣлоберезскомъ монастырѣ, Орловской губерніи, братія гродненскаго и супрасльскаго монастырей—въ никола-угрѣнскомъ монастырѣ, московской епархіи. Сестры красностоянскаго монастыря, съ Высочайшаго дозволенія, по ходатайству Великой Княгини Елисаветы Феодоровны, помѣстились въ московскомъ александровскомъ дворцѣ въ Нескучномъ 208 сестеръ, частью, 19 сестеръ, помѣстились на подворья въ Полюстровѣ въ Петроградѣ, 9 сестеръ остались при племенномъ скотѣ, вывезенномъ въ Марьину Горку, Митинской губерніи, 5 работали въ лазаретѣ, эвакуированномъ изъ Гродны, и 9 проживали при амбулаторіемъ пунктѣ на станціи Ундаля, владимірской епархіи.

Гроза войны послужила къ духовному перерожденію народа, къ очищенію и нравственному обновленію жизни его, выявляя лучшія стороны его души и дѣлая его способнымъ на подвиги. Въ полномъ спокойствіи встрѣтило населеніе извѣстіе о войнѣ, охотно выполняло всѣ связанныя съ военнымъ положеніемъ обязанности. Всѣ здраво глядѣли на грядущія событія, вѣрили въ помощь Божію и твердо надѣялись на побѣдоносный исходъ войны. Всюду наблюдаемъ были необыкновенный подъемъ религиознаго чувства. Всѣхъ охватила волна патриотическаго настроенія. Полны были церкви, всюду происходили патристическія манифестаціи.

С. Рункевичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Архангельской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 апреля 1915 г. вступило прошеніе дѣлопроизводителя Дирекціи Маяковъ и лодки Бѣлаге моря, военно-морского чиновника Іулія Александрова Гарфельда, жительствовавшего въ 3 части гор. Архангельска, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Антоновой Гарфельдъ, вѣчаннаго причтомъ Матвѣевской, на Петроградской Стрѣлки церкви въ гор. Петроградѣ 12 января 1898 года. По заявленію просителя Іулія Александрова Гарфельда безвѣстное отсутствіе его супруга Евдокіи Антоновой Гарфельдъ началось изъ гор. Петрограда съ 1904 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Іулія Александрова Гарфельда*, обязываются немедленно доставить оныя въ Архангельскую духовную консисторію.

Отъ Благовѣщенской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22 августа 1916 г. вступило прошеніе жены австрійскаго подданнаго Елисаветы Ивановой Соболикъ, жительствующей въ поселкѣ Амуръ, Хабаровскаго уѣзда, Приморской обл., о расторженіи брака ея съ мужемъ Вацлавомъ Іогановичемъ Соболикъ, вѣчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви Печинской духовной миссіи въ гор. Харбинѣ 31 октября 1905 года. По заявленію просительницы Елисаветы Ивановой Соболикъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Вацлава Іоганова Соболикъ началось изъ гор. Харбина (Манчжурія) съ 1908 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Вацлава Іоганова Соболикъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Благовѣщенскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 августа 1916 г. вступило прошеніе вѣщаннаго гор. Сивереозла, Там-

рической губерніи, Анны Матвѣевны Сохурьяницъ, жительствующей въ городѣ Читѣ, по Нагорной ул. въ домѣ Ионоваревой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Акимомъ Карповичемъ Сохурьяницъ, вѣчаннаго причтомъ церкви Войскаго Штаба Забайкальскаго казачьяго войска, Забайкальской епархіи, 9-го ноября 1898 года. По заявленію просительницы Анны Матвѣевны Сохурьяницъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Акіма Карпова Сохурьяницъ началось изъ гор. Читы съ мая 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Акіма Карпова Сохурьяницъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 апреля 1915 г. вступило прошеніе жены потомственнаго почетнаго гражданина Маріи Ивановой Литвинцевой, жительствующей въ селѣ Усть-Кутскомъ, Киренскаго уѣзда, Иркутской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Іларіоновичемъ Литвинцевымъ, вѣчаннаго причтомъ градо-Иркутской Срѣтвской церкви 11 июня 1907 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановой Литвинцевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Іларіонова Литвинцева началось изъ города Иркутска съ 19 сентября 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Николая Іларіонова Литвинцева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Минской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 марта 1916 г. вступило прошеніе крестянки Екатерины Тимофеевой Жданеня, жительствующей въ дер. Мозолохъ, Почайковской вол., Слуцкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Петровымъ Жданеня, вѣчаннаго причтомъ Коньльской церкви Слуцкаго у., Минской епархіи, 2 июня 1908 года. По заявленію просительницы Екатерины Тимофеевой Жданеня безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Петрова Жданеня началось изъ дер. Мозолохъ, Почайковской вол., Слуцкаго уѣзда, въ февралѣ 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Василия Петрова Жданеня*, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе жены турецкаго подданнаго Анастасіи Ивановой Калайджи-Оглы, жительствующей въ гор. Москвѣ, по Мокховой ул. въ д. № 24 Баженова, 2 ул., Тверской части, о расторженіи брака ея съ мужемъ Христо-Георгіемъ Калайджи-Оглы, вѣчаннаго причтомъ Петропавловской церкви города Севастополя 31 января 1890 года. По заявленію просительницы Анастасіи Ивановой Калайджи-Оглы безвѣстное отсутствіе ея супруга Христо-Георгія Калайджи-Оглы началось изъ города Севастополя съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Христо-Георгія Калайджи-Оглы*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе Симбирскаго вѣщаннаго Алексѣя Петрова Герасимова, онъ же Мартыновъ, жительствующаго въ гор. Самарѣ, Узеньскій перъ въ д. № 8, кв. 7, о расторженіи брака его съ женой Феклой Димитріевной Герасимовой, она же Мартынова, урожденной Матуриной-Матулиной, вѣчаннаго причтомъ Спасо-Вознесенскаго собора гор. Самары 2 февраля 1901 года. По заявленію просителя Алексѣя Петрова Герасимова, онъ же Мартыновъ безвѣстное отсутствіе его супруга Феклы Димитріевны Герасимовой, она же Мартынова началось въ городѣ Самарѣ болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объя-

вления, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей жены Дили-
триевой Герасимовой, она же Мартымова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духов-
ную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 июня 1916 года
вступило прошеніе крестьянина дер. Федоровки, Арда-
товскаго уѣзда, Андрея Козлова, жительствовавшего въ
городѣ Алатырь, по Набережной ул., въ д. № 81, о
расторженіи брака его съ женой Екатериной Козловой,
въчужнаго причтомъ Покровской церкви села Покров-
скаго, Ардатовскаго уѣзда, 29 октября 1900 года. По
заявленію просителя Андрея Козлова безвѣстное отсут-
ствіе его супруги Екатерины Козловой началось изъ
дер. Федоровки съ 1906 года. Силою сего объявленія
всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробы-
ваніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Козло-
вой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Сим-
бирскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 30 апрѣля 1916 г.
вступило прошеніе крестьянки Елисаветы Яковлевой
Тюриной, жительствовавшей на стан. Балоджары Влад-
жел. дор., о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ
Феодоровымъ Тюринымъ, въчужнаго причтомъ Бого-
родице-Рождественской церкви села Палгушь, Арда-
товскаго уѣзда, 25 октября 1898 года. По заявленію
просительницы Елисаветы Яковлевой Тюриной без-
рѣстное отсутствіе ея супруга Петра Феодорова Тю-
рина началось изъ дер. Трениловки, Ардатовскаго у.
съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,
могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно о-
тсутствующаго Петра Феодорова Тюрина*, обязываются
немедленно доставить оныя въ Симбирскую ду-
ховную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 февраля 1916 г.
вступило прошеніе крестьянина дер. Кошки-Куликее-
вой, Буинскаго уѣзда, Андрея Дмитриева, жите-
льствующаго въ той же дер., о расторженіи брака его
съ женой Анисіей Никифоровой Дмитриевой, въчуж-
наго причтомъ Свято-Троицкой церкви села Тойсей,
Буинскаго уѣзда, 13 февраля 1910 года. По заявленію
просителя Андрея Дмитриева безвѣстное отсутствіе
его супруги Анисіи Никифоровой Дмитриевой нача-
лось изъ дер. Кошки-Куликеевой въ июль 1910 года.
Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія
имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутст-
вающей Анисіи Никифоровой Дмитриевой*, обязываются
немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную
консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 ноября 1915 г.
вступило прошеніе мѣщанина гор. Золотоноша, Пол-
тавской губ., Екатерины Филипповны Овчаренко, уро-
жденной Сtryжаченковой, жительствовавшей въ гор.
Екатеринодарь, по Новой ул. въ д. № 88, о растор-
женіи брака ея съ мужемъ Игнатіемъ Никифоровымъ
Овчаренко, въчужнаго причтомъ Скорбященской цер-
кви гор. Новороссійска, Сухумской епархіи, 9 ноября
1903 года. По заявленію просительницы Екатерины
Филипповны Овчаренко безвѣстное отсутствіе ея су-
пруга Игнатія Никифорова Овчаренко началось изъ
42 пѣх. Якутскаго полка 15 августа 1906 года. Силою
сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть сви-
дѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Игна-
тія Никифорова Овчаренко*, обязываются немедленно
доставить оныя въ Ставропольскую духовную конси-
сторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 марта 1916 года
вступило прошеніе крестьянина Воронежской губерніи,
Богучарскаго уѣзда, Старо-Мыловой вол., Ирины Ни-

колаевой Черновой, урожденной Крохмалева, жите-
льствующей въ стан. Шкуринской, Кубанской области,
о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Пет-
ровичемъ Черновымъ, въчужнаго причтомъ Воскресен-
ской церкви слободы Старой-Мыловой, Воронежскаго
Богучарскаго уѣзда, 16 января 1898 года. По заяв-
ленію просительницы Ирины Николаевны Черновой без-
вѣстное отсутствіе ея супруга Василия Петрова Чер-
нова началось изъ сл. Пески, Старо-Мыловой вол. съ
1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,
могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно о-
тсутствующаго Василия Петрова Чернова*, обязываются
немедленно доставить оныя въ Ставропольскую
духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 мая 1916 года
вступило прошеніе крестьянина Воронежской губерніи,
Бирюченскаго уѣзда, Наголинскаго вол., Степана Ни-
китина Ильашенко, жительствовавшего въ Ново-Ром-
ановской стан., Кубанской области, о расторженіи брака
его съ женой Надеждой Павловой Ильашенко, уро-
жденной Недовѣсовой, въчужнаго причтомъ Мокро-
вской церкви стан. Терновской, Кубанской области,
6 февраля 1905 года. По заявленію просителя Степана
Никитина Ильашенко безвѣстное отсутствіе его су-
пруги Надежды Павловой Ильашенко началось на
станіи Ново-Романовской, Кубанской области, съ
1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,
могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно
отсутствующей Надежды Павловой Ильашенко*, обя-
зываются немедленно доставить оныя въ Ставрополь-
скую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 мая 1916 года
вступило прошеніе жены крестьянина Орловской губ.
Карачевского уѣзда, Пятницкой вол., дер. Челышевъ,
Евдокии Аванасьевой Машкаринной, жительствовавшей
въ Удѣльномъ имѣніи „Ай Даниль“, Ялтинскаго Град.
о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Гаври-
ловичемъ Машкариннымъ, въчужнаго причтомъ Алексан-
дро-Невскаго собора гор. Ялты, Таврической епархіи,
20 января 1910 года. По заявленію просительницы
Евдокии Аванасьевой Машкаринной безвѣстное отсут-
ствіе ея супруга Ивана Гавриловича Машкаринна нача-
лось изъ гор. Ялты, Таврической губ. съ 1911 года.
Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть
свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго
Ивана Гавриловича Машкаринна*, обязываются немед-
ленно доставить оныя въ Таврическую духовную кон-
систорію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 апрѣля 1916 г.
вступило прошеніе дворянина Любови Петровны Пер-
етятковичъ, жительствовавшей въ гор. Моршанскѣ, въ
Вознесенской площади, театр „Стелла“, о расторже-
ніи брака ея съ мужемъ Іосифомъ Калитовымъ Пер-
етятковичъ, въчужнаго причтомъ Вознесенской цер-
кви гор. Моршанска 11 ноября 1907 года. По заяв-
ленію просительницы Любови Петровны Перетятковичъ
безвѣстное отсутствіе ея супруга Іосифа Калитова
Перетятковичъ началось изъ гор. Моршанска съ
ноября 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста
и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи без-
вѣстно отсутствующаго Іосифа Калитова Пер-
етятковича*, обязываются немедленно доставить оныя
въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 мая 1916 года
вступило прошеніе крестьянина Новоторжскаго уѣзда,
Тысяцкой вол., дер. Страхини Вассы Васильевны Іоси-
фовой, жительствовавшей въ дер. Хобань, Пречистен-
ской вол., того же уѣзда, о расторженіи брака ея
съ мужемъ Василиемъ Іосифовичемъ, въчужнаго при-
чтомъ церкви села Тысяцкаго, Новоторжскаго уѣзда,
30 мая 1903 года. По заявленію просительницы Васи-

Иосифовой безвѣстное отсутствіе ея супруга
Иосифова началось изъ города Петрограда съ
года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,
имѣющія свидѣнія о пребываніи безвѣстно
отсутствующаго *Василія Іосифова*, обязываются немед-
ленно доставить оныя въ Тверскую духовную конси-
сторію.

Тверской духовной консисторіи
Смѣ объявляется, что въ оную въ февралѣ 1916 г.
вступило прошеніе крестьянина Зубовскаго уѣзда,
Колдвинской вол., дер. Пишагина Митрофана Пе-
трова, жительствоващаго на родинѣ, о расторженіи
брака его съ женой Анной Петровной, вѣнчаннаго при-
чтомъ Владимірской церкви села Архангельскаго-Чаш-
това, Зубовскаго уѣзда, 15 февраля 1883 года.
Заявленію просителя Митрофана Петрова безвѣст-
ное отсутствіе его супруги Анны Петровны началось
въ дер. Пишагина, чрезъ годъ со времени соверше-
нія брака, Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,
имѣющія свидѣнія о пребываніи безвѣстно
отсутствующей *Анны Петровны*, обязываются немед-
ленно доставить оныя въ Тверскую духовную конси-
сторію.

Тверской духовной консисторіи
Смѣ объявляется, что въ оную 28 марта 1916 г.
вступило прошеніе крестьянки Бѣжецкаго уѣзда, Тол-
вской вол., дер. Козлова Ирины Андреевны Сте-
пановой, жительствовавшей въ селѣ Змиевѣ, того же
уѣзда и вол., о расторженіи брака ея съ мужемъ Ан-
дреемъ Степановымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви
Томачей, Бѣжецкаго уѣзда, 8 февраля 1908 года.
Заявленію просительницы Ирины Андреевны Сте-
пановой безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Сте-
панова началось изъ села Змиева съ 15-го августа
1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,
имѣющія свидѣнія о пребываніи безвѣстно
отсутствующаго *Андрея Степанова*, обязываются немед-
ленно доставить оныя въ Тверскую духовную конси-
сторію.

Тобольской духовной консисторіи
Смѣ объявляется, что въ оную 13 февраля 1916 г.
вступило прошеніе крестьянки Тобольской губерніи,
Тобольскаго уѣзда, Омутинской вол. и села, Мары
Иосифовны Кубасовой, урожденной Малютинной, о рас-
торженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Степановымъ
Кубасовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Боголюбской пер-
соналы Омутинскаго, Алуторовскаго уѣзда, Тоболь-
скаго епархіи, 18 августа 1900 года. По заявленію про-
сительницы Мары Тимофеевны Кубасовой безвѣстное
отсутствіе ея супруга Ивана Степанова Кубасова нача-
лось изъ села Омутинскаго съ 1901 года. Силою
сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть
свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго
Ивана Степанова Кубасова, обязываются немедленно
доставить оныя въ Тобольскую духовную конси-
сторію.

Туркестанской духовной консисторіи
Смѣ объявляется, что въ оную 15 марта 1916 г.
вступило прошеніе врача Алексія Павлова Нелидова,
жительствоващаго въ гор. Ташкентѣ, о расторженіи
брака его съ женой Вѣрой Алексеевной Нелидовой, уро-
женной Барсовой, вѣнчаннаго причтомъ Успенскаго
храма города Казани 12 ноября 1901 года. По заявле-
нію просителя Алексія Павлова Нелидова безвѣстное
отсутствіе его супруги Вѣры Алексеевны Нелидовой
началось со станціи Ртищевы, Рязанско-Уральской жел.
Сердобскаго уѣзда, Саратовской губерніи, съ
августа 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста
и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи без-
вѣстно отсутствующей *Вѣры Алексеевны Нелидовой*,
обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестан-
скую духовную конси-
сторію.

Туркестанской духовной консисторіи
Смѣ объявляется, что въ оную 14 июля 1916 года

вступило прошеніе жены крестьянина Маріи Яковле-
вой Марсавиной, жительствовавшей въ гор. Ташкентѣ,
о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитриемъ Ни-
колаевымъ Марсавинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троиц-
кой церкви села Тапковъ, Кромскаго уѣзда, 3 ноября
1893 года. По заявленію просительницы Маріи Яко-
влевой Марсавиной безвѣстное отсутствіе ея супруга
Дмитрія Николаева Марсавина началось изъ селца
Жирятина, Кромскаго уѣзда, Орловской губерніи, съ
1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,
имѣющія свидѣнія о пребываніи безвѣстно
отсутствующаго *Дмитрія Николаева Марсавина*,
обязываются немедленно доставить оныя въ Туркес-
танскую духовную конси-
сторію.

Отъ Уфимской духовной консисторіи
Смѣ объявляется, что въ оную 20 апреля 1916 г.
вступило прошеніе крестьянина дер. Верхне-Кызган-
баша, Кызганбашевской вол., Бирскаго уѣзда, Уфим-
ской губерніи, Николая Θεодорова Брюханова, жи-
тельствующаго въ названномъ деревнѣ, о расторженіи
брака его съ женой Варварой Θεодотовой Брюхановой,
урожденной Степановой, вѣнчаннаго причтомъ Ми-
хайло-Архангельской церкви села Николаевки, Бир-
скаго уѣзда, 26 октября 1897 года. По заявленію про-
сителя Николая Θεодорова Брюханова безвѣстное отсут-
ствіе его супруги Варвары Θεодотовой Брюхановой
началось изъ дер. Верхне-Кызганбаша, Бирскаго уѣзда,
приблизительно съ 1898—9 г. Силою сего объявленія
всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пре-
бываніи безвѣстно отсутствующей *Варвары Θεодо-
товой Брюхановой*, обязываются немедленно доставить
оныя въ Уфимскую духовную конси-
сторію.

Отъ Уфимской духовной консисторіи
Смѣ объявляется, что въ оную 18 ноября 1916 г.
вступило прошеніе крестьянки Уфимской губерніи,
Стерлитамакскаго уѣзда, Зиргановской волости, села
Зиргана Маріи Кавиной Зелениной, жительствовавшей
въ названномъ селѣ Зирганѣ, о расторженіи брака ея
съ мужемъ Федоромъ Ивановичемъ Зеленинымъ, вѣн-
чаннаго причтомъ Михайло-Архангельской церкви
села Зиргана, той же волости, Стерлитамакскаго уѣзда,
16 февраля 1905 года. По заявленію просительницы
Маріи Карповны Зелениной безвѣстное отсутствіе ея
супруга Федора Ивановича Зеленина началось изъ села
Зиргана съ апреля 1905 года. Силою сего объявленія
всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пре-
бываніи безвѣстно отсутствующаго *Федора Ива-
новича Зеленина*, обязываются немедленно доставить
оныя въ Уфимскую духовную конси-
сторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Смѣ объявляется, что въ оную 31 мая 1916 г.
вступило прошеніе жены великобританскаго поддан-
наго Екатерины Вильямовны Барръ, православаго
исповѣданія, жительствовавшей въ городѣ Харьковѣ,
о расторженіи брака ея съ мужемъ Робертомъ Алек-
сандровымъ Барръ, англійскаго вѣроисповѣданія,
вѣнчаннаго настояремъ прихода Данусайдской церкви
въ городѣ Глазго, 2 июля 1903 года. По заявленію
просительницы Екатерины Вильямовны Барръ без-
вѣстное отсутствіе ея супруга Роберта Александрова
Барръ началось изъ города Харькова съ 1910 года.
Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія
имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсут-
ствующаго *Роберта Александрова Барра*, обяза-
ываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую
духовную конси-
сторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Смѣ объявляется, что въ оную 14 июня 1916 г.
вступило прошеніе жены потомственнаго дворянина
Елены Федоровны Нееловой, жительствовавшей въ гор.
Купянкѣ, въ домѣ Козлова, о расторженіи брака ея
съ мужемъ Владиміромъ Викторовымъ Нееловымъ,
вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви слоб. Сме-

родоковки, Купянскаго уѣзда, Харьковской губерніи, 24 августа 1905 года. По заявленію просительницы Елены Федоровой Нееловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Владимира Викторовича Неелова началось изъ гор. Купянска, Харьковской губерніи, съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Владимира Викторовича Неелова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 30 ноября 1915 г. вступило прошеніе крестьянина Арсенія Данилова Шеткина, жительствующаго въ селѣ Копельяевкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губ., о расторгненіи брака его съ женой Θεодосіей Ивановой Шеткиной (внѣбрачнаго причтомъ Николаевской церкви села Копельяевки, Харьковской губ. 26 января 1911 года. По заявленію просителя Арсенія Данилова Шеткина безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодосіи Ивановой Шеткиной началось изъ с. Тимоповой, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губ. съ 7 мая 1911 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Ивановой Шеткиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 августа 1916 г. вступило прошеніе мѣщанина Николая Артемьева Драчева, жительствующаго въ гор. Харьковѣ, по Павловской площ., въ д. № 17, о расторгненіи брака его съ женой Евдѣкіей Федоровой Драчевой, внѣбрачнаго причтомъ Владимірскаго домового храма Кіевской военно-фельдшерской школы 22 июля 1896 года. По заявленію просителя Николая Артемьева Драчева безвѣстное отсутствіе его супруги Евдѣкіи Федоровой Драчевой началось изъ города Кіева съ 1 октября 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Евдѣкіи Федоровой Драчевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 июля 1916 года вступило прошеніе крестьянина Ивана Васильева Уткина, по метрику Уточкина, жительствующаго въ

дер. Пендыкъ, Кузнецкаго уѣзда, Саратовской губерніи, о расторгненіи брака его съ женой Агриппиной Дреевой Уткиной-Уточкиной, внѣбрачнаго причтомъ Спасо-Преображенской церкви села Пендыки, Саратовской губерніи, 30 июня 1904 года. По заявленію сестры Ивана Васильева Уткина-Уточкина безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Андреевой Уткиной-Уточкиной началось изъ дер. Пендыки, Кузнецкаго уѣзда, Саратовской губерніи, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Агриппины Андреевой Уткиной-Уточкиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 июля 1905 г. вступило прошеніе мѣщанина города Мисса Александрова Гинтовта, жительствующаго въ Одессѣ, на Блажннхъ Мельницахъ, по Юрьеву въ д. № 17, о расторгненіи брака его съ женой Трофимовой Гинтовтой, внѣбрачнаго причтомъ Александро-Невской церкви гор. Таганрога, 1899 года. По заявленію просителя Ивана Александрова Гинтовта безвѣстное отсутствіе его супруги Трофимовой Гинтовты началось изъ гор. Одессы 1 сентября 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Софіи Трофимовны Гинтовты*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 июля 1905 г. вступило прошеніе крестьянина Полтавской губерніи Херсонскаго уѣзда, дер. Очеретоваго Евдокима Лавро, урожденной Сучковой, жительствующаго въ гор. Николаевѣ, Одесской части, по Павловской площ., въ д. № 21, Бродскаго уѣзда, о расторгненіи брака его съ женой Емельяной Степановны Лавро, внѣбрачнаго причтомъ Касперовскаго дома гор. Николаева 17 сентября 1903 г. По заявленію просительницы Евдокима Антоновича Лавро безвѣстное отсутствіе ея супруга Емельяна Степановича Лавро началось изъ города Николаева съ 1903 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Емельяна Степановича Лавро*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Содержаніе: Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденный законъ.—Высочайшіе: рескрипты, указы и награды.—Поднесеніе Государю Императору иконы и грамоты отъ Святѣйшаго Синода.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста *бавленія:* Рѣчь при нареченіи во епископа Кроунштатскаго. *Архим.* Мелхиседека.—Россія и ея сѣверо-западное побережье. *Прот.* Восторгова.—Отчетъ Русскаго Общества ревизителей Англиканской Церкви въ Православную за 1912—15 гг.—Краткіе очерки новѣйшей бѣглопоповщины. *И.* Русинова.—Вопросы отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 гг. *С.* Рункевича.—Объявленія.

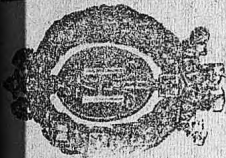
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКИЙ ЛИСТОКЪ» съ приложением «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу 10 руб.; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ приложением «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 руб. въ годъ съ дост. и перес., загранично 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ ВѢДОМОСТЕЙ» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе. Плата за объявленія: на послѣдней страницѣ 1 р., а на прочихъ стран. 70 к. за каждую занимаемую строкою петита въ ширину колонки, или на кругъ—за послѣднюю страницу 130 р., а за каждую изъ прочихъ 90 р.

Адресъ Редакціи: Петроградъ: Кабинетская ул., д. 20, кв. 41 (особнякъ во дворѣ).

Петроградъ, 6 октября 1916 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

СВѢДѢЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ



КРЕСТЫ обил. свя-
щенно-
служит. и медали; ви-
Земск. учред. омыа.
См. Цѣны № 11 «Пер.
Вѣд.» **ПОКУПАЮ**
старые **ОРДЕНА**.

Петроградъ, Деятельный переулокъ № 1—8,
кв. 40. Ив. Ив. **ЮРГЕНСЪ**.

ШЕЙТЕ САМИ ОБУВЬ

ЗАОЧНО, ПОСРЕДСТВОМЪ ЛЕКЦІИ. Условія
и первый **МѢСЯЦЪ** обученія **БЕЗПЛАТНО**.
Марія Дурасовичъ. Москва, Петровский бульваръ,
д. № 9, кв. 12—6. 10—4

Календарь-ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬ

НА 1917 ГОДЪ

(ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА И НАРОДА)

прибавл. Цѣна 30 коп., съ перес. 35 к., марк.;
налож. пл. 54 к.
АДРЕСЪ: Ростов—Ярославской губ., станица
Валентины. 5—2

Сочиненія извѣстнаго проповѣдника

Прот. Петра ШУМОВА

(Подробное объявленіе смотри въ № 39—первой
публик.). Книги выис. можно отъ свящ. П. Шумова,
Москва, Петровка, Богословскій пер., д. церкви
св. Григорія Богослова, а также изъ книжки магаз.
быв. Тузова, Петроградъ), Сытина, Ступинна, Дум-
нова (Москва). 2—1

Издательство «СОТРУДНИКЪ ШКОЛЬ»

А. К. ЗАЛѢССКОЙ.

Москва, Воздвиж., д. Армандь. Т. 34-23.
Среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній продаются книги, составленныя законоучителемъ Московской
Священнической семинаріи и Московск. Жельзнодорожн. училища службы движенія Мин. Путей Сообщенія.

Отзывы о книгахъ о. Соколова.

«Всѣ произведенія отличаются живымъ, простымъ и яснымъ слогомъ. Изложеніе чуждо много-
словія, растянутости и легко для пониманія. Множество рисунковъ, помѣщенныхъ во всѣхъ учебныхъ
руководствахъ, способствуетъ ясному и прочному запечатлѣнію того или другого момента Богослуженія
и содержанія священно-историческаго разсказа». (Журналъ «Законоучитель» № 40).

- 1) Богослуженіе православной христіанской Церкви. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. Второе
изданіе. Цѣна 80 к. Одобрено Уч. Ком. Собств. Его Императорскаго Величества Канц. по учр.
Императрицы Маріи (24 ноября 1912 г. № 28481).
- 2) Избранныя чтенія и пѣснопѣнія изъ книгъ свя-
щенного Писанія. Пособіе при изученіи Богослуженія православной церкви. Ц. 50 к. Одобрено Уч.
Ком. Собств. Его Императорскаго Величества Канц. по учр. Императрицы Маріи (24 ноября 1912 г.
№ 28471). Допущено Учебн. Комит. при Св. Синодѣ (13 ноября 1915 г. № 11690).
- 3) Священная
исторія ветхаго завета. Курсъ среди. учебн. заведеній. Ц. 60 к. Новый заветъ. Ц. 70 к. 4) Объясненіе
ветхаго Богослуженія. Курсъ началн. училищъ. Ц. 15 к. Допущено Уч. Ком. Собств. Его Импе-
раторскаго Величества Канц. по учр. Императрицы Маріи. (20 марта 1913 г. № 6580).
- 5) Классныя
учебныя таблицы. Наглядное пособіе при изученіи Богослуженія, 4 табл. въ краск., развѣтъ 17 × 21 верст.
Ц. 1 р. 50 к. отдѣльно каждая 45 к. 6) Программа преподаванія Закона Божія. Ученіе о Богослуженіи
православн. христіанской церкви съ прилож. подробн. вопросовъ при повтореніи программы. Ц. 10 к.
Описание иконы Божіей Матери именуемой «Взысканіе погибшихъ». Ц. 10 к. Одобрено Учебн. Ком. при
Св. Синодѣ. «Перк. Вѣд.» № 52—1915 г. 8) Объясненіе молитвъ, символовъ вѣры и заветовъ съ при-
бавл. разсказовъ изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета. Пятое изданіе. Ц. 20 к. Допу-
щено Уч. Ком. Соб. Его Императорск. Велич. Канц. по учр. Импер. Маріи (20 марта 1913 г. № 6580).

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ МАСТЕРСКІЯ

ТОРГОВАГО ДОМА

П. Н. ГАГАРИНЪ и С. П. СТАЛОГОРОВЪ.

МОСКВА, 1-я Мясницкая, Капельскій пер., д. № 6. Телеф. 258—79.

исполняютъ художественно-живописныя и иконописныя работы, внутреннюю роспись храмовъ всѣхъ
рѣзовъ и стилей. Кромѣ живописи исполняются всевозможныя иконостасныя работы.
СПЕЦІАЛЬНОСТЬ изготовленія иконостасовъ. **ИМИТАЦІЯ** подъ фаянсъ, не требующая ре-
стаураціи. Цѣны вѣд. конкуренціи, гарантія и рассрочка по соглашенію. **ИМѢЮТСЯ ПОХОДНЫЕ ХРАМЫ.** 2—1



поставщики двора

ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ

Фабр Промышл. Т-во

П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА С-ья.

**ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА,
КОЛОКОЛА, ИКОНЫ,
ЦЕРКОВНАЯ ЖИВОПИСЬ.**

Фирма существуетъ съ 1766 г.

Москва—Петроградъ—Ярославль.

Вышешъ новый прейс-курантъ и высылаются по требованію.

СБОРНИКИ Духовно-музыкальных пѣснопѣій Женскихъ или дѣтскихъ хоръ

разныхъ авторовъ въ переложеніи и ред. Е. Ст. АЗЪЕВА.

Настоящіе сборники являются дѣйственнымъ вкладомъ въ дух.-музык. литературу, такъ какъ всѣмъ извѣстно, что для женскихъ и дѣтскихъ хоръ литература очень бѣдна, въ виду чего, въ силу необходимости, почти названныя хоры пользуются тѣми нотами, которыя предназначены для смѣшанныхъ хоръ, но это является весьма неудобнымъ въ виду того, что очень часто бываетъ такъ: альта 1-й поетъ выше 2-го дисанта, мелодія идетъ въ нижнихъ голосахъ, а верхніе тянутъ на одной нотѣ и такимъ образомъ пѣсня искажается, не узнаваемости, къ тому же результатъ приводитъ переложеніе пѣснопѣій опытной рукой, но предлагаемые сборники переложены опытными авторами, б. учителями *Придворной Императорской Капеллы*. Настоящіе сборники рекомендуются женскимъ монастырямъ, епархіальнымъ училищамъ, приютамъ и др. учебн. завед. Учеными Совѣтомъ при *Святѣйшемъ Синодѣ* допущены во всѣ библиотекы подвѣдомственныхъ школъ, полезное и необходимое пособие по классу пѣнія.

„ВСЕНОЩНОЕ БДѢНІЕ“.

1. Благослови, душе моя, Господи	Сарги.	12. Нынѣ отпущаеши	Турчанникова
2. (въ иномъ переложеніи)	Тоже.	13. " " "	Есаулова.
3. " " "	Ломакіна.	14. Хвалите имя Господне	Виноградова.
4. Блаженъ мужъ	Феофана.	15. " " "	Е. Азѣва.
5. Съ нами Богъ	Турчанникова.	16. " " "	" " "
6. Свѣто тихій	Лаврское.	17. Отъ вноети моея	Старорусскаго
7. " " "	Кіевское.	18. Величице душа моя Господа	Феофана.
8. " " "	А. Львова.	19. Отверзу уста моя	Строкина.
9. " " № 1	Е. Азѣва.	20. В. Славословіе	Кіевское.
10. " " № 2	" " "	21. Вбранной воеведѣ	Кочановскаго
11. Господь воздари	Лаврское.	22. " " "	А. Львова.

Партитура 1 руб. 50 коп., 4 голоса 1 руб. 50 коп.

„НА ЛИТУРГІИ“.

1. Благослови, душе моя	Кіевское.	17. Милость мира	№ 1	Е. Азѣва.
2. Единородный Сыно	Сербское.	18. " " "	№ 2	" " "
3. Во царствіи Твоемъ	П. Митрополитскаго.	19. " " "	№ 3	" " "
4. Святый Боже	Е. Азѣва.	20. " " "	" " "	" " "
5. " " "	" " "	21. Достойно есть	" " "	Сербское
6. Звѣки а)	Е. Азѣва.	22. " " "	" " "	Е. Азѣва
7. " б)	Кіевская.	23. Отче нашъ	" " "	Кіевское.
8. " в) (Подая Господи)	Уральская.	24. " " "	" " "	Е. Азѣва
9. " г)	Запорожская.	25. Милосердія джева	" " "	" " "
10. " д) (Соло дисантъ и хоръ)	Царская.	26. Давно имя Твое	" " "	" " "
11. Херувимская пѣснь, пер.	Е. Азѣва.	27. Благо есть исповѣдаться	" " "	" " "
12. " " "	Сербская.	28. Владычице, прими молитвы	" " "	" " "
13. " " "	№ 1	29. Крестъ хранитель	" " "	" " "
14. " " "	№ 2	30. Се нынѣ благ. Господа	" " "	Бортинскаго
15. Вѣрую	Кіевское.	31. Покой Спасе нашъ	" " "	Кіевское.
16. Милость мира	Старорусскаго.	32. Тѣло Христово приимите	" " "	Московское.

Партитура 1 руб. 50 коп., 4 голоса 1 руб. 50 коп.

Партитуры пригодны для фортеп. и фисгармон. Песыл. впередъ не менѣе 3 руб. за перес. не платятъ.

ПЕТРОГРАДЪ, Александро-Невская Лавра, Митрополитчій Хоръ. Поликарпу Мироновичу КИРЬЕВУ

Литургія изъ репертуара Петроградскихъ хоръ для малаго смѣш. хора 40 ММ и 2 р., см. „Церк. Вѣд.“ № 41, 1916 г.

Сборникъ РОЖДЕСТВЕНСКИХъ пѣсноп. для малаго смѣш. хора 48 ММ, парт. 2 р., см. „Церк. Вѣд.“ № 44 и 48, 1916 г.

Сборникъ изъ Постной тріоди для малаго смѣшан. хора 60 ММ, парт. 2 р., см. „Церк. Вѣд.“ № 2, 1916 г.

Литургія для трехъ мужскихъ голосевъ 165 ММ, парт. 5 р., см. „Церк. Вѣд.“ № 5, 1916 г.

Поставщикъ Е. И. В. Государыни

Императрицы Александры Осолодовны

Фабрика ЧАСОВЪ

Торговаго Дома



Г. МОЗЕРЪ и К°

(Основ. въ 1826 г.)



Фабрич. марка.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.

Для устраненія случаевъ злоупотребленія пѣкоторыми торговцами названнаго нашей фирмой, считаемъ необходимымъ рекомендовать желающимъ приобрести часы нашей фабрики обратить особенное вниманіе на то, помѣщенъ ли на предлагаемыхъ карманныхъ часахъ въ имѣющихся на нихъ клеймахъ и надписяхъ на французскомъ языкѣ ПЕРЕДЪ ФАМИЛИЕЮ MOSER & C°, буквы «НУ», или «НУ», такъ какъ только съ такими клеймами и надписями часы являются дѣйствительно издѣліями нашей фабрики.

Магазины Г. МОЗЕРЪ и К° имѣются ТОЛЬКО

въ ПЕТРОГРАДЪ: Невскій пр., 26—5; въ МОСКВѢ, Кузнецкій мостъ 12—5; въ КІЕВѢ: Крестикъ 29—5; на НИЖЕГОРОДСКОЙ ярмаркѣ, на Главной площади.

Петроградъ. Сведальнаа типографія.