

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

№ 12.

ОРЕЛЬ.

Типографія В. П. Матвѣва.

1889.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

# О Р Д О В С К І Я

## Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И

Г О Д Ъ Д В А Д Ц А Т Ъ П Я Т Ы Й .

15-го Іюня № 12. 1889 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .

На рапортъ Благочиннаго 2-го уч. Елецкаго уѣзда, священника Іоанна Преображенскаго, отъ 3-го Мая сего 1889 г. за № 143, съ представленіемъ вѣдомости о количествѣ денежнаго сбора, поступившаго за 1888 г. отъ священно-церковно-служителей ввѣреннаго ему участка, въ пособіе бѣднымъ лицамъ духовнаго званія, состоящимъ въ ономъ участкѣ и съ реестрами лицъ, получившихъ такое пособіе, — резолюція Его Преосвященства 9 Мая послѣдовала такая: „Участковому духовенству за его пожертвованіе на святое дѣло призрѣнія вдовъ и сиротъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить мою признательность, и Богъ да благословитъ продолжать такое же пожертвованіе.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ денежнаго сбора, поступившаго за 1888 г. отъ причтовъ вѣдомства Благочиннаго 2 участка Елецкаго уѣзда, священника Иоанна Преображенскаго въ пользу бѣдныхъ лицъ духовнаго званія, состоящихъ въ ономъ участкѣ.

№ №	Означеніе причтовъ.	Внесено въ 1888 году.					
		За первую половину года.		За вторую половину года.		Итого за годъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Отъ причта Казанской церкви с. Войсковой Слободы. . . . .	6	19	6	19	12	38
2	Отъ причта Покровской церкви села Борокъ. . . . .	4	88	4	88	9	76
3	Отъ 2-хъ причтовъ Казанской церкви села Изваль. . . . .	—	—	—	—	—	—
4	Отъ причта Сергіевской церкви села Липовки. . . . .	4	50	4	50	9	—
5	Отъ причта Казанской церкви села Колодезька. . . . .	2	72	2	72	5	44
6	Отъ двухъ причтовъ Покровской церкви с. Хмвлища. . . . .	10	20	10	20	20	40
7	Отъ причта Пятницкой церкви села Волховскаго. . . . .	—	—	—	—	—	—
8	Отъ причта Введенской церкви села Введенскаго. . . . .	3	17	3	17	6	34
9	Отъ причта Богоявленской церкви села Паниковца. . . . .	4	78	4	78	9	56
10	Отъ причта Николаевской церкви села Каменки. . . . .	3	74	3	74	7	48
11	Отъ причта Знаменской церкви села Ивановскаго. . . . .	3	28	3	28	6	56

12	Отъ причта Смоленской церкви села Богородицкаго . . . . .	5 10	5 10	10 20
13	Отъ причта Николаевской церкви села Большой Боевки . . . . .	3 89	3 89	7 78
14	Отъ причта Казанской церкви села Сльпухи . . . . .	5 88	5 88	11 76
15	Отъ двухъ причтовъ Покровской церкви села Жерновнаго . . . . .	8 60	8 60	17 20
16	Отъ двухъ причтовъ Успенской церкви села Стегаловки . . . . .	8 6	8 6	16 12
17	Отъ причта Богоявленской церкви села Грызлова . . . . .	4 46	4 46	8 92
18	Отъ причта Богоявленской церкви села Свишень . . . . .	5 25	5 25	10 50
19	Отъ причта Николаевской церкви села Паниковца . . . . .	4 —	4 —	8 —
20	Отъ причта Казанской церкви села Воронца . . . . .	5 —	5 —	10 —
21	Отъ причта Архангельской церкви села Маслова Отвертка . . . . .	5 61	5 61	11 22
22	Отъ причта Вознесенской церкви села Ольшанца . . . . .	5 —	5 —	10 —
	Итого . . . . .	104 31	104 31	208 62
	Отъ частнаго благотворителя . . . . .	— 69	1 69	32 38
	А всего . . . . .	105 —	106 —	211 —

38 г.  
лец-  
льзу  
юмь

---

ду.  
того  
за  
одъ.  
б. К.

---

12 38  
9 76  
— —  
9 —  
5 44  
20 40  
6 34  
9 56  
7 48  
6 56

## С П И С О КЪ

бѣдныхъ лицъ духовнаго званія 2-го благочинническаго участка Елецкаго уѣзда, коимъ изъ поступившаго въ пользу ихъ отъ мѣстнаго духовенства взноса за первую половину 1888 года, по распредѣленію, сдѣланному мѣстнымъ Благочиннымъ совмѣстно съ общими участковыми Духовниками выдано денежное пособіе въ ниже указанномъ количествѣ:

№ №	Наименованіе лицъ	Рубли	Коп.
1	Села Борскъ вдова причетника Александра Теодорова . . . . .	4	20
2	" Ольшанца вдова діакона Александра Леонтьева . . . . .	3	21
3	" Богородицкаго вдова причетника Матрона Лаврова . . . . .	3	—
4	" Богородицкаго вдова діакона Любовъ Колленская . . . . .	3	—
5	" Стегаловки дочь причетника дѣвица Марія Глѣбова . . . . .	3	—
6	" Стегаловки вдова діакона Марія Морозова . . . . .	4	—
7	" Стегаловки дочь причетника дѣвица Анастасія Попова . . . . .	3	—
8	" Паниковца вдова причетника Марія Говорова . . . . .	3	—
9	" Паниковца вдова причетника Целагія Орловская . . . . .	3	—
10	" Введенскаго вдова священника Марія Боженова . . . . .	6	—
Сумма		32	58

саго  
льзу  
ину  
Зла-  
вни-  
ко-  
а.  
Коп.  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29

11	"	Борокъ вдова священника Анна Ревская . . . . .	4	—
12	"	Каменки вдова причетника Марса Говорова . . . . .	3	—
13	"	Свишень вдова причетника Надежда Бенедиковская . . . . .	3	—
14	"	Войсковой Слободы вдова причетника Александра Ростовская . . . . .	4	—
15	"	Паниковца дочь діакона дѣвица Рахиль Раевская . . . . .	3	—
16	"	Паниковца сироты причетника Василий и Пелагія Говоровы . . . . .	4	—
17	"	Жерновнаго вдова причетника Ольга Феодорова . . . . .	5	—
18	"	Жерновнаго вдова причетника Марса Турбина . . . . .	3	—
19	"	Жерновнаго дочь причетника Елена Грабилина . . . . .	3	—
20	"	Жерновнаго сироты причетника Петръ, Михайль и Серафима Успенскіе . . . . .	5	—
21	"	Болховскаго дочь причетника дѣвица Марія Нефедьева . . . . .	3	—
22	"	Хмѣлинца вдова причетника Олимпіада Бречетова . . . . .	3	—
23	"	Хмѣлинца дочь причетника дѣвица Анна Коренская . . . . .	3	—
24	"	Изваль вдова священника Надежда Зернова . . . . .	4	—
25	"	Изваль умершаго священника сироты: Анна, Фелицата, Анастасія и Ольга Платоновы . . . . .	7	—
26	"	Изваль дочь причетника дѣвица Елена Казанская . . . . .	3	—
28	"	Стегаловки дочь причетника дѣвица Евдочія Шубина . . . . .	3	—

»	Хмѣлинца вдова діакона Пелагія Оболенская . . . . .	3	—
»	Солдатскаго вдова діакона Ольга Булгакова . . . . .	4	—
	Итого . . . . .	105	—

### С П И С О К Ъ

бѣдныхъ лицъ духовнаго званія, состоящихъ во второмъ благочинническомъ участкѣ Елецкаго уѣзда, коимъ изъ поступившаго въ пользу ихъ отъ мѣстнаго духовенства взноса за вторую половину 1888 года, по распредѣленію, сдѣланному мѣстнымъ Благочиннымъ совместно съ общими участковыми Духовниками выдано денежное пособіе въ ниже означенномъ количествѣ.

№ №	Наименованіе лицъ.	Сумма.	
		Рубли.	Коп.
1	Села Борокъ вдова причетника Александра Θεодорова . . . . .	4	—
2	» Ольшанца вдова діакона Александра Леонтьева . . . . .	3	—
3	» Богородицкаго вдова причетника Матрона Даврова . . . . .	3	—
4	» Богородицкаго вдова діакона Любовь Колпенская . . . . .	3	—
5	» Стегаловки дочь причетника дѣвица Марія Глѣбова . . . . .	3	—
6	» Стегаловки вдова діакона Марія Морозова . . . . .	4	—

7	”	Стегаловки дочь причетника дѣвица		
—	”	Анастасія Попова . . . . .	3	—
8	”	Паниковца вдова причетника Пелагія		
—	”	Орловская . . . . .	3	—
9	”	Паниковца вдова бывшего причетника		
—	”	Марія Говорова . . . . .	3	—
10	”	Введенскаго вдова священника Марія		
—	”	Боженова . . . . .	5	—
11	”	Борокъ вдова священника Анга Реверская . . . . .	4	—
12	”	Каменки вдова причетника Марѳа Говорова . . . . .	3	—
13	”	Свишенъ вдова причетника Надежда Бенедиковская . . . . .	3	—
14	”	Войсковой Слободы вдова причетника Александра Ростовская . . . . .	3	—
15	”	Паниковца дочь діакона дѣвица Рахиль Раевская . . . . .	3	—
16	”	Паниковца сироты причетника Василій и Пелагія Говоровы . . . . .	4	—
17	”	Жерновнаго вдова причетника Ольга Θεодорова . . . . .	4	—
18	”	Жерновнаго вдова причетника Марѳа Турбина, . . . . .	3	—
19	”	Жерноваго дочь причетника дѣвица Елена Грабилина . . . . .	3	—
20	”	Жерновнаго сироты причетника Михаилъ и Серафима Успенскіе . . . . .	4	—
21	”	Хмѣлинца вдова причетника Олимпіада Кречетова . . . . .	3	—
22	”	Болховскаго дочь причетника дѣвица Марія Нефедьева . . . . .	3	—
23	”	Хмѣлинца дочь причетника дѣвица Анна Коренская . . . . .	3	—
24	”	Изваль вдова священника Надежда Зернова . . . . .	4	—

умъ  
изъ  
тва  
ію,  
ми  
въ  
оп.

—	3	Извалъ сироты священника — Фелицата	7	—
—	3	и Анастасія Платонова по П. вѣдѣ	4	—
—	3	Извалъ дочь причетника дѣвица Елена	8	—
—	3	Казанская . . . . .	3	—
—	3	Стегаловки дочь причетника дѣвица	9	—
—	3	Евдокія Шубина . . . . .	3	—
—	3	Хмѣлица вдова діакона Пелагія Обо-	10	—
—	3	ленская . . . . .	3	—
—	3	Солдатскаго вдова діакона Ольга Буд-	11	—
—	3	гакова . . . . .	3	—
—	3	Жерноваго вдова причетника Дарья	12	—
—	3	Воскресенская . . . . .	3	—
—	3	Каменки вдова діакона Марія Глѣ-	13	—
—	3	бова . . . . .	3	—
—	3	Хмѣлица вдова причетника Дарья	14	—
—	3	Глаголева . . . . .	3	—
—	3	Итого . . . . .	106	—
—	3	Панкратова сироты причетника Василій	16	—
—	3	и Пелагія Говорова . . . . .	17	—
—	3	Жерноваго вдова причетника Ольга	18	—
—	3	Евдокія . . . . .	18	—
—	3	Жерноваго вдова причетника Марья	19	—
—	3	Турбина . . . . .	19	—
—	3	Жерноваго вдова причетника Дарья	20	—
—	3	Турбина . . . . .	20	—
—	3	Жерноваго сироты причетника Михаилъ	21	—
—	3	и Серфимъ Успенскіе . . . . .	21	—
—	3	Хмѣлица вдова причетника Олимпія	22	—
—	3	Крестова . . . . .	22	—
—	3	Полховскаго вдова причетника Дарья	23	—
—	3	Мариѣ Нефедьевѣ . . . . .	23	—
—	3	Хмѣлица вдова причетника Дарья	24	—
—	3	Анна Крестова . . . . .	24	—
—	3	Павла вдова священника Надежда	25	—
—	3	Жернова . . . . .	25	—

засѣд  
ож нл  
-омш  
-одп о  
Предс  
Совѣт  
щенн  
рнѣт  
-нн  
-нвѣм  
нонт  
я нѣ  
-вѣ  
-лрд  
нѣ Ст.  
освя  
прот  
Апрѣ  
-в Ст.  
-при  
Орло  
Диве  
прося  
Попе  
го Б  
крыт  
стан  
выя  
грам  
литъ  
щенс  
чени  
ноуѣ

# Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Мая 12 дня 1889 года.

присутствовали:

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей В. Васильевъ, члены Совѣта: престоіереи Е. Вознесенскій и И. Поповъ, священникъ И. Ливанскій, Г. М. Пясецкій, казначей М. К. Полозовъ и секретарь Г. Соболевъ.

Слушали.

Постановили:

Ст. 1. Резолюцію Его Преосвященства на журналѣ прошлаго засѣданія отъ 2-го Апрѣля текущаго года.

Ст. 2. Прошеніе служащихъ при станціи "Россошное" Орловско-Брянской жел. дор., Ливенск. у., въ которомъ они просятъ у Преосвященнаго Попечителя Петропавловскаго Братства разрѣшенія открыть въ существующей при станціи школы: 1) воскресныя вечернія чтенія по программе, которую указать Его Преосвященство; 2) во время этихъ чтеній дѣніе духовныхъ пѣнопѣній устроеннымъ у нихъ

Принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ нужно, исполненію

Предварительно разрѣшенія чтеній, библиотеки и распродажи книгъ снести съ Солвѣту Братства съ мѣстнымъ священникомъ с. Россошнаго Ливен. у., предложивъ ему для удовлетворенія религиозной потребности живущихъ около станціи прихожанъ совершать подь воскресные и праздничные дни вечернія богослуженія въ самомъ зданіи станціи, какъ это дѣлается на всѣхъ станціяхъ жел. дорогъ, пересѣкающихъ

С л у ш а л и.

П о с т а н о в и л и.

хоромъ любителей, съ участіемъ дѣтей обучающихся въ школахъ: 3) библиотеку религиозно-нравственныхъ книгъ по каталогу, утвержденному Преосвященнымъ и 4) распространеніе религиозно-нравственныхъ книгъ путемъ продажи. Всѣ расходы по приобретенію книгъ и устройству читальни они принимаютъ на себя и вмѣстѣ ходатайствуютъ производить чтенія и завѣдывать остальнымъ мѣстной школы учителю и исправляющему должность законоучителя, окончившему курсъ наукъ въ Орловской духовной Семинаріи подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника.

Примѣч. На прошеніи семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 29-го Апрѣля такая: „Въ Совѣтъ Петропавловскаго Братства Разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ“.

Орловскую епархію, или же въ зданіи станціонной школы, если пожелаютъ того просители. Ему же, мѣстному священнику, предложить составить программу чтеній и въ промежуткѣ ихъ пѣнія, сообразно съ наличными силами лекторовъ и примѣнительно къ развитію и мѣстной потребности слушателей, а для образца указать ему внѣбогослужебныя чтенія, открытыя въ Крестовоздвиженской г. Орла церкви. (Епарх. Вѣд. № 2, стр. 126, 127, 128 и 129). Для основанія библиотеки рекомендовать просителямъ каталогъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, каковой и выслать имъ чрезъ мѣстнаго священника. Впослѣдствіи Совѣтъ озаботится рекомендаціею и другихъ каталоговъ духовно-нравственнаго чтенія. Относительно распространенія духовно-нравственныхъ книгъ путемъ продажи просить просителей чрезъ священника, какую сумму они могутъ ассигновать на перн

Слушали:

Постановили:

Въ началномъ устройствѣ книжнаго склада при станціи и, по полученіи отвѣта, сообразно средствамъ ихъ, препроводить на ст. Россошное книги и брошюры разныхъ наименованій, имѣющіяся въ книжномъ складѣ Братства при Покровской г. Орла церкви, оставивъ въ немъ наименьшее количество, такъ какъ двухлѣтній опытъ продажи книгъ при Покровской церкви показалъ, что, въ виду громадной конкуренціи частныхъ торговцевъ книгами и книгоношей въ губернскомъ городѣ, распродажа книгъ Братства весьма незначительна. На будущее же время, при выпискѣ Братствомъ духовно-нравственныхъ изданій для епархіи, складъ при ст. Россошное имѣть въ виду, какъ цѣлый благотворительный участокъ. Затѣмъ, черезъ мѣстнаго благочиннаго объявить просителямъ, что чтенія могутъ быть разрѣшены подъ условіемъ производства ихъ мѣстнымъ священникомъ и подъ его непосредствен-

воначальное устройство книжнаго склада при станціи и, по полученіи отвѣта, сообразно средствамъ ихъ, препроводить на ст. Россошное книги и брошюры разныхъ наименованій, имѣющіяся въ книжномъ складѣ Братства при Покровской г. Орла церкви, оставивъ въ немъ наименьшее количество, такъ какъ двухлѣтній опытъ продажи книгъ при Покровской церкви показалъ, что, въ виду громадной конкуренціи частныхъ торговцевъ книгами и книгоношей въ губернскомъ городѣ, распродажа книгъ Братства весьма незначительна. На будущее же время, при выпискѣ Братствомъ духовно-нравственныхъ изданій для епархіи, складъ при ст. Россошное имѣть въ виду, какъ цѣлый благотворительный участокъ. Затѣмъ, черезъ мѣстнаго благочиннаго объявить просителямъ, что чтенія могутъ быть разрѣшены подъ условіемъ производства ихъ мѣстнымъ священникомъ и подъ его непосредствен-

Слушали

Постановили

Сл. 3. Словесное предложение о. Председателя о том, что, в виду приближающагося дня общаго собранія Братства (8 Сентября), необходимо заблаговременно заняться приготовленіем къ нему: распределеніемъ рѣчей, имѣющихъ быть произнесенными, составленіемъ отчета

Примѣч. Членъ Совѣта Г. М. Дясецкій изъявилъ свое желаніе приготовить и, если будетъ позволеніе, произнести рѣчь въ день общаго собранія.

Ст. 4. Препроводительныя бумаги оо. благочинныхъ епархіи съ денежными приложеніями:

а) Вл. 1-го уч. Брян. у., прот. Вл. Александрова, при рапортѣ отъ 9 Марта № 38. 65 р. 60 к.

б) 3-го уч. Кром. у., св. Ал. Некрасова при отношеніи отъ 24 Мар. № 74. 11 р. 89 к.

в) 2-го уч. Карасу., прот. Дим. Азбукина при отношеніи отъ 8 Марта № 58. 10 р.

нымъ наблюденіемъ діакономъ и учителемъ школы.

По примѣру прошлаго года распределеніе рѣчей и назначеніе ихъ благопочтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Преосвященнаго Попечителя Братства, о программѣ же празднованія дня общаго собранія имѣть сужденіе въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта.

Деньги записать на приходъ и хранить узаконеннымъ по Уставу Братства, порядкомъ.

г) 1  
П. Ше  
отъ 16  
д) 4  
В. Пе  
ношен  
№ 51  
е) 2  
Д. Ру  
9 Фев  
ж) 5  
В. Ус  
отъ 19  
з) 6  
Архим  
27 Фе  
и) 1  
святц.  
26 Фе  
и) 5  
20 Фе  
к)  
С. Тез  
раля  
л) 4  
Ст. К  
Февр.  
м) 1  
№ 79  
н) 1  
№ 78  
о) 4

Слушались	Постановили
г) 1-го уч. Елецк. у., св. П. Шеховцева при отношении отъ 16 Марта № 166 . 18 р.	Т. Космодемьянская отъ 9-го Марта № 83 . . . . . 10 р.
д) 4-го уч. Болх. у., прот. В. Петропавловскаго при отношении отъ 20-го Марта № 51 . . . . . 10 р.	Д. Руднева при рапортѣ отъ 9 Февр. № 17. . 4 р. 26 к.
е) 2-го уч. Болх. у., прот. Д. Руднева при рапортѣ отъ 9 Февр. № 17. . 4 р. 26 к.	ж) 2-го уч. Кром. у., свящ. В. Успенскаго при отношении отъ 12 Февр. № 41. . 7 р.
з) Наст. Бр. Свѣнск. мон. Архимандрита Авраамія отъ 27 Февр. № 30. . . 8 р.	и) Благ. 5-го уч. Брян. у., свящ. Г. Синельникова отъ 26 Февр. № 56 . 21 р. 50 к.
и) Благ. 5-го уч. Брян. у., свящ. Г. Синельникова отъ 26 Февр. № 56 . 21 р. 50 к.	і) 5-го уч. Брянск. у., отъ 20 Февр. № 57 . . . 12 р.
к) 1-го уч. Лив. у., свящ. С. Тезавровскаго отъ 21 Февраля № 150 . . . 81 р. 5 к.	л) 4-го уч. Бр. у., прот. Ст. Красовскаго отъ 14-го Февр. № 60 . . . 13 р. 15 к.
л) 4-го уч. Бр. у., прот. Ст. Красовскаго отъ 14-го Февр. № 60 . . . 13 р. 15 к.	м) Его же отъ 5 Марта № 79. . . . . 6 р. 50 к.
м) Его же отъ 5 Марта № 79. . . . . 6 р. 50 к.	н) Его же отъ 1-го Марта № 78 . . . . . 10 р.
н) Его же отъ 1-го Марта № 78 . . . . . 10 р.	о) 4-го уч. Малоарх. у.
о) 4-го уч. Малоарх. у.	

Слушали.	Постановили.
свят. Арк. Грузинскаго отъ 2 Марта № 62. . . . . 12 р.	
п) 3-го уч. Лив. у., свят.	
В. Хохлова отъ 8-го Марта № 59 . . . . . 11 р. 85 к.	
р) 2-го уч. Лив. у., свят.	
Т. Космодамианскаго отъ 9-го Марта № 83 . . . . . 12 р.	
с) 5-го уч. Сѣвск. у., свят.	
Д. Радина отъ 28-го Марта № 109 . . . . . 12 р.	
т) 4-го уч. Елепк. у., свят.	
Н. Макарова отъ 11 Марта № 198. . . . . 12 р.	
у) 3-го уч. Мц. у.; свят.	
М. Вележева отъ 13 Марта № 22 . . . . . 12 р.	
ф) 4-го уч. Сѣвск. у., свят.	
В. Святскаго отъ 14 Марта № 67 . . . . . 12 р.	
х) 1-го уч. Сѣв. у., прот.	
Н. Аракина отъ 13 Марта № 65 . . . . . 9 р. 65 к.	
п) 1-го уч. Малоарх. у.,	
прот. I. Козловскаго отъ 15 Марта № 97 . . . . . 19 р. 40 к.	
ч) 3-го уч. Карач. у., св.	
Петра Геденовскаго отъ 19 Марта № 24 . . . . . 12 р.	
ш) Благ. 2-го уч. Малоарх.	
у., свят. М. Никольскаго отъ 20 Марта № 80 . 11 р. 61 к.	

хрвп  
эжу  
вго  
ш)  
I. Ке:  
№ 54  
л'в)  
А. А  
Апрѣ.  
ы)  
№ 46  
ь)  
Д. А  
Апрѣ  
в)  
I. Ва  
Апрѣ  
ю)  
номь  
Воз  
Брат  
Ст  
сход  
теку  
за в  
круж  
1888  
ковъ  
стка  
23 р  
освя  
щем  
Пяс  
нову

Слушали. Постановили.

щ) 2-го уч. Мц. у., свящ.  
Г. Кедрова отъ 22 Марта,  
№ 54 . . . . . 12 р.

а) 2-го уч. Орл. у., прот.  
А. Амелонскаго отъ 5-го  
Апрѣля № 45 . . . . . 5 р.

ы) Его же, отъ 5 Апрѣля  
№ 46 . . . . . 12 р.

ь) 5-го уч. Орл. у., свящ.  
Д. Архангельскаго отъ 26-го  
Апрѣля № 74 . . . . . 12 р.

ѣ) 1-го уч. Болх. у., свящ.  
Г. Васильевскаго отъ 20-го  
Апрѣля № 57 . . . . . 12 р.

ю) Лично переданный членомъ Совѣта прот. Еразмомъ Вознесенскимъ казначею Братства членскій взносъ 2 р.

Ст. 5. Запись приходо-расходныхъ книгъ за Апрель текущаго года.

Запись приходорасхода признать правильною и утвердить подписомъ, мѣсячную вѣдомость о движеніи суммъ Братства представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: По статьѣ 3-й. Рѣчи для прочтенія въ общемъ собраніи Братства изготовятъ члены Совѣта: Г. Пясецкій и о. Ливанскій (который, впрочемъ, изготовитъ новую рѣчь, такъ какъ прошлогдняя, предназначавшаяся

къ прочтенію, уже отпечатана въ № 6 Орловск. Епарх. Вѣдом. за 1889 и слѣдовательно членами Братства уже прочитана.

Рѣчи, по изготовленіи ихъ, имѣютъ быть представлены мнѣ для предварительнаго просмотра не позже конца Іюля мѣсяца. Отчетъ представить къ 10 Августа. Временемъ для общаго собранія назначить 8 Сентября, въ зданіи Орловской Духовной Семинаріи, о чемъ Совѣтъ заблаговременно увѣдомить о. Ректора Семинаріи. Занятія распредѣлить примѣнительно къ программѣ прошлаго года общаго собранія. Относительно пѣнія на общемъ собраніи Совѣтъ Братства войдетъ въ сношеніе съ о. Регентомъ Архіерейскаго хора. Прочее исполнить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

НИ  
засѣда  
Ст.  
Кром  
щины  
сего  
20 р  
ских  
6)  
при  
няя  
ских  
1-го  
го об  
по пр  
83 к  
стга-  
за в  
руб.  
за ве  
круж  
1888  
ковъ  
стга-  
23 р  
листа  
наго  
14 р.  
2) Б

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта  
отъ 30-го Апрѣля 1889 года.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 1. а) Отношеніе Начальницы Кромской Предтеченской женской общины, М. Тороповой, отъ 5-го февраля емъ денегъ на присега года за № 7 съ препровожденіемъ холъ и увѣдомленіемъ 20 руб. въ пользу церковно-приходскихъ школь.

Ст. 1. За состоявшимся записаніемъ Начальницы Кромской Предтеченской женской общины, отъ 5-го февраля емъ денегъ на присега года за № 7 съ препровожденіемъ холъ и увѣдомленіемъ 20 руб. въ пользу церковно-приходскихъ школь.

б) Отношенія благочинныхъ епархіи, при которыхъ препровождены денежныя суммы въ пользу церковно-приходскихъ школь: 1) Болховскаго уѣзда 1-го участка—36 руб. двухпроцентнаго сбора отъ церквей, 10 руб. 50 к. по пригласительнымъ листамъ и 7 р. 83 коп. кружечнаго сбора; 2-го участка—8 руб. 46 к. кружечнаго сбора за вторую половину 1888 года и 19 руб. кошелековыхъ церковныхъ суммъ за весь 1888 годъ; 3-го участка—19 р. кружечнаго сбора за вторую половину 1888 года и 9 руб. 44 коп. изъ остатковъ церковныхъ доходовъ; 4-го участка—28 руб. 3 к. кружечнаго сбора, 23 руб. 97 коп. по пригласительнымъ листамъ, 30 руб. 25 коп. двухпроцентнаго сбора отъ церквей; 5-го участка—14 р. 21 к. за вторую половину 1888 г. 2) Брянскаго уѣзда 1-го участка—26

членской общины, отъ 5-го февраля емъ денегъ на присега года за № 7 съ препровожденіемъ холъ и увѣдомленіемъ 20 руб. въ пользу церковно-приходскихъ школь. 1) Болховскаго уѣзда 1-го участка—36 руб. двухпроцентнаго сбора отъ церквей, 10 руб. 50 к. по пригласительнымъ листамъ и 7 р. 83 коп. кружечнаго сбора; 2-го участка—8 руб. 46 к. кружечнаго сбора за вторую половину 1888 года и 19 руб. кошелековыхъ церковныхъ суммъ за весь 1888 годъ; 3-го участка—19 р. кружечнаго сбора за вторую половину 1888 года и 9 руб. 44 коп. изъ остатковъ церковныхъ доходовъ; 4-го участка—28 руб. 3 к. кружечнаго сбора, 23 руб. 97 коп. по пригласительнымъ листамъ, 30 руб. 25 коп. двухпроцентнаго сбора отъ церквей; 5-го участка—14 р. 21 к. за вторую половину 1888 г. 2) Брянскаго уѣзда 1-го участка—26

СЛУШАЛИ. Н Ч У П И О С Т А Н О В И Л И.

руб. 14 к. кружечного сбора за вторую половину 1888 года, 16 руб. 95 к. по подписным листам и 35 руб. 42 к. изъ остатков кошельковых сумм; 2-го участка—11 руб. 55 к. кружечного сбора, 2% сбора отъ церквей 17 руб. 10 к. и 4 руб. 60 к. по подписным листам; 3-го участка—8 р. 53 к. кружечного сбора, по подписным листам 5 руб. 55 к. и 2% сбора за весь 1888 годъ 20 рублей; 4-го участка—37 руб. кружечного сбора, 5 р. по пригласительным листам и 3 р. 20 к. изъ остатков церковных сумм; 5-го участка—5 руб. кружечного сбора, 8 руб. 75 к. по пригласительным листам, благочиннаго 4 руб. 50 к., записанных по пригласительному листу и записанных по тетрадям и высланных изъ кружекъ 13 руб. 25 к.

3) Дмитровскаго уѣзда 1-го участка—29 руб. 96 к. кружечного сбора и 32 р. 92 к. изъ остатков церковных сумм; 2-го участка—31 р. кружечного сбора, 2% сбора за 1888 годъ 50 руб. 5 к. и по пригласительным листам 11 р. 95 к. 4) Елецкаго уѣзда 1-го участка—13 руб. 10 к. кружечного сбора, 34 р. пожертвованій изъ остатков кошельковых церковных сумм; 2-го участка—22 руб. 65 к. кружечного сбора, 9 руб. 33 к. по пригласительным ли-

стамъ  
суммъ  
50 к.  
по по  
11 ру  
участ  
сбора  
отъ п  
3-го  
остати  
венск  
25 к.  
изъ к  
по по  
ханге  
21 ру  
50 к.  
и 2%  
участ  
и 9 р  
листал  
сбора  
сител  
и 2%  
скаго  
круже  
86 к.  
8 руб.  
17 ру  
сбора  
уѣзда

ПОСТАНОВЛЕНИЯ

С Л У Ш А Л И

ПОСТАНОВИЛИ.

стамъ и изъ остатковъ кошельковыхъ суммъ 7 руб. 60 к.; 5-го участка—9 р. 50 к. кружечнаго сбора, 4 руб. 15 к. по подписнымъ листамъ и 2% сбора 11 руб. 52 к. 5) Кромскаго уѣзда 1-го участка—21 руб. 80 к. кружечнаго сбора и 26 руб. 20 к. пожертвованій отъ причтовъ. 6) Карачевскаго уѣзда 3-го участка—10 руб. 78 коп. изъ остатковъ церковныхъ суммъ. 7) Ливенскаго уѣзда 1-го участка—33 руб. 25 к. кружечнаго сбора, 43 р. 20 к. изъ кошельковыхъ суммъ и 23 р. 80 к. по подписнымъ листамъ. 8) Малоархангельскаго уѣзда 1-го участка—21 руб. 30 к. кружечнаго сбора, 14 р. 50 к. по пригласительнымъ листамъ и 2% сбора 36 руб. 78 коп., 3-го участка—12 руб. 42 коп. 2% сбора и 9 руб. 78 к. по пригласительнымъ листамъ, 4-го участка—кружечнаго сбора 8 руб. 30 коп. по пригласительнымъ листамъ 8 руб. 90 коп. и 2% сбора 13 руб. 50 к. 9) Мценскаго уѣзда 1-го участка—14 р. 6 к. кружечнаго сбора, 2% сбора 17 руб. 86 к., по пригласительнымъ листамъ 8 руб. 30 к. 10) Церквей г. Орла—17 руб. 65 к. кружечнаго сбора, 2% сбора 36 руб. 82 к. 11) Трублевскаго уѣзда 1-го участка—32 руб. 28 коп.

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
----------	--------------

кружечнаго сбора, 6 руб. 63 коп. по  
пригласительнымъ листамъ и 2% сбо-  
ра 31 руб., 3-го участка — 8 руб. 89 к.;  
кружечнаго сбора, 7 руб. 53 коп. по  
подписнымъ листамъ.  
Справка. Означенныя деньги свое-  
ременно записаны на приходъ, а На-  
чальница Кромской Предтеченской  
женской общины о получении отъ нея  
взноса увѣдомлена отношеніемъ отъ  
22 апрѣля за № 168.  
Ст. 2. Увѣдомленія о получении ра-  
зосланныхъ отъ Совѣта денежныхъ къ  
пособій, учебныхъ книгъ и принадле-  
ностей.  
Ст. 3. а) Отношеніе Орловской  
Духовной Консисторіи отъ 27 февраля  
за № 2297 слѣдующаго содержания:  
„Начальница Болховскаго Богородично  
Всесвятскаго женскаго монастыря, въ  
Игуменія Иларія, рапортомъ отъ 17  
сего февраля донесла Его Преосвя-  
щенству, что ежегодныхъ пожертво-  
ваній въ пользу церковно-приходскихъ  
школъ Орловской епархіи обитель,  
пока не имѣетъ своей церковно-при-  
ходской школы, можетъ, сообразно  
своимъ средствамъ, вносить по 20 р.  
(ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ).“  
б) Отношеніе тойже Консисторіи  
отъ 15 февраля за № 1965 слѣдующаго  
содержанія: „На рапортъ Начальницы

ПКП  
Кромс  
общин  
январ  
въ де  
прихо  
она от  
отъ о  
ный  
январ  
ція  
февра  
Орло  
ному  
ской  
рапор  
быть  
церко  
ской  
леніе  
одно  
При  
ницѣ  
явлен  
поже  
состо  
Орло  
Сп  
Его  
Кроу  
тель  
Ст  
освя

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

П Л А Ш Ч К О

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

Кромской Предтеченской женской  
общины Маріи Тороповой, отъ 13  
января 1889 года № 2, съ тѣмъ, что  
въ пособіе на содержаніе церковно-  
приходскихъ школъ Орловской епархіи  
она обязуется ежегодно представлять  
отъ общины въ Орловскій Епархіаль-  
ный Училищный Совѣтъ 20 руб. въ  
январѣ или февралѣ мѣсяцѣ, резолю-  
ція Его Преосвященства, 8-го сего  
февраля, послѣдовала такая: "Сообщить  
Орловскому Епархіальному Училищ-  
ному Совѣту, что отъ Кромской жен-  
ской общины, согласно настоящему  
рапорту Начальницы общины, имѣетъ  
быть ежегодно жертвуемо на нужды  
церковно-приходскихъ школъ Орлов-  
ской епархіи по 20 руб. съ представ-  
леніемъ такового пожертвованія еже-  
годно въ январѣ или февралѣ мѣсяцѣ.  
При чемъ Совѣтъ выразить Началь-  
ницѣ общины благодарность, а также  
явленіи ея относительно ежегоднаго  
пожертвованія занесетъ въ отчетъ о  
состояніи церковно-приходскихъ школъ  
Орловской епархіи".

Справка. Во исполненіе резолюціи  
Его Преосвященства, Настоятельница  
Кромской общины выражена призна-  
тельность за пожертвованіе.

Ст. 4. Рапортъ на имя Его Пре-  
освященства наблюдателя протоіерея

Казанской епархіи  
Покровская  
№ 10, въ которой  
предписано отъ  
Казанской епархіи  
иногда по  
какимъ-либо  
когда и какою  
образомъ, въ  
январѣ или  
февралѣ мѣсяцѣ.  
Н. С. Н.  
указано, что  
по распоряженію  
Орловскаго  
Епархіальнаго  
Училищнаго  
Совѣта, въ  
январѣ или  
февралѣ мѣсяцѣ,  
представитъ  
20 руб. на  
нужды церковно-  
приходскихъ  
школъ Орлов-  
ской епархіи.  
Начальницѣ  
общины  
выразить  
благодарность,  
а также  
занесетъ въ  
отчетъ о  
состояніи  
школъ  
Орловской  
епархіи.  
Въ исполненіе  
резолюціи  
Его Преосвященства,  
Настоятельница  
Кромской  
общины  
выражена  
призна-  
тельность  
за  
пожертво-  
ваніе.

Ст. 4. За сообще-  
ніемъ, кому слѣ-

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
----------	--------------

Казанской церкви г. Карачева, М. Покровскаго, отъ 7 февраля сего года за № 10, въ которомъ онъ доноситъ, что зданіе предположенной къ открытію при Казанской церкви церковно-приходской школы окончено постройкою, мебель и книги для учениковъ имѣются, учителемъ приглашенъ окончившій курсъ въ Орловской Семинаріи Н. Святицкій, на вознагражденіе которому наблюдатель испрашивалъ разрѣшенія употребить денежный сборъ по Казанской церкви, учрежденный на церковно-приходскія школы.

На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1) Открытіе церковно-приходской школы при Казанской г. Карачева церкви, Протоіерей сей церкви — Михаилъ Покровский — законоучителемъ школы и окончившій курсъ Орловской Семинаріи воспитанникъ Николай Святицкій — учителемъ означенной школы — утверждаются. 2) Сборъ денегъ, производимый по Казанской г. Карачева церкви на церковно-приходскія школы, можетъ быть источникомъ на жалованье учителю церковно-приходской школы при Казанской церкви, съ тѣмъ, чтобы свѣдѣнія о количествѣ сего сбора и о расходѣ его были доставляемы Благочиннымъ Училищному Епархіальному

дуетъ, резолюціи Его Преосвященства, школу включить въ вѣдомость, а рапортъ наблюдателя на имя Его Преосвященства хранить при дѣлахъ Совѣта.

Совѣтъ  
состав  
яніи  
епарх  
Совѣ  
распо  
семь  
тельс  
прило  
хране  
Сп  
Преос  
дуетъ  
Ст  
освящ  
градс  
Введ  
сущес  
при  
собес  
откры  
ности  
оконч  
Епар  
Ольга  
школ  
прин  
Введ  
школ  
и уче  
б)  
у. Д.

И.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Совѣту, какъ необходимыя Совѣту для составленія годичнаго отчета о состоянїи церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Совѣтъ сдѣлаеть должныя по сему распоряженія. — Прилагаемыя же при семъ прошеніе и семинарское свидѣтельство воспитанника Н. Святицкаго приложить къ дѣламъ Совѣта для храненія“.

Справка. Содержаніе резолюціи Его Преосвященства сообщено, кому слѣдуетъ, къ свѣдѣнію и исполненію.

Ст. 5. а) Рапортъ на имя Его Преосвященства священника Болховской вить Его Преосвященства священнику Евѣиміи Казанской церкви Евѣиміи щенству объ утвержденіи школъ Введенскаго, въ коемъ онъ, донося о существованіи до настоящаго времени грамотности при означенной церкви воскресныхъ Болховской Казанской собѣдваній, просить разрѣшенія ской церкви, въ с. открытъ вмѣсто нихъ школу грамот- Бобрикъ Сѣвскаго ности, въ коей учительницею будетъ у., въ Хуторѣ-Береокончившая курсъ въ Орловскомъ зовкѣ Елецкаго у., Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ въ дер. Алисовѣ Ольга Покровская; наблюденіе же за Орловскаго у. и въ школою и преподаваніе закона Божія Удѣльныхъ Утахъ принимаетъ на себя самъ священникъ Трубчевскаго у. на Введенскій. Вмѣстѣ съ тѣмъ для изложенныхъ въ школы испрашивается пособіе книгами донесеніяхъ наблю- и учебными принадлежностями. дателей основані-

б) Донесеніе наблюдателя Сѣвскаго у. и съ тѣмъ, что у. Д. Попова объ открытіи школы гра- бы за школами

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

мотности состоящимъ на вакансии имѣли наблюдение псаломщика діакономъ с. Бобрика П. мѣстные священ- Соболевымъ въ собственномъ его домѣ ники; нуждающимъ безъ всякаго вознагражденія, ся же школамъ

в) Донесеніе наблюдателя Елецкаго оказать посobie у. Д. Драчева объ открытіи школы учебными книгами грамотности въ Хуторъ-Березовкѣ въ и привадежно- помѣщеніи церковной караулки съ учи- стями, телемъ изъ крестьянъ за вознагра- дненіе въ количествѣ 20 руб. въ годъ, при семъ наблюдатель проситъ оказать посobie школъ учебными книгами и принадлежностями.

г) Донесеніе благочиннаго Орлов- скаго у. В. Свиридова объ открытіи школы грамотности въ д. Алисовѣ прихода с. Богодухова въ наемномъ отъ крестьянъ помѣщеніи для школы и съ бесплатнымъ помѣщеніемъ и столомъ для учителя отъ мѣстнаго волостнаго старшины Кауркина и съ жалованьемъ по 50 к. съ учащагося. При этомъ просятъ оказать школъ по- собіе учебными книгами и привадеж- ностями.

д) Донесеніе наблюдателя Трубчев- скаго у. В. Преображенскаго объ открытіи школы грамотности въ селѣ Удѣльныхъ Утахъ въ д. мѣстнаго псаломщика съ учителемъ изъ почет- ныхъ гражданъ Покровскимъ, полу- чившимъ образованіе въ 1-мъ классѣ

Орлов  
платит  
мѣсяц  
праши  
ми и  
Ст  
освящ  
Смоле  
онъ ис  
церко  
ствени  
онъ п  
помощ  
проси  
книгъ  
вѣкъ.  
На  
резолю  
смотр  
ніемъ  
б)  
прихо  
Поло  
слѣде  
значе  
для  
имен  
компа  
кажд  
арши  
класс



С Л У Ш А Л И.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>Ст. 7. Прошение на имя Его Преосвященства священника Елецкой градской Богородице - Рождественской церкви Георгия Тычинина и старосты купца Жаворонкова отъ 27 марта сего года содержания. „Согласно желанию прихожанъ нашей Богородицкой церкви, мы приняли себя трудъ ходатайствовать Вашимъ Преосвященствомъ о разрешеніи открыть церковно-приходское училище въ память спасенія Императорскихъ Величествъ и стѣйшей Семьи отъ смертной опасности, при крушеніи поезда на станціи „Борки“ Харьковской ж. д., 17-го октября 1888 года. Представляя при семъ: 1) приговоръ всехъ прихожанъ о желаніи устроить церковно-приходское училище въ память означеннаго событія, 2) планъ постройки училища, 3) приговоръ прихожанъ и крестьянъ, коимъ они обязуются ежегодно вносить по 100 р. на содержаніе училища и 4) заявленіе нослужителей о желаніи ихъ безмездно обучать дѣтей въ означенномъ училищѣ, — мы благопокорнѣе просимъ Ваше Преосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, сдѣлать зависящее съ Вашей стороны распоря-</p>	<p>Ст. 7. Такъ какъ здание для предполагаемой къ открытію при Елецкой градской Богородице - Рождественской церкви школы еще не отстроено, мы предлагаемъ утвердить въ означенной церкви школу по условіямъ ея открытія, изложеннымъ въ приговорѣ „Борки“ Харьковской ж. д., рѣшеніи прихожанъ поименованной церкви, можетъ быть удовлетворено только по окончаніи постройки. О чемъ и сообщимъ съ присовокупленіемъ, чтобы по окончаніи постройки школьнаго здания немедленно было донесено о томъ Совѣту для пред-</p>

женіе  
щаго  
наго  
(б)  
це-Ро  
содер:  
и нев  
гущем  
своею  
жизнь  
Авгус  
ности  
наго п  
ково-А  
года,  
но-цер  
роста  
дицкой  
г. Ель  
радост  
избавл  
стѣйш  
гибели  
томств  
1) В  
близъ  
прихо:  
ковно-  
ставле  
росток  
здани  
рофанс



- 2) Представить Его Преосвящен-  
ству, Преосвященнѣйшему Сумеону,  
Епископу Орловскому и Сѣвскому, планъ  
училища на благоразсмотрѣніе и бла-  
гословеніе начать постройку и вмѣстѣ  
съ тѣмъ благопокорнѣйше просить Его  
Преосвященство, узаконеннымъ поряд-  
комъ, повергнуть къ стопамъ Его Импе-  
раторскаго Величества вѣрнопопдан-  
нѣйшія чувства нашей безпредѣльной  
радости и преданности съ ходатайст-  
вомъ о томъ, чтобы выстроенное нами  
училище именовалось такъ: „Въ па-  
мять чудеснаго спасенія Ихъ Импера-  
торскихъ Величествъ при крушеніи  
поѣзда, 17 октября 1888 года церков-  
но-приходское училище.“
- 3) Въ память того же событія со-  
орудить икону Елецкія Божія Матери,  
явившейся нѣкогда (1395 г.) на горѣ  
Аргомачъ (Тамерлану) на спасеніе земли  
Русской, съ ликами тѣхъ святыхъ, имена  
коихъ носятъ члены Августѣйшей  
Семьи, и поставить оную икону въ уст-  
роенномъ училищѣ.
- 4) Ежегодно, въ день 17 октября,  
послѣ церковныхъ богослуженій, совер-  
шать предъ иконою Елецкія Божія Ма-  
тери—въ училищѣ молебное пѣніе съ  
акаѳистомъ о здравіи Его Император-  
скаго Величества и Всего Царствующа-  
щаго Дома.

5)  
освяи  
Суме  
Сѣвс  
15 §  
виль  
попе  
поче  
цовъ  
Иван  
на  
глав  
како  
нынѣ  
нія  
ройк  
лага  
в)  
нова  
и ді  
изъя  
мезд  
откр  
г)  
той  
зую  
шко  
100  
Н  
щен  
кой  
Его

И.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

5) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, объ утвержденіи, согласно 15 § Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, попечителями школы потомственныхъ почетныхъ гражданъ, Елецкихъ купцовъ, Митрофана Сергѣевича, Михаила Ивановича, Николая Сергѣевича и Ивана Ивановича Жаворонковыхъ, какъ главныхъ строителей зданія школы, каковымъ братьямъ Жаворонковымъ нынѣ же предоставить постройку зданія для училища, наблюденіе за постройкою и устройство училища по прилагаемому плану.

в) Заявленіе священниковъ поименованной церкви — Леонова и Тычинина и діакона Никифорова о томъ, что они изъявляютъ полную готовность безвозмездно обучать дѣтей въ имѣющей быть открытою школѣ.

г) Приговоръ крестьянъ-прихожанъ той же церкви о томъ, что они обязуются на содержаніе открываемой школы дѣлать ежегодные взносы по 100 рублей.

На вышеизложенномъ прошеніи священника и церковнаго старосты Елецкой Богородице-Рождественской церкви Его Преосвященствомъ положена слѣ-

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

дующая резолю: „1889. Марта 29 д. Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.—Разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ безъ умедленія по возможности.“

Справка. Предварительно разсмотрѣнія изложеннаго дѣла къ наблюдателю церковно-приходскихъ школъ по г. Ельцу, П. Бутягину, былъ посланъ запросъ о томъ, на чьей землѣ имѣеть быть выстроено школьное зданіе, если постройка онаго предполагается на землѣ, принадлежащей церкви, то не встрѣтится ли отъ того какихъ-либо неудобствъ, въ частности—согласенъ ли причтъ на отчужденіе земли церковной подъ постройку школы.

На этотъ запросъ 22 сего апрѣля полученъ отвѣтъ слѣдующаго содержания. Зданіе для церковно-приходскаго училища при Рождественской церкви имѣеть быть выстроено на землѣ, находящейся близъ церкви и принадлежащей Предводителю Дворянства Нижнедѣвицкаго Воронежской губерніи, Николаю Павловичу Логвинову, который формальныя данныя на нее обѣщаетъ доставить въ текущемъ маѣ мѣсяцѣ, письмомъ же своимъ отъ 10 января сего года на имя довѣреннаго по имѣнію, Елецкаго купца Охотникова, сообщаетъ, „что онъ усадьбу

эту б  
церкв  
валас  
ность  
возво  
ки, пр  
ковь,  
это вл  
лицу  
означ  
нова  
мѣсть  
постр  
ложе  
чисел  
та, т  
удобс  
ходск  
нова,  
ствій  
ной  
учили  
1888  
вуетс  
зу, пр  
Ст.  
участ  
ла Н  
разос  
Совѣт  
лахъ  
въ ли

ПОСТАНОВИЛИ.

СЛУШАЛИ.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

эту безденежно уступаетъ въ пользу церкви, но съ тѣмъ, чтобы она оставалась навсегда церковною собственностью и никому не передавалась, и возводить на ней всякаго рода постройки, принадлежащія церкви, можетъ церковь, т. е. ея распорядители. Письмо это вмѣстѣ съ другими дѣлами по училищу хранится въ церкви. Согласно означенному письму господина Логвинова и съ вѣдома его довѣреннаго, помѣстье уже занято материаломъ подъ постройку училища, каковую предположено начать, по условію, съ первыхъ чиселъ мая 1889 г. Что касается причта, то онъ не видитъ никакихъ неудобствъ для постройки церковно-приходскаго училища на землѣ г. Логвинова, — не имѣлъ и не имѣетъ препятствій къ возведенію зданія на означенной землѣ для церковно-приходскаго училища въ память событія 17 октября 1888 года тѣмъ болѣе, что земля жертвуется въ пользу церкви, а не въ пользу причта.

Ст. 8. Донесеніе благочиннаго 2-го участка Малоархангельскаго у. Михайла Никольскаго съ препровожденіемъ колаевкѣ прихода разосланныхъ въ прошломъ году отъ села Знаменскаго, Совѣта вопросныхъ листковъ о школахъ грамотности. Изъ отмѣченныхъ и въ д. Упакоевъ въ листкахъ школь грамотности, три прихода с. Рожде-

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

школы, именно въ д. Николаевкѣ прихода с. Знаменскаго, въ с. Знаменскомъ, въ д. Ушаковѣ прихода села Рождественскаго не значатся въ вѣдѣніи Совѣта.

ственскаго включить въ вѣдѣніе Совѣта, подчинивъ ихъ ближайшему наблюденію мѣстныхъ священниковъ.

Ст. 9. Отношеніе Карачевской Уездной Земской Управы на имя Его Преосвященства отъ 24 февраля сего года за № 1936 слѣдующаго содержанія. „Прошлое Очередное Собраніе, при обсужденіи дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ, нашло, что несмотря на сомнѣнные успѣхи, дѣлаемые народнымъ образованіемъ (постоянное увеличеніе числа школъ, учащихся и сокращающихся курсъ — съ успѣхомъ), не все-таки положеніе этого дѣла тако, когда можно бы назвать его желательнымъ, судя по числу селенія въ уѣздѣ. Собраніе полагало, что для болѣе успѣшнаго развитія народнаго образованія было бы лучше средство — болѣе близкое единеніе съ духовнымъ вѣдомствомъ, образомъ преслѣдующимъ ту же цѣль чрезъ средство своихъ церковно-приходскихъ школъ. Такое единеніе тѣмъ болѣе представляется желательнымъ, такъ какъ тождество лицъ, на которыхъ возложена обязанность

Ст. 9. По указу Св. Синода отъ 8 августа 1888 г. за № 13 Епархіальныя училищныя подобныя изложенію в докладѣ, должны извѣщать на принятіе согласіе на оканчивающихъ курсъ — съ успѣхомъ), не въ свое завѣданіе земскихъ школъ только тогда, когда могутъ и при нихъ надѣяться на развитіе дѣла, разсчитывая главнымъ образомъ на способныхъ учителей изъ среды диаконовъ и псаломщиковъ. А такъ какъ по справкамъ о наличномъ со- ставѣ причтовъ въ

преп  
кона  
разви  
школ  
ходск  
шею  
наго  
онѣ  
жені  
стан  
хіаль  
всѣх  
ными  
домс  
мате  
школ  
субс  
дѣле  
руко  
всѣ  
мате  
дѣли  
на  
сиди  
лиш  
луче  
дой  
но  
тель  
рыт  
общ  
сооч

СЛУШАЛИ. ПРАШ ПОСТАНОВИЛИ.

преподаванія главнаго предмета За-тѣхъ селахъ Кара-  
 кона Божія и религіозно-нравственное чевскаго уѣзда, въ  
 развитіе дѣтей, а въ церк.-приходскихъ которыхъ существ-  
 школахъ завѣдываніе всею школою при- вуютъ нынѣ земскія  
 ходскихъ священниковъ служить луч- школы, Советъ не  
 шею гарантіею въ успѣшности школь- имѣеть основаній  
 наго дѣла, подѣ какими бы названіями и разсчитывать на  
 онѣ ни были. Въ виду этихъ сообра- безмездныхъ и пра-  
 женій XXIII Очередное Собраніе по- воспособныхъ учи-  
 становило ходатайствовать предѣ Епар- телей изъ среды ду-  
 хіальнымъ Начальствомъ о передачѣ ховенства, контин-  
 всѣхъ земскихъ школъ со всѣми учеб нентъ коихъ состав-  
 ными пособіями въ Епархіальное Въ дляютъ прежде всего  
 домство, оставивъ за собой обязанность штатные діаконы,  
 матеріальной поддержки переданныхъ то онѣ и не нахо-  
 школъ, въ видѣ выдачи опредѣленной дить возможнымъ  
 субсидіи на каждую школу. При опре- принять въ свое за-  
 дѣленіи размѣра пособія, Собраніе. вѣдываніе земскія  
 руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что школы Карачевска-  
 всѣ земскія школы снабжены учебнымъ го уѣзда на пред-  
 матеріаломъ вполне, — положило опре- ложенныхъ Зем-  
 дѣлить размѣръ пособія въ 100 руб. скимъ Собраніемъ  
 на каждую переданную школу. Суб- условіяхъ умень-  
 сидію эту Земство будетъ выдавать шеннаго и ограни-  
 лишь при одномъ условіи: право на по- чительнаго въ дру-  
 лученіе ея будетъ принадлежать каж- тыхъ отношеніяхъ  
 дой изъ переданныхъ земскихъ школъ, взноса на ихъ со-  
 но лишь такой, которая въ дѣйстви- держаніе, о чемъ и  
 тельности существуетъ; въ случаѣ зак- сообщить Карачев-  
 рытія одной, или нѣсколькихъ школъ ской Уѣздной Зем-  
 общая сумма выплачиваемой субсидіи ской Управѣ.  
 соответственно сократится, какъ равно

СЛУШАЛИ. ПОСТАНОВИЛИ.

и вновь открываемыя Епархіальнымъ Начальствомъ школы не должны притязать на обязательную субсидію отъ Земства.

Представляя все изложенное на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, Карачевская Уездная Земская Управа покорнѣйше проситъ не оставить ее увѣдомленіемъ о томъ рѣшеніи, какое послѣдуетъ по настоящему ходатайству.

Списокъ земскихъ училищъ по Карачевскому уѣзду при семъ прилагается.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. — Рассмотрѣть и представить съ заключеніемъ».

Справка 1. Въ приложенномъ къ отношенію Управы списокъ значится 29 школь.

Справка 2. Предварительно заключенія по изложенному сообщенію Управы были посланы запросы: а) въ Орловскую Консисторію о томъ, каковъ именно составъ причтовъ въ каждомъ изъ тѣхъ сель, въ коихъ состоятъ земскія школы, въ частности — есть ли въ тѣхъ селахъ штатные діаконъ, и съ какимъ они образованіемъ. Въ отвѣтъ на это отъ Консисторіи полученъ подробный списокъ причтовъ въ означенныхъ селахъ, изъ коихъ усматривается,

ственскаго вклученія, въ названномъ рѣшеніи, въ тѣхъ селахъ, въ коихъ состоятъ земскія школы, въ частности — есть ли въ тѣхъ селахъ штатные діаконъ, и съ какимъ они образованіемъ. Въ отвѣтъ на это отъ Консисторіи полученъ подробный списокъ причтовъ въ означенныхъ селахъ, изъ коихъ усматривается,

что штатныя школы, въ коихъ состоятъ земскія школы, въ частности — есть ли въ тѣхъ селахъ штатные діаконъ, и съ какимъ они образованіемъ. Въ отвѣтъ на это отъ Консисторіи полученъ подробный списокъ причтовъ въ означенныхъ селахъ, изъ коихъ усматривается,

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
ПОСТАНОВЛЕНІЯ	ОПРЕДЕЛЕНІЯ

что штатные діаконъ существуютъ въ 6-ти селахъ, и кромѣ того въ нѣкоторыхъ селахъ существуютъ діаконъ на псаломщической вакансіи, которые могли бы въ случаѣ нужды исполнять обязанности учителя. Но правоспособныхъ лицъ къ занятію учительской должности по образовательному цензу между штатными діаконами и діаконами — псаломщиками только одинъ; а сколько между членами причтовъ, кромѣ священниковъ, состоитъ лицъ, имѣющихъ право народнаго учителя по экзамену. — о томъ въ списокѣ Консисторіи не отмѣчено. 2) Въ Карачевскую Уездную Земскую Управу былъ посланъ запросъ о томъ, сколько платится Управою жалованья законоучителямъ и учителямъ школь, имѣются ли для всѣхъ школь собственныя помѣщенія, и на какія средства производится ремонтъ и отопленіе школы и наемъ сторожа. Въ отвѣтъ на этотъ запросъ Управа отношеніемъ отъ 15 марта сообщила, что всѣ школы Карачевского Земства помѣщаются въ особыхъ зданіяхъ, построенныхъ обществами исключительно для школь, вмѣстимость которыхъ достаточна; въ нихъ имѣются также помѣщенія и для учителей. До 1889 г. платилось жалованья законоучителямъ 60 руб. и учителямъ 200 руб. въ годъ

въ Карачевскомъ уѣздѣ существуютъ 6-ть селъ, въ которыхъ существуютъ діаконъ на псаломщической вакансіи, которые могли бы въ случаѣ нужды исполнять обязанности учителя. Но правоспособныхъ лицъ къ занятію учительской должности по образовательному цензу между штатными діаконами и діаконами — псаломщиками только одинъ; а сколько между членами причтовъ, кромѣ священниковъ, состоитъ лицъ, имѣющихъ право народнаго учителя по экзамену. — о томъ въ списокѣ Консисторіи не отмѣчено. 2) Въ Карачевскую Уездную Земскую Управу былъ посланъ запросъ о томъ, сколько платится Управою жалованья законоучителямъ и учителямъ школь, имѣются ли для всѣхъ школь собственныя помѣщенія, и на какія средства производится ремонтъ и отопленіе школы и наемъ сторожа. Въ отвѣтъ на этотъ запросъ Управа отношеніемъ отъ 15 марта сообщила, что всѣ школы Карачевского Земства помѣщаются въ особыхъ зданіяхъ, построенныхъ обществами исключительно для школь, вмѣстимость которыхъ достаточна; въ нихъ имѣются также помѣщенія и для учителей. До 1889 г. платилось жалованья законоучителямъ 60 руб. и учителямъ 200 руб. въ годъ

ПОСТАНОВИЛИ.	СЛУШАЛИ.
--------------	----------

изъ суммъ Земства. Отопление и ремонтъ школь, а также и наемъ сто-рожа производился отъ тѣхъ обществъ, дѣти коихъ учатся въ школь. Учебныхъ книгъ и пособій школы имѣютъ достаточное количество. Затѣмъ Управа полагала бы за лучшее, если кто нибудь изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта осмотрѣлъ земскія школы лично.

Справка 3. Въ циркулярномъ распоряженіи Св. Синода отъ 8 августа 1888г. № 13 между прочимъ сказано: «что касается тѣхъ случаевъ, когда Земскія Собранія обращаются къ Епархіальному Начальству съ предложеніями о передачѣ земскихъ школь цѣлыхъ уѣздовъ въ духовное вѣдомство, подъ условіемъ уменьшенія расходовъ школы со стороны Земства, то, руководствуясь въ сихъ случаяхъ прежде всего соображеніями о благомъ самой школы, духовное начальство только тогда можетъ изъявить свое согласіе на принятіе въ свое завѣдываніе означенныхъ школь, когда можетъ вполне разсчитывать, что школы эти, и при меньшихъ издержкахъ, могутъ съ успѣхомъ и пользою послужить народному просвѣщенію, при чемъ однимъ изъ главныхъ средствъ къ уменьшенію расходовъ по содержанію школь является

возм  
псал  
быть  
Сл  
ловс  
нима  
прих  
Сухо  
доля  
С  
вѣт  
член  
вил  
вѣд  
онъ  
рите  
отъ  
ней  
вой  
муд  
лѣ  
ско  
въ  
пре  
угов  
хан  
что  
Сос  
хов  
учи  
пае  
ход



СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
ной деревни ассигновали на наемъ помощника учителя 70 руб., и священникъ съ своей стороны 40 р. на тотъ же предметъ и что для занятія должности помощника учителя приглашенъ окончившій курсъ во 2-мъ Орловскомъ Духовномъ Училищѣ Е. Поярковъ, ко- его и просить утвердить въ означенной должности.	приходской школы при Карачевской Введенской церкви, Никитской, и опредѣленіи на ея мѣсто имѣющей званіе народной учительницы Знаменской, объ увольненіи отъ должности учительницы въ церковно-приходской школѣ с. Рождественскаго на Оптушкѣ Т. Голуховой и объ опредѣленіи на ея мѣсто бывшаго учителя Легостаевской школы П. Звягинцева.
г) Докладъ Дѣлопроизводителя. По представленію Совѣта отъ 14 марта сего года за № 111, кандидатъ Московской Духовной Академіи П. Перверзевъ, вѣдствіе прошенія, опредѣленъ помощникомъ учителя въ церковно-приходскую школу при Ильинской г. Орла церкви. — По представленію Совѣта отъ 6 февраля 1889 г. за № 55 учитель Немиричской церковно-приходской школы Николай Рождественскій, согласно прошенію, перемѣщенъ на должность помощника законоучителя и учителя пѣнія при Карачевской Введенской церкви, а на его мѣсто опредѣлена окончившая курсъ въ Орловскомъ женскомъ Епархіальномъ Училищѣ Филиппова.	Въ просьбѣ Гороховой объ опредѣленіи въ какую-либо другую церковно-приходскую школу, за неимѣніемъ вакансій, отказать, а докладъ дѣлопроизводителя о состоявшихся замѣщеніяхъ принять къ свѣдѣнію.
д) Донесеніе наблюдателя церковно-приходской школы при Карачевской Введенской церкви, М. Покровскаго, о томъ, что состоящая учительницею при означенной школѣ Никитская съ вы-	

ходо  
нати  
рена  
въ Р  
въ п  
коно  
лы  
на е  
учит  
коте  
ним  
мезд  
ской  
про  
мет  
цер  
гин  
реч  
вѣд  
наг  
его  
ков  
нот  
дѣ  
ще  
оп  
но  
уска  
что  
тел  
дѣ



ПРЕДСТАВЛЕНА СОЛГУ Ш А Л И. П К А Ш У П О С Т А Н О В И Л И.

шимъ затрудненіемъ, то она проситъ уволить ее отъ должности и назначить въ какую-либо другую школу.

Справка. Вакантныхъ учительскихъ мѣстъ не имѣется.

Ст. 11. Донесеніе наблюдателя Ма-лоархангельскаго уѣзда, А. Булгакова, вани донесенія наблюдателя, на основаніи заявленія люда- священника с. Троицкаго на Липовцѣ вить Его Преосвященства А. Иоарданскаго, сообщая объ усерд- номъ содѣйствіи къ устройству и со- держанію церковно-приходской школы цевъ Дьякова и Оловъ д. Нижнемъ Куначѣ помѣщиковъ — И. И. Дьякова и М. Н. Оловяникова, телями, а крестьянъ — М. Зубкова и М. Ретин- скаго, ходатайствуетъ о назначеніи пер- выхъ двухъ — попечителями школы, послѣднихъ двухъ — помощниками.

учитель Невричской школы Ник- согласен прошеніи должностъ деломъ учителя ивня пр- денской церкв.

Ст. 12. а) Заявленіе наблюдателя Трубчевскаго у., I. Патрицкаго, о вы-сылкѣ учебныхъ книгъ и принадлеж- ностей для школы грамотности въ с. Субботова, с. Му-Субботовѣ. При этомъ наблюдатель проситъ поставить его въ извѣстность о названіи и количествѣ имѣющихъ

озваченной школе Пинкитская се вы-

быть в  
для ко  
и для

б) За  
у. А.  
ситъ о  
учебны  
ходата  
школы  
жалова  
въ год  
ратель  
церков  
поютъ

в) Э  
теля п  
Рябин  
никовт  
это уд

г) Э  
скаго  
въ шк

д) Э  
у., В. I  
лы пр

е) Э  
прихо  
скаго

и пос  
ж)  
скаго

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

быть высланными книгъ и пособій какъ монастырѣ и с. для контроля за ихъ цѣлостію, такъ Синца; б) относи- и для составленія годичнаго отчета. тельно же вознагра-

б) Заявленіе наблюдателя Кромскаго ражденія учителей у. А. Маккавеева, въ коемъ онъ про- въ с. Муравлѣ и въ ситъ о высылкѣ въ школу с. Муравля сельцѣ Перекопов- учебных книгъ и принадлежностей, и къ имѣть сужденіе ходатайствуетъ о награжденіи учителя по окончаніи годич- школы Покровскаго, который, получая ныхъ испытаній уче- жалованья отъ общества всего 60 р. никамъ тѣхъ школъ въ годъ, ведетъ свое дѣло очень ста- и по донесеніямъ о рательно, въ особенности по обученію результатахъ ихъ. церковному пѣнію, такъ что ученики Вмѣстѣ съ тѣмъ, поютъ литургію въ церкви. принимая въ сооб-

в) Заявленіе законоучителя и учи- раженіе заявленіе теля школы с. Крестовоздвиженскихъ наблюдателя Пат- Рябинокъ о высылкѣ въ школу учеб- рицкаго о необхо- никовъ и учебных пособій. Заявленіе димости поставле- это удостовѣрено наблюдателемъ. нія наблюдателей

г) Заявленіе наблюдателя Дмитровъ въ извѣстность от- скаго у., А. Горохова, о высылкѣ книгъ носительно разсы- лаемыхъ по шко-

д) Заявленіе наблюдателя Брянскаго ламъ книгъ и посо- у., В. Попова, о высылкѣ книгъ въ шко- бій какъ для конт- лы при Брянской Успенской церкви и роля, такъ и для при Свѣнскомъ монастырѣ. составленія отчета,

е) Заявленіе завѣдующаго церковно- поручить всеѣмъ за- приходскою школою с. Шеина, Мцен вѣдующимъ школа- скаго у., П. Булгакова, о выдачѣ книгъ ми лицамъ о полу- ченіи книгъ и по- и пособій въ означенную школу.

ж) Заявленіе наблюдателя Болхов- собій отъ Совѣта скаго уѣзда, І. Соломина, о выдачѣ 15 поставлять въ извѣ-

руб. на наемъ званія для церковно-приходской школы въ с. Синцѣ и олей, о чемъ и дать высылкѣ учебныхъ книгъ и пособій. знать чрезъ пропе-

Прошеніе учителя Перекоповской церковно-приходской школы А. Троицкого, въ коемъ онъ заявляя о скудости полученнаго имъ содержанія (по 1 руб. съ 40 человекъ въ годъ, да и то далеко не сполна получено) и о томъ, что, не смотря на скудость вознагражденія, имъ сдѣланы въ школѣ успѣхи, такъ что школою представлено 5 мальчиковъ къ экзамену на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ, — просить оказать ему какое-либо денежное пособіе. — Справедливость заявленія Троицкого удостовѣрена мѣстнымъ наблюдателемъ.

Справка 1. Въ школы с. Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ, с. Гнани и с. Шеина книги и учебныя пособія выданы.

Справка 2. Къ заявленію по п. ж. прочитано на справку опредѣленіе Совѣта отъ 11 дек. 1888 года, ст. 29.

Ст. 13. Заявленія наблюдателей церковно-приходскихъ школъ объ открытіи экзаменаціонныхъ комиссій для испытаній ученикамъ на предметъ полученія ими льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности.

Справка. По симъ заявленіямъ сдѣ-

стность наблюдателя Епархіальныхъ Вѣсти опредѣленія въ домостяхъ.

Ст. 13. За состоявшимся распоряженіемъ, заявленія наблюдателей приложить къ дѣламъ.

лавы  
ряжен  
ти эк  
люден  
метъ  
у Ст.  
скаго  
школѣ  
семь  
мощь  
и что  
какъ  
раны  
баной  
шеніе  
почем  
Сп  
по а  
опред  
ст. 2  
вонд  
ебю  
дифа  
Мвен  
се по  
дѣ  
0 вѣ  
Ст  
Сѣвс  
ято  
руши  
декол  
ново

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ

С Л У Ш А Н І Е

III.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

ланы своевременно надлежащія распоряженія отъ имени Совѣта объ открытіи экзаменаціонныхъ комиссій съ соблюденіемъ существующихъ на сей предметъ правилъ.

Ст. 14. Донесеніе наблюдателя Сѣвскаго у., В. Гаврилова, о томъ, что въ школѣ с. Лобанова ученія не было въ чемъ поручить на семь учебномъ году, не смотря на поощреніе Совѣта книгами и деньгами (20р.), книги и принадлежности что нѣкто Карповъ а (не Крыловъ, а также и какъ ошибочно донесено было Совѣту денежное пособие, раньше) намѣревался поступить въ Лобановскую школу и вошелъ въ соглашеніе съ крестьянами, но впоследствии почему-то отказался.

Справка. Сообщение это послѣдовало по запросу Совѣта, выраженному въ опредѣленіи отъ 12 февраля сего года, ст. 27, п. а.

Ст. 15. а) Донесеніе наблюдателя Сѣвскаго у., Н. Амфитеатрова, о томъ, что зданіе школы въ с. Зерновѣ разрушилось и что прихожане въ недалекомъ будущемъ обѣщаются выстроить новое зданіе для школы.

Д (д) Принять къ свѣдѣнію, при людателю учебныя пособия, а также и послыанные отъ Совѣта въ школу с. Лобанова, передать на храненіе мѣстному священнику, если до начала года ученіе въ школѣ с. Лобанова не возобновлено, то донести о томъ Совѣту для распоряженія книгами и денежною суммою.

Ст. 15. Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 15. Принять къ свѣдѣнію.

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
д) Донесеніе наблюдателя Елецкаго у., В. Андреева, о томъ, что церковно-приходская школа въ с. Богородицкомъ закрылась по недостатку средствъ содержанія.	
в) Донесеніе наблюдателя Болховскаго у., І. Измайлова, о томъ, что зданіе для церковно-приходской школы с. Глотова построено на церковной землѣ мѣстнымъ церковнымъ старостою и подарено имъ церкви, на что имѣется отъ него письменное заявленіе.	
Ст. 16. Рапортъ наблюдателя Мценскаго у. Г. Автономова, слѣдующаго содержанія. Учительница Калугинской церковно-приходской школы Анна Тихомирова, простудившись при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, вслѣдствіе неисправнаго отопленія школы крестьянами, получила воспаленіе легкихъ, почему обученіе въ школѣ временно приостановлено. При семъ имѣю честь присовокупить, что учительница Тихомирова изъ назначеннаго ей крестьянами вознагражденія 60 р. въ годъ получила только 18 р.; остальные деньги не уплачены, не смотря на неоднократныя мои заявленія въ Правленіе о побужденіи крестьянъ уплатить слѣдующее учительницѣ вознагражденіе, такъ что положеніе учительницы Тихомировой, больной, безъ	Ст. 16. Во вниманіе къ бѣдственному положенію учительницы Тихомировой и на основаніи заявленія наблюдателя о ея усердіи къ дѣлу, выдать ей нынѣ изъ суммъ Совѣта въ единовѣстное Уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе о побужденіи крестьянъ с. Калугина къ взносу определеннаго по приговору

П. П. П.  
-отдѣл:  
всякихъ  
но безъ  
ствуя  
Тихоми  
я осм  
Учили  
онъ воз  
мощес  
счастн  
на пог  
Спр  
е. Ка  
кресть  
платил  
на со  
души.  
Ст.  
освящ  
четни  
Марія  
ясняя  
1888  
попеч  
лы, се  
нея  
досел  
тили  
проси  
внату  
годич  
прош  
Преос  
стави

С Л У Ш А Л И.

П О С Т А Н О В И Л И.

всякихъ средствъ, сдѣлалось совершен- на содержаніе шко-  
но безвыходныхъ. Почему, свидѣтель- ды суммы съ тѣмъ,  
ствуя о безъкоризненномъ исполненіи чтобы, изъ общей  
Тихомировой служебныхъ обязанностей, суммы взноса, 30р.  
я осмѣливаюсь покорнѣйше просить были переданы Епар  
Училищный Совѣтъ, не признаетъ ли хіальному Совѣту  
онъ возможнымъ оказать денежнае вспомо- въ возвратъ пособия  
моществованіе въ настоящее время не- учительницѣ Тихо-  
счастной, самоотверженной труженицѣ мировой, а осталь-  
на поприщѣ народнаго образованія“. ная часть распре-

Справка. При открытіи школы въ дѣлена по надлежас-  
с. Калугинѣ, въ январѣ 1888 года, шему на дополни-  
крестьяне приговоромъ обязались тельное до 60 руб.  
платить на вознагражденіе учителя и вознагражденіе учи-  
на содержаніе школы по 15 коп. съ тельницы и на со-  
души. держаніе школы.

Ст. 17. Прошеніе на имя Его Пре- Ст. 17. Предста-  
освященства жены запштатнаго при- вить священнику с.  
четника. Елецкаго уѣзда, с. Паниковца. Паниковца С. Щег-  
Маріи Діесперовой, въ коемъ она объ- лову, какъ открыв-  
ясняя, что съ октября мѣсяца прошлаго шему школу, озабо-  
1888 года мѣстный священникъ и титься удовлетво-  
попечитель церковно-приходской шко- реніемъ проситель-  
лы, священникъ Щегловъ, нанялъ у ницы Діесперовой  
нея домъ для помѣщенія школы, но за нанятую у нея  
доселѣ ни онъ, ни крестьяне не упла- для школы кварти-  
тили ей денегъ за это помѣщеніе, — ру, согласно усло-  
просить о вознагражденіи ея за на- вію, если школа  
нятую для школы квартиру, полагая дѣйствительно по-  
годовичную плату за это 60 р. На семь мѣщалась въ ея домѣ  
прошеніи послѣдовала резолюція Его какъ она заявляетъ  
Преосвященства: „Разсмотрѣть и пред- въ своемъ проше-  
ставить съ заключеніемъ“.

С Л У Ш А Л И.	П О С Т А Н О В И Л И.
----------------	------------------------

Справка. Школа въ с. Паниковцѣни, — и о послѣдую-  
открыта была въ наемномъ помѣщеніи щемъ донести Со-  
священникомъ Щегловымъ, при чемъ вѣту.  
имъ заявлено было, что крестьяне  
будутъ платить за наемъ помѣщенія.

Ст. 18. Донесеніе наблюдателя Мценскаго у., А. Ильинскаго, о томъ, къ свѣдѣнію.  
что прихожане с. Покровскаго Ско-  
родна приговоромъ постановили давать  
ежегодно на отопленіе мѣстной цер-  
ковно-приходской школы по 13 сноповъ  
соломы съ каждаго двора.

Ст. 19. Донесеніе наблюдателя Елец-  
у., Я. Феноменова, о томъ, что церков-  
но-приходская школа въ с. Пицулинѣ.  
содержимая диакономъ Некрасовымъ,  
въслѣдствіе отказа крестьянъ въ ото-  
пленіи, закрылась. При этомъ наблю-  
датель заявляетъ, что если бы Епар-  
хіальный Училищный Совѣтъ оказалъ  
пособіе диакону Некрасову на отоп-  
леніе школы, то она тогда продолжала  
бы свое существованіе.

Ст. 20. Прошенія учителей о вы-  
дачѣ имъ документовъ по разнымъ  
причинамъ, каковыя прошенія въ свое  
время были удовлетворены.

Ст. 18. Принять  
къ свѣдѣнію.

Ст. 19. Сообщить  
наблюдателю, что  
если крестьяне с.  
Пицулина отказы-  
ваются въ средствахъ  
на отопленіе школы  
и тѣмъ выражаютъ  
очевидное нежела-  
ніе имѣть оную у  
себя, то Совѣтъ съ  
своей стороны не  
можетъ навязывать  
имъ дѣло обученія  
противъ ихъ жела-  
нія и потому отка-  
зываетъ въ пособіи  
на отопленіе школы.

Ст. 20. За со-  
стоявшимся распо-  
ряженіемъ, проше-  
нія учителей при-  
нять къ свѣдѣнію.

Ст.  
Дмитро  
что учи  
лы с. 3  
экзамен  
и имѣе  
свидѣте  
имѣеть

Ст.  
4 участ  
го, въ  
разрѣш  
ныхъ  
сланны  
школу  
выданн  
школы  
поддер  
скимъ  
являет  
достато  
ями.

б) Д  
скаго у  
церков  
помѣща  
шаго  
крылас  
лою до  
датель  
относи  
жара

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 21. Донесеніе наблюдателя Дмитровскаго у., П. Боброва, о томъ, къ свидѣнію, что учитель церковно-приходской школы с. Яблоновца В. Богдановъ сдать экзаменъ на званіе народнаго учителя и имѣть въ скоромъ времени получить свидѣтельство, о чемъ наблюдатель имѣетъ донести Совѣту.

Ст. 22. а) Заявленіе благочиннаго 4 участка Брянскаго у., С. Красовскаго, въ которомъ онъ испрашиваетъ разрѣшенія Совѣта относительно учебныхъ книгъ и принадлежностей, высланныхъ Совѣтомъ въ Пильненскую школу грамотности и оставшихся не выданными по случаю закрытія этой школы наравнѣ съ прочими школами, поддерживавшимися бывшимъ Малицкимъ Товариществомъ, при чемъ заявляетъ, что школы его участка достаточно снабжены учебными пособиями.

б) Донесеніе наблюдателя Ливенскаго у., І. Никольскаго, о томъ, что церковно-приходская школа с. Царева, помѣщавшаяся безмездно въ домъ умершаго священника Солнышкина, закрылась потому, что занимаемый школою домъ сгорѣлъ. При этомъ наблюдатель испрашиваетъ распоряженія относительно сохранившихся отъ пожара книгъ и учебныхъ принадлеж-

Ст. 21. Принять къ свидѣнію.

Ст. 22. Сохранив-шіяся отъ пожара учебныя книги и принадлежности школы с. Царева, согласно заявленію наблюдателя, первымя дать въ школу грамотности д. Охотниковой; книги же и пособія, оставшіяся отъ закрывшейся школы грамотности въ Пильненской слободѣ, поручить на храненіе мѣстному о. благочинному впредь до усмотрѣнія въ оныхъ на-добности для какой-либо другой школы, о чемъ о. благочинный имѣетъ войти въ свое время въ

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

ностей школы, заявляя, что они могли бы быть переданы во вновь открыв- шуюся школу грамотности въ д. Охотниковой Борковского прихода, кото- рая въ нихъ нуждается.

Ст. 23. Донесеніе наблюдателя Д. Преображенскаго на запросъ отъ 26 февраля сего года № 59 о томъ, что ученики церковно-приход- ской школы с. Городища перешли въ земскую школу, открытую въ зданіи, построенномъ специально для земской школы.

Ст. 24. Донесеніе наблюдателя г. Сѣвска Варваринской церкви, священ- ника Н. Крестовоздвиженскаго, о томъ, что, по его ходатайству, Городская Сѣвская Дума постановила выдавать ежегодно по 240 руб. на содержаніе учителя Варваринской церковно-при- ходской школы.

Ст. 25. Прошеніе учителя вѣвской церковно-приходской школы (Орловскаго у.), Кирилла Дмитревска- го, въ коемъ онъ заявляетъ о томъ, донесенія наблюда- что: 1) въ школѣ, помѣщающейся въ церковной сторожкѣ, живетъ сторожъ церковный съ семействомъ изъ 4 душъ, передавъ даже клю- такъ что заниматься съ мальчиками, по тѣснотѣ помѣщенія, почти невоз- можно; 2) что крестьяне въ теченіи 5 ти мѣсяцевъ со времени опреде-

Ст. 23. Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 24. Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 25. Такъ какъ учитель Дмитрев- скій, какъ видно изъ донесенія наблюда- теля, самовольно оставилъ школу, не передавъ даже ключей, то прошеніе учителя при- нять къ свѣдѣнію.

нія его  
1888  
15 к.,  
содерж  
выведе  
выдачі  
Спра  
Дмитр  
наблю  
слѣду  
Дмитр  
датель  
ябрь  
никаки  
жалов  
нію к  
съ 12  
и гдѣ  
ванье  
скому  
болѣе  
15 к.  
отказе  
своей  
дать;  
мѣщас  
январ  
сторо  
4) зако  
показа  
дожен  
авиль.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

ня его на должность (съ 27 сентября его о выдачу 1888 г.) заплатили ему только 8 р. ему вспомошество- 15 к., такъ что ему рѣшительно нечѣмъ ваня, если бы даже содержаться,—и посему просить ооно и заслуживало выведеніи сторожа изъ школы и о по обстоятельстве выдачу ему вспомошествованя. вамъ уваженія, оста-

Справка. По содержанию прошенія вить безъ послѣд- Дмитревскаго былъ посланъ запросъ ствій. Затѣмъ, въ наблюдателю, и въ отвѣтъ получено случаѣ окончатель- слѣдующее сообщеніе: 1) учитель наго уклоненія Дмитревскій, при посѣщеніи наблю- Дмитревскаго отъ дателемъ Вицневедкой школы въ но- исполнения своей ябрь и декабрь 1888 г. не заявлялъ должности, предо- никакихъ жалобъ о не уплатѣ ему ставить съ будущаго жалованья за обученіе; 2) по показа- учебнаго года мѣ- нію крестьянъ, учитель Дмитревскій стному священнику съ 12 февраля состоитъ въ отлучкѣ Лосеву замѣстити и гдѣ проживаетъ — неизвѣстно; жало- учителя при помощи ванье крестьяне уплатили Дмитрев- псаломщика, какъ скому за 2 мѣсяца, дѣйствительно не- заявлено о томъ, въ болѣе показанной имъ цифры, 8 руб. донесеніи наблюда- 15 к.; уплатить деньги крестьяне не теля, если не бу- отказываются и по несостоятельности дуть изысканы до- своей просили Дмитревскаго подо- статочныя средства дать; 3) въ сторожкѣ, въ которой по- на наемъ особаго мѣщается школа, дѣйствительно съ учителя, и озабо- января мѣсяца проживаетъ церковный титься удаленіемъ сторожъ съ семействомъ изъ 4 душъ; изъ церковной ка- 4) законоучитель священникъ П. Лосевъ раулки семейства показалъ, что Дмитревскій остался сторожа, которое доженъ за квартиру и при этомъ за- своимъ присутствіи лвилъ, что Дмитревскій, отлучаясь на емъ затрудняетъ преподаваніе.



СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Справка. По счетамъ переплетчика и типографіи Тригорьевой деньги уже уплачены.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1889. Мая 18 дня. — По статьѣ 11-й: такъ какъ Высочайше утвержденными правилами о церковно-приходскихъ школахъ званія „помощниковъ попечителей школы“ не положено; то, утвердивъ землевладѣльцевъ Дьякова и Оловяникова въ званіи попечителей Троицкой на Липовицѣ церковно-приходской школы, какъ принявшихъ участіе въ устройствѣ и поддержаніи школы, и не присвоивая крестьянамъ Зубкову и Ретинскому неположеннаго правилами о церковно-приходскихъ школахъ званія помощниковъ попечителя школы, Совѣтъ объявить крестьянамъ Зубкову и Ретинскому признательность за ихъ участіе въ устройствѣ школы и пригласить ихъ продолжать свое усердіе въ поддержаніи содержанія школы. — По статьѣ 25-й: такъ какъ школа въ селѣ Вишневицѣ открыта въ церковной караулкѣ въ 1885 году и присутствіе церковнаго сторожа въ семъ зданіи не допускало стѣсненія школьнымъ занятіямъ до 1889 года, когда съ января помѣщается семейство церковнаго сторожа; то очевидно завѣдующій школою, помѣщая семейнаго сторожа въ караулкѣ, въ коей открыта имъ же школа, сдѣлалъ опущеніе, не предусмотрѣвъ затрудненій для школы. — Посему, предписать завѣдующему школою въ селѣ Вишневицѣ, чтобы, — въ случаѣ невозможности содержать сторожа въ караулкѣ безъ семейства его, озаботился пріисканіемъ инаго помѣщенія для школы. — Прочее утверждается.

## II. И з в ѣ с т і я.

— На протоіерея Троицкой г. Карачева церкви Димитрія *Азбукина*, 23 Апрѣля, Его Преосвященствомъ возложена палица при служеніи Божественной литургіи.

— Священникъ Архангельской гор. Ельца церкви Петръ *Острогорскій*, 3-го Мая, Его Преосвященствомъ посвященъ въ санъ протоіерея.

— На праздное священническое мѣсто въ село Нижнюю Любовшу, Ливенскаго уѣзда, рукоположенъ диаконъ того же села *Теодоръ Оболенскій*.

— Сверхштатный псаломщикъ села Тихвинской Рѣчицы, Ливенскаго уѣзда, Стефанъ *Яковлевъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Святитское, того же уѣзда.

Псаломщикъ села Васильевского, Синковецъ тожь Ливенскаго уѣзда, *Василій Макаровъ* перемѣщенъ въ село Лютое, того же уѣзда.

— Сверхштатный псаломщикъ села Фоцевки, Ливенскаго уѣзда, Димитрій *Щегловъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Васильевское, Синковецъ тожь Ливенскаго уѣзда.

— Сверхштатный псаломщикъ села Подмаслова, Мценскаго уѣзда, Александръ *Павловъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Ржаное Поле, того же уѣзда.

— Сверхштатный псаломщикъ села Ивановскаго, Карачевскаго уѣзда, Яковъ *Переверзевъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ къ Воскресенской г. Карачева, бывой Тихоновой пустыни, церкви.

— Сверхштатный псаломщикъ села Арельска, Трубчевскаго уѣзда, Михаилъ *Мещерскій* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Тишино, того же уѣзда.

— Безмѣстный псаломщикъ, бывшій въ селѣ Ново-



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ день празднованія пятидесятилѣтія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ съ православною церковію \*),

*И Азъ тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ и на семъ каменни созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей. (Матѣ. 16, 18).*

Такъ сказалъ Господь Иисусъ Христосъ, Божественный Основатель Св. Церкви! Сими торжественными словами Онъ изрекъ Свое непреложное обѣтованіе о вѣчномъ существованіи истинной Христовой Церкви, которая должна сохранить свое бытіе среди множества сильныхъ и опасныхъ враговъ, съ княземъ тьмы во главѣ, которые стремятся разорить и уничтожить это зданіе. И кто изъ просвѣщенныхъ православныхъ христіанъ не убѣжденъ въ томъ, что оно исполнялось и будетъ исполняться во всей силѣ? Такъ Церковь восторжествовала надъ злобою Іудеевъ, которые старались, при самомъ первоначальномъ распространеніи ея апостолами, подавить и стереть съ лица земли ея бытіе. — Она явилась плодоноснымъ великимъ древомъ и послѣ бури трехвѣковаго гоненія язычниковъ; она восторжествовала надъ заблужденіями еретиковъ, сильныхъ помрачить Божественный свѣтъ Христова

\*) Произнесено въ Орловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 8 Іюня.

ученія  
ума. —  
отъ в  
импері  
зваль  
тѣхъ  
Вѣчно  
отъ в  
торже  
празде  
ствене  
запади  
Мы в  
гутъ,  
рока  
съ ра  
веселі  
печал  
бывш  
свидѣ  
христ  
щенн  
излож  
доста  
изъ  
русск  
истор  
исков  
главо  
хотл

ученія темными мудрованіями гордаго человѣческаго ума. — Православная Церковь сохранилась neodолѣнною отъ враговъ на Востокъ, въ частности въ Византійской имперіи, до временъ Св. Владиміра, когда Господь призвалъ нашихъ предковъ къ святой вѣрѣ въ Него. Съ тѣхъ поръ и до нашего времени, по благодати Господа, Вѣчной Главы Церкви, она сохраняется neodолѣнною отъ враговъ въ нашемъ отечествѣ, среди насъ Русскихъ, торжествовала и торжествуетъ надъ врагами. Настоящій праздникъ посвященъ воспоминанію торжества отечественнаго православія надъ римскимъ католичествомъ.

Нынѣ мы празднуемъ пятидесятилѣтіе возсоединенія западно-русскихъ униатовъ съ Православною Церковію. Мы вспоминаемъ благоговѣнно событіе, къ которому могутъ, по истинѣ, относиться богодухновенныя слова пророка Исаи: *Господемъ возвратятся и приидутъ въ Сионъ съ радостію и веселіемъ вѣчнымъ: на главы бо ихъ веселіе и хвала и радость приметъ я: отбѣже болѣзнь, печаль и воздыханіе* (Исаи 51, 11).

По истинѣ, печалью и воздыханіемъ была унія для бывшихъ униатовъ! Объ этомъ разительнo и поучительно свидѣтельствуетъ исторія уніи. Конечно, брат, православн. христіане, не въ настоящія минуты и не съ сего священнаго мѣста мы займемъ ваше вниманіе подробнымъ изложеніемъ прискорбныхъ дѣяній виновниковъ уніи: достаточнымъ представляется вспомнить существенное изъ этой печальной исторіи. — Что такое была унія и русская униатская Церковь? — Унія, какъ свидѣтельствуетъ исторія, такая церковная сдѣлка, по которой Русскіе, искони православные, должны были признать папу видимою главою церкви, принять все ученіе римской церкви, и хотя могли имѣть своихъ епископовъ — священниковъ,

свои храмы и богослуженіе, но считались неравными по вѣрѣ и чести съ настоящими римско-католиками поляками. По началу и происхожденію своему, унія— дѣло іезуитовъ извѣстныхъ своимъ могуществомъ, хитростію и неразборчивостію средствъ въ распространеніи католичества римскаго. Замыслили и подготовили они эту унію съ коварною цѣлю, чтобы посредствомъ ея сдѣлать уніатовъ изъ православныхъ истыми латиниками по вѣрѣ. Римско-католическое правительство Польши, которой подчинены были тогда западно-русскіе, съ радостію приняло выдумку іезуитовъ, въ политическихъ интересахъ, чтобы чрезъ католичество навсегда удержать Русскихъ въ политической зависимости отъ королевства польскаго и заградить возвращеніе подъ скипетръ православнаго правительства великой Россіи. — Къ прискорбію, въ то время нашлись между западно-русскими епископами такіе малодушные, которые, прельстясь обещаніями мірекихъ выгодъ, поддались на унію, отправились въ Римъ, цѣловали ноги папы, отдались въ его власть сами, и возвращаясь въ Западную Русь, въ Брестѣ объявили свою унію (1595). Правда большая часть православно-русскихъ отвергла тогда же унію: но виновники ея, іезуиты и поляки, принялись насаждать ее всеми средствами, какъ то: приманками почестей, выгодъ, обманомъ, насиліемъ, а не убѣжденіемъ въ ея пользѣ. Два столѣтія насаждалась унія насиліемъ и поливалась слезами. Многіе Русскіе на первыхъ порахъ, особенно дворянскіе роды, въ угоду іезуитамъ и польскому правительству прямо, минуя унію, переходили въ латинство; другіе, простой народъ, дѣлались уніатами. Вѣрные православію Русскіе по христіански терпѣли гоненія и являлись мучениками. Другіе Русскіе православные отражали мечъ мечомъ. Казацкія

войны  
кончи  
велик  
ство  
вѣкѣ  
ель  
тогда  
личес  
уніато  
на с  
латин  
свѣтл  
шаго  
столь  
чали  
Уже,  
болѣе  
Прав  
по пр  
тельс  
силіе  
нѣско  
Госпе  
Благ  
велик  
глубо  
Лито  
товил  
1839  
возсо  
ной Р  
общер

войны за вѣру православную, обезсилившія Польшу, кончились присоединеніемъ Малороссіи къ православной великой Россіи. Но онѣ не вразумили польское королевство къ прекращенію насилій въ дѣлѣ вѣры. Въ XVIII вѣкѣ поляки еще съ большею нетерпимостью и насиліемъ относились къ западно-русскимъ православнымъ, тогда появился фанатическій планъ обратить въ католичество всѣхъ Русскихъ какъ православныхъ, такъ и униатовъ. Уніатамъ запрещено совершать Богослуженіе на славянскомъ языкѣ и дозволено употреблять только латинскія богослужебныя книги. Такъ уніаты и не видали свѣтлыхъ дней до послѣдняго раздѣла Польши, положившаго конецъ ея политической самостоятельности. Но эти столь продолжительныя систематическія насилія не убѣждали дѣла, столь явно противнаго Господу Иисусу Христу. Уже, въ концѣ царствованія Императрицы Екатерины II болѣе 2-хъ милліоновъ уніатовъ возвратились въ нѣдра Православной Церкви. Хотя послѣ ея смерти, поляки, по прискорбной ошибкѣ православнаго русскаго правительства, снова получили возможность употреблять насиліе въ совращеніи уніатовъ въ латинство; но это только нѣсколько замедлило торжество православія, которому Господь предопредѣлилъ совершиться въ царствованіе Благочестивѣйшаго Императора Николая I-го. Этотъ великій ревнитель вѣры православной, при содѣйствіи глубоко убѣжденнаго въ православной вѣрѣ святителя Литовскаго, митрополита Иосифа Сѣмашки, мирно подготовили святое дѣло воссоединенія уніатовъ; въ февралѣ 1839 г. бывшіе уніаты провозгласили соборный актъ воссоединенія и внесли въ Святѣйшій Синодъ православной Р. Церкви. Св. Синодъ, принявъ бывшихъ уніатовъ въ общеніе Церкви, доложилъ Государю Николаю Павловичу,

и Онѣ имѣлъ утѣшеніе написать: „благодарю Бога и принимаю.“ Тогда, пятьдесятъ лѣтъ назадъ, воссоединилось около двухъ милліоновъ бывшихъ-западно-русскихъ униатовъ. Государь увѣковѣчилъ это событіе, приказавъ выбить медаль съ многознаменательными священными словами: „Такова иконы первосвященника“ вокругъ нерукотвореннаго образа Спасителя, выбитаго на медали; воистину, наши братья западно-русскіе „отторгнутые насиліемъ воссоединены любовію“. Такимъ образомъ мы празднуемъ „торжество православія!“ Намъ ли потомкамъ древле—православныхъ предковъ не радоваться о Господѣ, при воспоминаніи о семъ событіи?

Но чтобы яснѣе сознать основанія нашей духовной радости и получить христіанское назиданіе отъ настоящаго праздника, вспомнимъ, братъ, христіане, высочайшее значеніе для насъ Русскихъ православной вѣры и Святой Православной Церкви.

Кто изъ благочестивыхъ и просвѣщенныхъ истинно Русскихъ не знаетъ, какое безцѣнное сокровище Господь Иисусъ Христосъ даровалъ намъ въ благочестивой православной вѣрѣ? Кто изъ вѣрныхъ и благочестивыхъ сыновъ и дочерей нашей Святой Церкви не убѣжденъ, что въ православіи мы имѣемъ тотъ средоточный органъ, посредствомъ котораго изливаются на насъ Отцемъ Небеснымъ какъ блага жизни вѣчной и вѣчнаго спасенія, такъ блага, на основаніи коихъ мы только можемъ созидать благоденствіе и счастье земной жизни?—Такъ, только въ православіи мы обрѣтаемъ Божественное ученіе Господа Иисуса Христа о Трїединомъ Богѣ, а чрезъ то получаемъ возможность достигать благодатнаго блаженнаго единенія съ Нимъ (Іоан. 17, 3). Только въ нѣдрахъ православной Апостольской Церкви мы можемъ жить

истинно-православною жизнью, исполняться святѣйшею христіанскою любовію къ Богу и ближнимъ, ближе уподобляться совершенствамъ Отца Небеснаго (Мате. V, 48), достигать святости; ибо ей дарованы Божественныя средства къ Посвященію членовъ этой Церкви; — въ таинствахъ Св. Церкви, по слову Апостола Петра, вѣрующіе получаютъ *Божественныя силы, яже къ животу и благодѣстію* (2 Петр. I, 3—4). Только въ союзъ съ Православною Церковію мы можемъ воспитывать и укрѣпляться въ христіанской надеждѣ, столь спасительной; обрѣтать мужество и терпѣніе благодушно сносить испытанія и скорби, неизбѣжныя въ жизни; ибо молитва въ православныхъ храмахъ, за общественнымъ Богослуженіемъ Св. Церкви, — дѣйствительнѣйшее къ тому средство; словомъ, въ святомъ православіи мы обрѣтаемъ благодатный свышній миръ душевный, обрѣтаемъ вѣчное спасеніе. — Съ оставленіемъ православія и присоединеніемъ къ римской церкви мы потеряли бы право, драгоценнѣйшее изъ всѣхъ правъ, на указанныя блага, на благодатный миръ душевный. — Римско-католическая церковь не сохранила въ чистотѣ Божественнаго ученія; измѣнила символъ вѣры въ ученіи о Св. Духѣ, вопреки точнымъ словамъ Самого Господа Иисуса Христа (Іоан. XV, 26); а новымъ, несогласнымъ съ ученіемъ Слова Божія, догматомъ о видимой главѣ Церкви, непогрѣшимомъ первосвященникѣ, верховномъ пастыреначальникѣ, которому должны подчиняться всѣ архипастыри вселенской Церкви, римско-католическая церковь заслонила отъ христіанъ Самого Господа Иисуса Христа, Главу Церкви (Ефес. VI, 23), вѣчнаго Первосвященника (Евр. V, 4), единаго верховнаго Пастыреначальника (1-е Петр. V, 4); неразборчивостію средствъ при распространеніи вѣры,

употребленіемъ насилія и адъ своимъ чадѣмъ, она подавляеть любовь христіанскую, воспитываетъ нетерпимость къ христіанамъ инословнымъ. — Послѣ сего, какъ не радоваться о Господѣ за обратій нашихъ, бывшихъ уніатовъ, которые восприняли истинное единеніе съ Православною Церковію, да чрезъ то стали съ нами едиными по духу? Какъ не радоваться о Господѣ этому святому общенію съ нами бывшихъ уніатовъ въ молитвѣ, въ благолѣпныхъ храмахъ христіанскихъ, за боголѣпнымъ Богослуженіемъ Православной Церкви? — Какъ не радоваться, что возсоединившіеся Русскіе, слушая молитвы церковныя о любви, о мирѣ всего міра, будутъ исполняться благодатною христіанскою любовію? О! благословенъ Господь, дарующій намъ сію святую радость! — Но вѣчнымъ спасеніемъ, свѣтлымъ миромъ душевнымъ, этимъ важнѣйшимъ, безцѣннѣйшимъ благомъ, которое намъ даруется въ православіи, не ограничиваются духовныя блага православной, благочестивой вѣры нашей. — Въ православіи, мы, братъ, Русскіе, обрѣтаемъ еще Божественный свѣтъ, просвѣщающій наше славянское народное самосознаніе, свѣтъ, при помощи котораго, мы, какъ славяно-русскій народъ, и можемъ правильно осуществлять свое историческое призваніе; только на духовномъ краеугольномъ камени святой православной вѣры мы можемъ прочно созидать и совершенствовать государственную жизнь нашего дорогаго отечества. Ибо только съ принятіемъ святаго православія съ Востока, мы могли принять Священное Писаніе и Богослужебныя книги, переведенныя на нашъ народный славянскій языкъ Свв. Меѳодіемъ и Кирилломъ; чрезъ это возродился, утвердился, возвысился, освятился и образовался славянскій языкъ; вмѣстѣ съ языкомъ развивалось и про-

свѣтлая  
возвыш  
жено в  
ства; в  
терпѣл  
тически  
съ вра  
подвиг  
слава  
славіе,  
жизнь,  
Госуда  
связи-  
единені  
въ час  
условія  
сознані  
ляются  
Ибо вѣ  
и Бого  
шіе ла  
ему п  
просвѣ  
съ заб  
родное  
Исторі  
обличія  
ляхъ; і  
соп вкл  
католи  
восточе  
ною впе

свѣтлялось наше славянское народное самосознаніе и возвышался нашъ славянскій духъ. Св. православіе положено въ основаніи государственной жизни нашего отечества; во имя православной вѣры, предки наши, Русскіе терпѣли и преодолѣвали всѣ испытанія и несчастія политической жизни; подъ знаменемъ вѣры умирали на браняхъ врагами отечества, и православіемъ одушевлялись въ подвигахъ, которыми создается величіе и могущество и слава нашего Русскаго Государства; такъ что Св. православіе, русская народность, русская государственная жизнь, съ Благочестивѣйшимъ и Самодержавнѣйшимъ Государемъ во главѣ, стоятъ въ тѣсной, неразрывной связи. — Съ отпаденіемъ отъ православія и чрезъ присоединеніе къ римско-католической церкви, всѣ славяне, въ частности западно-русскіе, неминуемо поставляются въ условія, подавляющія и славянское національное самосознаніе и народный русско-славянскій разумъ и направляются къ усвоенію образованія западно-европейскаго. Ибо въ римско-католической церкви языкъ Св. Писанія и Богослужбныхъ книгъ — латинскій. — Славяне, принявшіе латинскую вѣру, обыкновенно охладѣваютъ къ своему простонародному языку, особенно высшіе классы просвѣщенныя, окруженныя чужеродными народностями, съ забвеніемъ роднаго языка, постепенно теряютъ народное отличіе и поглощаются чуждыми народностями. Исторія свидѣтельствуетъ объ этой утратѣ народнаго обличія славянскими племенами, поселившимися на земляхъ, которыми нынѣ владѣютъ Австрія, Італія и Пруссія, со включеніемъ Баварскаго Королевства. Къ тому же католичество, съ первыхъ годовъ отдѣленія своего отъ восточнаго православія, является непримиримо враждебною политической силою къ народамъ, именованнымъ

святую православную вѣру, воспитываетъ и ту же вражду въ народахъ, у которыхъ господствующимъ исповѣданіемъ признается римское католичество. Корень не-примиримой вражды Поляковъ къ Русскимъ, по свидѣтельству исторіи, питается именно влияніемъ на нихъ папства, или римско-католической вѣры, ими исповѣдуемой. Не изъ этого ли источника происходятъ и все настоячивыя усилія ихъ кополячить западно-русскихъ бывшихъ униатовъ? — Какъ же намъ, въ виду этого, не радоваться духовною радостію за возсоединившихся братій нашихъ — западно-русскихъ, которые теперь избавились отъ опасности подавленія чуждою народностію? Съ присоединеніемъ къ Православной Церкви, они получили сердечныя побужденія беспрепятственно изучать церковно-славянскій языкъ вмѣстѣ съ нами, въ однихъ православныхъ училищахъ, а чрезъ то воспитываться въ духѣ нашей русской народности. Какъ не радоваться тому, что въ лицѣ возсоединившихся братій нашихъ, увеличилось число искренно преданныхъ защитниковъ и самоотверженныхъ дѣятелей на пользу нашего отечества?

И такъ, братіе, православные христіане! вознесемъ благодарственныя молитвы Господу Богу. Да будетъ благопріятно Ему сіе благодареніе за дарованіе намъ и сохраненіе среди Русскихъ Св. православной вѣры! Для сего, съ своей стороны будемъ почерпать изъ сокровищницы Св. вѣры духовныя блага и усвоять ихъ. — Будемъ являть православную вѣру въ нашей христіанской жизни чрезъ исполненіе добродѣтелей христіанскихъ, чрезъ повиновеніе уставамъ Св. Православной Церкви. — Помолимся и за возсоединившихся братій нашихъ, да поможетъ имъ Господь Своею благодатію возрасть и утвердятся

въ бла  
въ мо  
прочих  
возсое  
вигли  
и проч  
о Бла  
покров  
возсое  
динив  
ниль  
ковію  
издрев  
Право  
Т  
святук  
любові  
ской л  
имя Т

въ бла  
— авт  
въ вѣ  
— вѣр  
— со М

авт  
отвѣ

въ благочестивой и Св. вѣрѣ Христовой. — Вспомнимъ въ молитвахъ приснопамятнаго митрополита Іосифа и прочихъ архипастырей бывшихъ уніатскихъ, которые, возсоединившись съ Православною Церковію сами, подвигли своею кротостію и мудростію къ возсоединенію и прочее духовенство, а чрезъ него и народъ. Помолимся о Благочестивѣйшемъ Государѣ Николаѣ 1-мъ, который покровительствовалъ мирному совершенію святаго дѣла возсоединенія и съ отеческою любовію принялъ возсоединившихся. Помолимся братіе, чтобы Господь преклонилъ къ миру и соединенію съ Св. Православною Церковію тѣхъ русскихъ старообрядцевъ, предки которыхъ издревле были сынами общей единой матери нашей Православной Церкви.

Тріединный Боже! Утверди среди насъ и всего міра святую православную вѣру! соедини всѣхъ христіанъ любовію Твоею, и даруй намъ преуспѣвать въ христіанской любви другъ къ другу, да въ семъ славится Святое имя Твое Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Архимандритъ Варсонофій.

Открыта подписка на еженедѣльную  
противораскольническую и противосектантскую газету

## „ДРУГЪ ИСТИНЫ“

на 1889 годъ.

Въ составъ газеты входятъ:

1) Объясненіе св. Писанія; 2) раскрытіе христіанскаго вѣроученія; 3) разборъ лжеученій раскола и сектъ; 4) событія изъ жизни раскола и сектъ; 5) библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ противъ и за расколъ и секты.

Годовая цѣна 3 руб. сер., полугодовая 2 руб. сер.

Адресъ редакціи: Таганка, Москва.

Р. Д. И.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. } Адресъ Редакціи: г. Орель—Орловская Духовная Семинарія.

### СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Журналъ засѣданія Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.— Церковно-приходскія школы.— II. Слово въ день празднованія пятидесятилѣтія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ съ православною церковію.— Объявленіе.— Приложение: Резолюціи Московскаго митрополита Филарета.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Варсонофій*.  
Орель. Типографія В. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Давъ. Цензурою. Орель. Юня 15-го дня 1889 г.

скими, отъ котораго нельзя не опасаться соблазна, когда книга поступитъ въ руки людей всякаго рода, читающихъ сочиненія сего рода; и въ особенности (*усмотрѣно въ ней*) увиженіе характера святаго равноапостольнаго князя Владимира, несообразное съ достоинствомъ сего лица: то вѣдомость цензурнаго комитета представить отъ меня въ подлинникъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода\*.

49) 1833, сент. 5. „Не думаю, чтобы обнадеживаль въ составленіи удовлетворительной учебной книги конспектъ (*Церк. исторіи, составленный въ академіи бакалавромъ гражд. исторіи Ѳ. Платоновымъ*), который не иное что есть, какъ выписка заглавій изъ печатной учебной книги (*Церковная исторія преосвящен. Инокентія Пензенскаго и тогда признавалась неудобною для преподаванія въ семинаріяхъ по своей обширности и другимъ причинамъ*). Конференція можетъ представить комиссіи духовныхъ училищъ свое мнѣніе, прописавъ и мое“.

50) 1832, іюля 24. „Можетъ быть переводчикъ (*разговора о Св. Троицѣ, сочиненіе св. Анастасія Александрійскаго. Разговаривающія лица: православный и англійскій аріанинъ*) больше бы сдѣлалъ, еслибы перевелъ только избранныя (мѣста), полезныя и нынѣ, оставивъ то, что писано по требованію временъ давно прошедшихъ“.

51) 1834, апр. 10. „Не подвергая сего рѣшенія (*комиссіи духовныхъ училищъ, признавшей Догматическое богословіе архим. Поликарпа, ректора академіи, въ настоящемъ его видѣ, неудобнымъ къ напечатанію для клас-*

сическаго употребленія) посторонней гласности, препроводить оное къ о. ректору лично. Я дѣлалъ о ректору съ моей стороны замѣчаніе противъ соединенія полемическаго съ положительнымъ ученіемъ, онъ не уважилъ моего мнѣнія; я не упорствовалъ въ своемъ мнѣніи; ходатайствовалъ о его сочиненіи предъ начальствомъ; теперь судъ, не мой, показываетъ, что не худо было взять въ разсужденіе мое мнѣніе. Впрочемъ представленіемъ сего труда начальству дано ему свидѣтельство о дѣятельности о. ректора по своей части: Совѣтую не сѣтовать на неполный успѣхъ, и продолжать благонамѣренную дѣятельность\*.

52) 1860, окт. 20. „Отвѣтствовать (и д. синодальнаго оберъ-прокурора князю С. Н. Урусову), что опущеніе въ XIII главѣ Евангелія отъ Луки въ стихѣ 15, слова: *въ субботу*, было мною указано не во второмъ изданіи Евангелія на одномъ русскомъ нарѣчьи, котораго до сихъ поръ я не имѣлъ въ виду, а въ изданіи Евангелія на славянскомъ и русскомъ нарѣчьи, въ которомъ пропускъ сей остается неисправленнымъ. А дабы показать, что мое участіе въ попеченіи о исправленіи изданій Евангелія не есть напрасное нападеніе, указываю еще погрѣшность во всѣхъ трехъ изданіяхъ. Въ Евангелии отъ Іоанна, гл. III, въ стихѣ 30 напечатано: они, и въ 21-мъ: они. А должно въ обоихъ стихахъ напечатать: онѣ (дѣла). Сіе долженъ былъ указать корректору законъ грамматики, хотя бы и погрѣшительна была рукопись\*.

53) 1853, окт. 12. „По крайней мѣрѣ для будущаго изданія Лавсанка (*Лавсанъ — книга, и тогда читавшаяся*

на утрени великаго поста, состоитъ изъ житій св. отцевъ, описанныхъ въ концѣ IV вѣка Палладіемъ, епископомъ Иліопольскимъ, для нѣкоего Лавса, придворнаго чиновника) предлагается вопросъ, нѣтъ ли въ немъ статей, которыхъ достоверность подлежитъ разсмотрѣнію.

54) 1855, мая 22. „Подъ заглавіемъ: *Основаніе Вознесенскаго монастыря*, сочинитель (А. В—въ) вмѣщаетъ обширное жизнеописаніе великой княгини Евдокіи (основательницы онаго), и, по недостатку матеріаловъ, страницахъ на пятидесяти рассказываетъ домашнія отечественныя, политическія, военныя происшествія жизни Дмитрія Донскаго, и привязываетъ ихъ къ жизни Евдокіи (*супруги его*), прибавляя по мѣстамъ, большею частью только по собственной догадкѣ, что Евдокія печалилась, или молилась; или благодѣтельствовала. Языкъ сочиненія комитетъ (*цензурный*) хвалитъ болѣе снисходительно, нежели справедливо. Напримѣръ, сочинитель пишетъ: *нивы умножатся обиліемъ*. Кажется, умножаются плоды, а нивы остаются тѣже во время урожая, или и во время неурожая. И еще: *жизнь Евдокіи сплачена изъ горестей*. Сыновъ великаго князя сочинитель называетъ царевичами. Чтобы прикрыть скудость содержанія въ жизнеописаніи, сочинитель вноситъ въ него самыя мелочныя черты, напр. что Евдокіи, между прочимъ, завѣщано раздѣлить съ сыновьями домашній скотъ. Въ примѣчаніяхъ на пяти страницахъ сочинитель рассказываетъ жизнь и мученичество Михаила Тверскаго, привязывая его къ своей книгѣ тѣмъ, что оно не могло не придти на мысль во время побѣдки Дмитрія въ Орду. Пять страницъ занимаетъ рѣчь Евдокіи при гробѣ Дмитрія, выдуманная лѣтописцемъ боль-

шею частію неудачно, и эта длинная рѣчь приписана Евдокии, только за четыре дня предъ симъ разрѣшившейся отъ бремени. Неизвѣстно, на какомъ основаніи говоритъ сочинитель на стр. 83, что Евдокія, живя еще съ мужемъ, каждую недѣлю приобщалась Св. Тайнъ. Тотчасъ по кончинѣ супруга Евдокии приписываетъ сочинитель внутреннее влеченіе къ монашеству, неизвѣстно, на какомъ основаніи, равно какъ и то, что она помышляла построить монастырь собственно *для себя*. На стр. 124 сочинитель говоритъ, не видно, на какомъ основаніи, что церковь воскресенія Лазаря (*въ Теремномъ дворцѣ*) была разобрана; а она существуетъ, и при блаженныя памяти Императорѣ Николаѣ Павловичѣ возобновлена внутри. Вотъ еще образчикъ хвалимой комитетомъ правильности языка: стран. 130. По *причинѣ молчанія источниковъ*, развѣ источники иногда говорятъ? На страницахъ 132 и 133 сочинитель приписываетъ Евдокии *участіе въ государственной жизни*, и чѣмъ же сіе доказываетъ?—Ея участіемъ въ встрѣчѣ митрополита Кипріана, въ которой конечно, участвовали тысячи другихъ женщинъ, вовсе не участвовавши въ государственной жизни. Упомянувъ о Кипріанѣ, сочинитель рассказываетъ о его распряхъ за митрополию, о посвященіи Пимена обманомъ, о встрѣчѣ Кипріана въ (селѣ) Котлахъ, о совершеніи имъ литургіи, о шедромъ угощеніи. Надобно вспомнить, что все это подъ заглавіемъ: Основаніе Вознесенскаго монастыря. Догадка, что Евдокія ускорила свое постриженіе, чтобы удобнѣе смотрѣть за строеніемъ перкви, не можетъ быть признана основательною. Подъ конецъ сочиненія есть сказанія дѣйствительно принадлежащія къ житію преподобныя Евфросиніи (*въ мѣрѣ Евдокии*), правильно изложенныя, каково сказаніе о клеветѣ на нее и о ея расположеніяхъ и дѣйствіяхъ въ отношеніи къ сему.

Предоставляя цензурному комитету дѣйствовать по своему разсужденію на основаніи закона, предлагаю: 1) если онъ разсудитъ допустить сіе сочиненіе къ напечатанію, то предварительно представить о семъ на разрѣшеніе Святѣйшему Синоду. 2) Въ случаѣ (допущенія), въ представленіи Св. Синоду буквально прописать то, что здѣсь написано“.

55) Святѣйшій Синодъ, какъ читаемъ въ указѣ его отъ 30 Іюня 1839 года, слушалъ: 1) словесное предложеніе митрополита московскаго Филарета, что въ началѣ сентябрьской трети Четіихъ-миней, по мнѣнію его высокопреосвященства, прилично бы печатать житіе Святителя Димитрія Ростовскаго, писателя сей книги; 2) справку, что подобное о напечатаніи житія Св. Димитрія мнѣніе было представлено московскою синодальною типографскою конторою въ 1832 году, но, находя, что Святитель Димитрій есть редакторъ книги Четіихъ-миней, Св. Синодъ счелъ неприличнымъ помѣщать въ ней житіе его между описанными имъ самимъ житіями другихъ святыхъ — вслѣдствіе чего конторѣ типографской предписалъ (указъ 20 апр. 1832 года), чтобы житіе Святителя Димитрія, согласно прежде изданному гражданскою печатью, напечатано было въ 8-ю долю листа церковными литеррами въ числѣ 300 тысячъ экземпляровъ и отдѣльно отъ Минеичитіи. Раздѣляя вышеозначенное мнѣніе преосв. Филарета относительно печатанія въ началѣ сентябрьской трети Минеи-четіихъ житія Святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, Св. Синодъ „разрѣшаетъ исполнить это при первомъ новомъ изданіи той книги; но съ тѣмъ, чтобы для отвращенія всякаго сомнѣнія сдѣлано было въ ней подѣ

руководствомъ его преосвященства въ приличномъ мѣстѣ изъясненіе, что житіе святаго Димитрія писано не самимъ имъ, а другимъ лицомъ (*Евгеніемъ, митрополитомъ Кіевскимъ*). На указѣ о томъ написалъ владыка: „13 мая 1840 г. Сказано было (*мнѣ въ Синодѣ*). Напомнить въ Москвѣ для подтвержденія“.

56) 1852, янв. 8. „Отчетъ (о занятіяхъ профессоръ Горскаго и Невоструева по описанію рукописей московской синодальной бібліотеки) въ подлинникѣ, по оставленіи списка, представить Св. Синоду, съ объясненіемъ, что дѣло продолжается съ трудолюбивою разборчивостію и съ достойными вниманія послѣдствіями. Въ примѣръ трудолюбивой разборчивости можно представить описаніе древней рукописи Богословія Іоанна Дамаскина. Описатели, найдя на концѣ ея шесть главъ, къ ней не принадлежащихъ, не остановились на неизвѣстности происхожденія сихъ главъ, но отыскали ихъ у св. Григорія Нисскаго и у блаженнаго Феодорита. Въ примѣръ достойныхъ вниманія послѣдствій труда можно представить открытіе описателями нѣкоторыхъ твореній св. Меодія Патарскаго, донынѣ неизвѣстныхъ“.

57) 1852, янв. 27. „Возвращаются (къ директору московскаго губернскаго замка) книги (пожертвованныя въ почетный о тюрьмахъ комитетъ) и списокъ съ отмѣтками“.

Книги съ отмѣтками митрополита:

1. „*Вѣстникъ въ потопствѣ, или милосердіе съ небесъ*“.

Не одобряется, по чертамъ непризваннаго пророка и ненаставленнаго учителя.

2. „*Краткое изясненіе литургіи*“.

Не одобряется, какъ не основательное и ведущее къ ложнымъ понятіямъ.

3. „*Житіе св. великомученицы Варвары*“ I (86)

Можетъ быть употребляемо.

4. „*Страждущій и умирающій Искупитель*“.

Можетъ быть употребляемо.

5. „*Истинный Мессія*“.

Можно давать (получившимъ ложное) образование и искушаемымъ сомнѣніями въ вѣрѣ.

6. „*Благочестивыя христіанскія размышленія*“.

Одобряется.

7. „*О истинномъ покаяніи*“.

Можно употребить.

8. „*Коробейникова путешествіе въ Іерусалимъ*“.

Можно давать читать на досугѣ.

9. „*Исторія креста*“.

Не на пользу арестантамъ.

10. „*Дѣтская бібліотека*“.

Не на пользу арестантамъ.

11. „*Краткое руководство, служащее къ обращенію грѣшной души на путь истинный*“.

Одобряется.

12. „*Русская азбука*“.

Одобряется.

13. „*Посланіе о созвздіяхъ неба*“.

Ни на кую потребу.

14. „*Дѣйствительное путешествіе въ Воронежъ*“.

Не одобряется. Путешествіе къ святителю Митрофану напрасно бредитъ о Пушкинѣ.

15. „Путь ко спасенію“.

Одобрается.

16. „Поченіе краткое“.

Можно допустить.

58) Г-нъ министр народнаго просвѣщенія Авраамъ Сергѣевичъ Норовъ писалъ къ митрополиту, что и. д. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода (Карасевскій) препроводилъ на заключеніе его высокопреосвященства предположеніе его, г-на министра, для привлеченія юношества нашего (не одного духовнаго) къ изученію греческаго языка и для скорѣйшаго съ онымъ сближенія издать Новый Заветъ на греческомъ и славянскомъ языкахъ, напечатавъ въ два столбца, переводъ противъ текста. Греческій текстъ на основаніи извѣстныхъ церкви рукописей можетъ, по сообщенію г-на министра, безъ затрудненія быть совершенно согласованъ съ славянскимъ переводомъ; опытъ таковаго соглашенія препровожденъ уже къ его высокопреосвященству. Онъ просилъ увѣдомить по сему предмету и оказать архипастырское покровительство этому предпріятію, которое, какъ онъ думаетъ, можетъ принести пользу юношеству. Резолюція отъ 22-го іюня 1856 года: „Отвѣтствовано, что образованъ греческій текстъ изъ вариантовъ недостоверныхъ и даже изъ выдуманныхъ чтеній не нужно, не полезно и можетъ быть вредно: ибо это даетъ дѣлу такой видъ, какъ будто нѣтъ твердаго греческаго текста, а можно повертывать его на разныя стороны, какъ вздумается. — Для учащихся не нужно слишкомъ буквальнаго сходства двухъ текстовъ. Нѣкоторое разнообразіе въ словахъ будетъ возбуждать вниманіе, и не препятствовать пониманію смысла. — Сдать въ академію къ дѣлу“.

59) 1858, февр. 15. „Духовныя училища не имѣютъ нужды въ такихъ ученiяхъ, каково напримѣръ *о шестомъ чувствѣ*, именуемомъ *способностъ*. Оставить предложенiе сочинителя (Н. Цитовича, написавшаго „Предметнику“ *объ устройствѣ и движенiи умственныхъ способностей человека*) безъ дѣйствiя“.

60) 1859, авг. 11. „1) Хотя Домашняя Бесѣда есть журналъ благонамѣренный: однако не можетъ быть одобренъ къ распространенiю въ духовномъ вѣдомствѣ, частiю потому, что неправильнымъ языкомъ и грубымъ тономъ рѣчи можетъ вредить здоровому вкусу въ словесности; частiю потому, что оглашаетъ такiя неприличiя, о которыхъ лучше не знать. Зри 1859, выпускъ 28-й. 2) На прочее согласенъ“.

#### Резолюцiи смѣшаннаго характера.

1) 1835, янв. 6. „Похвала недостойному есть обида достойному, съ которымъ его равняютъ“.

2) 1835, дек. 19. „Не годится притѣснять одного, чтобы сдѣлать благотворенiе другому“.

3) 1832, сент. 12. „Безпорядокъ рѣдко бываетъ безъ грѣха“.

4) 1833, iюня 19. „Одно дѣйствiе не по правилу можетъ вести ко многимъ, и запутать“.

5) 1834, марта 22. „Благоговѣнїемъ и осторожностїю отъ грѣховъ произвольныхъ (будемъ) предохранять себя и отъ грѣховъ ненамѣренныхъ“.

6) 1836, окт. 31. „Надобно знать официальный языкъ. Сообщаютъ равнымъ, подчиненнымъ предписываютъ, а не сообщаютъ. Предлагаетъ предсѣдательствующій, начальствующій, а подчиненное мѣсто высшему представляетъ, а не предлагаетъ“.

7) 1834, янв. 5. „Прискорбно быть въ необходимости судиться съ служителями церкви, за неисполненіе христіанскихъ обязанностей.“

8) 1834, сент. 1. „Горе вѣку, въ которомъ и съ монахами нельзя поступать просто, по довѣрію къ совѣсти, и надобно соблюдать всѣ приказныя осторожности“.

9) 1835, дек. 30. „Заврался дьячекъ, будто жить въ дѣвствѣ до 22 лѣтъ уже и природѣ противно“.

10) 1840, апр. 7. „Покрывать безпорядки, значитъ благопрїятствовать ихъ продолженію“.

11) 1842, марта 30. „Прежде обязательства должно разсуждать, а по обязательствамъ исполнять“.

12) 1849, мая 18. „Лучше сказать правду и остаться

неправымъ, нежели говорить и писать неправду, чтобы казаться правымъ“.

---

13) 1849, авг. 28. „Снисходить тому, кто дѣлаетъ обиду, значило бы оказывать правосудіе обиженному“.

---

14) 1850, февр. 18. „Нужно правосудіе, чтобы обманъ не вошелъ въ обычай“.

---

15) 1850, іюня 8. „Для погрѣшительнаго поступка и признанія погрѣшности есть прощеніе, а для упорной неправды неизбѣжно правосудіе“.

---

16) 1850, марта 5. „Надобно данныя правила исполнять всегда съ точностію: потому что уклоненіе, кажущееся незначительнымъ, непредвидѣнно можетъ оказаться важнымъ“.

---

17) 1851, окт. 19. „Въ сомнительномъ дѣлѣ безопаснѣе принимать сторону снисхожденія“.

---

18) 1852, окт. 31. „Миръ благое дѣло, паче тяжбы“.

---

19) 1854, февр. 15. „Чѣмъ долѣе медлитъ правосудіе, тѣмъ болѣе закоснѣваетъ виновный въ худыхъ расположеніяхъ, и тѣмъ болѣе дѣлаетъ вреда службѣ“.

20) 1855, дек. 14. „Лучше потерпеть скорбь за правду, нежели говорить ложь“.

---

21) 1856, ноября 22. „Должно остерегаться, дабы не повредить своей чести, думая вредить чести других“.

---

22) 1857, июня 15. „Смирением можно научить и других смирению; гордостью нельзя смирить других“.

---

23) 1857, янв. 24. „Признающий свою погрешность подает надежду исправления, и заслуживает снисхождение; усиливающийся прикрыть свой грех хитростию (пономарь въ оправданіе свое сказалъ, будто онъ отъ принятія лжкарства былъ пьянъ) требуетъ болѣе правосудія, нежели снисхождения“.

---

24) 1857, февр. 25. „Хорошо просить прощенья: но лучше не дѣлать того, въ чемъ надобно просить прощенья“.

---

25) 1859, ноября 27. „Святый храмъ жертвы безкровной не терпитъ крови, даже внѣ алтаря, даже на помостѣ“.

---

26) 1858, янв. 22. „На слухъ никакого дѣла основать нельзя“.

---

27) 1860, марта 8. „Если кто въ первый разъ укра-

деть: м  
занія з  
28  
неформ  
принят  
ющаго  
29  
ложь  
30  
ности,  
обязав  
31  
а нын  
10  
рополит  
Устава  
полезно  
лей дух

детъ: признаніе не поможетъ ему къ уменьшенію наказанія за воровство, потому что вина велика“.

---

28) 1862, апр. 25. „Могутъ быть случаи, когда и неформенную бумагу, по важности ея содержанія, нужно принять, чтобы не потерять слѣда происшествія, требующаго вниманія“.

---

29) 1862, янв. 19. „Ошибки можно покрывать, а ложь покрывать не должно“.

---

30) 1864, янв. 16. „Милость дѣлается по возможности, а справедливость соблюдается по непремѣнной обязанности“.

---

31) 1866, апр. 22. „Прежде богатые жили безъ чая; а нынѣ бѣдные не хотятъ жить безъ него“.<sup>107)</sup>

---

<sup>107)</sup> Всѣ эти резолюціи блаженной памяти Московскаго митрополита Филарета, расположенныя примѣнительно къ требованіямъ Устава Духовныхъ Консисторій, заимствованы изъ журнал. „Душеполезное Чтеніе“, 1872—1885 гг. и „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.