



# КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



XLIII

1904 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 22.

Воскресеніе,  
30 мая.

Подписка принимается при Киевской Консисторіи. Цѣна 5 руб. 50 коп.  
въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

## Епархіальныя извѣстія.

По постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 17 мая 1904 года, на должность второго миссіонера по 2-му благочинническому округу города Кіева назначень настоятель Кіево-Срѣтенской церкви, священникъ Климентъ Чеме́на и по постановленію, отъ 30 апр. (17 мая) 1904 г., на должность миссіонера по 2-му благочинническому округу,

Васильковскаго уѣзда, назначень священникъ с. Пивней, того же уѣзда, Петръ Орловскій.

---

*Рукоположены во священника:* окончившій курсъ семинаріи Николай Антоновскій—въ село Великую Солтановку, Васильковскаго уѣзда, 16 мая и окончившій курсъ семинаріи Іоаннъ Славинскій—въ с. Унинь, Радомысльскаго уѣзда, 17 мая.

*Перемѣщены:* священникъ с. Креничь, Кіевскаго уѣзда, Александръ Богацкій въ с. Музычи, Кіевскаго уѣзда, 20 мая; священникъ села Пальчика, Звенигородскаго уѣзда, Вассіанъ Турчиновичъ и 2-й священникъ Преображенской церкви м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда, Аѳанасій Ковальскій—одинъ на мѣсто другого, 18 мая и священникъ с. Прусь, Васильковскаго уѣзда, Іоаннъ Шиманскій—въ с. Липянской Скитокъ, Кіевскаго уѣзда, 20 мая.

*Назначены въ должности:* священникъ с. Кривца, Филиппъ Бѣгановскій—помощникомъ благочиннаго въ 6 округѣ, Таращанскаго уѣзда; священникъ с. Богатырки, Николай Загородскій—членомъ благочинническаго Совѣта, въ томъ же округѣ, 18 мая; священникъ с. Кожанки, Іоаннъ Каченовскій—духовнымъ слѣдователемъ во 2 округѣ, Липовецкаго уѣзда, 18 мая; священникъ Звенигородскаго собора, Іоаннъ Богорскій—членомъ благочинническаго совѣта въ 1 округѣ, Звенигородскаго уѣзда, священникъ с. Ольховца, Петръ Левитскій—членомъ строительнаго комитета и священникъ Успенской церкви гор. Звенигородки, Григорій Ольшевскій—миссіонеромъ въ томъ же округѣ, 19 мая; священникъ Преображенской церкви гор. Канева, Леонидъ Оппоковъ—духовнымъ слѣдователемъ и членомъ строительнаго комитета въ 1 окр. Каневскаго уѣзда, 19 мая; священникъ с. Богачевки, Іоаннъ Богачевскій—членомъ благочинническаго совѣта въ 5 округѣ, Звенигородскаго уѣзда; священникъ с. Юрковки, Павелъ Коломацкій—членомъ строительнаго комитета и священникъ с. Росоховатки Климентъ Юшкевичъ—окружнымъ миссіонеромъ въ томъ же округѣ, 19 мая.

Уволенъ по болѣзни за штатъ священникъ с. Гростьянца, Каневского уѣзда, Александръ Гдѣшинскій, 4 мая.

---

Священникъ с. Закутинець, Таращанскаго уѣзда, перемѣщенный въ с. Лилянскій Скитокъ, Кіевского уѣзда, согласно прошенію оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, 20 мая.

---

### Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Антоновѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 2 декабря, земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 732 души и штундистовъ 6 душъ.
- с. Полудневкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 12 февраля, земли, церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 600 душъ.
- с. Небелицѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 22 декабря, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 877 душъ.
- с. Малой Березянкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 марта, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 966 душъ.
- с. Пилявѣ, Каневского уѣзда, съ 26 марта, земли церк. 34 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 389 душъ.
- с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 марта, земли церк. 43 десят., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1540 душъ.
- с. Шаринѣ, Уманскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, земли церковной 41 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 651 душа.
- с. Жидовцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 12 апрѣля, земли церковной 34 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 678 душъ.



- Въ с. Сидоровичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, земли церков. 33 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1440 душъ.
- с. Корчмищѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, земли церковной 42 десят., помѣщеніе ветхое, прихож. муж. пола 340 душъ.
- с. Креничахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 20 мая, земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 306 душъ.
- с. Прусахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 20 мая, земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 702 души.
- с. Тростяницѣ, Каневскаго уѣзда, съ 4 мая; земли церков. 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 566 душъ.

По указамъ Св. Синода открыты самостоятельные приходы:

- При д. Флѣорковѣ, Черкасск. у., жалованья священнику 500 руб., прихожанъ муж. пола 462 души.
- с. Сегединцахъ, Звенигородскаго уѣзда, 2-е священническое мѣсто, жалованья 450 руб. (мѣстожителство въ дер. Петрикахъ).
- Преображенской церкви м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда, третье священническое мѣсто, жалованья 300 руб., помѣщенія нѣтъ.
- д. Быковой Греблѣ, Васильковскаго уѣзда.

### Штатныя діаконскія мѣста.

- Въ с. Плисецкомъ, Васильковскаго уѣзда.
- с. Ташлыгѣ, Черкасскаго уѣзда.
- с. Байбузахъ, Черкасскаго уѣзда, новооткрытое Св. Синодомъ, жалованья 150 рублей.
- с. Великихъ Прицбахъ, Канев. у.



## Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Кумейкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 4 іюня.  
 — с. Шелепухъ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 августа.  
 — м. Вязовкѣ, Черкаскаго уѣзда.  
 — м. Малинѣ, Радомысльскаго уѣзда.  
 — с. Русской-Полянѣ, Черкаскаго уѣзда, 2 мѣсто.  
 — м. Вязовкѣ, Черкаскаго уѣзда.  
 — с. Мартиновкѣ, Каневскаго уѣзда.  
 — с. Тиновкѣ, Таращанскаго уѣзда.  
 — м. Тетіевѣ, Таращанскаго у., Успенская цер.  
 — с. Дубровкѣ, Таращанскаго уѣзда.  
 — с. Лобачевѣ, Таращанскаго уѣзда.  
 — с. Тальянкахъ, Уманскаго уѣзда.  
 — с. Лебединцахъ, Бердичевскаго уѣзда.  
 — с. Скраглевкѣ, Бердичев. у.  
 — г. Радомыслѣ, при соборѣ 1-е мѣсто.

По указу Св. Синода, вновь открыты псаломщическія мѣста: а) при Иоанно-Богословской церкви на предмѣстїи г. Умани „Мѣщанкѣ“, жалованья 200 руб., помѣщенія нѣтъ и б) д. Флѣоровкѣ, Черкаскаго уѣзда, жалованья 175 руб.

Списокъ единовременныхъ взносовъ и ежемѣсячнаго 2% сбора отъ доходовъ церквей Кіевской епархіи и пожертвованій разныхъ лицъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

а) *Отъ церквей:* 3 благочинническаго округа, Звенигородскаго уѣзда,—38 руб. 97 коп., 1 благочинническаго округа, Черкаскаго уѣзда,—96 руб., 2 благочинническаго округа, Чигиринскаго уѣзда,—единовременныхъ взносовъ—596 руб. 70 коп., собранныхъ во время богослуженій—147 руб. 75 коп., и пожертвованій отъ причтовъ—79 руб., 1 благочинническаго округа, Черкаскаго уѣзда, единовременныхъ взно-

совъ—475 рублей, 2 благочинническаго округа, Звенигородскаго уѣзда 97 руб. 17 коп., 6 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда,—102 руб. 87 коп.; церкви м. Брусилова, Радомысльскаго уѣзда,—18 руб., и прихожанъ с. Майдановки, Звенигородскаго уѣзда,—8 руб., церкви с. Головятина, Черкаскаго уѣзда,—25 руб., церкви м. Гостомля, Кіевскаго уѣзда,—5 руб., священника В. Ромоданова—10 руб. и прихожанъ с. Суцанъ, того же уѣзда—5 руб.,—6-го благочинническаго округа, Кіевскаго уѣзда,—25 руб., церкви м. Каменки, Чигиринскаго уѣзда,—11 руб. 18 коп., 6 благочинническаго округа, Кіевскаго уѣзда,—25 руб., 2 благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда,—41 руб., 2 благочинническаго округа, Таращанскаго уѣзда,—34 руб. 6 коп. 4 благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда—единовременныхъ взносов—619 руб. 62 коп. и кружечныхъ сборовъ—270 р. 91 коп., 2 благочинническаго округа, Черкаскаго уѣзда,—205 руб. 70 коп., 1 благочинническаго округа, Васильковскаго уѣзда,—37 руб. 48 коп., церкви с. Почуекъ, Сквирскаго уѣзда,—3 руб., 6 благочинническаго округа, Кіевскаго уѣзда, 25 руб., 1 благочинническаго округа, г. Кіева,—53 руб. 52 коп., 7 благочинническаго округа, Сквирскаго уѣзда,—50 руб. 30 коп., 1 благочинническаго округа, Звенигородскаго уѣзда,—82 руб. 65 коп., 3 благочинническаго округа, Липовецкаго уѣзда,—93 руб. 16 коп., церкви с. Степка, Таращанскаго уѣзда,—1 руб. 50 коп., 7 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда,—21 руб. 40 коп., 5 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда,—174 руб. 87 к., 4 благочинническаго округа, Липовецкаго уѣзда,—60 руб. 59 коп., 4 благочинническаго округа, Кіевскаго уѣзда,—13 руб. 1 коп., 1 благочинническаго округа, Чигиринскаго уѣзда,—413 руб. 90 коп., 1 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда,—68 руб. 76 коп., 1 благочинническаго округа, Черкаскаго уѣзда,—62 руб. 44 коп., 4 благочинническаго округа, Сквирскаго уѣзда,—40 руб., 2 благочинническаго округа, Липовецкаго уѣзда,—50 руб. 70 коп., 1 благочинническаго

округа, Сквирского округа,—9 руб. 55 коп., 5 благочиннического округа, Сквирского уѣзда,—66 руб. 87 коп., 4 благочиннического округа, Звенигородского уѣзда,—115 руб. 21 коп., 5 благочиннического округа, Радомысльского уѣзда,—186 руб. 29 к., 2 благочиннического округа, Сквирского уѣзда,—175 руб. 79 коп., 4 благочиннического округа, Чигиринского уѣзда,—240 руб. 41 коп., 1 благочиннического округа, того же уѣзда,—39 руб. 5 коп., 4 благочиннического округа, Каневского уѣзда,—63 руб. 34 коп., 5 округа Таращанского уѣзда,—178 руб. 10 коп., 2 округа Черкасского уѣзда,—290 руб., 3 округа,—Каневского уѣзда,—276 руб. 55 коп. Итого 5830 руб. 37 коп. Всего же съ прежде поступившими 29143 руб. 49 коп. наличными и билетами 500 руб.

б) *Отъ разныхъ лицъ*: священника церкви с. Гвоздова, Кіевского уѣзда, собранные въ приходѣ,—10 руб., духовенства и церквей 3 округа, Сквирского уѣзда,—258 руб. 85 к., духовенства и старость 1 округа, Черкасского уѣзда,—238 руб. 10 коп., крестьянъ с. Лукіановки, Таращанского уѣзда—17 руб. 57 коп. церковнаго старосты с. Насташки, Васильковскаго уѣзда,—3 руб., духовенства 6 округа, Каневского уѣзда,—40 руб., духовенства и старость 4 округа, Уманскаго уѣзда,—162 руб., прихожанъ с. Вильни, Радомысльскаго уѣзда,—10 руб., настоятеля и братіи Богуславскаго монастыря—52 руб. 15 коп., церкви с. Талалаевъ, Бердичевскаго уѣзда, 5 руб., священника В. Чекавскаго—5 руб., псаломщика Ѳ. Ляшкевича—1 руб., прихожанъ м. Бѣлозерья, Черкаскаго уѣзда,—6 руб., прихожанъ с. Пилиповичъ, Кіевского уѣзда,—6 руб. 18 коп., крестьянъ села Свидовка, Черкаскаго уѣзда,—9 р., Правленія Кіево-Софійскаго духов. училища—1% вычетъ изъ жалованья преподавателей за май мѣсяць,—9 руб. 48 коп., причтовъ и церковнаго старосты 2 благочинническаго округа Черкаскаго уѣзда,—82 руб., причтовъ и прихожанъ 5 округа, Липовецкаго уѣзда,—175 руб. 34 коп., Тележинскаго приходскаго попечительства—10 руб., учениковъ Тележинской школы—4 руб. 27 коп. и отъ прихожанъ



с. Бугаевки, Липовецкаго уѣзда,—3 руб. Всего 1107 р. 88 к. Всего же съ прежде поступившими 6063 руб. 60 коп. наличными и билетами 100 рублей.

Кромѣ того, поступили свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, направленныхъ непосредственно въ мѣстные комитеты Краснаго Бреста, отъ слѣдующихъ церквей и лицъ: прихожанъ с. Хлыстуновки, Черкаскаго уѣзда,—29 руб. 65 коп., деньгами и 58 арш. холста, прихожанъ с. Винцентовки, Васильковскаго уѣзда,—77 руб., прихожанъ 2 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда,—160 руб. и отъ церкви с. Сягнаевки, того же уѣзда,—15 руб.

---

## Объявленіе.

---

ОТКРЫТЫЯ ПИСЬМА

# Краснаго Креста

въ память Петра Великаго съ объяснительнымъ текстомъ.  
Открыто отдѣленіе склада въ Кіевскомъ мѣстномъ управленіи  
Краснаго Креста (Михайловскій пер. № 35).

Имѣются каталоги.

---

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*



Отъ Кіевск. дух. цензур. Комитета печат. дозв. 26 мая 1904 г.  
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*  
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерицговекая улица.

# Отчетъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты  
Кіевской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за  
1902—1903 учебный годъ.

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго  
курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава  
учащихъ.

Въ отчетномъ 1902—1903 учебномъ году всѣхъ церковно-приходскихъ школъ высшаго, средняго и низшаго типа въ Кіевской епархіи было 1886. Въ этомъ числѣ школъ высшаго типа—учительскихъ было 12, средняго типа—двухъ-классныхъ и одноклассныхъ—1349, и низшаго—школъ грамоты 537.

Сравнивая это количество школъ 537 съ предыдущими годами 1900—1901 и 1901—1902 (670—678) мы увидимъ, что число школъ грамоты сократилось на 141 школу, изъ коихъ только одна школа (въ Кіево-Печерской Лаврѣ) закрыта, остальные же 140 школъ, какъ многолюдныя, благодаря увеличенію матеріальныхъ средствъ и замѣнѣ неудовлетворительныхъ учителей болѣе удовлетворительными, были преобразованы въ одноклассныя.

При этомъ и изъ 537 школъ въ 215 школахъ грамоты обучали по программѣ одноклассныхъ школъ и приготовили учениковъ на сдачу экзамена для полученія льготныхъ сви-

Приложеніе къ оффиц. ч. Кіев. Еп. Вѣд. за 1904 г.

дѣтельность. Такимъ образомъ лишь 322 школы можно назвать въ собственномъ смыслѣ школами грамотности, что составитъ 18% изъ общаго количества церковно-приходскихъ школъ въ Кіевской епархіи. 215 школъ, выполнившія программу однокласной школы и приготовившія учениковъ къ экзамену на льготу по воинской повинности, не были преобразованы въ однокласныя школы потому, что не имѣли достаточнаго матеріальнаго обезпеченія, или не имѣли удобныхъ помѣщеній, или находились въ малыхъ поселкахъ и въ недалекомъ будущемъ съ устраненіемъ этихъ неблагопріятныхъ условій, несомнѣнно будутъ также преобразованы въ школы высшаго типа. Къ этому убѣжденію приводитъ предыдущая исторія этихъ школъ въ Кіевской епархіи.

Значительное количество школъ грамоты въ Кіевской епархіи находилось въ 70—80-хъ годахъ безъ участія властей и духовенства, и открыты самими крестьянами, сознавшими необходимость грамоты для деревни. Это нужно сказать въ особенности про тѣ школы грамотности, которыя дѣйствуютъ въ бѣдныхъ и малолюдныхъ приселкахъ Радомысльскаго, Каневскаго, Липовецкаго, Таращанскаго и другихъ уѣздовъ, гдѣ бѣдное населеніе, часто принадлежавшее къ такъ называемой „шляхтѣ“ нанимало какого либо грамотѣя изъ мѣстныхъ сельчанъ за ничтожную сумму и поручало ему дѣтей для обученія грамотѣ. Большинство этихъ школъ не имѣло даже своихъ помѣщеній, а учителя переходили по деревнѣ изъ дома въ домъ, или помѣщали учащихся дѣтей въ наемной крестьянской избѣ, или въ какомъ либо общественномъ зданіи, чаще всего въ зданіи сельской расправы. Родители требовали отъ такихъ учителей одного: чтобы они научили дѣтей общеупотребительнымъ молитвамъ, читать букварь лаврскаго изданія и псалтырь, разбирать гражданскую печать и немногихъ изъ дѣтей—писать. Всю эту программу доморощеннаго учителя проходили въ двѣ-три зимы.

Со введеніемъ Высочайше утвержденнаго Положенія о церковно-приходскихъ школахъ въ 1884 г., всѣ такія домаш-



нія деревенскія школы грамоты были переданы въ завѣдываніе приходскаго духовенства и поручены его надзору и попеченію, при чемъ эти школы не получили никакого обезпеченія и содержаніе ихъ всецѣло возлагалось на мѣстныя средства.

На ряду съ этими дореформенными, такъ сказать, деревенскими школами послѣ 1884 г. школы грамоты были открыты и самимъ духовенствомъ тамъ, гдѣ не было никакихъ школъ, гдѣ населеніе было бѣдно и не хотѣло да и не могло давать средства на содержаніе школы болѣе высшаго типа. При этомъ пришлось считаться со слѣдующими взглядами крестьянъ на школьное дѣло:

Во 1) крестьяне не привыкли цѣнить умственный трудъ, считая его дѣломъ очень легкимъ, и не желая отпускать на содержаніе учителя болѣе или менѣе обезпечивающаго жалованья, полагая достаточнымъ 50—100 руб. въ годъ и предпочитали дешеваго учителя грамотѣ изъ крестьянъ болѣе опытному, имѣющему педагогическую подготовку, а потому болѣе дорогому учителю или учительницѣ изъ интеллигентныхъ.

Во 2) они находили излишне обширную программу одноклассной школы и вводили изъ школы дѣтей послѣ одного или двухъ лѣтъ ученья, лишь только дѣти выучивались читать и хотя съ трудомъ писать. Духовенству пришлось немало положить труда на то, чтобы упорядочить преподаваніе въ этихъ школахъ, ввести въ нихъ и упрочить новую, выработанную Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ программу, улучшить составъ учителей и внести въ школу лучшіе приемы преподаванія.

Въ теченіи всего времени завѣдыванія школами лицамъ, стоящимъ во главѣ дѣла, пришлось вести упорную борьбу съ коснотою простаго народа при полномъ почти отсутствіи средствъ, которыя должны были получаться отъ того же бѣднаго народа, бѣднаго, а потому дорожающаго каждымъ грошемъ, такъ тяжело дающагося ему, и народа темнаго, не со-

знавшаго всей нужды въ просвѣщеніи и не цѣнившаго въ достаточной мѣрѣ школьнаго образованія.

Сравнивая цифровыя данныя въ послѣднее десятилѣтіе, можно съ очевидностью наблюдать этотъ постепенный качественный ростъ церковной школы. Такъ по отчету за 1892 годъ всѣхъ школъ грамоты въ Кіевской епархіи было 726, а школъ церковно-приходскихъ высшаго типа—одноклассныхъ и двухклассныхъ 796. Такимъ образомъ, 10 лѣтъ тому назадъ школы грамоты составляли половину всѣхъ существующихъ школъ; нынѣ же они составляютъ только одну четверть: около 400 школъ грамоты въ теченіи этого періода преобразовано въ школы высшаго типа. Это качественное улучшеніе школъ грамоты замѣчается въ особенности за послѣднее трехлѣтіе: такъ, въ этотъ періодъ преобразовано въ школы высшаго типа 140 школъ грамоты, благодаря увеличенію матеріальныхъ средствъ и замѣнѣ бывшихъ учителей болѣе удовлетворительными.

Главная причина, задерживающая развитіе и улучшеніе школъ грамоты—это—матеріальная необеспеченность ихъ, зависящая отъ бѣдности населенія. Всего нагляднѣе эта мысль подтверждается статистической таблицей о количествѣ школъ грамоты по уѣздамъ. Въ уѣздахъ, гдѣ населеніе болѣе обеспечено, школъ грамоты очень мало и они давно преобразованы въ школы высшаго типа. Такъ всего менѣе школъ грамоты въ богатыхъ уѣздахъ—Уманскомъ (23 изъ 174), что составитъ 13% и въ Сквирскомъ (17 изъ 134, что составитъ 12%); и всего болѣе ихъ въ Каневскомъ (66 изъ 154, что составитъ 42% и Радомыльскомъ (66 изъ 169, что составитъ 39%). При этомъ, существующія немногочисленныя школы грамоты въ богатыхъ уѣздахъ поставлены гораздо лучше, чѣмъ въ уѣздахъ бѣдныхъ. Такъ, изъ 23 школъ грамоты въ Уманскомъ уѣздѣ лишь 4 школы не приготовили учениковъ къ экзамену на льготныя свидѣтельства по отбыванію воинской повинности 3 разряда, а остальные 19 школъ, т. е. 83% дали выпуски учениковъ, прошедшихъ программу

одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ Радомысльскомъ уѣздѣ наоборотъ—изъ 66 школъ грамоты лишь 10 дали выпуски, а остальные 56 школъ, т. е. 83% не подготавливали учениковъ къ льготнымъ свидѣтельствамъ.

Въ учебно-воспитательномъ отношеніи школы грамоты Кіевской епархіи можно раздѣлить на два разряда: 1) школы, въ которыхъ преподаваніе ведется по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ дѣленіемъ на 3 группы и съ 3 лѣтнимъ курсомъ обученія въ нихъ; 2) школы, гдѣ ученики дѣлятся всего лишь на двѣ группы съ двухгодичнымъ курсомъ.

Изъ общаго числа школъ грамоты, школъ перваго типа 215, втораго типа 322.

Постановка преподаванія въ школахъ грамоты перваго типа ничѣмъ почти не отличается отъ веденія дѣла въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ: то же дѣленіе на группы, тотъ же трехгодичный курсъ обученія, что и въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, также подготовка лучшихъ учениковъ къ испытаніямъ на льготное свидѣтельство 3 разряда. Исключительная разница между тѣми и другими состоитъ лишь въ томъ, что школы эти не имѣютъ достаточныхъ средствъ на содержаніе, обладаютъ меньшимъ составомъ учениковъ и имѣютъ учителей, получающихъ меньшее содержаніе, чѣмъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Школы такого типа существуютъ обыкновенно при церквяхъ въ малолюдныхъ селахъ или такихъ селахъ, гдѣ населеніе бѣдно средствами и не имѣетъ средствъ на наемъ дипломированнаго учителя, или еще не сознаетъ важности школьнаго образованія и скупится отпускать средства на наемъ болѣе дорогого учителя изъ такъ называемыхъ правоспособныхъ, предпочитая имѣть въ школѣ учителемъ кого либо изъ своихъ односельчанъ, окончившихъ съ успѣхомъ гдѣ-нибудь двухклассную школу—человѣка хорошо имъ извѣстнаго во всѣхъ отношеніяхъ, на котораго они въ случаѣ надобности не постѣсняются оказать извѣстное вліяніе



и предъявить къ нему свои требованія. Такъ какъ такіе выбранные всѣмъ приходомъ съ согласія священника крестьянскіе учителя оказываются въ большинствѣ случаевъ людьми усердными, трудолюбивыми и скоро приобрѣтаютъ навыкъ въ нехитромъ преподаваніи школьнаго курса благодаря руководству священника, завѣдующаго школой, а затѣмъ учителей специалистовъ на педагогическихъ курсахъ, каждый годъ устраиваемыхъ для такихъ учителей,—то успѣхи такихъ школъ грамоты ничѣмъ не отличаются отъ успѣховъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Лучшіе ученики этихъ школъ грамоты такъ же, какъ и ученики одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ концѣ третьяго года обученія готовятся къ экзамену на льготныя свидѣтельства и, держа его вмѣстѣ съ учениками одноклассныхъ школъ предъ испытательными комиссіями, наравнѣ съ послѣдними получаютъ льготныя свидѣтельства. Такъ, въ текущемъ отчетномъ году всѣхъ выдержавшихъ на льготныя свидѣтельства учениковъ школъ грамоты было 486 человекъ.

Школы грамоты второго типа съ двухлѣтнимъ курсомъ обыкновенно существуютъ въ бѣдныхъ приселкахъ съ малымъ количествомъ жителей, которымъ не подѣ силу содержать настоящую церковно-приходскую школу и которымъ почему либо неудобно посылать дѣтей своихъ въ ближайшія села, гдѣ есть церковно-приходскія школы. Обыкновенно дѣти въ такихъ школахъ изучаютъ молитвы, Символь вѣры, 10 заповѣдей, краткую Священную исторію Ветхаго и Новаго завета, научаются читать по русски и по славянски, считать и производить дѣйствія въ предѣлахъ первыхъ четырехъ правилъ ариѳметики. Большинство этихъ школъ не выполняютъ программы одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, потому что родители довольствуются самыми примитивными знаніями своихъ дѣтей и лишь только ребенокъ научается читать и писать, берутъ его изъ школы послѣ двухъ лѣтъ ученія, считая излишнимъ дальнѣйшее хожденіе ученика въ школу. Наконецъ, 3) самое незначительное количество школъ грамоты

не выпускаетъ учениковъ со льготными свидѣтельствами по винѣ учителей, необладающихъ достаточной опытностью для лучшаго веденія дѣла, хотя справедливость требуетъ сказать, что такихъ учителей весьма немного въ Кіевской епархіи.

Въ настоящее время благодаря довольно значительному количеству двухклассныхъ школъ съ пятилѣтнимъ курсомъ—церковно-приходскихъ и министерскихъ—каждогодно оканчиваетъ курсъ весьма много крестьянскихъ мальчиковъ, преимущественно даровитыхъ учениковъ. Пройдя пятилѣтній курсъ, они выходятъ довольно толковыми и разумными юношами, съ довольно порядочнымъ запасомъ знаній изъ русскаго языка, исторіи, географіи, арифметики и т. п., а главное выносятъ изъ школы охоту къ умственному труду, къ знанію. Вотъ такіе-то наиболѣе даровитые юноши съ охотою берутъ на себя трудъ учительства въ школахъ грамоты. Оставаясь въ крестьянской семьѣ и лѣтомъ участвуя въ сельскихъ работахъ, эти, окончившіе пятилѣтній курсъ двухклассныхъ школъ юноши, зимніе мѣсяцы посвящаютъ учительству и довольствуются заработкомъ въ 50—100—120 руб. за шесть мѣсяцевъ ученья при готовой квартирѣ, а иногда и при готовыхъ хлѣбахъ у родителей учениковъ или у священниковъ, которые даютъ нерѣдко этимъ труженникамъ и столъ. И въ большинствѣ эти учителя дорожатъ своимъ мѣстомъ, усердно и съ успѣхомъ трудятся въ школахъ и съ теченіемъ времени, приобрѣтая опытность въ преподаваніи, расширяютъ свои познанія и выдерживаютъ экзамень на званіе учителя.

Этотъ новый типъ учителей школы грамоты изъ крестьянъ въ большинствѣ симпатичный, это усердные труженники—скромные, близко стоящіе къ крестьянской средѣ, и если что имъ можно поставить въ упрекъ, такъ это недостатокъ въ широкомъ умственномъ развитіи, которое въ значительной мѣрѣ искупается ихъ усердіемъ и практическимъ навыкомъ въ начальномъ обученіи дѣтей, приобрѣтаемомъ въ школѣ и на педагогическихъ курсахъ.

Хотя, эти учителя являются большей частью усердными труженниками и приобрѣли извѣстный практическій навыкъ въ приемахъ школьнаго обученія дѣтей, но недостаточность широкаго умственнаго развитія все таки отражается на успѣхахъ учениковъ школъ грамоты, гдѣ они учительствуютъ и мѣшаютъ имъ довести школы до того уровня, на которомъ стоятъ лучшія одноклассныя школы.

Въ частности останавливаясь на предметахъ преподаванія въ школахъ грамоты и сравнивая эти школы по успѣхамъ съ лучшими школами высшаго типа, мы должны отмѣтить слѣдующую замѣченную нами разницу въ успѣхахъ.

### 1) По Закону Божию.

Въ большинствѣ школъ грамоты въ особенности въ тѣхъ, которыя находятся въ приселкахъ вдали отъ сель, священники не имѣютъ возможности сами преподавать Законъ Божій. Эта обязанность возлагается или на другихъ членовъ причта, или на учителя; священники же лишь контролируютъ это преподаваніе и успѣхи учениковъ во время посѣщенія приселковъ, гдѣ есть школы, для требоисправленій, или нарочито. Благодаря этому обстоятельству, въ отвѣтахъ учениковъ школъ грамоты по Закону Божию нѣтъ той отчетливости и вполнѣ ясной сознательности, какая встрѣчается обыкновенно въ отвѣтахъ учениковъ лучшихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Дѣти научаются довольно связно рассказывать о событіяхъ изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта, положенныхъ по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, твердо заучиваютъ молитвы, краткій христіанскій Катихизисъ и ученіе о богослуженіи, но изъ отвѣтовъ ихъ можно видѣть, что все это больше усвоено памятью, чѣмъ сознаниемъ и лишь тамъ, гдѣ въ преподаваніи Закона Божія принималъ участіе священникъ и оживлялъ уроки Закона Божія своими устными сердечными пастырскими бесѣдами, дѣти давали вполнѣ удовлетворительные отвѣты по Закону Божию.



2) По русскому и церковно-славянскому языку въ школахъ грамоты дѣти достигаютъ умѣнья довольно бѣгло и выразительно читать, причѣмъ не затрудняются объяснять значеніе обычныхъ славянскихъ словъ и реченій, въ особенности наиболѣе часто встрѣчающихся въ молитвахъ, псалмахъ, Псалтыри и Евангелии, а по русски свободно передаютъ прочитанное. Въ школахъ грамоты съ трехгодичнымъ курсомъ ученики проходятъ элементарную грамматику и съ помощью вопросовъ опредѣляютъ зависимость словъ въ предложеніяхъ, что облегчаетъ и распознаваніе падежей, склоненій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и правописаніе словъ. Экзаменскія диктовки свидѣтельствуютъ о довольно твердомъ усвоеніи элементарныхъ правилъ правописанія, въ особенности въ лучшихъ школахъ грамоты. Но въ веденіи учителями объяснительнаго чтенія не видать той полноты въ сообщеніяхъ добавочныхъ свѣдѣній по поводу прочитаннаго на урокахъ русскаго языка, какая дается при чтеніи, напр., статей географическаго и историческаго содержанія учащими въ лучшихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ. Учителя, какъ бы не надѣясь на свои познанія, ограничиваются при чтеніи лишь объясненіемъ непонятныхъ для дѣтей словъ и выраженій, избѣгая за немногими исключеніями, такихъ болѣе обширныхъ разъясненій, которыя могли бы обогатить новыми свѣденіями дѣтей и вліять на ихъ умственное развитіе.

3) Преподаваніе ариѳметики въ школѣ грамоты состоитъ въ наученіи дѣтей нумераціи, таблицы умноженія и рѣшенія ариѳметическихъ задачъ въ предѣлахъ 4-хъ дѣйствій—устно и письменно. Въ отвѣтахъ учениковъ школъ грамоты также незамѣтно той быстроты при производствѣ ариѳметическихъ дѣйствій, какая обычна въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ.

Въ особенности же разница въ успѣхахъ учениковъ школъ грамоты и учениковъ школъ одноклассныхъ видна по церковному пѣнію. Такъ какъ школы грамоты большей частью расположены въ приселкахъ, не имѣющихъ церквей, то имъ

рѣдко приходится упражняться въ церковномъ пѣніи при богослуженіи въ церквахъ, такъ какъ въ нихъ обыкновенно поютъ хоры изъ учениковъ сельскихъ церковно-приходскихъ школъ. Посему обученіе пѣнію ограничивается во многихъ школахъ грамоты лишь умѣньемъ пѣть нѣкоторыя молитвы— „Царю Небесный“, „Отче Нашъ“, „Богородице Дѣво радуйся“ и проч. Лишь въ школахъ грамоты при церквахъ пѣніе обстоитъ лучше, и дѣти умѣютъ пѣть на гласы и по нотамъ.

Все вышесказанное о недостаткахъ образованія учителей и обученія въ школахъ грамоты, слѣдуетъ примѣнить въ особенности къ школамъ грамоты второй категоріи, т. е. къ тѣмъ немногимъ школамъ, въ которыхъ курсъ обученія сокращенъ на два года. Такія школы остаются въ приписныхъ приходамъ деревняхъ и составляютъ доживающія свой вѣкъ деревенскія школки, основанныя въ свое время самими крестьянами. Большинство ихъ находится въ деревняхъ бѣдныхъ уѣздовъ—Радомысльскаго, Каневского, Кіевскаго и другихъ. Въ хозяйственномъ отношеніи, а отчасти даже въ административномъ они почти безъ исключенія зависятъ отъ сельскихъ обществъ, или точнѣе говоря, отъ сельскихъ властей, а въ учебно-воспитательномъ отношеніи онѣ находятся всецѣло на отвѣтственности учителя, потому что мѣстный приходской священникъ, живущій за нѣсколько верстъ, имѣетъ возможность бывать въ приселкахъ далеко не каждый день и вслѣдствіе этого является лишь въ роли наблюдателя или почетнаго попечителя относительно деревенской школы. Хозяйничанье сельскихъ властей далеко не способствуетъ хорошей постановкѣ школъ, какъ въ матеріальномъ отношеніи, такъ и въ учебномъ. Крестьяне иногда не стѣсняются посылать своихъ дѣтей для ученія въ тѣсныя, низкія, темныя, безъ половъ, помѣщенія, притомъ плохо отопляемыя, нерѣдко очень сырыя и священникамъ-завѣдующимъ приходится вести долгую упорную борьбу съ сельскими властями, чтобы принудить ихъ къ ремонту, перестройкѣ и расширенію школьныхъ зданій. Отведя какую либо хату, или чаще всего зданіе

сельской расправы, крестьяне успокаиваются и недоумѣваютъ, чего хотять отъ нихъ, когда наблюдатели или завѣдующіе требуютъ отъ нихъ для дѣтей болѣе удобныхъ и удовлетворяющимъ правиламъ гигиены помѣщеній.

Давая свои скудные средства на содержаніе учителя и тяготясь этимъ, крестьяне обыкновенно близко принимаютъ къ сердцу интересы своей школы, внимательно вникаютъ въ ея успѣхи и нерѣдко ихъ вмѣшательство препятствуетъ правильному ходу и улучшенію школы. Правда, крестьяне не позволяютъ учителю манкировать своимъ дѣломъ и не дадутъ ему самовольно опускать уроки, но въ тоже время, считая школы своими, дозволяютъ себѣ самовольно распоряжаться школьными зданіями и пользоваться ими для мірскихъ надобностей, не имѣющихъ ничего со школой общаго: нужно ли собрать сходъ крестьянскій, собрать подати или заключать своихъ провинившихся членовъ, сельскій староста самовольно прекращаетъ школьныя занятія, разгоняетъ школьниковъ по домамъ и занимаетъ зданіе школы.

Такъ, прибывъ въ школу деревни Ротмистровки, сообщаетъ въ своемъ школьномъ отчетѣ липовецкій наблюдатель о. протоіерей Липковскій, „въ январѣ мѣсяцѣ, я, вмѣсто учениковъ, засталъ въ ней сходъ крестьянъ, причемъ и староста и учитель заявили мнѣ, что за неимѣніемъ другого мѣста сходы часто собираются въ школѣ, и ученья въ эти дни не бываетъ“. „Учительница деревни Каменогорки“, сообщаетъ тотъ же о. Липковскій, „жаловалась мнѣ, что сельскій староста не разъ заключалъ въ школѣ для усмиренія деревенскихъ буяновъ, результатомъ чего оказывались разбитыя окна, поломанныя скамьи и проч.“

Не всегда было полезно для школьнаго дѣла и вмѣшательство сельскихъ властей въ выборъ и назначеніе Отдѣленіемъ учащихся. Такъ, крестьяне не разъ отдавали предпочтеніе учителямъ изъ своихъ односельчанъ предъ учительницами, имѣющими лучшую педагогическую подготовку, и не-



рѣдко выживали неоправившагося имъ почему либо учителя, не смотря на его педагогическую пригодность.

Во всякомъ случаѣ близкое участіе крестьянъ къ нуждамъ своей школы, при всей желательности такого участія, требуетъ разумнаго руководства со стороны завѣдующаго школой священника и полезна для школы пока только при этомъ непремѣнномъ условіи.

Сокращеніе курса ученія на два года вмѣсто трехъ, также заставляетъ сокращать и самую программу одноклассныхъ школъ, и въ настоящее время двухгодичный курсъ ученія всюду замѣняется трехгодичнымъ и удерживается лишь тамъ, гдѣ школы грамоты являются подготовляющими учениковъ для школы высшаго типа и, такъ сказать, составляютъ младшія группы этихъ школъ. Это нужно сказать о всѣхъ школахъ грамоты, которыя открыты въ многолюдныхъ приходахъ (въ особенности Черкаскаго уѣзда), гдѣ помимо ихъ есть школы высшаго типа церковно-приходскія или Министерства Народ. Просв. Здѣсь они готовятъ учениковъ для этихъ школъ и обыкновенно, проучившись два года въ школъ грамоты, ученики поступаютъ въ старшую группу высшихъ школъ и даже во 2-й классъ двухклассныхъ училищъ.

Двухгодичный курсъ съ сокращенной программой одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, которымъ и заканчивается ученіе дѣтей, господствуетъ лишь во многихъ деревенскихъ школахъ грамоты въ бѣдныхъ уѣздахъ губерній (Радомысльскомъ, Каневскомъ, Таращанскомъ), гдѣ крестьяне довольствуются лишь самой элементарной грамотностью своихъ дѣтей и не заботятся о дальнѣйшемъ наученіи ихъ, мѣшая даже правильному ходу занятій ихъ и въ этотъ короткій срокъ пребыванія дѣтей въ школъ, то и дѣло отрывая ихъ отъ ученія ради домашнихъ и полевыхъ работъ, или посылая ихъ несвоевременно въ школу.

Что касается дисциплины въ школахъ грамоты, то порядки, заведенные въ нихъ, ничѣмъ не отличаются отъ порядковъ обычныхъ, заведенныхъ во всѣхъ школахъ церковно-

приходскихъ—одноклассныхъ и двухклассныхъ. Предъ уроками каждадневно во всѣхъ школахъ читаются учениками по извѣстному чиноположенію утреннія молитвы. Затѣмъ идутъ занятія согласно росписанію, составленному для всѣхъ школъ съ небольшими перерывами между отдѣльными уроками и большимъ перерывомъ для обѣда, цѣлый день. По окончаніи занятій читаются вечернія молитвы и дѣти расходятся по домамъ. Единственное отступленіе отъ школьныхъ порядковъ, утвердившихся уже почти во всѣхъ школахъ одноклассныхъ и лишь допускаемое во многихъ школахъ грамоты,—это позднее и не одновременное начало занятій осенью, а также раннее прекращеніе занятій весной. Завѣдующимъ школой приходится считаться съ тѣми же утвердившимися изстари въ крестьянствѣ порядками, по которымъ они считаютъ нужнымъ учить дѣтей лишь въ зимнее время, когда прекращаются всѣ крестьянскія работы и пастьба скота. И въ этомъ отношеніи упорство крестьянъ коренится въ ихъ привычкѣ устраивать въ деревенскихъ школахъ школьные порядки по своему усмотрѣнію.

Съ этимъ отступленіемъ отъ дисциплины, весьма вреднымъ для школьнаго дѣла, Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ ведетъ упорную борьбу и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Уманскомъ, Сквирскомъ) во многихъ школахъ грамоты ученіе начинается своевременно. Но въ уѣздахъ, Радомысльскомъ, Каневскомъ и друг., гдѣ дѣти пасутъ сами скотъ, или участвуютъ въ полевыхъ работахъ, школа не можетъ во время привлечь учениковъ впредь до зимнихъ холодовъ, а также удержать ихъ съ началомъ ранней весны. Не съ такой аккуратностью дѣти, учащаяся въ школъ грамоты посѣщаютъ и храмъ, и богослуженіе, какъ это дѣлается во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ высшаго типа. Дальность разстоянія отъ приходской церкви приселковъ, гдѣ открыты школы грамоты, дурное состояніе дорогъ, грязь зимой, отсутствіе теплой одежды у бѣднѣйшихъ учениковъ—вотъ тѣ причины, ко-

торыя мѣшаютъ аккуратному выполнению этой важной обязанности школьнико́въ.

Во многихъ школахъ грамоты уѣздовъ Черкаскаго, Уманскаго, по распоряженію о.о. завѣдующихъ, дѣти-школьники, лишены возможности посѣтить богослуженіе за дальностью разстоянія, собирались наканунѣ праздничныхъ дней въ школы и здѣсь читали молитвы и пѣли пѣснопѣнія вечернія и утреннія по часослову подѣ руководствомъ учителя. Иногда на эти молитвенныя собранія ученико́въ являлись ихъ родители, и тогда школа становилась молитвеннымъ домомъ.

Что касается дисциплины учебной въ школахъ грамоты, т. е. поддержанія порядка во время уроковъ, то послѣдняя всецѣло зависѣла отъ того, насколько правильно обстояло дѣло обученія. Чѣмъ правильнѣе шло ученье, чѣмъ толковнѣе и опытнѣе въ педагогическомъ отношеніи былъ учитель, чѣмъ серьезнѣе онъ старался выполнять свои обязанности и чѣмъ сердечнѣе относился къ дѣтямъ, тѣмъ бодрѣе было настроеніе школы, тѣмъ внимательнѣе относились къ дѣлу школьники и тѣмъ меньше при такомъ настроеніи дѣтей бываетъ мѣста шалостямъ и лѣни. И наоборотъ: при неумѣннѣ учителя заинтересовать дѣтей, при безучастномъ отношеніи его къ дѣлу и въ особенности, когда дѣти скучали, дисциплина страдала. Дѣти были невнимательны, шалили, или, боясь наказанія, только показывали видъ, что заняты работой. Для привлеченія дѣтей къ порядку и вниманію въ такихъ школахъ практиковалось, кромѣ внушеній, оставленіе безъ мѣста за скамьей или у порога, оставленіе безъ обѣда, лишеніе дѣтей возможности порѣзвиться на перемѣнахъ и оставленіе ихъ во время перемѣнъ въ классѣ. Вообще нужно замѣтить, что послѣдній родъ дисциплинарныхъ мѣръ практиковался въ тѣхъ школахъ, учащіе которыхъ были люди мало развитые и слабо подготовленные къ прохожденію учительской должности, но которыми по необходимости ежегодно замѣщаются нѣсколько учительскихъ мѣстъ въ бѣднѣйшихъ школахъ грамоты. Увеличеніе количества правоспособныхъ учащихся въ



школах грамоты много мѣшаетъ незначительное жалованье учащимъ въ этихъ школахъ (отъ 70 до 100 руб.), отсутствіе помѣщенія для многихъ школъ и неудобство собственныхъ помѣщеній. Къ повышенію педагогической подготовки учащихся въ школахъ грамоты и въ отчетномъ году были приложены также заботы, какъ и въ годы предшествовавшіе. Кромѣ руководства о.о. завѣдующихъ епархіи и уѣзднаго наблюдателя школъ, во время посѣщенія ими школъ, въ августѣ мѣсяцѣ отчетнаго 1902 года были устроены во всѣхъ уѣздахъ кратковременные педагогическіе курсы.

Курсы были устроены въ уѣздахъ: Кіевскомъ—при Будаевской второклассной школѣ; въ Бердичевскомъ—при Спицинецкой второклассной школѣ; въ Васильковскомъ—въ Бѣлой Церкви, при мѣстной двухклассной школѣ; въ Звенигородскомъ—при Кирилловской второклассной школѣ; въ Каневскомъ—въ м. Корсуни, при двухклассной школѣ; въ Радомысльскомъ—при городской двухклассной школѣ; въ Сквирскомъ—при Кривенской второклассной школѣ; въ Таращанскомъ уѣздѣ, въ с. Бесѣдкѣ—при мѣстной одноклассной школѣ; въ Уманскомъ—при городской Троицкой церковно-приходской школѣ; въ Черкасскомъ у.—при Городищенской двухклассной школѣ; въ Чигиринскомъ у.—въ с. Боровицахъ при двухклассной школѣ.

Курсы были устроены въ разныхъ уѣздахъ не одновременно для того, чтобы епархіальный наблюдатель имѣлъ возможность посѣтить ихъ всѣ и употребить болѣе времени на руководство ими. Въ уѣздахъ Липовецкомъ, курсы были въ іюль мѣсяцѣ, въ Радомысльскомъ—въ августѣ, въ остальныхъ уѣздахъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ и продолжались въ общемъ по 25 дней, нѣкоторые 30 дней.

Всѣ учителя-курсисты были распределены на двѣ группы: 1) группу составили учителя не опытные, мало учившіе и мало знакомые съ методами преподаванія; 2) группу—учителя, пріобрѣвшіе нѣкоторый навыкъ въ преподаваніи, но не получившіе сами систематическаго образованія, для которыхъ

самостоятельная подготовка на сдачу экзамена на званіе учителя представляетъ немаловажныя затрудненія. Въ виду этого занятія между этими группами распредѣлялись на общія—обязательныя для обѣихъ группъ—и частныя, спеціальныя для каждой группы. Обязательнымъ для обѣихъ группъ было посѣщеніе образцовыхъ уроковъ въ организованныхъ при каждыхъ курсахъ образцовыхъ школъ и даваніе пробныхъ уроковъ по всѣмъ предметамъ одноклассной церковно-приходской школы. Обыкновенно учебный день начинался занятіями въ образцовой школѣ. Всѣ курсисты въ первую недѣлю занятій слушали образцовые уроки, даваемые преподавателемъ и руководителемъ курсовъ, который каждый разъ по окончаніи уроковъ дѣлалъ разборъ данныхъ имъ уроковъ и давалъ объясненія тѣхъ дидактическихъ и педагогическихъ приѣмовъ, къ какимъ онъ прибѣгалъ, и почему онъ ихъ употребилъ въ данномъ случаѣ, а затѣмъ, во все послѣдующее время курсовъ, пробные уроки давали уже сами курсисты. Каждый изъ нихъ составлялъ предварительно планъ урока и предлагалъ его для обсужденія руководителю и товарищамъ, а затѣмъ послѣ сдачи урока, всѣ курсисты подвергали критическому разбору данный урокъ и это обсужденіе происходило подъ руководствомъ преподавателя курсовъ, обязаннаго дѣлать въ концѣ концовъ резюме всего разбора.

Обѣимъ группамъ также преподавалась краткая педагогика и дидактика. По этому предмету обыкновенно велъ бесѣды ближайшій руководитель курсовъ—уѣздный наблюдатель, который при этомъ имѣлъ въ виду исправить тѣ недостатки, какіе онъ замѣтилъ во время ревизіи школъ—и педагогическаго и дидактическаго характера. Бесѣдами имѣлось въ виду, какъ разъяснить тѣ затрудненія и недоразумѣнія въ учительской практикѣ, о которыхъ учащіе—слушатели курсовъ—сообщили руководителю въ видѣ особой письменной работы на тему: „съ какими затрудненіями приходится встрѣчаться при преподаваніи въ школѣ“, такъ и познакомить слушателей съ главными положеніями дидактики и методики каждаго предмета

XLIII г.—1904 г.

# КИЕВСКІА ПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

*Еженедельное издание.*

**№ 22. Воскресенье, 30 мая.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	} Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются.
--	---

---

## *Часть неофициальная.*

---

### Проповѣдь на современныя темы (публицистическая).<sup>1)</sup>

*Каждый ли пастырь-проповѣдникъ долженъ вести проповѣди, отвечающія на запросы времени?*

Конечно, на всѣхъ, приставленныхъ къ охраненію святой вѣры и благочестія въ народѣ, лежитъ обязанность быть внимательнымъ къ нуждамъ и запросамъ времени, проявляющимся въ кругѣ, близкомъ къ проповѣднику. И въ деревнѣ, въ сельскомъ уединеніи, можетъ потребоваться проповѣдь въ удовлетвореніе какой-либо временной нужды. И тамъ могутъ являться и являются сектанты, которые соблазняютъ вѣрующій народъ; и тамъ могутъ встрѣтиться какія-либо чрезвычайныя обстоятельства, которыхъ не можетъ обходить вниманіемъ заботливый пастырь,—положимъ, пожаръ, уничтожившій имущество жителей деревни, и повергшій ихъ въ уныніе и нищету, или градъ, истребившій воздѣланную жатву, или какое-либо грубое нарушеніе порядка церковно-нравственной жизни, напримѣръ, неприличное праздничное гульбище. Въ такихъ

---

<sup>1)</sup> (Продолженіе). См. Киевск. Еп. Вѣд. за 1904 г. № 21.



случаяхъ жизнь даетъ пастырю-проповѣднику матерію или вопросъ, на который онъ вызывается дать отвѣтъ, служащій предостереженіемъ отъ увлеченія, или утѣшеніемъ и успокоеніемъ опечаленныхъ при постигшемъ бѣдствіи, или возбужденіемъ избѣгшихъ гнѣва Божія къ посильной благотворительности нуждающимся.

Но сравнительно, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ тихо течетъ жизнь, меньше поводовъ къ проповѣдямъ, отмѣченнымъ печатію современности, и исходною точкою берущимъ запросы, предлагаемые волнующимся и неспокойнымъ временемъ. Собственно говоря, мѣсто для публистическихъ проповѣдей—на кафедрахъ большихъ городовъ, въ которыхъ сосредоточиваются умственные силы поколѣнія, и гдѣ часто рѣзко и громко разглашаются ученія, мало имѣющія общаго съ вѣрою церкви. Здѣсь обыкновенно и пастыри обладаютъ большимъ образованіемъ и болѣе способны вести борьбу съ заблужденіемъ, пользующимся оружіемъ науки, или укоряющимся обычаями жизни, несогласными съ требованіями закона Божія. Но часто и для нихъ является непосильною такая борьба, и ихъ слово, при всемъ ихъ усердіи, не производитъ должнаго впечатлѣнія на тѣхъ, къ кому оно направляется. Чтобы съ успѣхомъ вести защиту церковнаго ученія предъ образованнымъ обществомъ, заражающимся ядомъ невѣрія, и показывать предъ нимъ несостоятельность новыхъ идей и направленій, проводимыхъ людьми, владѣющими немалою научною силою, отъ проповѣдника требуется много таланта, много знанія, знанія не только богословскаго, но и хорошаго знакомства съ тѣми ученіями, противъ которыхъ онъ выступать долженъ,—много силы и энергии слова, и при этомъ глубокаго убѣжденія и горячей ревности къ защитѣ святой истины. Не всякій къ этому способенъ; не всякій обладаетъ такими высокими талантами, какіе требуются отъ защитника слова Божія, его вѣры и уставовъ, чтобы побѣдоносно отражать нападенія на вѣру и церковь со стороны людей, кичащихся образованіемъ, и производить впечатлѣнія на образованныхъ слушателей, сочувствующихъ ложнымъ уче-

ніямъ. Потому желательно, чтобы тамъ, гдѣ настоятъ надобность защищать вѣру отъ нападеній невѣрія или лжевѣрія, и охранять народъ отъ заразы заблужденіемъ, ходячимъ подъ личиною истины, была учреждена или восстановлена особая должность проповѣдника, и чтобы на эту должность избирались люди, обладающіе талантомъ, знаніемъ и сильнымъ краснорѣчивымъ словомъ. Такіе проповѣдники могли-бы привлечь къ своей каѳедрѣ толпы народа, не простого только, но и образованнаго, и, снискавъ авторитетъ, могли-бы производить благотворное дѣйствіе на современное поколѣніе, увлекающееся или соблазняемое чуждыми идеями. Избраніе и постановленіе особыхъ проповѣдниковъ для утвержденія въ народѣ, въ особенности въ образованномъ обществѣ, преданности вѣрѣ и церкви, и для отраженія соблазнительныхъ ученій, носящихся въ воздухѣ эпохи, не было бы въ нашей церкви нововведеніемъ. Въ XVII столѣтіи въ южной и западной Россіи въ каѳедральныхъ церквахъ и значительныхъ монастыряхъ были избираемы и поставляемы въ проповѣдники люди, которыхъ считали болѣе сильными въ словѣ и ученіи, и имъ поручалось неустанное, возможно частое, проповѣданіе слова Божія.

Особые проповѣдники-іерокириксы—были и есть и нынѣ въ единовѣрной намъ Греціи. Они назначаются на цѣлый округъ, и обязываются проповѣдывать слово Божіе въ церквахъ этого округа, и они исполняютъ возложенное на нихъ дѣло, не развлекаемые обязанностями другого рода.

Въ римско-католическихъ странахъ на церковную каѳедру проповѣдника, въ центральныхъ, наиболѣе посѣщаемыхъ, храмахъ, приглашаются избранные ораторы, отъ которыхъ ожидаютъ, что они могутъ быть надежными руководителями образованнаго общества, и могутъ дѣйствовать на его убѣжденія. Такихъ ораторовъ-проповѣдниковъ собираются слушать толпы народа, особенно въ проповѣдническіе періоды, какими служатъ постъ *Adventus Domini*, соотвѣтствующій нашему рождественскому посту, и постъ святой четыредесятницы.

Если-бы нѣчто подобное было у насъ, то есть, если бы у насъ въ столицахъ и большихъ городахъ, служащихъ центрами просвѣщенія, при кафедральныхъ церквахъ были особые проповѣдники, сильные словомъ и знающіе одно это дѣло, то отъ этого можно было бы ожидать и возвышенія проповѣди и большаго вліянія его на общество. Это было бы болѣе цѣлесообразно, чѣмъ нынѣшній порядокъ, по которому въ соборъ для проповѣди слова Божія приглашаются священники изъ другихъ церквей города и даже уѣзда. Эти случайные проповѣдники, являясь въ соборъ для произнесенія заказной проповѣди разъ или два въ году, имѣютъ предъ собою слушателей, которыхъ не знаютъ или мало знаютъ, и которые ихъ не знаютъ, и нужды и направленіе которыхъ имъ не вполне извѣстны. Отсюда неудивительно, что часто въ такихъ вынужденныхъ случайныхъ проповѣдяхъ не слышится живого и мѣткого слова, и общество не даритъ вниманіемъ мало знаемыхъ проповѣдниковъ. Болѣе практическое слово они могутъ предлагать своей паствѣ, которая ввѣрена ихъ попеченію, и духовно-нравственное состояніе которой имъ болѣе или менѣе извѣстно. Зачѣмъ отвлекать ихъ отъ своей паствы и заставлять говорить назиданіе чужимъ людямъ?

*В. Пивницкій.*

### Больное мѣсто.

„Размышленія пастыря по поводу прискорбнаго стремленія питомцевъ духовныхъ семинарій въ свѣтскія высшія учебныя заведенія“ (Кіев. Еп. Вѣдом. 1903 г. ч. неофф. № 29) затронули больное мѣсто въ жизни нашего духовенства. Этимъ больнымъ мѣстомъ является вопросъ о воспитаніи дѣтей духовенства. „Размышленія“ ставятъ два вопроса: 1) почему воспитанники семинарій стремятся въ высшія свѣтскія заведенія, и 2) почему городскіе священники отдають своихъ дѣтей въ свѣтскія школы?—Ставя послѣдній вопросъ, авторъ



„Размышлений“, повидимому, думаетъ, что сельскіе священники не избѣгаютъ своихъ духовныхъ школъ. Отчего же, напр., въ приготовительный классъ одного изъ нашихъ (провинціальныхъ) духовныхъ училищъ въ августѣ прошлаго года поступило только трое священническихъ дѣтей (остальные—дѣти причетниковъ и 10% инословныхъ)? Быть можетъ, священники предпочитаютъ отдавать своихъ дѣтей прямо въ 1-й классъ? Въ первый классъ того же училища и въ томъ же августѣ держало экзамень 9 учениковъ; изъ нихъ только два—дѣти священниковъ. Неужели въ училищномъ округѣ, насчитывающемъ у себя до 250 священниковъ, оказалось только пять мальчиковъ школьнаго возраста? Думаю, что не ошибусь, если скажу, что и во всѣхъ остальныхъ дух. училищахъ нашей епархіи наблюдается то же самое грустное явленіе. Священники, платящіе изъ своихъ скудныхъ средствъ на содержаніе духовныхъ училищъ, имѣющіе привиллегію воспитывать бесплатно въ сихъ училищахъ (не считая, конечно, стола и квартиры) своихъ дѣтей, не пользуются, однако, этой привиллегіей, предпочитаютъ переплачивать лишнія деньги за воспитаніе дѣтей въ свѣтскихъ школахъ. Что за причина такого страннаго и вмѣстѣ грустнаго явленія? Городской священникъ (А. Смирягинъ въ „Мисс. Об.“ № 17 за 1903 г.) видитъ эту причину въ томъ, что изъ духовныхъ семинарій нѣтъ свободнаго выхода въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Добавлю къ этому, что для духовныхъ семинаристовъ стѣсненъ доступъ не только въ свѣтскія, но и въ духовныя высшія учебныя заведенія, т. е. въ духовныя Академіи, куда имѣютъ право поступать только студенты семинаріи и то по конкурсу. Прибавлю еще и то, что это одна изъ причинъ игнорирования священниками своихъ духовныхъ школъ,—причина, впрочемъ, далеко не единственная и не главная.

Когда я отдаю своего сына въ приготовительный или въ первый классъ учебнаго заведенія, я менѣ всего задаюсь вопросомъ, сколько мой сынъ будетъ получать жалованья по окончаніи курса школы. Еще меньше думаю о томъ, чѣмъ

будетъ мой сынъ по окончаніи школы—священникомъ, или инженеромъ. Будетъ онъ тѣмъ, къ чему окажется способнымъ, чего заслужитъ своими успѣхами и поведеніемъ. Одинъ вопросъ меня сильно интересуесть при отдачѣ сына въ школу: какъ будетъ учиться и вести себя въ школѣ мой сынъ: хорошо, или дурно. Гдѣ бы ни учился мой сынъ—въ духовной ли школѣ, или свѣтской—лишь бы онъ учился и велъ себя хорошо, я за судьбу его покоенъ, ибо знаю, что изъ него выйдетъ человѣкъ. Будетъ изъ него хорошій инженеръ или докторъ—слава Богу! Будетъ изъ него хорошій священникъ—тоже слава Богу! Не количествомъ получаемыхъ денегъ живъ и счастливъ бываетъ человѣкъ. Если бы я былъ увѣренъ, что изъ моихъ сыновей выйдутъ хорошіе священники,—ни на одну минуту не усумнился бы отдать ихъ въ духовное училище.

Итакъ, весь вопросъ въ томъ, чтобы дитя училось и вело себя хорошо. Хотѣлось бы, чтобы дитя училось и развивалось, чтобы въ своемъ развитіи шло въ уровень съ современными требованіями жизни, чтобы обогащало свой умъ такими познаніями, которыя слѣдали бы его дѣйствительно и всесторонне развитымъ и интеллигентнымъ человѣкомъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова, которыя, наконецъ, имѣли бы извѣстное практическое приложеніе къ жизни.

Что же мы видимъ въ духовномъ училищѣ и семинаріи? Почти на первыхъ порахъ ученія (со 2-го класса) дитяти предлагается греческая и латинская мудрость... Сколько времени и труда употребляется на изученіе этой никому не нужной и ни къ чему въ жизни неприменимой мертвечины! Сколько дѣтскихъ умовъ и способностей притупляется этой мертвой схоластикой! Сколько дѣтей духовенства ежегодно исключается изъ училищъ за непостиженіе ими тайны герундія съ герундивомъ да различныхъ *ut'—овъ!!* И какъ священнику, занятому вопросомъ о возможно лучшемъ воспитаніи своихъ дѣтей, не предпочесть свѣтскую школу, которая до минимума сокращаетъ (съ тѣмъ, чтобы въ будущемъ

совсѣмъ уничтожить) древніе языки, а вмѣсто того расширять изученіе математическихъ и естественныхъ наукъ и новыхъ языковъ? Какъ не предпочесть ту школу, которая съ каждымъ почти годомъ принимаетъ все новыя и новыя мѣры для возможно лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла, въ то время какъ у насъ въ духовныхъ школахъ въ этомъ отношеніи наблюдается заматорѣлая косность (отмѣченная уже свѣтскою и духовною печатью)? Какъ не предпочесть ту школу, которая въ вопросахъ обученія и воспитанія соотнобразуется съ требованіями времени, съ запросами современности, въ то время какъ у насъ говорятъ намъ: мы лучше вашего знаемъ, что нужно и чего не нужно знать вашимъ дѣтямъ.

Отдавая свое дитя въ учебное заведеніе, я желалъ бы, чтобы послѣднее по курсу учебныхъ предметовъ шло въ уровень съ другими заведеніями одинаковаго разряда съ нимъ. Между тѣмъ наша духовная школа—сокращаетъ программу общеобразовательныхъ предметовъ до такого минимума, что ставитъ положительно въ безвыходное положеніе тѣхъ изъ своихъ питомцевъ, которымъ по той или другой причинѣ приходится оставить заведеніе до окончанія курса. Представимъ себѣ человѣка, уволившагося изъ 3-го или 4-го класса дух. семинаріи. Не менѣе 8—9 лѣтъ онъ употребилъ на ученіе. Къ чему онъ теперь способенъ? Куда ему идти?—Въ высшіе классы гимназій или реального училища онъ поступить не можетъ по скудости своихъ познаній; въ низшіе классы не годится по великовозрастію.... Остается или пополнять собою кадры канцелярскихъ писцовъ, имъ же имя легіонъ, или поступать въ псаломщики—карьера—совсѣмъ незавидная.

Священникъ С. Козлинскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).



## Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Окончательное опредѣленіе границъ Кіевской епархіи въ 1797 году. Всѣ прежде показанныя нами перемѣны въ составѣ и границахъ Кіевской епархіи были только какъ бы приготовленіями къ окончательному опредѣленію ея территории. Это окончательное опредѣленіе границъ Кіевской епархіи совершилось 1 сентября 1797 года. Въ этотъ день былъ данъ св. синоду высочайшій указъ, въ которомъ говорилось, что „Кіевскую епархію долженствуютъ составлять части, по ту сторону (т. е. правую сторону) Днѣпра лежащія, а прочія, отошедшія отъ Кіевской въ Малороссійскую губернію, да будутъ учреждены особою епархіею, которую поручить въ управленіе коадьютору Кіевской митрополіи“, викарному епископу Переяславскому и Бориспольскому. <sup>1)</sup> Такимъ образомъ, территория Кіевской епархіи, согласно закону 1797 года, сосредоточивалась вся цѣликомъ на правомъ берегу р. Днѣпра. Вся—большая, какъ мы знаемъ,—лѣвобережная часть прежней Кіевской епархіи вошла въ составъ новоучрежденной, или правильнѣе возстановленной Переяславской, епархіи, которая недолго оставалась викарною и скоро приобрѣла всѣ права самостоятельности. На правомъ берегу р. Днѣпра изъ прежней Кіевской епархіи въ составъ новой Кіевской же епархіи вошли тѣ церкви и монастыри, которые находились въ районѣ уѣздовъ Кіевской губерніи—Кіевского, Васильковскаго и Богуславскаго (нынѣ Каневскаго). Вся остальная часть Кіевской епархіи была вновь образована изъ церквей и монастырей, находившихся въ районѣ мѣстностей, вновь присоединенныхъ тогда къ Кіевской губерніи отъ другихъ губерній, нѣсколько ранѣе того учрежденныхъ въ краѣ, отошедшемъ къ Россіи по второму раздѣлу Польши. Отъ Брацлавской (нынѣ Подольской) губерніи были присоединены къ Кіевской губерніи слѣдующіе уѣзды: Махновскій (нынѣ Бер-

<sup>1)</sup> См. Арх. Кіев. дух. конс. Указная книга 1797 года.

дичевскій), Липовецкій, Пятигорскій (нынѣ Таращанскій) и Сквирскій; отъ Изяславской (нынѣ Волынской) губерніи—Радомысльскій уѣздъ, и, наконецъ, отъ Вознесенской (нынѣ не существующей) губерніи <sup>1)</sup> слѣдующіе уѣзды: Уманскій, Екатеринопольскій (нынѣ Звенигородскій), Чигиринскій и Черкасскій.

Такъ, въ 1797 году окончательно образовались нынѣшнія границы и нынѣшній составъ Кіевской епархіи. Кіевская епархія теперь вся находилась на правомъ берегу р. Днѣпра. Границы ея теперь стали совпадать съ границами Кіевской губерніи. Съ 1797 года и по сіе время въ составъ Кіевской епархіи входятъ всѣ монастыри и церкви, находящіеся въ слѣдующихъ 12 уѣздахъ Кіевской губерніи: 1) Кіевскомъ; 2) Васильковскомъ; 3) Каневскомъ (прежде Богуславскомъ); 4) Таращанскомъ (прежде Пятигорскомъ); 5) Звенигородскомъ (прежде Екатеринопольскомъ); 6) Черкасскомъ; 7) Чигиринскомъ; 8) Уманскомъ; 9) Липовецкомъ; 10) Сквирскомъ; 11) Бердичевскомъ (прежде Махновскомъ) и 12) Радомысльскомъ. <sup>2)</sup>

## Извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій.

Телеграмма генераль-адъютанта Алексѣева Его Величеству отъ 18 мая: „Всепоподаннѣйше доношу Вашему Величеству полученныя мною сего числа донесенія контръ-адмираловъ Витгефта и Григоровича по 15 мая. Найдены и взорваны на рейдѣ много японскихъ минъ. Повидимому, японцы замѣнили брандеры минами загражденія, которыя ставятся ими съ коммерческихъ пароходовъ“.

Телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина Его Величеству отъ 18 мая: „Въ сторонѣ Фын-хуан-чена все спокойно. Сюянь японцами не заняты.“

<sup>1)</sup> Эта губернія была учреждена въ 1795 году изъ вновь присоединенныхъ тогда къ Россіи отъ Польши и Турціи земель и изъ части прежней Екатеринославской губерніи. См. тамъ же Указная книга за 1795 г.

<sup>2)</sup> См. статью А. Бѣлгородскаго—Кіевскій митрополитъ Герошей Малицкій (1796—1799 г.) въ Трудахъ К. д. Академіи. 1900. VIII, стр. 585—586.

Замѣчается, что японскіе отряды начали постепенно отходить отъ долины рѣки Седзыхо и Салидзайпудза въ восточномъ направленіи. 17 мая двѣ японскихъ роты съ тридцатью драгунами двинулись по Дагушаньской дорогѣ на Уласы, пытаясь обойти съ лѣваго фланга нашу заставу и развѣзды. Обходъ былъ своевременно обнаруженъ нашими дозорами. Въ перестрѣлкѣ раненъ одинъ козакъ и убита одна лошадь. Японскій отрядъ, съ которымъ наша конница имѣла удачное дѣло 17 мая, пріостановился верстахъ въ четырехъ не доходя станціи Вафангоу на позиціи и приступилъ къ укрѣпленію ея. Дальнѣйшаго наступленія японцевъ отъ Саймадзы къ Фынсуйлинскому перевалу на дорогѣ въ Ляоянь не замѣчается“.

Телеграмма генерала Сахарова Главному Штабу отъ 19 мая: „По донесенію начальника отряда въ дѣлѣ 17 мая у Вафангоу японцы имѣли въ резервѣ до трехъ баталіоновъ пѣхоты. Наши потери: убито три нижнихъ чина и ранено тридцать два. Убито лошадей 17 и ранено 23. Раненъ сотникъ фонъ-Мееръ. Фамилія другого раненнаго офицера еще не сообщена. Потери японцевъ весьма значительны. Одинъ японскій эскадронъ 13 полка почти весь уничтоженъ въ рукопашной схваткѣ, другой же эскадронъ, шедшій на выручку первому, понесъ большія потери отъ огня спѣшенныхъ пограничниковъ и охотничьей команды. У японцевъ отбито девятнадцать лошадей“.

Телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина на имя Его Величества отъ 19 мая „Въ сторонѣ Фынхуанчена все спокойно. Городъ Самайдзы, очищенный японцами, 18 мая снова занятъ нашими войсками. 18 мая на перевалѣ Ляоинь въ 14 верстахъ къ югу отъ Сюяна развѣзды имѣли перестрѣлку съ японскимъ отрядомъ силою до двухъ ротъ съ полэскадрономъ. Наши потери: одинъ козакъ раненъ. У Инкоу и Гайчжоу безъ переменъ“.



## Епархіальная хроника.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ духовной Академіи и церковно-учительской школы.—20 мая Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, посѣтилъ Кіевскую духовную Академію. Архипастырь присутствовалъ на экзаменахъ, производившихся въ этотъ день—по исторіи и разбору западныхъ исповѣданій, основному богословію и гомилетикѣ. Послѣ экзаменовъ Владыка посѣтилъ конгрегационную церковь и залъ, осматривалъ академическія бібліотеки, больницу и канцелярію и посѣтилъ покои преосвященнаго ректора Академіи.—21 мая Высокопреосвященный Флавіанъ, посѣтилъ церковно-учительскую школу, гдѣ присутствовалъ отъ 4 до 7 час. по полудни на экзаменѣ по Священному Писанію и церковной исторіи.

Прогулка учениковъ Кіевскихъ церковно-приходскихъ школъ. 18 мая учащіеся въ Кіевскихъ церковно-приходскихъ школахъ вмѣстѣ съ о. предсѣдателемъ Кіевского отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта и нѣкоторыми о.о. завѣдующими школами совершили поѣздку въ имѣніе Троицкаго монастыря „Гусеницы“. Экскурсанты отправились изъ Кіева на пароходѣ, бесплатно предоставленномъ для ихъ прогулки г. управляющимъ Днѣпровскимъ пароходнымъ Обществомъ.

Въ приходской церкви с. Гусениць былъ отслуженъ молебенъ Пресв. Троицѣ. Учащіеся дѣти были накормлены братіей Кіево-Троицкаго монастыря, проживающей въ Гусеницахъ. Насладившись живописными видами природы, экскурсанты на томъ же пароходѣ возвратились въ Кіевъ 19 мая.

Торжественный актъ церковно-приходскихъ школъ г. Кіева.—Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, 21 мая, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества, происходилъ торжественный актъ церковно-приходскихъ школъ г. Кіева. Въ 1 часъ дня, предъ началомъ акта, Его Высокопреосвященствомъ

совершенно былъ благодарственный молебенъ. Въ служеніи молебна участвовали: о.о. архимандриты Евлогій, настоятель Выдубицкаго монастыря, Кирилль, ректоръ семинаріи, и Димитрій, смотритель Соф. училища, протоіереи: кафедральный о. П. Преображенскій, П. Орловскій, К. Фоменко, І. Корольковъ Н. Браиловскій, Н. Клитинъ и священникъ Н. Гроссу. Пѣли ученики церковно-приходскихъ школъ.

Актъ открытъ былъ чтеніемъ краткаго отчета о состояніи Кіевскихъ церковно-приходскихъ школъ за 1903—1904 учебный годъ. Отчетъ прочиталъ окружной наблюдатель школъ Кіевской, Волынской и Подольской губерній В. Т. Георгіевскій. Четыре отдѣленія акта состояли изъ пѣснопѣній, исполняемыхъ хорами учащихся, чтенія учащимися стихотвореній и раздачи наградъ учащимся. Закончился актъ около трехъ часовъ дня.

На актѣ присутствовали: Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ, преосвященные: Платонъ, епископъ Чигиринскій, и Агапить, епископъ Уманскій, много духовенства, представители свѣтской власти, члены епархіальнаго училищнаго совѣта и его Кіевскаго отдѣленія и много другихъ лицъ, интересующихся Кіевскимъ церковно-школьнымъ дѣломъ.

**Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты г. Кіева за 1903—1904 учебный годъ.** Въ г. Кіевѣ въ 1903—1904 учебномъ году было 35 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ: 1 церковно-учительская по типу второклассныхъ, 5 двухклассныхъ и 22 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и 7 школъ грамоты. По составу учащихся 9 изъ этихъ школъ были мужскія, 8—женскія и 18 смѣшанныхъ. Помѣщались онѣ: 8—въ собственныхъ зданіяхъ, 10—въ церковныхъ, 4—при средне-учебныхъ заведеніяхъ,—1 при Кіевскомъ Свято-Владимірскомъ братствѣ, и 4—въ наемныхъ зданіяхъ. 7 школъ имѣютъ собственные земельные участки, общая площадь которыхъ представляетъ 20 десятинъ 1340 кв. саж.

Учащихся въ Кіевскихъ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году было: 1171 м., 1167 дѣв., всего 2238 дѣтей обоего пола. По вѣроисповѣданію они распредѣлялись такимъ образомъ: 2218 православныхъ, 3 раскольника, 48 католиковъ, 4 протестанта и 65 евреевъ. По происхожденію своему, большинство учениковъ церковныхъ школъ г. Кіева принадлежитъ бѣднѣйшему классу городского населенія: крестьянамъ и мѣщанамъ. Многіе изъ нихъ такъ бѣдны, что не только не могутъ вносить какой либо платы за право своего ученія въ школы и на покупку учебныхъ принадлежностей, а не имѣютъ даже обуви и одежды. Въ бѣдственномъ положеніи ихъ самое близкое участіе принимаютъ кіевскіе монастыри, приходскіе храмы, школьные попечители и попечительницы и частные благотворители. На средства кіевскихъ монастырей при монастырскихъ школахъ содержится 6 постоянныхъ сиротскихъ пріютовъ, въ которыхъ дѣти живутъ круглый годъ на полномъ содержаніи подъ надзоромъ и руководствомъ школьныхъ учителей и особыхъ надзирателей и надзирательницъ. Приходскими попечительствами: Вознесенскимъ, Лукьяновскимъ, Юрковецкимъ и Борисоглѣбскимъ братствомъ при мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ открыты и содержатся дневные пріюты для малолѣтнихъ дѣтей рабочаго класса. Дѣти эти въ теченіе дня находятся подъ надзоромъ особыхъ надзирательницъ и учительницъ. Старшія изъ нихъ обучаются грамотѣ, младшія—простымъ рукодѣльямъ, а всѣ вообще во внѣурочное время развлекаются играми и пѣніемъ. За небольшую плату—5—10 коп. въ сутки—дѣтямъ выдается пищевое довольство въ теченіе дня. Приходя на помощь малолѣтнимъ, попечительства и братства не оставляютъ безъ вниманія и старшихъ воспитанниковъ своихъ школъ. На средства ихъ для бѣднѣйшихъ учениковъ пріобрѣтается одежда, обувь и учебныя принадлежности. Изъ попечителей и попечительницъ школъ особенно выдѣляются своимъ вниманіемъ къ школьнымъ нуждамъ Н. П. Гретеръ, М. В. Волошинова, А. В. Кобецъ, и А. Ф. Лишневскій.



Учащій персоналъ церковныхъ школъ г. Кіева въ отчетномъ году состоялъ изъ 41 законоучителя, 14 учителей—и 32 учительницъ общеобразовательныхъ предметовъ, 8 учителей пѣнія и 5 учителей ремесль. Въ числѣ законоучителей было: 30 священниковъ, 4 діакона и 7 свѣтскихъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ. Образовательный цензъ учителей и учительницъ былъ такой: 42 съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, 3 получившихъ путемъ испытанія званіе учителей церковно-приходскихъ школъ и 1 окончившая курсъprogимназіи, не имѣющая званія учительницы.

При всѣхъ церковныхъ школахъ г. Кіева существуютъ бібліотеки для внѣкласснаго чтенія, въ которыхъ за отчетный годъ числится 12290 экзempl. книгъ.

На содержаніе школъ въ теченіе 1903 гражданскаго года поступило 52279 руб. въ томъ числѣ: 6197 руб. остатка отъ прошлаго года, 1629 руб. отъ церквей, 13577 руб. отъ монастырей, 1080 руб. отъ Кіевского Свято-Владимірскаго Братства, 7412 руб. отъ городского управленія, 225 руб. отъ сельскаго общества, 428 руб. отъ приходскихъ попечительствъ, 1300 руб. отъ разныхъ обществъ и учреждений, 4609 руб. отъ частныхъ лицъ, 240 руб.  $\%$  на школьные капиталы; 830 руб. разныхъ мелкихъ поступленій и 14752 руб. казенныхъ суммъ (8227 руб. отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и 6,525 руб. отъ Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта). Израсходовано на содержаніе школъ въ теченіе года 50967 руб.

Обученіе въ церковныхъ школахъ г. Кіева велось примѣнительно къ изданнымъ для нихъ программамъ, съ расширеніемъ программъ по русскому языку, географіи и исторіи.

Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ во всѣхъ женскихъ и смѣшанныхъ школахъ дѣвочки обучаются руководѣльнымъ работамъ, а при нѣкоторыхъ мужскихъ школахъ и мальчики обучаются ремесламъ: переплетному, столярному и слесарному и упражняются въ садоводствѣ. Обученіе руководѣлію наилучше поставлено въ Покровской (монастырской) двухклассной церковно-приходской школѣ. Здѣсь практику-

ются всѣ роды вязанья и шитья, включительно до золотопвейнаго. Преподаваніе ремеслъ болѣе или менѣе широко и основательно поставлено при Борисоглѣбской двухклассной церковно-приходской школѣ, благодаря содѣйствию попечителя школы, управляющаго пароходствомъ по Днѣпру А. Ф. Лишневаго. Садоводству дѣти обучаются въ школахъ Вознесенской и Лукьяновской.

Въ концѣ отчетнаго года въ Кіевскихъ школахъ были произведены членами Кіев. Епарх. Училищнаго Совѣта и его Отдѣленія выпускныя испытанія. На выпускныхъ испытаніяхъ въ Куреневской школѣ присутствовали г. Начальникъ Края. Окончило курсъ церковно-приходскихъ школъ въ семь году 284 воспитанника, что составляетъ 11% общаго числа учащихся.

Воспитаніе дѣтей велось въ строго православно-церковномъ духѣ. Въ началѣ учебнаго года дѣти обыкновенно посѣщаютъ Кіево-Печерскую Лавру для поклоненія св. угодникамъ Божиимъ и испрошенія себѣ благословенія на предстоящее ученіе, каждый воскресный и праздничный день присутствуютъ въ храмахъ при богослуженіяхъ, принимая въ нихъ живое участіе—чтеніемъ и пѣніемъ. При нѣкоторыхъ церквахъ: Вознесенской, Лукьяновской, Юрковецкой, Куреневской, Шулявской, Владимірскомъ соборѣ организованы очень хорошіе церковно-школьные пѣвческіе хоры. Въ теченіе года всѣ дѣти дважды говѣютъ. Предъ началомъ уроковъ и въ концѣ ихъ читаются положенныя молитвы.

Преслѣдуя свое прямое назначеніе—быть разсадницами христіанскаго просвѣщенія, Кіевскія церковныя школы не остались чуждыми къ переживаемымъ всей Россіей важнымъ политическимъ событіямъ. Дѣтскія сердца Кіевскихъ церковныхъ школьниковъ, въ этомъ случаѣ, въ унисонъ бьются со всѣми сердцами взрослыхъ сыновъ и дочерей Русской земли. Чувства отвращенія къ вѣроломству и хитрости азіатскаго врага, скорби и грусти по случаю выпавшихъ на долю Россіи тяжелыхъ потерь, радости и лигованія по поводу всякой бла-

гопріятной вѣсти съ театра войны, всѣ эти чувства волнують ихъ не меньше, чѣмъ и насъ; не лѣнностно раздѣляя со всею Православною Церковью усердныя моленія Господу объ одолѣннїи врага и дарованнїи нашему воинству мужества и силы, Кіевскіе церковно-школьники старались оказывать помощь своимъ старшимъ братьямъ на Дальнемъ Востокѣ и своими посильными дѣтскими пожертвованіями: деньгами и вещами, изготовляемыми ихъ дѣтскими руками въ самыхъ школьныхъ зданіяхъ. Не остались дѣти Кіевскихъ церковныхъ школъ не освѣдомленными и о тѣхъ великихъ и славныхъ мужахъ Россіи, память которыхъ на дняхъ чествовалась: это великіе художники въ изображеннїи мощнаго Русскаго духа—какъ онъ проявился въ области православнаго русскаго слова,—это извѣстный патріотъ славянофилъ А. С. Хомяковъ, и какъ проявился въ области народнаго русскаго искусства—музыки,—это извѣстнѣйшій композиторъ М. И. Глинка, такъ плѣняющій насъ своими родными мелодіями. Учителя и учительницы школъ на годичныхъ актахъ въ яркихъ краскахъ запечатлѣли въ дѣтскихъ сердцахъ всю силу и мощь ихъ талантовъ, возбудивъ къ нимъ благодарную память.

Такъ благополучно закончился 20-й годъ возрожденныхъ къ жизни Царскимъ словомъ Кіевскихъ церковныхъ школъ. Озираясь назадъ, на это протекшее двадцатилѣтнїе Кіевской церковной школы, смѣло можно сказать: Кіевская церковная школа нелѣнностно потрудилаcь надъ врученнымъ ей дѣломъ воспитанія, сослуживъ честно свою службу Богу, Царю и ближнимъ. Сердечное спасибо всѣмъ ея благодѣтелямъ и друзьямъ, оказывавшимъ ей помощь и участіе словомъ и дѣломъ. Да поможетъ ей Господь Богъ и дальше столь же славно и плодоносно трудиться на ввѣренномъ ей поприщѣ христіанскаго воспитанія дѣтей г. Кіева въ полномъ мирѣ и единеннїи со всѣми другими своими сверстницами и работницами на нивѣ народнаго русскаго образованія,—да приведетъ она ввѣренныхъ ея попеченію дѣтей ко Христу,—дабы всѣ дѣти богоспасаемаго града Кіева, всегда во всю жизнь свою



единими усты и единымъ сердцемъ славили Христа Спасителя словами древнихъ еврейскихъ отроковъ: „Осанна въ вышнихъ, благословенъ грядый во имя Господне!“

Предсѣдатель Кіевскаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта, протоіерей *Николай Кмитинъ*.

**Высокопраздничный день.**—25 мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ литургію и молебень совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, съ преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, тремя о.о. архимандритами и о. каедральнымъ протоіереемъ. Въ служеніи молебна съ совершавшими литургію участвовали: преосвященные Сильвестръ, епископъ Каневскій, и Платонъ, епископъ Чигиринскій, и градское духовенство.

**Описаніе торжественнаго перенесенія при крестномъ ходѣ св. иконы—Царскаго Дара изъ Радомысльскаго Св. Николаевскаго собора въ приходскую церковь с. Каменнаго Брода.** 14 мая сего 1904 года, въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, по распоряженію высшаго епархіальнаго начальства, совершено торжественное перенесеніе св. иконы—Царскаго Дара—изъ градскаго Радомысльскаго Николаевскаго собора въ приходскую церковь села Каменнаго Брода.

Икона эта, присланная по Высочайшему повелѣнію въ соборную церковь г. Радомысля, для передачи ея съ крестнымъ ходомъ въ приходскую церковь с. Каменнаго Брода, пожалована Государемъ Императоромъ взамѣнъ взятаго въ археологическій Императорскій музей древняго княжескихъ временъ нагруднаго знака, найденнаго на своей усадьбѣ однимъ изъ крестьянъ села Каменнаго Брода, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губ., на которомъ было нѣсколько небольшихъ иконокъ, въ золотой оправѣ, украшенныхъ драгоценными камнями.

Царскій подарокъ—св. икона на кипарисной доскѣ, въ серебряной вызолоченной рамѣ, съ изображеніемъ на ней Покрова Божіей Матери, Святителя Николая и мученицы царицы Александры—небесныхъ покровителей Ихъ Императорскихъ Величествъ. Помѣщенная ко дню торжества въ богатый кіотъ, подъ стекломъ, икона эта была поставлена на аналой среди церкви и покрыта утиральникомъ съ вышитыми на немъ изъ золота и серебра звѣздами, поверхъ котораго съ трехъ сторонъ были положены банты изъ трехцвѣтной шелковой національной ленты.

Заранѣе извѣщенный объ этомъ торжествѣ народъ, какъ въ городѣ, такъ и въ ближайшихъ селахъ, въ день 14 мая, съ ранняго утра, началъ стекаться для поклоненія этой святыни. Соборное богослуженіе въ этотъ день началось въ 8<sup>1/2</sup> час. утра при большомъ стеченіи молящихся всѣхъ сословій и представителей всѣхъ вѣдомствъ. По окончаніи литургіи и молебна, положеннаго въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, по прочтеніи въ концѣ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ и возгласеніи многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, началось совершеніе четырьмя священниками молебнаго пѣнія Божіей Матери, святителю Николаю и мученицѣ царицѣ Александрѣ, изображеннымъ на святой иконѣ. Предъ началомъ молебна настоятель собора совершилъ кажденіе вокругъ святой иконы и со всѣми служащими священниками положилъ земной поклонъ, послѣ котораго началось молебное пѣніе Покрову Божіей Матери съ возгласеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Флавіану. Затѣмъ икона была поднята настоятелемъ собора и священникомъ собора о. Никаноромъ Данкевичемъ и съ двумя другими священниками впереди съ святымъ евангеліемъ и крестомъ, при колокольномъ звонѣ въ обѣихъ церквахъ, началось съ крестнымъ ходомъ шествіе къ мѣсту назначенія этого Высочайшаго Дара.

Украшенные флагами улицы города были совершенно заняты народомъ, вслѣдствіе чего шествіе подвигалось очень медленно. На окраинѣ города совершена была краткая литія, и настоятель собора благословилъ святой иконой народъ, и затѣмъ шествіе продолжалось.

При совершеніи крестнаго хода попеременно пѣлъ молебное пѣніе святымъ, изображеннымъ на иконѣ, хоръ двухклассной приходской школы и хоръ Радомысльскаго городского министерскаго училища. Народъ со всѣми представителями города провожалъ икону съ благоговѣніемъ до ближайшаго села Верлоока, изъ котораго на встрѣчу вышелъ также крестный ходъ съ священникомъ и хоругвями и совершена была малая литія, по окончаніи которой оба крестные хода, соединившись, продолжали шествіе до середины села, гдѣ на уготованномъ мѣстѣ, противъ храма, былъ поставленъ столъ, на которомъ совершена была снова литія. Послѣ многолѣтія, благословенія и окропленія народа святой водой крестный ходъ съ хоромъ пѣвчихъ сего же села направился въ с. Борщевъ, причемъ въ концѣ села многіе домохозяева вынесли свои столы и просили совершить литію, по окончаніи которой священникъ с. Верлоока провожалъ святую икону до с. Борщева. Такая же встрѣча съ совершеніемъ литій была въ с. Борщевѣ и д. Пилиповичахъ, при громадномъ стеченіи народа, съ переменными священниками въ каждомъ селѣ, причемъ г.г. уѣздный исправникъ и мировой посредникъ все время слѣдовали за святой иконой.

За болицей же села Каменнаго Брода крестный ходъ встрѣченъ былъ такимъ же крестнымъ ходомъ изъ церкви села Каменнаго Брода, во главѣ съ настоятелемъ Радомысльскаго собора и благочиннымъ 2 округа Радомысльскаго уѣзда о. Лукіаномъ Бѣляновскимъ съ двумя другими сосѣдними священниками.

По совершеніи краткой литіи и возглашеніи многолѣтія Государю Императору, о. настоятель благословилъ святой иконой жителей означеннаго села, и затѣмъ оба крестные



хода направились по улицамъ села къ церкви, посреди которой икона была поставлена на аналой и предъ нею пятью священниками совершенно было молебное пѣніе съ возглашеніемъ въ концѣ діакономъ многолѣтія Государю Императору, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Флавіану. По окончаніи молебна, настоятелемъ соборной церкви г. Радомысли произнесено было краткое поученіе о важности и святости сего священнаго Высочайшаго Дара. При совершеніи молебна пѣлъ очень стройно соединенный хоръ Торчинской и Каменно-Бродской церковно-приходскихъ школъ. Небольшая приходская церковь не могла вмѣстить въ себя всѣхъ молящихся, прибывшихъ къ означенному торжеству не только изъ сего же села, но и изъ сосѣднихъ сель и деревень со своими сельскими старостами и старшинами, такъ что большая часть стояла на церковномъ погостѣ. Во все время совершенія молебна молящіеся крестьяне не переставали ставить свѣчи и приносить свои посильныя пожертвованія въ пользу храма, чѣмъ и выражали свое религіозное благоговѣніе къ святой иконѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ благодарность Господу Богу за Высочайшій милостивый Даръ, въ доказательство чего тутъ же сельскіе церковные старосты—представители общества и другіе уполномоченные заявили настоятелю соборной церкви г. Радомысля и благочинному 2 округа Радомысльскаго уѣзда свое желаніе выразить телеграммой чрезъ г. радомысльскаго уѣзднаго исправника на имя его Высокопревосходительства господина Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго генераль-губернатора свои вѣрноподанническія чувства къ Государю Императору.

Сіе-важное торжество несомнѣнно окажетъ свое благотворное вліяніе на религіозно-нравственныя чувства не только жителей села Каменнаго Брода и прилегающихъ къ нему сосѣднихъ селеній, но и жителей тѣхъ сель, чрезъ которыя была переносима Высочайше пожалованная святая икона.

Настоятель Радомысльскаго собора свящ. *П. Робаковскій*.





**Протоіерей Ѳ. Ѳ. Грушецкій.**

*(Некрологъ).*

2-го мая т. г., послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, на 78 году отъ рожденія, въ селѣ Карапишахъ, Каневского уѣзда, скончался заштатный протоіерей Теодоръ Теодоровичъ Грушецкій. Окончивъ курсъ въ Кіевской семинаріи въ 1849 году со степенью студента, Ѳ. Ѳ. занималъ должность учителя сначала Софійскаго, а затѣмъ Уманскаго духовныхъ училищъ, оставивъ по себѣ добрую память въ своихъ бывшихъ питомцахъ. 24 января 1854 года Ѳ. Ѳ. рукоположенъ во священника къ Богородичной церкви с. Карапишей, при которой состоялъ болѣе 42 лѣтъ, до выхода за штатъ (въ 1896 г.). Продолжительное служеніе о. Теодора въ священномъ санѣ было во многихъ отношеніяхъ поучительно. Главною заботою его былъ храмъ Божій, расширенный и украшенный, благодаря его попеченію. Служеніе о. Теодора было благоговѣйное, и очень часто сопровождалось произнесеніемъ назидательныхъ поученій, примѣнительно къ жизни пасомыхъ. Отношенія его къ своимъ прихожанамъ были истинно-отеческія. Двери его дома никогда не закрывались для нихъ; каждый приходившій получалъ доступъ къ нему во всякое время. Нерѣдко о. Теодора можно было видѣть сидящимъ на крыльцѣ своего дома и окруженнымъ цѣлою толпою прихожанъ, являвшихся къ нему за совѣтомъ въ своихъ домашнихъ или общественныхъ дѣлахъ. И никто не уходилъ отъ него безъ должнаго руководства и наставленія. Къ голосу почтеннаго и многоопытнаго пастыря прислушивались прихожане и на своихъ волостныхъ сходахъ, куда нерѣдко приглашали его. Какъ велико было вліяніе о. Теодора, показываетъ слѣдующій случай. Въ 1855 году среди крестьянъ Кіевской губ. пошли упорные слухи о „волѣ“, объ отобраніи

земли у помѣщиковъ и т. п. Такъ какъ большая часть земли находилась во владѣніи или въ арендѣ у поляковъ (поссесоры), то движеніе среди крестьянъ приняло огромныя размѣры и многія села были охвачены народнымъ волненіемъ, причѣмъ особенно страдали католики-землевладѣльцы, а нерѣдко и духовенство, яко бы скрывавшее царскую грамоту. Крестьяне с. Карапишей устроили открытый бунтъ. Вызваны были войска, но къ силѣ не пришлось прибѣгать. Въ самый разгаръ волненія тысячной толпы выступилъ съ словомъ увѣщанія и убѣжденія о. Θεодоръ. Онъ безстрашно вошелъ въ средину бунтовщиковъ и своею ласковою, исполненною отеческой любви, рѣчью, такъ подѣйствовалъ на прихожанъ, что они прекратили волненія и спокойно разошлись по домамъ.

Предметомъ особой попечительности почившаго о. протоіерея было просвѣщеніе своихъ прихожанъ. Для этой цѣли имъ была основана церковная школа, въ которой болѣе 20 лѣтъ онъ бесплатно занимался преподаваніемъ закона Божія. Съ открытіемъ однокласнаго народнаго училища (въ 1876 г.), о. Θεодоръ состоялъ законоучителемъ онаго и за усердное служеніе дѣлу народнаго образованія ему двукратно выражена была благодарность попечителя Кіевскаго учебнаго округа.

Въ теченіе большей части своей священнической службы о. Θεодоръ занималъ должность благочиннаго, то по назначенію епархіальнаго начальства, то по выбору духовенства (во время существованія выборнаго начала); и о. Θεодоръ вполнѣ оправдывалъ довѣріе избирателей, съ глубокою обдуманностію разрѣшая различныя недоумѣнія и распри среди духовенства. Главною его цѣлію былъ „миръ“, и къ этому онъ направлялъ всю свою дѣятельность. Къ высшимъ и низшимъ членамъ клира онъ былъ одинаковъ и за это пользовался общею любовью. Епархіальное начальство, цѣня его опытность, нерѣдко поручало ему слѣдствія по запутаннымъ и сложнымъ дѣламъ, и о. Θεодоръ вполнѣ оправдывалъ

оказываемое ему довѣріе. За двѣнадцатилѣтнее прохожденіе сряду должности благочиннаго о. Ѳеодоръ получилъ орденъ св. Анны 3-й степени, а въ 1889 г. возведенъ въ санъ протоіерея.

Погребеніе о. протоіерея совершено 4 мая, послѣ заупокойной литургіи. Въ отпѣваніи участвовало 12 священниковъ. Надъ гробомъ почившаго были произнесены рѣчи: мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ о. Николаемъ Маевскимъ и священниками: о.о. Іосифомъ Ольшевскимъ, Василиемъ Лузановымъ и Викторомъ Солухой. Въ этихъ рѣчахъ яркими красками обрисовывалась свѣтлая личность почившаго и его заслуги для храма, прихожанъ и окружного духовенства. Особенно трогательно говорилъ о. І. Ольшевскій, близко стоявшій къ покойному: почти все присутствовавшіе въ храмѣ плакали. Похороненъ о. протоіерей въ церковной оградѣ, рядомъ съ могилой своей жены.

### Библіографическая замѣтка.

Полный кругъ духовныхъ законовъ. Собраніе необходимыхъ свѣдѣній для духовныхъ консисторій, благочинныхъ церквей и монастырей, настоятелей соборовъ и приходскихъ городскихъ и сельскихъ церквей, церковныхъ старостъ и духовныхъ слѣдователей. Въ 3-хъ частяхъ. Изданіе неофициальное. Составилъ кандидатъ богословія и юрисконсультъ Н. П. Соловьевъ.

М. 1903—4 г. стр. 632+32. Ц. 2 руб.

Недавно появившаяся въ печати подъ вышеизложеннымъ заглавіемъ книга заслуживаетъ вниманія пастырей церкви и особенно должностныхъ лицъ среди духовенства, какъ полезное справочное руководство. Послѣднее составлено на основаніи дѣйствующихъ законовъ, распоряженій и разъясненій Св. Синода, начиная съ 1867 г. до 1 января 1903 г. и церковной практики. Отъ другихъ подобныхъ руководствъ оно выгодно отличается двумя особенностями: во 1-хъ, тѣмъ,

что принимает во вниманіе новѣйшіе законы, какъ, напр., инструкцію настоятелямъ церквей 1901 г., законъ о пенсіяхъ православному духовенству 1902 г. и новый законъ о вѣнчаныхъ дѣтяхъ, вступившій въ силу 1 янв. 1903 г., и во 2-хъ, сравнительно хорошею систематичностію, которая значительно облегчаетъ наведеніе необходимыхъ справокъ. Въ первой—обширнѣйшей (стр. 5—444) части книги изложены законы, касающіеся церковнаго устройства, управленія, богослуженія, благочинія, матеріальнаго права церкви и духовенства, церковныхъ школь и др., вторая часть спеціально посвящена духовному суду, причемъ здѣсь излагаются законоположенія о подсудности лицъ духовныхъ суду духовному и общимъ судамъ, о духовныхъ слѣдователяхъ, ихъ правахъ и обязанностяхъ, производствѣ слѣдствій и наказаніяхъ, коимъ подвергаются духовныя лица. Третья часть отведена исключительно для приложеній, въ числѣ коихъ помѣщены: 1) положеніе объ управленіи церквями и духовенствомъ военнаго и морского вѣдомства; 2) циркулярный отзывъ главнаго штаба командующимъ войсками о религіозно-нравственномъ воспитаніи войска; 3) инструкція благочиннымъ церквей; 4) правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школь и 5) цѣлый рядъ образцовъ и формъ церковнаго письмоводства и духовнаго судопроизводства, а также указатель церковныхъ (евангельскихъ, апостольскихъ и паремійныхъ) чтеній на цѣлый годъ.

---

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

---

**Содержаніе:** Проповѣдь на современныя темы (публицистическая).—Большое мѣсто.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Извѣстія съ театра войны.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.

---

Отъ Кіеве. дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 26-го мая, 1904 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

