

XVII 36  
33

Государственная  
Библиотека  
СССР  
И. С. А. Ленина  
1964-68.

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23.

1877 г.

Декабря 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 14-го ноября 1877 года, № 8. *По Высочайшему повелѣнію, о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ Сыномъ, нареченнымъ БОРИСОМЪ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего ноября за № 4019, по Высочайшему повелѣнію, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія о принесеніи во всѣхъ церквахъ благодарственнаго молебствія, по случаю благополучнаго разрѣшенія 12 дня сего мѣсяца Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ, наречен-

нымъ БОРИСОМЪ. Пирказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ БОРИСОМЪ увѣдомивъ печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему радостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургіею, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ коленнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: «и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Борисѣ Владимировичѣ.» 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдніемъ.

Отъ 21-го—28-го сентября 1877 года, за № 1381.  
*О Высочайшей благодарности членамъ Св. Синода, присутствующимъ въ ономъ, и чиновникамъ центральныхъ учреждений духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе отъ 6-го сего сентября № 3224, въ коемъ Господинъ Исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора изъяснилъ, что 6-го минувшаго августа онъ имѣлъ счастье войти къ Его Императорскому Величеству со всеподданнѣйшимъ докладомъ слѣдующаго содержания: Святѣйшій Синодъ, въ составѣ наличныхъ



членовъ и присутствующихъ въ ономъ Преосвященныхъ Митрополитовъ: С.-Петербургскаго Исидора и Кіевскаго Филоея, Архіепископовъ: Литовскаго Макарія и Воронежскаго Серафима, Протопресвитера Бажанова и протоіеря Рождественскаго, въ маѣ текущаго года, постановилъ: все получаемое ими жалованье по должностямъ членовъ или присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ жертвовать на военныя потребности впредь до окончанія настоящей войны Россіи съ Турціею. Преосвященный Митрополитъ Московскій Иннокентій, по увѣдомленіи его о семъ, съ своей стороны изъявилъ полное согласіе на такое пожертвованіе по должности члена Синода. Руководимые такимъ примѣромъ и согласно собственному побужденію, чиновники центральныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства (именно: канцелярій Святѣйшаго Синода и Оберъ-Прокурора онаго, Хозяйственнаго Управленія, контроля и Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ) выразили желаніе и обязались жертвовать на означенныя потребности, во все время войны ежемѣсячно, по одному проценту съ получаемаго ими содержанія. Государь Императоръ на означенномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ 19-го—31-го минувшаго августа собственноручно изволилъ написать: «Изъявить Мое искреннее спасибо». Приказали: объ изъявленной Высочайшей благодарности объявить чрезъ Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку. (*Церк. Вѣсти.* № 40).

Отъ 9-го—28-го сентября 1877 года, за № 1332, *О своевременномъ доставленіи Консисторіями по прилагаемой формѣ свѣдѣній о прекращеніи пенсій лицамъ спархальнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Госпо-

ина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора (по Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ), отъ 22-го іюля сего года, за № 6465, въ коемъ изъяснено, что въ виду возрастающаго недостатка пенсіоннаго кредита въ Хозяйственномъ Управленіи предпринята была повѣрка наличныхъ пенсіонеровъ, для чего Управленіе просило Духовныя Консисторіи доставить списки о лицахъ, получающихъ пенсію на счетъ ассигнуемаго изъ казны пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства. По сличеніи присланныхъ вслѣдствіе сего Консисторіями списковъ съ имѣющимися въ Хозяйственномъ Управленіи свѣдѣніями, оказалось, что число пенсіонеровъ по всѣмъ Епархіямъ, исключая Астраханской, Рижской и Томской, гораздо менѣе того, которое значится по спискамъ Управленія. Въ виду сего были потребованы отъ Консисторіи дополнительныя свѣдѣнія о лицахъ, значащихся по пенсіоннымъ спискамъ Хозяйственнаго Управленія и не внесенныхъ въ списки, присланные Консисторіями. Изъ полученныхъ по сему окончательныхъ отзывовъ обнаружилось, что значительное число лицъ, считавшихся получающими пенсію, въ болѣе или менѣе отдаленное время уже умерли, но по упущенію мѣстныхъ Консисторіи и благочинныхъ, Хозяйственному Управленію о томъ сообщено не было. Приказали: Въ виду потери, чрезъ таковое упущеніе благочинныхъ и Консисторіи, значительной части пенсіоннаго кредита и для устранения сего на будущее время, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, предписать циркулярно всѣмъ Духовнымъ Консисторіямъ о подтвержденіи подвѣдомымъ благочиннымъ, чтобы они о всѣхъ тѣхъ случаяхъ, по которымъ производство пенсій лицамъ, состоящимъ въ ихъ благочиніяхъ, должно прекратиться или уменьшиться, — немедленно доносили Консисторіямъ, а сіи послѣднія доставляли бы въ Хо-

зайственное Управление, по истечении каждой трети года, въ-домости по установленной для сего формѣ, каковая присемь прилагается, о всѣхъ измѣненіяхъ, какія, по донесеніямъ благо-чинныхъ, могли произойти въ производствѣ пенсіонерамъ пенсій. Независимо отъ сего обязать Консисторіи доставлять одинъ разъ въ годъ, къ 1-му января, списки о наличныхъ пенсіоне-рахъ, проживающихъ въ епархіи и получающихъ пенсію на счетъ открытаго для сего особаго кредита по смѣтѣ Департа-мента Государственнаго Казначейства, съ удостовѣреніемъ, что поименованные въ спискѣ пенсіонеры живы и право на полу-ченіе пенсій сохранили. О чемъ, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіе-реямъ, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе и слѣ-дующую къ оному форму въдомости въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ». (Церк. Вѣстн. № 40.)

### ФОРМА ВЪДОМОСТИ.

Въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, Херсонской Духовной Консисторіи въдомость.

Священникамъ епархіальнаго въдомства и вдовамъ ихъ, коимъ, за смертію и по другимъ причинамъ, прекращается про-изводство пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, за время съ 1-го сентября 1876 г. по 1-е января 1877 г.

№№	Время кончины пенсіоне-ра, т. е. число, мѣсяцъ и годъ, или другой слу-чай, по коему пенсія пре-кращается.	Время сообщенія въ Ка-зенныя палаты о прекра-щеніи пенсій.	Размѣръ годоваго оклада пенсій.	Количество пенсіи, остав-шейся не выданною со дня ея прекращенія по 1-е января слѣдующаго за смѣтнымъ года.
1	Священ. Илья Иващенко. 1876 г. 1-го декабря (за смертію).	1877 г. 26-го ян-варя.	90 р.	7 р. 50 в.

Отъ 16-го сентября—7-го октября 1877 г., за № 80.  
*О книгѣ г. Властова: „Священная лѣтопись первыхъ вре-  
менъ міра и человѣчества“, съ журналомъ Учебнаго Ко-  
митета.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложен-  
ный Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора  
журналъ Учебнаго Комитета, отъ 18-го августа сего года, за  
№ 278, съ отзывомъ о составленной дѣйствительнымъ стат-  
скимъ совѣтникомъ Георгіемъ Властовымъ книгѣ, подъ назва-  
ніемъ: «Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣ-  
чества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ»  
(въ 2-хъ томахъ, С.-Петербургъ, 1876—1877 гг.). Учебный  
Комитетъ, на основаніи отзыва предсѣдателя онаго, протоіерея  
Васильева, объ означенной книгѣ, полагаетъ одобрить ее для  
пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Ду-  
ховныхъ Семинарій, съ сообщеніемъ Ученому Комитету Мини-  
стерства Народнаго Просвѣщенія: не признаеть-ли и онъ  
съ своей стороны возможнымъ рекомендовать упомянутую книгу  
для бібліотекъ подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ учеб-  
ныхъ заведеній. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго  
Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правленіямъ Духовныхъ  
Семинарій установленнымъ порядкомъ чрезъ «Церковный Вѣст-  
никъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*(Церк. Вѣстн. № 41).*

Отъ 16-го сентября—7-го октября 1877 года, № 80.  
*О Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода  
о предоставленіи причтамъ столичныхъ церквей и въспѣхъ  
вообще кафедральныхъ соборовъ производить одновременно  
мелочные расходы съ вѣдома благоточныхъ на сумму до*



300 руб., а по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 руб.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го августа 1877 года, № 7008, о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, касательно предоставленія причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще кафедральныхъ соборовъ производить единовременно мелочные расходы, съ вѣдома благочиннаго, на сумму до *трехъ сотъ* рублей, а по прочимъ городскимъ церквамъ до *ста пятидесяти* рублей. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ объявить для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

(Церк. Вѣстн. № 41).

Отъ 16-го—28-го сентября 1877 г., № 1371. О Высочайше разрѣшонномъ Аѳонскому Андреевскому скиту сборъ пожертвованій въ Россіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной канцеляріи о прибытіи въ С.-Петербургъ изъ Андреевскаго на Аѳонѣ скита, для сбора пожертвованій въ Россіи, іеромонаха Іезекіиля, на мѣсто умершаго здѣсь одного изъ двухъ сборщиковъ того скита іеромонаха Паисія. И, по справкѣ, приказали: Прибывшему нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Андреевскаго скита на Аѳонѣ іеромонаху Іезекіилю и проживающему здѣсь монаху той же обители Пасхутію для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подалній на сооруженіе соборнаго храма въ названной обители,

во имя св. апостола Андрея Первозванного и св. князя Александра Невского, выдать изъ синодальной канцеляріи, для свободного проживанія въ Россіи, въ теченіе шести мѣсяцевъ, надлежащіе виды и шнуровую на сборъ пожертвованій книгу; о чемъ, для свѣдѣнія епархіальныхъ начальствъ, напечатать въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣстн. № 41).

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

*Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аполлоса, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Вятской Духовной Консисторіи.*

Предлагаю Духовной Консисторіи сдѣлать распоряженіе о перепечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенства, а чрезъ него и прихожанъ, помѣщеннымъ въ 85 и 89 №№ Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостей объявленій объ открытіи въ Вятскомъ складѣ Мѣстнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ и въ Казначействахъ Вятской губерніи пріема пожертвованій деньгами, золотыми и серебряными вещами, для удовлетворенія Государственныхъ надобностей, по случаю настоящей войны. 16 ноября 1877 года № 3648.

**Приглашеніе къ пожертвованію старыхъ золотыхъ и серебряныхъ ломаныхъ вещей, и также серебряныхъ денегъ стараго чекана.**

Въ № 85 Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостей напечатано: Приемъ пожертвованій золота и серебра на нужды войны:

(Объявленное въ № 84 приглашеніе къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды арміи замѣняется настоящимъ *приглашеніемъ*).

По примѣру многихъ городовъ Россіи, въ Вятскомъ складѣ Мѣстнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ открытъ приѣмъ пожертвованій старыхъ золотыхъ и серебряныхъ, ломаныхъ вещей, которыя по мѣрѣ накопленія будутъ отсылаться на монетный дворъ, для переделки въ монету, съ цѣлю облегчить тѣмъ въ настоящее трудное время заботы правительства о звонкой монетѣ, необходимой для удовлетворенія расходовъ въ Румыніи и Болгаріи. Во всякомъ почти, даже небогатомъ, семействѣ найдутся нигде негодныя серебряныя и золотыя вещи, изломанныя или старыя, которыхъ не знаютъ куда дѣвать, а при скопленіи ихъ въ одномъ мѣстѣ, могутъ образовать порядочное количество драгоцѣннаго металла, который такъ нуженъ Правительству въ настоящее время. Желаящіе жертвовать сказанныя вещи, а также серебряныя деньги стараго чекана, приглашаются представлять ихъ въ означенный складъ (при канцеляріи губернатора), гдѣ получаютъ въ приѣмъ ихъ установленную квитанцію.

Въ № 89-мъ тѣхъ-же вѣдомостей напечатано: объ открытіи въ Казначействахъ Вятской губерніи приѣма пожертвованій, для удовлетворенія Государственныхъ надобностей по случаю настоящей войны.

Согласно Высочайшему повелѣнію и на основаніи предписанія Министра—Финансовъ, Вятскою Казенною Палатою сдѣлано распоряженіе объ открытіи въ казначействахъ и расходныхъ отдѣленіяхъ Вятской Губерніи приѣма пожертвованій деньгами—кредитными билетами, золотою и серебряною монетою, золотыми и серебряными вещами, для удовлетворенія Государ-

ственныхъ надобностей по случаю настоящей войны, съ тѣмъ, чтобы звонкая монета высылалась въ главное Казначейство, а золотыя и серебряныя вещи—въ С.-Петербургъ на Монетный Дворъ.

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Награжденіе набодренникомъ.*

Настоятели Зюзино-Воскресенскаго прихода Глазовскаго уѣзда священникъ *Александръ Михѣевъ*, Тохтинскаго прихода Орловскаго уѣзда священникъ *Александръ Рѣпинъ* и Богословскаго прихода Нолинскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Падаринъ*, за постоянную полезную дѣятельность, 4-го ноября награждены набодренникомъ.

#### *Перемѣны по службѣ.*

Настоятель Троицкаго прихода города Орлова, протоіерей *Михаилъ Ложкинъ* 11 ноября опредѣленъ благочиннымъ 1-го благочинническаго округа Орловскаго уѣзда.

— Священникъ села Аджимскаго Малмыжскаго уѣзда *Гавріилъ Левашевъ* 4-го ноября утвержденъ законоучителемъ Лазаревскаго народнаго училища.

— Исправляющіе должность псаломщика Николаевскаго прихода г. Котельнича *Константинъ Москвинъ* и Верхушнурскаго прихода Уржумскаго уѣзда діаконъ *Николай Голгоескій*, согласно ихъ прошенію, 4 ноября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Настоятель Красноярскаго прихода Уржумскаго уѣзда священникъ *Гавріилъ Гаркуновъ*, согласно его прошенію,



22-го ноября опредѣленъ на вакансію настоятеля Токашурскаго прихода Малмыжскаго уѣзда.

— Учитель Истобенскаго народнаго училища, окончившій курсъ Семинаріи *Михаилъ Анисимовъ*, согласно его прошенію, 22 ноября опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля Курьинскаго прихода Глазовскаго уѣзда.

### Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Вятскаго Духовнаго Училища, согласно постановленію сѣзда духовенства, бывшаго въ августѣ текущаго 1877 года, объявляетъ духовенству училищнаго округа, что сумма сбора на содержаніе Училища и распредѣленіе ея по церквамъ остается и въ 1878 году въ томъ же видѣ, въ какомъ утверждены оныя сѣздомъ 1875 года, а самое время для открытія сѣзда въ будущемъ году назначено въ 20-е число августа.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища  
за 18<sup>76</sup>/<sub>77</sub> учебный годъ,

по учебно-воспитательной части.

(Окончаніе.)

Преподаваніе *Русскаго языка, Теоріи Словесности и Исторіи Литературы Отечественной* шло путемъ практическимъ. Преподаватель Русскаго языка въ I-мъ классѣ занималъ ученицъ своихъ прежде всего чтеніемъ краткихъ статей изъ сборниковъ извѣстныхъ русскихъ педагоговъ, какъ то: Перевлѣскаго, Полеваго, Семенова и друг., о предметахъ близкихъ и доступныхъ воспитанницамъ, и прочитанную и

разъясненную статью заставлялъ пересказывать. Запимая чтеніемъ, наставникъ пріучалъ воспитанницъ какъ читать, такъ и рассказывать прочитанное не монотонно, но съ должною выразительностію. Чтеніе статей соединялось съ изученіемъ нѣкоторыхъ стихотвореній и прозаическихъ статей наизусть, съ изложеніемъ прочитанныхъ статей на доскѣ и на бумагѣ. Цѣлію всѣхъ вышеозначенныхъ упражненій было развитіе понятія воспитанницъ объ окружающихъ ихъ предметахъ, улучшить ихъ языкъ, пробудить въ нихъ силу сужденія, а при упражненіяхъ письменныхъ—учить правописанію и знакамъ препинанія. Среди этихъ чтеній и упражненій, воспитанницы постепенно были ознакомлены съ главными частями простаго и частію распространеннаго предложенія, затѣмъ съ частями рѣчи, съ необходимыми техническими терминами и опредѣленіями Русской грамматики.

Такимъ практическимъ способомъ и ученицамъ *2-го класса* преподана была вся этимологія Русскаго языка. Всѣ правила ея объяснялись въ связи съ чтеніемъ и изученіемъ лучшихъ басней, доступныхъ пониманію дѣтей стихотворныхъ и прозаическихъ статей. Письменные подъ диктовку упражненія воспитанницъ сего класса были почти непрерывны, домашнія состояли частію въ самостоятельныхъ изложеніяхъ прочитанныхъ и объясненныхъ статей, частію въ описаніяхъ, также въ составленіи сложныхъ предложеній, краткихъ изложеній событій Священной Исторіи.

По Русскому языку съ *3-мъ классъ* назначенъ для изученія синтаксисъ, который и пройденъ былъ въ объемъ программы, составленной Учебнымъ Комитетомъ для Духовныхъ мужскихъ Училищъ. Занятія по Русскому языку во время каждаго урока велись практическимъ способомъ. Для изученія того или

другаго синтаксическаго правила всегда указывались изъ прочитанной и разъясненной статьи, избраной на требуемый случай, нѣсколько однородныхъ предложеній, или предлагались примѣры изъ другихъ статей, насколько возможно, въ законченныхъ и связныхъ предложеніяхъ, путемъ разъясненія и сопоставленія нѣсколькихъ такихъ примѣровъ выводились синтаксическія правила (анализъ). Для наглядности, примѣры писались на классной доскѣ. При выводѣ правилъ несложныхъ и имѣющихъ тѣсную связь съ изученнымъ, предлагались наводящіе вопросы, при посредствѣ которыхъ сами воспитанницы выводили требуемое правило, которое потомъ формулировалось самимъ наставникомъ (эвристическій методъ). Выясненное правило наконецъ провѣрялось на новыхъ примѣрахъ, которые составлялись воспитанницами или отъ себя, или указывались въ статьяхъ и стихотвореніяхъ уже изученныхъ (синтезъ).

Для повторенія и изученія правописанія воспитанницы сначала писали пословицы и поговорки, а потомъ и цѣлыя статьи. Выборъ матеріала для упражненія въ орфографіи подчинялся постепенному и систематическому изученію курса грамматики. Ошибки въ правописаніи, по возможности, предупреждались, а допущенныя тотчасъ-же исправлялись лучшими воспитанницами.

Домашнія письменныя упражненія были расположены преимущественно къ развитію учащихъ и въ тѣсной связи съ классными объясненіями въ слѣдующемъ порядкѣ: въ 1-й половинѣ года воспитанницы излагали содержаніе басенъ и прочитанныхъ статей; въ этомъ родѣ даны были слѣдующія темы: изложеніе содержанія басенъ — 1-я «Лисица и виноградъ», 2-я «Обезьяны»; изложеніе содержанія разобранныхъ статей — 3 «Савва Ивановичъ Бѣлевъ», пересказъ содержанія ст. — 4-я «Три пальмы», 5-я «Дѣдушка и внучекъ», изложеніе содержанія

прочитанныхъ статей—6-я «Иванъ Сусанинъ», 7-я «Раковина и Орель»; во 2-й половинѣ года воспитанницы излагали содержаніе болѣе сложныхъ статей по указанному плану, именно: 8-я «Охота на страуса», 9-я «Охота съ острогой», 10-я «Императрица Екатерина II и дочь капитана Миронова», а затѣмъ были сдѣланы два самостоятельныя описанія по указанному плану на слѣдующія темы: 11-я «Гроза въ деревнѣ» и 12-я «Путешествіе лѣтомъ на каникулы».

*Въ IV и V классахъ* воспитанницы ознакомлены были уже съ общими требованіями отъ сочиненій, со свойствами слога въ различныхъ произведеніяхъ словесности и у различныхъ писателей, со всѣми родами и видами прозаическихъ и поэтическихъ произведеній.

*Въ VI классъ* по Исторіи Русской Литературы изучались воспитанницами, по возможности, всѣ замѣчательныя литературныя явленія, начиная съ XI вѣка и оканчивая Гоголемъ. Всѣ знанія по Теоріи Словесности и Исторіи Литературы сообщались воспитанницамъ путемъ практическимъ. При объясненіи теоріи родовъ прозы и поэзіи, наставникъ обыкновенно прочитывалъ какое либо сочиненіе, относящееся къ тому роду словесныхъ произведеній, который предложилъ описать и охарактеризовать воспитанницамъ, заставлялъ, по прочтеніи, одну или нѣсколькихъ воспитанницъ рассказывать прочтенное, объяснялъ внутренній и внѣшній характеръ прочтеннаго сочиненія и при разборѣ указывалъ правила для составленія сочиненій въ родѣ разобраннаго и характеристическія черты сочиненій этого рода. Такимъ образомъ, преподаваніе Русскаго языка и Русской словесности отъ перваго класса до послѣдняго шло путемъ практическимъ. Письменныя упражненія въ сочиненіи составляли существенную часть приктическихъ занятій воспи-



таницъ при изученіи Русскаго языка и Словесности. О письменныхъ упражненіяхъ воспитаницъ первыхъ трехъ классовъ сказано выше. Воспитаницамъ IV класса, кромѣ упражненій на классной доскѣ, на каждыя двѣ недѣли давались письменныя работы на домъ; при чемъ онѣ излагали содержаніе прочитанныхъ въ классѣ статей, составляли разборы литературныхъ произведеній, писали подражательныя и самостоятельныя сочиненія. Воспитаницы IV класса, собственно по Русскому языку, писали сочиненія въ двухъ—недѣльный срокъ, на слѣдующія темы: 1) Лѣсъ, Аксакова, 2) Вѣтка Палестины, 3) Описаніе дома моихъ родителей, 4) Моя родина, 5) Зимняя дорога, 6) Одинъ изъ святочныхъ дней на моей родинѣ, 7, Характеристика Плюшкина. — Воспитаницы V и VI классовъ писали также въ формѣ повѣствовательной и описательной, и, кромѣ того, хотя не часто, въ формѣ разсужденій о предметахъ конкретныхъ и отвлеченныхъ. Напр., въ V классѣ писали на темы: 1) Первый и послѣдній дни вѣката, 2) Элегическій характеръ осени, 3) Предъ отпускомъ на Рождество, 4) Мое домашнее воспитаніе, 5) Характеръ Аванасія Ивановича и Пульхеріи Ивановны, изъ повести Гоголя «Старосвѣтскіе помѣщики», 6) Трудолюбивая воспитанница, 7) Разборъ со стороны содержанія идилліи Жуковскаго «Утренняя звѣзда.» Въ VI-мъ классѣ: 1) Книга—друзья наши, —по плану разработанному въ классѣ. 2) Когда интересныя для насъ книги могутъ быть нашими врагами—тоже. 3) Взглядъ общества на науку въ эпоху преобразованій Петра Великаго, —по сатиры кантемира «къ уму своему». 4) Какія черты характера могло развить въ Ломоносовѣ его домашнее воспитаніе, —на основаніи изученной воспитаницами біографіи Ломоносова. 5) Взглядъ Крылова на воспитаніе, по баснямъ: Червонецъ, Кукушка и Горлинка, Вос-

питаніе Льва, крестьянинъ и змѣя, Бочка. 6) Разборъ со стороны содержанія и идеи оды Державина «На смерть князя Мещерскаго». Кромѣ того отъ воспитанницъ требовались краткое изложеніе содержанія и отзывъ о прочитанныхъ ими литературныхъ произведеніяхъ, въ видѣ сочиненій. Всѣ сочиненія воспитанницъ въ свое время наставниками были разсмотрѣны, окритикованы, исправлялись самими воспитанницами по замѣчаніямъ наставника и снова ему были представляемы и, съ замѣчаніями инспектора классовъ, были сданы воспитанницамъ.

*Всеобщая Исторія* преподается въ трехъ высшихъ классахъ, а *Исторія Россіи* только въ V и VI классахъ. Учебникъ для наставниковъ служилъ программой и указаніемъ, что и въ какомъ объемѣ надлежало имъ проповѣдать изъ Всеобщей и Русской Исторіи, а для воспитанницъ пособіемъ при изученіи названій лицъ, мѣстъ и хронологіи и напоминаніемъ объясненій наставниковъ. Рассказывали воспитанницы уроки изъ Исторіи предъ учителями своими словами. Каждый урокъ, по указанію учебника, обыкновенно наставникъ рассказывалъ самъ, раздѣляя его на части и удостовѣряясь чрезъ спросъ воспитанницъ въ томъ, выслушано ли надлежащимъ образомъ и замѣчено ли рассказанное имъ. Для лучшаго усвоенія и запомнанія историческихъ событій, чертились на доскѣ тѣ мѣстности, въ которыхъ жилъ тотъ или другой народъ и указывались тѣ особенности этихъ мѣстностей, которыя имѣли вліяніе на жизнь и дѣятельность народовъ. Вообще, преподаватели Исторіи старались съ одной стороны о томъ, чтобы воспитанницы съ каждымъ частнымъ урокомъ, который предназначался для изученія, осваивались какъ можно лучше, а съ другой стороны — о томъ, чтобы въ общей совокупности уроковъ имѣли опредѣленную картину жизни народовъ. Чтобы уроки по Исторіи не оставались

безъ образовательнаго вліянія на воспитанницъ, обыкновенно велась бесѣда по поводу сообщенныхъ фактовъ. Съ цѣлю возбудить самодѣятельность воспитанницъ, предлагались имъ различнаго рода вопросы послѣ усвоенія содержанія урока; требовалось иногда, наприм., отыскать соотношеніе одного факта съ другими, или составить характеристику какого нибудь историческаго дѣятеля по сообщеннымъ фактамъ, или сдѣлать выборъ изъ тѣхъ или изъ другихъ данныхъ. Для вліянія на развитіе нравственнаго чувства воспитанницъ затрогивался вопросъ о нравственномъ достоинствѣ нѣкоторыхъ фактовъ, чтобы на событіяхъ прошедшаго воспитанницы могли воспитывать въ себѣ уваженіе ко всему высокому и отвращеніе ко всему низкому. Обращено было, наконецъ, вниманіе воспитанницъ на то, какъ явно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ историческихъ, обнаружилось дѣйствіе Промысла Божія, чтобы въ воспитанницахъ могло укорениться убѣжденіе, что судьбы какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ народовъ, зависятъ отъ воли Божіей. Для упражненія въ письменныхъ историческихъ сочиненіяхъ на дому, даны были темы на двухъ-недѣльный срокъ: 1) Дѣтство Кира, 2) Переходъ народовъ изъ дикаго состоянія въ цвѣтущее, 3) Причины и слѣдствія Крестовыхъ походовъ, 4) Домашнее воспитаніе Петра Великаго, 5) Сравненіе Петра В. съ Карломъ XII-мъ.

*Географія общая и — России* со II класса преподается по частямъ во всѣхъ классахъ Училища. Во 2-мъ — классѣ изучается глобусъ и преподаются воспитанницамъ необходимыя свѣдѣнія изъ математической и физической географіи по учебному руководству Смирнова и методъ Корнеля. Въ 3-мъ классѣ изучалась Географія Азіи и Африки, въ такомъ порядкѣ: первоначально рассматривались общія свойства цѣлой части свѣта,

выгоды и невыгоды ея положенія въ ряду другихъ частей  
 свѣта; устройство береговой линіи, границы, устройство поверх-  
 ности, орошеніе, естественныя богатства, племена и народы,  
 населяющіе ее, ихъ главныя занятія, образъ жизни, религія.  
 Такому же порядку слѣдовали преподаватели при изученіи  
 отдѣльныхъ государствъ материка, съ тѣмъ различіемъ, что  
 при этомъ изученіи описывали предметы добывающей и обра-  
 ботывающей промышленности, торговыя сношенія народовъ,  
 ихъ религію, образъ правленія и замѣчательнѣйшіе города.  
 Каждая мѣстность, какая предполагалась къ изученію, изобра-  
 жалась для наглядности на классной доскѣ. Воспитанницы всѣ  
 были пріучаемы къ черченію картъ, и занятіе это принадле-  
 жало къ обязательнымъ. Каждый урокъ по Географіи въ IV,  
 V и VI классахъ сопровождался черченіемъ систематически;  
 воспитанницы обязаны были чертить отъ руки и въ градусной  
 сѣткѣ. Для упражненія въ сочиненіи по географіи, воспита-  
 нницамъ IV класса дана была тема: «Описаніе луны, по Гар-  
 твигу.  
 (1) При преподаваніи *Ариѳметики* преподавательницы и учи-  
 тель имѣли въ виду главнымъ образомъ дѣйствовать на развитіе  
 въ воспитанницахъ способности соображенія и сужденія, и  
 въ тоже время сообщить имъ извѣстнаго рода практическія  
 знанія. Собственно преподаваніе Ариѳметики ведено было такъ:  
 для ознакомленія воспитанницъ съ каждымъ изучаемымъ дѣй-  
 ствіемъ предлагались сначала умственныя практическія задачи,  
 съ числами, преимущественно, для большей ясности отноше-  
 ній послѣднихъ, небольшими и, по содержанию своему, взятыми  
 изъ круга предметовъ, знакомыхъ воспитанницамъ. Такихъ за-  
 дачъ предлагалось всегда столько, сколько нужно для того,  
 чтобы воспитанницы могли вникнуть въ смыслъ ариѳметичес-



каго дѣйствія и усвоить способъ его производства. Задачи постепенно умножались и затѣмъ дѣлался переходъ къ письменному счисленію, а въ низшихъ классахъ къ дѣйствіямъ на счетахъ. Изъ рѣшенныхъ задачъ выводились потомъ самими воспитанницами, при помощи вопросовъ со стороны преподающихъ, правила и опредѣлялись приемы дѣйствія. Наконецъ, для большаго укрѣпленія въ памяти изученныхъ уже дѣйствій, предлагались задачи сложныя, въ которыхъ каждое новое дѣйствіе сопоставлялось съ пройденными. Таковъ въ общихъ чертахъ былъ методъ преподаванія ариметики.

Характеромъ преподаванія *Геометріи* и *Физики* была наглядность. Начала Геометріи изучались посредствомъ моделей геометрическихъ тѣлъ и частію посредствомъ рисунковъ. Геометрія Малинина была добрымъ и толковымъ пособіемъ для воспитанницъ. При преподаваніи Физики, важнѣйшія явленія и законы физическихъ явленій объясняемы были воспитанницами опытами на физическихъ инструментахъ и частію посредствомъ рисунковъ. Кромѣ предметовъ, требуемыхъ программой, наставникъ по классу Физики считалъ нужнымъ и успѣлъ, безъ ущерба для другихъ занятій воспитанницъ, предложить имъ нѣсколько уроковъ по Физикѣ о предметахъ, не указанныхъ въ программѣ, приложенной къ училищному уставу, именно: о силахъ, центрѣ тяжести, простыхъ машинахъ, маятникѣ и центробѣжной силѣ, — уроки математической Географіи и Метеорологіи. Необходимѣйшіе инструменты физическіе и геометрическіе училище имѣеть.

По *Педагогикѣ*, воспитанницамъ VI класса, съ особеннымъ вниманіемъ, послѣ изложенія общихъ правилъ сей науки, объясняемы были рациональные приемы при преподаваніи предметовъ обученія, назначенныхъ собственно для сельскихъ народныхъ

школь, въ которыхъ многія изъ окончившихъ курсъ воспитаницъ Вятскаго Епархіальнаго Училища уже состоятъ на службѣ. Педагогическія сочиненія Весселя, Роцина, Диттеса, Курмана, Водовозова, Бунакова, Чистякова, журнала „Учитель“, служили для преподавателя постояннымъ и полезнымъ пособіемъ.

*Чистописаніе и церковное пѣніе* преподаются только въ низшихъ 4-хъ классахъ; для воспитаницъ V и VI классовъ церковное пѣніе принадлежитъ къ занятіямъ внѣ-класснымъ: Обученіе письму велось по методѣ Ходоровскаго; въ обученіи церковному пѣнію учителя руководствовались книгами Рожнова и др., не говоря о простомъ церковномъ пѣніи, которое изучено большинствомъ воспитаницъ удовлетворительно.

*Рисованіе* въ здѣшнемъ училищѣ отнесено къ предметамъ обязательнымъ. Воспитаницы обучаются рисованію безъ особенной имъ за сіе обученіе платы и въ классное время. Къ испытаніямъ въ Іюнѣ сего года нѣкоторые изъ воспитаницъ V и VI классовъ приготовили весьма удовлетворительныя по исполненію иконы Спасителя, Божіей Матери и нѣкоторыхъ Святыхъ, писанныя масляными краскамъ; а низшихъ классовъ воспитаницы—въ значительномъ количествѣ рисунки карандашемъ.

*Библіотека* учебниковъ Училища имѣетъ необходимыя пособия и руководства въ достаточномъ количествѣ. Фундаментальная библіотека Училища, конечно, не богата; но для чтенія воспитаницъ имѣетъ достаточное количество полезныхъ книгъ, число которыхъ постоянно увеличивается, хотя, по средствамъ училища, непомногу.

*Физическій кабинетъ* имѣетъ все, что нужно для преподаванія Физики въ томъ объемѣ, какой назначенъ для Училища учебной программой.

Книги, полезныя для чтенія, рекомендуются инспекторомъ классовъ, или выбираются и назначаются начальницею Училища. Воспитательницы руководствуютъ дѣвицъ въ семь занятіи и помогаютъ имъ въ разумѣніи прочитаннаго своими объясненіями.

### **Г. Религіозно-правственная часть.**

Состояніе Училища въ отношеніи къ нравственно-религіозному образованію весьма достойно одобренія. Согласно съ правилами добраго христіанскаго воспитанія, воспитанницы всякій день и всякій классъ начинали и оканчивали молитвою и пѣніемъ церковныхъ пѣсней. Тоже наблюдалось всегда и при столѣ. Послѣ утреннихъ и вечернихъ молитвъ прочитывались, по назначенію Начальницы, краткія статьи изъ священнаго Писанія, Новаго Завѣта. Въ дни воскресные и праздничные всѣ воспитанницы, кромѣ больныхъ, присутствовали при Богослуженіи въ домовою училищной церкви, вмѣстѣ съ своею начальницею и воспитательницами. Чтеніемъ и пѣніемъ въ церкви занимались воспитанницы. Въ посты предъ Рождествомъ Христовымъ и Св. Четырдесятницы воспитанницы говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ всѣ.

Трудъ и отдыхъ, сонъ и бдѣніе, занятія классныя и внѣклассныя, прогулки и гимнастическія упражненія, занятія по хозяйству и рукодѣліямъ, все это подчинено было строгому порядку и совершалось въ часы, назначенные расписаніемъ. Училищное начальство старалось такимъ образомъ развить въ дѣвицахъ вкусъ къ порядку въ жизни и потребность онаго. На чтеніе полезныхъ книгъ и статей назначено было, послѣ отдыха, время въ послѣ-обѣдныя часы. Наблюденіе за всѣми порядками въ жизни воспитанницъ и охраненіе оныхъ составляло предметъ попеченій начальницы училища. Ни въ какомъ

положеніи дѣвицы не оставались безъ надлежащаго присмотра; никакія ошибки и уклоненія ихъ отъ порядка не оставались безъ замѣчанія и исправленія. И начальствующіе и учащіе строгимъ вниманіемъ къ своему долгу и къ порядку заведенія старались утвердить въ таковыхъ же чувствахъ и руководимыхъ ими воспитанницъ. Преподаваніе наукъ вообще ведено было строго въ духѣ благоговѣнія къ правиламъ вѣры и православной церкви, къ законамъ и учрежденіямъ нашего отечества.

#### Д. **Объ учащихся.**

Всѣхъ воспитанницъ, обучавшихся въ прошедшемъ 18<sup>76</sup>/<sub>77</sub> году въ Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, было 379: въ томъ числѣ духовнаго сословія 343, дочерей чиновническихъ 20, военныхъ 1, купеческихъ 4, мѣщанскихъ 6 и крестьянскихъ 5. Изъ всѣхъ сихъ воспитанницъ 147 имѣютъ по *успѣхамъ* баллъ 5; 172 воспитанницы имѣютъ баллъ 4; 54 имѣютъ баллъ 3, въ томъ числѣ 17 воспитанницъ по нѣкоторымъ предметамъ годовой и экзаменической баллъ получили 2. По *поведенію* 338 воспитанницъ имѣютъ баллъ 5; 41 воспитанница имѣютъ баллъ 4.

Въ двухъ отдѣленіяхъ VI-го класса обучалось 70 воспитанницъ. Изъ нихъ, съ окончаніемъ прошедшаго учебнаго года, 68, какъ совершившія полный курсъ ученія, уволены изъ Епархіальнаго Училища съ аттестатами, дающими имъ право на званіе домашнихъ учительницъ, двѣ уволены съ свидѣтельствомъ за первые пять классовъ, по неявкѣ на экзаменъ вслѣдствіе болѣзни.

Въ V-мъ классѣ обучалось 43 воспитанницы: изъ нихъ 42 переведены въ VI-й классъ; 1 уволена по малоуспѣшности.

Въ двухъ отдѣленіяхъ IV-го класса обучалось 87 воспитанницъ и всѣ переведены въ слѣдующій классъ.



Въ двухъ отдѣленіяхъ III-го класса обучалось 89 воспитанницъ; изъ нихъ 87 переведены въ слѣдующій классъ и 2 уволены, одна по болѣзни, продолжавшейся въ теченіе всего года, другая (по происхожденію изъ Вологодской губерніи) по неявкѣ въ училище въ отчетномъ году.

Во II-мъ классѣ обучалось 45 воспитанницъ; изъ нихъ 43 переведены въ III-й классъ и 2 уволены за болѣзнію.

Въ I-мъ классѣ обучалось 45 воспитанницъ; изъ нихъ 43 переведены въ слѣдующій классъ и 2 уволены—одна по недостаточности успѣховъ и непмѣннѣю средствъ къ содержанію, другая также по недостаточности успѣховъ и по просьбѣ отца.

Изъ 70 воспитанницъ, обучавшихся въ VI-мъ классѣ, 37 имѣли по успѣхамъ балль 5, 22 воспитанницы имѣли балль 4 и 11 воспитанницъ—балль 3; по поведенію всѣ онѣ имѣли балль 5. Изъ 43 воспитанницъ V-го класса 14 имѣли балль 5, 25 воспитанницъ—балль 4, и 3 воспитанницы—балль 3 и 1 воспитанница—балль 2. Изъ 87 воспитанницъ IV-го класса 28 имѣли балль 5, 47 воспитанницъ—балль 4, 12 воспитанницъ—балль 3. Изъ 89 воспитанницъ III-го класса 37 имѣли балль 5, 40 воспитанницъ имѣли балль 4, 10 воспитанницъ—балль 3, но изъ нихъ 5 воспитанницъ имѣють по одному предмету балль 2, а двѣ не получили годового балла по болѣзни. Изъ 45 воспитанницъ II-го класса 15 имѣли балль 5, 19 воспитанницъ имѣли балль 4 и 10 воспитанницъ имѣли балль 3; но изъ нихъ одна получила балль 2 по одному предмету, а одна не была на экзаменѣ по болѣзни. Изъ 45 воспитанницъ I-го класса 16 воспитанницъ имѣли балль 5, 19 воспитанницъ имѣли балль 4, 9 воспитанницъ балль 3, но изъ нихъ 6 имѣли балль 2 по одному предмету и одна не была на экзаменѣ по болѣзни.

По поведенію — въ V-мъ классѣ у 36 воспитанницъ балль 5, у 7 воспитанницъ — балль 4; въ IV-мъ классѣ у 76 воспитанницъ балль 5, у 11 балль 4; въ III-мъ классѣ у 84 воспитанницъ балль 5 и у 5 балль 4; во II-мъ классѣ у 40 воспитанницъ балль 5 и у 5 балль 4; въ I-мъ классѣ у 32 воспитанницъ балль 5 и у 13 балль 4.

Всѣхъ малоуспѣшныхъ по аттестаціямъ учащихся и по испытаніямъ оказалось 17 воспитанницъ: изъ нихъ по Русскому языку 6, по Физикѣ и Геометріи 1, по Русской и Всеобщей Исторіи 2, по Ариѳметикѣ 8. Изъ нихъ одна уволена изъ Училища, а прочимъ 16 была назначена переэкзаменовка послѣ лѣтней вакаціи. Изъ числа 16 четырнадцать воспитанницъ удовлетворительно выдержали повторительное испытаніе и переведены въ слѣдующіе классы, одна переэкзаменовки не выдержала и за неимѣніемъ средствъ къ содержанію въ Училищѣ уволена, и одна не явилась на повторительное испытаніе и по желанію отца уволена изъ училища.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ теченіе 18<sup>76</sup>/<sub>77</sub> учебнаго года было вполнѣ удовлетворительно. Никакихъ повальныхъ болѣзней между ними не было. Преобладающими болѣзнями между воспитанницами Училища въ истекшемъ году были: зубная боль, кашель, опухоль горла и околоушной железы. Было нѣсколько больныхъ перемежающеюся лихорадкою и три дѣвицы болѣли малокровіемъ. Всего въ 18<sup>76</sup>/<sub>77</sub> учебномъ году пользовалось въ училищной больницѣ 123 воспитанницы и всѣ онѣ выздоровѣли.

Умершихъ не было и въ теченіи всего учебнаго года въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ все обстояло въ благоустройствѣ и благополучно.

## О Б Ъ Я В Л Е Н И Е.

Подписка на 1878 г. на журналъ

### „Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ“

(52 № въ годъ)

и

### „Р У С С К І Й С Б О Р Н И К Ъ“

(2 тома въ годъ).

1. Въ 1878 году газета-журналъ „Гражданинъ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаваться по известной уже программѣ.

2. „Русскій Сборникъ“ же составляетъ бесплатное приложение къ „Гражданину“, выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I т. въ Февралѣ, а II томъ въ Октябрѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на „Гражданинъ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльный журналъ. Въ „Сборникѣ“ будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи: по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи, политики, географіи, этнографіи, юридическимъ наукамъ, политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ, а также жизнеописанія замѣчательныхъ людей, и т. п.

При выборѣ статей особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на статьи знакомящія русскихъ читателей со славянскимъ міромъ.

3. При „Гражданинѣ“ ежемѣсячно будетъ бесплатно разсылаться всѣмъ подписчикамъ на „Гражданинъ“ „Книжный Листокъ“ (12 выпусковъ въ годъ), въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгахъ и б) справочные каталоги о книгахъ поступающихъ въ продажу при книжномъ складѣ редакціи.

4. Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ приложений къ журналу, бесплатно получаютъ непременно съ 1 № на 1878 г. два тома романа князя В. П. Мещерскаго: „Тайны Современнаго Петербурга“: *Въ царствѣ Венеры и Развязка.*

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24., кв. 1) или при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Госпитальный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ П. Г.

Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются *исключительно* въ С.-Петербургъ: въ редакцію журнала „Гражданинъ“.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть *почтовые* учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за неисправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями. При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправлениями, если они окажутся нужными или указывать хоть **Ж** бандероли.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ТРИ ИЗДАНИЯ ПРЕЖНЯЯ:**

На годъ безъ доставки . . . . .	7 р.
„ „ „ съ доставкою и пересылкой . . . . .	8 „
„ „ „ съ перес. за границу . . . . .	10 „

Отдѣльно на „Русскій Сборникъ“—подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 3 р. Адресоваться при подпискѣ на „Сборникъ“ нужно въ редакцію „Гражданина“.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ. Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ на годъ) *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую четверть года или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи „Гражданина“ открытъ *книжный складъ*, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, такъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Св. Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Приглашеніе къ пожертвованію. Извѣстія. Отчетъ. Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 29 Ноября 1877 года.

---

Типографія Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.





шимъ, въ немже оставленіемъ грѣховъ о повинныхъ испрошается, отъ Бога же іереомъ даруется“ (Бол. Катих. лист. 389 на обор.).

229. Что благодатная власть разрѣшать грѣхи дана епископамъ и пресвитерамъ, какъ объ этомъ сказано на соборѣ, бывшемъ при Константинопольскомъ патріархѣ Николаѣ?

„Онѣмъ достойно есть пріимати и взати дѣти духовныя и разрѣшати, иже отъ духовныя благодати власть пріяша, иже суть перво епископи, и потомъ пресвитери, отъ епископъ повелѣніе о семъ пріемше.... Ими бо, исповѣданія ради, оставленіе грѣховъ бываетъ: а емуже нѣсть достойно оставляти, вотще отнюдь къ таковому исповѣданію“ (Отвѣты св. собора, быв. во дни патр. Никол. Конст. града. Вопр. 14. Кормч. глав. 53.).

230. О томъ, что исповѣдать грѣхи нужно предъ имѣющими священство, какъ говоритъ святой Василій Великій?

„Рече Василій Великій въ 51 главѣ мнишескихъ книгъ, яко нужда есть, имже поручено строеніе Таинъ Божіихъ, къ тѣмъ и исповѣдати грѣхи“ (Кормчая, глав. 53, вопр. 14.).

„Согрѣшенія нѣсть исповѣдати къ простому человѣку; развѣ къ іерею“ (Никон. Черн. гор. слово 55. Лист. 455.).

231. О томъ, кто можетъ разрѣшить кающагося, какъ учитъ Малый Катихизисъ?

„Разрѣшити кающагося никтоже можетъ, точію православный священникъ“ (Мал. Катих. лист. 36.).

232. Что разрѣшать грѣхи могутъ одни имѣющіе санъ священства, какъ объ этомъ пишетъ Блаженный Теофилактъ?

„Аще Богу согрѣшилъ, не могу азъ препростый простити его, по аще кто Божій чинъ имѣяй священникъ“ (Евангеліе толков. Теофилакт. на Еванг. Матѳ. лист. 154.).

233. Что одинъ антиохійскій инокъ, не имѣвшій сана священства, отвѣчалъ желавшему исповѣдаться у него?

„Въ градѣ Антиохіи бѣ пѣкій князь, . . . имѣя вѣру къ пѣ-  
кому мниху, того призва, не сущу же священнику. Да яко  
ему рече «исповѣди ради», той, имѣя вѣдѣніе, не смѣю, рече,  
за еже не имѣти ми священнической санъ“ (Никон. игум. Черн.  
горы. Тактиконъ. Слов. 14, лист. 72.)

234. Что объ исповѣди открыто было иноку, не имѣвшему сана  
священства?

„Вѣдѣти подобаетъ, яко ни рѣшиши, ни вяжеши. Но рек-  
шему ти «исповѣди ради» рцы, яко да сотворитъ подобающая,  
и *призоветъ пресвитера и исповѣсть грѣхи своя*“ (Никон.  
игум. Черн. горы. Тактиконъ. Сл. 14, лист. 72.).

235. Что въ своей обители подтвердилъ инокъ, не имѣвшій сана  
священства?

„Къ пресвитерамъ священнодѣйствующимъ лѣпо есть бы-  
вати исповѣдемъ“ (Никон. игум. Черн. горы. Тактиконъ. Сл.  
14, лист. 72 на обор. Свес. далѣе и лист. 73.).

236. Что отвѣчать тѣмъ, отпадшимъ отъ церкви, мнимымъ старо-  
обрядцамъ, которые говорятъ, что Номоканонъ при Иноческомъ По-  
ребнигѣ дозволяетъ исповѣдаться предъ старцами неимѣющими свя-  
щенства?

Номоканонъ (лист. 72.) дозволяетъ открывать грѣховныя  
помышленія неимѣющимъ священства, но опытнымъ въ духов-  
ной жизни, монашествующимъ старцамъ не для того, чтобы  
получить отъ нихъ прощеніе во грѣхахъ и разрѣшеніе, а для  
того только, чтобы принять совѣтъ и наставленіе, какъ на бу-  
дущее время исправляться и отставать отъ грѣховъ. Неимѣющіе  
священства совѣтъ противу грѣховъ давать могутъ, но разрѣшать  
и прощать грѣхи не могутъ. Въ Номоканонѣ, въ словѣ объ  
этой нравственной исповѣди, но не таинствѣ покаянія, прямо  
сказано: „иже не суть священницы иноцы, паче же неискус-  
ни, приѣмлющии же пѣкихъ помышленія, и связующии и рѣ-

пнающии, да знають, яко не по правиломъ сіе творять и ни во чтоже есть. Ибо святіи отцы ниже священникомъ изволяютъ безъ повелѣнія архіерейска примирити кающихся, якоже шестое и четьредесять третіе правило, иже въ Карѳагенѣ, собора изъясняетъ“ (Номокан. при Иноч. Потребн. лист. 72.).

237. Что исповѣдающій, безъ повелѣнія епископа, и себя губить и исповѣдуемыхъ не исправляетъ, какъ объ этомъ учитъ Номоканонъ?

„Аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ пріимати помышленія и исповѣди, сицевыи, по правиломъ, казнь пріиметь, яко преступникъ божественныхъ правилъ: ибо не точію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть; и елицѣхъ связа, или разрѣши, не исправлени суть“ (Номокон. при Иноч. Потребн. лист. 6.).

238. О томъ, что не имѣющій сана священства, но принимающійся за дѣло священническое, ставится хуже бѣсовъ, какъ учитъ Номоканонъ?

„Кромѣ священства пріяти хиротонію, — священная дѣйствовать, нѣсть слово рещи о осужденіи сицевыхъ. Сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во Ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ“ (Номок. при Иноч. Потребн. лист. 57.).

239. Что священникъ не на всякаго исповѣдующагося обязанъ налагать епитимію, какъ объ этомъ пишется въ Кормчей книгѣ?

„Не глаголи, человекѣ, яко дѣломъ согрѣшившихъ, словесыже токмо исповѣдающихся не пріемлетъ Господь... *Добрѣе, яко воистину, и паче льпо, крѣпщій души дѣлы творити исповѣданіе, якоже пощеніемъ и бдѣніемъ, и на землю леганіемъ на вретиси... и милостынею же нещадною и тихою... Аще же не стяжетъ кто преждереченныхъ помощи, и устну исповѣданія не отмещетъ... Иисусъ Господь и словесы покаяніе, но пріемлетъ яко приношеніе, при-*



посимое Ему.... И ты убо нынѣ, презвитере, не уничижай, но приеми сердце сокрушено и смирено, и согрѣвай, и созидай, и спасай: не токмо плодовъ исправленія тяжкихъ отъ согрѣшающихъ изыскупа дѣлы постническими, но и словеса принимая кающихся о своихъ грѣсѣхъ и со многимъ смиреніемъ исповѣдающихся тебѣ, яже злѣ содѣяша“ (Кормч. глав. 41.)

240. Что грѣшникъ, безъ исповѣди предъ священникомъ, никакими подвигами не оправдится, какъ объ этомъ говоритъ Никонъ игумень Черныя горы?

„Аще прегрѣшеніемъ прегрѣшитъ человекъ, въ грѣхъ упадъ, изнуритъ же плоти тѣла своего, и истаетъ кости мозговъ своихъ въ постѣ и плачи, ничто же успѣеть. Аще же изречетъ человекъ, священнику, грѣхи своя, на срамъ себѣ, сего ради оправдится“ (Никон. игум. Черн. горы. Лист. 410 на обор. и 411.).

### 7. О таинствѣ брака.

241. Какъ говоритъ священное писаніе о томъ, что бракъ есть Таинство, а совершители Таинствъ Апостолы съ ихъ преемниками?

„Оставить человекъ отца своего и матеръ и прилѣпится женѣ своей, и будета оба въ плоть едину. *Тайна сія велика* есть: азъ же глаголю въ Христа и церковь“ (Ефес. зач. 231. Гл. 5, ст. 32. По Острож. библ. лист. 37.).

„Тако насъ да пещуетъ человекъ, якоже слугы Христовы и *строителя таинамъ* Божиимъ“ (1 Кор. зач. 130. Гл. 4, ст. 1. По Острож. библ. лист. 33 на обор.).

242. О томъ, что дѣвство не для всѣхъ обязательно, какъ сказалъ І. Христосъ?

„Глаголаша Ему ученицы Его: аще тако есть вина человеку съ женою, лучше есть не жениться. Онъ же рече имъ: *не вси вмѣщаютъ словесе сего*, но имже дано есть“ (Матѣ. зачал. 78. По Евангел. издан. при патр. Ермогенѣ лист. 81 на обор.).

„Сподобльшеся вѣкъ онъ улучшить, и въ воскресеніе еже отъ мертвыхъ, ни женятся, ни посягаютъ“ (Лук. 102. По Еванг. изд. при п. Ермог., лист. 103.).

243. О томъ, что бракъ долженъ совершаться въ церкви, какъ говорить святой Іоаннъ Златоустъ?

„Не можеша быти дѣвственникъ, брачися съ цѣломудріемъ, точію въ церкви“ (Маргарит. лист. 537 на обор.).

244. О томъ, что бракъ совершается благословеніемъ священническимъ, какъ учить Малый Катихизисъ?

„Шестая тайна, достояніе брака, бываетъ общимъ позволеніемъ отъ тѣхъ, иже входятъ въ то достояніе безъ всякія накости и благословеніемъ священническимъ“ (Мал. Катихиз. лист. 37 на обор.).

245. О томъ, что бракъ долженъ совершаться священникомъ, въ церкви, при свидѣтеляхъ, какъ учить Кормчая Книга?

„Вѣчаніе и брачное благословеніе ни отъ кого пріяти достойтъ, точію отъ... священника.... Вѣчанію и благословенію супружества въ церкви достойтъ совершатися предъ людьми“ (Кормч. глав. 50. ч. 2. лист. 200 на обор.).

„Супружества, яже не съ благословеніемъ церковнымъ и чиннымъ отъ пастыря... вѣчаніемъ, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ совершаемая, по соборному уставленію и святыхъ отецъ ученію, незаконна, паче же беззаконна“ (Кормч. глав. 50. ч. 2. лист. 199.).

### 8. Таинствѣ елеосвященія.

246. Что говорится въ священномъ Писаніи о таинствѣ елеосвященія?

„Болитъ ли кто въ васъ? да призоветъ поны церковныя, и да молитву творятъ надъ нимъ, помазавше его масломъ, въ имя Господне. И молитва вѣры спасетъ болящаго, и вздвигнетъ его Господь: и аще грѣхи будутъ створилъ, отпустятся“

ему“ (Іак. Зач. 57. Гл. 5, ст. 14. 15. По Острож. библ. лист. 18 на обор.).

247. Какъ учить о елеосвященіи Большой Катихизисъ?

„Что есть послѣднее елеосвященно помазаніе?—Есть тайна, еюже болящій, помазаніемъ елеомъ святымъ и оними молитвенными глаголы, всѣхъ грѣховъ, по исповѣданіи оставшихъ, отпущеніе приемятъ, и въ лютыхъ недуга тяжестѣхъ и страханіяхъ облегченіе и отраду воспріемятъ, яко да благоденствіиѣе отъ міра сего изыдутъ, или удобѣе и скорѣе, аще се имъ есть полезно, острабѣютъ и здрава будутъ“ (Больш. Катих. лист. 392 и на обор.).

### **Ж. Ф послѣднемъ антихристѣ.**

248. Что говорилъ о царствованіи антихриста вожатая мнимаго старообрядчества Аввагумъ?

„Теперь настало и идетъ время антихриста“ (Дополн. къ Историч. Акт., томъ пятый, стран. 445.).

249. Что антихристовъ много, какъ объ этомъ говорилъ святой Іоаннъ Богословъ?

„Дѣти, послѣдняя година есть. И якоже слышасте, яко антихристъ грядеть, и нынѣ антихристи мнози быша“ (1 Іоанн. зач. 71, глав. 2. ст. 18. По Острож. библіи лист. 22 на обор.).

250. Изъ многихъ о первомъ и о послѣднемъ грядущемъ антихристѣ что говорится въ Книгѣ Кирилловой?

„Симонъ волхвъ—онъ первый антихристъ.... Христось... послѣдняго антихриста убіеть духомъ устъ своихъ, который здѣ на земли Христа предваряетъ“ (Кн. Кирилл. лист. 24 на обор.).

251. О томъ, что прежде придуть Енохъ и Ілія, а потомъ явится послѣдній антихристъ, какъ пишется въ Сборникѣ?

„Пророцы, Енохъ же и Ілія, прежде проповѣдающе, яко да не въруете хотящему пріити и явится врагу (Сборн. лист. 132.).

252. Что предъ пришествіемъ послѣдняго антихриста Господь пошлетъ Илію Ѳесвитянина и Еноха, какъ объ этомъ говоритъ святой Ефремъ Сиринъ?

„Прежде, даже сія не будутъ, ввсегда пошлетъ Господь Илію Ѳесвитянина и Еноха, яко милосердъ, яко да скажетъ благовѣрствіе роду человѣческому и проповѣсть съ дерзновеніемъ богоразуміе всѣмъ, да не вѣрують, ни владутся страха ради ложнаго“ (Св. Ефрем. Сирин. слово 105 о антихристѣ. Лист. 276.).

253. Что два свидѣтеля, упоминаемые въ Апокалипсисѣ, суть Энохъ и Илія, какъ объ этомъ пишетъ Андрей Кесарійскій?

„И дамъ двѣма свидѣтеляма монна, и будета пророковати... облечена во вретница (Апокал. 11, 3.)... Сія два свидѣтеля Еноха и Илію мнози отъ учителей разумѣша, яко время отъ Бога еже пророковати на кончишѣ пріимета“ (Толков. на Апокал. стран. 48.).

254. Что Христосъ пошлетъ Еноха и Илію на обличеніе послѣдняго антихриста, какъ объ этомъ пишется въ Книгѣ Кирилловой?

„Его же“ (послѣдняго антихриста) „Христосъ истинный обличити, своихъ угодишковъ Еноха и Илію пошлетъ, не пріимати лживаго“ (Кн. Кирил. лист. 47.).

255. Что Илія будетъ предтечею втораго пришествія Христова, какъ объ этомъ учитъ святой Іоаннъ Златоустъ?

„Іоаннъ... силою и духомъ Иліинымъ (Лук. 1, 13, 17.), сирѣчь, туюжде воспріиметь службу. Якоже сей предтеча бѣ перваго пришествія, тако и онъ будетъ предтеча второму и славному Его пришествію, — тако предтеча втораго и славнаго Его пришествія. И на сіе хранимъ есть“ (Св. І. Злат. бесѣд. четвертая на 2-е посл. къ Ѳессал. Стр. 2343).

256. Что Илія Ѳесвитянинъ будетъ предтечею втораго пришествія Христова, какъ объ этомъ пишетъ Блаженный Теофилактъ?

„Два пришествія суть Христова, имже предтеча первому



Іоаннь, второму же Ілія, еже бо Іисусъ сказую ученикомъ глаголаше: *Ілія пріидетъ* прежде“ (Благовѣстникъ Матѣ. зач. 71. лист. 145 на обор. и 146.).

„Ілія Ѳезвитянинъ егда *хочетъ пріити*, мѣръ *хочетъ* сотворити непокоривымъ іудеомъ и въ вѣру ихъ привести“ (Благовѣстн. Марк. зач. 39. Стран. 51.).

257. Изъ какихъ словъ Апокалипсиса видно, что Енохъ и Ілія явятся въ мѣръ самолично и тѣлесно?

„И дамъ обѣма свидѣтелема моима и прорицають днѣи тысящу двѣстѣ и шестьдесятъ, *облечена въ вретуща*... И егда скончаеца свѣдѣтельство свое, звѣрь, иже исходитъ изъ бездны, створитъ съ ними брань, и побѣдитъ ихъ, и убіетъ я. И *труны* ею оставитъ *на стопахъ града* великаго, иже нарицается духовнѣ Содомъ и Египетъ, *идъже и Господь наизъ распятъ бытъ*“ (Апок. Гл. 11, ст. 3. 7. 8. По Острож. библ. лист. 67.).

258. Въ какихъ словахъ книга Соборникъ приписываетъ св. Уиполиту мѣрніе, будто послѣдній антихристъ будетъ духъ, съ мечтательною плотію?

„Непщую, возлюбленніи, яко мечтательну плотъ своему существу воспріиметь сосудъ. Сего ради и отъ дѣвы, якоже бы рещи, родится: яко духъ, аще и плотъ многимъ явится, иже тогда“ (Соборникъ лист. 128 на обор.).

259. Что послѣдній антихристъ будетъ не духъ, а человекъ, какъ объ этомъ учитъ св. апостолъ Павелъ?

„И открыется человекъ беззаконію, сынъ погибели“ (2 Солун. зач. 275. Гл. 2, ст. 3. По Острож. библ. лист. 53.).

260. Что послѣдній антихристъ будетъ не духъ, не сатана, а человекъ, какъ объ этомъ говоритъ святой Іоаннь Златоустъ?

„Открыется человекъ, сынъ погибели (2 Солун. 2, 3)...  
Объ антихристъ здѣ бесѣдуеть... Кто же есть сей? Убо ли сатана? Никакоже: но человекъ нѣкій, всякое егово пріемляіи

дѣйство“ (Св. I. Злат. на 2 посл. къ Θεссалон. бесѣд. трет., стран. 2333. 2334.).

261. Что послѣдній антихристъ будетъ человѣкъ, дѣйствительно рожденный отъ женщины, а не сатана, какъ объ этомъ говорилъ св. Ефремъ Сиринъ?

„Нечестивый и прелукавый врагъ..., отступникъ... *родится воистину отъ жены скверны...* Не самъ же родится сатана, но во образъ его придетъ прескверный, яко тать“ (Св. Ефрем. Сирин. Слово 105 о антихристѣ. Лист. 273.).

„Егда узрять его людіе,... съ радостію великою поставятъ его царя, глаголюще сами къ себѣ: гдѣ убо инъ обрѣтается *толкъъ человѣкъ, благъ и праведенъ*“ (св. Ефр. Сир. Сл. 105, лист. 273 на обор.)? Снес. Іоан. 6, 70. 13, 27.

262. Что иной сатана и иной антихристъ, какъ объ этомъ учить Андрей Бесарійскій?

„Антихристъ, сатану (въ себѣ) носяй, на пагубу человѣческую прибудеть“ (Толк. Андр. Кесар. на Апокал. стран. 82.).

„Дастъ сатана, умный змій, антихристови всякую власть въ знаменіихъ и чудесѣхъ ложныхъ (Тамъ же стран. 59.).

263. Что иной сатана и иной послѣдній антихристъ, какъ это называется въ Книгѣ Кирилловой?

„Сатана... лживыми антихристыи человѣки Христовы ко антихристу приводить, всякимъ подобіемъ тщася, дабы всемъ оному послѣднему лжехристу, яко истинному Христу, поклонитися“ (Кирилл. Кн. лист. 46 и на обор. Снес. лист. 45.).

264. Что послѣдній антихристъ будетъ человѣкъ, отъ рода іудейскаго, какъ объ этомъ пишется въ Книгѣ о вѣрѣ?

„Той антихристъ человѣкъ будетъ, беззаконія сынъ, и родится, якоже глаголетъ Упполитъ Римскій (Соборникъ лист. 126 на обор.), отъ дѣвицы нечистыя, жидовки сущія, отъ кольна (\*) Данова“ (Кн. о вѣрѣ лист. 270.).

(\*) Снес. Толков. Андр. Кесар. на Апокал. стран. 76. Смотр. Апокал. гл. 7. Быт. 49, 17.

265. Что послѣдній антихристъ будетъ въ церкви іудейской и придетъ къ іудеямъ, какъ объ этомъ говорится въ книгѣ Кирилловой?

„Глаголетъ: «сопротивляйся и превозносяйся паче всякаго глаголемаго бога или чтилища» (2 Солун. 2, 4.). Паче всякаго бога, сиречь чѣмъ Бога почитаютъ. Антихристъ же то возненавидитъ. А еже глаголетъ: «яко въ церкви Божіи ему сѣсти» (2 Солун. 2, 4.), въ которой церкви? Въ смущенной, глаголю, въ жидовской (Кн. Кирилл. лист. 50.).

266. Что послѣдній антихристъ будетъ властвовать не въ жидовской только церкви, но и въ христіанскихъ церквахъ, какъ объ этомъ говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ?

„И сядетъ въ храмъ Божіемъ, не иже въ Іерусалимѣ, (\*) во и въ церквахъ“ (св. І. Злат. бесѣд. третья на 2 Солун. Стран. 2334.). Снес. Апок. 13, 7. 8.

267. Что печать послѣдняго антихриста будетъ начертаніе имени его, заключающее въ себѣ число звѣря, какъ объ этомъ говоритъ Андрей Кесарійскій?

„Начертаніе пагубнаго имени отступнича и прелестнича... на десныхъ рукахъ, ... на чельхъ, ... число звѣря“ (Толков. Андр. Кесар. стран. 62.).

268. Что въ печати послѣдняго антихриста будетъ заключаться число шестьсотъ шестьдесятъ шесть, какъ объ этомъ пишется въ Соборникѣ?

„Печати его, иже на чель и на деснѣи рупцѣ, есть число шестьсотъ и шестьдесятъ и шесть“ (Соборникъ лист. 131 на обор.).

269. Въ какихъ словахъ Апокалипсиса указывается, что числомъ шестьсотъ шестьдесятъ шесть означается имя послѣдняго антихриста, а не время пришествія его?

„Имя звѣря, или число имени его:“

„Число его 666“ (Апокал. гл. 13, ст. 17. 18. По Острож. библ. лист. 68.).

(\*) Снес. Телбов. Андрея Кесар. на Апокал. стран. 49. 101.

270. Въ какихъ словахъ Апокалипсиса указывается, что упоминаемая въ немъ тысяча означаетъ срокъ, на который связанъ сатана, а не время пришествія послѣдняго антихриста?

„И видѣхъ Ангела сходяща съ небеси, имѣя ключъ безднѣ, и юже велико въ рѹцѣ его. И ятъ зміа, змію древною, ежесть дѣволъ и сатана, и связа и на тысяща лѣтъ, и въ бездну затвори его“ (Апокал. гл. 20. ст. 1. 2. 3. По Острож. библ. лист. 70.).

271. Что подѣ числомъ тысяча, упоминаемымъ въ Апокалипсисѣ, надобно разумѣть не десять сотенъ, но неопредѣленное и неизвѣстное число лѣтъ, какъ объ этомъ учитъ Андрей Бесарійскій?

„Тисящу лѣтъ не всяко толикаа числомъ разумѣвати благо-разумно есть. Ниже бо, о нѣхже глаголетъ Давидъ: «слово еже заповѣда въ тысящныя роды» (Псал, 104, 8.), десятищи сто сія числѣти можемъ, но многія множествомъ. Сице убо и здѣ. Или яко многихъ, или свершеннаго тисащѣ знаменательное число есть, непщuemъ и образуемъ.... Или и сихъ недостающаа, Богу самому знаема есть“ (Толков. на Апокал. стран. 96. 97.).

272. Упоминаемая въ разныхъ мѣстахъ Апокалипсиса тысячу и шестьсотъ шестьдесятъ шесть слѣдуетъ ли сводить въ одинъ общій счетъ?

Въ Апокалипсисѣ тысяча означаетъ число неизвѣстнаго времени, а шестьсотъ шестьдесятъ шесть означаютъ число неизвѣстнаго имени. Кромѣ того, эта тысяча относится къ сатанѣ, а шестьсотъ шестьдесятъ шесть относятся къ человѣку, послѣднему антихристу. Потому, упоминаемая въ разныхъ мѣстахъ Апокалипсиса, числа совершенно разныхъ предметовъ, тысячу и шестьсотъ шестьдесятъ шесть, никакъ не слѣдуетъ сводить въ одинъ общій счетъ.

273. Какъ въ Книгѣ о вѣрѣ гадательно только, а не рѣшительно, говорится, что, кто знаетъ, не укажутся ли въ 1666 году предтечи



антихристовы, или же самъ послѣдній антихристъ?

„Дѣти, послѣдняя година есть и, якоже слышасте, яко антихристъ грядетъ и нынѣ антихристи мнози (1 Юанн. 2, 18.). О правдѣ, яко много предотечевъ. Но и самъ уже близъ есть, по числу еже о немъ 666: число бо человѣческо есть антихристово. Кто вѣсть, аще въ сикъ лѣтѣхъ, 1666-хъ, явственныхъ предотечевъ его, или того самого, не укажетъ“ (Кн. о вѣрѣ листъ. 270)?

274. Что пишетъ Андрей Кесарійскій о продолженіи царствованія послѣдняго антихриста?

„Антихристъ, ... чуждая себѣ присвоая и показуя себе яко есть богъ, яко же глаголетъ Апостоль. Но не надолго“ (Толков. на Апокал. стран. 101.).

„И даны быша ему уста глаголющія велія и хульная: и дадеся ему область створити брань мѣсяцей *четырехдесять и два мѣсяца*“ (Апок. 13, 5.). Четырехдесять же и два мѣсяца являютъ, яко по поущенію Божию *полчетверта лѣта* область имѣти будетъ“ (Толков. на Апокал. стран. 59.).

„Мню, яко въ пришествіи антихристовѣ *полчетверта лѣта* вѣрнымъ и искуснымъ попираемымъ быти и гонимымъ“ (Толков. на Апокал. стран. 48.).

„Три лѣта и полъ, являемая *днями тысяща двѣстъ и шестидесятми*, .... державствовать будетъ Отступленіе“ (Толков. на Апокал. стран. 55. Спас. Апокал. 12, 6.).

275. Что пишется въ Книгѣ Кирилловой о продолженіи царствованія антихриста?

„Будетъ антихристова царства *только полчетверта лѣта*. Не пророчествую же, по отъ пророка Даниила глаголю. Тако пишетъ: «дастся въ руку его до времени, и временъ, и полвремени» (Дан. 7, 25.). Время есть годъ единъ: возрастетъ въ пришествіе его. А два времени—другія лѣта злобы его: и

тако суть три лѣта. А полвремени есть шесть мѣсяць“ (Кирилл. книг. лист. 52 на обор.).

„*Полчетверта лѣта* тако будетъ люто царствовати, дондеже вторымъ съ небесе славнымъ пришествіемъ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего І. Христа истиннаго, помрачится: его же убивъ духомъ устъ своихъ (2 Сол. 2, 8), родству огненному предасть“ (Кирилл. книг. лист. 47 на обор.).

„Самъ послѣдній *едины полчетверта лѣта* имать пребыти“ (Кирилл. книг. лист. 48 на обор.).

276. Что пишется въ Книгѣ о вѣрѣ о продолженіи царствованія послѣдняго антихриста?

„*Полчетверта лѣта*... царствовати будетъ“ (Книг. о вѣрѣ лист. 270.).

277. Что пишется въ Большомъ Катихизисѣ о продолженіи царствованія послѣдняго антихриста?

„Антихристъ имать царствовати *три лѣта и мѣсяць шесть*“ (Больш. Катих. лист. 102.).

278. Что пишется въ книгѣ Соборникъ о продолженіи царствованія послѣдняго антихриста?

„Седмицы единыя... *седь лѣтъ*.... Въ полседмицы, сиречь *въ тріехъ и полъ*, царствуетъ антихристъ“ (Соборникъ лист. 130.).

„Человѣколюбивый Богъ... время *тріемъ и полъ лѣта* сотворитъ скращено, останка ради, иже въ горахъ и въ вертпѣхъ сокровенныхъ, да не всѣхъ онѣхъ Святыхъ полкъ оскудѣеть, но со тщаніемъ дни тѣи мимо текутъ“ (Соборникъ лист. 134.).

279. Въ книгѣ Соборникъ какъ говорится, что богослуженіе для таинства причащенія не будетъ при послѣднемъ антихристѣ совершатся явно и открыто?

„Восплачутся церкви Божія плачемъ велимъ, зане ни припошедіе, *ниже кадило* совершается, *ниже служба* Богоугод-

ная. Священныя бо церкви яко овощное хранилище будутъ, и честное тѣло и кровь Христова во днѣхъ онѣхъ *неимать вѣститися*. Служба угаснетъ, *чтеніе Писаній не услышится*“ (Соборникъ лист. 133 на обор.).

280. Изъ книги Соборникъ какія приводили мы слова святаго Іаонна Златоуста о всегдашнемъ въ церквахъ продолженіи таинства причащенія, до втораго пришествія Христова?

„*Се ми есть плоть*, рече (Мате. 26, 26.).... Яко же оупъ гласъ, глаголюй: раститеся и множитесь и наполняйте землю (Быт. 1, 28.), единою речень бысть, но по вся дѣла дѣло бываетъ, силу творя естеству нашему на плодотвореніе: спие и *сей гласъ* единою рече, но *выну трапезу въ церк- вахъ*, отъ того дне и до *пришествія ему, жертву совер- шену творитъ*“ (Соборникъ лист. 559.).

281. Изъ книги Соборникъ какія приводили мы слова святаго Іоанна Дамаскина о продолженіи таинства причащенія до скончанія міра?

„*Божествени Апостоли надъ страшными, пречистыми и животворящими тайнами память сотворити вѣрно усопшимъ узакониша*, еже держитъ извѣстнѣйше же и не со- противглаголюнѣ Христа Бога, отъ конецъ до конца, Апостольская и соборная церковь, отолѣ даже до нынѣ и до *мірскаго кон- ца*“ (Соборникъ лист. 31 на обор.).

282. Какъ говоритъ св. Ефремъ Сиринъ о томъ, что при послѣд- немъ антихристѣ многіе святыя удалятся въ пустыни, въ горы и вертепы и будутъ молиться тамъ негласно, безъ пѣнія, а повинутые катари храмовъ останутся безъ службы?

„Мнози Святіи, елико тогда обрящутся вкупѣ, абіе услы- шавше пришествіе сквернаго,... побѣгутъ со тщавіемъ вели- чавшымъ въ пустыни и скрываются въ горахъ и во вертыпѣхъ со страхомъ,... со слезами молящися день и ночь... Тогда... престаненъ гласъ пѣнія и молитвы отъ устъ человѣческихъ.

Восплачутся тогда церкви Христовы вся плачем великимъ, зане не будетъ службы святыя во олтаряхъ, ни приношенія (Св. Ефрем. Сирин. слово 105. лист. 276 на обор. и 277.).

283. Что говорить св. Ефремъ Сиринъ о продолженіи таинства причащенія до втораго пришествія Христова?

„Рече Богъ: «се есть плоть моя, и си есть кровь моя (Мат. 26, 26. 28. Марк. 14, 22. 24.), и се творите на мою память» (Лук. 22, 19.), да убо всемошнымъ Его повелѣніемъ бываетъ *дондеже придетъ*» (Св. Ефрем. Сирин. Слово 107. лист. 94.).

284. Гдѣ будутъ гоненія отъ послѣдняго антихриста, тамъ христіане какъ будутъ совершать приношеніе Тѣла и Крови Христовой, не имѣя возможности совершать это на престолахъ алтарей?

Гдѣ будутъ гоненія отъ послѣдняго антихриста, тамъ гонимые христіане не будутъ имѣть возможности совершать приношенія Тѣла и Крови Христовой на престолахъ алтарей. Но они могутъ совершать это на вмѣстопрестоліяхъ, то есть на антимисахъ, въ пустыняхъ, въ горахъ и вертепахъ. Въ книгѣ Кормчей пишется, что „антимиси освятительныя причащаются силы,“ что на антимисахъ „священподѣйство невозбранительнѣ преподавается, идѣже потреба будетъ таковыхъ“ (Кормч. глава 58, статья 1.). Такимъ образомъ въ пустыняхъ, въ горахъ и вертепахъ и будутъ, предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ, твердыя въ вѣрѣ души христіанскія питаться Тѣломъ и Кровію Христовою, не явственно, не открыто, а потаенно и скрытно. Такимъ образомъ и будетъ совершаться таинство причащенія при послѣднемъ антихристѣ, до втораго пришествія Христова.

285. Изъ чего особенно видно, что царство послѣдняго антихриста не наступало?

Не наступало царство послѣдняго антихриста послѣ паденія



Римской имперіи. Жившій послѣ паденія Римской имперіи Андрей Кесарійскій писалъ, что послѣдній антихристъ не пришелъ, а на кончинѣ міра *прибудетъ* (см. выше вопрос. 262.) и полчетверта лѣта область *имѣти будетъ* (вопрос. 274).

Не наступало царство послѣдняго антихриста и по истеченіи семи тысячъ лѣтъ отъ сотворенія міра. Книга Кириллова, изданная въ семь тысячъ сто пятьдесятъ первый годъ отъ сотворенія міра, въ свое время гласила, что „будетъ антихрстова царства полчетверта лѣта“ (вопрос. 275.). И Книга о вѣрѣ, изданная въ семь тысячъ сто пятьдесятъ шестой годъ отъ сотворенія міра также указывала, что послѣдній“ антихристъ *человѣкъ будетъ*“ (вопрос. 264.),

Не настало царство послѣдняго антихриста и нынѣ. Это особенно видно изъ того, что еще не являлись въ міръ Эпохъ и Илія.

### ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

Несправедливо укоряютъ пововведеніями святую церковь пламу отпадшіе отъ ней мнимые старообрядцы. Несправедливость ихъ доказывается старинными книгами.

Во вредъ себѣ мнимые старообрядцы отпали отъ Христовой церкви, не принимаютъ спасительныхъ таинствъ ея и мечтаютъ о наступившемъ царствѣ послѣдняго антихриста. Это доказывается старинными же книгами.

Всѣ эти доказательства изъ старинныхъ книгъ должны представлять въ своихъ собесѣдованіяхъ съ отпадшими отъ церкви, мнимыми старообрядцами, желающіе возвращенія ихъ къ Христовой церкви.

Съ чего начинать эти собесѣдованія? Что наблюдать при собесѣдованіи? Какъ убѣждать къ воссоединенію съ святою церковію? На такіе вопросы предложатся отвѣты въ третьей части „Руководства.“

286. Съ чего начинать бесѣды съ мнимыми старообрядцами, отпадшими отъ святой церкви?

Рѣчь съ мнимыми старообрядцами, отпадшими отъ святой церкви, удобно начинать со словъ Символа вѣры, «во едину святую, соборную и апостольскую церковь», и переходить къ собесѣдованію о томъ, что такое церковь по ученію старинныхъ книгъ, о томъ что церковь неодолема и вѣчна, о томъ что въ ней должно быть семь таинствъ.

О томъ же удобно начинать бесѣду по случаю праздника апостоловъ Петра и Павла (Іюн. 29), когда въ Евангеліи на литургіи (Матѳ. зач. 67.) читаются слова: „созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“ (Мат. 16, 18.).

Прилично о таинствѣ причащенія начать бесѣду предъ Великимъ четверткомъ страстной недѣли, или вскорѣ послѣ Великаго четвертка: въ Великій четвертокъ въ Евангеліи на литургіи упоминается объ установленіи таинства причащенія (Мат. 26, 26. 27. 28.).

Прилично о таинствѣ исповѣди и причащенія побесѣдовать въ день памяти преподобной Маріи Египетской (Апрѣл. 1).

Прилично о необходимости епископской степени священства бесѣдовать по случаю праздника святителя Николая чудотворца (Мая 9 и Дек. 6), трехъ святителей (Янв. 30) и другихъ святителей.

Прилично о явленіи Іліи и Эноха предъ пришествіемъ послѣдняго антихриста и о томъ, что царство послѣдняго антихриста не наступало, бесѣдовать въ день пророка Іліи, а также въ праздникъ Преображенія Господня.

Но любовь къ истинѣ и знаніе изреченій изъ старинныхъ книгъ для собесѣдованія съ отпадшими отъ церкви мнимыми старообрядцами укажутъ на опытѣ, съ чего лучше въ другихъ случаяхъ начинать собесѣдованіе съ ними.

287. Почему въ бесѣдѣ съ мнимыми старообрядцами надобно особенно воздерживать себя отъ раздражительности и укоризнь?

Въ бесѣдѣ съ мнимыми старообрядцами надобно особенно воздерживать себя отъ раздражительности и укоризнь. Раздражительность наша дѣлаетъ насъ менѣе способными вникать спокойно и обстоятельно въ рѣчь собесѣдника и затрудняетъ насъ давать ему отвѣты надлежащіе. А укоризны съ нашей стороны отнимаютъ у нашего собесѣдника довѣріе къ намъ и желаніе слушать насъ.

Вотъ нѣсколько оборотовъ изъ бесѣды съ мнимыми старообрядцами полныхъ спокойствія и достойныхъ подражанія: „Это вы напрасно утверждаете, что будтобы:“... (Воспоминанія, бесѣды и нныя сочин. о глагол. старообряд., составл. и изд. Павломъ... Москва. 1871 года. Стран. 122.). „Несправедливо вы ссылаетесь на писателя Книги о вѣрѣ: онъ не говорилъ, что будтобы:“... (тамъ же стран. 116.). „Это ваше собственное толкованіе: а отцы и учителя церковные не такъ толкуютъ сіи слова:“... (—стран. 96.). „Святый Златоустъ не сказалъ... Это сами вы сочинили“... (—стран. 98.). „Вы дали отвѣтъ несогласный съ Евангельскимъ ученіемъ“... (—стран. 27.). „Извѣстно мнѣ, или не извѣстно, что до этого? Я желаю отъ васъ слышать, такъ какъ вы начали говорить о:“... (—стран. 126.). „Пусть, по твоему, не хочу я сказать правду: скажи въ такомъ случаѣ самъ“... (—стран. 159.).

288. Почему въ собесѣдованіи съ мнимыми старообрядцами надобно строго наблюдать, чтобы рѣчь не уклонялась въ сторону отъ главнаго предмета собесѣдованія?

Мнимые старообрядцы постоянно уклоняются въ сторону отъ главнаго предмета собесѣдованія. Иные изъ нихъ уклоняются ненамѣренно, по непривычкѣ вести рѣчь послѣдовательно. А другіе изъ нихъ дѣлаютъ это намѣренно, чтобы не замѣтно было затрудненіе ихъ отвѣчать на высказанную имъ,

разъясненную, но не принимаемую ими, истину и чтобы собесѣдникъ ихъ забылъ, о чемъ говорилось ранѣе, и не успѣвалъ доводить до конца доказательства своихъ мыслей.

Не надобно переходить къ другому вопросу, пока ранѣе предложенный не выслушается и не рѣшится.

289. Почему требуется, чтобы мнимые старообрядцы въ собесѣдованіяхъ съ нами ссылались на книги старинныя?

Справедливость требуетъ, чтобы мнимые старообрядцы въ собесѣдованіяхъ съ нами ссылались на книги старинныя, дониконовскія, а не на цвѣтники свои, которые составлены послѣ патріаршества Никона. Мы указываемъ имъ на книги старинныя, даже древнія. Пусть же и они, мнимые старообрядцы, берутъ свидѣтельства для себя тоже изъ книгъ старинныхъ.

290. Почему нужно наблюдать, чтобы мнимые старообрядцы слова пророковъ, Спасителя и апостоловъ Его толковали согласно съ толкованіемъ святыхъ отцевъ церкви?

Мнимые старообрядцы не любятъ приводить въ свидѣтельство слова пророковъ, Спасителя и апостоловъ Его. А если и приводятъ, то нерѣдко слова эти толкуютъ не согласно съ святыми отцами церкви. Такъ изрѣченія, сказанныя, по толкованію святыхъ отцевъ церкви, о прекращеніи жертвы ветхозавѣтной (Даніил. гл. 9, ст. 27.), они относятъ къ жертвѣ новозавѣтной. Между тѣмъ 19-е правило шестаго вселенскаго собора заповѣдуетъ, чтобы ученіе о предметахъ вѣры преподавалось такъ, „якоже божественніи отци достигоша, ... якоже церковніи свѣтильници и учителя своими писаніи истолковаша“ (Кормч. глав. 17.).

291. Что сказать тѣмъ мнимымъ старообрядцамъ, которые на собесѣдованіе съ ними отвѣчаютъ почти одно: „мы люди темныя“?

Тѣмъ мнимымъ старообрядцамъ, отпадшимъ отъ святой церк-



ви, которые отвѣчаютъ почти одно: „мы люди темные“, надобно сказать слѣдующее, или подобное слѣдующему. „Запомните вы тверже слова Христовы, что святую церковь Его и врата адавы не одолѣютъ (Мат. 16, 18.) и что причащеніе тѣломъ и кровію Его необходимо для жизни вѣчной (Іоан. 6, 53.). Запомните тверже слова апостола Павла, что таинство причащенія въ святой церкви продолжится до втораго пришествія Христова (1 Кор. 11, 26). Эти слова Христовы и слова апостола Христова просвѣтятъ ваше зрѣніе (Іоан. 14, 6. Мат. 5, 14.): и вы сами увидите путь чрезъ церковь ко спасенію. Вы увидите, что если причащеніе продолжится до втораго пришествія Христова, то вмѣстѣ съ тѣмъ и священство, совершающее таинство причащенія, продолжится, и продолжится непрерывно, до втораго пришествія Христова; а съ священствомъ и мвропомазаніе при крещеніи, и исповѣдь предъ священникомъ, и священническое вѣнчаніе брака, и елеосвященіе, и всѣ духовныя требы христіанина должны непрерывно совершаться до втораго пришествія Христова. Все это вы сами увидите и сами распознаете. Только затвердите въ памяти и утвердите въ сердцѣ своемъ слова Іисуса Христа и слова апостола Его о церкви и причащеніи:“

292. Что отвѣчать тѣмъ мнимымъ старообрядцамъ, отпадшимъ отъ святой церкви, которые говорятъ: „въ спасеніи мы надѣемся на милость Божию“?

На милость Божию могутъ надѣяться

тѣ, которые согрѣшили по невѣдѣнію и, сознавши грѣхъ свой, приносятъ раскаяніе въ немъ;

тѣ, которые согрѣшили обманутые другими и, увидѣвши обманъ, приносятъ раскаяніе въ грѣхъ своемъ;

тѣ, которые согрѣшили увлеченные сильнымъ соблазномъ

и, одумавшись, приносят раскаяніе въ томъ, что не удержали себя отъ соблазна;

тѣ, которые согрѣшили принужденные къ тому насильно и, не смотря на то, сокрушаются и молятся о помилованіи и прощеніи;

всѣ тѣ, которые искренно раскаиваются въ грѣхахъ своихъ.

Но какъ надѣяться на милость Божию тѣмъ, которые слышатъ слова Спасителя, записанныя въ Евангеліи, что святую церковь врата адовы не одолютъ (Мат. 16, 18.), и всетаки думаютъ, что церковь одолѣна, лишилась благодати, и потому удаляются отъ нея?

Какъ надѣяться на милость Божию тѣмъ, которые слышатъ слова Спасителя, записанныя въ Евангеліи: „аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. 6, 53), и всетаки думаютъ, что они могутъ наслѣдовать жизнь вѣчную, не причащаясь тѣла и крови Спасителя?

Какъ надѣяться на милость Божию тѣмъ „которые слышатъ слова апостола Павла, что причащеніе тѣломъ и кровію Христовою продолжится до втораго пришествія Христова (2 Кор. 11, 26.) и всетаки говорятъ, что теперь нѣтъ уже причащенія?

Какъ надѣяться на милость Божию тѣмъ, которые, какъ оказывается на дѣлѣ, вѣрятъ не всѣмъ словамъ Священнаго Писанія?

Какъ надѣяться на милость Божию тѣмъ, которымъ раскрываютъ ихъ грѣхъ, убѣждаютъ освободиться отъ него, но они всетаки противятся и говорятъ: надѣмся на милость Божию?

293. Что отвѣчать тѣмъ мнимымъ старообрядцамъ, которые не присоединяются къ церкви изъ послушанія къ родителямъ своимъ?

Святій Іоаннъ Златоустъ, въ толкованіи на посланіе апостола Павла къ Ефесеямъ, писалъ: „чада, послушайте, рече, своихъ родителей о Господѣ (Ефес. 6, 1.), сирѣчь, по Гос-

подѣ. Богъ, рече, тако повелѣ. Что же, аще безмѣстная пове-  
лѣвають?... Рекъ, *о Господь*, сирѣчь, въ нихже аще не при-  
разишия Богу“ (Злат. толк. на посл. къ Ефес. бесѣд. 21.  
Стран. 1797 и 1798.).

Но слушать родителей, отвергающихъ неодолимость Церкви  
и учащихъ, будто и безъ причащенія можно наследовать жизнь  
вѣчную, значить приразиться Богу, то есть противиться Богу,  
возстать на Бога. Богъ самъ въ Евангеліи своемъ сказалъ:  
„созижду церковь мою и врата ада не одолѣють ей (Мат.  
16, 18); аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете  
крове Его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. 6, 53.). Про-  
тивное сему принимать, хотя бы и отъ родителей, означаетъ  
противиться Богу.

Пусть же мнимые старообрядцы, отпадшіе отъ церкви,  
дѣти мнимыхъ старообрядцевъ, не говорятъ: „въ какую вѣру  
благословили насъ родители, въ той и останемся.“ Они сдѣла-  
ють лучше для своихъ родителей, а для умершихъ родителей  
и угоднѣе, если послѣдуютъ слову Божию, обратятся къ святой  
церкви и въ ней будутъ молиться о заблуждающихъ и заблуж-  
давшихъ родителяхъ своихъ.

294. Что отвѣчать тѣмъ мнимымъ старообрядцамъ, которые не при-  
соединяются къ церкви по боязни прогнѣвить нужныхъ для нихъ  
людей?

Иные изъ мнимыхъ старообрядцевъ не присоединяются  
къ церкви по боязни, что они послѣ присоединенія своего  
перестанутъ получать отъ другихъ мнимыхъ старообрядцевъ  
деньги въ жалованье, или деньги въ долгъ, даже деньги  
въ безвозмездное пособіе себѣ, или же лишатся другой под-  
держки отъ нихъ въ житейскихъ дѣлахъ своихъ.

Такіе люди пусть внимательнѣе размыслить о словахъ Спа-  
сителя: *Какая польза челоуѣку, аще міръ весь приобретаеть,*

душу же свою отщитить? Или что дастъ человекъ измѣну за душу свою? Прийти бо имать Сылъ Человѣческой въ славу Отца своего, съ Ангелы своими, и тогда вдастъ комуждо по дѣланіемъ его (Мат. зач. 69. гл. 16, ст. 26. 27. По Острож. библ. лист. 9 на обор.).

И на страшномъ судѣ своемъ Господь осудитъ тѣхъ, которые дѣлами своими показываютъ, что они деньги почитаютъ больше, чѣмъ истинную вѣру.

295. Что отвѣчать тѣмъ мнимымъ старообрядцамъ, которые, не желая присоединиться къ церкви, указываютъ на разныя беззаконія, встрѣчающіяся между принадлежащими къ святой церкви?

Беззаконія, совершаемыя нѣкоторыми изъ числа принадлежащихъ къ святой церкви, не навлекаютъ нарѣканія на самую церковь.

Святый І. Златоустъ, предлагая поученіе въ храмѣ, говорилъ: „*другихъ зрю бесъдумующихъ стоящихъ, молитвъ бываемый*“ (На Апостольскія Дѣянія правоучен. 24., стран. 236.).

„Доколѣ тяжкосердіи? Доколѣ дѣти суще умы? Доколѣ не внемлете глаголющему Богу, ни стоите якоже подобаетъ христіаномъ, горѣ сердца имуще, но *сотвористе церковь хльвицу, и полату, и корчемницу*“ (Маргаритъ. О покаяніи слово 2-е, лист. 399 на оборотѣ. Тоже въ Сборникѣ лист. 415.)? И однакожь никто изъ современниковъ святаго Златоуста не отпадалъ отъ церкви ради такихъ, или другихъ, беззаконій.

У насъ въ Москвѣ, на Стоглавомъ соборѣ жаловались: „Многія церковныя чины не сполна совершаются, не по священнымъ правиломъ, и не по уставу“ (Стоглавъ. Глав. 5. Вопр. 1.). „*Въ церквахъ Божіихъ, въ соборныхъ и приходскихъ, стоятъ безъ страха, якоже на торжищи... Пѣнія божественнаго не слышать въ глумленіи. Церковь Божія устроена на молитву приходити, и на оставленіе грѣховъ,*“



Бога молити со страхомъ. Мы же паче на гнѣвъ Бога подвижаемъ“ (Стоглавъ Глав. 5. Вопрос. 21.). „Кленутся именемъ Божиимъ во лжу всякими клятвами и лаются безъ зазору всегда, всякими укоризнами, неподобными, скаредными... Какъ Богъ терпитъ нашему безстрашію“ (Стогл. Глав. 5. Вопр. 27. 28.)?

Были на Стоглавомъ соборѣ жалобы и на другія беззаконія. Но ради такихъ беззаконій никто тогда не думалъ отпадать отъ церкви. Святая церковь подобна Ноеву ковчегу (Больш. Катихиз. лист. 122.). Какъ въ Ноевомъ ковчегѣ, вмѣстѣ съ чистыми животными, были и нечистыя (Быт. 7, 1. 2. 3): такъ и въ Христовой церкви, до дня суднаго вмѣстѣ съ праведниками, Господь терпитъ и грѣшниковъ. Грѣшникъ, въ продолженіе земной жизни своей, можетъ исправиться и явиться праведникомъ.

Конечно, худо, если человѣкъ, исповѣдающій истинную вѣру, по жизни нехорошъ. Но еще хуже, если онъ и хорошъ по жизни, но не исповѣдуетъ истинной вѣры. „Аще вѣра житія кромѣ ничтоже есть, много паче спротивное“, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ (На перв. посл. къ Тим. бесѣд. пятая. Стран. 2409.).

296. Что отвѣчать тѣмъ мнимымъ старообрядцамъ, которые говорятъ, что они присоединятся къ церкви тогда, когда присоединятся къ ней другія извѣстныя имъ лица?

Въ дѣлахъ вѣры надобно соображаться не съ тѣмъ, какъ поступаютъ другіе, ближніе наши, а съ тѣмъ, что заповѣдуетъ намъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Апостолы Его и святые отцы церкви. Впрочемъ есть лица весьма извѣстныя, которыя были отпадшими отъ церкви старообрядцами и обратились къ святой церкви. Обратиться къ святой церкви убѣдили ихъ болѣе всего слова Іисуса Христа о вѣчности церкви (Мат. 16, 18.) и необходимости причащенія (Іоан. 6, 53.) и слова апостола

Павла о продолженіи причащенія до втораго пришествія Христова (1 Коринѣ. 11, 26.). Такимъ лицамъ, убѣдившимся словами Господа нашего Іисуса Христа и святаго Апостола Его, пусть подражаютъ отпадшіе отъ церкви мнимые старообрядцы.

297. Что дѣлать, когда отпадшіе отъ церкви мнимые старообрядцы такъ упорствуютъ въ своихъ заблужденіяхъ, что не хотятъ и слышать о присоединеніи къ святой церкви?

Хотятъ ли, не хотятъ ли, мнимые старообрядцы слышать о присоединеніи къ святой церкви, во всякомъ случаѣ надобно терпѣливо, по стариннымъ книгамъ, бесѣдовать съ ними и молиться о присоединеніи ихъ, а за тѣмъ, что послѣдуетъ отъ собесѣдованій, то предать волю Божіей.

Хорошо посовѣтовать и имъ самимъ, чтобы и изъ нихъ каждый такъ молился о себѣ: „пути твоя, Господи, скажи ми, и стезямъ твоимъ научи мя. Настави мя на истину твою и научи мя, яко Ты еси Богъ, Спасъ мой“ (Псал. 24, 4. 5.). „Открой очи мои и уразумѣю чудеса отъ закона твоего“ (Псал. 118, 18.).

*Примѣчаніе.* На 484 страницѣ пропущенъ былъ слѣдующій 58-й вопросъ съ отвѣтомъ:

58. Въ позднѣйшихъ спискахъ Феодоритова Слова, въ изреченіе о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія какія вставлены слова?

Въ позднѣйшихъ спискахъ Феодоритова Слова, начиная съ Сборника Московскаго митрополита Даніила, предмѣстника Макаріева, а послѣ и въ Кирилловой Книгѣ (лист. 180 на обор.), въ изреченіе о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія, послѣ словъ: „три персты равны имѣти вкупѣ“, вставлены слова: „великій, иже глаголется палець, да два послѣднихъ.“

Главный миссіонеръ Вятской епархіи,  
Каедральный протоіерей *Стефанъ Кашменскій.*

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

Издание журнала **Душеполезное Чтеніе** въ 1878 году, девятнадцатомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

**ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:**

1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части кро-мѣ изъясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на Апостольскія посланія. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ обще-ственной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ право-славному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изло-женіе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

**Душеполезное чтеніе** по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

**Цѣна годовому изданію** безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой Москов-скимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры **Душеполез-наго Чтенія** за 1862, 1864, 1865 годы продаются въ Редак-ціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1866, 1869 и 1870 годы про-даются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1874, 1875, 1876 и 1877 годы по 3 р. 50 к. съ перес. по 4 р.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается: въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева; у книгопродавцевъ: Оерапонтова,

Соловьева и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинѣ Сирякова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію **Душеполезнаго Чтенія** въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей Василій Нечаевъ.

ПРИ РЕДАКЦІИ

**ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ**

продаются отдѣльно изданныя ея сочиненія:

1. Христіанскіе уроки. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 руб. 25 в., съ пересылкою 1 р. 50 к.
2. Публичныя чтенія о вечернѣ. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 25 в., съ перес., 35 к.
3. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
4. Толкованіе на литургію (2-е изданіе). *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к.
5. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ. *Епископа Юанна*. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к.
6. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. *А. Лебедева*. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
7. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 в., съ перес. 15 в. 9) О дружбѣ. 7 в., съ перес. 10 в. 10) Братья и сестры. 7 в., съ перес. 10 в. 11) Святой Владиміръ равноапостольный. 10 в., съ перес. 15 в. 12) Жизнь св. Григорія Богослова. 20 в., съ перес. 25 в. 13) Указатель къ Душеп. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860 по 1869). 20 в., съ перес. 30 в.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Краткое Руководство къ собесѣдованію съ старообрядцами. Объявленіе.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемыя при Духовной Комиссіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

---

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 25 Ноября 1877 года.

---

Типографія Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.