

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1890 г.

Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 8-й день Іюля сего 1890 года Высочайше утвердить соизволил опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 18 мая—6 іюня сего года, о прекращеніи сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ городъ Иргизъ.

(Церк. Вѣд. № 35).

II.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Одно изъ Уѣздныхъ по воинской повинности При-
сутствій сообщило Консисторіи, что четыре крестьянина
родившіеся въ 1868 году, а крещенные въ 1869 году,
мѣстными причтами были внесены въ метрическія вы-
писи молодыхъ людей, доставленныя подлежащему Во-
лостному Правленію, неправильно, именно какъ родив-

шіеся въ 1869 году и потому подлежащіе отбыванію воинской повинности не въ 1889 году, какъ бы слѣдовало, а съ 1890 года. Неправильность въ метрическихъ выписяхъ въ показаніи года означенныхъ выше крестьянъ очевидно ненамѣренная со стороны причтовъ и произошла, какъ признаетъ и само Уѣздное по воинской повинности Присутствіе, отъ того, что причты, составляя для Присутствія метрическія выписи молодыхъ людей, родившихся въ 1868 году, дѣлали оныя, (выписи) изъ метрическихъ книгъ только 1868 года, гдѣ записаны рожденія и крещенія родившихся въ тотъ годъ, но не дѣлали выписей молодыхъ людей изъ метрическихъ книгъ за 1869 годъ, гдѣ также могли быть записаны родившіеся въ концѣ 1868 года и внесены въ метрики слѣдующаго 1869 года только по времени крещенія ихъ, такъ какъ о рожденіи и крещеніи того или другаго лица въ метрикахъ принято записывать единовременно и въ одной статьѣ. Въ виду возможности таковыхъ же неправильныхъ метрическихъ выписей со стороны священно-церковно-служителей и другихъ церквей епархіи, Вятскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 22 августа—6 сего сентября постановлено: предписать причтамъ всѣхъ церквей епархіи, чтобы они обратили должное вниманіе на 11 ст. Уст. о воинской повинности, въ силу которой въ метрическія выписи, доставляемыя, на основаніи 106 и 107 ст. Уст. о воинск. повинности, въ Волостныя Правленія и Городскія Управленія, они должны помѣщать всѣхъ, безъ исключенія, родившихся въ извѣстный годъ, независимо отъ крещенія кого-либо изъ нихъ въ слѣдующемъ году, такъ какъ призывъ каждаго возраста молодыхъ людей производится не по времени крещенія, но по времени рожденія въ продолженіе цѣлаго годоваго періода, — о чемъ и дать знать

всѣмъ причтамъ церквей епархіи чрезъ напечатаніе въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Епархіальный миссіонеръ Вятской епархіи Протоіерей *Василій Мышкинъ*, на основаніи 4 п. Правиль объ устройствѣ миссій, резолюціею Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 31 минувшаго августа, уволенъ отъ должностей настоятеля Орловскаго Казанско-Богородицкаго собора, приходскаго священника и Благочиннаго Орловскихъ городскихъ церквей и причисленъ къ Воскресенской церкви Холуницкаго завода въ званіи настоятеля сей церкви, безъ права полученія братскихъ доходовъ, съ назначеніемъ мѣстопребыванія въ г. Вяткѣ.

Настоятелемъ Орловскаго собора и Благочиннымъ Орловскихъ городскихъ церквей, тою же резолюціею, назначенъ временно, впредь до особаго распоряженія, священникъ сего собора *Іоаннъ Емельяновъ*.

Благочинными женскихъ монастырей—Елабужскаго и Сарапульскаго назначены 27 августа мѣстные Благочинные городскихъ церквей,—перваго протоіерей Елабужскаго собора *Владиміръ Вечтомовъ*, втораго священникъ Сарапульской Покровской церкви *Алексій Виноградовъ*.

Іеромонахъ Вятскаго Успенскаго монастыря *Авустинъ* 24 августа назначенъ управляющимъ вновь учреждаемаго близъ села Филейки, Вятскаго уѣзда, Александро-Невскаго общежительнаго монастыря, въ званіи строителя.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: студентъ Семинаріи *Иванъ Покрышкинъ* въ село Мартелово Глазовскаго уѣзда—27 августа и окончившій курсъ Семинаріи *Всеволодъ Кибардинъ* въ село Нылгижикьяинское Сарапульскаго уѣзда—1 сентября; 2) на діаконское мѣсто: окончившій курсъ Семинаріи *Петръ Утробинъ* въ село Пышкетъ Глазовскаго уѣзда—4 сентября и 3) на псаломщическія мѣста: студентъ Семинаріи *Александръ Кошурниковъ* въ село Турекъ Уржумскаго уѣзда—25 августа, окончившій курсъ Семинаріи *Николай Кибардинъ* къ Котельническому собору—27 августа, бывшій ученикъ школы приготовленія псаломщиковъ *Александръ Утробинъ* къ Успенской церкви слободы Кукарки—27 августа и окончившій курсъ Духовнаго Училища *Яковъ Троянскій* въ село Свиногорское Елабужскаго уѣзда—23 августа.

Перемѣщены по прошеніямъ: священникъ села Марисолы, Уржумскаго уѣзда, *Михаилъ Рѣшетовъ* въ село Космодаміанское Елабужскаго уѣзда, священникъ села Рѣшетникова, Уржумскаго уѣзда, *Николай Пановъ* въ село Краинское Яранскаго уѣзда—12 сентября, священникъ села Мартелова, Глазовскаго уѣзда, *Іоаннъ Авраамовъ* въ село Круглово Слободскаго уѣзда—27 августа, назначенный въ село Сардыкъ Глазовскаго уѣзда діаконъ *Михаилъ Мышкинъ* въ село Макарьевское Вятскаго уѣзда—31 августа, діаконъ села Круглова, Слободскаго уѣзда, *Василій Виѳанскій* въ село Ягошуръ Глазовскаго уѣзда—5 сентября и діаконъ села Тихонова, Елабужскаго уѣзда, *Аванасій Головинъ* въ село Старый Торьяль Уржумскаго уѣзда—6 сентября.

Священникъ *Рафаилъ Стефановъ*, по прошенію его, 31 августа опредѣленъ къ Іоанно-Богословской церкви Вятскаго городскаго кладбища, съ увольненіемъ отъ

должности эконома Вятскаго Духовнаго Училища и причисленіемъ къ Вятскому Воскресенскому собору на діаконскую вакансію, на мѣсто священника *Іоанна Вершинина*, который перечисленъ къ церкви села Березовскаго Орловскаго уѣзда.

Умерли: діаконъ села Макарьевскаго, Вятскаго уѣзда, *Николай Лупповъ*—24 августа, псаломщикъ села Турека, Уржумскаго уѣзда, *Василій Левашинъ*—7 августа и заштатный псаломщикъ села Ядгурецкаго, Глазовскаго уѣзда, *Анисимъ Лупповъ*—7 іюля.

Свободныя мѣста.

Свободны вакансіи: *священническія*: въ селахъ—Елеевѣ, Петровскомъ и Марисолѣ Уржумскаго уѣзда и Котловкѣ Елабужскаго уѣзда; *діаконскія*: въ селахъ Бутырскомъ и Ишеги Нолинскаго уѣзда, Люперсолюскомъ Яранскаго, Красноярскомъ и Марисолѣ Уржумскаго, Котловкѣ и Тихоновѣ Елабужскаго, Каменноключинскомъ и Селтинскомъ Малмыжскаго, Еловѣ и Сардыкѣ Глазовскаго, Порѣльскомъ Котельничскаго, Выѣздинскомъ Сарапульскаго и Кругловѣ Слободскаго уѣзда.

Отъ Глазовскаго Уѣзднаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Глазовское Уѣздное Отдѣленіе Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта приноситъ искреннюю благодарность священнику - законоучителю земской школы Глазовскаго уѣзда, пожелавшему оставить свое имя неизвѣстнымъ, за пожертвованіе 13 руб. 20 коп. (составляющихъ его жалованье по должности законоучителя въ школьѣ) въ Глазовское Уѣздное Отдѣленіе Вятскаго

Епархіального Училищнаго Совѣта для составленія капитала для выписки книгъ и учебныхъ пособій для церковно-приходскихъ школъ Глазовскаго уѣзда.

ВОСЬМОЙ ОТЧЕТЪ

Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая
за 1889—90-й годъ.

(Окончаніе *).

25) Омутнинская Глазовскаго уѣзда, въ заводѣ Омутнинскомъ; учителемъ состоялъ крестьянинъ, Уржумскаго уѣзда, Шурминскаго прихода, Матѳеѣй Григор. Ветлужскихъ, учащихся было 20 мальчиковъ, въ томъ числѣ 2 единовѣрца и 2 раскольника, изъ коихъ одинъ австрійскаго лжесвященства, а другой—некрещенный безпопoveцъ. „Взаимныя отношенія между учителемъ и учениками самыя лучшія, успѣхи учениковъ очень хорошіе. Учитель Ветлужскихъ велъ противураскольническія собесѣдованія, плодомъ которыхъ, въ отчетномъ году, было обращеніе и присоединеніе къ Православной Церкви, на правахъ единовѣрія, 26-ти лицъ обоего пола, изъ разныхъ раскольническихъ толковъ. Благотворное воздѣйствіе школы Братства отразилось на приходскихъ людяхъ въ болѣе усердномъ посѣщеніи ими мѣстныхъ храмовъ: православнаго и единовѣрческаго, и въ большемъ числѣ изъ нихъ, сравнительно съ прежними годами, исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и Святыхъ Таинъ причастія. Къ особому усердію учителя Ветлужскихъ должно отнести и то, что его стараніемъ, по благословенію Благочиннаго и настоятеля мѣстной

*) См. № 17-й.

церкви, собрано по подпискѣ отъ ревнителей православія въ заводѣ *сорокъ рублей тридцать копѣекъ* и изъ нихъ 40 рублей употреблены Ветлужскимъ на приобрѣтеніе изъ Московской Единовѣрческой типографіи книгъ съ пересылкою: Толковаго Апостола и Книги преподобнаго Никона Черной горы,—весьма полезныхъ при собесѣдованіяхъ „съ глаголемыми старообрядцами“, а 30 коп. израсходованы на отсылку денегъ въ г. Москву“.

26) Песчанополомская Нолинскаго уѣзда, Юртинскаго прихода, въ деревнѣ Песчаномъ Поломѣ; учителемъ состоялъ крестьянинъ, Вятскаго уѣзда, Раменскаго прихода, Сергѣй Дмитр. Гагариновъ, учащихся было 17 и ихъ отвѣты на экзаменѣ по всѣмъ предметамъ были очень удовлетворительны. Учитель Гагариновъ, какъ свидѣтельствуеть Епархіальный миссіонеръ, весьма усерденъ къ исполненію своей должности“.

27) Слудская Нолинскаго уѣзда, Нѣмскаго прихода въ деревнѣ Слудской; учителемъ состоялъ крестьянинъ того же прихода Павелъ Тимоѳ. Зуевъ, учащихся было 13, въ томъ числѣ 10 мальчиковъ и 3 дѣвочки, а между ними изъ раскольническихъ семействъ 3 мальч. поморской, 2 мальчика и 2 дѣвочки поповской секты. „Ученики по всѣмъ предметамъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ Епархіальный миссіонеръ, отвѣчали ему очень хорошо. Учитель Зуевъ усерденъ и способенъ къ своему дѣлу. Одинъ изъ учениковъ сей школы, поморской секты раскольникъ, съ успѣхомъ выдержалъ нынѣ экзаменъ въ испытательной комиссіи на полученіе льготнаго свидѣтельства по отбыванію воинской повинности. Учитель Зуевъ въ отчетномъ году бесѣдовалъ съ раскольниками въ школѣ въ присутствіи учениковъ и въ другихъ мѣстахъ. Нерѣдко являлись къ нему раскольники исключительно за разъясненіемъ нѣкоторыхъ вопросовъ.“

И вслѣдствіе доводовъ Зуева одинъ изъ раскольниковъ, намѣревавшійся взять православную дѣвицу въ замужество, оставилъ такое свое намѣреніе, а равно и православная дѣвица, изъявлявшая ранѣ сего согласіе на сожитіе съ нимъ, не пошла къ нему и родители ея не рѣшились ее отпустить отъ себя. Вообще существованіе школы Братства, завѣдываемой Зуевымъ, вліяетъ въ означенной мѣстности на ослабленіе раскола“,—пишетъ священникъ села Нѣмскаго Василій Дрягинъ въ рапортѣ своемъ № 84.

28) Сосновская Малмыжскаго уѣзда, Вятскополянскаго прихода въ деревнѣ Сосновкѣ; учителемъ состоялъ состоящій въ запасѣ унтеръ-офицеръ, Орловскаго уѣзда, Пустошенскаго прихода, Мартирій Петр. Желобовъ, учащихся было 31,—въ томъ числѣ 26 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, а между ними 6 мальчик. и 2 дѣвочки изъ раскольническихъ семействъ. „Учитель занимался усердно, пишетъ въ отчетѣ своемъ Окружный миссіонеръ, и съ желаемымъ успѣхомъ. Изъ сей школы въ отчетномъ году, послѣ бывшихъ испытаній выпущены 3 мальчика съ правомъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности и удостоены полученія таковыхъ свидѣтельствъ“.

29) Сычевская Глазовскаго уѣзда, Сележскаго прихода въ деревнѣ Сычевской; учителемъ состоялъ крестьянинъ того же прихода Алексѣй Θεодор. Псаревъ, учащихся было 20, въ томъ числѣ 19 мальчиковъ и 1 дѣвочка, а между ними изъ семействъ раскольническихъ 8 австрійскаго лжесвященства мальчиковъ и 1 поморской секты. „Учитель Псаревъ вполне благонадеженъ къ прохожденію своей должности во всѣхъ отношеніяхъ. Онъ частовременно ведетъ собесѣдованія съ раскольниками въ школѣ, а въ свободное отъ школьныхъ занятій время ходитъ или ѣздитъ для сихъ собесѣдованій и по

другимъ въ окружности селеніямъ. Раскольники окружающей школу мѣстности большею частію послѣдователи австрійскаго лжесвященства, но есть между ними часть и поморской (безпоповской) секты. При содѣйствіи учителя Псарева присоединенъ священникомъ Гаврииломъ Израилевымъ къ Православной Церкви, чрезъ Св. миропомазаніе, ученикъ изъ второй группы означенной школы Братства Ѳеодоръ Косминъ Булатовъ 9-лѣтній, по настоятельному его желанію, но съ согласія и дозволенія родителя его—поморца, не далекаго впрочемъ съ семействомъ своимъ отъ Св. Церкви и готовящагося присоединиться къ ней“,—какъ пишетъ въ своемъ отчетѣ Окружный миссіонеръ.

30) Тошнурская-Уржумскаго уѣзда, Косолаповскаго прихода въ деревнѣ Тошнурѣ, учителемъ состоялъ той же деревни крестьянинъ Матѳей Ѳеод. Князевъ, учащихся было 34, въ томъ числѣ 30 мальчиковъ и 4 дѣвочки, а между ними изъ семействъ раскольническихъ 6 мальчиковъ и 1 дѣвочка,—успѣхи учениковъ посредственные, кромѣ 4 старшихъ, успѣхи коихъ хорошіе. „Учитель Князевъ, обращенный изъ раскола въ Православіе, учился мѣсяца два въ Вятской школѣ Братства, утверждёнъ въ православіи и утверждаетъ въ немъ другихъ, но школьнымъ дѣломъ, по не подготовленности своей, не можетъ заниматься. Онъ въ отчетномъ году, сознавая малоспособность свою къ сему дѣлу, безъ вѣдома Совѣта передалъ занятія по школѣ Тошнурской лицу для того неподготовленному, а самъ по найму занимался до Рождества Христова кузнечествомъ, почему цѣлесообразнѣе замѣнить сего учителя такимъ, который болѣе продолжительное время учился въ Вятской школѣ Братства, болѣе способенъ и болѣе дѣятеленъ, чѣмъ означенный Князевъ. Поелику же въ селѣ Косолаповѣ

и вблизи его находится большая половина раскольниковъ, чѣмъ въ деревнѣ Топнурской и около ея: то ползѣе и самую школу Братства перевести нынѣ же изъ означенной деревни въ село Косолаповское. Здѣсь есть удобное и просторное подѣ колокольную помещеніе для школы Братства, мѣстный священникъ можетъ бывать въ школѣ гораздо чаще и безъ обремененія себя поѣздками за 5 верстѣ, въ каковомъ разстояніи находится Топнурская школа отъ села, и учитель школы, живя постоянно въ селѣ, можетъ имѣть больше случаевъ и возможности для собесѣдованій съ раскольниками“.

31) Турекская Уржумскаго уѣзда, Космодамианскаго прихода, въ деревнѣ Турекѣ; учителемъ состоялъ крестьянинъ, Вятскаго уѣзда Мѣдянскаго прихода, Гавріиль Архип. Кошечевъ, учащихся было 27, въ томъ числѣ православныхъ 14 и изъ семействъ раскольниковскихъ 13. „Ученики по всѣмъ предметамъ отвѣчали хорошо. Учитель Кошечевъ вель собесѣдованія съ раскольниками и, какъ собесѣдникъ, можетъ быть названъ лучшимъ изъ учениковъ, какіе до сихъ поръ выходили изъ Вятской школы Братства. Благодаря обстановкѣ своей *) и другимъ благопріятнымъ условіямъ, Турекская школа удачно конкурируетъ съ другою мѣстною школою, хотя усиленно покровительствуемою въ разрѣзъ первой мѣстными богачами—раскольниками и *другими*“...

и 32) Успенская Елабужскаго уѣзда, Гулюшурмин-

*) Занимаемая школою комната прилично отдѣлана и украшена двумя дорогими предметами: а) точною копіею съ чудотворнаго Великорѣцкаго образа святителя Николая, въ благословеніе привезенною умершимъ Каѳедральнымъ протоіереемъ Стефаномъ Н. Кашменскимъ, бывшимъ учредителемъ Братства и Предсѣдателемъ Совѣта Братскаго, и б) портретомъ Августѣйшаго Покровителя Вятскаго Братства Государя Великаго Князя Сергія Александровича, устроеннымъ отъ Совѣта Братства.

скаго прихода въ починкѣ Успенскомъ; учителемъ состоялъ крестьянинъ того же прихода Николай Діомид. Гоголевъ, учащихся было 8, въ числѣ ихъ 1 возрастной, изучавшій „Краткое Руководство“, — и были случаи, когда онъ основательно доказывалъ раскольникамъ неправомысліе ихъ и заблужденіе; успѣхи учениковъ сей школы по всѣмъ предметамъ достаточные. Учитель Гоголевъ въ отчетномъ году велъ собесѣдованія съ раскольниками каждый воскресный день и плодомъ сихъ собесѣдованій было присоединеніе мѣстнымъ священникомъ Θεодоромъ Кибардинымъ къ Православной Церкви пяти раскольниковъ“.

Во всѣхъ школахъ Братства ученики утромъ и вечеромъ ежедневно читали по молитвеннику положенныя молитвы. Предъ началомъ классовъ всѣ ученики съ учителемъ вмѣстѣ пѣли: „Царю небесный“..., а по окончаніи классовъ пѣли: „Достойно..., Спаси, Господи, люди... и Благочестивѣйшаго... съ присовокупленіемъ имени Великаго Князя Сергія Александровича и обоихъ Епископовъ“. Православные ученики всѣхъ школъ Братства обязательно и усердно ходили въ храмъ Божій къ Богослуженіямъ въ воскресные и праздничные дни, а въ Св. Четырдесятницу говѣли и были у Исповѣди и Св. Тайнъ причастія со своими учителями, а кто изъ учениковъ могъ и способенъ, тѣ участвовали при Богослуженіяхъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи.—

Ученики въ отчетномъ году обучались въ школахъ Братства чтенію, письму, счисленію, молитвамъ, Священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, объясненію Божественной литургіи, а по „Краткому Руководству

къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ знакомились съ противураскольническими изреченіями старинныхъ книгъ и изъ нихъ главнѣйшія мѣста: о перстосложеніи и другихъ обрядахъ, о Церкви, Таинствахъ и другихъ догматахъ Вѣры, заучивали на память съ названіемъ книги и указаніемъ страницы въ ней. Во время уроковъ Закона Божія ученикамъ разъяснялись главные заблужденія раскольниковъ, оболъщенія расколоучителей и статьи изъ Катихизиса, изобличающія расколъ. Законъ Божій въ школахъ Братства, кромѣ одной, съ усердіемъ преподается приходскими священниками. Учители сихъ школъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ свободное отъ классныхъ занятій время вели собесѣдованія въ школахъ или въ селеніяхъ приходскихъ, ради огражденія православныхъ отъ оболъщеній расколоучителей. Эти собесѣдованія учителей съ раскольниками велись подъ личнымъ руководствомъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ или и безъ нихъ, но всякій разъ съ вѣдома и благословенія ихъ. Раскольники охотно приходили на собесѣдованія и даже приносили книги свои.—Взаимныя отношенія между учителями и учениками были самыя лучшія и желательныя. О прилежаніи же и успѣхахъ учениковъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что пожелавшіе изъ нихъ сдаться экзаменъ въ учреждаемыхъ испытательныхъ комиссіяхъ, на право полученія льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности, сдали таковой экзаменъ съ полнымъ успѣхомъ, а другіе изъ учениковъ были удостоены награжденія похвальнымъ листомъ за свои прекрасные отвѣты на экзаменъ. И нѣкоторые изъ учителей за похвальные и примѣрные труды свои въ завѣдуемыхъ ими школахъ Братства, по представленію Дирекціи народныхъ учи-

лицъ, удостоены были денежных наградъ, выдаваемыхъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

За Братскими противураскольническими школами наблюдаютъ: Епархіальный миссіонеръ, Окружные миссіонеры въ своихъ округахъ, а гдѣ миссіонеровъ въ уѣздахъ нѣтъ, тамъ съ полною готовностію и великимъ усердіемъ наблюдаютъ мѣстные Благочинные. И о.о. Миссіонеры, и о.о. Благочинные, согласно циркулярному отношенію Совѣта, за № 65, не стѣняясь формою и порядкомъ изложенія, сообщаютъ въ указанное время Предсѣдателю Совѣта свѣдѣнія о Братскихъ школахъ, о числѣ въ нихъ учениковъ и ученицъ, о лѣтахъ и вѣроисповѣданіи ихъ, какого они прихода, села, деревни и волости, каковы усердіе и успѣхи ихъ и взаимныя отношенія между ними и учителемъ—и что еще окажется нужнымъ сообщить: учителя Братскихъ школъ производили ли собесѣдованія съ раскольниками и не было ли обращеній раскольниковъ при содѣйствіи учителей Братскихъ школъ. Мѣстные же священники, въ приходахъ которыхъ находятся Братскія школы, кромѣ донесеній *въ январь и апрѣль*, сообщаютъ Предсѣдателю Совѣта *въ концѣ октября* мѣсяца о днѣ открытія ученія, о числѣ поступившихъ въ школу для обученія и о помѣщеніи школы. При всемъ томъ, и Епархіальный Миссіонеръ, во время разъѣздовъ по своей обязанности, посѣщаетъ находящіяся на пути слѣдованія Братскія школы и о результатахъ своихъ посѣщеній записываетъ отзывы въ книгахъ школъ для ревизующихъ и, независимо отъ сего, сообщаетъ Совѣту Братства.

Во всѣхъ школахъ Братства въ отчетномъ 1889—90 году обучалось: 666 лицъ обоего пола, въ томъ числѣ а) православныхъ 543 и б) изъ семействъ „глаголемыхъ старообрядцевъ“ 123 лица и между сими послѣдними

было 1) муж. пола 114 и 2) жен. пола 9 лицъ. Во славу Божию и къ утѣшенію Православной Церкви, при содѣйствіи учителей Братскихъ школь, присоединены изъ раскола къ Православной Церкви 44 лица обоого пола.

и б) По усмотрѣнію и указанію Предсѣдателя Совѣта, Преосвященнѣйшаго Епископа Никона выписывались краткія противураскольническія брошюры разныхъ названій для распространенія чрезъ безмездную раздачу ихъ, въ сильно зараженныхъ расколомъ приходоахъ Вятской епархіи, при посредствѣ учителей Братскихъ школь.

А) Приходъ суммъ:

На содержаніе Братскихъ противураскольническихъ школь: въ г. Вяткѣ, селахъ и деревняхъ Вятской епархіи и на изданіе и поупку для распространенія противураскольническихъ краткихъ сочиненій въ зараженныхъ расколомъ приходоахъ къ 21-му мая 1889 года **оставалось**: всего 59930 р. 66 к.

Въ отчетномъ 1889—90 году (съ 21 мая 1889 года по 21-е мая 1890 года) **поступило на приходъ**:

1) Членскихъ взносовъ 695 р. и пожертвованій отъ разныхъ лицъ 495 р. 75 коп., итого 1190 р. 75 к.

2) Въ кружку при Братской хоругви въ Каѳедральномъ соборѣ 15 р. 95 к.

3) Отъ священника Благовѣщенской соборной церкви Воткинскаго завода о. Михаила Григор. Утробина Государственное свидѣтельство Крестьянскаго Поземельнаго Банка, серія В. № 1704 перв. выпуска 1883 г. съ 6-ю по-

лугодовыми % купонами, съ 2-го іюля 1890 года, на сто рублей 100 р. „

4) Проценто́въ *) съ неприкосновенныхъ капиталовъ Братства 2897 р. 49 к.

5) Изъ жертвуемыхъ отъ церквей епархіи 1½ %о, по опредѣленію Епархіальныхъ сѣздовъ 7777 р. 65 к.

6) На усиленіе средствъ по содержанію Братскихъ школь 1/6 %о, изъ епархіальнаго обложенія на содержаніе Епархіальнаго женскаго Училища, по опредѣленію Епархіальн. сѣзда 1888 г. 623 р. „

7) Назначавшихся Миссіонеру для *инородцевъ* изъ суммъ Братства и возвращенныхъ къ своему источнику, по распоряженію Епархіальнаго Начальства 200 р. „

8) Возвращенныхъ къ своему источнику изъ препровождавшихся по журналамъ Совѣта Братства 37 р. 10 к.

9) Полученныхъ отъ бывшаго въ г. Глазовѣ Братства Св. Ангела Хранителя съ %о %о-ми по текущимъ купонамъ восьми облигацій 3-го вост. займа, за вычетомъ пересылочныхъ изъ Государственнаго Банка въ С.-Петербургѣ по Отдѣленію вкладовъ на храненіе, на содержаніе противураскольническихъ Мис-

*) Всѣ процентныя бумаги хранятся въ денежной шкатулкѣ въ Вятскомъ Губернскомъ Казначействѣ, а наличныя деньги по расчетной книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ находятся въ Вятскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, за № 2721.

сіонеровъ, по назначенію Епархіальнаго Начальства 812 р. 23 к.

А всего, съ остаточными отъ 188^{8/9} года, къ 21 мая 1890 г. на приходъ поступило 73584 р. 83 к.

и Б) Расходъ суммъ:

Изъ поступившихъ въ отчетномъ году суммъ употреблено въ расходъ:

1) На проѣздъ учениковъ Вятской Братской школы отъ мѣстъ жительства ихъ до города Вятки и обратно 165 р. 83 к.

2) На содержаніе учениковъ Вятской Братской школы пищу 534 р. „

3) По дому Вятской Братской школы: на дрова, освѣщеніе и ремонтъ съ мелочнымъ расходомъ 63 р. 99 к.

4) На проѣздъ обучающимъ въ сельскихъ и деревенскихъ школахъ Братства отъ г. Вятки до сель, въ приходахъ которыхъ находятся завѣдываемыя ими школы 194 р. 95 к.

5) Въ вознагражденіе обучающимъ въ 32-хъ школахъ Братства въ селахъ и деревняхъ за шесть учебныхъ мѣсяцевъ, съ октября по мартъ включительно, по 15 р. каждому въ мѣсяць, итого 2880 р. „

6) Епархіальному миссіонеру въ вознагражденіе за труды по миссіи за 1-ю половину 1890 года 100 р. „

7) Въ уплату за квартиры Братскихъ школъ въ селахъ и деревняхъ, за карауль съ отопленіемъ и на освя-

шеніе нѣкоторыхъ школь съ незначительнымъ мелочнымъ расходомъ по онимъ . 316 р. 16 к.

8) На покупку книгъ и другихъ учебныхъ пособій для сельскихъ и деревенскихъ Братскихъ школь . 75 р. 68 к.

9) За купленные для библіотеки Вятской школы Братства и для безмездной раздачи противураскольнической брошюры и книги . 196 р. 47 к.

10) Въ почтовый доходъ по пересылкѣ денежной корреспонденціи Братства и при полученіи посылки съ наложеннымъ платежемъ 26 р. 22 коп., на покупку почтовыхъ марокъ для отсылки 7-го отчета въ нѣкоторыя Братства, воззванія по епархіи и отвѣтныхъ отношеній 7 р. 35 к. и на наемъ извозчика 4 р. 40 коп., итого . 37 р. 97 к.

11) а) Въ двѣ типографіи 1) Маишеева за печатаніе для Совѣта Братства седьмага отчета, удостовѣреній для учителей, препроводительныхъ отношеній, воззваній отъ Братства и за конверты полулистовые и въ листъ 43 р. 40 коп., и 2) при Губернскомъ Правленіи—за печатаніе объявленій и приглашеній, и также б) въ переплетныя заведенія (Гутмана и при типографіи Губернскаго Правленія) за переплеть: въ коленкорь съ тисненіемъ 3-хъ экз. 6-го отчета Братства 1 р. 20 коп. и 21 экз. 7-го отчета—5 р. 75 к., итого . 50 р. 35 к.

12) При покупкѣ и сдачѣ для обмѣна Государственныхъ процентныхъ бумагъ на 5000 рублей съ приплачиваніемъ выросшихъ по купонамъ оныхъ процентовъ, за гербовыя при томъ марки и нотаріальныя надписи на вышедшихъ въ тиражъ билетахъ (на сумму 400 р.) 152 р. 57 к.

13) На застрахованіе а) принадлежащаго Братству одного билета первого внутрен. съ выигрышами займа серіи № 17216 и за гербов. при томъ марки 2 р. 30 к., въ два раза, и б) принадлежащаго Братству же, оцѣненного въ 1500 руб., 2-этажнаго деревяннаго дома Турекской Братской школы на одинъ годъ 38 р. 93 к., итого . . . 41 р. 23 к.

14) За ремонтныя работы по Турекской Братской школѣ . . . 7 р. 50 к.

15) Разсылному при Совѣтѣ Братства а) постоянному 14 руб. и б) временно исполнявшему тѣже обязанности, съ 7 октября по 10 ноября, 1 р. 20 к., итого . . . 15 р. 20 к.

16) Въ награду лучшимъ ученикамъ Вятской Братской школы изъ годовыхъ процентовъ съ спеціального для того капитала . . . 28 р. 50 к.

17) Учителю Турекской Братской школы въ вознагражденіе за веденіе противураскольническихъ бесѣдъ лѣтомъ 1888 года . . . 25 р.

18) Приглашенному, за смертію

Протоіеря Стефана Кашменскаго, преподавать въ Вятской Братской школѣ, Преподавателю мѣстной Духовной Семинаріи Александру Одоеву, въ вознагражденіе за занятія его въ школѣ съ 27 февраля и въ теченіе марта, 100 р. и протоіерейской вдовѣ Екатеринѣ Кашменской за труды ея покойнаго мужа, поименованнаго Протоіеря Стефана Кашменскаго, по Братской школѣ въ г. Вяткѣ съ 20 мая 1888 года по день его смерти, 28 января 1889 года, 400 р. за преподавательскіе труды въ прошедшемъ 188^{8/9} году по опредѣленію Общаго Собранія Братства, итого . . . 500 р. „

19) Казначею Совѣта Братства, Каѳедральному Протоіерею Θεодору Кибардину, за труды по обязанности казначея въ прошедшемъ 188^{8/9} году, по опредѣленію Общаго Собранія Братства . . . 150 р. „

и 20) Дѣлопроизводителю Совѣта Братства, Протоіерею Каѳедрального собора Іоанну Кострову, за труды по обязанности дѣлопроизводителя въ прошедшемъ 188^{8/9} году, по опредѣленію Общаго Собранія Братства . . . 100 р. „

Всего употреблено въ расходъ . . . 5635 р. 40 к.

Затѣмъ, къ 31-му мая 1890 года всѣхъ суммъ **осталось** . . . 67949 р. 43 к.

Приходъ, расходъ и остатокъ денежныхъ суммъ Братства повѣрялся ревизіонною комиссіею, назначенною въ Общемъ Собраніи членовъ Братства 1-го октяб-

ря 1889 года: Протоіереемъ П. Ар. Юферевымъ, Священникомъ Н. Н. Орловымъ и коллежскимъ ассессоромъ Н. И. Сарычевымъ. По повѣркѣ суммъ ревизіонная комиссія въ книгѣ прихода Братства учинила слѣдующую надпись: „Запись прихода и расхода денегъ въ кни- „ги сдѣлана согласно документамъ, статьи расхода очи- „щены росписками получателей, мѣсячные итоги при- „хода и расхода выводились правильно, а потому и „остатокъ по книгамъ показанъ тотъ самый, какой най- „денъ по свидѣтельству наличной суммы“.

Въ отчетномъ году по нѣкоторымъ статьямъ при- ходъ суммъ Братства значительно увеличился. Такъ, благодаря возванію Предсѣдателя Совѣта Братства Преосвященнаго Никона, Епископа Глазовскаго, и еди- нодушной отзывчивости на то возваніе епархіальнаго духовенства, членскіе взносы съ случайными пожертво- ваніями почти удесятились противъ предъидущаго отчетнаго (188⁸/₉) года, равно и самое число членовъ значительно возросло. Затѣмъ Епархіальный съѣздъ 1888 года отдалъ на усиленіе средствъ по содержанію школъ Братства излишекъ отъ епархіальнаго обложенія на содержаніе мѣстнаго Епархіальнаго женскаго Учили- ща въ числѣ $\frac{1}{6}$ ‰, выражающейся въ суммѣ 623 руб. Также и принадлежавшій закрывшему по недостатку членовъ, бывшему Глазовскому Братству Св. Ангела капиталъ съ ‰-ми по купонамъ въ суммѣ 812 р. 23 к., по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, переданъ Братству Святителя Николая для выдачи изъ процен- товъ съ означенной суммы пособій на содержаніе про- тивураскольническихъ Миссіонеровъ.

Но по мѣрѣ увеличенія денежныхъ средствъ Брат- ство не перестаетъ расширять и кругъ своей дѣятель-

ности. Такъ, въ отчетномъ году оно содержало 33 противураскольническія школы и въ наступающемъ имѣеть въ виду открыть еще въ 1-мъ благочиніи Яранскаго уѣзда, по просьбѣ мѣстнаго о. Благочиннаго. Кромѣ того, зная изъ донесеній приходскихъ священниковъ, что лучшіе изъ наставниковъ сельскихъ и деревенскихъ школъ Братства оказываются весьма полезными имъ сотрудниками въ противураскольническихъ трудахъ ихъ — это съ одной стороны, а съ другой — не находя возможнымъ для всѣхъ, оставшихся отъ назначеній учителями, открытіе новыхъ школъ, да принимая при томъ во вниманіе не совсѣмъ достаточное нѣкоторыхъ изъ нихъ знакомство съ педагогическими приемами, Братство пришло къ сознанію возможности назначать таковыхъ, въ видѣ опыта, по сношенію съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, на должности помощниковъ учителей или законоучителей церковно-приходскихъ школъ, въ зараженныхъ расколомъ приходахъ, съ возможнымъ отъ Братства пособіемъ, какъ для ознакомленія старшихъ учениковъ сихъ школъ съ опроверженіями раскольническихъ заблужденій по „Краткому Руководству—Протоіерея Стефана Кашменскаго“, такъ и съ приемами для успѣшнаго собесѣдованія съ раскольниками и веденія съ ними самыхъ собесѣдованій. Братство убѣждено, что такимъ образомъ направленная церковно-приходская школа въ зараженныхъ расколомъ приходахъ принесетъ должную пользу Православой Церкви и Отечеству не менѣе противураскольническихъ школъ, при благодатной помощи ихъ Покровителя, Святителя и Чудотворца Николая!

Предсѣдатель Совѣта Вятскаго Братства Святителя

и Чудотворца Николая и Члены онаго и на слѣдующій годъ остаются всё тѣже.

Предсѣдатель Совѣта Братства Епископъ *Никонъ*.

Товарищъ Предсѣдателя, Ректоръ Духовной

Семинаріи, Протоіерей *Николай Поповъ*.

Члены Совѣта:

Казначей, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Иоак. Волковичъ*.

Жена Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника

Зинаида Ратькова-Рожнова.

Статскій Совѣтникъ *Василій Никологорскій*.

Членъ Окружнаго Суда *Алексій Померанцевъ*.

Членъ и Дѣлопроизводитель, Протоіерей *Иоаннъ Костровъ*.

РОСПИСАНІЕ

церковныхъ празднествъ, имѣющихъ быть въ городахъ и селахъ Вятской епархіи, при совокупномъ крестохожденіи изъ **Вятскаго Успенскаго и Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастырей въ 1890 году.**

Октября 5-го отправленіе Нерукотвореннаго Образа Спасителя изъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря. Проходомъ въ селахъ: Богородско-Подчуршинскомъ, 6-го Спасо-Подчуршинскомъ, 7-го Макарьевскомъ и встрѣча въ г. Вяткѣ въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ, 8-го отправленіе Св. Иконъ изъ гор. Вятки, въ селахъ: проходомъ въ селѣ Красномъ, гдѣ одна всенощная служба, 9-го Кетининскомъ, 10-го Бурмакинскомъ, 11-го Кырмыжскомъ, 12-го Куменскомъ, 13-го Ошетскомъ, 14-го Верхосунскомъ и проходомъ

Верхокуменскомъ, 15-го Рябиновскомъ и проходомъ Ключевскомъ, 16-го Раменскомъ, 17-го Ивкино-Богородскомъ, 18-го Коршинскомъ, 19-го Желтопесковскомъ, 20-го Верхоивкинскомъ, 21-го Ивкино-Воскресенскомъ, 22-го Татауровскомъ, 23-го Верхоишетскомъ, 24-го Богословскомъ, 25-го Ишлыкѣ, въ слободѣ Кукаркѣ: 26-го въ соборѣ, 27-го въ Успенской церкви, 28-го въ Спаской церкви, въ селахъ: 29-го Ильинскомъ, 30-го Пижанкѣ, 31-го Сердежѣ, ноября 1-го Никулятскомъ, 2-го въ часовнѣ при починкѣ Дубовлянскомъ, 3-го Масканурѣ, 4-го Пектубаевскомъ, 5-го Космодамианскомъ, 6-го Верхоушнурскомъ, 7-го Люперсольскомъ, 8-го Великопольскомъ, 9-го Шулкинскомъ и проходомъ Кучкинскомъ, 10-го Оршанско-Краевскомъ, 11-го Салабѣлякѣ, 12-го въ селѣ на рѣчкѣ Луму, 13-го Кугушерскомъ, 14-го Тамаковскомъ и проходомъ Ихтинскомъ, 15-го въ г. Царевосанчурскѣ, въ соборѣ, 16-го Сметанинскомъ и проходомъ Соболевскомъ, 17-го Люмпанурѣ, 18-го Роженцовѣ и проходомъ Рудкинскомъ, 19-го Кундышѣ, 20-го Падеринскомъ, 21-го Шарангѣ, 22-го Краинскомъ, 23-го Кикнурѣ, 24-го Уртминскомъ, 25 и 26-го въ г. Яранскѣ въ соборѣ, въ селахъ: 27-го Ныровскомъ, 28-го Михайловскомъ, 29-го Пижемскомъ, 30-го Верхопижемскомъ, декабря 1-го Верхотульскомъ, 2-го Шембетскомъ, 3-го Вишкильскомъ и проходомъ Покровскомъ (гдѣ перемѣна лошадей), 4-го Александровскомъ, 5-го Юмскомъ, 6-го Высокогорскомъ, 7-го Богословскомъ, 8-го Богородскомъ, 9-го Ново-Троицкомъ, 10-го Ивановскомъ, 11-го Круглыжскомъ, 12-го Тороповскомъ, 13-го Даровскомъ, 14-го Срѣтенскомъ, 15-го Макарьевскомъ и проходомъ Балахнинскомъ, 16-го Ацвежскомъ, 17-го Екатерининскомъ, въ г. Котельничѣ:

18-го въ Троицкомъ соборѣ, 19-го Николаевской церкви, 20-го Предтеческой церкви, 21-го въ с. Юрьевскомъ, 22-го Истобенскомъ, 23-го Спасо-Талицкомъ, 24-го Камешницкомъ, 25-го Пасѣговскомъ и встрѣча Св. Иконъ въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ, 26 и 27-го празднество въ Успенскомъ монастырѣ и отправленіе Нерукотвореннаго Образа Спасителя изъ Успенскаго монастыря въ Слободской Крестовоздвиженскій и приходомъ въ селѣ Макарьевскомъ. Празднества: 28-го въ селѣ Бобинѣ, 29-го Волковѣ, 30-го слободѣ Демьянкѣ, 31-го въ Слободскомъ Преображенскомъ соборѣ и встрѣча Образа Спасителя въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшее повелѣніе. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Отчетъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая. Росписаніе крестнаго хода.

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 12 Сентября 1890 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

бывшая
Кулина и Красовскаго.

1890



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1890 г.

Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Филаретъ Митрополитъ Московскій.

(Окончаніе *).

Этотъ великій іерархъ Церкви, великій ораторъ и проповѣдникъ, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ іерархомъ—гражданиномъ, которому былъ дорогъ порядокъ, желательно благоустройство Россіи. Это былъ искушенный мужъ труда и совѣта. Онъ нерѣдко былъ призываемъ къ разсмотрѣнію вопросовъ, въ которыхъ нужды Церкви соприкасаются съ дѣлами государства, — вопросовъ глубокой важности, затрогивавшихъ существенныя стороны нашего законодательства, требовавшихъ уразумѣнія внутренняго духа его. Отъ него получали мудрыя, глубоко-мысленныя отвѣты на вопросы и вовсе не церковныя, не религіозныя, не догматическія, а именно *государственныя* (наприм. вопросъ о тѣлесномъ наказаніи). Слѣдя за всѣмъ, что дѣлается въ государствѣ, онъ нерѣдко обращалъ вниманіе предержавшихъ властей—на разныя

*) См. № 17-й.

недоразумѣнія, недосмотры и т. п. по тому или другому вѣдомству. И при этомъ указанія его были такъ вѣрны и точны, что нѣкоторыя предсказанія его (наприм. въ вопросѣ о народномъ образованіи) въ настоящее время исполнились съ буквальною точностію. Слѣдовательно и въ настоящее время многіе государственные дѣятели найдутъ для себя прекрасное руководство въ этомъ, искушенномъ въ государственныхъ дѣлахъ, іерархѣ. Этому государственному мужу—іерарху довѣриемъ Самодержцевъ были поручаемы особенно важныя дѣла,—дѣла иногда составлявшія весьма важную государственную тайну: вопросъ о престолонаслѣдіи, окончательную редакцію манифеста объ освобожденіи крестьянъ! Да хранятъ и простолюдины наши, вмѣстѣ съ памятью незабвеннаго Освободителя-Монарха, — память іерарха, объяснявшаго имъ истинный духъ и точный разумъ новыхъ, при дѣлѣ освобожденія, законоположеній: въ манифестѣ, обнародованномъ 19-го февраля 1861 года, основная мысль, исходная точка, цѣль и обоюдныя права и обязанности помѣщиковъ и поселянъ истолкованы нашимъ великимъ еkkлeсiастомъ!

Этотъ іерархъ—государственный мужъ—былъ горячимъ патріотомъ—въ истинномъ смыслѣ этого слова. Устраняясь, какъ духовный дѣятель, отъ политическихъ, литературныхъ и иныхъ при разныхъ случаяхъ заявленій, тѣмъ не менѣе онъ постоянно слѣдилъ за современными стремленіями въ Россіи и одобрялъ ихъ, когда они были направлены на общее благо, негодовалъ, когда они клонились ко вреду народа и обличалъ ихъ ложь и зло путями, ему доступными, т. е. указывалъ на нихъ напр. въ своемъ годовомъ отчетѣ Св. Синоду, въ служебной и частной перепискѣ своей, въ проповѣдяхъ и личныхъ бесѣдахъ съ людьми всѣхъ слоевъ общества.

Его любовь къ отечеству, просвѣщенная и искренняя, видна въ твореніяхъ и дѣлахъ всей жизни его. Радовался онъ и возносилъ молитвы благодаренія при всякомъ благомъ подвигѣ правительства, при всякомъ успѣхѣ государства; печалился и смирялся—за весь народъ—предъ Богомъ въ тяжкія години Россіи: при заразѣ, голодѣ, мятежѣ и т. д. И вотъ наступали ли для отечества нашего тяжелыя времена, онъ первый подавалъ примѣръ служенія отечественнымъ интересамъ, первый приносилъ жертвы отъ сбереженныхъ дааній. И во всѣхъ радостяхъ и скорбяхъ Царскаго дома онъ постоянно принималъ глубочайшее сердечное участіе, съ молитвой въ сердцѣ и словомъ духовнымъ. Объ этомъ словѣ духовномъ не можемъ не привести отзыва извѣстнаго нашего библіографа г. Пономарева. „Преосвященный Филаретъ чутко отзывался на всякія крупныя событія общественной и государственной жизни; сжатые очерки былаго, не многія черты, схватывающія существенный смыслъ явленій, мѣткіе, сильные намеки, а порой даже картины событій и рисующіе характеристическіе отзывы встрѣчаются очень часто въ его проповѣдническомъ словѣ; самыя тексты священнаго писанія, выбираемыя имъ темы для своего слова, являлись иногда чрезвычайно знаменательными и близкими по отношенію къ данному времени; встрѣчая Государей, онъ въ словѣ своемъ порой какъ бы подводилъ итоги ихъ минувшей дѣятельности и изрекалъ свой освящающій приговоръ.

Великій патріотъ—былъ и великимъ филантропомъ. Іерархъ—безсребренникъ былъ благотворителемъ въ разныхъ видахъ и проявленіяхъ,—каковы: постоянныя раздачи нищимъ и бѣднымъ, пособія пришельцамъ изъ православныхъ обителей, Греки ли они или Славяне, разные, по его примѣру и приглашенію, сборы на стра-

дальцевъ цѣлаго міра, на своихъ и чужихъ, на христіанъ, истребляемыхъ въ Сиріи, въ Критѣ, въ Славянскихъ странахъ, на погорѣльцевъ, разоренныхъ пожарами въ Невской столицѣ, въ Симбирскѣ, и чуть не во всей Россіи, на наши ветшающія церкви среди Латышей, нѣмецкаго и польско-литовскаго населенія, и на храмы, воздвигаемые для православныхъ путешественниковъ за границую.—И это еще не всѣ дѣла великаго филантропа,—бывшаго дѣятельнымъ членомъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

Онъ оставилъ по себѣ неумирающую память и во многихъ ученыхъ и другихъ учрежденіяхъ и обществахъ, въ которыхъ былъ членомъ. Императорская Академія наукъ, къ которой онъ принадлежалъ въ званіи ординарнаго академика, находитъ, что совершеннѣйшіе образцы духовнаго витійства его, представляющіе собою мощный, русскій, богатѣйшій языкъ, „требуютъ отдѣльной исторіи, которая, въ составѣ русской литературы нашего времени, займетъ по всей справедливости первое мѣсто“ (Учен. Зап. кн. II вып. I 1856 г. стр. VII).

Онъ былъ достойнѣйшимъ членомъ Общества Исторіи и древностей Россійскихъ,—какъ глубокой знатокъ исторіи и какъ примѣрный повѣствователь, повѣствованія котораго, отличаясь строго стройной рѣчью, точностью слова, не лишены порой и тонкой ироніи, написаны не безъ юмора.

Археологическое общество хранитъ память о Митрополитѣ Филаретѣ—о бывшемъ своемъ членѣ,—какъ о выдающемся археологѣ. Общество Географическое также помнитъ бывшаго своего почетнаго члена, работавшаго библейскую географію.

Удивительный врачъ важнѣйшей части человѣческаго существа-духа, сила коего въ особенности необхо-

дима воинамъ, какъ членъ Императорской, теперь военной, хирургической академіи не забудется и тамъ.

Знаменитый врачъ духовный обращалъ свое слово и ко врачамъ человѣческаго тѣла, поучая ихъ, что врачъ „не слишкомъ долженъ полагаться на одну свою про- ницательность и знаніе и что взоръ ума его не долженъ погрязать въ веществѣ“. „Если бы врачъ, говорилъ по- чившій святитель, видѣлъ больнаго насквозь: то, конечно, вѣрнѣе направлялъ бы въ цѣль врачебныя средства. Но онъ не рѣдко стоитъ предъ тѣломъ больнаго, какъ предъ затвореннымъ домомъ, и сквозь нѣкоторыя скважины не столько видитъ, сколько угадываетъ, что происходитъ внутри. Тѣлоразсѣченіе отворяетъ двери въ пустой домъ и потому не можетъ показать многого, что происходитъ въ присутствіи хозяина т. е. души, одушевляющей тѣло. Душу же кто можетъ преслѣдовать по ея сокровеннымъ входамъ и исходамъ въ глубинахъ вещества грубаго, въ высотахъ вещества тонкаго“? — „Чтобъ врачевать больнаго, говорить онъ далѣе, врачъ долженъ прозрѣ- вать внутрь его, прорекать сокровенное въ немъ: сіе требуетъ чистоты сердца и возвышенія духа. Скажемъ, не обинуясь: сіе требуетъ возвышенія духа къ горнему духу премудрости и разума. Какъ всякую истинную, такъ и врачебную—Господь даетъ премудрость и отъ лица Его познаніе и разумъ“ (Притч. 8. 6.). Этотъ же врачъ духа училъ: „исцѣлять есть дѣло Божественное: посему и посѣщать болящихъ, утѣшать, облегчать, под- крѣплять въ духѣ, есть такое благодвореніе человѣче- ское, которое идетъ слѣдомъ за Божественнымъ“. — Итакъ, вмѣстѣ съ врачами должны помнить приснопа- мятнаго іерарха и всѣ, посвятившіе себя уходу за боль- ными; у этого іерарха въ назидательныхъ его словахъ, говоренныхъ имъ сердобольнымъ вдовамъ, они найдутъ

ясныя указанія на то, съ какими расположеніями должны исполнять свое человѣколюбивое и христіанское дѣло.—Въ рѣчи же, сказанной незабвеннымъ іерархомъ при открытіи Московскаго Общества любителей Духовнаго Просвѣщенія, котораго онъ былъ попечителемъ, находятся ясныя указанія на то, какъ и въ какомъ духѣ нужно вести дѣло помощи больнымъ не тѣломъ, а духомъ.—Всѣ искренно желающіе оказать духовную помощь своимъ ближнимъ, удаленнымъ отъ свѣта истины, могутъ имѣть приснопамятнаго іерарха своимъ руководителемъ.

Всѣ университеты наши, начиная съ старѣйшаго своего брата, Московскаго, и кончая юнѣйшимъ, Новороссійскимъ, не должны забывать почетнаго члена этихъ двухъ университетовъ, давшаго, въ лицѣ старшаго брата ихъ, всѣмъ имъ, въ словѣ „о истинѣ“, а также и въ нѣкоторыхъ другихъ словахъ, глубоконазидательныя указанія и наставленія о томъ, какъ должны изслѣдовать истину и естествовѣды, и философы, и историки, и астрономы, и представители словесныхъ наукъ. Всѣ они въ этихъ наставленіяхъ найдутъ недюжиннаго знатока своихъ специальностей.

Любители словесности чтутъ бывшаго члена общества любителей Русской словесности и любителей Русскаго слова, которому не былъ чуждъ и талантъ поэтической, какъ это доказывается и оригинальными (замѣтимъ при этомъ: не только на русскомъ языкѣ, но и на греческомъ и латинскомъ) и переводными его стихотвореніями. Глубококлассическое образованіе, достигнутое имъ, при высокихъ духовныхъ его дарованіяхъ, собственными усиліями и трудами всей жизни, естественно развило въ немъ чувство изящнаго и живое сочувствіе къ истинной поэзіи. Кто не припомнитъ Филарета, это-

го—поэта—философа, разбивающаго серафимскою арфой (по выраженію Пушкина) изнѣженные звуки безумства, нѣги и страстей—шаловливой лиры Пушкина; здѣсь, строжайшій монахъ—аскетъ является однимъ изъ первыхъ цѣнителей поэзіи „генія-повѣсы“.

А самыя Слова и Рѣчи Филарета (на письмѣ и въ разговорѣ) не поэзія-ли въ прозѣ? Сколько въ нихъ, при движеніи пламеннаго чувства любви къ Богу, при глубинѣ мыслей, сколько высокой, достойной безсмертнаго псалмоцѣвца, поэзіи! Какая въ нихъ стройность, ясность, сила, сжатость, благозвучность, величавость!

Краснорѣчивый и ученѣйшій іерархъ, обладавшій всесторонними знаніями, постоянно слѣдилъ за успѣхами нашей литературы, по всѣмъ ея отраслямъ, никогда не пренебрегалъ ни журналами, ни сборниками, замѣчая въ нихъ все замѣчательное, и былъ лично знакомъ съ очень многими изъ нашихъ писателей, отъ старѣйшаго въ его время Державина до юнѣйшаго между литераторами Гоголя. Онъ зорко слѣдилъ за направлениемъ нашей литературы. Нашъ Митрополитъ—критикъ былъ особенно строгъ къ неклассическимъ комедіямъ, къ безнравственнымъ операмъ, къ неисторическимъ романамъ, къ кровожаднымъ драмамъ. Повѣсти, водевили, эротическіе, миеологическіе и всякіе стихи, безъ внутренняго содержанія, безъ мысли, безъ чувства, подвергались безпощадной критикѣ его. Но онъ не пренебрегалъ сатирой и эпиграммой, лишь бы онѣ были написаны благородно, благопристойно, а не грубо и не ругательно. Словомъ, какъ классикъ, онъ любилъ аттическую соль, употребляя и самъ иногда тонкое орудіе ироніи: выраженія, не буквой, а духомъ, слегка укорительно-наставительныя. Любя литературу, нашъ іерархъ весьма сожалѣлъ о ненадлежащемъ направленіи ея, о томъ, что

она дѣйствуетъ гибельно на общественную нравственность. Нынѣшніе представители нашей газетной и журнальной литературы могутъ получить отъ него весьма хорошій урокъ. „Чрезмѣрно размноженныя повременныя изданія, писалъ Митрополитъ Филаретъ въ отчетъ Св. Синоду въ 1863 г., усиленно распространяемыя въ народѣ, неблагопріятно дѣйствуютъ даже тѣмъ, что возбуждаютъ и питаютъ не столько истинную любознательность, сколько бесплодное любопытство; даютъ много чтенія пріятнаго и занимательнаго, но мало назидательнаго, доставляютъ познанія отрывочныя, смѣшанныя, сбивчивыя, но съ тѣмъ вмѣстѣ поглощаютъ вниманіе и время, отвлекаютъ отъ чтенія книгъ основательныхъ, дѣлаютъ умы поверхностными и лѣнивыми для глубокихъ размышленій о важнѣйшихъ предметахъ знанія. Такое направленіе литературы вредно для религіозной, нравственной и гражданской жизни общества; но зло, происходящее отъ современной литературы, на этомъ не останавливается. Въ литературныхъ произведеніяхъ и легкаго и серьезнаго содержанія, даже представляемыхъ въ учебное руководство юношеству, Божественное откровеніе подвергается сомнѣнію, священныя преданія унижаются до сравненія съ баснями, правила христіанской нравственности и установленія церковныя не уважаются, усиліе дать основаніе невѣрію въ чудеса доходить до того, что проповѣдуются баснословныя ученія нелѣпости“. Такъ нашъ іерархъ слѣдилъ за направленіемъ литературы. Также строго онъ слѣдилъ за направленіемъ сценическаго искусства, какъ это видно изъ того же отчета его Св. Синоду за 1863 годъ. Строгій проницатель неправильнаго направленія сценическаго искусства, въ то же время онъ былъ художникомъ въ душѣ и почитателемъ искусства, глубокимъ цѣните-

лемъ народной и духовной музыки и богослужебнаго церковнаго пѣнія; самъ зналъ музыку и принималъ участіе въ пѣніи, и прилагалъ немало усилій къ возстановленію древняго церковнаго пѣнія во всей его простотѣ и чистотѣ.

Уже изъ этой разносторонности знанія и дѣятельности, при которой однако—замѣтимъ—всѣ стремленія и помышленія его были посвящены исключительно дѣлу его высокаго служенія Христовой Церкви, —изъ этой разносторонности можно видѣть, какъ много долженъ былъ трудиться Митрополитъ Филаретъ. И дѣйствительно, вся жизнь его была трудомъ непрестаннымъ; его отдыхъ состоялъ въ перемѣнѣ одного труда на другой. Онъ былъ неустаннымъ труженикомъ и на литературномъ поприщѣ. Послѣ него осталась масса сочиненій и произведеній, изъ которыхъ многія переведены на чужеземные языки. Какъ именно велико число его сочиненій—мы теперь сказать еще не можемъ. Но приблизительное понятіе о числѣ ихъ можно составить по вычисленію Московской Синодальной типографіи, сдѣланному еще въ 1867 году: изъ нея одной только, по 1867 годъ, твореній Преосвящ. Филарета вытребовано было православною русскою паствою болѣе трехъ сотъ шестидесяти изданій, въ числѣ болѣе двухъ милліоновъ двухъ сотъ тысячъ книгъ. Да! Дѣйствительно бываютъ числа краснорѣчивѣе словъ!—Но еще краснорѣчивѣе и трогательнѣе и словъ и чиселъ то свидѣтельство, что богомудрый писатель всѣхъ этихъ книгъ за трудъ свой не взялъ себѣ никакой мзды, но туне пожертвовалъ всѣ свои писанія для большей пользы всѣхъ православныхъ христіанъ русскихъ. Трудъ писателя принесенъ въ жертву всей Православной Церкви.

А что за масса предметовъ, которыхъ касался по-

койный іерархъ въ своихъ литературныхъ трудахъ и на которые былъ обращенъ его умъ! Богословіе догматическое, нравственное, аскетика, еврейскій языкъ, священное писаніе (текстъ и толкованіе), греческій, библейскій и отечественный языкъ, славянскій библейскій языкъ, русскій библейскій языкъ, патрологія греческая и латинская, славянская и русская переводная, библейская исторія Ветхаго и Новаго завѣта, библейская археологія, географія, церковное право общественное, русское; русская исторія, археологія, сравнительное богословіе, русскій расколъ въ научномъ и практическомъ отношеніи, литургика, наука о проповѣдничествѣ... И какихъ, какихъ предметовъ не коснулся великій и досточудный умъ Филарета?!... Религія и философія, наука и художества, политика и законодательство, магнетизмъ и спиритизмъ, литература и искусство, исторія и анекдоты, мистицизмъ и квакеры, вопросы о судьбѣ братьевъ нашихъ славянъ и вопросъ объ участіи женщинъ въ общественныхъ дѣлахъ, вопросъ бракоразводный, вопросъ о вѣротерпимости и свободѣ совѣсти... Все, все занимало умъ великаго человѣка и обо всемъ почти онъ оставилъ свои замѣчанія, если не заключенныя въ письмени—въ его твореніяхъ, то сохраненныя преданіемъ. Можно только изумляться и чувствовать всю громадность задачи, которую даетъ Филаретъ ученой Россіи и духовной, и свѣтской,—а также приблизительно реально представить себѣ, что это за великій человѣкъ.

Такъ великій іерархъ долженъ быть памятенъ всему ученому сословію нашего отечества всѣхъ отраслей и направленій. Но этотъ глубокомысленный ученый былъ также смиреннымъ подвижникомъ вѣры Христовой и лучшимъ человѣкомъ, въ полномъ смыслѣ этого слова. Это былъ человѣкъ съ любящимъ сердцемъ, нѣжный и

почтительный сынъ, глубоколюбящій своихъ кровныхъ родныхъ,—съ нѣжною любовью относившійся къ мѣсту своего окончательнаго воспитанія. При всей твердости и строгости убѣжденій, при необыкновенной строгости къ самому себѣ, этотъ человекъ отличался въ то же время необыкновенною терпимостью и снисходительностью къ другимъ (если только это не противорѣчало строгой справедливости), доступностью, внимательностью и любовью ко всѣмъ. Лица, познакомившійся съ недавно изданными письмами его „къ роднымъ“, отзываются о немъ такъ: „въ нихъ, какъ въ зеркалѣ, отражается нѣжная и высоко-благородная душа святителя, его скромность, христіанское смиреніе, строгость и прямота требованій въ отношеніяхъ къ себѣ и къ другимъ, ясность и широта взгляда, и выше всего—неослабное, но просвѣщенное и строго-христіанское „несеніе“ имъ одной изъ священнѣйшихъ обязанностей, налагаемыхъ на человекъ узами родства и кровныхъ связей“.

А вотъ и другой отзывъ о письмахъ его къ бывшему намѣстнику Троицко-Сергіевой Лавры, архимандриту Антонію: „Въ нихъ покойный владыка является прежде всего мужемъ духовнаго дѣланія, созерцателемъ тайнъ Божіихъ въ проявленіяхъ духовнаго міра, пріемлемыхъ имъ со смиренною вѣрою древнихъ св. отцевъ, которые столь часто удостоивались непосредственнаго проявленія благодати Божіей. Вѣрный послѣдователь ихъ примѣрамъ, онъ внимательно слѣдитъ за иноческими подвигами подчиненной ему братіи, указываетъ ей прямые пути къ духовному преуспѣванію, радуется успѣхамъ и глубоко скорбитъ при встрѣчающемся иногда уклоненіи отъ иноческихъ обѣтовъ. Всегда строгій къ самому себѣ, онъ и отъ подчиненныхъ требуетъ неуклоннаго исполненія имъ обязанностей;—но строгость начальственныхъ

взысканій смягчаетъ отеческою любовію и старается скорѣе уврачевать грѣховныя язвы, нежели наказать согрѣшившаго“. „Кромѣ духовнаго руководительства, владыка является въ нихъ заботливымъ хозяиномъ, неуспно пекущимся какъ о нуждахъ братіи, такъ и внѣшнемъ благоустройствѣ обителя, и не оставляетъ безъ вниманія самыхъ малѣйшихъ ея потребностей. По отношенію къ своему намѣстнику владыка является нѣжнѣйшимъ другомъ“. Общественное мнѣніе о Митрополитѣ, говоритъ издатель писемъ, сложившись исключительно по его необыкновенному уму и по богословскимъ и ораторскимъ его произведеніямъ, конечно, и не подозрѣвало, что въ груди его билось сердце, способное къ столь нѣжной дружбѣ“!

„А между тѣмъ, продолжаетъ издатель, сердце это билось любовію не только къ избранному имъ другу, но вообще къ человѣчеству и болѣе всего къ Россіи. Читатель увидитъ, сколько заботъ, сколько попеченій посвящено владыкой къ уврачеванію всякаго рода скорбей. Постигнетъ ли кого какое-либо несчастіе, владыка спѣшитъ къ нему со словомъ утѣшенія, проникнутымъ теплою вѣрою и смиренною покорностію волѣ Божіей, и старается, помогая въ скорби, извлечь изъ самаго источника ея урокъ для направленія скорбящаго на стезю покаянія и нравственнаго исправленія. Нуждается ли кто въ матеріальной помощи, ему нѣтъ отказа въ пособіи. Дѣло благотворенія владыка оставилъ выше заботливости объ украшеніи и благолѣпіи священнослуженія“.—Итакъ—приснопамятный іерархъ нашъ былъ, и нѣжнѣйшимъ сыномъ и другомъ, и заботливымъ хозяиномъ, и утѣшителемъ и помощникомъ въ скорбяхъ и несчастіяхъ, обладалъ сердцемъ, способнымъ откликаться на всякую нужду и горе ближнихъ.—(Совершен-

но таковымъ же онъ является и въ письмахъ къ А. Н. Муравьеву и къ Архіепископу Тверскому Алексѣю).

„Въ то же время великій святитель поражаетъ насъ (говорить далѣе тотъ же издатель) своею памятью, глубиною мыслей и силою выражений, изъ коихъ многія могутъ по справедливости быть признаны апофегмами“.

Но при всемъ томъ этотъ, обладавшій любомудрымъ духомъ, человѣкъ отличался глубокимъ апостольскимъ смиреніемъ. Онъ, составлявшій славу и гордость Россіи, самъ никогда не помышлялъ о земной славѣ, не искалъ земныхъ почестей. Въ немъ не было ни надменной гордости, ни холодного себялюбія.

Будутъ помнить приснопамятнаго іерарха всѣ истинно христіанскія души, въ смиреніи и простотѣ сердца и жизни содѣвающія свое спасеніе!

Но да не будетъ чуждъ нашъ іерархъ и вашей памяти, избранники земнаго счастья, вознесенные надъ простою толпою отмѣннымъ рожденіемъ и утонченнымъ воспитаніемъ. Да будетъ извѣстно вамъ, что нашъ, и во смиреніи великій, и въ величіи смиренный, іерархъ, —этотъ монахъ—аскетъ, былъ въ то же время тончайшимъ дипломатомъ до самой высокой степени, аристократомъ въ самомъ высочайшемъ смыслѣ этого слова, аристократомъ духа, истиннаго изящества. Онъ умѣлъ держать себя такъ покойно и величаво и съ такой неподражаемой изящностью въ движеніяхъ, что иностранцы, бывшіе на коронаціи покойнаго Императора Александра II-го, приписали нашему іерарху—этому сыну бѣднаго Коломенскаго діакона—высшее аристократическое происхожденіе. Онъ, проповѣдывавшій противъ роскоши въ одеждѣ и убранствѣ, онъ, предъ лицомъ царей земныхъ обличавшій, можно сказать, съ жесткостью, достойною древнихъ аскетовъ—учителей,—лю-

бовъ къ міру и ко всему мірскому, во всѣхъ ея видахъ и проявленіяхъ,—онъ,—этотъ строгій обличитель и порицатель,—въ то же время изъ самоотверженія, изъ любви къ другимъ, изъ нежеланія обидѣть, огорчать ближняго, изъ глубокаго сознанія достоинства не своей личности, а *сана*, облекался въ драгоценныя одежды,—являлся въ извѣстныхъ случаяхъ во всемъ блескѣ и величіи.

Мы выяснили, насколько могли, личность покойнаго Митрополита Филарета; можемъ не обвиняясь сказать, что онъ былъ идеальнo—высокимъ представителемъ и совершителемъ дѣла Христова на землѣ.

Мы невольно готовы упасть ницъ предъ его величавымъ образомъ. Невольно спросишь: да что же это такое? Гдѣ рождаются такіе люди? Какой счастливый, какой даровитый народъ производитъ такія феноменальныя существа? И чѣмъ болѣе изучается жизнь и дѣятельность Филарета, тѣмъ яснѣе представляется, что какъ будто *найденъ въ дѣйствительности тотъ идеалъ русскаго православнаго чловека*, который составляетъ завѣтную, сердечную мечту лучшихъ истинно-русскихъ людей.

И не должны ли мы удивляться ему, не должны ли благоговѣть предъ нимъ, не должны ли мы ставить такое народное сокровище на самомъ высокомъ свѣщникѣ, да свѣтитъ всѣмъ?

Не должны ли мы также удивляться и считать счастливымъ и тотъ народъ, среди котораго являются подобныя личности? Не изъ него ли самаго выходятъ они? Если мы,—каждый рѣшительно изъ насъ русскихъ, кто бы онъ ни былъ,—если мы находимъ (каждый въ той или другой мѣрѣ) въ личностяхъ, подобныхъ Филарету, отраженіе самихъ себя: то не въ правѣ ли мы сказать, что эти личности, эти великія силы есть высшее выра-

женіе собственныхъ силъ народа? Не видитъ ли въ нихъ онъ какъ бы отраженіе самого себя? Да! Онъ гордится ими, онѣ составляютъ его славу, его значеніе въ средѣ другихъ народовъ!

Итакъ у Русскаго народа не даромъ остается имя великаго іерарха приснопамятнымъ. Неумирающая память о Филаретѣ показываетъ, что у русскаго народа есть сила, — и сила великая.

Куда же и какъ нужно ее направлять? Отвѣтъ очевиденъ: туда же и такъ, куда и какъ направлялось это отраженіе духа русскаго народа: Филаретъ былъ — „сила созданная не извнѣ, а порожденная мощью личнаго духа, возросшая на церковной народной почвѣ“. Только путь, указываемый нашею Русскою Православною Церковію, путь христіанскаго просвѣщенія, истинно народно-церковнаго воспитанія, и есть путь, которымъ должна направляться сила, заключающаяся въ Русскомъ народѣ. Этотъ путь указываетъ намъ и самъ знаменитый святитель и учитель нашей Церкви, въ предсмертныхъ словахъ къ своей Московской паствѣ: „Вѣчный источникъ истины и мудрости да продолжаетъ изливать свой благотворный и спасительный свѣтъ въ умы и сердца избранныхъ дѣятелей въ областяхъ ноши и отъ наставляющихъ до наставляемыхъ, отъ высшихъ до низшихъ степеней ученія, да простирается на убѣжденія и правила, на мысль и жизнь, чистый свѣтъ истины и добра!“

И если мы, всѣ русскіе, и старые и малые, усвоимъ себѣ это завѣщаніе святителя нашего, пойдемъ указаннымъ имъ путемъ, — путемъ истинно-христіанскаго просвѣщенія, то пусть время, смерть и лишаетъ насъ нашихъ лучшихъ дѣятелей, мы глубоко вѣримъ и надѣемся, что земля русская, по милосердію Божію, не

оскудѣть; богата русская земля, силенъ и могучъ русскій народъ!

И у всего нашего русскаго народа крѣпка вѣра въ милосердіе Божіе,—та вѣра, которая вела и ведетъ насъ путемъ трудныхъ испытаній.

Свѣти же яркимъ свѣтомъ, благодатная вѣра! А ты (заключимъ словами одного оратора, сказанными при гробѣ почившаго святителя), почившій виновникъ нашихъ рѣчей и нашихъ молитвъ о тебѣ! Привлекаемый въ нашъ міръ этими знаками привязанности и усердія къ тебѣ, не прерывай твоего общенія съ нами. Содѣлавшись гражданиномъ небеснаго міра, какъ уповаемъ мы, во свѣтѣ новой жизни воспоминай предъ Господомъ Царя православнаго, котораго ты чтилъ и любилъ, какъ наилучшій гражданинъ земли Русской, воспоминай предъ Господомъ Церковь Православную и отечество твое. Твое же священное имя, твоя святая душа и жизнь, твое святительство никогда, никогда не забудется въ землѣ Русской. Соединяя насъ съ тобой и оживляя въ душахъ нашихъ нетлѣнный образъ твоего духа, да возбуждаетъ въ насъ сіе воспоминаніе подражать твоему вниманію къ душѣ и ко всѣмъ ея обнаруженіямъ, твоему Богомыслию, твоей неизмѣнной вѣрности Апостольскому преданію и установленіямъ Святой Церкви, твоей непреклонной твердости въ исполненіи обязанностей христіанина и гражданина.

Священникъ Александръ Дерновъ.

Рожество Пресвятыя Богородицы.

Въ одномъ безвѣстномъ уголкѣ
Земли святой, обѣтованной
Жилъ въ одиночествѣ, тоскѣ
Іоакимъ съ женою Анной.

Велико горе было ихъ:

Они старѣлись уже оба,

Дѣтей же не было у нихъ.

„Бездѣтны будемъ мы до гроба“,

Тревожно думали они,

Снося обиды и укоры,—

„Не будетъ въ старческіе дни

Намъ ни утѣхи, ни опоры“.

Порой у праведныхъ людей

Еще надежды оживали,

Что дастъ и имъ Господь дѣтей

И не оставитъ ихъ въ печали.

Тогда молилась небесамъ—

Утѣху дать чета святая,

Отдать на службу въ Божій храмъ

Дитя усердно обѣщая.

И вотъ молитва ихъ достигла неба:

У Іоакима и у Анны

Родилось чадо—дѣва

Благословенный плодъ, желанный.

Маріей имя нарекли

Отець и мать новорожденной,—

Царицѣ неба и земли

Отъ всѣхъ родовъ благословенной.

Священникъ Афанасій Веселуцкій.

Восковая церковная свѣча.

Изъ всѣхъ безчисленныхъ растений на землѣ Господь избралъ себѣ для жертвы—хлѣбъ отъ чистой пшеницы, вино отъ лозы виноградной, елей отъ маслины многоплодной и оиміамъ—ладанъ отъ древесъ благовонныхъ; а отъ всѣхъ живыхъ твореній Своихъ благоволилъ Онъ избрать для храма Своего только воскъ отъ трудовъ пчелы трудолюбивы, воскъ чистый, нѣжный, душистый, собранный съ цвѣтовъ благоуханныхъ среди полей и луговъ ароматныхъ... И горитъ предъ алтаремъ Божиимъ смиренная свѣча изъ воску чистаго, освѣщая чистымъ, кроткимъ свѣтомъ святыню храма Божія, и какъ много говоритъ она сердцу вѣрующему!... Она напоминаетъ ему и тайную вечерю Христову, совершенную въ тишинѣ ночной, при свѣтѣ свѣтильниковъ, и цѣлоночныя молитвенныя собранія Апостоловъ и первенствующихъ христіанъ, собиравшихся въ глубинѣ подземныхъ пещеръ (катакомбъ) и возжигавшихъ множество свѣчъ въ знакъ усиленной, пламенной молитвы, въ знакъ духовнаго веселія и радости. Она напоминаетъ и уединенную, неусыпаемую молитву св. отшельниковъ, напоминаетъ и наше собственное крещеніе, когда за насъ слабыхъ младенцевъ держала зажженную предъ Богомъ свѣчу крѣпкая рука нашего воспріемника, который и изрекъ за насъ обѣтъ горѣть для Бога свѣтомъ чистой вѣры и сердечной любви къ Господу во всю нашу жизнь, на всю вѣчность... Тихо—незамѣтно сгараетъ свѣча предъ иконою; вотъ такъ же тихо—непримѣтно протекаетъ и наша жизнь... Воскъ вещество мягкое, чистое; вотъ такъ же должно быть мягко и чисто и сердце наше, чтобы отпечатлѣвались на немъ заповѣди Божіи. Воскъ собирается пчелками съ разныхъ душистыхъ цвѣтковъ: такъ

и ты, братъ-христіанинъ, со всего бери добрый примѣръ, вездѣ учись добродѣтели, украшай свою душу дѣлами Богу пріятными, да будетъ она чиста, да не будетъ въ ней никакого лукавства, никакой грѣховной нечистоты... Вотъ, братіе, какъ многому поучаетъ насъ эта скромная, тихо горящая предъ Богомъ восковая свѣча! Такъ пусть же и будетъ она столь же чиста, какъ чисто усердіе того, кто возжигаетъ ее! Пусть это будетъ избранный самимъ Богомъ, освященный Церковію, назначенный правилами св. Апостоловъ—чистый плодъ трудовъ пчелы труженицы, а не какой-нибудь жиръ палыхъ животныхъ, не какой-нибудь церезинъ, стеаринъ, парафинъ и подобная имъ нечисты!... Больно, братіе мои, и говорить, а нужда настоятъ сказать слово правды объ этой нечисти, которою такъ часто оскорбляется нынѣ святыня храма Божія. Лѣтъ двадцать—тридцать назадъ никому и на мысль не приходило поддѣлывать свѣчи церковныя: лукавство и обманъ, безсовѣстный барышъ и нажива не смѣли касаться предметовъ, которые выдѣлывались для жертвы Богу, для храма Божія. А теперь... Господи Боже мой, до чего мы дожили!... Знаетъ человѣкъ, что Бога не обманешь, а не стыдится, не боится страшнаго суда Божія и выдѣлываетъ, и завѣдомо продаетъ для церкви Божіей свѣчи изъ матеріала, церковными правилами строго запрещеннаго... Кого же думаешь обмануть, корыстный человѣкъ? Подумай, что ты дѣлаешь? Ты оскверняешь святыню храма Божія такою свѣчей; ты оскорбляешь нашу св. мать—Церковь Божію, которая не приняла, строго запретила приносить къ алтарю Божію что бы то ни было, кромѣ еиміама, чистаго воска и чистаго елея для лампадъ; а ты рѣшаешься нарушить сіи правила, и изъ-за чего же это? Сквернаго ради прибытка! И кто же это дѣлаетъ? Ты,

именующій себя православнымъ христіаниномъ!... Для тебя, видно, ни правила церковныя, ни святыня храма Божія, ни страхъ Божій, ни честь, ни совѣсть—ничего не значать: былъ-бы барышъ... Жалкій ты человѣкъ! Хоть-бы ты не позорилъ имени христіанскаго. А то всякій невѣрующій,—тотъ же наприм. жидовинъ, который привозитъ тебѣ церезинъ или парафинъ, скажетъ: „какіе это христіане? они не боятся обманывать своего Христа и вмѣсто чистой жертвы, Имъ заповѣданной, приносятъ Ему въ даръ всякую нечисть, какую мы же имъ продаемъ!... Лишь-бы было имъ выгодно“... Такъ, братъ мой, хулится ради насъ грѣшныхъ наша св. вѣра православная. Подумай же объ этомъ и пожалѣй себя, свою душу, свое спасеніе, торговый человѣкъ!...

А что сказать тебѣ, простодушный покупатель этихъ поддѣльныхъ свѣчъ? Что тебѣ-то за нужда покупать такія свѣчи и приносить ихъ въ Божию церковь? Почему ты не хочешь взять свѣчу тутъ же, въ притворѣ церковномъ, у свѣчнаго ящика, а покупаешь ее гдѣ-нибудь въ лавкѣ, на базарѣ, гдѣ она нерѣдко продается рядомъ съ мыломъ, дегтемъ, сальными свѣчами и всякою нечистью? Скажешь: тамъ свѣчи дешевле, а въ церкви дороже. Такъ купи свѣчу помельче, но зато настоящую, изъ чистаго воска, такую, какую св. Апостолы заповѣдали. Вѣдь Господу Богу нужно твое *усердіе*, и больше ничего; Ему и свѣча-то твоя угодна только тогда, когда ты приносишь ее изъ чистаго усердія. А если тыставишь большую, но дешевую, нечистую свѣчу ради того, чтобы люди видѣли твое усердіе, то вѣдь это грѣшно: это—одно тщеславіе, грѣхъ фарисейскій! Вспомни бѣдную вдовицу, о которой повѣствуется во св. Евангеліи. Она положила въ кружку церковную только двѣ лепты, два грошика, — потому что больше-то у нея и денегъ

не было; а слышишь, что Господь милосердый сказалъ о ней: *воистину глаголю вамъ, яко вдовица сія убога множае (больше) встѣхъ вверже!* (Лук. 21, 3). Тутъ же опускали въ кружку и богатые, и опускали, конечно, не грошами, а серебрянниками и даже златицами; но Сердцевѣдецъ видѣлъ, что они клали свою жертву не столько изъ усердія къ храму Божию, сколько ради приличія, а можетъ быть и ради тщеславія; могли-бы и больше положить, да жаль было: потому-то вотъ Господь и говоритъ, что вдовица *больше* ихъ положила. У нея больше было усердія, а Господу не нужна твоя большая; но нечистая свѣчка, а нужно твое чистое усердіе. Подумай же, возлюбленный, какъ, послѣ этого, грѣшно обманывать Его милосердаго, ставить предъ ликомъ Его святымъ свѣчу нечистую, только ради людскаго тщеславія! Бога, конечно, не обманешь; а святыню храма Божія такою свѣчею оскорбишь; правила, св. Апостолами заповѣданная, нарушишь, и будетъ тебѣ твоя дешевая, большая, но нечистая свѣча только въ грѣхъ и осужденіе.—Еще въ ветхомъ завѣтѣ было сказано и заповѣдано: *если кто приноситъ жертву по усердію своему, или по объту,—принесите то, что пріятно вамъ, непорочное отъ стада воловъ, или отъ овецъ, или отъ козъ. Что слыно, или поврежденно, или уродливо, или больно, или коростливо, такихъ не приносите Господу, и въ жертву не давайте на жертвенникъ Господень* (Лев. 22, 21—22). А ты, православное чадо новаго завѣта, ты, христіанская душа, а не жидовинъ, приносишь къ жертвеннику Господню не вола, не овцу, не козла, а только пятакъ свѣчу, но и тутъ выгадываешь, чтобы она тебѣ стоила не пять, а только три копѣйки! Кого же ты обманываешь, братъ мой? Сущее твое—не твое-ли было? Ты желаешь, конечно, принести жертву Богу угодную: для чего-жь ты

какъ-бы насильно, противу правилъ церковныхъ, вопреки позволенію отца твоего духовнаго, вносишь въ церковь Божию то, что еще св. Апостолы строго запретили приносить къ алтарю Господню? (См. 72 прав. св. Апостоль). Не походить-ли твоя жертва на жертву Каина, который, такъ же, какъ вотъ и ты, хотѣлъ выгоду соблюсти и принесъ въ жертву Господу Богу, что похуже изъ плодовъ земныхъ, а что получше—себѣ оставилъ!... Не такихъ-ли жертвователей грозно обличалъ Господь, когда говорилъ чрезъ пророка Малахію: *сынъ чтитъ отца, и рабъ господина своего: если Я Отецъ, то идѣ почитеніе ко Мнѣ? и если Я Господь, то идѣ благоговѣніе предо Мною? Вы говорите: чѣмъ мы безславимъ имя Твое! Вы приносите на жертвенникъ Мой не чистый хлѣбъ, а говорите: чѣмъ мы безславимъ Тебя? И когда приносите въ жертву слѣпое, не худо-ли это? Или когда приносите хромое и больное, не худо-ли это? Поднеси это твоему князю, будетъ-ли онъ доволенъ тобою? Могу ли Я съ благоволеніемъ принимать это изъ рукъ вашихъ? (Мал. 1, 6—8, 13). Можно-ли человеку обкрадывать Бога? А вы обкрадываете Меня (3—8). Проклятъ лживый, который приноситъ въ жертву Господу поврежденное: ибо Я—Царь великій, и имя Мое страшно у народовъ!... (1, 14). Сердце содрогается, когда читаешь это грозное проклятіе Божіе на тѣхъ, кто дерзаетъ приносить Богу недостойныя жертвы! А вѣдь тѣ, къ кому были произнесены пророкомъ эти грозныя слова Божіи, тѣ, конечно, думали, что они дѣлаютъ дѣло все же не худое, приносятъ хоть какую нибудь, но все-же—жертву... Вотъ, другъ мой, до какого ослѣпленія можетъ дойти человѣкъ! Вотъ какъ противна Богу жертва нечистая! Ты, конечно, скажешь: я не зналъ, что покупалъ свѣчи нечистыя. Но если бы ты подумалъ: почему это на базарѣ онѣ дешевле, чѣмъ въ церкви Божіей, то и самъ*

понялъ бы, что потому онѣ тамъ и дешевле, — что не изъ чистаго воску сдѣланы. Посмотри, какъ эта противуцерковная свѣча оплываетъ, коптитъ и портитъ этою копотью св. иконы, предъ которыми ты ставишь ее. Посмотри, какъ скоро сгараетъ она. Это ли чистая восковая свѣча? Такая ли жертва пріятна Господу Богу?

Но это еще не все. Въ наше время усердіе ко храму Божию охладѣло. Мы уже не жертвуемъ такъ щедро на украшеніе храмовъ Божіихъ, какъ любили жертвовать наши предки благочестивые. А храмъ Божій какъ прежде, такъ и теперь, нуждается въ благолѣпномъ украшеніи; Церковь Божія не можетъ быть безъ пастырей и служителей; и вотъ, на эти копѣйки, выручаемыя отъ продажи свѣчь въ церкви, покупаются большія свѣчи, горящія за престоломъ, предъ мѣстными иконами и въ паникадилахъ; на нихъ пріобрѣтаются дорогія ризы на св. иконы, разныя утвари и облаченія; на нихъ поправляются всѣ ветхости и вновь строятся храмы Божіи; на нихъ же воспитываются въ духовныхъ школахъ будущіе служители алтаря Господня... Такъ много нуждъ у Церкви Божіей, а ты выгадываешь копѣйку, — мало того, ты даешь прибыль торговцу на базарѣ, — вѣдь и онъ безъ прибыли тебѣ не продастъ; — ему даешь, а не хочешь дать эту же прибыль — копѣйку своей родной церкви, на ея нужды неотложныя... Братъ возлюбленный! Если ты любишь свою мать — Церковь Божию, то, конечно, не поскупишься для нея не только лишній грошъ подать на свѣчку, но и подѣлиться съ нею всѣмъ, что Богъ тебѣ посылаетъ!... А Господь, видя твое усердіе, благословитъ тебя, какъ благословилъ Онъ бѣдную вдовицу, которая положила въ кружку церковную двѣ лепты — все свое достояніе!...

(Троицк. листк. № 444.)

Общество трезвости.

27 прошлаго іюля мѣсяца, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, въ селѣ Соломинскомъ Яранскаго уѣзда открыто *Общество трезвости*, которое избрало своимъ небеснымъ покровителемъ св. Велико-мученика Пантелеимона, а потому и носить названіе— „Пантелеимоно - Соломинское Общество трезвости“. Въ настоящее время всѣхъ членовъ общества 56, включая въ это число мѣстныхъ священника и діакона, изъ нихъ 14 человекъ дали обѣщаніе не употреблять никакихъ спиртныхъ напитковъ въ теченіе всей жизни и остальные въ продолженіе 1 года или нѣсколькихъ лѣтъ; въ показанномъ количествѣ членовъ общества находится 6 человекъ женщинъ.—Сочувственное отношеніе прихожанъ къ такому благому дѣлу, какъ общество трезвости, даетъ основаніе думать, что число членовъ общества будетъ постепенно увеличиваться. Уставъ Общества, еще неполнѣ опредѣлившійся, выражается пока въ такой формѣ:

1) Пантелеимоно-Соломинское общество трезвости открыто въ благодарную Господу Богу память за спасеніе драгоценнѣйшей жизни Государя Императора Александра Алаксандровича и Его Августѣйшаго Семейства при крушеніи желѣзно-дорожнаго поѣзда 17 октября 1888 года.

2) Въ общество могутъ вступать всѣ совершеннолѣтніе жители Соломинскаго прихода.

3) Каждый членъ общества обязуется не пить никакихъ спиртныхъ напитковъ (водки, вина и заводскаго пива) въ продолженіе всей жизни или нѣсколько лѣтъ, смотря по своему обѣщанію.

4) На обязанности членовъ общества лежитъ за-

бота—другихъ склоняють къ вступленію въ общество и, гдѣ только возможно, противодействовать пороку пьянства, особенно среди молодого поколѣнія.

5) Воздержаніе отъ сквернословія—есть также одно изъ обязательствъ членовъ общества.

6) Вступившій въ общество трезвости можетъ угощать своихъ гостей водкой и пивомъ, но въ умѣренномъ количествѣ, а самъ отнюдь не долженъ пить.

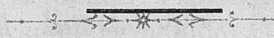
7) Члены общества могутъ пить водку или вино, только по предписанію доктора или фельдшера и при этомъ съ разрѣшенія священника.

8) Нарушившій объѣтъ трезвости немедленно исключается изъ списка членовъ общества.

9) Порядокъ вступленія въ общество слѣдующій: желающій принять на себя объѣтъ трезвости заявляетъ о своемъ желаніи священнику, который, объяснивъ ему важность принимаемаго объѣта и убѣдившись въ искренности его желанія, благословляетъ его на совершеніе добраго намѣренія; затѣмъ служится молебенъ Св. Великомученику Пантелеимону, небесному покровителю общества, о дарованіи небесной помощи на исполненіе объѣта и о здравіи вступающаго въ общество.

10) Члены общества собственноручно или по доверію въписываются въ заведенную для того книгу трезвости, гдѣ отмѣчаются лѣта ихъ и время вступленія и выбытія изъ общества за смертью или неисполненіемъ объѣта.

1891 г. 11 сент. 11



А К Т Ъ

соединеній въ
к а н н ы
отъ
и



Еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“

на 1891 годъ.

На 3 мѣсяца 50 коп., 6 мѣс. 1 р., 12 мѣс. 2 р.

10-го Ноября выйдетъ въ свѣтъ первый номеръ **ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ „ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“** 52 номера въ годъ, съ болѣе 800 роскошными иллюстраціями. Подробности и подписка у всѣхъ книгопродавцевъ и въ редакціи: Москва пассажъ Попова.

Журналъ Царь-Колоколь будетъ издаваться въ Москвѣ. Издатель новаго журнала, г. Гишюсъ, уже достаточно зарекомендовалъ себя, издавая пятый годъ изящный иллюстрированный календарь альманахъ Царь-Колоколь, на достоинства котораго мы не разъ имѣли случай указывать читателямъ. Редакцію журнала Царь-Колоколь принялъ на себя г. Цвѣтковъ, бывший въ теченіе двадцати пяти лѣтъ однимъ изъ ближайшихъ помощниковъ М. Н. Каткова по *Русскому Вѣстнику* и *Московскимъ Вѣдомостямъ*. Къ участию въ новомъ изданіи приглашены лучшіе писатели; иллюстраціи, образцы которыхъ мы видѣли, будутъ изящны и число ихъ будетъ доходить до 800 въ годъ. Все это, вмѣстѣ съ небывало дешевою, всѣмъ доступною цѣною обѣщаетъ новому изданію значительный успѣхъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Филаретъ Митрополитъ Московскій. Рождество Прасвятыя Богородицы. Восковая церковная свѣча. Общество трезвости. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 11 Сентября 1890 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

вышшая

Куқлина и Красовскаго.

1890.

