



1 СЕНТЯБРЯ

1886 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 17. 1886 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб. съ прило-
женіями 6 руб.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

**Объ измѣненіи формы клировыхъ вѣдомостей и послуж-
ныхъ списковъ для лицъ духовнаго званія.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 мая сего года за № 6758, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, въ коемъ изложено, что по многочисленнымъ просьбамъ духовныхъ лицъ, не выслужившихъ установленныхъ сроковъ на ценсѣи, и ихъ семействъ о пожизненныхъ и единовременныхъ пособіяхъ, по

установившейся практикѣ, обыкновенно требуются отъ духовныхъ консисторій свѣдѣнія, между прочимъ, объ имущественномъ положеніи просителей, для сужденія о томъ, въ какой мѣрѣ проситель заслуживаетъ пособія. Нынѣ секретарь одной консисторіи въ рапортѣ своемъ объясняетъ, что изъ служебной практики его въ двухъ епархіяхъ, между прочимъ, усматривается, что многія изъ лицъ духовнаго званія имѣютъ недвижимую собственность, состоящую въ земляхъ и домахъ, но въ клировыхъ вѣдомостяхъ лицъ духовнаго званія и послужныхъ спискахъ ихъ ничего не упоминается объ имѣющей у нихъ недвижимой собственности, за отсутствіемъ для того соответствующей графы, каковая полагается, на примѣръ, въ формулярныхъ спискахъ гражданскихъ чиновниковъ. Отсутствие такой графы лишаетъ секретарей консисторіи возможности провѣрить какъ полученныя отъ просителей свѣдѣнія объ ихъ имущественномъ положеніи, такъ и донесенія по сему предмету отъ благочинныхъ. Посему помянутый секретарь консисторіи возбудилъ вопросъ о томъ, не будетъ ли признано цѣлесообразнымъ измѣнить форму послужныхъ списковъ для лицъ духовнаго званія, дополнивъ эти списки графою для отмѣтокъ о принадлежащей духовнымъ лицамъ недвижимой собственности. Признавая полезнымъ, для соображеній при назначеніи денежныхъ пособій священно-церковно-служителямъ и ихъ семействамъ, имѣть официальные и точныя свѣдѣнія о недвижимой собственности, состоящей за лицами духовнаго званія, ихъ женами и родителями, Хозяйственное Управленіе полагаетъ: установленную для клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о нихъ списки дополнить одною графою, озаглавивъ ее слѣдующимъ образомъ: «есть ли недвижимое имѣніе: у самого, у родителей или у жены и какое именно». Приказали: заключеніе Хозяйственнаго Управленія утвердить и, на пред-

метъ приведенія такового въ исполненіе, передать въ Управленіе выписку изъ настоящаго опредѣленія, для объявленія же о семъ, къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, по духовному вѣдомству, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

О содѣйствіи статистическимъ комитетамъ въ собираніи свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго іюля, за № 455, журналъ Учебнаго Комитета, № 237, съ заключеніемъ Комитета, по отношенію министра внутреннихъ дѣлъ на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го іюня за № 1187, слѣдующаго содержанія: Центральнѣйшій статистическій комитетъ министерства внутреннихъ дѣлъ, разработавъ статистическія свѣдѣнія о высшихъ, среднихъ и спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ 60 губерній Имперіи и приступивъ нынѣ къ печатанію сихъ свѣдѣній, находитъ полезнымъ приступить къ составленію и изданію общаго списка учебныхъ заведеній всѣхъ губерній и областей Имперіи, съ нѣкоторыми статистическими свѣдѣніями о нихъ за 1886 годъ, съ тѣмъ, чтобы на ряду съ означенными свѣдѣніями были собраны данныя и о числѣ стипендій во всѣхъ среднихъ и спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Признавая такое предположеніе заслуживающимъ вниманія и имѣющимъ практическое значеніе, въ особенности въ виду послѣдовавшаго съ 1880 г. увеличенія общаго числа учебныхъ заведеній и учащихя въ нихъ, и въ частности открытія въ значительномъ числѣ церковно-приходскихъ школъ, графъ Д. А. Толстой проситъ оказать содѣйствіе въ собираніи означен-

ныхъ свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства, соотвѣтственно выработаннымъ въ центральномъ статистическомъ комитетѣ формамъ, и сдѣлать распоряженіе о доставленіи потребныхъ свѣдѣній начальствами духовно-учебныхъ заведеній—по вопросу объ учебныхъ заведеніяхъ—въ мѣстные губернскіе, областные и городскіе статистическіе комитеты, по ихъ о томъ запросамъ, а по второму вопросу—о стипендіяхъ—непосредственно въ центральный статистическій комитетъ, отъ котораго будутъ посланы во всѣ среднія и спеціальныя учебныя заведенія отдѣльные циркуляры съ готовыми бланками, для обратнаго полученія ихъ къ 1 марта 1887 г.

П р и к а з а л и: Не встрѣчая препятствій къ собиранію по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства свѣдѣній, потребныхъ для предполагаемаго изданія общаго списка учебныхъ заведеній всѣхъ губерній и областей Имперіи, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящія распоряженія о томъ, чтобы какъ начальства духовно-учебныхъ заведеній, такъ и завѣдующіе церковно-приходскими школами оказывали статистическимъ комитетамъ содѣйствіе въ собираніи упомянутыхъ свѣдѣній, доставляя статистическія свѣдѣнія объ учебномъ заведеніи въ мѣстные губернскіе, областные и городскіе статистическіе комитеты, по ихъ о томъ запросамъ, дачныя же о числѣ стипендій въ учебномъ заведеніи сообщая непосредственно центральному статистическому комитету, соотвѣтственно выработаннымъ въ семъ комитетѣ формамъ, которыя имѣютъ быть имъ своевременно въ заведенія доставлены; о чемъ, для поставленія въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, къ зависящему съ ихъ стороны исполненію, сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

О назначеніи ректора московской духовной академіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюля 1886 г. за № 1590, ректоръ московской духовной академіи, протоіерей Сергій *Смирновъ* уволенъ, вѣдствие его просьбы, по разстроенному здоровью, отъ занимаемой имъ должности, и на его мѣсто, ректоромъ названной академіи назначенъ, согласно ходатайству преосвященнаго митрополита московскаго, архимандритъ *Христоворъ*, ректоръ виѳанской духовной семинаріи.

По отчету преосвященнаго саратовскаго о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ саратовской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 11 іюня 1886 года, за № 134, журналъ Совѣта № 43, по отчету преосвященнаго саратовскаго о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ саратовской епархіи за время съ ноября 1884 по ноябрь 1885 г. Приказали: Изъ означеннаго отчета о церковно-приходскихъ школахъ въ саратовской епархіи за время съ ноября 1884 по ноябрь 1885 года усматривается слѣдующее: мѣстный епархіальный училищный совѣтъ, учрежденный въ ноябрѣ 1884 года въ составѣ ректора, инспектора и преподавателя педагогики въ духовной семинаріи, смотрителя духовнаго училища и 4 священнослужителей города Саратова, въ продолженіи отчетнаго года занимался, главнымъ образомъ, собраніемъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ, открытыхъ уже въ прежнее время, обсужденіемъ вопросовъ, касавшихся открытія образцовой при духовной

семинаріи школы и новыхъ церковно-приходскихъ школъ, и назначеніемъ пособій школамъ. Всѣхъ школъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи совѣта, было 44; въ томъ числѣ 1 школа грамоты, 1 для взрослыхъ и двѣ единовѣрческія. Сверхъ того имѣлись школы при нѣкоторыхъ женскихъ общинахъ, при братствѣ св. Креста и женскомъ монастырѣ въ городѣ Саратовѣ 21 школа, изъ общаго числа ихъ 44, открыты въ отчетномъ году. 5 школъ помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, 2 въ зданіяхъ, выстроенныхъ на счетъ общества, 6 въ особыхъ зданіяхъ, 1 при волостномъ правленіи, 1 въ церковномъ домѣ, 2 въ домахъ священниковъ, 20 въ церковныхъ сторожкахъ, 1 въ наемномъ домѣ и 1 домашняя. Церковно-приходская школа въ селѣ Безлѣсномъ устроена, по почину и весьма ревностной заботливости приходскаго священника Θεодора Николаева, на пожертвованные крестьянами 750 рублей. Въ 44 школахъ обучалось въ отчетномъ году мальчиковъ больше 500 и дѣвочекъ до 100. Законъ Божій преподавали во всѣхъ школахъ священники, прочимъ предметамъ обучали въ 19 школахъ тоже священники, въ 6 жены и дочери ихъ, кончившія курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ 3 псаломщики, въ 2 кончившіе курсъ въ духовной семинаріи, въ 1 кончившій курсъ духовнаго училища, въ 1 имѣющая званіе домашней учительницы, въ 1 имѣющій званіе городского учителя, въ 1 учитель земской школы, въ 3 кончившіе курсъ въ учительской семинаріи, въ 1 кончившій курсъ въ уѣздномъ училищѣ, въ 1 кончившій въ двухклассномъ училищѣ, въ 3 крестьяне неизвѣстнаго образовательнаго ценза. При обученіи грамотѣ практикуется методъ звуковой; программы учебныхъ предметовъ не однѣ и тѣ же во всѣхъ школахъ; учебники, принятые въ школахъ, крайне разнообразны и между ними доуще-

но для учебнаго употребленія «Родное Слово» Ушинскаго; въ учебныхъ книгахъ большой недостатокъ Успенхи учениковъ во всѣхъ школахъ, кромѣ одной, вообще удовлетворительны: учащіеся читаютъ бойко книги гражданской и церковной печати. Въ 2 школахъ учація лица получаютъ за труды вознагражденіе отъ 50 до 60 рублей, въ 1—130 рублей и въ 2—по 300 рублей. Матеріальныя средства большинства школъ скудны; въ особенности школы нуждаются въ учебныхъ книгахъ. Въ отчетномъ году енархіальный училищный совѣтъ располагалъ слѣдующими денежными средствами: 2, 700 р. перечисленными преосвященнымъ саратовскимъ на церковно-приходскія школы изъ суммъ братства св. Креста, 500 р. ассигнованными преосвященнымъ изъ енархіальныхъ источниковъ, пожертвованіями, 300 р. изъ собственныхъ средствъ преосвященнаго, 800 р. изъ конторы саратовскаго архіерейскаго дома, 1,000 р. изъ пожертвованныхъ статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Аристовымъ на дѣла благотворенія и обращенныхъ преосвященнымъ на школы, 100 р. въ билетъ государственнаго банка, отъ саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, до 229 р. отъ разныхъ лицъ, пособіемъ отъ Святѣйшаго Синода—деньгами 1,000 р. и учебными пособіями на 1,000 р. Израсходовано енархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ въ продолженіи года 1,998 р. 68 к., изъ коихъ 1,632 р. 23 к. употреблены на пособіе 15 школамъ въ размѣрѣ отъ 50 до 200 р. на каждую, 262 рубля 65 к. на выписку для школъ житія святыхъ просвѣтителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія и иконъ сихъ святыхъ, 60 р. на классную мебель для образцовой начальной школы при духовной семинаріи, 18 р. 80 к. на канцелярскія принадлежности по совѣту и 25 р. въ награду дѣлопроизводителю совѣта. Въ должности наблюда-

телей за церковно-приходскими школами оставлены епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, по желанію духовенства, мѣстные благочинные. Въ виду вышеизложенныхъ свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ саратовской епархіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) во вниманіе къ архинастырской преосвященнаго саратовскаго епископа Павла попечительности о церковно-приходскихъ школахъ изысканіемъ значительныхъ денежныхъ средствъ и личными его пожертвованіями на открытіе и поддержаніе тѣхъ школъ, выразить преосвященному признательность Святѣйшаго Синода, а приходскому священнику церкви села Безлѣснаго, балашовскаго уѣзда, Θεодору Николаеву, за ревностные и благоусиѣшныя труды его по устройству въ означенномъ селѣ церковно-приходской школы, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты; 2) въ виду того, что состоявшееся по саратовской епархіи, по желанію духовенства, назначеніе исключительно однихъ благочинныхъ наблюдателями за церковно-приходскими школами и школами грамоты не можетъ быть признано правильнымъ и согласнымъ съ указаніями по сему предмету, заключающимся въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ о названныхъ школахъ, поручить преосвященному саратовскому сдѣлать распоряженіе о производствѣ, на точномъ основаніи § 21 тѣхъ правилъ, новыхъ выборовъ наблюдателей за школами изъ священнослужителей, извѣстныхъ епархіальному училищному совѣту и лично самому преосвященному своею опытностію и усердіемъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, не устраниая, впрочемъ, отъ избранія и тѣхъ изъ мѣстныхъ благочинныхъ, кои въ надлежащей степени обладаютъ требуемыми для сего качествами; 3) поручить преосвященному предложить саратовскому епархі-

альному училищному совѣту: а) составить инструкцію для наблюдателей за церковно-приходскими школами и школами грамоты; б) озаботиться снабженіемъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ учебными книгами, указанными для сей цѣли Святѣйшимъ Синодомъ; в) «Родное слово» Ушинскаго изъять изъ ученическаго употребленія; г) на основаніи § 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ приглашать мѣстнаго директора народныхъ училищъ къ участию въ засѣданіяхъ епархіальнаго училищнаго совѣта на правахъ члена. О всемъ вышеизложенномъ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

О наименованіи сиб. епархіальнаго женскаго училища «Исидоровскимъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 сего іюля за № 3136, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюня—2 іюля сего года, Высочайше соизволилъ, въ 12 день того же іюля, на наименованіе с.-петербургскаго епархіальнаго женскаго училища «Исидоровскимъ». Справка: г. исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, 18 минувшаго іюня, предложилъ Святѣйшему Синоду отношеніе председателя комитета по завѣдыванію Александроневскимъ домомъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства с.-петербургской епархіи, епископа ладожскаго Арсенія, въ коемъ, объясняя, что, по случаю пятидесятилѣтняго юбилея въ архіе-

рейскомъ санѣ митрополита с.-петербургскаго Исидора, духовенствомъ здѣшной епархіи собранъ былъ капиталъ на устройство отдѣльнаго зданія съ домовою церковью для епархіальнаго шестикласснаго женскаго училища, существующаго нынѣ, въ объемѣ трехъ классовъ, въ означенномъ домѣ призрѣнія вмѣстѣ съ богадѣльнею, и что къ сентябрю текущего года постройка сего зданія будетъ окончена, ходатайствовали, согласно желанію епархіальнаго духовенства, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на наименованіе означеннаго училища «Исидоровскимъ». Признавая это ходатайство преосвященнаго Арсенія заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 23 іюня—2 іюля сего года, предоставилъ г. исправляющему должность синодальнаго Оберъ-Прокурора испросить, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на наименованіе с.-петербургскаго епархіальнаго женскаго училища «Исидоровскимъ». Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи и объ оказавшемся по справкѣ, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи Церковнаго Вѣстника по принятому порядку.

О принятіи братства для вспоможенія бѣднымъ Сергіевскаго прихода, въ С.-Петербургѣ, подъ августѣйшее Е. И. В. великаго князя Сергія Александровича покровительство.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 іюля 1886 года, за № 3138, слѣдующаго содержанія: совѣтъ существующаго при Сергіевскомъ соборѣ, что на

Литейной улицѣ, въ городѣ С.-Петербургѣ, братства для вспомошествованія бѣднымъ Сергіевскаго прихода обратился къ Его Императорскому Высочеству Государю великому князю Сергію Александровичу съ ходатайствомъ о принятіи Его Высочествомъ сего братства подъ свое августѣйшее покровительство, на что Его Высочество изволилъ изъявить свое согласіе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему отъ себя докладу г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 12 день іюля 1886 года, Высочайше соизволилъ на принятіе Его Высочествомъ подъ свое покровительство означеннаго братства. Приказали: Для напечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

О возведеніи Свято-Троицкой раковской женской общины, самарской епархіи, въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 16—30 іюля 1886 года, постановилъ: Свято-Троицкую раковскую женскую общину, самарской епархіи, возвести въ общежительный монастырь, съ наименованіемъ ея Свято-Троицкимъ раковскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ, съ присвоеніемъ настоятельницѣ онаго званія игуменіи, и съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое монастырь, по своимъ средствамъ, будетъ въ состояніи содержать.

О назначеніи членовъ московскаго духовно-цензурнаго комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленіе преосвященнаго митрополита московскаго отъ мая сего года, за №

40, съ ходатайствомъ объ утвержденіи членами московскаго духовно-цензурнаго комитета протоіереевъ московскихъ церквей: Петропавловской, въ Басманной, Платона *Капустина*; Зачатіевской, въ Углу, Михаила *Боголюбскаго* и Преображенской, въ Пушкиняхъ, Симеона *Вишнякова* и священника Успенской, на Вражкѣ, церкви Іоанна *Петропавловскаго*. И, по справкѣ, приказали: Согласно настоящему ходатайству преосвященнаго митрополита московскаго, назначить членами московскаго духовно-цензурнаго комитета протоіереевъ: Платона Капустина, Михаила Боголюбскаго и Симеона Вишнякова и священника Іоанна Петропавловскаго; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, и дать знать преосвященному митрополиту Іоанникію указомъ, а для припечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

Объ утвержденіи колл. асс. Захарьина почетнымъ попечителемъ цер.-прих. школъ ошмянскаго уѣзда, виленской губерніи.

Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ засвидѣтельствованной преосвященнымъ литовскимъ ревности коллежскаго ассесора Ивана Захарьина о распространеніи народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, опредѣленіемъ 16—30 іюля 1886 года постановилъ: утвердить Захарьина въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ ошмянскаго уѣзда, виленской губерніи.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31 іюля 1886 года (№ 16), *опредѣляются въ службу:* кандидаты духовныхъ академій: учителями въ духовныя

училища, с.-петербургской: *Троицкій*—въ купянское, *Калисскій*—въ новгородсѣверское, по русскому и церковно-славянскому языку, и *Прилежаевъ*—въ ростовское—дмитріевское, по латинскому языку; московской: *Тихвинскій*—въ симферопольское, по русскому языку, *Косминковъ*—въ холмское, по греческому языку, и вѣвской: *Страшкевичъ*—въ сызранское, по русскому языку (изъ нихъ: *Троицкій*, *Прилежаевъ*, *Тихвинскій* и *Калисскій* съ 26 мая, *Косминковъ* съ 5 іюня и *Страшкевичъ* съ 3 іюля 1886 года); *перемѣщаются*: учителя духовныхъ училищъ, псковскаго—*Стафилевскій* и холмскаго—*Мозолевскій*, по греческому языку, на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, первый—въ костромскую, а послѣдній—въ холмскую по тому же предмету, и учителя же духовныхъ училищъ: бѣлозерскаго—*Моревъ* и сызранскаго—*Рязанскій*, по русскому языку, на таковыя же должности въ духовныя училища,—первый въ новоторжское, по греческому, а послѣдній—въ астраханское, по русскому языку (изъ нихъ: *Рязанскій* съ 3 іюля, а прочіе съ 5 іюня 1886 года); *увольняются отъ службы, согласно прошенію*: учитель звенигородскаго духовнаго училища, по ариѳметикѣ и географіи *Соловьевъ*, (съ 14 мая) и преподаватель костромской духовной семинаріи, по греческому языку, священникъ *Донскій* (съ 5 іюня 1886 года).

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

1) Избранныя мѣста изъ св. Евангелія, Дѣяній и Посланій апостольскихъ и изъ твореній св. отцевъ.

(Духовно-нравственное чтеніе для народа).

Выпускъ I—Избранныя мѣста изъ евангелистовъ, цѣна 7 коп.; вып. II—Изъ твореній св. Кирилла Іерусалимскаго, Ц. 4 коп.; вып. III—О таинствахъ, Ц. 11 коп.; вып. IV—Св. Василія Великаго, Ц. 4 коп.; вып. V—Св. Іоанна Златоустаго, Ц. 12 коп.; вып. VI—Св. Ефрема Сирина, Ц. 12 коп.; вып. VII—Св. Димитрія Ростовскаго, Ц. 10 коп.; вып. VIII—Св. Димитрія Ростовскаго, Ц. 6 коп.; вып. IX—Св. Тихона Задонскаго, Ц. 10 коп.; вып. X—Св. Тихона Задонскаго, Ц. 5 коп.; вып. XI—Избранныя мѣста изъ Дѣяній и Посланій апостольскихъ, Ц. 6 коп.; вып. XII—Состояніе первенствующихъ христіанъ, Ц. 10 коп.

2) Три бесѣды св. Василія Великаго.

Гр. печ. (о милосердіи и правосудіи, о благочестіи и совершенствѣ жизни). Ц. 6 коп.

3) Пять поученій св. Іоанна Ксифилина, архіепископа Константинопольскаго.

Гр. печ. Ц. 9 коп.

Въ означенныхъ поученіяхъ объясняется евангельская притча «о богатомъ и Лазарѣ» съ назиданіями о томъ, что не должно предаваться сластолюбію и роскоши, но быть воздержнымъ во всемъ и милостивымъ къ ближнимъ; находящимся же въ нищетѣ и бѣдствіяхъ внушается не малодуше-

ствовать отъ бѣдности и несчастій, но безропотно переносить ихъ, въ надеждѣ на будущія вѣчныя блага; кромѣ того излагаются наставленія: объ утвержденіи христіанина въ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о пагубныхъ послѣдствіяхъ страсти корыстолюбія; о томъ, что совершаемые человекомъ грѣхи служатъ гибелью для души его и также причиною тѣлесныхъ болѣзней его.

4) О вѣрѣ и жизни христіанской св. Геннадія, патріарха Константинопольскаго.

Гр. печ. Ц. 4 коп.

Въ сей брошюрѣ заключается назиданіе христіанину въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Означенное твореніе св. Геннадія, въ перев. на славянскій языкъ, напечатано было по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича и по благословенію Іосифа, патріарха Московскаго, въ 7157 (1649) г., въ Москвѣ при краткомъ катихизисѣ, изданномъ подъ заглавіемъ: «Собрание краткія науки о артикулахъ вѣры»; но такъ какъ старинный текстъ для многихъ читателей въ настоящее время не довольно вразумителенъ, то присоединенъ къ оному переводъ на русскомъ языкѣ.

Та же брошюра церковной печати продается по той же цѣнѣ.

Св. евангеліе отъ Матѳея,

на четырехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ съ параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 60 к.

«Собраніе мнѣній и отзывовъ митрополита московскаго Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ». Т. IV.

Цѣна 2 рубля.

Тамъ же продаются и первые три тома означеннаго сочиненія по 2 рубля за томъ.

МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ,

въ сафьянѣ 2 р., въ бум. 1 р. 40 к.

Дѣянія епископовъ православныя греко-россійскія церкви, собиравшихся въ богоспасаемомъ градѣ Казани, въ мѣсяцѣ іюль 1885 г.

Изд. С.-ПБ. Синод. типогр. 1886 г. ц. п. Цѣна въ печ. обол. 10 к.

ОТДѢЛЬНЫЯ СТАТЬИ ИЗЪ СЕЙ БРОШЮРЫ:

Пастырское посланіе епископовъ православныя греко-россійскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собиравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ. Цѣна 2 к.

Пастырское воззваніе (тѣхъ же епископовъ) бывшимъ о Господѣ чадомъ греко-россійскія церкви, а нынѣ внѣ единенія съ оною пребывающимъ, глаголемымъ старообрядцамъ. Цѣна 2 коп.

Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды. Цѣна 2 к.

СПИСОКЪ

учениковъ Воронежской Духовной Семинаріи, составленный въ алфавитномъ порядкѣ предъ началомъ 188⁶/₇ учебнаго года.

VI классъ		Голубятниковъ Федоръ
I отдѣленіе.		Дольскій Евгенийъ
1. Авсенева Митрофанъ	10.	Донецкій Михаилъ
Авсенева Тихонъ		Дубянский Гаврилъ
Алексѣевскій Василій		Евфимьевъ Константинъ
Богомоловъ Исаакъ		Зацѣпинъ Митрофанъ
5. Воскресенскій Петръ	15.	Ивановъ Николай
Говоровъ Иванъ		Ильинъ Михаилъ
Голубевъ Михаилъ		Инцеровъ Викторъ
		Базаневскій Димитрій

- Кошелевъ Димитрій
Лебедевъ Николай
20. Малиновскій Григорій
Мерецкій Иванъ
Муравлевъ Михаилъ
Ненароковъ Павелъ
Никитинъ Григорій
25. Никитинъ Николай
Орловъ Андрей
Петровскій Тихонъ
Петропольскій Николай
Петровъ Иванъ (3 отд.)
30. Поповъ Андрей
Поповъ Николай (3 отд.)
Пятницкій Алексѣй
Романовскій Иванъ
Сацердотовъ Евгеній
35. Скрябинъ Николай
Смирновъ Димитрій
Смирновъ Михаилъ
Стефановъ Александръ
Ублинскій Владиміръ
40. Усовъ Василій
Ферронскій Павелъ
Шишловъ Алексѣй
Шрамковъ Иванъ
Федоровъ Павелъ
45. Федоровъ Петръ

VI классъ.

2 отдѣленіе.

1. Автономовъ Митрофанъ
Автономовъ Тихонъ
Барбаринъ Яковъ
Бѣлосоровъ Митрофанъ
5. Вележевъ Николай

- Голубятниковъ Павелъ
Животковъ Иванъ
Ивановъ Николай
Ивановъ Петръ
10. Кармановъ Митрофанъ
Княжевъ Василій
Колтуновъ Исаакъ
Креницкій Василій
Крыловъ Юсифъ
15. Курбатовъ Сергѣй
Кутеповъ Николай
Марковскій Иванъ
Мастицкій Александръ
Мишинъ Иннолиту
20. Никитинъ Алексѣй
Осмачкинъ Владиміръ
Петровъ Иванъ (1 отд.)
Поповъ Михаилъ
Поповъ Николай
25. Прохоровъ Иванъ
Пчелинскій Михаилъ
Рязановъ Иванъ
Самецкій Василій
Синяевскій Иванъ
30. Сперанскій Михаилъ
Тростянскій Алексѣй
Устиновскій Алексѣй
Холодовичъ Арсеній
Чупрытниковъ Митроф.
35. Шовскій Митрофанъ
Яковлевъ Александръ
37. Федоровскій Семень.

V классъ.

1 отдѣленіе.

1. Антоновъ Григорій
Богомолловъ Митрофанъ

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| Вислянскій Федоръ 1 | Бунинъ Митрофанъ |
| Воскобойниковъ Иванъ | Вышневскій Сергѣй |
| 5. Воскресенскій Григорій | 5. Говоровъ Викторъ |
| Гавриловъ Андрей | Донецкій Василій |
| Германовъ Иванъ | Егоровъ Димитрій |
| Данковъ Висилій | Затонскій Яковъ |
| Зеленевъ Алексѣй | Зеленевъ Василій |
| 10. Ивановъ Семень | 10. Знаменскій Алексѣй |
| Кармановъ Митрофанъ | Исаевъ Василій |
| Лебедевъ Иванъ | Кирилловъ Димитрій |
| Левинъ Сергѣй | Мануйловъ Африканъ |
| Лисицынъ Александръ | (15. Матвѣевъ Сергѣй |
| 15. Мануйловъ Иванъ | Марковскій Николай |
| Нефедьевъ Димитрій | Нечаевъ Иванъ |
| Никитинъ Тихонъ | Орловъ Иванъ |
| Олимпіевъ Федоръ | Петровъ Тихонъ |
| (дто) Понятовскій Федоръ | 20. Покорскій Митрофанъ |
| 20. Поповъ Василій | Поповъ Виталій |
| Поповъ Владиміръ | Поповъ Захарій |
| Протоповъ Николай | Поповъ Митрофанъ |
| Прохоровъ Николай | Проскуряковы Сергѣй |
| Родионовъ Петръ | 25. Путилинъ Александръ |
| 25. Саввинъ Иванъ | Раевскій Григорій |
| Самбикинъ Иванъ | Сазыкинъ Георгій |
| Сердобольскій Николай | Соболевъ Андрей |
| Сбрябинъ Николай | Соболевъ Всеволодъ |
| Тихоновъ Алексѣй | 30. Сребрянскій Петръ |
| 30. Флавіановъ Владиміръ | Флигискій Петръ |
| Хайнацкій Романъ | Шариновъ Григорій |
| Федотовъ Серафимъ | Щербаковъ Алексѣй |
| 33. Федоровъ Павелъ | Федотовъ Викторъ |
| | 35. Федоровскій Алексѣй. |

V классъ.

2 отдѣленіе.

- 1 Алферовъ Иванъ
Березинъ Иванъ

IV классъ.

1 отдѣленіе.

- 1 Алфеевъ Николай
Антоновъ Николай

- Аристовъ Димитрій
Баженовъ Петръ
5. Богомоловъ Василій
Буяновъ Филиппъ
Болховитиновъ Николай
Быковскій Тихонъ
Владыкинъ Михаилъ
10. Горьковскій Ѳедоръ
Губановъ Михаилъ
Давыдовъ Александръ
Дробовскій Андрей
Ефремовъ Иванъ
15. Ефремовъ Тихонъ
Зеленевъ Макарій
Зеленскій Иванъ
Ивановъ Иванъ
Ивановъ Юсифъ
20. Красноложскій Иванъ
Курбатовъ Яковъ
Кушталовъ Петръ
Милютинъ Сергій
Никитинъ Ѳедоръ
25. Орловъ Григорій
Орловскій Димитрій
Павловъ Василій
Покровскій Сергій
Поповъ Александръ
30. Поповъ Алексѣй
Поповъ Василій
Поповъ Михаилъ
Поповъ Никаноръ
Прозоровскій Стефанъ
35. Прохоровъ Иванъ
Путилинъ Сергій
Раевскій Ѳедоръ
Романовъ Димитрій
Сахаровъ Александръ

40. Сахаровъ Петръ
Смирновъ Валеріанъ
Смирновъ Сергій
Снѣсаревъ Гаврилъ
Соколовъ Димитрій
45. Станковъ Сергій
Трофимовъ Георгій
Устиновскій Иванъ
Черницынъ Павелъ
50. Ѳедоровъ Василій
Ѳедоровъ Павелъ.

IV классъ

2 отдѣленіе.

1. Александровъ Николай
Александровъ Сергій
Богомоловъ Тихонъ
Воиновъ Алексѣй
5. Дикаревъ Тихонъ
Долговскій Митрофанъ
Долгополовъ Иванъ
Долгополовъ Порфирій
Дорошенковъ Василій
10. Дубянскій Николай
Ермолаевъ Алексѣй
Ефремовъ Ѳедоръ
Ивановъ Михаилъ
Игнатовъ Николай
15. Бмита Стефанъ
Бняжевъ Александръ
Буликовскій Иванъ
Лебедевъ Василій
Лебедевъ Димитрій
20. Лебедевъ Митрофанъ
Лисицынъ Алексѣй
Львовъ Иванъ

- Меланхолинъ Митрофанъ
Мишинъ Александръ
25. Никитинъ Тихонъ
Новиковъ Димитрій
Нѣмчиновъ Николай
Оболенскій Александръ
Орловъ Александръ
30. Орловъ Митрофанъ
Петровъ Андрей
Поповъ Андрей
Поповъ Николай
Поповъ Иванъ
35. Поповскій Василій
Посельскій Димитрій
Путилинъ Василій
Раевскій Иванъ
Рѣдкинъ Алексѣй
40. Салюбрицкій Димитрій
Сильченковъ Антоць
Сильченковъ Констант
Селивановъ Павелъ
Склобовскій Василій
45. Сребрянскій Сергѣй
Стефановъ Стефанъ
Тамбовскій Александръ
Ублинскій Алексѣй
49. Филоненко Федоръ.

III классъ.

1 Отдѣленіе.

1. Адамовъ Александръ
Боголюбскій Николай
Богомолловъ Іосифъ
Бѣляевъ Иванъ
5. Говоровъ Тихонъ
Ефимьевъ Валеріанъ

- Иваньшинъ Владиміръ
Іосифовъ Алексѣй
Кармановъ Евгеній
10. Кирилловъ Яковъ
Левашевъ Владиміръ
Лихницкій Тихонъ
Медвѣдевъ Тихонъ
Мясищевъ Стефанъ
15. Мѣшковскій Клавдіанъ
Орловъ Стефанъ
Отченашковъ Василій
Поповъ Константинъ
Поповъ Павелъ
20. Поповъ Петръ 1 (Павл.)
Поповъ Семенъ
Приблонскій Владиміръ
Проскуряковъ Иванъ
Садовскій Александръ
25. Свѣтозаровъ Николай
Соболевъ Николай
Соболевъ Федоръ
Склобовскій Кириллъ
Соколовъ Николай
30. Станковъ Капитонъ
Станковскій Петръ
Ублинскій Иванъ
Устиновскій Димитрій
Хайнацкій Яковъ
35. Чубинскій Митрофанъ
36. Федоровъ Митрофанъ.

III классъ.

2 Отдѣленіе.

1. Алферовъ Венедиктъ
Васильевъ Иванъ
Васильевъ Михаилъ

- Владиміровъ Иванъ
5. Высоцкій Петръ
Вышневскій Анатолій
Вышневскій Василій
Дольскій Павелъ
Ермолаевъ Иванъ
10. Замятинъ Владиміръ
Землянскій Иванъ
Ивановъ Михаилъ
Ивановъ Павелъ
Казьминъ Александръ
15. Кармановъ Иванъ (Зад.)
Кирилловъ Василій
Комаревъ Павелъ
Корыстинъ Николай
Кузнецовъ Сергій
20. Лебедевъ Михаилъ
Лубинъ Василій
Макаровскій Вячеславъ
Нечаевъ Семень
Никитинъ Сергій
25. Патрицкій Василій
Пахомовъ Михаилъ
Поновъ Семень
Путилинъ Георгій
Пятницкій Андрей
30. Свѣтозаровъ Всеволодъ
Сланскій Михаилъ
Таировъ Николай
Устиновскій Андрей
Чулковъ Лавръ
35. Шабашевъ Федоръ.

III классъ.

3 Отдѣленіе.

1. Авсенева Петръ
Автономовъ Стефанъ

- Алферовъ Стефанъ
Богатыревъ Митрофанъ
5. Григорьевскій Иванъ
Губановъ Григорій
Донецкій Тихонъ
Ермолаевъ Михаилъ
Ильинъ Григорій
10. Кармановъ Иванъ (Вор.)
Краснопольскій Димитрій
Кузьминъ Николай
Кутузовъ Иванъ
Куфаевъ Павелъ
15. Лукинъ Федоръ
Милоградовъ Григорій
Покровскій Димитрій
Понятовскій Василій
Поповъ Иванъ
20. Поцовъ Констант. (Пав.)
Поповъ Митрофанъ
Поновъ Петръ 3 (Пав.)
Самецкій Федоръ
Свѣтозаровъ Иванъ
25. Скрябинъ Тихонъ
Стефановскій Семень
Тишанскій Димитрій
Тростянскій Иванъ
Тростянскій Константинъ
30. Чекановскій Николай
Чуевъ Василій
Шаношниковъ Николай
Шмариновъ Иванъ
Шовскій Владиміръ
35. Шовскій Тихонъ.

II классъ.

1 Отдѣленіе

1. Абрамовъ Александръ

- Авсеновъ Александръ
Автономовъ Александръ
Адамовъ Николай
5. Албанскій Павелъ
Алексѣевскій Федоръ
Алфеевъ Павелъ
Аполдосовъ Михаилъ
Болдыревъ Григорій
10. Бѣлзоровъ Евтихій
Бѣляевъ Алексѣй
Бележевъ Владиміръ
Говоровъ Александръ
Долгополовъ Николай
15. Ермолаевъ Петръ
Казьминъ Семень
Калмыковъ Василий
Кармановъ Иванъ
Кашменскій Василий
20. Кошелевъ Семень
Красноложскій Митроф.
Курбатовъ Хрисанфъ
Куфаевъ Александръ
Мамонтовъ Митрофанъ
25. Мануйловъ Михаилъ
Марковскій Николай
Нигровскій Федоръ
Нестеренко Владиміръ
Патрицкій Николай
30. Петровъ Тихонъ
Полянскій Димитрій
Поповъ Георгій
Поповъ Лавръ
Поповъ Николай
35. Поповъ Федоръ
Протопоповъ Иванъ
Пчелинскій Петръ
Раевскій Яковъ

- Рясовскій Василий
40. Сахаровъ Владиміръ
Соллертинскій Василий
Сребрянскій Александръ
Харитоновъ Димитрій
Черниговскій Иванъ
45. Чуевъ Александръ
Шишовъ Василий
Яблоновскій Александръ
Яковлевъ Леонидъ
49. Федоровъ Павелъ

II классъ.

2 Отдѣленіе.

1. Автономовъ Савва
Александрійскій Василий
Алферовъ Федоръ
Аскоченскій Николай
5. Богатиковъ Тихонъ
Бѣлзоровъ Павелъ
Воскресенскій Тихонъ
Высоцкій Иванъ
Вышневецкій Викторъ
10. Дамаскинъ Евменій
Дамаскинъ Петръ
Даниловъ Александръ
Дубянскій Андрей
Дукаловъ Федоръ
15. Ефремовъ Василий
Ивановъ Григорій
Ивановъ Иванъ
Ивановъ Константинъ
Ивановъ Михаилъ
20. Ивановъ Николай
Иларіоновъ Александръ
Іосифовъ Митрофанъ

Казьминъ Михайль		Голубятниковъ Алексѣй
Караблиновъ Александръ	35	Грудзинскій Викторъ
25. Карасевъ Федоръ		Губановъ Иванъ
Красовскій Михайль	10	Давидовъ Иванъ
Кутеповъ Сергѣй		Даниловъ Василій
Лященко Семенъ		Дикаревъ Тихонъ
Мишинъ Николай	40	Долговскій Федоръ
30. Наумовъ Константинъ		Зацѣпинъ Владиміръ
Осмачкинъ Матвѣй	15	Ивановъ Александръ
Павлиновъ Геннадій		Козловскій Василій
Пеленкинъ Николай		Кузнецовъ Василій
Поликарповъ Николай		Кутузовъ Василій (Вор.)
35. Проскуряковъ Василій		Лебедевъ Павелъ
Поповъ Анатолій	20	Лосевъ Александръ
Поповъ Аркадій		Милоградскій Мих. (Бир.)
Поповъ Иванъ		Мѣшковскій Михайль
Поповъ Митрофанъ		Орловъ Евгений
40. Поярковъ Алексѣй		Павленковъ Илья
Саввинъ Алексѣй	25	Петропольскій Митрофанъ
Свѣтозаровъ Константинъ		Пеллецкій Петръ
Скрябинъ Димитрій		Поповъ Всеволодъ
Смирницкій Иванъ	01	Поповъ Елиидифоръ
45. Стефановъ Василій		Путилинъ Николай
Тихомировъ Викторъ	30	Рязановъ Андрей
Шабашевъ Владиміръ		Суриновъ Георгій
Усовъ Иванъ		Самецкій Григорій
49. Филатовъ Козьма		Тарунтаевъ Димитрій
		Тарунтаевъ Павелъ
		35. Троицкій Петръ
		Удимовъ Василій
		Шовскій Алексѣй
		Шрамковъ Николай
		Яковлевъ Георгій
		40. Швейскій Петръ
		Федоровъ Арсеній
5. Богомоловъ Иванъ		
Вислянскій Александръ		

1 классъ.

1 Отдѣленіе

1. Автономовъ Димитрій
- Андреевскій Владиміръ
- Барбаринъ Павелъ
- Богоявленскій Яковъ
5. Богомоловъ Иванъ
- Вислянскій Александръ

1 классъ.

2 Отдѣленіе.

1. Абрамовъ Иванъ
- Баженовъ Михаилъ
- Баженовъ Николай
- Веневитиновъ Анастасій
5. Вележевъ Валеріанъ
- Даниловъ Александръ
- Давковъ Тихонъ
- Дикаревъ Алексѣй
- Драчевъ Михаилъ
10. Дубянскойій Николай
- Зарницынъ Константинъ
- Зиминъ Михаилъ
- Ивановъ Александръ
- Ильинъ Александръ
15. Ковалевскій Андрей
- Косыревъ Михаилъ
- Котовъ Василій
- Орловъ Веніаминъ
- Петровскій Василій
20. Поповъ Алексѣй (1 Пав.)
- Поповъ Григорій
- Поповъ Димитрій
- Поликарповъ Митрофанъ
- Поповъ Павелъ
25. Прозоровскій Николай
- Саввинъ Иванъ
- Самбикинъ Тимофей
- Сильченковъ Георгі. (Пав.)
- Соколовъ Веніаминъ (Зад.)
30. Соболевъ Владиміръ
- Селивановъ Тихонъ
- Сребрянскій Митрофанъ
- Скрыпченко Алексѣй

Стефановъ Иванъ

35. Троицкій Иванъ
- Шапошниковъ Алексѣй
- Шапошниковъ Сергѣй
- Шрамковъ Федоръ
- Яблоневскій Петръ
40. Федоровскій Николай
41. Федоровъ Павелъ.

1 классъ.

3 Отдѣленіе.

1. Абрамовъ Алексѣй
- Авсенева Сергѣй
- Болховитиновъ Димитрій
- Быковскій Яковъ
5. Бѣляевъ Димитрій
- Воскресенскій Евтихій
- Григорьевскій Николай
- Дубянскойій Михаилъ
- Ермолаевъ Стефанъ
10. Зайцевъ Михаилъ
- Зеленевъ Михаилъ
- Ивановъ Александръ
- Косенко Тихонъ
- Лебедевъ Николай
15. Мамонтовъ Павелъ
- Максимовъ Александръ
- Михайловъ Всеволодъ
- Никитинъ Никодимъ
- Орловскій Тихонъ
20. Панинъ Николай
- Пахомовъ Иванъ
- Первѣевъ Григорій
- Петровъ Митрофанъ
- Петровъ Василій
25. Широковъ Александръ

Проскуряковъ Николай	Стефановскій Федоръ
Поповъ Алексѣй 2 (Пав.) 35.	Скрябинъ Митрофанъ
Ракитинъ Михаилъ	Трофимовъ Димитрій
Самбикинъ Владиміръ	Троицкій Николай
30. Сергѣевъ Алексѣй	Юркевскій Павелъ
Семеновъ Петръ	Федоровскій Федоръ
Смоленскій Михаилъ	40. Фивейскій Иванъ
Станковъ Василій	

Отъ Совѣта женскаго Епарх. Училища.

По жертвованія въ Воронеж. Епарх. женское Училище:

(Съ 1-го Нояб. 1885 г. по 1-е Авг. 1886 г.).

1885 г. Отъ Прот. І. Адамова пѣвчимъ Училищ. церкви 6 р. Отъ Ректора Воронеж. Дух. Семинаріи Арх. Димитрія воспитанницамъ, оставшимся на Р. Х. въ Училищѣ 5 р.

1886 г. Отъ Ректора Сем. Архим. Димитрія на Новый годъ воспитанницамъ 5 р. Отъ Благоч. Зад. у. сл. Крутогорской, свящ. Анатолія Кирилова, на лакомства воспитанницамъ 2 р. Отъ Благ. Земл. у. с. Голой Сновы, Прот. Николая Попова, на нужды воспитанницъ 3 р. Г. Воронежа, отъ свящ. Покровской ц., что при Епарх. жен. Училищѣ, Василя Базилевича 1 р. Г. Воронежа, отъ свящ. Градской больницы Евѳерія Сабынина, пѣвчимъ Уч.—ой церкви 5 р. и сиротамъ на Пасху 5 р. Отъ Ректора Семин. Архим. Димитрія воспитанницамъ, оставшимся на Пасху въ Училищѣ 5 р. Отъ Арх. же Димитрія присланы въ Уч. бібліотеку 4 книги: 2 экз. «Свят. Митрофанъ» и 2 экз. «Указатель празднествъ Вор. епархіи». Отъ преподавателя Ѳ. И. Піуновскаго въ Учил. бібліотеку 5 экз. «Значеніе подвига для Славянъ св. Меѳодія.

Отъ Семинарскаго Правленія.

Въ теченіе Марта, Апрѣля и Іюля мѣсяцевъ сего 1886 г. получены деньги отъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ:

а) на содержаніе Епархіальныхъ отдѣленій при I и II классахъ Семинаріи.

Свящ. Василя Лебединскаго	90 р.	6 к.
Прот. Василя Вышневекаго	35	75
Свящ. Алексѣя Львова	44	32
Прот. Андрея Хрѣновскаго	4	68
— Іоанна Адамова	92	32
— Василя Наумова	36	93
— Андрея Анохина	45	60
— Алексѣя Ермолаева	46	14
Свящ. Александра Зеленева	39	30
Прот. Михаила Долгополова	65	10
Свящ. Михаила Александрова	27	51

б) на содержаніе надзирателя, наемъ писца и устройство общежитія.

Свящ. Василя Лебединскаго	85	92
— Андрея Александрова	64	30
— Алексѣя Львова	41	60
— Михаила Александрова	54	92
Прот. Андрея Хрѣновскаго	12	80
— Іоанна Адамова	72	74
Свящ. Александра Зеленева	40	36

Свящ. М. Шибанова
Свящ. М. Шибанова
Свящ. М. Шибанова

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

По распоряженію Его Преосвященства, объявляется, что на мѣсто штатныхъ діаконовъ и псаломщиковъ въ Воронежской епархіи въ настоящее время опредѣляются лишь одни окончившіе курсъ ученія въ Семинаріи, которыхъ имѣется теперь до 100, и что до распредѣленія ихъ, показанныя мѣста неокончившимъ курсъ ученія въ Семинаріи, а тѣмъ болѣе необучавшимся въ ней, предоставляться не будутъ.

1. О выходѣ 1-й книги Проповѣдей Протоіеря І. Н. Полисадова.

Вышла изъ печати первая книга проповѣдей Протоіеря І. Н. Полисадова, цѣною 2 р. 50 к. Въ непродолжительномъ времени выйдутъ 2-я и 3-я книги I тома проповѣдей. Подписная цѣна на три книги 5 руб., безъ пересылки, а иногородные прилагаютъ на пересылку трехъ книгъ 50 коп. почтовыми марками. Подписка принимается въ квартирѣ Настоятеля церкви гимназій Человѣколюбиваго Общества, что въ С.-Петербургѣ по Крюкову кан. д. № 13.

Вышла третьимъ исправленнымъ и значительно-дополненнымъ изданіемъ книга Протоіеря П. Смирнова подъ заглавіемъ: «Наставленіе въ Законъ Божіемъ» цѣна 20 коп. Святейшимъ Синодомъ одобрена въ качествѣ учебника для народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и допущена въ церковно-приходскія школы. Складъ изданія въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ «Наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ» (Мясницкая, домъ Обидиной).

ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

Константина Владиміровича

ДЕМИДОВА

(Основана въ 1869 году)

уголь Болотной площади и Кокоревского бульвара, домъ № 5
въ Москвѣ.

Исполняетъ по заказамъ всѣ предметы нужные для православныхъ храмовъ: Серебряные 84 пробы Кресты, Евангелія, Сосуды и Ризы на иконы, Бронзовые вызолоченные или высеребранные Паникадила, Подсвѣчники, Лампады, Хоругви, Рѣшетки къ амвонамъ, Кресты и Главы для церквей и часовень, Парчевыя Священно-церковныя облаченія, Вышитыя золотомъ хоругви и плащаницы, Иконы лучшей греческой и живописной работы.

Главное вниманіе обращено на прочность работы и изящество рисунковъ.

Фабрика принимаетъ для починки, золоченія и серебренія всѣ церковныя вещи.

Старыя ризы съ иконъ перезолочиваются или лучшимъ и прочнымъ гальваническимъ способомъ или съ отортуткой черезъ огонь. Лица сообщившія фабрику длину и ширину ризъ назначенныхъ въ позолоту, немедленно получаютъ точную смѣту на позолоту.

Кромѣ вышеозначенныхъ работъ фабрика производитъ художественно-строительные орнаменты изъ цинка, какъ то: карнизы, фронтоны, капители и тому подобные предметы для внутренняго и наружнаго украшенія церквей, часовень и частныхъ жилищъ.

(Исполнено по заказу Императорского двора)

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXI.

№ 17

СЕНТЯБРЯ 1.

Поездка миссіонера, Деонскаго іеромонаха, о. Арсенія въ с. Пески и его собесѣдованія съ молоканами.

(Продолженіе).

Пятая бесѣда съ молоканами въ селѣ Мазурки (2 Сентября).

Село Мазурки находится въ 3 верстахъ отъ села Песковъ. Въ этомъ селѣ, съ благословенія Преосвященнаго Веніамина, по желанію православныхъ, назначена была бесѣда 2-го сентября въ 3-мъ часу дня. Бесѣда происходила на площади съ южной стороны церкви. На эту бесѣду пришли многіе православные изъ села Песковъ; всѣхъ же православныхъ было до 4000, а молоканъ около ста человекъ и не болѣе 10 человекъ -- субботниковъ (т. е. рус. жидовъ). Послѣ молитвы я (т. е. о. Ар.) произнесъ рѣчь, въ которой сказано было о истинности нашего православнаго ученія и о ложномъ ученіи молоканъ, которые всюду со стыдомъ обращаются въ бѣгство отъ нашихъ бесѣдъ, какъ это случилось и въ селѣ Пескахъ, и бѣгутъ не изъ боязни власти и ни отъ другихъ какихъ причинъ, а собственно отъ св. Библии, на которую они сначала сами ссылались, какъ на основу своего ученія, но послѣ нашихъ бесѣдъ молокане невольно сознавали свое заблужденіе и обращались въ

бѣгство отъ своей (мнимо святой) Библии; такъ какъ она стала не ихнею уже и они по сіе время обманывались, думая что Библия—за ихъ заблужденія. Но послѣ нашихъ словъ на бесѣдахъ въ с. Пескахъ они открыто заявили предъ всеми православными, что ветхій завѣтъ имъ не нуженъ, да и новый завѣтъ, на котораѣ стали было ссылаться ни мало не оправдалъ ихъ заблужденія; кромѣ того Песковскіе молоканскіе защитники оказались, что они только по усердной просьбѣ и вышли защищать молоканъ, но сами, какъ о себѣ публично заявили, они ни какой вѣры не имѣютъ, и что они ни христіане, ни магометане, ни язычники, а просто люди безъ всякой вѣры—вотъ такихъ-то защитниковъ и выставили молокане Песковскіе себя защищать! Надѣмся, при Божіей помощи, что здѣшніе молокане найдутъ для защиты своего ученія изъ среды себя лучшаго, болѣе религіознаго человѣка и вѣрующаго во Христа. По окончаніи рѣчи о. Арсеній просилъ молоканъ, чтобы они для бесѣды выбрали кого либо изъ себя и вдругъ является къ о. Арсенію тотъ-же Песковскій защитникъ П. Сергѣевъ. Тогда о. Арсеній заявилъ публикѣ, что онъ желалъ-бы вести бесѣды съ человѣкомъ вѣрующимъ, а этотъ защитникъ еще въ Пескахъ высказался, что онъ ни во что не вѣритъ, то я (гов. о Арсеній) еще и въ Пескахъ не хотѣлъ съ нимъ бесѣдовать; а потому и здѣсь я не желаю съ нимъ имѣть дѣло, такъ какъ его убѣжденія мнѣ извѣстны; мнѣ желательно, чтобы здѣшніе молокане защищали сами себя, а не П. Сергѣевъ.

Услышавъ эти слова о. Арсенія П. С. обратился къ толпѣ молоканъ, и повелительнымъ голосомъ сказалъ: «идемъ всѣ съ бесѣды, я не позволяю слушать его бесѣду, пусть онъ (т. е. Арсеній) своихъ именуемыхъ православныхъ обучаетъ» и пошолъ впередъ, за нимъ двинулась вся молоканская толпа; въ это время я (о. Арсеній) сказалъ къ молоканамъ, если вы христіане и вѣрующіе во Христа, то для чего вы слушаетесь этого человѣка, вы слышали, что о немъ сказано, иначе и вы

не молокане, а такіе же будете какъ и онъ, и отъ этаго времени мы васъ за молоканъ уже признавать не будемъ. Послѣ сихъ словъ о. Арсенія нѣкоторые изъ молоканъ, болѣе разсудительные остановились и слушали всю бесѣду до конца. По уходѣ молоканъ, о. Арсеній началъ вести бесѣду съ одними православными. Въ бесѣдѣ этой была рѣчь о ложности молокан. ученія, для чего приводились (въ опроверженіе молокан. лжеученій) свидѣтельства изъ Св. Писанія; сказано было въ краткихъ словахъ о церковныхъ таинствахъ, о храмѣ, о св. образахъ, о почитаніи святыхъ, о поминовеніи умершихъ. Въ заключеніи о. Арсеній объяснилъ о происхожденіи молоканской ереси отъ Уклеина.

Три часа съ половиною длилась эта бесѣда и всѣ православные остались довольны этой бесѣдой, такъ что просили о. Арсенія и на другой день съ ними побесѣдовать, на что о. Арсеній охотно согласился.

Шестая бесѣда (2-я въ селѣ Мазуркѣ) 4-го Сентября.

Бесѣда началась въ 3 часа дня и продолжалась два часа. Слушателей было такое же число какъ и въ вчерашнюю бесѣду и при тѣхъ же лицахъ; на эту бесѣду молокане хотя явились, но бесѣдовать не стали, а только слушали. Пришли было для пренія о вѣрѣ съ о. Арсеніемъ три субботника, но такъ какъ они оказались мало свѣдущими въ Св. Писаніи, то, по настоянію публики о. Арсеній оставилъ этихъ субботниковъ и сталъ продолжать бесѣду съ одними только православными. Въ бесѣдѣ этой о. Арсеній, согласно желанію православныхъ, говорилъ о почитаніи креста, объ осѣненіи себя въ молитвѣ крестн. знаменіемъ, о ношеніи креста на тѣлѣ, о поставленіи крестовъ на могилахъ умершихъ, а за тѣмъ рѣчь была о постахъ правосл. церкви, о постѣ въ среды и пятницы, о поминовеніи умершихъ. Бесѣда эта, не смотря на сильное утомленіе о. миссіонера отъ постоян. и ежедневныхъ бесѣдъ и на слабость здоровья, продолжалась до пяти часовъ вечера. Бесѣдою

этою, какъ и предъидущею, жители с. Мазурки остались весьма довольны.

Седмая бесѣда въ селѣ Петровскомъ (5 Сентября).

Село Петровское находится въ 12 верстахъ отъ села Песковъ; 5-го Сентября въ 9 ч. утра о. Арсеній отправился съ г. приставомъ въ означенное село и въ 12 часу мы прибыли въ село Петровское; о. Арсеній остановился въ домѣ мѣтнаго священника о. Василя, а г. приставъ отправился въ сельское правленіе оповѣстить жителей о предстоящей бесѣдѣ. Къ сожалѣнію, г. приставъ, не сдѣлавъ ни какихъ распоряженій объ устройствѣ для бесѣды возвышен. мѣста и, подъ предлогомъ какихъ-то неотложныхъ дѣлъ, уѣхавъ изъ села, предоставивъ охраненіе порядка при веденіи бесѣды уряднику и сельск. старшинѣ. На мѣстѣ предложенной бесѣды поставлены были небольшой столъ и сломанная скамья. О. Арсеній для удобства бесѣды съ многочислен. публикою требовалъ устройства возвышеннаго амвона, но староста, твердилъ только то, что имъ сдѣлано все, что приказано, вслѣдствіе чего бесѣды ведены были не на возвышен. мѣстѣ, а въ церков. оградѣ; на бесѣду пришли до 700 православныхъ и человекъ тридцать молоканъ. Предъ начатіемъ бесѣды православными пропѣта была молитва *Царю небесный*. Послѣ чего о. Арсеній, обратившись къ молоканамъ, спросилъ ихъ, что заставило ихъ удалиться отъ нашей православной церкви? Молокане вмѣсто отвѣта начали читать изъ Библіи разные таксты и читали болѣе часу, и какъ только, о. Арсеній хотѣлъ что лишь сказать какъ они все сразу поднимали крикъ: «а ты молчи, не мѣшай намъ читать, ты пріѣхалъ, такъ слушай»; когда же о. Арсеній именемъ Господа просилъ ихъ и отъ лица православныхъ высказать *свое упованіе*, а послѣ начнется бесѣда, о чемъ они сами пожелаютъ, молокане и слушать не хотѣли и съ насмѣшками поднимали шумъ и кричали: «это тебѣ не въ Пескахъ побѣждать молоканъ властію, — мы теперь тебя не боимся». Другіе обращаясь

къ читавшему кричали: читай, читай, не давай ему ходу, онъ лукавый чловѣкъ, пусть послушаетъ насъ, да съ тѣмъ и уѣдетъ. Напрасны были мои просьбы и къ молоканамъ, и къ сел. властямъ установить порядокъ и чинно начать бесѣду. Такое безчиніе продолжалось часа два и едва о. Арсенію, при помощи о. Иоанна изъ с. Жуликовки, удалось на короткое время прекратить шумъ; пользуясь этимъ онъ предложилъ молоканамъ указать предметы разномыслія между ними и православными, высказать изъ за чего они отдѣлились отъ правосл. церкви. Отвѣчать за нихъ о. Арсенію взялся земской докторъ И. А. А. Онъ прежде всего заявилъ о. миссіонеру будто бы о. Арсеній не умѣетъ вести бесѣду съ простымъ народомъ, потому что предложилъ имъ сразу множество вопросовъ, которыхъ умъ ихъ (молоканъ) не въ состояніи обнять и понять все это сразу. На что было замѣчено, что только желается отъ молоканъ узнать ихъ упованіе; молокане видя сочувствіе къ себѣ и заступничество такого высоко поставленнаго и авторитетнаго лица (въ деревнѣ) воодушевились и начали еще болѣе дерзости дѣлать миссіонеру и кричали многіе изъ нихъ, но этотъ ихъ безобразный поступокъ не вразумилъ эту личность и г. А. имъ ни малѣйшаго слова не сказалъ на ихъ оглушающіе крики; тутъ я обратился къ доктору и просилъ его установить порядокъ и повліять на молоканскихъ крикуновъ, но докторъ злобно отвѣтилъ: «на это есть полиція, это не мое дѣло!» Наконецъ я увидѣлъ сильное противленіе моей бесѣды со всѣхъ сторонъ, и рѣшился сказать молоканамъ и всей публикѣ, если молокане такъ будутъ производить крикъ, то я принужденъ буду закрыть бесѣду и донести начальству о всѣхъ ихъ безобразіяхъ; эти слова нѣсколько повліяли на молоканъ и староста нѣсколько возвысилъ голосъ противъ молоканъ и они нѣсколько притихли. Видя такое сочувствіе отъ доктора, молокане снова подняли шумъ и грозили миссіонеру, который вынужденъ былъ высказать, что при так. безпорядкѣ нельзя вести бесѣду и что объ ихъ безчиніи онъ донесетъ начальству, отъ котора-

го командированъ въ ихъ село для бесѣдъ. Это заявленіе по-
дѣйствовало на толпу молоканъ; они замолкли. Пользуясь
этимъ, о. Арсеній началъ: «Св. образа и руковоренные храмы,
которые представляютъ изъ себя жилище Божіе, храмы же
украшаютъ св. образами, такъ какъ образа служатъ средствомъ къ
Богопознанію.» (Иса. 25, 22). Послѣ этаго молокане возразили,
что въ ветхозав. храмѣ, хотя было жилище Божіе это правда,
но въ новомъ завѣтѣ въ храмахъ рукотворенныхъ жилища
Божія нѣтъ, но теперь Богъ въ нерукотворенныхъ храмахъ
живетъ. На это возраженіе было сказано молоканамъ, что св.
Апостолы, имѣя въ себѣ благодать Св. Духа, не только не
отвергали рукотворенные храмы, но ходили въ нихъ и молились
тамъ. вмѣсто молоканъ сталъ говорить врачъ г. А. и для боль-
шей убѣдительности въ своихъ рѣчахъ онъ заявилъ, что имъ
былъ пройденъ полный курсъ богослов. наукъ а изъ церков.
исторіи (по словамъ г. Ал.), что въ первенствующія времена хри-
стіанъ храмовъ рукотворенныхъ не было и они собирались для
молитвы въ простыхъ домахъ, а храмы явились только во оди-
надцатомъ вѣкѣ и строились храмы болѣе для невѣжественныхъ.
О. Арсеній вмѣстѣ съ о. Іоанномъ изобличилъ такую грубую
ложь г. Ал. и было доказано, что при Апостолахъ были хра-
мы, но если эти храмы были въ частныхъ домахъ, то ради
гоненія бывшихъ на христіанъ, когда же гоненія прекратились,
то христіане стали строить открыто храмы. Отъ рѣчи о хра-
махъ рукотворенныхъ о. Арсеній перешелъ въ бесѣдѣ и къ
храмамъ нерукотвореннымъ, духовнымъ и было высказано, что
человѣкъ становится духовнымъ нерукотвор. храмомъ не тогда
какъ родится, но тогда когда надъ нимъ совершены таинства
крещенія и миропомазанія, а отъ послѣдняго таинства мы и
получаемъ названіе христіанъ, помазанникахъ св. Духомъ, по-
тому что слово *христіанинъ* значитъ помазанникъ, вы же, ду-
ховныя братья, (молокане) должны бы о себѣ подумать: по-
мазанники ли вы, и имѣете ли въ своихъ душевныхъ храмахъ
жилище Божіе и Богъ ли внушаетъ вамъ жить такъ безъ

истинныхъ его пастырей». вмѣсто молоканъ опять сталъ говорить г. Ал. Онъ съ запальчивостію заявилъ что миссіонеръ не правду говоритъ, будто бы въ душахъ молоканъ нѣтъ благодати Св. Духа, а мнѣ извѣстно изъ Св. Писанія, которое я изучалъ, что есть ясное свидѣтельство о томъ, что благодать Св. Духа находится даже во всѣхъ невѣрующихъ и даже въ язычникахъ, только я не помню, прибавилъ онъ, этотъ стихъ изъ Апостола, такъ какъ вотъ уже 12 лѣтъ, какъ кончилъ свое ученіе, а потому прошу васъ о. миссіонеръ (какъ вамъ навѣрно это слово извѣстно) найдите мнѣ это мѣсто, на что о. Арсеній отвѣтилъ, что я никогда во всей Библии не находилъ такого текста. Есть въ Писаніи выраженія, что Богъ находится въ родѣ праведныхъ и во святыхъ Его жилище, но чтобы въ невѣрныхъ или нечист. было жилище Божіе, то это противно всему Св. Писанію. При этомъ о. Арсеній прочиталъ изъ 23 гл. Матѳея, гдѣ ясно свидѣтельствуется о томъ, что въ рукотворенномъ храмѣ и нынѣ обитаетъ Господь. Тамъ сказано: *горе вамъ вожди слѣпїи, глаголющїи: иже аще кленется церковью, ничесоже есть: а иже кленется златомъ церковнымъ, долженъ есть. Буїи и слѣпїи, чтобо болше есть, злато ли, или церковь, святящая злато;.. и иже кленется церковью; кленется ею, и живущимъ въ ней: и клянїйся небесемъ, кланется престоломъ Божїимъ, и сидящимъ на немъ.* (Матѳ. 23 гл. 16—17, 21—22). Этими словами І. Христосъ обличалъ душев. слѣпоту фарисеевъ и саддукеевъ. Тѣ и другіе въ своихъ ложныхъ понятїяхъ удалились отъ истины и впали въ заблужденіе, и въ настоящее время есть своего рода фарисеи и саддукеи. Раскольники подобно фарисеямъ держатся одной буквы Писанія и строго выполняютъ обряды, въ которыхъ надѣются найти себѣ спасеніе. Саддукеи же—не справедливо себя величающіе духовными христіанами—молокане; какъ тѣ (саддукеи) отвергали всякое свѣщ. преданіе и толковали по своему Св. Писаніе, а потому и называлъ ихъ І. Христосъ *буїими и слѣпыми. Господь не дозволилъ клясться*

храмомъ, потому что онъ (храмъ) жилище Божіе, то изъ этого видно, что если бы въ храмъ рукотворенномъ не было жилища Божія, то І. Христосъ не сталъ бы это говорить, впрочемъ этотъ храмъ онъ и называлъ домомъ своимъ и домомъ Отца Своего, чѣмъ ясно изобличается молоканское неправое мудрованіе, что въ рукотворенномъ храмѣ нѣтъ жилища Божія.» По уходѣ доктора и молокане стали расходиться, а потому была прекращена бесѣда, длившаяся около 4 часовъ. Предъ закрытіемъ бесѣды о. миссіонеръ просилъ православныхъ пригласить г. становаго на слѣд. бесѣду, потому что въ отсутствіе его при беспорядкахъ, производимыхъ молоканами, нѣтъ возможности вести бесѣду.

Восьмая бесѣда (2-я) въ селѣ Петровскомъ (6-го Сентября).

На этой бесѣдѣ было православныхъ около 200, а молоканъ не болѣе 10 человекъ; прибылъ на бесѣду изъ с. Поворина и г. становой, но молокане и въ присутствіи его дозволяли себѣ грубыя выходки противъ о. миссіонера. Бесѣда обращена была преимущественно къ православнымъ. Въ этой бесѣдѣ о. Арсеній сдѣлалъ явный намекъ, что молокане села Петровскаго въ отношеніи къ миссіонеру и православнымъ ведутъ себя самоувѣренно и дерзко, видимо разчитывая на поддержку лицъ вліятельныхъ и даже образованныхъ, которые, къ стыду ихъ скорѣй готовы защищать молоканъ, нежели православныхъ. Прискорбное явленіе... но *Богъ поругаемъ не бываетъ*, рано или поздно всякому будетъ воздано Всевышнимъ по ихъ заслугамъ... За тѣмъ о. Арсеній обратился было къ молоканамъ съ вопросомъ о крестѣ Христовомъ, какъ они (молокане) понимаютъ его, но молокане вмѣсто отвѣта подняли сильный крикъ и, не стѣняясь присутствіемъ властей, угрожали миссіонеру, чѣмъ вывели изъ терпѣнія нѣкоторыхъ православныхъ и молокане прекратили шумъ. По водвореніи тишины о. Арсеній повелъ преимущественно съ православными бесѣду о почитаніи креста и св. образовъ.

Молокане, перебивая рѣчь миссіонера, стали допрашивать его: на какомъ основаніи вы (православные) долгіе волосы носите и въ шапкахъ молитесь? На это о. Арсеніемъ было сказано, что и ветхозавѣтные священники носили долгіе волосы и носили камилавки и прочиталъ имъ (Исх. 28. 39, 40) 41—43 числ. 6, 5. 4 цар. 1, 8, Суд. 13. 5. ¹⁾). По объясненіи этаго о. миссіонеръ обратился къ молоканамъ съ вопросомъ: кто изъ насъ врагъ креста Христова, мы ли православные за то, что почитаемъ его, или вы молокане за то, что не навидите его, а гдѣ въ Писаніи велѣно ненавидѣть крестъ, докажете это изъ Писанія. Православные съ своей стороны требовали отъ нихъ на это доказательство и молокане, будучи не въ состояніи отвѣчать на это, стали расходиться по домамъ. По уходѣ молоканъ о. Арсеній сказалъ нѣсколько словъ въ ободреніе православныхъ и—съ чувствомъ глубокой скорби оставилъ село Петровское, гдѣ видѣлъ такое открытое противодѣйствіе миссіонер. дѣлу...

Девятая беседа въ селѣ Пескахъ (7-го Сентября).

7-го сентября послѣ утрени не было бесѣды по слабости здоровья о. миссіонера, а во время литургіи имъ сказано было *поученіе* о молокан. заблужденіяхъ съ убѣжденіемъ, чтобы православные всячески избѣгали сближенія съ ними въ религіозномъ отношеніи. На бесѣду явились и молокане, но православные въ виду послѣдней миссіонер. бесѣды, просили о. Арсенія исключительно заняться ими. Молокане не разъ обращались къ миссіонеру съ своими словопреніями, но онъ выполняя желаніе православныхъ, заявилъ, что онъ (миссіонеръ) не будетъ съ ними вести бесѣды, а пусть слушаютъ то, что бу-

¹⁾ И сотвориши клобукъ виссонный (сказалъ Господь Моисею... и сыномъ Аароновымъ) да сотвориши ризы, и подея и клобуки да сотвориши имъ въ честь и славу? Исх. 28. 39—40. Во вся дни обѣта очищенія своего бритва да не въздеть на главу его, дондеже скончаются дніе, елики общалъ есть Господу: святъ будетъ растій власы главы своей. Числ. 6—5.

детъ говорено православнымъ. Тогда молокане по внушенію врага человеческого, рѣшились препятствовать веденію бесѣды миссіонера съ православными. Собрались они (молокане) большою толпою близъ мѣста собесѣдованія о. Арсенія съ православными, подняли шумъ и крикъ, то ловили собакъ и дразнили ихъ, чтобы собачьимъ лаемъ воспрепятствовать бесѣдѣ съ православными, но о. Арсеній, не смотря на такія безобразныя выходки молоканъ, рѣшился вести послѣднюю съ православными бесѣду въ с. Пескахъ.

Послѣдняя бесѣда о. Арсенія въ с. Пескахъ.

Послѣ молитвы о. Арсеній началъ рѣчь къ православнымъ Апостол. словами: *блюдитесь отъ псовъ, блюдитесь отъ злыхъ дѣлателей, блюдитесь отъ същенія* (Филип. 3, 2). Какихъ псовъ намъ заповѣдуетъ Апостолъ бояться? далѣе о. Арсеній объяснилъ: не естественныхъ псовъ, которые на людей лаютъ, но тѣхъ псовъ, которые на Христа лаютъ, лаютъ и на его Св. церковь и пастырей. Эти слова Апостола вы, православные не должны теперь забывать и всячески должны блюстися этихъ одушевленныхъ псовъ, которые ежедневно на васъ лаютъ, при всякомъ свиданіи и при всякой встрѣчѣ; изъ моихъ бесѣдъ съ вами вы узнали молоканскія заблужденія, вы слышали ихъ лаяніе на самаго І. Христа, они дерзко и безстрашно отвергаютъ его евангельское ученіе, отвергаютъ всѣ Имъ установленныя таинства, а безъ таинствъ никому не возможно спастись.

Молокане еще лаютъ на Св. Церковь, отвергая рукотворенные храмы и Богоустановленныя и совершаемыя въ храмахъ св. таинства. Молокане селятся и стремятся лишить храмы благолѣпнаго украшенія ихъ св. образами. Невольно приходится съ псалмопѣвцемъ воскликнуть къ Богу: *«Боже! придоша языцы въ достояніе твое, оскверниша храмъ святыи твой»* (Пс. 78.) и еще сказано: *противницы наши попраша святыню твою.* (Исаія 63. 18.) Ветхозавѣтные праведники жаловались

Богу на язычниковъ, за оскверненіе и попраніе ими святыни, а намъ нынѣ приходится жаловаться Богу на новыхъ иконоборцевъ, молоканъ и имъ подобныхъ ругателей христіанской святыни и святилища.

До моего къ вамъ пріѣзда, васъ православныхъ обольщали эти ругатели Христовы и для большаго обольщенія вашего употребляли образъ *благочестія* по слову Апостола (2 Тим. 3. 5.), являлись *Ангелоподобными* (2 Кор. 11. 13.), чтобы этимъ уловить васъ простосердечныхъ, являлись предъ вами ласковыми, незлобивыми и челоуѣколюбивыми и высказывали въ себѣ людей какъ бы исполненныхъ Духа Божія, но и вотъ въ настоящее время при моихъ бесѣдахъ въ присутствіи вашемъ ясно изобличилось ихъ пустосвятство предъ всѣми вами, и обнаружилась ихняя ложь, которую вы сами увидѣли на бесѣдахъ, на которыхъ они находились съ какой-то отчаянной дерзостію, какъ приходили къ намъ такъ и уходили отъ насъ. Если бы имъ дана была воля, то они бы не знали чтобы съ нами сдѣлали. Сказано: *отъ плодъ ихъ узнаете ихъ*: (Матѣ. 7. 20.) и такъ должно вамъ о семъ подумать—Духъ ли Божій ихъ къ этому руководить? Нѣтъ, православные, ихъ участи надо отъ души намъ сожалѣть и просить Господа, чтобы онъ благоволилъ ихъ обратить отъ заблужденія, какъ отъ душевнаго тлѣнія.

Послѣ этаго православнымъ были даны отвѣты на ихъ вопросы, о почитаніи св. иконъ, святыхъ Угодниковъ Божіихъ, о поминовеніи умершихъ, о колокольномъ благовѣстѣ и о крестномъ знаменіи, и т. п.

Въ заключеніе бесѣды о. Арсеніемъ высказана была благодарность православнымъ за недѣльное посѣщеніе бесѣды и онъ пожелалъ имъ, по молитвамъ Св. Митрофана и Тихона, душевнаго спасенія.

По закрытіи бесѣды православные нѣсколько разъ изъявляли благодарность о. миссіонеру за наставленіе. Закончилась бесѣда пѣніемъ «Достойно есть».

Послѣ пѣнія «Достойно есть» православные многократно изъявляли свою признательность о. миссіонеру, просили его передать искреннюю благодарность Высокопреосвященнѣйшему Серафиму за его Архипастырское попеченіе объ ихъ спасеніи. Такое сильное сердечное выраженіе благодарности православныхъ жителей с. Песковъ до слезъ тронуло о. Арсенія и онъ, видя такъ искренно жаждущій народъ святой истины, рѣшился еще сказать въ утѣшеніе ихъ нѣсколько словъ и привелъ имъ одно событіе изъ Св. Библии, а именно то, что когда Іудеи поселились въ землѣ обѣтованной среди язычниковъ, то нѣкоторые изъ Іудеевъ увлечены были въ языч. идолопоклонство и за это отпаденіе отъ Господа они были наказаны подчиненіемъ Филистимлянамъ. Іудеи сознали, что это наказаніе отъ Бога за увлеченіе языческимъ идолопоклонствомъ, тогда они пришли къ Самуилу къ скинии завѣта и заявили ему свое сердечное обращеніе къ Богу, то Самуиль сказалъ имъ: «если вы всѣмъ сердцемъ своимъ обращаетесь къ Господу, то удалите изъ среды себя боговъ иноземныхъ и Астарту и расположите сердце ваше къ Богу и служите ему одному и Богъ избавитъ васъ отъ руки Филистимлянъ. И удалили (сказано) сыны Израилевы Вааловъ и Астарту: и стали служить одному Богу (1 Цар. 7, 3, 4.)

Въ настоящее время и я (гов. о. Арсеній) вижу ваше искреннее обращеніе къ православной церкви, то прошу всякаго, если въ комъ есть расположеніе къ какому либо молоканск. заблужденію всѣми мѣрами уклоняться отъ него, потому, что и малая доля яда можетъ погубить вашу душу; прошу васъ отымите эти боги языческіе отъ сердець вашихъ и всѣмъ сердцемъ вашимъ и всей душою вашею обратитесь ко Господу, ходите нелѣпно въ св. храмъ, не оставляйте праздниковъ безъ посѣщенія церкви, соблюдайте посты такъ, какъ научаетъ васъ св. церковь, а не такъ, какъ учатъ молокане и если вы истинно обратитесь ко Господу, то и Господь избавитъ васъ отъ всѣхъ золъ, благословитъ васъ по молитвамъ Святи-

телей вашихъ, Митрофана и Тихона, и благословить дома ваши и поля ваши и скотъ (вашъ и всюду будетъ облакомъ охраняющимъ васъ, самъ тотъ иже путевождь Израиля въ пустынь во дни и въ нощи, озаря ихъ облакомъ своимъ, то и васъ во всѣхъ путяхъ вашихъ будетъ охранять Васъ Господь и т. п. 7-го числа выбылъ о. Арсеній изъ с. Песокъ; многіе православные приходили на домашнюю бесѣду вечеромъ и по утру приходили прощаться съ отъѣзжавшимъ въ Воронежъ миссіонеромъ.

Вторая поѣздка іеромонаха о. Арсенія въ с. Пески, для бесѣдъ съ молоканами.

Послѣ первой поѣздки въ с. Пески о. Арсеній возвратился въ Воронежъ и сообщилъ Высокопреосвященному Серафиму о бывшихъ въ означенномъ селѣ бесѣдахъ съ молоканами. Благостный Архипастырь просилъ миссіонера еще побывать въ с. Пескахъ и для большаго утвержденія православныхъ въ вѣрѣ побесѣдовать съ ними. Въ исполненіе воли Высокопреосвященнаго, о. Арсеній на пути изъ Астрахани въ Москву заѣхалъ въ с. Пески на одинъ только день для бесѣды съ православными (это было 13 Ноября 1885 года).

Услышавъ о прибытіи миссіонера о. Арсенія, православные во множествѣ собрались въ церковь къ вечернѣ. Послѣ вечерни о. Арсеній обратился къ православнымъ съ рѣчью, въ которой кратко рассказалъ о своемъ путешествіи по Астраханской губерніи, о бывшихъ тамъ бесѣдахъ съ молоканами, иконоборцами, субботниками и другими сектантами и въ заключеніе просилъ приходить къ утрени для слушанія бесѣды. Въ церкви, говорятъ, были подсланные отъ молоканъ послушать о чемъ іеромонахъ Арсеній будетъ говорить съ православными.

Въ домъ г. Козлова, гдѣ остановился о. Арсеній, послѣ вечерни пришли многіе изъ православныхъ и духовенство. По

словамъ мѣстнаго причта, въ жителяхъ с. Песокъ произошла большая переменна послѣ (первыхъ) бесѣдъ о. миссіонера. Многіе православные, жившіе среди молоканъ, прежде рѣдко посѣщали храмъ Божій, а теперь стали ходить въ него въ каждый воскресный день, начали поминать умершихъ, заказывать молебны. Въ настроеніи православн. населенія замѣчается большая твердость въ соблюденіи церковныхъ обрядовъ, въ религіозн. убѣжденіяхъ и незамѣтно прежняго колебанія на сторону православія и молоканства. Къ молоканамъ относятся не такъ подобострастно, какъ прежде, рѣшаются вступать съ ними въ споры о вѣрѣ и не рѣдко насмѣхаются надъ ними, называя (молоканъ) бѣгунами за ихъ бѣгство отъ (первыхъ) бесѣдъ о. Арсенія. Среди молоканъ явилось разногласіе; ихъ наставники послѣ бывшихъ бесѣдъ разладили, раздѣлились на общества; всѣ же молокане остались крайне недовольны своимъ выписаннымъ ученымъ защитникомъ П. Сергѣевымъ, который публично заявилъ себя волеюдумцемъ и безбожникомъ.

Не смотря на такія отрадныя вѣсти, о. Арсеній не имѣлъ возможности вести бесѣду съ молоканами, потому что становой приставъ г. В., подъ предлогомъ не полученія отъ г. исправника распоряженія, отказался отъ всякаго содѣйствія веденію о. миссіонеромъ бесѣды съ молоканами, вслѣдствіе чего о. Арсеній рѣшился вести бесѣды съ одними только православными. Онъ попросилъ сельскаго писаря и волостн. старшину оиовѣстить православныхъ жителей с. Песковъ о прибытіи своемъ и предполагаемой (14 Ноября) бесѣдѣ,—предлагалось и молоканамъ приходить на бесѣду, но предварительно имъ было объявлено, что миссіонеръ не будетъ съ ними входить въ преніе по краткости времени, такъ какъ назначается одна только бесѣда, на которой о. Арсеній, согласно желанію православныхъ, намѣренъ былъ сообщить много интересныхъ свѣдѣній изъ своей миссіонерской поѣздки по Астраханской губерніи. Приглашеніе о бесѣдѣ было разослано пись-

менное, но такъ какъ с. Пески занимаетъ огромное пространство, то до многихъ и не дошла вѣсть о прибытіи о. миссіонера въ ихъ село.

Къ утреннему богослуженію въ высокаторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, Августѣйшей Покровительницы православн. миссіи собралось весьма много; были въ храмѣ и молокане. По окончаніи утрени о. Арсеній вышелъ на амвонъ и началъ рѣчь свою выраженіемъ благодарности православнымъ за ихъ христіанское послушаніе и любовь къ слушанію слова Божія, а затѣмъ сообщилъ, что вторичное прибытіе его къ нимъ онъ (Арсен.) совершилъ по желанію Высокопреосвященнаго Серафима, любвеобильнаго ихъ Архипастыря, и наконецъ передалъ нѣсколько случаевъ изъ собесѣдованій съ молоканами Астраханской губерніи, которые, слыша обличенія своихъ заблужденій отъ Св. Писанія, обращались въ бѣгство, какъ было и въ с. Пескахъ послѣ бесѣды его въ этомъ храмѣ. Бесѣда эта продолжалась болѣе часа. По окончаніи бесѣды была начата въ храмѣ божественная литургія. На литургіи во время причащанія стиха о. Арсеній сказалъ къ православнымъ поученіе, въ которомъ развивалъ ту мысль, что для всякаго чело-вѣка вѣра въ Бога—жизнь духовная, таинства св. Церкви и богослужебные обряды—одежда для каждаго христіанина, а все это (истинная вѣра, св. таинства и обряды) находятся въ православной церкви. О вѣрѣ—какъ духовной жизни говоритъ самъ І. Христосъ: *Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ тебе Единого истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Иисусъ Христа* (Іоан. 17. 3). Изъ этихъ словъ видно, что истинное знаніе Бога—есть истинная наша духовная жизнь. О таинствахъ, какъ духовной пищѣ самъ Богъ предвѣщаль чрезъ прор. Исаію: *Се работающіи Ми ясти будутъ, вы же взалчете: се работающіи Ми пити будутъ, вы же возжаждете* (Исаія 65. 13) (см. Прит. 9. 5 и Матѣ. 26, 26—26). Это духовное ястіе и питіе есть Богомъ установленныя таин-

ства. Это пророчество св. Исаи и исполняется на насъ, православныхъ христіанахъ. Въ св. Церкви—таинство Евхаристіи истинное брашно и истинное пиво—а молокане не имѣютъ этой духовной пищи и—по слову пророка алчутъ и жаждутъ.. О церковныхъ обрядахъ, какъ одѣяній христіанина говоритъ апостоль Павелъ: *Облечитесь во вся оружія Божія, яко возможи вамъ стати противу кознемъ діавольскимъ* (Ефес. 6. 11). Духовно—живыми можно считать только истинныхъ христіанъ, живущихъ въ православной Церкви подъ управленіемъ законно—поставленныхъ пастырей и учителей.

О вѣрѣ—духовной жизни.

Въ православной церкви есть живая вѣра въ Бога. Мы вѣруемъ, что Богъ Единъ, но въ трехъ лицахъ. Первое лице Богъ Отецъ, второе—Сынъ Божій, третье—Св. Духъ, но не три Бога, а Единъ Богъ. Исповѣдуемъ, что Онъ (Богъ) невидимый, непостижимый, вездѣсущій, вся содержащій и управляющій всѣмъ видимымъ и невидимымъ.

Эту нашу (истинную и живую) вѣру мы не только въ сердцѣ имѣемъ, но и усты своими при купѣли св. крещенія и предъ всѣми исповѣдывали, и свое устное исповѣданіе и самымъ дѣломъ исполнили, приняли св. крещеніе, въ которомъ во имя св. Троицы погрузились въ водѣ и исполнили такимъ образомъ повелѣніе начальника нашей вѣры І. Христа; вотъ по этому наша вѣра и стала для насъ живой, что мы на дѣлѣ оправдали свою вѣру. У молоканъ же, какъ извѣстно, вѣра мертвая; они хотя сердцемъ вѣруютъ въ Бога, но усты и въ жизни не исповѣдуютъ, и крещенія во имя св. Троицы, по повелѣнію Спасителя, не исполняютъ, а потому вѣра ихъ мертва, суетна и не ведетъ къ истинной жизни.

«О пищи духовной».

Второе есть спасительное для насъ средство пища духовная, какъ и Апостоль о семъ свидѣтельствуя говоритъ, *якоже бо тѣло безъ духа мертво есть, тако и вѣра безъ дѣлъ*

мертва есть. (Іаковъ 2, 26). Дѣла, оживляющія нашу вѣру въ Бога евангельскія таинства, какъ-то: крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, законный бракъ, елеосвященіе. Всѣ эти таинства, какъ извѣстно вамъ, православныя, имѣются въ православной церкви и надъ нами (они (таинства) совершаются, а чрезъ это вѣра нашей православной церкви бываетъ не мертвою, а живою. Въ молоканскихъ же обществахъ нѣтъ этихъ таинствъ, значить нѣтъ у нихъ духовной пищи, которою оживляется вѣра всякаго христіанина. *Работающіе Господу* (только) сказано *ясти и пити будутъ* небесную пищу и питіе, а кто не работаетъ Господу въ духѣ смиренія и послушанія, таковымъ не даетъ Богъ небесной своей пищи и питія. Таковыми мертвыми въ духовн. отношеніи суть іудеи, а за тѣмъ молокане и всѣ отступники отъ православной церкви. Если же нѣкоторые изъ отступниковъ и имѣютъ нѣчто подобное таинствамъ въ своихъ обществахъ, то это таинства безблагодатныя и не спасительныя и, безъ сомнѣнія, Богопротивныя, потому, что совершаются не законными пастырями, а самочинными людьми, а въ Писаніи сказано: *жертвы нечестивыхъ мерзость Господеви: ибо незаконно законно приносятъ я* (Прит. Сол. 21. 27). *Жертвы нечестивыхъ мерзость Господеви: обѣты же правоходящихъ пріятны Ему* (Притч. Солом. 15. 8). *Не благоволитъ Вышній о приношеніи нечестивыхъ, ни множество жертвъ очиститъ грѣхи* (Сир. 34 19.)

Объ одежду духовной.

Отвергну живую истинную вѣру, они лишились и духовной пищи, церковныхъ таинствъ, а безъ этихъ двухъ живительныхъ и питательныхъ источниковъ для нихъ не нужны и обряды христіанскіе; они не пользуются мертвыми души,—для таковыхъ и не къ чему и одежда, которая нужна только для живой души, а не для умершей, молокане же — мертвы души, имъ поэтому и не нужны таинства. Для мертвыхъ ненуж-

ны и оружія Божіи, а безъ нихъ (оружія) люди не могутъ противиться кознямъ діавола, посему не имѣющіе св. таинствъ исполняютъ волю врага спасенія нашего. Подобные люди живутъ какъ безсловесныя животныя и водятся своими страстями и похотями.

И такъ, православные, вамъ объяснено значеніе трехъ самыхъ важныхъ предметовъ (жизни, пищи и одежды духовной). На слѣдующей бесѣдѣ будетъ сказано о таинствахъ и обрядахъ и вы, при помощи Божіей, узнаете что такое таинство и что такое обрядъ». Этимъ и закончено было церковное поученіе.

По окончаніи литургіи къ о. миссіонеру явились посланные отъ молоканъ съ заявленіемъ, что они желали бы вести съ нимъ бесѣду, такъ какъ запаслись хорошими защитниками, но получили, за краткостію времени пребыванія въ с. Пескахъ о. Арсенія, отказъ; впрочемъ имъ объяснено было, что могутъ съ православными въ храмѣ слушать бесѣду и дѣйствительно на эту бесѣду пришло нѣсколько молоканъ.

Бесѣда началась въ первомъ часу дня и продолжалась до 5 часовъ по полудни. На этой бесѣдѣ было все мѣстное духовенство, сельское начальство и множество православныхъ, такъ что весь обширный храмъ былъ переполненъ слушателями. За соблюденіемъ тишины наблюдали и вообще оказывали посильную помощь сельскій старшина (П. Б. Захаровъ) и волостной писарь (И. Е. Васильевъ), а также извѣстный ревнитель православія купецъ Г. А. Козловъ.

Бесѣда начата была общимъ пѣніемъ православныхъ молитвы *Царю небесный*. На бесѣдѣ было сказано о таинствахъ и обрядахъ и о различіи ихъ между собой.

Объясненіе слова таинства.

Слово *таинство* обозначаетъ то, что когда священнослужитель совершаетъ форму таинства, то тогда и самъ—Богъ съ нимъ невидимо таино—дѣйствуетъ своею благодатію, по-

этому видимую сторону таинства—обряда совершает священникъ и не видимо дѣйствуетъ чрезъ вѣру на пріемлющаго таинства самъ Богъ и ниспосылаетъ свою благодать; поэтому Апостоль и сказалъ для назиданія вѣрующихъ: «*Тако насъ да нещуетъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ.*» (1. Кор. 4. 1.). «И такъ каждый долженъ разумѣть насъ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ».

Какъ Апостолы были *домостроители* таинъ Божіихъ, такъ нынѣ у православныхъ есть ихъ преемники—пастыри церкви, которые также совершаютъ, или строятъ тайны Божіи. У молоканъ же какъ нѣтъ самыхъ строителей (пастырей), то безъ нихъ и не кому совершать таинства. Нужно обратить вниманіе и на то еще, что Апостоль не называетъ себя строителемъ тайны, т. е. единой тайны, но *таинъ Божіихъ*, разумѣя подъ симъ многія тайны (таинства), а такихъ таинствъ въ правос. церкви семь, подобно какъ семь ангеловъ, семь духовъ (Апок.), семь столповъ, на коихъ Божеств. Премудрость устроила себѣ храмъ, (Прич. 9. 1.). Всѣ эти семь церковныхъ таинствъ были и въ ветхомъ заветѣ, но только тамъ онѣ были прообразами, а нынѣ уже настоящія образы и совершенства. Такъ, на примѣръ, въ ветхомъ заветѣ вмѣсто перваго христіан. таинства крещенія былъ его прообразъ *обръзаніе*. Второе таинство муропомазаніе и въ ветх. заветѣ было муропомазаніе.

Третье таинство причащеніе имѣло въ ветх. заветѣ прообразомъ *пасхальнаго агнца* (Исходъ 12), манну и кровавыя жертвы.

Четвертое таинство покаяніе предъ іереемъ и въ ветх. заветѣ была исповѣдь грѣха предъ жрецомъ.

Пятое въ христ. церкви таинство священства и въ ветх. заветѣ были священники, какъ строители и домоправители церкви Божіей.

Шестое таинство въ правосл. церкви бракъ и тамъ (въ ветх. завѣтѣ) были браки законные.

Седьмое церковное таинство елеосвященіе и въ ветхомъ завѣтѣ существовалъ св. елей, которымъ священослужители помазывали больныхъ прокаженныхъ, а это служило прообразомъ нынѣшняго таинства елеосвященія (Іаков. 5 г.).

Послѣ таковыхъ сопоставленій седми церков. таинствъ съ ветхозавѣтными обрядами и прообразами о. Арсеній сказалъ православнымъ: Послѣ сказаннаго мною о строителяхъ таинъ (таинствъ) Божіихъ пусть скажутъ молокане: таковы ли они Богомъ поставленные строители таинъ Божіихъ и есть ли у нихъ седьмь таинствъ. У нихъ нѣтъ ни законныхъ пастырей, ни св. таинствъ. У нихъ нѣтъ и таинствъ и не можетъ быть ихъ потому, что только пастыри имѣютъ право быть строителями таинствъ Божіихъ. Пастыри должны имѣть особое отличіе отъ мірянъ. Не возможно оцѣ быть съ пастырями въ одномъ достоинствѣ. І. Христосъ троекратно сказалъ св. Апост. Петру: *паси овцы моя и паси агныи моя.* Овецъ и агнцовъ І. Христосъ вручилъ апост. Петру пасти, но не быть имъ (пастырями) наравнѣ съ пасомыми. Наши пастыри отличаются отъ пасомыхъ и по сану и жизни и по самой одеждѣ. У молоканъ же нѣтъ никакого различія между ихъ руководителями и послѣдователями, а потому у нихъ и безчиніе такое, какого нѣтъ ни у магометанъ, ни у язычниковъ. И не смотря на такое бѣдственное положеніе они (молокане), не стыдятся называть себя христіанами, и еще духовными христіанами. Не сбываются ли на нихъ такимъ образомъ слова Апостола, сказанныя о подобныхъ отступникахъ: *Духъ же явственнѣ глаголетъ, яко въ послѣднія времена отступятъ нѣцыи отъ вѣры, внемлюще духовомъ лестчимъ и ученіемъ бѣсовскимъ, въ лицемѣрїи лже словесникъ, сожженныхъ своею совѣстію,* (Тимоѡ. 4. 1. 2.). А до какого ослѣпленія дошли молокане, вы сами знаете изъ предъидущихъ бесѣдъ, когда у самыхъ ихъ защитниковъ открылось страшное невѣріе. «Не они ли от-

вергли всю христіанскую святыню, — храмъ Божій и иконы, а образъ Спасителя Владыки нашего дерзнули называть кумиромъ и сравнили его съ кумиромъ Дагона. Таинства церковныя они отвергають и своимъ ученіемъ они разоряють ученіе Христово, а поэтому ученіе молоканъ — лестчее и бѣсовское, а не Божіе ученіе. По этому вы, православные слушатели, должны избѣгать ихъ душенегубнаго ученія и если желаете быть въ общеніи съ Христомъ, то не разрывайте союза съ своими пастырями, посѣщайте какъ можно чаще храмъ — домъ Божій.

Послѣ бесѣды православные предлагали о. миссіонеру разные вопросы, какъ то: о моленіи на востокъ, о крестномъ знаменіи, о крещеніи младенцевъ, о воспріемникахъ при крещеніи, о крестч. ходахъ съ иконами, о роженіи власовъ священниками, о постахъ, о вкушеніи свиного мяса и т. п. На все это были даны удовлетворительные отвѣты отъ Св. Писанія. Въ заключеніе бесѣды было разсказано о пропехоженіи молоканъ отъ временъ св. Димитрія Ростовскаго до Семена Уклеина. Бесѣда закончилась пѣніемъ *Достойно есть*. За бесѣду православные сердечно благодарили о. Арсенія и просили и на будущее время не оставлять ихъ своимъ посѣщеніемъ для большаго утвержденія ихъ въ вѣрѣ и для посрамленія молоканъ.

Миссіонеръ о. Арсеній 15 утромъ уѣхалъ съ г. Козловымъ въ Воронежъ и 16 Ноября представлялся къ Его Высокопреосвященству съ отчетомъ о бесѣдѣ и здѣсь услышалъ отъ Владыки печальную вѣсть (полученную чрезъ телеграмму) о кончинѣ духовника Аѳонскаго іеромонаха Іеровима (14 Нояб.). Изъ Воронежа о. Арсеній отправился въ Москву.

НЕКРОЛОГИ.

Священникъ Петръ Никол. Матвѣевъ.

Въ слободѣ Дьяченковой Богучар. уѣзда 1-го іюля скончался священникъ Троицкой церкви слоб. Алексѣевки Богуч. уѣзда, Петръ Николаевичъ Матвѣевъ, на 48 году отъ рожденія, въ домѣ брата своего священника сл. Дьяченковой о. Михаила Матвѣева.

О. Петръ окончилъ курсъ въ Воронеж. Духовной Семинаріи въ 1861 г. со степенью студента. Во время своего ученія въ Семинаріи онъ удивлялъ своихъ сотоварищей обширною памятыю, — изучаемыя тогда науки онъ изучалъ буквально, а Догматич. Богословіе Преосв. Антонія онъ могъ прочитатъ слово въ слово съ первой до послѣдней страницы и дрессирую свою память покойникъ иногда для развлеченія сотоварищей читалъ какой либо трактатъ изъ Догматики съ послѣдняго слова его и до начала. Въ богослов. классѣ любимымъ занятіемъ его было списыванье лучшихъ проповѣдей своихъ сотоварищей, или же окончившихъ курсъ ранѣе. Отъ времени семинар. курса сохранялась въ его домѣ довольно объемистая рукописная книга весьма мелкимъ, но разборчивымъ почеркомъ написанная имъ самимъ. Въ этой книгѣ, озаглавленной «Flos sermonum», вписывались поправившіяся ему такъ называемыя «каноническія проповѣди». Въ этомъ сборникѣ написано 75 проповѣдей, одобренныхъ въ свое время о. Ректоромъ Архим. Иларіономъ для произношенія въ Семинарской церкви, или въ Акатовомъ Алексѣев. монастырѣ. По этимъ проповѣдямъ можно судить о состояніи проповѣдничества въ 1859—1861 годахъ.

По окончаніи курса Петръ Николаевичъ былъ опредѣленъ учителемъ по Св. Исторіи и Катехизису въ Воронеж.

Духов. училище, а за тѣмъ—посвященъ во священника къ Троицкой (Никольской) церкви сл. Алексѣевки, при которой онъ и скончался. О. Петръ былъ любимый священникъ въ своемъ приходѣ за простоту обращенія, а еще болѣе за безкорыстіе; онъ требы не только у бѣдныхъ, но иногда и у достаточныхъ прихожанъ исправлялъ безмездно или же за крайне малое вознагражденіе, вслѣдствіе чего онъ, кромѣ дома, не оставилъ своей семьѣ никакого имущества. Въ слободѣ Алексѣевкѣ и сосѣднихъ слободахъ о. Петръ слылъ за замѣчательнаго проповѣдника, импровизатора; на него указывали, какъ на образцоваго церковнаго оратора. Въ сожалѣнію, не осталось въ рукописяхъ проповѣдей о. Петра; въ его книгѣ «Flos sermonum» вписана одна Семинар. его проповѣдь на 22-ю недѣлю по Пятидесятницѣ эта проповѣдь печатается ниже сего).

Съ должностію приходскаго священника о. Петръ (въ послѣдніе годы) проходилъ должность законоучителя въ двухклассномъ (образцовомъ) слобод. училищѣ, и не разъ получалъ одобреніе отъ училищ. начальства за преподаваніе закона Божія.

О. Петръ отличался крайнею снисходительностію къ своему причту и насколько возможно защищалъ и такихъ членовъ своей церкви, которые подвергались какимъ либо проступкамъ. По добротѣ своей онъ все терпѣливо переносилъ и братскою любовію прикрывалъ, оскорблявшимъ его охотно прощалъ нанесенныя ему обиды и—ни о комъ не дѣлалъ дурныхъ отзывовъ. Покойникъ любилъ съ бывшими своими сотоварищами воспоминаніями своими переноситься къ періоду своей училищной и семинарской жизни. Благодаря его отличной памяти, онъ нерѣдко воспроизводилъ до мельчайшихъ подробностей многіе случаи изъ прошлаго своихъ сотоварищей, которые, не рѣдко не могли и сами припомнить въ такихъ де-

таляхъ бывшее съ ними въ юности. Его рассказы кромѣ исторической вѣрности нерѣдко отличались остроуміемъ и юморомъ.

За службу по духовному вѣдомству о. Матвѣевъ имѣлъ награды набедренникъ и скуфью. Въ семействѣ его остались жена и двѣ дочери.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ 22-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

*Умре же и богатый, и по-
ребоша его. (Лук. II, 22).*

Смерть—неизбѣжный удѣлъ для всѣхъ и каждаго. Ни знатность происхожденія, ни безчисленное богатство, ни бѣдность, ни уничиженіе,—ни что не можетъ избавить насъ отъ смерти. Нѣкоторые изъ насъ лишились родныхъ и знакомыхъ, у нѣкоторыхъ смерть похитила или родителей, или брата, или сестру, или лучшаго изъ друзей. Всѣ мы знаемъ, что наконецъ, по неизбѣжному закону смерти, и каждому изъ насъ предстоитъ таже участь; *ибо кто есть человекъ, говоритъ Слово Божіе, иже поживетъ и не узритъ смерти.* (Псал. 88 9.) Отъ чего же это, повидимому, столь обыкновенное между нами явленіе многихъ изъ насъ приводитъ въ страхъ? Отъ чего у многихъ даже одна мысль о смерти производитъ въ душѣ тоску и скорбь?

По елику <въ нынѣ чтенномъ Евангеліи> есть указаніе на смерть, въ приточномъ изображеніи богатаго и нищаго, которые, послѣ неодинаковой жизни, одинаково подверглись смерти; то посвятимъ нѣсколько минутъ на размышленіе о томъ;

почему большая часть изъ насъ боится смерти, и нужно ли ей бояться? Мы боимся смерти отъ различныхъ причинъ. Во первыхъ, представляя предсмертные ужасы и страданія, которые бывають у некоторыхъ при разлученіи души съ тѣломъ, безчувственность умершаго, его тлѣніе, и, прилагая все это къ самимъ себѣ, мы не можемъ не содрогнуться при мысли о смерти. Во вторыхъ, не менѣе, если еще не болѣе, заставляеть насъ бояться смерти разлука съ здѣшнимъ міромъ. Мы не можемъ не ужаснуться при мысли, что намъ нужно оставить въ немъ, можетъ быть, много пріятнаго и утѣшительнаго, къ чему мы стремились и чего искали во всю свою жизнь, — оставить или богатство, или почести, или удовольствія жизни и проч. Наконецъ, въ третьихъ, не менѣе ужасаетъ насъ, при мысли о смерти, неизвѣстность того, что будетъ съ нами по ту сторону гроба: гдѣ мы будемъ жить, какъ будемъ жить, вѣчныя ли радости, или скорбь и тѣснота ожидаютъ насъ и проч. Всѣ такіе и подобные вопросы невольно наводятъ на насъ страхъ, при мысли о смерти.

Подлинно, страшно умирать всякому; но если мы будемъ смотрѣть на смерть болѣе спокойно и не очами только страха, то увидимъ, что не столько смерть, сколько грѣховность наша должна устрашать насъ.

Насъ ужасають, при мысли смерти, тяжкія страданія которыми сопровождается иногда разлученіе души съ тѣломъ, — безчувственность и тлѣніе тѣла, послѣ того, какъ оно разлучится съ душою. Священное Писаніе открываетъ намъ, что тяжесть разлуки души съ тѣломъ много зависитъ отъ того, какъ мы проводимъ земную жизнь нашу. Оно говоритъ намъ, что *смерть люта только для грѣшниковъ*, что *только рода неправеднаго люта скончанія*. (Прем. Солом. 3. 19). И потому отъ большаго или меньшаго числа грѣховъ зави-

висить болѣе сильное или слабое ощущеніе предсмертныхъ безпокойствъ и волненій въ душѣ и болѣзненныхъ припадковъ въ тѣлѣ умирающаго. Въ самомъ дѣлѣ, что иное суть всѣ предсмертные ужасы и болѣзни, какъ не слѣдствіе мученія совѣсти, которая, пробуждаясь со всею силою въ послѣднія минуты нашей жизни, начинаетъ изобличать насъ въ содѣланныхъ грѣхахъ? И чѣмъ болѣе содѣлано нами грѣховъ, тѣмъ мученіе совѣсти бываетъ сильнѣе, а потому и смерть ужаснѣе; напротивъ, чѣмъ менѣе ихъ на совѣсти нашей, тѣмъ болѣе бываетъ мирная и спокойная кончина. Посему, чтобы не бояться тяжести разлуки души съ тѣломъ, нужно приготовляться къ смерти. Это приготовленіе должно состоять въ томъ, чтобы имѣть ее постоянно предъ своими глазами, размышлять о ней, и чрезъ то побѣждать грѣховныя склонности и привычки: *не бойся суда смерти*, говоритъ Премудрый; *помяни первая и послѣдняя твоя*. (Прем. Сир. 4, 13). Что смерть болѣе спокойная бываетъ у людей праведныхъ, это можно видѣть изъ самыхъ примѣровъ смерти ихъ. Такъ объ одномъ святомъ говорится ¹⁾, что онъ предъ смертію трижды улыбнулся, и когда братія спрашивала его о причинѣ, почему онъ смѣялся тогда, когда они плачутъ, онъ сказалъ: «во первыхъ, я засмѣялся тому, что вы боитесь смерти, во вторыхъ, тому, что вы не готовы къ смерти и, въ третьихъ, тому, что иду отъ трудовъ на покой». И въ Священномъ Писаніи говорится: *праведникъ еще постигнетъ скончанія, въ покой будетъ*. Безчувственность же и тлѣніе тѣла, оставляемаго душею, не должны насъ устрашать,

¹⁾ Противъ этого мѣста проповѣди преподаватель Гомилетики Гр. В. Булгаковъ написалъ: «Хорошо, что вы нашли такой примѣръ для подтвержденія своей мысли! Это прекрасный примѣръ по оригинальности и занимательности».

если мы несомнѣнно вѣруемъ, что хотя тѣло наше по смерти и дѣлается безчувственнымъ и подвергается тлѣнію, но мы имѣемъ бессмертную душу, которая не перестанетъ жить и дѣйствовать и по разлученіи отъ тѣла.

Всѣ — мы, говоритъ Св. Апостоль Павелъ *вѣмы аще земная наша храмينا тѣла разорится, созданіе отъ Бога и мамы, храмину нерукотворенну, вѣчну на небесахъ.* Съ другой стороны, мы должны несомнѣнно вѣровать, что мертвенность и тлѣніе тѣла не навсегда продолжатся, а только на время, что настанетъ часъ, когда, по слову Господа, опять оживотворятся тѣла наши и будутъ не такими, каковы въ настоящее время, но нетлѣнными и бессмертными: *подобаетъ бо тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе, и мертвенному сему облещися въ безсмертіе* (I Кор. 5, 53). Кроме того, тлѣніе, по словамъ Св. Златоуста, полезно для насъ и въ томъ отношеніи, что предохраняетъ насъ отъ гордости, которая есть мать всѣмъ грѣхамъ; такъ онъ говоритъ: «аще бы не растлѣвались тѣлеса всѣхъ злыхъ, большее было бы у многихъ киченіе, аще бо и тлѣнію бываему и червямъ источающимъ, многіе бози быти восхотѣша, что же было бы тѣлесѣмъ, кромѣ тлѣнія пребывающимъ? Мнози лишившисъ сродниковъ, грады оставльше, во гробѣхъ имѣли бы жити и безумни быти къ мертвымъ своимъ всегда бесѣдующе». (*Бесѣда 34 на Еван. Матѣ.*)

Насъ страшитъ разлука съ этимъ міромъ и всѣмъ, что для насъ здѣсь дорого и пріятно. Но съ одной стороны, что для насъ здѣсь такого, что вполнѣ удовлетворяло бы душу нашу?... Какъ бы мы ни были богаты, какъ бы ни были почтены въ обществѣ, какими бы ни наслаждались удовольствіями жизни, — все для насъ недостаточно: мы всегда желаемъ большаго и ищемъ лучшаго, и часто теряемъ послѣд-

ній покой, лишь бы достигнуть желаемого. И потому при-
 страститься къ міру значитъ добровольно подвергнуть себя скор-
 бямъ и бѣдствіямъ. Кто, кажется, изъ смертныхъ былъ счаст-
 ливѣ Соломона? Не все ли у него было и не все ли блага
 міра сего, такъ сказать, стеклись къ нему? Почести ли ему
 нужны были? Изъ царей Израиля онъ былъ величайшій и
 могущественнѣйшій. Славы ли онъ желалъ? онъ былъ муд-
 рѣйшій изъ всѣхъ Царей на землѣ, и иногда другіе вѣнце-
 носцы рѣшались пройти далекія страны, чтобы только взгля-
 нуть на него и подивиться его мудрости. Богатство ли ему
 нужно было? и по богатству подобнаго ему не было въ его
 время на землѣ. И сей-то счастливецъ міра сказалъ о мірѣ
 и всѣхъ благахъ его: *суета суетствій, и всяческая су-
 ета!*... (Екл. 1, 2). Съ другой стороны, Св. Апостоль Ю-
 аннъ говоритъ: *не любите міра, ни яже въ мірѣ: аще
 кто любитъ міръ, нѣсть любви Отци въ немъ.* (I Иоан.
 2, 15). Любящій міръ привязывается всею душою къ землѣ и
 земному, и здѣсь только ищетъ для себя сокровищъ, здѣсь
 только его сердце, въ которомъ посему не можетъ имѣть мѣ-
 ста любовь къ Богу и Божественному; ибо Господь Спаси-
 тель сказалъ: *не можете Богу работати и мамонѣ.* А
 безъ этой святой и животворной любви человѣкъ мертвъ ду-
 хомъ; будущая жизнь для него какъ бы не существуетъ:
 онъ почти никогда не помышляетъ о ней и не предприни-
 маетъ средствъ къ достиженію блаженства въ оной. Что же
 ожидаетъ его по смерти? Ужасный примѣръ послѣдствій, какія
 влечетъ за собою на цѣлую вѣчность человѣка пристрастія
 къ міру, указалъ намъ Спаситель въ упоминаемомъ нынѣ въ
 Евангеліи богачѣ, который за любовь свою къ міру заслу-
 жилъ адъ и его нескончаемыя муки.

Насъ страшитъ неизвѣстность будущаго. Если бы мы,
 подобно язычникамъ, были не имущими упованія, или если

бы у насъ не было ходатая ко Господу, вшедшаго прежде насъ на небо и уготовившаго намъ блаженныя обители, — если бы мы не были, по слову Апостола, *наслѣдниками Богу, сонаслѣдниками Христу*, (Римл. 8, 17) то жизнь загробная поистинѣ, могла бы устрашать насъ. Но теперь, когда Господь Спаситель Своею смертію и воскресеніемъ благоволилъ уготовать намъ мѣсто въ царствіи небесномъ, даровалъ намъ средства къ достиженію блаженства вѣчнаго — и, въ числѣ ихъ, *образъ далъ намъ въ Себѣ Самомъ, да, якоже Онъ творилъ и мы творимъ* (Іоан. 13, 15), — намъ нужно только, при помощи благодати Божіей, итти по слѣдамъ Господа Спасителя, пользоваться всеми дарованными отъ Него средствами къ наслѣдію тѣхъ благъ, которыя Онъ уготовалъ для насъ на небѣ, — и мы будемъ жить съ Нимъ и Святыми Ангелами въ неизреченномъ и вѣчномъ блаженствѣ. Но *аще мы, какъ говоритъ св. Апостоль Петръ, отбѣгше скверны міра, сими же пакы сплетшеся побѣждаеми бываемъ, то будутъ намъ послѣдняя горша первыхъ*. (2 Петр. 2, 20). Если мы, будучи призваны къ царствію небесному и имѣя для полученія его всѣ средства, не пользуемся сими средствами, а продолжаемъ жить по духу міра и любимъ только *еже въ мѣртъ*, — его похоть плотскую и похоть очесъ, и гордость житейскую: въ такомъ случаѣ намъ предстоитъ по смерти участь худшая, нежели язычникамъ. И такъ, слуш. благ., будемъ болѣе бояться грѣховъ, нежели страшиться смерти. Будемъ, сколько возможно, уклоняться отъ нихъ. Напротивъ будемъ постоянно пользоваться средствами, дарованными намъ отъ Господа для нашего спасенія. Будемъ всегда и во всемъ слѣдовать стоиамъ Божественнаго Наставника и Спасителя нашего. Тогда мы не только не будемъ бояться смерти, но и будемъ говорить словами Псалмопѣвца: *когда придемъ и*

явимся лицу Божію? Насытимся, внигда явится намъ слава Твоя, Господи! (Псал. 16, 15). Аминь.

10 Іюля вечеромъ скончался послѣ продолжительной болѣзни 5 лѣтъ состоявшій заштатнымъ священникомъ слободы Бѣлогорья Троицкой церкви *Стефанъ Ивановичъ Текутьевъ*, 75 лѣтъ отъ роду.

Почившему въ прошломъ 1884 году Сентября 17 дня, исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священническомъ санѣ и все это время онъ, по мѣрѣ силъ своихъ, употребилъ на служеніе при означенной церкви. И по всей вѣроятности не вотьще было его служеніе церкви и приходу, такъ какъ благодарность послѣдняго въ день 50 лѣтія покойнаго выражена была торжественнымъ поднесеніемъ ему иконы Спасителя.

Нужно было видѣть съ какою сердечною благодарностію и слезами умиленія принять былъ покойнымъ даръ этотъ! По своему смиренію о. Стефанъ не предполагалъ и не ожидалъ никакого выраженія любви бывшихъ своихъ прихожанъ, такъ какъ по тому же смиренію не признавалъ за собою ни какихъ заслугъ своихъ по отношенію къ нимъ, какъ заштатный священникъ не имѣлъ на нихъ никакого вліянія и какъ больной—даже никакого отношенія къ нимъ.

Но чѣмъ не ожиданнѣе совершилось выраженіе этой признательности прихожанъ, тѣмъ большее впечатлѣніе произвело оно на покойнаго юбиляра: участвовавшій въ священнослуженіи въ означенный день онъ, на привѣтствіе обращенное къ нему въ церкви, отъ полноты чувствъ и обильныхъ слезъ не могъ выговорить даже отвѣтнаго слова, и только уже въ своемъ домѣ, куда собрались послѣ литургіи и молебна избранные изъ прихожанъ, онъ, въ простыхъ, но много прочув-

ствованныхъ словахъ, выразилъ свою благодарность, но и здѣсь, вѣрный своему взгляду, прежде всего говорилъ о своемъ недостойнствѣ.

Почившій оставилъ послѣ себя семейство взрослое но не все опредѣленное: кромѣ жены у него остались два сына и двѣ дочери. Одинъ изъ сыновей служить военнымъ врачомъ, другой учителемъ въ Богучарскомъ уѣздѣ; изъ дочерей одна замужемъ за священникомъ, недавно перешедшимъ въ ставропольскую епархію на службу, другая дѣвица какъ бы самимъ Промысломъ оставлена была при хилыхъ старикахъ для ухода за ними, что она и исполнила, какъ истинная христіанка и нѣжная дочь до послѣдняго вздоха любимого родителя.

Р ъ ч ь

СКАЗАННАЯ ПРИ ПОГРЕБЕНІИ ЗАШТАТНАГО СВЯЩЕННИКА О. СТЕФАНА ТЕКУТЬЕВА, СЛУЖИВШАГО ПРИ ТРОИЦКОЙ ЦЕРКВИ СЛОБОДЫ БѢЛОГОРЬЯ.

Окончилъ ты, наконецъ, многолѣтній страдалецъ, долгій земной путь свой—миръ праху твоему!

Чтоже скажемъ о немъ, братіе, при послѣднемъ съ нимъ прощаніи? Его жизнь, хотя и многолѣтняя, но не была отмѣчена никакими особенностями, не было въ его жизни такихъ обстоятельствъ, которыя бы когда нибудь заставили говорить о немъ, возвысили бы его передъ другими, — его жизнь и служба, какъ и всякаго сельскаго священника, протекла тихо и мирно среди заботъ приходскихъ и семейныхъ.

Но нѣтъ ли уже заслуги и въ томъ одномъ что жизнь его и служба была тиха и мирна? Не заслуга ли и заслуга

важная предъ Богомъ и людьми въ томъ, что, соприкасаясь въ жизни и службѣ съ различными личностями, различнаго направленія, различныхъ пониманій и убѣжденій, различныхъ положеній, характеровъ, привычекъ, онъ все умѣлъ направить къ миру, со всеми умѣлъ ужиться и послѣ почти 50 лѣтняго служенія въ одномъ приходѣ онъ не оставилъ послѣ себя никакой дурной памяти, никакихъ враговъ и недоброжелателей.

А потому ничто не даетъ намъ права обойти молчаніемъ его жизнь и съ похвалою не отнестись къ ней. Въ ней не было ничего особеннаго, — но развѣ мы, любуясь на обширный, цвѣтистый лугъ весною, или на голубую лазурь неба, останавливаемъ взоръ нашъ на какойнибудь точкѣ, или отыскиваемъ какойнибудь выдающейся особенности? Нѣтъ: и въ зеленомъ лугу и въ голубомъ сводѣ небесномъ все прекрасно взято вмѣстѣ, тамъ все вмѣстѣ обаятельно плѣняетъ взоръ нашъ и дѣйствуетъ на душу. Такъ и жизнь не замѣтнаго земнаго труженика, нынѣ умершаго отца Стефана вся прекрасна, вся поучительна.

Да и нужно ли доискиваться въ жизни почившаго чеголибо особаго, выдающагося. Его призваніе было — молиться за себя и за другихъ, а это такой подвигъ который ускользаетъ отъ оцѣнки людей и можетъ цѣнимъ быть только Сердцевѣдцемъ. Если же въ угоду людямъ притязательнымъ искать въ покойникѣ личныхъ особенныхъ добродѣтелей, то найдемъ, что почившій отличался нестяжательностью, въ различныхъ видахъ самоотверженіемъ; священнич. труды — это своего рода подвижничество, особенно при семейномъ положеніи. Почившій нашъ собратъ въ теченіе своей долгой жизни былъ кротокъ и смиренъ сердцемъ: былъ нелицепріятнымъ пастыремъ и утѣшителемъ своихъ пасомыхъ, что выразилось

въ торжествѣ его 50-лѣтняго юбилея, былъ другомъ знакомыхъ, о томъ говоритъ настоящее собраніе ихъ при послѣднемъ съ нимъ прощаніи, былъ любящимъ отцомъ и другомъ семейства, что доказываютъ неутѣшныя слезы оставшихся членовъ семейства.

Чѣмъ же воздадимъ ему кроткому и доброму пастырю? Онъ въ настоящее время ничего отъ насъ не требуетъ, кромѣ молитвъ объ упокоеніи его души.. Помолимся же, братіе, Господу да упокоитъ онъ кроткаго и смиреннаго сердцемъ новопреставленнаго раба своего Іерея Стефана въ небесныхъ обителяхъ, тамъ, гдѣ всѣ святые упокоиваются.

Священникъ *Николай Лебедевъ*.

Случай изъ практики священника.

Бывшій мой сосѣдь по приходу, священникъ о. Іоаннъ П—нъ рассказывалъ, что однажды онъ приглашенъ былъ исповѣдать больного возчика, изъ проходившаго по селу обоза. Во время исповѣди чрезвычайно удивило его то обстоятельство, что больной, хотя и стоналъ, но на видъ казался совершенно здоровымъ. Послѣ исповѣди, товарищи усердно стали просить о. Іоанна дать свидѣтельство о напутствованіи больного, чтобы, въ случаѣ смерти его въ дорогѣ, безпрепятственно можно было похоронить умершаго на первомъ сельскомъ кладбищѣ. Священникъ, нужно сказать, былъ человѣкъ не молодой и довольно опытный; къ тому же здоровый видъ больного и настойчивая просьба товарищей о выдачѣ свидѣтельства возбудили сомнѣнія въ священникѣ. Опасаясь впасть въ какую-либо ошибку, онъ потребовалъ билетъ больного. Больной сказывался именно тѣмъ лицомъ, которое прописано въ билетѣ, но примѣты не совпадали: въ билетѣ прописано, что у предъавителя примѣрно, волосы и борода свѣтло-русые, а въ дѣйствительности

субъектъ былъ, по пословицѣ, черный какъ смоль. Замѣтивъ подлогъ, священникъ сообщилъ мѣстной полиціи, по дознанію которой оказалось, что въ одномъ изъ возовъ запрятанъ трупъ того лица, билетъ котораго былъ предъявленъ священнику. На предыдущихъ станціяхъ товарищи, по небрежности, не предложили исповѣдаться больному, а до той станціи на которой устроили подлогъ, они уже не могли довести больного живымъ. Желая избавиться отъ всякихъ хлопотъ и придирокъ тогдашней земской полиціи (это было въ началѣ 60 годовъ), возчики придумали обмануть священника, чтобы въ слѣдующемъ селѣ безпретятственно похоронить умершаго. Конечно, въ этомъ случаѣ была одна только небрежность обозныхъ, а можетъ быть и самаго умершаго, но вѣдь могло тутъ скрываться и убійство, и священникъ неопытный, по неосторожности, могъ дать свидѣтельство объ исповѣди и за тѣмъ оказаться невольнымъ участникомъ въ уголовномъ преступленіи, оправдаться въ которомъ было бы довольно трудно, потому что возчики стали бы, въ оправданіе свое, утверждать, что именно умершій былъ исповѣданъ. Оправданіе тѣмъ труднѣе могло быть для священника, чѣмъ болѣе сходства было бы между исповѣданнымъ и убитымъ, особенно когда дѣло возникло бы не по горячимъ слѣдамъ, что болѣе всего возможно, а спустя уже столько времени, что трупъ разложился и признать его за то или другое лицо было бы невозможно. Такой выдающійся, изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ и свои выводы изъ него, для предохраненія своихъ собратьевъ отъ подобныхъ ошибокъ въ ихъ практикѣ, я счелъ необходимымъ сдѣлать общезвѣстнымъ (Тобольск. епарх. вѣдом. 1886 г., № 4).

Священникъ *Теодоръ Поповъ.*

Вразумительный случай.

Во время продолжительнаго бездождя и страшной засухи нынѣшнимъ лѣтомъ, почти всѣ селенія Ухтымскаго прихода просили и усердно принимали на свои поля св. иконы для исправленія молебствій, и весьма нерѣдко слезная молитва ихъ испрашивала желанный дождь, и притомъ тутъ только, гдѣ были общія моленія о немъ. По примѣру другихъ, и жители селенія Евтинскаго (Чумовскаго тоже) располагались также въ началѣ минувшаго іюля просить и принять св. иконы, и для этого 8 числа іюля они промыслили и деньги, славши подъ сѣнокосъ участокъ пустопорожней, принадлежащей ихъ обществу земли. Но на послѣднемъ совѣтѣ въ этотъ день голоса удалой молодежи пересилили стариковъ. Большинствомъ порѣшено лучше вышить на эти деньги, потому-де что силой не взять у Господа Бога дождя.—И выпили они, и веселые, подъ влияніемъ вина, еще и пошутили, когда въ видѣ росы окропилъ ихъ небольшой дождикъ, въ томъ смыслѣ, что ладно молъ и сдѣлали, что выпили, потому что вотъ чего они желали, то и получаютъ безъ всякой молитвы. Но на другой же день— 9 числа въ то самое время, когда предложено было принять св. иконы, они жестоко поплатились за это ихъ кощунство. При совершенно ясномъ небѣ откуда ни взялось, замѣчательно, только надъ ихъ селеніемъ и полями, небольшое бѣлое шумное облако, изъ котораго съ страшнымъ вихремъ разразился градъ, выбившій въ селеніи всѣ окна, и уничтожившій въ полѣ всю рожь. А что всего тутъ поразительнѣе, такъ это то, что градъ, ничего не оставившій въ ихъ озимомъ полѣ, вдругъ гонимый обратнымъ вѣтромъ, воротился тотчасъ къ нимъ же и совершенно уничтожилъ у нихъ и все яровое поле, ни задѣвъ ни одного сосѣдняго поля. Такимъ образомъ, и безъ того бѣдные при нынѣшнихъ неурожаяхъ, жители селенія Евтинскаго остались нынѣ не только безъ куска, но даже буквально безъ всякаго зерна хлѣба, въ назиданіе для всѣхъ

поразительное и поучительное. Они теперь и сами съ крайнимъ сокрушеніемъ и сердечнымъ раскаяніемъ всѣмъ рассказываютъ о своей неумѣстной кощунственной шуткѣ. (Орлов. епарх. вѣдом. 1886 г., № 3).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ г. Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ наследниковъ братьевъ Салаевыхъ, въ г. С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени», и въ г. Вяткѣ, въ квартирѣ ректора духовной семинаріи, продаются слѣдующія книги, составленныя нынѣ ректоромъ вятской духовной семинаріи

протоіереемъ Николаемъ Поповымъ:

НАЧАЛЬНОЕ НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ЗАКОНЪ БОЖІЕМЪ,

составленное по программѣ преподаванія закона Божія въ приготовительномъ классѣ при гимназіяхъ и въ первомъ классѣ городскихъ училищъ. Изданіе 4-е съ рисунками и картами, 1884 года. Цѣна 30 коп.

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ ВѢТХАГО ЗАВѢТА,

учебное руководство въ объемѣ гимназическаго преподаванія съ рисунками и картами. Изданіе 10-е, 1884 г. Цѣна 45 коп.

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ НОВАГО ЗАВѢТА,

учебное руководство въ объемѣ гимназическаго преподаванія съ рисунками и картами. Изданіе 11-е, 1884 г. Цѣна 45 коп.

На пересылку каждой книжки прилагается въсовыхъ за 1 фунтъ.

Учебныя руководства протоіерея Николая Попова указаны, вмѣстѣ съ другими, въ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программахъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

Бесѣды іеромонаха Арсенія съ молоканами въ с. Пескахъ.— Некрологи.—Случай изъ практики священника.—Вразумительный случай.—Объявленіе

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дов. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Сентября 1 дня 1886 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.