

— 008 —

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,

съ доставкою и пересылкою,

4 руб. сереб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской Семинаріи.

№ 13.

1869 г.

Юля 1-го.

Годъ третій.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

— 14 апрѣля 1869 года, № 18. *По Высочайшему повелѣнію, О новомъ штатѣ Духовныхъ Консисторій.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 апрѣля, за № 4216, о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго, 25 марта сего года, новаго штата Духовныхъ Консисторій. Въ предложеніи этомъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной экономіи и Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе по проекту штата Духовныхъ Консисторій Православнаго Исповѣданія, *мнѣніемъ положилъ:* 1) Проектъ штата Духовныхъ Консисторій Православнаго исповѣданія представить на Высо-

чайшее Его Императорскаго Величества утверждение. 2) По вос-
последованіи Высочайшаго утвержденія, штаты Духовныхъ Кон-
систорій вводить въ дѣйствіе постепенно, по мѣрѣ ассигнованія
для сего денежныхъ средствъ. 3) Определенные по дѣйствовав-
шимъ до сего времени штатамъ Консисторій оклады пенсій оставить
безъ измѣненія, впредь до пересмотра пенсіоннаго устава. 4) Въ
счетъ исчисленныхъ по новому штату Консисторій 604,500 руб.
обратить отпускаемые нынѣ изъ Государственнаго Казначейства
по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, на содержаніе сихъ учрежденій
209,577 р. 65 к., а недостающую за тѣмъ сумму—394,922 р.
35 коп. разсрочить къ постепенному отпуску въ теченіе трехъ
лѣтъ, и для сего: на усиленіе средствъ Консисторій въ текущемъ
году отпустить, сверх-смѣтнымъ, на счетъ остатковъ отъ заклю-
ченныхъ смѣтъ, кредитомъ, 100,000 р.; въ смѣту Святѣйшаго
Синода на 1870 годъ включить на тотъ же предметъ, сверхъ
означенныхъ 100,000 руб., еще 200,000 руб.; итого 300,000
р., а начиная 1871 года вносить ежегодно въ смѣты Синода
вою дополнительную на содержаніе Консисторій сумму—394,922
руб. 35 к., т. е. со включеніемъ доселѣ отпускавшихся 209,577
65 коп., полную по новому штату сумму—604,500 руб. въ
годъ; и 5). На усиленіе штатныхъ средствъ Канцеляріи Главнаго
Священника Гвардейскаго и Гренадерскаго корпусовъ отпускать
изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ будущаго 1870
года, въ дополненіе къ ассигнованному на содержаніе сей Кан-
целяріи по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на текущій годъ кредиту
по 700 руб. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы на счетъ этой суммы
увеличены были оклады содержанія Секретарю означенной Кан-
целяріи до 750 руб., Регистратору до 500 р. и двумъ канце-
лярскимъ служителямъ до 250 р. каждому. Его Императорское
Величество вышеозначенное мнѣніе Государственнаго Совѣта по
проекту штата Духовныхъ Консисторій Православнаго исповѣ-
данія, въ 25 день марта сего года, Высочайше утвердить соиз-
волилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, Приказали: 1)
Высочайше утвержденные, въ 25 день марта сего года, мнѣніе
Государственнаго Совѣта и штаты Духовныхъ Консисторій, съ

составленными, на основаніи сего мнѣнія, распредѣленіями 100,000 руб. на 2-ю половину 1869 года и 300,000 руб. на 1870 годъ препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Архіереямъ, для свѣдѣнія и руководства, съ присовокупленіемъ, что дополнительная въ счетъ новаго штата сумма будетъ отпускаема со второй половины сего года; о содержаніи же 5 пункта Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта дать знать указомъ Синодальному члену протопресвитеру Бажанову.

2) Предоставить Преосвященнымъ, по полученіи по настоящему предмету указа Синода, сдѣлать надлежащее распоряженіе, установленнымъ порядкомъ, о замѣщеніи находящихся на службѣ чиновниковъ соотвѣтственно новому штату или о назначеніи лицъ на вновь учрежденныя должности, а равно представить о лицахъ, остающихся за штатомъ.

3) Прекратить отпускъ изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, со второй же половины сего года, всѣхъ суммъ, производимыхъ на усиленіе средствъ Консисторій, а именно: а) изъ духовно-учебнаго капитала, по опредѣленію Святѣйшаго Синода $14/28$ февраля и $\frac{27 \text{ февраля}}{6 \text{ мая}}$ 1864 г. и $\frac{17 \text{ октября}}{4 \text{ ноября}}$ 1866 г. на пособіе чиновникамъ Консисторій Вѣликороссійскихъ епархій и Кіевской, по равной части на каждую (258 руб. 69 коп.), всего 11,900 руб.; б) изъ капитала духовенства Западнаго края, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 21 декабря 1864 г. на пособіе канцелярскимъ служителямъ Духовныхъ Консисторій въ Западномъ краѣ 3000 руб., и в) изъ типографскаго капитала: по Высочайшему повелѣнію 12 іюля 1863 г. — на содержаніе Секретарямъ при Митрополитахъ С.-Петербургскомъ и Московскомъ, 1-му 700 руб., а второму 749 руб. 95 коп. серебромъ; по опредѣленію Святѣйшаго Синода 6 апрѣля 1867 г. — на добавочное содержаніе чиновникамъ Казанской Духовной Консисторіи 2,360 руб., и по опредѣленію Святѣйшаго Синода $13/16$ октября 1868 г. — на добавочное содержаніе Секретарю Пензенской Духовной Консисторіи 847 р. 85 коп., соотвѣтственно постепенному возвышенію его оклада по новому штату.

4) Дабы имѣть возможность замѣщать могущія от-

срывать мѣста Секретарей Консисторій лицами, получившими образование въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, зачислять окончившихъ курсъ въ тѣхъ заведеніяхъ и желающихъ поступить на означенныя должности, по мѣрѣ представляющейся въ томъ надобности, въ штатъ Синодальной Канцеляріи, для ознакомленія ихъ съ дѣлопроизводствомъ и ассигновать на содержаніе ихъ по

Ш Т

ДУХОВНЫХЪ

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго
Въ С.—Петербургѣ,

	С.—Петербургской.		
	Число лицъ.	Содерж.	Итого.
		одному въ годъ.	
		Р у б л и.	
Членовъ Консисторіи	4	1000	4000
Секретарей	2	1700	3400
Столоначальниковъ	7	750	5250
Казначей, онъ же смотритель дома	1	600	600
Регистраторъ	1	600	600
Архивариусъ	1	600	600
Секретарь при Архіереевѣ	1	750	750
Помощникъ его	1	600	600
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ	—	—	4000
На канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе дома и пр.	—	—	3200
Итого	18	—	23000

Прилѣчаніе. Двѣ трети каждаго нормальнаго оклада состав-
Подлинный подписалъ: Предѣдатель Государ-

600 р. въ годъ каждому изъ типографскаго капитала. 5) За возвышеніемъ по новому штату содержанія служащимъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ, возбужденныя до настоящаго времени въ Святѣйшемъ Синодѣ ходатайствами Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, дѣла объ усиленіи средствъ содержанія чиновниковъ Консисторскихъ зачтены оконченными.

А Т Ъ

КОНСИСТОРІЙ.

Величества рукою написано: „Быть по сему.“
25 марта 1869 года.

Московской.			Остальныхъ 50 Консисторій.			В с е г о.		Классы и разряды.	
Число лицъ.	Содержаніе одному въ годъ.	Итого.	Число лицъ.	Содержаніе одному въ годъ.	Итого.	Число лицъ.	Сумма.	По долж-ности.	По штатъ на мундиръ
4	1000	4000	200	500	100000	208	108000	—	—
2	1700	3400	50	1500	75000	54	81800	VII	VII
5	750	3750	200	600	120000	212	129000	IX	IX
1	600	600	50	500	25000	52	26200	IX	IX
1	600	600	50	500	25000	52	26200	X	X
1	600	600	50	500	25000	52	26200	X	X
1	750	750	50	600	30000	52	31500	VIII	VIII
1	600	600	—	—	—	2	1200	IX	IX
—	—	4000	—	—	100000	—	108000	—	—
—	—	3200	—	—	60000	—	66400	—	—
16	—	21500	650	—	560000	684	604500		
					т. е. на каждую конс. по 11200р				

ляютъ жалованье, а одна треть столовые деньги.
Собственнаго Совѣта „Константины“.

Число лицъ по новому штату.	Распределение 100,000 руб., ассигнуемыхъ на 2-ю половину 1869 года.	Предполагае- мно объяди въ въ 1869 г.	ИТОГО.	
			Руб.	Коп.
	Распределение 100,000 руб., ассигнуемыхъ на 2-ю половину 1869 года.		Рубли.	Коп.
	Въ епархіяхъ:			
	<i>Членамъ Консисторій.</i>			
4	Московской и С.-Петербургской.	300	2400	—
4	Кавказской, Рижской и Таври- ческой	200	2400	—
4	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ .	200	5600	—
	по прежнимъ штатамъ 50%	—	2800	—
4	Въ 40 епархіяхъ	100	16000	—
	<i>Секретарямъ:</i>			
2	С.-Петербургской и Московской.	1300	5200	—
1	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ.	1100	7700	—
	по прежнимъ штатамъ 50%	—	1925	—
1	Въ 43 епархіяхъ	1100	47300	—
	<i>Столоначальникамъ:</i>			
7	С.-Петербургской	600	4200	—
5	Московской	600	3000	—
4	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ.	500	14000	—
	по прежнимъ штатамъ 50%	—	3125	—
4	Въ 43-хъ епархіяхъ	500	86000	—
	<i>Казначеемъ:</i>			
1	С.-Петербургской и Московской.	500	1000	—
1	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ.	400	2800	—
	по прежнимъ штатамъ 50%	—	700	—
1	Въ 43-хъ епархіяхъ	400	17200	—

<i>Регистраторамъ:</i>				
1	С.-Петербургской и Московской.	500	1000	—
1	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ.	400	2800	—
	по прежнимъ штатамъ 50%	—	700	—
1	Въ 43-хъ епархіяхъ	400	17200	—
<i>Архивариусамъ:</i>				
1	С.-Петербургской и Московской.	500	1000	—
1	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ.	400	2800	—
	по прежнимъ штатамъ 50%	—	700	—
1	Въ 43-хъ епархіяхъ	400	17200	—
<i>Секретарямъ при Архіерепъ:</i>				
1	С.-Петербургской и Московской.	750	1500	—
1	Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ.	600	4200	—
	по прежнимъ штатамъ 50%	—	875	—
1	Въ 43-хъ епархіяхъ	600	25800	—
<i>Помощникамъ ихъ:</i>				
1	С.-Петербургской и Московской.	500	1000	—
	На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ, на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и проч. въ С.-Петербургской и Московской по 4500 р., Рижской 3000 р., 7-ми Западныхъ, Таврической и Кавказской по 2500 руб., а остальнымъ 40 епархіямъ по 1991 р. 32 к.		114153	15
	Всего		414278	15
	на полгода		207139	7 ¹ / ₂
	Въ томъ числѣ 107139 р. 7 ¹ / ₂ к. половина содержанія нынѣ ассигнуемаго и 100000 руб. добавленныхъ изъ Государственнаго Казначейства			

Число лицъ по новому штату.		Рубли.	К.
	Распредѣленіе 300,000 руб. ассигнуемыхъ на 1870 годъ.		
	Всѣ оклады остаются въ томъ же видѣ, кромѣ нижеслѣдующихъ:		
	<i>Членамъ Консисторій:</i>		
4	С.-Петербургской епархіи по 500 р.	2000	—
4	Московской „ 500 „	2000	—
4	Въ остальныхъ 50 епархіяхъ „ 300 „	60000	—
	По прежнимъ штатамъ по Кіевской, Рижской и Таврической назначалось по 200 руб. и по 7-ми Западнымъ епархіямъ по 300 руб.		
С.-Петербургской и Московской.			
2	Секретарямъ по 200 р.	10800	—
въ остальныхъ 50 епархіяхъ			
1			
	Добавочной суммы на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ, на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и проч. по 484 руб. 16 коп.	25199	72
	Оставшихся отъ дробей.	—	28
	Итого	100000	—
	Всего	300000	—

— 10 мая 1869 года, № 20. По Высочайшему повелению, о составленіи новаго росписанія церквей и составъ при нихъ причтовъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 апрѣля сего года, за № 1814, выписку изъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля сего года журнала присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства: о составѣ приходовъ и церковныхъ причтовъ, объ условіяхъ опредѣленія на священно и церковнослужительскія мѣста, о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковнослужителей и о правахъ духовенства по службѣ. При семъ Господинъ Оберъ-Прокуроръ изъяснилъ, что о содержаніи ст. I, II и III упомянутаго журнала, для зависящаго со стороны Губернскихъ Присутствій по обезпеченію духовенства исполненія по всѣмъ пунктамъ ст. I и по 1-му пункт. ст. III, будетъ сообщено Епархіальнымъ Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Присутствія, Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ. Приказали: Копію съ вышеизъясненной выписки препроводить при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій и исполненія по всѣмъ пунктамъ ст. II, по 2 пункт. ст. III и всѣмъ пунктамъ ст. IV, V, VI, VII и VIII; при чемъ, во исполненіе 2-го пункта ст. III, предписать Преосвященнымъ, чтобы, впредь до составленія и утвержденія росписанія причтовъ, на мѣста вторыхъ священниковъ при церквяхъ были опредѣляемы только въ случаѣ особенной надобности и чтобы опредѣленіе на діаконскія и причетническія мѣста при церквяхъ, гдѣ уже состоитъ на лицо одинъ или два причетника, было пріостановлено.

Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, отъ 28-го марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, разсмотрѣвъ представленныя Епархіальными Преосвященными

священными соображеніями по вопросамъ: а) о составѣ приходоѡ и церковныхъ причтоѡ; б) объ условіяхъ опредѣленія на священно и церковнослужительскія мѣста; в) о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковнослужителей, и г) о правахъ духовенства по службѣ, — между прочимъ полагало:

І. Въ видахъ уравненія приходоѡ и упраздненія тѣхъ изъ нихъ, которые, при малолюдствѣ населенія, могутъ быть, по мѣстнымъ условіямъ, безъ затрудненія соединены съ другими приходами, поручить Губернскимъ по обезпеченію духовенства Присутствіямъ:

1) Собравъ все нужныя свѣдѣнія порядкомъ, какой окажется наиболее удобнымъ по усмотрѣнію самихъ губернскихъ присутствій, и не стѣняясь существующимъ раздѣленіемъ церквей на классы, составить росписаніе городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей, которыя признано будетъ необходимымъ оставить самостоятельными по уравненіи существующихъ приходоѡ или и по упраздненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, съ припискою, въ послѣднемъ случаѣ, какъ прихожанъ, такъ и церквей къ другимъ приходскимъ церквамъ, по соображенію: а) населенности приходоѡ; б) разстояній церквей, какъ одной отъ другой, такъ и отъ состоящихъ въ ихъ приходяхъ деревень; в) удобства сообщенія приходскихъ деревень съ церквами; г) помѣстительности зданія храмовъ; д) нравственно-религіознаго состоянія прихожанъ, степени привязанности ихъ къ своимъ церквамъ и другихъ тому подобныхъ мѣстныхъ условій, по которымъ перечисленіе приходскихъ деревень отъ одной церкви къ другой или соединеніе и упраздненіе существующихъ приходоѡ будетъ представляться возможнымъ или, напротивъ того, неудобнымъ.

2) Въ случаѣ предположенія о соединеніи или упраздненіи какаго-либо прихода, объяснить, на какомъ изъ указанныхъ въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій основаній (ст. 46, 56, 61 — 64) существующая въ упраздняемомъ приходѣ церковь должна быть приписана къ самостоятельной приходской церкви, имѣя при этомъ въ виду: а) что на первый разъ, впредь до окончательнаго сліянія приходоѡ, приписныя церкви, въ случаѣ дѣйствительной на-

добности, могутъ быть оставляемы съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ условій приходскихъ церквей, т. е. съ сохраненіемъ своихъ прихожанъ, старосты, имущества и документовъ, кромѣ только одного причта, который долженъ состоять при церкви самостоятельной, и б) что изъ числа церквей, кои, по мѣстнымъ условіямъ, признано будетъ Губернскимъ Присутствіемъ возможнымъ приписать къ другимъ, могутъ быть оставляемы самостоятельными тѣ церкви, при коихъ прихожане отъ себя назначаютъ вполне достаточное содержаніе для причта.

3) Означенное росписаніе внести на утвержденіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, за общимъ подписаніемъ всѣхъ членовъ Губернскаго Присутствія, съ присовокупленіемъ необходимыхъ для разрѣшенія этого дѣла свѣдѣній, по формѣ, которою предоставитъ снабдить Губернскаго присутствія Предсѣдателю Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства.

II. Штатный составъ церковныхъ причтовъ опредѣлить на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Нормальный штатъ причта каждой самостоятельной приходской церкви полагается: а) изъ настоятеля и б) одного причетника, въ званіи псаломщика.

При тѣхъ самостоятельныхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ, по многочисленности приходскаго населенія или по значительному числу приходскихъ деревень и отдаленности ихъ отъ церкви, исполненіе всѣхъ духовныхъ потребностей прихожанъ было бы для одного настоятеля затруднительнымъ, назначаются въ помощь ему младшіе священники, съ званіемъ помощниковъ настоятеля, преимущественно изъ вновь рукоположенныхъ, и въ такомъ случаѣ опредѣляется къ церкви второй штатный псаломщикъ, такъ, чтобы при церквахъ, при которыхъ полагается настоятель безъ помощниковъ, находился только одинъ штатный причетникъ, а при церквахъ, при коихъ будутъ состоять по штату, кромѣ настоятеля, еще его помощники, было всего не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ въ званіи псаломщиковъ. По два же штатныхъ псаломщика, по усмотрѣнію дѣйствительной надобности, могутъ быть

назначены и къ тѣмъ церквамъ, гдѣ по штату будетъ полагаться одинъ священникъ, но въ приходѣ будетъ состоять не менѣе 1000 душъ муж. пола.

3) Помощники настоятеля имѣютъ своею обязанностію отправленіе очереднаго богослуженія, исправленіе духовныхъ требъ и исполненіе другихъ пастырскихъ обязанностей подъ руководствомъ настоятеля.

4) На обязанность псаломщиковъ, подъ наблюденіемъ настоятеля и по его распоряженію, возлагается: а) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія; б) сопровожденіе настоятеля или его помощниковъ при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ, и в) все письмоводство по церкви и приходу.

5) Настоятелю церкви съ церковнымъ старостою и прихожанами дозволяется, въ помощь штатнымъ псаломщикамъ, содержать при церкви вольнонаемныхъ церковниковъ, сколько позволятъ мѣстныя средства, съ употребленіемъ на наемъ ихъ, въ случаѣ возможности, и церковныхъ кошелековыхъ суммъ, но въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Вольнонаемные церковники, оставаясь въ томъ сословіи, къ которому приписаны, ни къ духовному званію не причисляются, ни правами этому званію присвоенными не пользуются.

6) При тѣхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ псаломщика или хотя и одинъ, но или прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ успѣетъ приучить усеѣдствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія при отправленіи церковнаго богослуженія, предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго возводить псаломщиковъ лично въ санъ діакона, но съ тѣмъ, чтобъ они, оставаясь по прежнему на вакансіяхъ псаломщиковъ, не освобождались отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу (пунктъ 4-й).

7) Дозволяется также опредѣлять къ церквамъ нештатныхъ діаконѡвъ, сверхъ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ томъ

случаѣ, когда прихожане отъ себя назначаютъ такому діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причтовъ.

8) Псаломщикамъ дозволяется, по желанію, носить и свѣтское одѣяніе, безъ ращенія волосъ.

9) Причты каѳедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей: а) въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, б) въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, в) въ Закавказскомъ краѣ, г) въ Варшавской и Камчатской епархіяхъ, д) придворныхъ, е) военносухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, ж) при казенныхъ заведеніяхъ, з) единовѣрческихъ, и) кладбищенскихъ, въ отношеніи своего состава и взаимныхъ отношеній членовъ причтовъ, остаются на существующихъ основаніяхъ, съ переименованіемъ, по актамъ, причетниковъ псаломщиками и съ тѣмъ, чтобы звонари и сторожа ни при какихъ церквахъ, хотя бы гдѣ либо они полагались по штату, равно какъ сторожа при Консисторіяхъ, Духовныхъ Правленіяхъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ ни къ церковному клиру, ни къ духовному званію не причислялись, хотя бы и происходили отъ лицъ духовнаго званія.

III. Для приведенія существующихъ причтовъ въ вышеизъясненный составъ, принять слѣдующія мѣры:

1) Поручить Губернскимъ Присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при составленіи росписанія самостоятельныхъ приходскихъ церквей (Отд. 1, пунктъ 1, 2 и 3), внести въ оное также росписаніе числа при нихъ членовъ причта, имѣя при этомъ въ виду: а) что младшіе священники, въ званіи помощниковъ настоятеля, должны быть назначаемы по штату только въ случаѣ дѣйствительной въ нихъ надобности и, по этому, въ приходы хотя и многолюдные, но сосредоточенные близъ церкви, особенно же въ одномъ селеніи, можетъ быть назначаемъ настоятель безъ помощниковъ, и б) что въ тѣхъ обширныхъ по пространству приходахъ, въ которыхъ будутъ состоять, кромѣ самостоятельной церкви, еще приписныя, помощнику настоятеля, одному или съ однимъ изъ двухъ псаломщиковъ, можетъ быть дозволяемо постоянное пребываніе при одной изъ приписныхъ церквей, если это

будетъ признано удобнымъ (когда, напр., при приписной церкви есть церковное помѣщеніе) и полезнымъ для облегченія прихожанамъ исполненія духовныхъ потребностей; но и въ такомъ случаѣ помощникъ настоятеля и псаломщикъ должны числиться въ штатѣ самостоятельной церкви и оставаться въ такихъ же отношеніяхъ къ настоятелю, какъ имѣющіе пребываніе при одной съ нимъ церкви.

2) Между тѣмъ, нынѣ же предоставить Святѣйшему Синоду едѣлать распоряженіе, чтобы впредь, до составленія и окончательнаго утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ, опредѣленіе вновь къ приходскимъ церквамъ вообще на діаконскія вакансіи и на вакансіи причетническія тамъ, гдѣ уже есть одинъ или два причетника, было приостановлено и чтобы на вакансіи вторыхъ священниковъ были вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности.

IV. Относительно замѣщенія открывающихся въ церковныхъ причтахъ вакансій, постановить слѣдующія правила:

1) При возведеніи на высшія степени въ церковномъ причтѣ наблюдать: а) порядокъ постепенности, т. е. на мѣста младшихъ священниковъ, или помощниковъ настоятеля, назначать только прослужившихъ нѣкоторое время въ званіи псаломщиковъ или діаконствъ на вакансіи псаломщиковъ, изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи, или же которые по окончаніи сего курса пробыли не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ; на мѣста же настоятелей опредѣлять изъ младшихъ священниковъ, и б) лѣта отъ рожденія, а именно: въ санъ діакона, на вакансію псаломщика или на содержаніе отъ прихожанъ, рукополагать только достигшихъ 25 лѣтъ отъ роду, а въ санъ священника, по возможности, не моложе тридцати лѣтъ.

2) Изложенное въ предыдущемъ пунктѣ правило не распространяется: а) въ отношеніи какъ порядка постепенности, такъ и лѣтъ отъ рожденія, во 1-хъ на окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ академіяхъ и удостоенныхъ академическихъ ученыхъ степеней, и во 2-хъ на тѣхъ изъ кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ

духовныхъ семинаріяхъ, которые, по окончаніи курса, состояли не менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; тѣ и другіе могутъ быть, по достоинству, назначаемы на настоятельскія мѣста безъ прослуженія на мѣстахъ псаломщиковъ и младшихъ священниковъ и моложе означенныхъ выше лѣтъ; и б) въ отношеніи только постепенности возведенія на мѣста, на достигшихъ зрѣлыхъ лѣтъ лицъ свѣтской службы, желающихъ, по усердію къ Церкви, посвятить себя пастырскому служенію; они могутъ быть, по познаніямъ и достоинствамъ, назначаемы на мѣста помощниковъ настоятелей или и настоятелей.

3) Сообразно первому пункту сихъ правилъ на штатныя вакансіи псаломщиковъ опредѣлять только такихъ лицъ, которые, по познаніямъ и способностямъ, могутъ быть возведены внослѣдствіи въ санъ священника, т. е., только кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка въ епархіи лицъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія всѣхъ штатныхъ вакансій псаломщиковъ, могутъ быть опредѣляемы на сіи мѣста и изъ некончившихъ полного курса, но съ званіемъ исправляющихъ должность псаломщиковъ.

4) Изъ лицъ, подвергшихся вдовству послѣ перваго брака, или вовсе не бывшихъ въ бракѣ и желающихъ навсегда остаться въ безбрачномъ состояніи, возводить, при другихъ полагаемыхъ церковными правилами условіяхъ, въ санъ діакона и священника не моложе 40 лѣтъ, и при томъ только такихъ, которые совершенно извѣстны епархіальному начальству своимъ усердіемъ къ Церкви и вполне безукоризненною жизнію.

5) Примѣненіе изложенныхъ въ предыдущихъ четырехъ пунктахъ правилъ къ замѣщенію вакансій въ причтахъ столичныхъ церквей, въ Закавказскомъ краѣ, въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и въ епархіяхъ Варшавской и Сибирскихъ представляется усмотрѣнію мѣстнаго духовнаго начальства.

V. Перемѣщеніе священниковъ, занимающихъ мѣста какъ настоятелей, такъ и помощниковъ, безъ собственныхъ ихъ прошеній объ этомъ или другимъ образомъ изъясненнаго ими со-

гласія, допускается только: а) въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ Духовныхъ Консисторій (ст. 187 и 202), и б) по усмотрѣнію Преосвященнаго, въ видахъ административныхъ, но только въ случаѣ дѣйствительной необходимости принять эту мѣру или въ случаѣ возведенія на высшую степень, какъ напр., въ Протоіерея. О числѣ Священниковъ, перемѣщенныхъ въ продолженіе года безъ собственныхъ прошеній, епархіальные Архіереи упоминаютъ въ годовыхъ своихъ отчетахъ.

VI. Касательно увольненія священно и церковнослужителей за штатъ, въ измѣненіе 82 ст. Уст. Духовн. Конс., постановить, что священно и церковнослужители, кромѣ случаевъ исключенія за штатъ по приговорамъ епархіальнаго суда (Уст. Дух. Консист. ст. 187 п. 7), увольняются за штатъ: а) по собственнымъ ихъ о томъ просьбамъ и б) по распоряженію епархіальнаго начальства, въ случаѣ достовѣрно дознанной неспособности ихъ къ дальнѣйшему продолженію службы по преклонной старости или болѣзнямъ. Выходящіе по просьбамъ за штатъ, не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, прежде выслуги срока на пенсію не имѣютъ права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ суммъ епархіальнаго попечительства.

VII. Предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, по соглашенію съ гражданскимъ начальствомъ, разрѣшать лицамъ духовнаго званія или наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній публичныя чтенія о вопросахъ христіанской вѣры и нравственности, о событіяхъ библейской и церковной исторіи и тому подобныхъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія, предметахъ.

VIII. Предоставить духовенству: а) печатать, съ разрѣшенія мѣстной цензуры, подъ наблюденіемъ епархіальнаго Архіерея, всѣ вообще свои сочиненія духовно-нравственнаго содержанія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя, по уставу цензурному, не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и б) составлять и издавать, съ разрѣшенія той же цензуры, брошюры, заключающія въ себѣ выписки изъ писаній св. отцевъ, молитвы и пѣсноуѣнія изъ богослужебныхъ книгъ и литографическія священныя изображенія.

Государь Императоръ, на журналъ Присутствія, въ 16 день апрѣля 1869 г. Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „Исполнить.“

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консistorія слушали: 1) указъ Св. Синода, отъ 14 апрѣля, № 18, о новомъ штатѣ Духовныхъ Консistorій и 2) резолюцію Его Преосвященства на семь указѣвъ: Въ Консistorію для свѣдѣнія и руководства, равно какъ и представленія въ возможной скорости нужныхъ соображеній, требуемыхъ указомъ, съ надлежащимъ заключеніемъ. Приказали: 1) Отправить въ присутственной камерѣ Консistorіи, въ 8 число сего мая, благодарственный Господу Богу молебенъ за дарованную Его Императорскимъ Величествомъ милость обезпеченіемъ въ содержаніи служащихъ въ Консistorіи по новымъ штатамъ; 2) во исполненіи указа учинить слѣдующее: а) составить новое росписаніе предметовъ дѣлопроизводства по канцеляріи Консistorіи, раздѣливъ оныя по предметамъ на четыре разряда, вмѣсто существующихъ шести, именно — вѣроисповѣдный, епархіально-административный, контрольно-хозяйственный и судебный; б) по составленіи сего росписанія, представить оное на благоразсмотрѣніе Его Преосвященству, вмѣстѣ съ соображеніями относительно замѣщенія находящихся на службѣ чиновниковъ, соотвѣтственно новому штату, и о назначеніи лицъ на вновь учрежденныя должности, а равно представить о лицахъ, имѣющихъ остаться за штатомъ; за тѣмъ в) настоящій указъ Св. Синода и Высочайше утвержденный, въ 25 число марта сего 1869 года, штатъ Духовныхъ Консistorій, по снятіи съ нихъ копии къ дѣлу, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналъ: „1869 года, мая 6 дня. Исполнить.“

— Самарская Духовная Консistorія слушали указъ Св. Си-

нода, отъ 11 мая, № 20, о составленіи новаго росписанія церквей и составѣ при нихъ причтовъ, съ приложеніемъ къ указу сему выписки изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, отъ 28 марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля сего 1869 года (смотри выше). Приказали: Въ выпискѣ изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, приложенной при настоящемъ указѣ Св. Синода, изложены основанія, существенно касающіяся: а) состава приходовъ и церковныхъ причтовъ; б) условій опредѣленія на священно и церковнослужительскія мѣста; в) перемѣщенія и увольненія священно и церковнослужителей и правъ духовенства по службѣ. Уравненіе приходовъ и упраздненіе тѣхъ изъ нихъ, которые, могутъ быть безъ затрудненія соединены съ другими (ст. I и пункт. 1-й ст. III), поручено, какъ изъяснено въ указѣ Св. Синода, Губернскимъ по обеспеченію духовенства Присутствіямъ; о чемъ, для зависящаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, будетъ сообщено изъ Высочайше учрежденнаго Присутствія по улучшенію быта духовенства, чрезъ Предсѣдателя онаго Митрополита С.-Петербургскаго, Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Собственно же подлежитъ, по указу Св. Синода, свѣдѣнію Епархіальнаго Начальства, руководству и исполненію положенія изъ сказанной выписки: объ условіяхъ опредѣленія на священно и церковнослужительскія мѣста, о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковнослужителей и о правахъ духовенства (ст. II, пункт. 2-й ст. III и ст. IV, V, VI, VII и VIII). Почему Самарская Духовная Консисторія опредѣляетъ: 1) Основанія къ образованію при самостоятельныхъ приходахъ штатнаго состава церковныхъ причтовъ, изложенныя во II статьѣ выписки, принять въ настоящее время къ свѣдѣнію и имѣть въ виду, какъ правило, при введеніи въ дѣйствіе росписанія городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей, каковое имѣетъ послѣдовать по утвержденіи сего росписанія Высочайше учрежденнымъ Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго духовенства (пункт. 3-й ст. I). 2) При составленіи справокъ на прошеніяхъ о перемѣщеніи и замѣщеніи вакантныхъ священно и церковнослужительскихъ мѣстъ, подаваемыхъ Его Преосвященству, имѣть въ виду 2-й

пунктъ ст. III, въ коей изъяснено, чтобы впредь до составленія и окончательнаго утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ, опредѣленіе вновь къ приходскимъ церквамъ вообще на діаконскія вакансіи и на вакансіи причетническія тамъ, гдѣ уже есть одинъ или два причетника, было пріостановлено и чтобы на вакансіи вторыхъ священниковъ были вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной надобности. 3) Ст. IV—относительно условій при замѣщеніи открывающихся въ церковныхъ причтахъ вакансіи, касающихся порядка постепенности при опредѣленіи на должности, дѣтъ отъ рожденія кандидатовъ и ихъ образованія и проч.; ст. V—объ условіяхъ при перемѣщеніи священниковъ изъ однихъ мѣстъ на другія; ст. VI—о порядкѣ увольненія священно и церковнослужителей за штатъ, въ измѣненіи 82 ст. Устава Духовныхъ Консисторій:—всѣ сіи статьи принять къ свѣдѣнію и должному руководству. 4) По содержанію ст. VII—о разрѣшеніи лицамъ духовнаго званія или наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній публичныхъ чтеній о вопросахъ христіанской вѣры и нравственности, о событіяхъ библейской и церковной исторіи и тому подобныхъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія, предметахъ сообщить, между прочимъ, въ Правленіе Самарской семинаріи къ свѣдѣнію. 5) Ст. VIII—о предоставленіи духовенству печатанія своихъ сочиненій и составленія и изданія брошюръ, на основаніяхъ изложенныхъ въ сей статьѣ, принять къ свѣдѣнію. 6) Настоящую выписку изъ журнала Присутствія имѣть, между прочимъ, въ виду при разсмотрѣніи и разрѣшеніи просьбъ о построеніи вновь приходскихъ церквей. За тѣмъ 7) указъ Св. Синода съ выпискою изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства и настоящей журналъ Консисторіи напечатать въ ближайшемъ №-рѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для видимости и свѣдѣнія духовенству епархіи.—Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ: „1869 года, іюня 16 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 1 благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, протоіеря г. Бугульмы Николая Θεодорова, отъ 12 апрѣля, № 200,

въ коемъ изъяснено, что Уфимскій купецъ Иванъ Колтовскій, проживающій близъ с. Верхосудья, Бугульминскаго уѣзда, пожертвовалъ въ церковь с. Верхосудья, въ февраль мѣсяцъ, 15 руб. серебромъ и обѣщалъ эту сумму ежегодно высылать на нужды церкви; предъ праздникомъ же пасхи имъ пожертвовано въ церковь: коверъ шерстяной для царскихъ вратъ, парчевыя одѣянiя на престоль и жертвенникъ, воздухи шитые золотомъ по малиновому бархату, золотой ковчегъ и таковой же оправы на него стеклянный колпакъ. Приказали: Уфимскаго купца Ивана Колтовскаго, за пожертвованiя въ пользу Верхосудьской церкви, наградить похвальнымъ листомъ и напечатать о семъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.— Резолюція Его Преосвященства на журналъ: „1869 года, мая 6 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторiя слушала отношенiе Мироваго судьи 5-го участка, Самарскаго уѣзда, отъ 19 мая, № 33, слѣдующаго содержанiя: Послѣ умершаго 29 декабря 1862 года коллежскаго регистратора Димитрiя Геллертова осталось имущество, оцѣненное въ 1 р. 30 к., которое, во избѣжанiе порчи, было продано за 42 к.; деньги эти отосланы на храненiе въ Самарскій Уѣздный Судъ, впредь до отысканiя наслѣдниковъ. Состоящій на дьяческой вакансiи въ с. Караманъ, Уфимской епархіи, священникъ Павелъ Геллертовъ объяснилъ, что въ Самарской епархіи есть братъ покойнаго діаконъ Григорій Геллертовъ и сестра дьяческая жена Татьяна, по мужу Печерина. Почему просить Консисторiю отобрать отъ означенныхъ лицъ свѣдѣнiя, желаютъ ли они воспользоваться наслѣдствомъ послѣ умершаго родственника Димитрiя Геллертова; въ положительномъ случаѣ доставили бы ему, Мировому Судьѣ ясныя доказательства о своихъ правахъ, по мѣсту его жительства, въ д. Малую Потуловку, Самарскаго уѣзда. Приказали: Чрезъ впечатанiе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписать означеннымъ въ отношенiи Мироваго Судьи наслѣдникамъ послѣ умершаго коллежскаго регистратора Геллертова, чтобы они явились къ Мировому Судьѣ съ ясными доказательствами о своихъ правахъ на полученiе наслѣдства или же дачи отзыва о неже-

ланиі своемъ воспользоваться наслѣдствомъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1869 года, іюня 6 дня. *Исполнить*“

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: 26 марта — крестьянинъ с. Добрина, Бугульминскаго уѣзда, Фроль Гарловъ; крестьянинъ с. Малой Быковки, Николаевскаго уѣзда, Яковъ Евфановъ; 2 апрѣля — крестьянинъ с. Мокши, того же уѣзда, Михаилъ Раковъ; крестьянинъ с. Яблоноваго Врага, того же уѣзда, Кузьма Минаевъ; крестьянинъ с. Куньей Сармы, того же уѣзда, Степанъ Клочковъ; 7 апрѣля — крестьянинъ Кичуйской крѣпости, Бугульминскаго уѣзда, Θεодоръ Родичевъ; крестьянинъ с. Фролкина, того же уѣзда, Θεоктистъ Филиповъ; крестьянинъ Черкасской слободы, того же уѣзда, Филиппъ Гончаровъ; 6 мая — крестьянинъ с. Державина, Бузулукскаго уѣзда, Семень Снѣгиревъ; крестьянинъ с. Селезнихи, Николаевскаго уѣзда, Макарь Ватутинъ; крестьянинъ с. Новоключевки, Бузулукскаго уѣзда, Илья Кузнецовъ; крестьянинъ с. Андреевки-Лещева, того же уѣзда, Иванъ Поповъ; 7 мая — крестьянинъ с. Гришкина, того же уѣзда, Василій Тарасовъ; крестьянинъ с. Костина, того же уѣзда, Семень Головановъ; крестьянинъ с. Ромашкина, того же уѣзда, Семень Кириловъ; крестьянинъ с. Бобровки, того же уѣзда, Симонъ Евсеевъ; крестьянинъ с. Герасимовки, того же уѣзда, Семень Зотовъ старшій; крестьянинъ с. Покровки, того же уѣзда, Иванъ Пудовкинъ; крестьянинъ с. Гавриловки, того же уѣзда, Матвѣй Сѣничкинъ; крестьянинъ с. Лѣтникова, того же уѣзда, Савелій Вѣринъ; крестьянинъ с. Корнѣевки, того же уѣзда, Михаилъ Рашевскій; крестьянинъ с. Нѣсмѣяновки, того же уѣзда, Фроль Глотовъ; крестьянинъ с. Семеновки, того же уѣзда, Григорій Ачкасовъ; крестьянинъ с. Лаврентьевки, того же уѣзда, Кондратій Прокофьевъ; крестьянинъ с. Герасимовки, того же уѣзда, Герасимъ Колодинъ; 23 мая — крестьянинъ с. Павловки, того же уѣзда, Алексѣй Будниковъ; крестьянинъ с. Кальдина, Новоузенскаго уѣзда, Иванъ Вдовинъ; крестьянинъ с. Θεодоровки, того же уѣзда, Денисъ Мартыненко; крестьянинъ с. Тяглаго Озера, Николаевскаго уѣзда, Иванъ Емельяновъ; 3 іюня — крестья-

янинъ с. Димитріевки, того же уѣзда, Василій Борзовъ; крестьянинъ с. Самовольной Ивановки, того же уѣзда, Матвѣй Паршинъ; крестьянинъ с. Ляхова, Бузулукскаго уѣзда, Акиной Иларіоновъ; крестьянинъ с. Козловки, Новоузенскаго уѣзда, Трофимъ Поросяткинъ; крестьянинъ с. Красной Рѣчки, Николаевскаго уѣзда, Димитрій Борисовъ; крестьянинъ с. Подьема, того же уѣзда, Венедиктъ Янкинъ; крестьянинъ с. Новобогородскаго, Бугурусланскаго уѣзда, Гордій Мелиховъ. —

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: состоявшій на причетнической должности въ с. Семеновкѣ, Бузулукскаго уѣзда, священникъ Яковъ Началовъ (умер. 25 апрѣля), причетникъ Гвардейской слободы, Самарскаго уѣзда, Петръ Ивановъ (умер. 6 мая), діаконъ с. Козловки, Новоузенскаго уѣзда, Герасимъ Шаховскій (умер. 16 мая), священникъ с. Березоваго Гая, Самарскаго уѣзда, Димитрій Золотницкій (умер. 1 іюня) и священникъ с. Малой Чесноковки, того же уѣзда, Алексѣй Лебедевъ (умер. 13 іюня). —

— Гласный отъ духовенства Николаевскаго уѣзднаго Земскаго Собранія, священникъ с. Порубежки Димитрій Разаліевъ, во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, представилъ Его Пресвященству рапортъ, отъ 15 мая, за № 84, о своемъ участіи въ дѣлахъ земства въ бывшую въ началѣ того же мѣсяца мая сессію. Въ рапортѣ этомъ прописано: 1) При обсужденіи вопроса о подводной повинности, мною было заявлено собранію, что бы благочиннымъ уѣзда и ихъ разсылнымъ, депутатамъ съ духовной стороны и другимъ лицамъ изъ духовенства, командиремымъ Епархіальнымъ Начальствомъ для исполненія возложенныхъ на нихъ порученій, были выдаваемы безпрогонно ямскія отъ земства лошади. Заявленіе это было обсуждаемо въ собраніи и постановлено: Таеъ какъ земскія лошади расположены

по станціямъ, отстоящимъ другъ отъ друга на 30 верстной дистанціи, и обязаны возить только въ извѣстныхъ направленіяхъ и безостановочно, благочинные же ѣздятъ во всѣ села своего округа для обзрѣнія церквей, проводя время въ каждомъ селѣ при ревизіи немало времени; то дозволить имъ пользоваться земскими лошадьми нѣтъ возможности, тѣмъ болѣе, что, при предоставленіи имъ права на взиманіе земскихъ лошадей, настоятъ надобность въ перемѣнѣ контрактовъ на наемъ лошадей и возвышеніи контрактной за нихъ платы. Въ каждомъ селѣ уѣзда и даже деревнѣ имѣются хозяйственныя лошади, отъ двухъ до пяти. Этими лошадьми могутъ бесплатно и непрекословно пользоваться благочинные и командируемые Епархіальнымъ Начальствомъ лица по дѣламъ службы. 2) Настоятельница Николаевской Православной женской общины вторично письменно просила собраніе, что бы земство приняло участіе въ сооруженіи при общинѣ церкви. Почему большинствомъ голосовъ собранія опредѣлено: отпустить на сооруженіе церкви при Николаевской женской общинѣ 300 руб. серебромъ. 3) По части народнаго образованія настоящее собраніе постановило, между прочимъ: употребить изъ остаточныхъ суммъ земства 700 руб. серебромъ на открытіе въ уѣздѣ женскихъ училищъ втораго разряда, съ положеніемъ наставницъ при каждомъ училищѣ по 100 руб. въ годъ жалованья, а законоучителю по 30 руб. серебромъ.—

— Указомъ Св. Синода, отъ 31 мая, № 2370, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что 'заштатному священнику с. Османки, Бузулукскаго уѣзда, Александру Иванову, по ходатайству Самарскаго Начальства, отъ 31 марта сего года, назначена, съ 15 іюля 1868 года, изъ Бузулукскаго уѣзднаго казначейства, по 90 руб. серебромъ въ годъ; дочерямъ же умершихъ священниковъ Матвѣя Игнатова, дѣвицъ Аграфенѣ, и Іоанна Софотерова, дѣвицъ Ольгѣ, отказано въ пенсіи, на томъ основаніи, что временными правилами дочерямъ умершихъ священнослужителей правъ на пенсіи не предоставлено, какъ изъяснено это въ циркулярномъ указѣ Св. Синода, отъ 29 января 1868 года, за № 8.

— Движеніе въ 1868 году суммъ церковноприходскихъ попечительствъ слѣдующихъ сель, Бугульминскаго уѣзда:— 1) *Черемшанской крѣпости*. Къ 1868 году состояло на лицо— 12 р. 28 к. серебромъ. На приходъ поступило: на покупку колокола— 99 р., на исправленіе ветхостей по церкви— 219 р., на покупку паникадила и улучшеніе ризницы— 140 р. серебр. Израсходовано: за исправленіе ветхостей по церкви— 100 р., на приобрѣтеніе паникадила и ризницы— 140 р., на покупку дома для просвирни— 15 р., на наемъ пастуховъ для скота— 35 р. серебромъ. За тѣмъ къ 1869 году состоитъ въ остаткѣ— 180 р. 28 к. серебромъ. — 2) *Туармы*. Поступило на приходъ— 153 р. 50 к. серебромъ. Изъ сего числа израсходовано: на покупку двухъ для церкви ковровъ— 5 р. 50 к., на написаніе четырехъ иконъ для полевыхъ крестныхъ ходовъ— 12 р. За тѣмъ состоитъ въ остаткѣ къ 1869 году— 136 р. серебромъ. — 3) *Новаго Кувака*. Въ 1868 году поступило на приходъ— 464 р. серебромъ. Изъ сего числа израсходовано: на исправленіе ветхостей по церкви— 204 р. и на покупку дома для священника— 260 р. серебромъ.

— Указомъ Св. Синода, отъ 14 апрѣля, № 1036, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что Св. Синодъ, въ слѣдствіе представленія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, удостоилъ, за отличную и ревностную службу церкви Божіей: а) возведенія въ санъ игумена— настоятеля Бузулукскаго мужскаго монастыря іеромонаха Нифонта и б) преподанія благословенія іеромонаху Дома Его Преосвященства Макарію и священнику с. Новой Бинарадки, Ставропольскаго уѣзда, Петру Благодарову.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13.

1869 г.

Іюля 1-го.

Годъ третій.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извлеченіе изъ отчета о состояніи Самарской епархіи за 1868 годъ.—Отъ педагогическаго собранія правленія Самарской семинаріи.—Отъ правленія Бугурусл. духовн. училища.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи Самарской епархіи за 1868 годъ.

(Продолженіе).

V.

Духовенство.

Въ составѣ духовенства Самарской епархіи въ 1868 году было, какъ въ предшествующіе годы, менѣе половины лицъ, окончившихъ образованіе въ Семинаріи; окончившихъ же курсъ въ духовныхъ академіяхъ было, какъ и въ предшествующемъ году, только пять человѣкъ, изъ коихъ одинъ, въ половинѣ года, выбылъ на службу въ Казанскую епархію. Большая часть изъ получившихъ образованіе, слѣдя за наукою и духовною литературою и само занимаясь составленіемъ поученій, носитъ названіе образованнаго духовенства не по имени только. Разумно и честно относясь къ исполненію своихъ обязанностей, оно имѣетъ значительное благотворное вліяніе на среду своихъ прихожанъ. Это вліяніе особенно обнаруживается въ томъ, что имъ съ значительнымъ успѣхомъ открыты и поддерживаются церковно-приход-

скія школы, воскресныя собесѣдованія; за тѣмъ, его просвѣщенному вліянію я отношу благотворную дѣятельность многихъ попечительствъ, уничтоженіе во многихъ приходахъ базаровъ въ воскресные и праздничные дни и, такъ называемыхъ, помочей по праздникамъ, обыкновенно сопровождающихся шумными попойками и разгуломъ собирающихся на эти помочи.

Особенной неисправности духовенства въ отношеніи къ богослуженію и назиданію паствы въ теченіе года замѣчено не было, кромѣ того, что нѣкоторые священники позволяли своимъ прихожанамъ предавать погребенію младенцевъ, безъ отпѣванія священническаго, по причинѣ, будто бы, стеченія многихъ требъ, а нѣкоторые діаконы дозволяютъ, и довольно часто, совершать литургіи безъ предварительнаго приготовленія по чину церковному. Почему и было сдѣлано циркулярное распоряженіе по епархіи, съ подтвержденіемъ, что бы эти уклоненія отъ правилъ церкви въ отправленіи обязанностей, и со стороны священниковъ и со стороны діаконствъ, отнюдь не были допускаемы, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности.

Мѣры къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства мною принимаются, насколько это возможно съ моей стороны. Со времени вступленія въ управленіе Самарскою епархіею, я принялъ за непремѣнное правило: при разрѣшеніи о построеніи, по просьбѣ крестьянъ, храмовъ и образованіи новыхъ приходовъ, предлагать просителямъ составленіе, по обсужденіи на общественномъ сходѣ, приговоровъ объ опредѣленномъ обезпеченіи причта, имѣющаго быть при вновь выстроенномъ храмѣ, какъ то: построить для него помѣщенія, опредѣлить извѣстную плату за требоисправленія, отвести для церкви узаконенную пропорцію земли, опредѣлить взносъ въ пользу причта, по раскладкѣ на семейства или по количеству душъ, извѣстнаго числа пудовъ хлѣба. Прихожане охотно составляютъ такого рода обязательства, и ко времени освященія вновь выстроеннаго храма для причта въ большей части случаевъ бываетъ отведена въ полѣ земля, выстроены дома, дается условленная плата за требоисправленія, а иногда и опредѣленная пропорція зерновато хлѣба. Независимо отъ сего по

епархіи было сдѣлано циркулярное распоряженіе, что бы причты, при неисполненіи обязательствъ со стороны прихожанъ, немедленно обращались къ мировымъ посредникамъ, съ просьбою о принятіи мѣръ и участіи въ этомъ дѣлѣ. Были случаи, что нѣкоторые изъ мировыхъ посредниковъ немедленно принимали участіе въ положеніи духовенства; но нѣкоторые или вовсе безучастно относились къ просьбамъ причтовъ по настоящему предмету, или же выполняли эти просьбы, но спустя долгое время и послѣ продолжительной переписки.

Въ служиломъ духовенствѣ чувствуется недостатокъ въ Самарскомъ епархіальномъ вѣдомствѣ, какъ чувствовался онъ и въ предшествующіе годы. Не смотря на то, что въ 1868 году изъ Самарской семинаріи выпущено въ епархіальное вѣдомство до 30 окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи и $\frac{2}{3}$ изъ нихъ уже рукоположены во священники на праздна священническія мѣста, къ концу года состояло вакантныхъ мѣстъ по епархіи священническихъ — 32, діаконскихъ — 9 и причетническихъ 6. — Недостатокъ въ лицахъ для опредѣленія на свободныя мѣста по епархіи восполнялся, по необходимости, пріемомъ лицъ изъ другихъ епархій, не окончившихъ иногда курса. Представленіемъ отъ 19 іюля 1868 года, за № 202, я вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ увеличеніи штатнаго числа воспитанниковъ Самарской семинаріи до 324 человекъ, вмѣсто 158 человекъ, назначенныхъ по росписанію, приложенному къ В сочашше утвержденному уставу духовныхъ семинарій.

Какъ на отрадное явленіе въ служебной дѣятельности духовенства Самарской епархіи, я могу указать на труды его: а) въ земскихъ собраніяхъ, б) по открытію воскресныхъ собесѣдованій въ приходахъ, в) въ содѣйствіи къ открытію и устройству церковно-приходскихъ попечительствъ, г) въ ощутительномъ вліяніи на улучшеніе нравственной и религіозной жизни прихожанъ, д) въ преподаваніи прихожанамъ наставленій и пособій врачебныхъ и е) въ благотворной дѣятельности его на съѣздахъ для обсужденія вопросовъ относительно церковной практики, управленія и благочинія.

а) Въ началѣ 1868 года кончилось первое трехлѣтіе со времени введенія въ дѣйствіе земскихъ учрежденій въ Самарской епархіи; на новое трехлѣтіе въ гласные отъ духовенства въ уѣздныя земскія собранія избрано отъ духовенства всего 35 священниковъ. Въ первую же сессію, бывшую въ сентябрѣ 1868 года, по иниціативѣ и обстоятельному заявленію гласныхъ отъ духовенства, земскими собраніями, между прочимъ, постановлено: *Самарскимъ*: 1) давать благочиннымъ и ихъ помощникамъ земскихъ лошадей, съ тѣмъ только, что бы Консисторія, при командированіи этихъ лицъ на слѣдствіе или для производства дознанія, обращалась въ уѣздную земскую управу за полученіемъ бланка подорожной на бесплатное взиманіе земскихъ лошадей до мѣста командировки и обратно; 2) дозволить причтамъ и благочиннымъ пересылку денегъ свѣчныхъ, вѣнчиковыхъ и разныхъ благотворительныхъ въ Консисторію по земской почтѣ безплатно въ предѣлахъ всего Самарскаго уѣзда; 3) принять заявленіе гласныхъ отъ духовенства къ исполненію, что бы распределеніе денежныхъ наградъ изъ суммъ земства, за успѣшное обученіе мальчиковъ, окончившихъ курсъ въ школахъ по программѣ бывшихъ удѣльныхъ школъ, было дѣлаемо какъ между учителями вообще, такъ и законоучителями въ частности, по ровну. *Ставропольскимъ*: по примѣру прошлогодней сессіи, выдать въ распоряженіе Ставропольскаго уѣзднаго училищнаго совѣта пособіе на содержаніе сельскихъ школъ въ уѣздѣ (въ томъ числѣ церковноприходскихъ) 1500 руб. сереб. *Бугульминскимъ*: 1) всѣмъ благочиннымъ уѣзда предоставить, въ потребныхъ случаяхъ, пользоваться земскими лошадьми по всему Бугульминскому уѣзду, безъ платежа прогоновъ; 2) Маклаушинское училище, открытое священникомъ Бѣтьковымъ, включить въ число прочихъ земскихъ школъ и отпустить на содержаніе его 250 руб.; на учебныя же пособія прочихъ 18 церковноприходскихъ школъ отпустить 270 рублей, полагая на каждую по 15 руб. въ годъ. *Бузуруслаискимъ*: 1) внести въ смѣту расхода на 1868 годъ 1696 руб. 73¹/₄ коп. на содержаніе 12 школъ, бывшихъ прежде въ вѣдѣніи Палаты Государственныхъ Имуществъ; за тѣмъ,

остальныя сельскія школы, съ 1 января 1869 года, соединить подъ одну категорію съ упомянутыми школами и на содержаніе ихъ отпустить изъ суммъ земства 3000 руб. сереб.; вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ этою суммою невозможно покрыть всѣ нужды по училищамъ въ уѣздѣ (ихъ всего 46, въ томъ числѣ 12 — казенныхъ и 32 — церковноприходскихъ) и со временемъ предвидится увеличеніе ихъ до 90, по числу приходоуѣзда; то просить мировыхъ посредниковъ, что бы они убѣдили сельскія общества составить приговоры о томъ, чѣмъ они могутъ содѣйствовать, съ своей стороны, къ улучшенію школъ, и эти приговоры представить въ декабрѣ въ мѣстную управу, на заключеніе собранія въ слѣдующую очередную сессію; 2) докладъ управы о необходимости обложить церковныя земли уѣзда земскими окладами, наравнѣ съ землями владѣльцевъ, собственниковъ и крестьянъ разныхъ вѣдомствъ, оставить безъ послѣдствій, а земли церковныя оставить неприкосновенными отъ земскихъ повинностей; 3) въ согласность постановленія послѣдняго уѣзднаго земскаго собранія, препроводить каждому благочинному уѣзда по два четырехмѣсячныхъ бланковыхъ листа на взиманіе земскихъ лошадей безъ платежа прогоновъ: одинъ — для благочиннаго, а другой — для его разсылнаго.

Бузулукскимъ: 1) рѣшеніе вопроса, возбужденнаго священникомъ Гавріиломъ Грекуловымъ относительно улучшенія матеріальнаго быта духовенства въ уѣздѣ, поручить предварительно гласнымъ отъ крестьянъ предложить обществамъ своимъ на обсужденіе; за тѣмъ уже внести его въ земское собраніе во время майскихъ засѣданій 1869 года; 2) разрѣшить управѣ выдавать благочиннымъ уѣзда безпрогонные билеты по дважды въ годъ и каждый разъ на двѣ недѣли.

Николаевскимъ: 1) всѣ штатныя училища (40) и церковно-приходскія школы (62) соединить въ одну категорію и принять на средства земства, съ жалованьемъ законоучителямъ въ нихъ по 30 руб. въ годъ; 2) на покупку учебниковъ и другихъ принадлежностей учебныхъ ассигновать изъ средствъ земства 1000 руб. сереб.

Новоузенскимъ: 1) по заявленію гласнаго священника Николая Русанова относительно замѣны существующаго порядка добротныхъ сбо-

ровъ по приходамъ самимъ духовенствомъ и на свое содержаніе, какъ непригоднаго въ настоящее время по многимъ причинамъ, опредѣленнымъ денежнымъ жалованьемъ, — поручить управѣ собрать отъ сельскихъ обществъ Русскаго населенія уѣзда, между прочимъ, свѣдѣнія о томъ: какой способъ можетъ быть введенъ къ полному обезпеченію духовенства, и за тѣмъ представить на усмотрѣніе будущему, имѣющему быть въ маѣ мѣсяцѣ 1869 года, земскому собранію; 2) ходатайство священника Григорія Разумовскаго о снабженіи духовныхъ лицъ, командируемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ для производства слѣдствій, билетами на бесплатное взиманіе земскихъ лошадей, бесплатною общественною квартирой и даровою услугою десятскихъ, принять, съ тѣмъ, чтобы лица духовнаго званія, командируемая для производства слѣдствій, обращались, по полученіи о семъ порученій отъ Епархіальнаго Начальства, въ уѣздную земскую управу, съ изложеніемъ порученія и указаніемъ мѣстности командировки; за тѣмъ, изъ управы выдавать имъ билеты на бесплатное взиманіе земскихъ лошадей, а по минованіи въ нихъ надобности, немедленно возвращать ихъ въ управу; 3) бесплатную дачу лошадей благочиннымъ уѣзда, при двукратномъ въ году обзорѣнн церквей, отнести на лошадей хозяйственнаго найма.

Въ губернское земское собраніе въ гласные отъ духовенства избрано на новое трехлѣтіе 5 человекъ. Еще въ 1866 году губернскимъ земскимъ собраніемъ сдѣлано постановленіе объ отпускѣ 1000 руб. съ 1867 года на содержаніе въ Самарской семинаріи 10 стипендіатовъ изъ воспитанниковъ семинаріи, съ тѣмъ, что бы эти стипендіаты, по окончаніи полнаго курса наукъ семинаріи, прослужили земству, на должности учителей въ земскихъ школахъ, то число лѣтъ, которое будутъ содержимы на средства земства. Въ 1868 году изъ стипендіатовъ земства окончили курсъ въ семинаріи 7 воспитанниковъ и, согласно данному ими обязательству, поступили на должность учителей въ сельскія школы, по рукоположеніи во священника. Такъ какъ между стипендіатами земства могутъ быть такіе воспитанники, которые, по своимъ способностямъ и успѣхамъ, окажутся достойными

продолжать образованіе въ духовной академіи, чего они не могутъ сдѣлать въ силу обязательства предъ земствомъ; то губернское земское собраніе, въ послѣднюю свою сессию (въ началѣ декабря 1868 г.), между прочимъ постановило: не стѣснять при выпускѣ изъ Семинаріи обязательствомъ службы земству двоихъ лучшихъ воспитанниковъ, которые имѣютъ право, по своимъ отличнымъ дарованіямъ и усиліямъ, поступить, для дальнѣйшаго образованія, въ духовную академію и освободить ихъ отъ исполненія сего обязательства и по окончаніи ими академическаго курса наукъ.

Изъ гласныхъ отъ духовенства въ земскихъ собраніяхъ заслуживаютъ полнаго одобренія, за разумное и дѣятельное участіе въ дѣлахъ земства, слѣдующіе священники: а) Самарскаго уѣзда, с. Глушицы — Хрисанфъ Протасовъ и с. Владимірскаго, — Стефанъ Кильдюшевскій; б) Ставропольскаго уѣзда, с. Тургенева — Іоаннъ Помряскинскій (нынѣ протоіерей г. Ставрополя), с. Нижняго Санчелеева — Дмитрій Самосатскій и с. Старой Майны — Гавріиль Сироткинъ; в) Бугульлинскаго уѣзда, с. Борискина — Александръ Соловьевъ, с. Черемшанской крѣпости — Михаилъ Спиридоновъ, с. Мордовскаго Бугуруслана — Іоаннъ Михайловскій, с. Сергіевскихъ Минеральныхъ водъ — Дмитрій Смѣльскій; е) Бузулукскаго уѣзда, с. Тоцкой Крѣпости — Аристархъ Борисовъ; д) Новоузенскаго уѣзда, с. Иловатаго Ерика — Матвѣй Соловьевъ и с. Дьяковки — Николай Русановъ. —

б) Въ отчетѣ о состояніи Самарской епархіи за 1867 годъ я допосилъ Св. Синоду, что духовенство епархіи сочувственно отзывалось на предложеніе мое (въ 1866 г.) объ открытіи въ приходахъ воскресныхъ собесѣдованій, въ видахъ проведенія въ народъ осмысленныхъ понятій о вѣрѣ и нравственной жизни, такъ что къ 1 января 1868 года таковыхъ собесѣдованій заведено было въ 114 приходахъ. Въ истекшемъ 1868 году открыты собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ прихожанами еще въ 167 приходахъ, а именно: въ 10 — Самарскаго уѣзда, въ 34 — Ставропольскаго, въ 10 — Бугульминскаго, въ 24 — Бугурусланскаго, въ 57 — Бузулукскаго, въ 19 — Николаев-

скаго и въ 13 — Новоузенскаго уѣзда. Такимъ образомъ, въ настоящее время собесѣдованія существуютъ въ 283-хъ приходахъ епархіи. На этихъ собесѣдованіяхъ съ голоса изучаются необходимыя молитвы, какъ то: молитва Господня, Символь вѣры, тропарь престольнаго праздника, десятословіе и проч; читается по упрощеннымъ руководствамъ исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ, также Четыи Минеи, статьи нравственно-повѣствовательнаго содержанія изъ Душеполезнаго чтенія, Странника и другихъ духовныхъ журналовъ; объясняется богослуженіе, прочитанное Евангеліе и Апостоль и исторія православныхъ праздниковъ; затѣмъ, бываетъ пѣніе общее церковныхъ пѣсней и молитвъ, употребительныхъ при богослуженіи. Могу сказать, что успѣхъ дѣла въ воскресныхъ школахъ, особенно въ тѣхъ, гдѣ собесѣдованія ведутся вѣрными своему долгу священниками, очень, по милости Божіей, замѣтенъ и сопровождается благодѣтельными послѣдствіями. Такъ одинъ священникъ, Новоузенскаго уѣзда, именно Іоаннъ Соколовъ, доноситъ, что на открытія имъ воскресныя собесѣдованія, кромѣ своихъ прихожанъ, въ прошедшее лѣто собирались крестьяне — раскольники изъ приволжскихъ селъ и деревень Саратовской губерніи, бывшіе на работахъ по уборкѣ хлѣба на участкахъ с. Воскресенскаго. На многихъ изъ нихъ такъ благотворно дѣйствовали эти собесѣдованія, что они чувствовали тягость отдѣленія отъ церкви и, переговоривъ съ своими хозяевами православными о предметахъ вѣры, приносили въ воскресенскую церковь своихъ дѣтей для окрещенія. Другой священникъ доноситъ, что онъ нѣсколько разъ говорилъ прихожанамъ о необходимости, для ихъ же пользы, открытія воскресныхъ собесѣдованій. Наконецъ, этотъ священникъ вынужденнымъ нашелся объявить, что онъ хлопочетъ объ открытіи въ приходѣ воскресныхъ собесѣдованій по мысли Начальства. Кое какъ школа была открыта и на собесѣдованія сначала ходили только дѣти; за тѣмъ когда дѣти стали разносить по домамъ рассказы изъ священной исторіи и Четыи Минеи, школу стали уже посѣщать и взрослые. Дѣло кончилось тѣмъ, что школу охотно теперь посѣщаютъ прихожане всякаго возраста и пола. Священникъ с. Барабановки, Бузулук-

скаго уѣзда, Александръ Степановъ донесъ, между прочимъ, мнѣ отъ 16 апрѣля, что въ день полученія приглашенія къ пожертвованію на голодающихъ въ Сѣверныхъ губерніяхъ (это было въ недѣлю Ваій), онъ предложилъ прихожанамъ на собесѣдованіи чтеніе житія Св. Филарета Милостиваго, а въ заключеніе представилъ въ изустной рѣчи (по газетнымъ свѣдѣніямъ) бѣдственное положеніе нашихъ братій соотечественниковъ отъ голода и холода. Крестьяне, подъ живымъ впечатлѣніемъ разсказа о высоконравственной жизни Преподобнаго, до того были разтроганы несчастнымъ положеніемъ голодныхъ и умирающихъ отъ изнуренія и холода, что въ тогъ же день къ вечеру сами собрали болѣе 100 руб. сереб. денегъ (жителей всего въ с. Барабановкѣ 792 муж. пола) и заявили рѣшительное желаніе отправить собранныя деньги немедленно по назначенію, что и было исполнено на другой день. Сколько теплоты христіанскаго чувства и любви въ этомъ высоконравственномъ поступкѣ прихожанъ с. Барабановки, которые сами, два года тому назадъ, испытали голодъ отъ неурожая! Я сказалъ мое душевное спасибо о. Александру Степанову за то, что онъ такъ умно воспользовался на собесѣдованіи обстоятельствами дѣла и расположилъ своихъ прихожанъ къ такому, заслуживающему вполнѣ подражанія, поступку. Благочинный протоіерей Александръ Тихомировъ, отъ 11-го іюля, донесъ мнѣ, что воскресныя собесѣдованія, открытыя при 17 церквахъ его округа, посѣщались прихожанами съ особеннымъ усердіемъ, цѣлыми сотнями, до начатія полевыхъ работъ. Прихожане особенно охотно слушали чтеніе изъ житій святыхъ, св. исторіи и другихъ книгъ повѣствовательнаго содержанія; при объясненіи же дневныхъ евангелій и апостола, также молитвъ, вниманіе ихъ замѣтно ослабѣвало. Поэтому, согласно моему совѣту, онъ предложилъ священникамъ, что бы они таковыя объясненія предваряли и оканчивали повѣствовательными чтеніями, для поддержанія вниманія къ серьезному размышленію, безъ скуки и утомленія. Въ с. Суриковѣ читается на собесѣдованіи исторія Ветхаго Завѣта по руководству Зонтагъ; слушающихъ бываетъ отъ 300 до 600 человѣкъ, смотря по погодѣ и свободно-

му времени; вниманіе ихъ таково, что не было случаевъ выхода изъ шеолы ни одного человѣка до конца чтенія. Выборъ предметовъ для чтенія на собесѣдованіи такъ удаченъ, что многіе изъ прихожанъ заявили мѣстному священнику желаніе самимъ пріобрѣсти это руководство, для домашняго чтенія. Результатъ собесѣдованій, говоритъ о. благочинный, тотъ, что, вмѣсто бывшихъ въ воскресные и праздничные дни въ этомъ селѣ пьяныхъ и безобразныхъ шатаній отъ одной питейной лавочки до другой, теперь дѣлается замѣтно тишина, нетрезвость уменьшилась, пѣсни съ хороводами начинаютъ умолкать; самые нетерпѣливые дозволяютъ себѣ пѣсни развѣ только предъ солнечнымъ закатомъ, а гульбу только ночью. А благочинный, священникъ Дмитрій Розалиевъ доноситъ, между прочимъ, отъ 15 апрѣля, что простой способъ изъясненія истинъ вѣры въ воскресныхъ собесѣдованіяхъ, въ свободномъ простомъ словѣ, какъ онъ убѣдился самъ, плодотворнѣе и дѣйственнѣе иногда ученія съ кафедры церковной, особенно-если съ кафедры поученіе говорится по тетрадкѣ; воскресный способъ собесѣдованія еще тѣмъ особенно хорошъ, что онъ даетъ возможность слушателю, безъ всякаго стѣсненія, заявлять свои недоразумѣнія и просить поясненія или повтора сказаннаго. Такъ это и бываетъ всегда при собесѣдованіяхъ. По окончаніи каждой бесѣды прихожане всегда благодарятъ преподавателя за труды по наученію вѣры. Въ с. Маломъ Обуховѣ священникъ Алексѣй Благодаровъ своими убѣжденіями и простотою рѣчи до того расположилъ къ себѣ живущихъ въ приходѣ его молочанъ, что послѣдніе не только дѣтей своихъ отдають къ нему въ церковноприходскую школу, для обученія ихъ грамотѣ, но и сами охотно ходять слушать воскресныя его собесѣдованія, когда онъ самъ занимается съ прихожанами въ школѣ. Вообще говоря, свѣдѣнія объ успѣхѣ дѣла въ воскресныхъ собесѣдованіяхъ, на пользу народа, доходятъ до меня, въ большинствѣ случаевъ, самыя отрадныя. Утѣшительно для сердца, что честь въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ самому духовенству, съумѣвшему разумно и честно отнестись къ возложенной на него обязанности.

в) Уже наступило второе трехлѣтіе со времени введенія въ

дѣйствіе Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ. До 1868 года попечительства были открыты въ 328 приходяхъ Самарской епархіи; за тѣмъ въ этомъ году вновь открыто въ 32 приходяхъ. Нужно сказать, что большая часть изъ сихъ попечительствъ существовали, въ началѣ своего открытія, только номинально; дѣятельности ими обнаруживаемо не было. Причина такой малоуспѣшности въ дѣйствіяхъ попечительствъ, доноситъ благочинный, Самарскаго уѣзда, священникъ Александръ Соболевскій, заключается въ новизнѣ этихъ учреждений, съ которыми еще не освоились, какъ слѣдуетъ, общества. При непоминаніи дѣла, общества, обыкновенно, смотрѣли на это учрежденіе какъ на такое, съ которымъ непременно долженъ быть соединенъ новый налогъ на него деньгами, хлѣбомъ и проч., хотя бы то было съ благотворительною цѣлю и для ихъ же блага — въ пользу церкви, причта и школы. И потому, при учрежденіи попечительства назначали въ предсѣдатели и члены онаго лицъ *по наряду*, не обсуждая того, на сколько эти лица могутъ принести пользы учрежденію. Такъ, въ с. Дмитріевкѣ, Новоузенскаго уѣзда, въ попечительство, (открытое въ ноябрѣ 1866 года) прихожанами, въ силу какъ бы необходимости какой, пожертвовано было суммы 7 руб. сереб. Куда нибудь нужно же было употребить эти деньги, хотя и не большія; онѣ и были израсходованы на засѣвъ двухъ десятинъ земли хлѣбомъ. Что же изъ этого вышло? Пшеница, уродившаяся на этихъ десятинахъ, по безпечности попечителя, осталась на корню и сгнила. Въ настоящее время, доноситъ мѣстный благочинный, въ попечительствѣ этомъ денегъ нѣтъ; не видно и дѣятельности никакой. И такого рода случаевъ, какъ настоящій, не мало по епархіи. Еще въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ настояла крайняя нужда въ ремонтірованіи храма, какъ то — въ перекрытіи на немъ крыши, передѣлкѣ половъ, въ покраскѣ стѣнъ и проч., приходскіе попечители относились къ своимъ обязанностямъ какъ слѣдуетъ, и то, въ большихъ случаяхъ, по инициативѣ мѣстнаго духовенства. Собственно же такихъ попечительствъ, которыя бы сами, безъ содѣйствія мѣстныхъ священниковъ, организовались и суще-

ствоваши съ пользою для прихода, по мысли Августѣйшаго Законодателя, на первыхъ порахъ, по введеніи въ дѣйствіе положенія о приходскихъ попечительствахъ, было очень немного. Какъ на рѣдкій примѣръ самостоятельной и благотворной дѣятельности попечительства, я могу указать на попечительство въ с. Спасскомъ, Самарскаго уѣзда, гдѣ, при руководствѣ и содѣйствіи просвѣщеннаго предсѣдателя, помѣщика Дмитрія Ѳедоровича Самарина, попечительствомъ, въ теченіе перваго трехлѣтія, не мало сдѣлано добраго на пользу мѣстнаго храма и причта причтъ. Когда же сдѣлано было распоряженіе по епархіи, что бы причты озаботились выясненіемъ прихожанамъ своимъ пользы учрежденія попечительствъ и сами приняли участіе въ руководствѣ, что и какъ нужно вести дѣло въ попечительствахъ, что бы послѣднія оправдывали цѣль учрежденія ихъ; тогда многія изъ попечительствъ въ короткое время оказали много пользы для церквей, причтовъ и благотворительныхъ учрежденій въ приходахъ. Таковы попечительства: въ *Николаевскомъ уѣздѣ* — въ с. Малой Глушицѣ (объ ротѣ суммы было за 1868 годъ 479 руб.), Падовкѣ (656 руб.), Ивановкѣ (1203 руб. 80¹/₄ коп.), Пестравкѣ (550 руб.), Вязовкѣ (920 руб.), Подъемѣ (443 руб. 74 коп.), Каменномъ Бродѣ (100 руб.), Высокомъ (2200 руб.), Самаровкѣ (4324 руб. 36 коп.), Александровкѣ (50 руб.), Волчанкѣ (495 руб. 27¹/₂ коп.); въ *Бузулукскомъ уѣздѣ* — въ с. Семеновкѣ (414 руб.), Костинѣ (481 руб.), Алексѣевкѣ (1710 руб. 55 коп.), Орѣховкѣ (1957 руб. 51 коп.); въ *Самарскомъ уѣздѣ* — въ с. Студенцѣ (920 руб.), Липягахъ (280 руб.), Горкахъ (140 руб.), Титовкѣ (150 руб.), Дубовомъ Уметѣ (350 руб.), Покровскомъ (120 руб.), Смѣшляевкѣ (1510 руб.), Новыхъ Костычахъ (100 руб.), Урусовой Александровкѣ (130 руб.), Студенцахъ (931 руб. 70 коп.), Липовкѣ (150 р.), Владимірскомъ (100 руб.), Озерецкомъ (485 руб. 90¹/₂ коп.), Екатериновкѣ (226 руб.); въ *Ставропольскомъ уѣздѣ* — въ с. Архангельскомъ (430 руб. 50 коп.), Нижнемъ Санчелеевѣ; въ *Новоузенскомъ уѣздѣ* — въ г. Новоузенскѣ (1012 руб. 99 коп.), въ с. Мироновкѣ (1558 руб. 78 коп.), Маломъ Узе-

нѣ (1577 руб. 40 коп.), слободѣ Новотроицкой (456 руб.), вѣрѣности Узенѣ (73.), Питеркѣ (2496 руб. 45 коп.), Орловомъ Гаѣ (228 руб.), слободѣ Красной (456 руб. 75 коп.), Козловѣ (1350 руб.), Борисоглѣбовкѣ (1200 руб.); въ г. Бугульмѣ. Изъ отчетовъ благочинническихъ за прошлый годъ видно, что многія и другія попечительства, кромѣ перечисленныхъ выше, въ прошломъ 1868 году также заботились по мѣрѣ возможности, при содѣйствіи мѣстныхъ священниковъ, объ образованіи средствъ на нужды приходскія. — Источниками денежныхъ средствъ въ приходскихъ попечительствахъ обыкновенно были: добротныя пожертванія прихожанъ, общественныя запашки земли, статьи отъ сдачи въ оброчное содержаніе земли, домовъ, сельскихъ площадей для торговли, плата за прогонъ скота черезъ общественныя дачи, за водопой изъ приходскихъ колодцевъ и источниковъ, наконецъ штрафы за нарушеніе правилъ общественнаго спокойствія и проч. Вообще мною замѣчено, что приходскія попечительства, въ большинствѣ случаевъ, поставлены и идутъ очень хорошо — тамъ, гдѣ священники умѣли истолковать прихожанамъ пользу учрежденія попечительствъ для прихода и руководятъ дѣйствіями этихъ попечительствъ.

г) Одинъ изъ существенныхъ недостатковъ въ нравственной жизни сельскаго населенія въ настоящее время — это распущенность нравовъ и развивающаяся нетрезвенность въ народѣ. Правительствомъ уже приняты мѣры къ предупрежденію развитія этого недостатка въ народѣ; принимаются нравственныя мѣры противъ этого недостатка и со стороны духовенства. Почти на всѣхъ съѣздахъ по благочиніямъ, въ числѣ другихъ вопросовъ, оно обсуждало вопросъ о возвышеніи нравственности въ приходсахъ и разрѣшило его, между прочимъ, такъ: а) священникамъ тѣхъ приходовъ, гдѣ особенно развивается нетрезвость между прихожанами, составлять поученія о вредѣ нетрезвой жизни — простыя и убѣдительныя для сельскаго населенія; б) не ограничиваясь этою мѣрою, ближе всего соотвѣтствующею обязанности приходскаго священника, прежде всего на себѣ показывать примѣръ трезвой жизни, всемѣрно удаляться отъ компаній, гдѣ мо-

гутъ встрѣчаться поводы къ разгульному и нетрезвому времяпровожденію; в) ходатайствовать о воспрещеніи въ воскресные и праздничные дни торговли виномъ до окончанія литургіи въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ въ это время производится такая торговля; г) склонять, чрезъ приходскія попечительства, сельскія общества къ тому, что бы на воскресные и праздничные дни и въ эти дни не было безобразныхъ гуляній и пиршествъ; д) такъ какъ во многихъ приходяхъ дѣлаются такъ называемыя *помочи* въ воскресные и праздничные дни, даже и лицами духовнаго званія; то вмѣнить въ обязанность всѣмъ священникамъ озаботиться, что бы въ эти дни были прекращены помочи, такъ какъ эти помочи, кромѣ нарушенія святости дня, сопровождаются сильнымъ пьянствомъ и безобразіемъ; е) вмѣнить въ непремѣнную обязанность всѣмъ священникамъ располагать прихожанъ къ уничтоженію воскресныхъ базаровъ въ приходѣ. И эти мѣры, принятые по нашему внушенію духовенствомъ, во многихъ приходяхъ сопровождаются благотворными послѣдствіями. Такъ, сельскія общества во многихъ мѣстахъ Самарской епархіи, въ силу принятыхъ мѣръ духовенствомъ, съ полною готовностію отозвались на призывъ правительства объ уничтоженіи воскресныхъ базаровъ, и сельскими обществами во многихъ приходяхъ переносятся эти базары на дни будничные. Я могу указать нѣсколько примѣровъ ощутительнаго вліянія духовенства на улучшеніе нравственной и религіозной жизни прихожанъ. Такъ, общество с. Федоровки, Новоузенскаго уѣзда, кромѣ перенесенія воскресныхъ базаровъ на дни будничные, по инициативѣ мѣстаго священника Теофана Смѣловскаго, вовсе уничтожено въ селѣ кабаки (ихъ прежде было до 5) частныхъ виноторговцевъ — промышленниковъ и открыло только одинъ, но на общественныя средства, чтобы, со одной стороны, сокращеніемъ кабаковъ парализовать развитіе нетрезвости въ приходѣ, съ другой, открыть въ продажѣ вина источникъ дохода на общественныя учрежденія въ приходѣ; въ прошломъ 1868 году общество с. Федоровки приобрѣло отъ общественной продажи вина чистой прибыли 600 руб. серебромъ, которые уже переданы имъ въ распоряженіе мѣстнаго приходскаго попечительства на

приходскія нужды. Прихожане слободы Новописьмянской, Бугульминскаго уѣзда, въ 20 число іюля 1868 года, по предложенію мѣстнаго священника Симеона Лаврова, постановили приговоромъ въ присутствіи волостнаго старшины, сельскаго старосты, церковно-приходскихъ попечителей и старосты церковнаго: 1) въ воскресные и праздничные дни отнюдь не работать и не собирать такъ называемыя помочи, унижающія достоинство и святость христіанскихъ праздниковъ; 2) на канунѣ праздниковъ и въ самые праздники молодымъ людямъ отнюдь не собираться на улицѣ или другомъ мѣстѣ для безчинныхъ игръ съ дѣвцами, для пѣсенъ, плясокъ, шума, гама, и т. п.; 3) ни кому не играть въ азартныя игры, какъ то — орлянку, карты и проч., въ осенніе и зимніе вечера никому не принимать къ себѣ въ домъ молодыхъ ребятъ и дѣвокъ, для такъ называемыхъ посидѣлокъ и вечерокъ, въ которыхъ бывають разныя безчинства, а иногда драки, буйство, пьянство и т. п. За исполненіемъ въ точности этихъ правилъ общество поручило имѣть наблюденіе и надзоръ мѣстному церковно-приходскому попечительству, уполномочивъ послѣднее подвергать различнымъ штрафамъ нарушителей этихъ правилъ; за тѣмъ отдавать ихъ на увѣщаніе священника. Общество с. Каменки, Николаевскаго уѣзда, въ приговорѣ избирательномъ на должности въ приходское попечительство предсѣдателя и членовъ, по вліянію и совѣту мѣстнаго священника Григорія Орлова, однимъ параграфомъ постановило: вмѣнить избраннымъ попечителямъ въ обязанность наблюдать за нравственностію всѣхъ обывателей православнаго исповѣданія, предоставить имъ право воспрещать работы въ воскресные дни, также дѣлать помочи, ограничивать пьянство и сквернословіе, виновныхъ въ этихъ поступкахъ подвергать, по своему усмотрѣнію, денежному штрафу въ пользу приходскаго попечительства. — Священникомъ с. Малой Глушицы, Николаевскаго уѣзда, Іоанномъ Тресвятскимъ въ воскресный день весною было произнесено въ приходскомъ храмѣ поученіе противъ хороводныхъ игрищъ и увеселеній, такъ губительно вліявшихъ на состояніе нравственности молодыхъ людей въ приходѣ, и плодомъ этого поученія былъ приговоръ прихо-

жанъ, воспрещающій молодымъ людямъ устроить хороводы и игрища на улицахъ; за нарушеніе же этого приговора установленъ штрафъ въ пользу мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства. — По предложенію священника с. Большой Глушицы, того же уѣзда, Константина Разумовскаго, Большеглушицкое общество составило приговоръ о прекращеніи базара и торговли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ навсегда въ приходѣ. — Въ с. Милорадовкѣ, того же уѣзда, храмъ довольно отъ времени обветшалъ и требовалъ капитальнаго ремонта во всѣхъ частяхъ. Мѣстный священникъ Петръ Колоярскій словомъ въры расположилъ крестьянъ этого села Степана Якушева и Аверьяна Пушкина своими средствами произвести перестройку приходскаго храма, которая обошлась имъ болѣе 2000 руб. серебромъ; кромѣ сего, ими предположено устроить въ приходскомъ храмѣ новый иконостасъ, съ употребленіемъ на устройство его до 700 руб. серебромъ.

д) Между духовенствомъ Самарской епархіи есть лица, которыя, кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей пастырскихъ, не безъ пользы для паствы занимаются преподаваніемъ прихожанамъ наставленій и пособій врачебныхъ; былъ одинъ случай и частной благотворительности.

Въ с. Богдановкѣ, Николаевскаго уѣзда, появилась сибирская язва. Мѣстный священникъ о. Павелъ Колоярскій, ознакомившись предварительно съ свойствами этой заразы и способами леченія изъ специальныхъ медицинскихъ сочиненій, очень удачно пользовалъ, и притомъ простыми подручными средствами, заражавшихся этою болѣзнію. Обращаясь постоянно съ больными, онъ самъ подвергался нѣсколько разъ заразѣ отъ язвы сибирской и самъ себя каждый разъ пользовалъ. Независимо отъ сего, онъ помѣстилъ на страницахъ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей умныя замѣтки о сибирской язве и способахъ ея леченія, для свѣдѣнія и руководства другимъ въ случаяхъ нужды. Въ с. Порубежкѣ, того же уѣзда, мѣстный священникъ Іоаннъ Немвродовъ и, особенно, жена старшаго священника Розаліева, Марья Иванова, занимаются очень удачно пользованіемъ простыми сред-

ствами отъ обыкновенныхъ въ сельскомъ быту болѣзней — лихорадки, горячки, простуды и проч. Все населеніе прихода с. Порубежки до того расположено къ о. Немродову и Розалиевой, что всякій больной не иначе приступаетъ къ излеченію отъ болѣзни, какъ по ихъ совѣту и пособію. — Священникъ с. Малаго Узевя, Новоузенскаго уѣзда, о. Алексѣй Серебряковъ, для ознакомленія съ теорією медицинскаго искусства, имѣетъ у себя руководство и вообще слѣдитъ за развитіемъ врачебной науки. Съ 1867 года, по засвидѣтельствованіи пользы, оказываемой имъ въ медицинскомъ пособіи, врачомъ Новоузенской Земской Управы Бударинымъ, ему, согласно ходатайства Епархіальнаго Начальства, Губернскою Земскою Управою разрѣшено пользованіе больныхъ и предоставлено право пріобрѣтать лекарства для этой цѣли на средства земства. И врачеваніе въ приходѣ для о. Серебрякова нисколько не служитъ въ ущербъ исполненію прямыхъ пастырскихъ обязанностей; напротивъ, занятіе врачеваніемъ дало ему возможность ближе стать къ своимъ прихожанамъ, зараженнымъ довольно сильно молоканствомъ, и пріобрѣсти отъ нихъ полное довѣріе во всемъ и уваженіе; прихожане къ нему относятся какъ къ человѣку вѣрующему, честному и образованному, — чего онъ вполне заслуживаетъ. Въ силу этого обстоятельства, и молоканство въ этомъ селѣ значительно ослабѣваетъ, какъ это видно изъ свѣдѣній о состояніи раскола въ Самарской епархіи за истекшій 1868 годъ. Священникъ Алексѣй Серебряковъ мною внесенъ въ списокъ наградный, представленный въ Св. Синодъ въ ноябрѣ прошлаго 1868 года, въ коемъ ему испрашивается награда — фіолетовая скуфья, за его полезную и многоплодную службу церкви Божіей и приходу. —

Не говоря уже о томъ, что духовенство Самарской епархіи съ полною готовностію отозвалось на предложеніе правительства улучшить своими средствами духовно-учебныя заведенія въ епархіи и жертвуетъ на этотъ предметъ ежегодно свыше 4000 руб. серебромъ, былъ одинъ случай и частной благотворительности въ значительной цифрѣ. И разумію священника с. Новой Бинарад-ки, Ставропольскаго уѣзда, Петра Благодарова. Этотъ Священ-

никъ пристроилъ къ трапезѣ существующей деревянной Новобинарадской церкви два теплыхъ придѣла по обѣимъ сторонамъ храма, на свои средства, такъ какъ прихожане его были не въ состояніи, по несостоятельности своей, удовлетворить этой нуждѣ по приходскому храму. Вся работа по устройству придѣловъ обошлась о. Петру до 2000 руб. серебромъ, скопленныхъ имъ чрезъ сбереженіе въ теченіе 34 лѣтней трудовой и честной службы на должности священника. За такое пожертвованіе въ пользу своего приходскаго храма о. Благодаровымъ, я ходатайствовалъ, въ ноябрѣ прошлаго 1868 года, предъ Св. Синодомъ о преподаваніи ему благословенія.

е) Что бы оживить вообще дѣятельность мѣстнаго духовенства по отношенію къ прямымъ и непосредственнымъ занятіямъ его по службѣ и обязанностямъ, объединенію и возвышенію понятія относительно церковной практики, управленія и благочинія, вообще — возбудить сознаніе долга и самодѣятельность, въ виду той апатіи къ дѣлу и приниженія предъ епархіальною властію и грубого высокомерія предъ своими подчиненными, такъ ощутительно и зловредно, какъ замѣчено мною, отражавшимися на всемъ строѣ общественной и домашней его жизни, мною предложено было еще въ половинѣ 1867 года, во время общепархіальнаго съѣзда духовенства въ г. Самарѣ по обсужденію вопроса о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній по Высочайше утвержденнымъ 14 мая того же года уставамъ семинарій и духовныхъ училищъ, составить этому съѣзду правила въ руководство для вновь учреждаемыхъ въ Самарской епархіи съѣздовъ духовенства по благочиніямъ, по дважды въ годъ, для обсужденія вопросовъ относительно церковной практики, управленія и благочинія, и проектъ этихъ правилъ представить мнѣ на разсмотрѣніе и утвержденіе. Правила эти тогда же были составлены съѣздомъ, утверждены мною и напечатаны въ № 21 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію, руководству и исполненію духовенству Самарской епархіи. Ближайшіе предметы обсужденія на съѣздахъ благочинническихъ, по этимъ правиламъ, суть: изысканіе способовъ и мѣръ къ возвышенію вѣры и нравственности въ

приходахъ, къ искорененію въ народѣ суевѣрій, соблазновъ, ересей и раскола; совѣщанія объ устройствѣ и должномъ направленіи дѣятельности приходскихъ попечительствъ, объ открытіи и усиленіи церковноприходскихъ школъ, бібліотекъ при церквахъ, благотворительныхъ заведеній въ приходахъ; изысканіе мѣстныхъ способовъ къ обезпеченію духовенства, съ указаніемъ законной возможности воспользоваться этими способами; сужденіе объ усиленіи средствъ мѣстной эмеритальной кассы духовенства и Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; сужденіе объ усиленіи средствъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи; сужденіе о назначеніи въ определенной цифрѣ жалованья благочиннымъ изъ собственныхъ средствъ духовенства, а также членамъ отъ духовенства въ правленіяхъ семинаріи и духовныхъ училищахъ, выборнымъ отъ духовенства на съѣздахъ по тѣмъ же заведеніямъ, депутатамъ по епархіальному вѣдомству, гласнымъ отъ духовенства въ губернскомъ и уѣздномъ земскихъ собраніяхъ; мѣропріятія къ усиленію сбора свѣчной и вѣнчиковой суммъ по епархіи; разбирательство разныхъ взаимныхъ неудовольствій, возникающихъ въ слѣдствіе личныхъ непріятностей между членами причтовъ, по ихъ желанію; внушенія и братскія вразумленія замѣчаемымъ въ неисправномъ поведеніи или таковомъ же исполненіи своихъ обязанностей и т. п. Участіе на этихъ съѣздахъ означенными правилами предоставлено, кромѣ священниковъ, діаконамъ и причетникамъ, съ предоставленіемъ имъ права совѣщательнаго голоса на съѣздѣ. Въ истекшемъ 1868 году духовенство по благочиніямъ, согласно утвержденныхъ мною правилъ, дѣлало съѣзды, смотря по надобностямъ мѣстнымъ, по предварительному соглашенію о назначеніи мѣста и времени съѣзда; въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ такихъ съѣздовъ было по два, какъ изъяснено въ правилахъ. На съѣздахъ этихъ каждый разъ и по каждому предмету отдѣльно составлялись, по большинству голосовъ, журналы, за подписывались всѣми наличными членами съѣзда и, чрезъ предсѣдателя, представлялись ко мнѣ на разсмотрѣніе и утвержденіе; за тѣмъ, по разсмотрѣніи и утвержденіи, печатались лучшіе изъ нихъ въ ближайшихъ номерахъ мѣстныхъ

Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію и руководству кому слѣдуетъ, съ изъявленіемъ иногда одобренія Епархіальнаго Начальства или цѣлому собранію духовенства или отдѣльнымъ членамъ съѣзда, за хорошую постановку дѣла и дѣльное рѣшеніе обсуждавшагося вопроса. На этихъ съѣздахъ, между прочимъ, духовенствомъ производились, чрезъ закрытую баллотировку, выборы нѣкоторыхъ благочинныхъ, на мѣсто выбывшихъ, и помощниковъ имъ, депутатовъ по Епархіальному вѣдомству, духовниковъ, выборныхъ на училищные съѣзды; назначалось изъ собственныхъ средствъ духовенства, по раскладкѣ на причты, сообразно получаемыхъ доходовъ, жалованье благочиннымъ, выборнымъ и гласнымъ отъ духовенства; обсуждались мѣры къ увеличенію сбора денегъ на Самарское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и пр.; было сужденіе относительно мѣропріятій къ усиленію народнаго образованія въ приходахъ, чрезъ заведеніе церковноприходскихъ школъ, и открытію воскресныхъ собесѣдованій во всѣхъ приходахъ. какъ средства къ возвышенію народной нравственности, и проч.; было нѣсколько случаевъ разбирательства взаимныхъ неудовольствій между членами причтовъ, возникшихъ въ слѣдствіе личныхъ или семейныхъ непріятностей. Довольно удовлетворительно было рѣшено нѣсколько вопросовъ относительно упрощенія сношеній духовенства и благочинныхъ съ центральными управленіями, особенно по предмету полученія причтами отдаленныхъ сель жалованья отъ казны изъ подлежащихъ уѣздныхъ казначействъ; за тѣмъ, возбуждено нѣсколько вопросовъ относительно практики церковной и обсужденіе ихъ на мѣстныхъ съѣздахъ представлено въ разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства.

Частію отъ разобщенности и изолированности во взглядахъ на дѣло вѣры и жизни, частію отъ неумѣнья поставить себя въ надлежащія отношенія къ той или другой средѣ населенія, частію по другимъ причинамъ, отношенія православнаго духовенства, въ большинствѣ случаевъ, къ иновѣрческому населенію и раскольникамъ не совсѣмъ удовлетворительны. Въ послѣднее время, при открытіи воскресныхъ собесѣдованій въ приходахъ, нѣкоторые

впрочемъ изъ священниковъ, своею простотою обхожденія и задушевностію слова, сумѣли привлечь на собесѣдованія эти изъ старообрядцевъ и молоканъ. На первыхъ порахъ достаточно и того, что представляется въ воскресныхъ собесѣдованіяхъ возможность, съ одной стороны, если не къ желанному сближенію тѣхъ и другихъ между собою, то, по крайней мѣрѣ, къ измѣненію взглядовъ и понятій со стороны сектантовъ, что православное духовенство слишкомъ апатично и корыстно относится къ своимъ обязанностямъ; съ другой стороны, гарантировать православное населеніе отъ той пропаганды сектантовъ, въ слѣдствіе которой неразумные изъ этаго населенія сначала дѣлаются, по наклонности своей къ расколу, холодными къ богослуженію и исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, а потомъ и совсѣмъ отпадаютъ.

Основанные въ половинѣ 1867 г. миссіонерскіе станы въ Николаевскомъ, Бузулукскомъ и Бугурусланскомъ уѣздахъ, для обращенія въ православіе раскольниковъ, молоканъ и язычниковъ между иновѣрцами, не смотря на недавность своего открытія, начинаютъ мало по малу содѣйствовать торжеству Евангельской истины надъ заблужденіемъ. Въ прошломъ году миссіонеры отдавали мнѣ отчетъ о своей дѣятельности черезъ каждые два мѣсяца. Изъ этихъ отчетовъ я усмотрѣлъ, что они уже освоились съ тою средою, гдѣ поставлены для миссіи, пріобрѣли довѣріе многихъ сектантовъ и иновѣрцевъ и свободно входятъ въ ихъ дома; равнымъ образомъ, и у себя принимаютъ ихъ. Были уже случаи обращенія въ православіе, особенно изъ язычниковъ чувашъ. Между послѣдними, какъ доноситъ мнѣ одинъ миссіонеръ, крайняя неразвитость понятій о религіи вообще; весь кругозоръ ихъ мысли ограничивается одною только внѣшностію и домашнимъ очагомъ. Это и не мудрено: большая часть изъ нихъ расселена вдали отъ русскаго населенія и большихъ дорогъ, видятся чуваша съ людьми только во время продажи хлѣба и покупки вещей для домашняго обихода; женскій полъ во все не знаетъ русскаго языка. Поэтому весьма трудно, даже на природномъ ихъ языкѣ, говорить съ ними о дѣлѣ вѣ-

ры и спасенія. Къ этому еще не располагаетъ ихъ тотъ существующій между ними предразсудокъ, что какъ то странно имъ жить и думать иначе, какъ жили и думали ихъ отцы и дѣды. Необходимо предварительное развитіе ихъ чрезъ распространеніе грамотности, что бы потомъ постепенно ввести ихъ въ иную жизнь и въ иной міръ возрѣній. Этимъ и озабочены пока главнымъ образомъ оба миссіонера между язычниками. Несравненно болѣе развиты сектанты наши — раскольники, жидовствующие и молокане, особенно послѣдніе. Миссіонеры, живущіе между ними, свободно ведутъ съ ними собесѣдованія, иногда приглашая ихъ къ себѣ, иногда заходя въ ихъ дома, по ихъ же приглашенію. Между раскольниками замѣчено броженіе: и до нихъ доходятъ слухи, что главные дѣятели въ австрійскомъ толкѣ переходятъ въ единовѣріе. Но это броженіе существуетъ только между главными коноводами раскола въ сельскомъ населеніи, за тѣмъ, масса народа до того привязана къ старинѣ, что не слушаетъ ни какихъ доводовъ о ея неправомыслии, хотя и вступаетъ иногда въ разсужденіе о вѣрѣ.

Какъ на особенно выдающійся фактъ въ успѣхѣ дѣятельности миссіонерской противъ раскольниковъ старобрядцевъ можно указать въ настоящемъ отчетѣ на миссію отставнаго матроса Дмитрія Русанова. Лишившись еще въ дѣтствѣ отца, крестьянина Самарской губерніи, онъ жилъ въ крайней бѣдности и былъ совращенъ изъ православія въ расколъ старообрядства, а по достиженіи гражданскаго совершеннолѣтія сданъ въ военную службу. Пытливый отъ природы, онъ искалъ спасенія и въ молоканствѣ, и въ жидовствѣ, и въ бѣглопоповской сектѣ, и въ Австрійскомъ толкѣ, былъ на радѣніяхъ хлыстовъ и людей божіихъ. Уже по возвращеніи изъ отставки на родину, онъ, по милости Божіей, сдѣлался истиннымъ ревнителемъ православія. Онъ представилъ мнѣ свое сочиненіе, состоящее изъ довольно большой рукописной книги, подъ названіемъ: „Бѣдствія мои по расколу.“ Сочиненіе это, писанное полууставомъ, составляетъ рядъ личныхъ наблюденій надъ жизнью и вѣрованіями нашихъ сектантовъ многихъ толковъ, въ которыхъ Русановъ отыскивалъ правый путь; оно небезъ

интересно по своему содержанию. Въ настоящее время Русановъ, по предварительномъ моемъ наставленіи, занимается миссією между старообрядцами. Онъ, наравнѣ съ другими миссіонерами, отдаетъ мнѣ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Изъ отчетовъ его видно, что имъ уже обращено въ православіе нѣсколько семействъ изъ раскола и приготовлено нѣсколько же семействъ къ обращенію. И не обошлась Русанову такъ миссія со стороны фанатиковъ коноводовъ раскола: онъ терпѣлъ отъ нихъ, не только поруганіе, но даже побои. „Мнѣ пишетъ онъ, совѣтывали подать просьбу на раскольниковъ за поруганіе, но я не подалъ, радостно соизволивъ понести сіе поруганіе ради имени господа нашего Іисуса Христа и Святыя Соборныя Апостольскія Восточно-православныя Грекороссійскія церкви“. Много содѣйствуетъ успѣху дѣла въ миссіи матросу Русанову его простое званіе, близкое знакомство съ бытомъ сельскаго населенія, начитанность, скромность, природный умъ, умѣнье вести здоровую бесѣду съ крестьяниномъ. Мною онъ снабженъ нужными книгами по исторіи раскола и апологетикѣ; за тѣмъ, изъ миссіонерской суммы, согласно сдѣланному мною предложенію, изъ Консисторіи выдается ему пособіе по 10 руб. сереб. въ мѣсяцъ.

(Продолженіе будетъ).

Отъ педагогическаго Собранія Правленія Самарской Семинаріи.

Въ наступающемъ 18⁶⁹/70 учебномъ году производство пріемныхъ экзаменовъ въ семинаріи откроется съ 10 числа мѣсяца августа. Посему желающіе обучаться въ семинаріи представляютъ къ сему времени на имя Ректора прошенія съ свидѣтельствомъ объ успѣхахъ и поведеніи, если находились въ училищахъ, или же съ метрическимъ свидѣтельствомъ (при неимѣніи его выписку изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ.

По § 120 устава православныхъ духовныхъ семинарій, прі-

емъ дозволяется какъ въ первый классъ семинаріи, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестаго. Въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, основательно знающіе предметы преподаваемые въ духовныхъ училищахъ;— для поступленія въ слѣдующіе три класса требуются соотвѣтственныя онымъ познанія и возрастъ § 121. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ, могутъ быть принимаемы въ семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи, не моложе 18 лѣтъ, а также люди зрѣлаго возраста, не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность, первые по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, а послѣдніе по личному усмотрѣнію епархіальнаго архіерея. § 122.

Отъ Правленія Бугурусланскаго Духовнаго Училища.

Для параллельныхъ отдѣленій Бугурусланскаго духовнаго училища съ августа мѣсяца текущаго года нужны учителя: 1) Русскаго языка съ Церковно-Славянскимъ (10 уроковъ въ недѣлю) и церковнаго пѣнія (4 урока), 2) Греческаго языка (9 уроковъ) и Катихизиса (3 урока), 3) Латинскаго языка (18 уроковъ) и 4) Ариѳметики (9 уроковъ) и Географіи (3 урока). Вознагражденіе предположено Правленіемъ: 1-му учителю 480 р. въ годъ, 2-му 420 руб., 3-му 540 руб., 4-му 420 руб. Пробныя лекціи должны быть сданы въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ установленнымъ порядкомъ.

**Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.**

Дозволено цензурою. Самара. Іюля 1 дня. 1869 г. Цензоръ
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.