

1 Февраля. **№ 3.** 1903 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, **5** рублей.
Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Перемѣщенный къ Успенской церкви г. Еникале протоіерей Керченскаго собора Димитрій *Говоровъ*, согласно его прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 января № 187, оставленъ при соборѣ впредь до 1-го іюля.

Крестыаниць Евѡимій *Балцкій* назначенъ представителемъ отъ прихожанъ при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ прихода и расхода суммъ Любимовской церкви.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты Керченскій мѣщанинъ Илія *Емельяновъ*—къ Александрo-Невской церкви г. Керчи.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 января № 170, крестьянинъ *Іаковъ Польшваннъ* уволенъ отъ должности церковнаго старосты Капрской Трехъ-Святительской церкви, согласно прошенію.

— —

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 6 января с. г., священникъ Дмитріевской церкви с. Н.-Дмитріевки, Днѣпровскаго уѣзда, Алексій *Березинъ* уволенъ за штатъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Съ благословенія Его Преосвященства, благочиннымъ церковей Симферопольскаго округа, священникомъ Павломъ *Добровымъ* 30 минувшаго декабря освященъ вновь выстроенный храмъ въ с. Антоновкѣ на ст. Курманъ во имя св. мученицы Анастасіи.

Съ благословенія Его Преосвященства, благочиннымъ церковей Ялтинскаго округа, протоіереемъ Василиемъ *Поповымъ* 20 и 30 декабря прошлаго года освящены два престола въ расширенной Аутской Успенской церкви г. Ялты.

Волею Божіею скончались:

Священникъ с. Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Аболенскій*.

Діаконъ Рождество-Богородичной церкви с. Вѣлицкаго, Бердянскаго уѣзда, Іоаннъ *Сукочанченко*.

Руб. К.

II.

О Т Ч Е Т Ъ

Таврическаго Епархіального Комитета по дѣламъ раскола и сектантства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1902-й годъ.

1.

Къ 1-му января 1902 года оставалось:

Руб. К.

- а) Наличными—одна тысяча семьсотъ тридцать одинъ рубль девяносто двѣ коп. 1731 92
- б) Билетами (1 бил. 2-го съ выигр. займа № 4177,49) сто рублей - - - 100 —

Итого - - - 1831 92

2.

Въ 1902 году на приходъ поступило:

- а) Тарелочнаго сбора въ день Пятидесятницы по всемъ церквамъ епархіи—девятьсотъ шестьдесятъ восемь рублей шестьдесятъ двѣ коп. - - - 968 62
- б) Отъ епархіального свѣчнаго завода—пятьсотъ рублей - - - 500 —
- в) За высланные изъ комитетскаго склада книги причтамъ церквей—триста семнадцать рублей шесть коп. - - - 317 6
- г) Личныхъ взносовъ отъ священно и церковно-служителей—сто восемь рублей семьдесятъ пять коп. - - - 108 75
- е) Отъ Симферопольскаго Александро-Невскаго братства на выдачу пособій новообращеннымъ—сто пятьдесятъ рублей - 150 —
- ж) % по купон. выигр. билета—четыре рубля семьдесятъ пять коп. - - - 4 75

Руб. К.

η) На выписку книгъ для церковно-приходскихъ библиотекъ Михайловскаго благочинническаго округа—шестьсотъ со-рокъ два руб. двадцать пять коп. - - 642 25

Итого - - 2691 43

3.

Израсходовано въ 1902 году наличными деньгами:

а) По журнальному постановленію комитета, утвержденному Его Преосвященствомъ (журн. № 4, ст. V), выслано Севастопольскому окружному миссіонерскому комитету на достройку миссіонерской церкви—школы въ г. Севастополь на южной сторонѣ, возлѣ вокзала, 200 руб. въ безвозвратное пособіе и 300 руб. въ безпроцентную ссуду на 5 лѣтъ, всего пятьсотъ рублей - - - - - 500

б) По журнальному опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ (журн. № 4, ст. VI), выслано пособіе причту с. Астраханки на содержаніе пѣвческаго хора—100 руб. и для выдачи пособій бѣднымъ семействамъ села Астраханки—50 руб.,—всего выслано сто пятьдесятъ руб. 150

в) На пособіе бѣднымъ новообращеннымъ въ православную вѣру—сто шестьдесятъ рублей пятьдесятъ коп. - - 160 50

г) На приобрѣтеніе книгъ для склада при комитетѣ, по заявленіямъ завѣдующаго складомъ, о. епархіальнаго миссіонера, священника Владиміра Станиславскаго,—двѣсти девяносто пять рублей тридцать девять коп. - - - - - 295 39

е) Въ возмѣщеніе расходовъ на разѣзды по дѣламъ миссіи миссіонеру Севастопольскаго округа, священнику о. Николаю

	Руб. К.
Бортовскому—сто пятьдесятъ рублей	150 —
г) Въ возмѣщеніе расходовъ на разъѣзды по дѣламъ миссіи миссіонеру Ялтинскаго округа, священнику о. Петру Сербинову—сто пятьдесятъ рублей	150 —
г) На крестики, книжки, брошюры и листки для раздачи—двѣсти девяносто семь рублей четыре коп.	297 4
д) На вознагражденіе дѣлопроизводителю комитета А. Л. Высотскому—сто двадцать руб.	120 —
е) На канцелярскіе расходы—пятьдесятъ руб. восемьдесятъ пять коп.	50 85
ж) На страховку билета—восемь руб. шестьдесятъ пять коп.	8 65
з) На почтовые расходы—два рубля сорокъ коп.	2 40
и) Уплачено Топловскому подворью за помѣщеніе новообращаемыхъ женщинъ—шестьдесятъ рублей	60 —
к) Въ возмѣщеніе расходовъ на разъѣзды по дѣламъ миссіи епархіальному миссіонеру, священнику о. Владиміру Станиславскому за 1901-й годъ—120 р. и за 1902-й годъ—120 р., всего двѣсти сорокъ р.	240 —
л) Передано въ редакцію Таврическихъ Епарх. Вѣдомостей полученныхъ отъ продажи сборниковъ проповѣдей Его Преосвященства, Епископа Таврическаго Николая—двадцать два рубля семьдесятъ пять коп.	22 75
м) Уплачено переплетчику Пуховичу за переплеть 3 книгъ журналовъ и 5 книгъ дѣлъ по комитету—восемь р. двадцать пять к.	8 25
н) Выдано вознагражденіе разсылному по дѣламъ комитета Іосифу Титенько пятнадцать рублей	15 —

Руб. К.

г) Передано въ Таврическую духовную консисторію высланныхъ на усиленіе средствъ содержанія епархіальнаго миссіонера—девятнадцать рублей пятьдесятъ коп. - 19 50

с) Израсходовано на крестильныя принадлежности при крещеніи Гафаръ-оглу-Мерединова одинъ рубль пятьдесятъ коп. - 1 50

Итого - 2251 83

Къ 1 января 1903 года остается:

Билетами—сто рублей - 100 —

Наличными—двѣ тысячи сто семьдесятъ одинъ рубль пятьдесятъ двѣ коп. - 2171 52

Въ томъ числѣ—642 р. 25 к., имѣющіе скоро поступить въ уплату за выписанныя для Михайловскаго округа книги;—такъ что въ кассѣ комитета собственно остается одна тысяча пятьсотъ двадцать девять руб. двадцать семь коп. - 1529 27

Примѣч. Деньги хранятся въ кассѣ Губернскаго казначейства по книжкѣ № 7631.

III.
Краткій отчетъ по эмеритальной кассѣ духовенства Таврической епархіи прихода, расхода и вывода капитала съ 1 января 1902 г. по 1-е января 1903 года.

Название счетовъ.	Оставал. на 1 янв. 1902 г.		Поступ. въ 1902 году.		Всего.		Израсходовано въ 1902 г.		Остается на 1 янв. 1903 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Касса - - -	266	20	41779	79	42045	99	41678	40	367	59
Итого - - -	266	20	41779	79	42045	99	41678	40	367	59
2. Цѣнности: (% бумаги) - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Губ. Казн.	280700	—	47100	—	327800	—	100	—	327700	—
Севаст. Отд. Гос. Банка - -	34100	—	—	—	34100	—	—	—	34100	—
Итого - - -	314800	—	47100	—	361900	—	100	—	361800	—
3. Сбер. касса:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кн. № 12602	13258	98	37074	55	50333	53	45440	29	4893	24
Кн. № 10123	1124	98	705	92	1830	90	850	—	980	90
Кн. № 21479	243	89	874	—	252	63	—	—	252	63
Итого - - -	14627	85	37789	21	52417	06	46290	29	6126	77
4. Капиталь эмер. кассы - -	329694	05	46411	12	376105	17	7810	81	368294	36
Итого - - -	329694	05	46411	12	376105	17	7810	81	368294	36

На 1-е янв. 1902 г. капитала состояло 329694 р. 05 к.
Капиталь увеличился на 38600 р. 31 к.

На 1-е января 1903 г. капиталъ кассы имѣеть:

Въ кассѣ- - - - -	367 р. 59 к
Въ сберегательной кассѣ Гос. Банка -	6126 р. 77 к
Въ % бумагахъ - - - - -	361800 р. — к.
Всего - - -	368294 р. 36 к.

IV.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по Сакскимъ помеще-
ніямъ для лицъ духовнаго вѣдомства за 1902 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

По 31 августа 1902 г. поступило:

	Руб.	К.
Платы за номера въ первомъ корпусѣ (съ 10 іюля) — — — — —	283	—
Платы за номера во второмъ корпусѣ (съ 17 іюля) — — — — —	196	50
За кипятокъ и самовары - — — — —	12	25
За прокатъ бѣлья — — — — —	4	25
За свѣчи — — — — —	1	80
Случайныхъ поступленій - — — — —	17	28
Итого — —	515	08
Отъ предсѣдателя комиссіи протоіерея о. А. Сердобольскаго — — — — —	143	50
Всего - —	658	50

Р А С Х О Д Ъ.

Съ 5 іюля 1902 г. израсходовано:

За доставку мебели, посуды и др. изъ Симферополя въ Саки — — — — —	46	—
На приобрѣтеніе необходимыхъ вещей для обстановки втораго корпуса — — — — —	193	59
За доставку воды уплачено водовозу — — — — —	26	—
За стирку бѣлья уплачено — — — — —	8	08

Руб. К.

На жалованье прислугѣ — — —	83
На освѣщеніе и отопленіе (керосинъ, свѣчи и антрацитъ для отопленія сторожки)	19 53
На разные мелочные расходы — —	5 30

Итого — — 381 50

Въ остаткѣ къ 1 октября 1902 г. — — 277 08

Всего — — 658 58

Завѣдующій Сакскими помѣщеніями священникъ *В. Поповъ*.

V. О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902 учебный годъ.

(Окончаніе).

III. Учебно-воспитательная часть.

Отчетный годъ начался 24 августа 1901 г. приемными экзаменами и переэкзаменовками, продолжавшимся до 31 августа. Занятія открылись 1 сентября послѣ молебна предъ началомъ ученія.

Предъ началомъ учебныхъ занятій инспекторомъ классовъ, при участіи г. начальницы училища, было составлено недѣльное росписаніе уроковъ, которое разсмотрѣно было Совѣтомъ Училища 3 августа и 31 утверждено Его Преосвященствомъ. При составленіи росписанія были соблюдены требованія устава и указанія программъ, введенныхъ, согласно опредѣленію Св. Синода 6—28 сентября 1895 г., съ начала 1896—7 учеб. года. Отступленія были сдѣланы только самыя незначительныя, а именно: 1) Такъ какъ при трехчасовомъ дневномъ росписаніи, опредѣляемомъ уставомъ, преподаватели Закона Божія, русскаго языка, ариѳметики и гражд. исторіи съ географіей, имѣющіе по 20—21 (а съ парал. кл. и 24) недѣльному уроку, не могли бы дать необходимаго количества уроковъ, — притомъ же и самими программами положено въ V и VI классахъ по 20 уроковъ въ недѣлю, то рос-

писаніе, какъ и въ прежіе годы было четырехъ-часовое; были и пятые уроки, но на нихъ занимались необязательными предметами: хоровымъ пѣніемъ, новыми языками и рукодѣіемъ; 2) въ видахъ возможно лучшаго и вполне усильнаго выполненія программы дѣятели, по опредѣленію Совѣта Училища 31 августа 1896 года, утвержденному Преосвященнымъ Епископомъ Мартиніаномъ, въ V классѣ вѣдѣть урокъ общей дилативки, вслѣдствіе чего въ этомъ классѣ было не 20, а 21 урокъ въ недѣлю. Въ остальныхъ классахъ по предметамъ обязательнымъ количество уроковъ было распределено такъ: въ первыхъ четырехъ классахъ по 18 и въ VI классѣ 20; въ приготов. классѣ было 18 уроковъ.—По предметамъ необязательнымъ въ недѣльное росписание внесено было: по французскому языку 14 уроковъ (по 2 въ каждомъ классѣ) и столько-же по нѣмецкому языку; по рукодѣію 12 (по 2 въ каждой шт. и парал. вмѣстѣ), для диктовокъ 11 (по 2 въ I—IV и 1 урокъ въ V классѣ) и для практическихъ занятій ученицъ VI класса въ образцовой церковно-приходской школѣ 2 урока. Уроки по французскому и нѣмецкому языкамъ назначены были отдѣльно въ виду того, что нѣкоторыя воспитанницы изучали оба языка. Не внесены были въ росписание, по примѣру прежнихъ лѣтъ, уроки по музыкѣ. Распределеніе ихъ всецѣло зависѣло отъ усмотрѣнія г. начальнича. Уроки эти назначались въ неклассное время. По дѣйствовавшему въ теченіе года росписанію уроки начались ежедневно въ 8½ часовъ утра и оканчивались въ 1 часъ и 25 минутъ дня. Уроки продолжались по одному часу. Между 2 и 3 уроками полагалась большая перемѣна въ 45 минутъ, во время которой ученицы завтракали; между остальными уроками перемѣны назначались въ 5 минутъ. Въ частности—первый урокъ продолжался съ 8½ ч. утра до 9½ ч., второй—9 ч. 35 м.—10 ч. 35 м., третій—11 ч. 20 м.—12 ч. 20 м., четвертый—12 ч. 25 м.—1 ч. 25 минутъ дня.—Въ среды и пятки Великаго поста, когда ученицы должны были присутствовать на Преждеосвященной литургіи, это росписание измѣнялось слѣдующимъ образомъ: первый урокъ продолжался отъ 8 ч. у. до 8 ч. 40 м., второй—8 ч. 45 м.—9 ч. 25 м., третій—9 ч. 35 м.—10 ч. 15 м. и четвертый—10 ч. 20 м.—11 ч., и въ 11 ч. 10 м. полагалось начало литургіи. Въ 2¾ часа дня навначался обѣдъ, послѣ котораго ученицамъ вмѣнялось въ обязанность гулять на свѣжемъ воздухѣ до вечернихъ занятій.

Вечернія занятія для приготовленія уроковъ и другихъ внѣ-классныхъ работъ начинались съ ¼ шестого часа вечера и продолжались 2 часа съ промежутками между ними въ 10 минутъ. Въ ¼ восьмого часа воспитанницы отправлялись пить чай и ужинать, послѣ чего занятія продолжались до 9 ч., когда всѣ воспитанницы собирались на молитву, совершаемую всегда—утромъ и вечеромъ—или въ училищномъ храмѣ или въ залѣ, и затѣмъ—младшіе классы—приготовительный, первый и второй—шли спать,

а старшимъ предоставлялось право заниматься до 10 ч. вечера, когда всё обязательно должны были ложиться спать. Вечернія занятія велись подъ бдительнымъ надзоромъ и при дѣятельномъ участіи классныхъ воспитательницъ, обращающихъ особенное вниманіе на слабѣйшихъ и малоусѣвающихъ. Высшій надзоръ за вечерними занятіями воспитанницъ лежалъ на г. начальницѣ училища и инспекторѣ классовъ.

При прохожденіи курса учебныхъ предметовъ преподаватели руководствовались введенными въ 1896 году, согласно опредѣленію Св. Синода 7—28 сентября 1895 года, программами и объяснительными къ нимъ записками. При выполненіи программъ по каждому предмету особенное вниманіе преподавателей было обращено, согласно требованію указа Св. Синода отъ 13 февраля 1893 г., чтобы учащіяся не только твердо запомнили изложенное въ учебникахъ и руководствахъ, но и разумно усваивали преподаваемое. Въ этихъ видахъ дѣло преподаванія не ограничивалось только теоретическимъ изученіемъ классныхъ предметовъ, а всегда сопровождалось практическими указаніями и упражненіями, имѣющими то или иное отношеніе къ области изучаемаго,

Изученіе священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ всегда сопровождалось чтеніемъ Библии и соответствующими объясненіями библейскаго текста, а равно и выясненіемъ нравственнаго значенія того или иного событія или наставленія для нашей жизни. Изученіе церковнаго Богослуженія стояло въ связи съ участіемъ воспитанницъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, порядкѣ церковныхъ службъ изучался непосредственно по церковно-богослужебнымъ книгамъ съ краткимъ объясненіемъ содержащихся въ нихъ пѣсноиѣній и молитвословій. Чтеніе же новозавѣтныхъ книгъ, съ послыльнымъ объясненіемъ текста, житій святыхъ и разнообразныхъ церковно-историческихъ повѣствованій всегда сопровождало уроки катихизиса и церковной исторіи. Такимъ путемъ достигалось основательное знакомство учащихъся съ Евангельскою исторіей и вмѣстѣ христіанскимъ ученіемъ, а частымъ упражненіемъ въ чтеніи церковно-библейскаго славянскаго текста—ознакомленіе съ церковно-славянскимъ богослужебнымъ языкомъ.

На урокахъ русскаго языка и его словесности добрая половина учебнаго времени посвящена была практическимъ занятіямъ. Учащіяся занимались составленіемъ устно и письменно, а иногда выборкой изъ литературныхъ образцовъ, примѣровъ на изученныя правила, разборомъ разнообразныхъ литературныхъ произведеній въ этимологическомъ, синтаксическомъ и стилистическомъ отношеніяхъ, заучивали на память лучшіе прозаическіе и поэтическіе отрывки и цѣлыя произведенія, упражнялись въ самостоятельномъ составленіи описаній и разсказовъ, у себя—дома—располагавшія свободнымъ временемъ—вели запись читаннаго, состоящую въ послыльной передачѣ прочитанной статьи или книги. Съ теоретическимъ изученіемъ правилъ грамматики славянскаго языка были

соединяемы упражненія въ чтеніи, разборѣ и переводѣ церковно-славянскаго текста. При изученіи правилъ ариѳметики большое вниманіе обращалось на устное и письменное рѣшеніе задачъ, причемъ особенное стараніе прилагалось, чтобы бѣти овладѣли бѣглымъ счетомъ даже большихъ чиселъ.—Преподаватель географіи и гражданской исторіи заботился, чтобы дѣти имѣли возможно ясное представленіе объ изучаемыхъ странахъ, народахъ, условіяхъ ихъ жизни и проч.; для этого почти въ каждый урочный часъ удѣлялось время на чтеніе популярныхъ, особенно интересныхъ и годныхъ для дѣла описаній, путешествій, а иногда и разсказовъ о жизни того или иного народа. На урокахъ дидактики, согласно указу Св. Синода отъ 8 іюля 1893 года, особенное вниманіе обращалось на изученіе и усвоеніе воспитанницами способовъ начального обученія, рекомендуемыхъ программами церковно-приходскихъ школъ; для практическаго ознакомленія съ веденіемъ школьнаго дѣла и вмѣстѣ для лучшаго усвоенія изученныхъ на урокахъ приемовъ преподаванія—воспитанницы ежедневно по одной и по двѣ, по назначенію г. начальницы училища, присутствовали на занятіяхъ въ находящейся при училищѣ церковно-приходской школѣ, а два раза въ недѣлю, подъ руководствомъ преподавателя дидактики и по его назначенію, и сами вели занятія въ школѣ. Уроки церковнаго пѣнія были въ тѣсной связи съ совершаемымъ въ то или иное время Богослуженіемъ. Учитель, выполняя установленную программу, обязанъ былъ къ каждому воскресному и праздничному; двумъ подготовить дѣтей къ пѣнію въ училищномъ храмѣ, и учить съ ними тѣ или инныя, положенныя по уставу, пѣснопѣнія. На урокахъ рисованія, дававшихся въ свободное отъ учебныхъ занятій время, ученицы выучились рисовать по сѣткѣ контуры предметовъ, орнаменты, дѣвѣты и проч. Изученіе французскаго и нѣмецкаго языковъ оживлялось изученіемъ грамматики и упражненіями въ чтеніи и переводѣ отдѣльныхъ примѣровъ и статей изъ хрестоматій.

Съ устнымъ обученіемъ соединялась письменная работа, преимущественно къ познаніямъ воспитанницъ въ русской грамматикѣ и правилахъ стилистики и къ степени умственнаго ихъ развитія. Въ приготовительномъ и первомъ классахъ письменныя упражненія состояли изъ диктовокъ—частью объяснительныхъ, частью провѣрочныхъ; во второмъ классѣ—изъ диктовокъ и легкихъ переложеній; въ третьемъ классѣ—изъ диктовокъ, переложеній и плановъ заученныхъ статей, стихотвореній и басенъ; въ четвертомъ классѣ—изъ диктовокъ, переложеній и самостоятельныхъ сочиненій (во второмъ полугодіи); въ пятомъ кл.—изъ переложеній и самостоятельныхъ сочиненій; въ шестомъ кл.—исключительно изъ самостоятельныхъ сочиненій. Диктовки—объяснительныя и провѣрочныя, а равно другія письменныя упражненія въ первыхъ трехъ классахъ и первомъ полугодіи четвертаго класса давались и исправлялись учителемъ русскаго языка. Кромѣ

этих диктовокъ, подъ руководствомъ и по указанію учителя русскаго языка, давались въ первыхъ пяти классахъ повѣрочныя письменныя упражненія воспитателями, которыя и исправляли ихъ, оцѣнивая баллами. Самостоятельныя письменныя упражненія давались по особому росписанію разсмотрѣнному 30 августа 1901 г. Слѣдствіемъ Училища и 31 августа утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Сочиненія назначались на срокъ 10—11 дней, съ промежутками въ 5—7 дней. Темы срочныхъ сочиненій давались преподавателями, по разсмотрѣніи ихъ Совѣтомъ Училища и съ утвержденія ихъ Его Преосвященствомъ; сочиненія исправлялись и оцѣнивались тѣми преподавателями, которые давали темы, и по прочтеніи сдавались инспектору классовъ для просмотра и внесенія выставленныхъ балловъ въ четвертную вѣдомость. Баллы по самостоятельнымъ письменнымъ упражненіямъ принимались въ соображеніе при выводѣ четвертныхъ отбѣтокъ по тому или другому предмету; въ концѣ года изъ нихъ составлялся общій баллъ— по сочиненію, складывался съ общимъ балломъ по русскому языку и составлялъ съ нимъ окончательный баллъ по сему предмету. Баллы же по диктовкѣ, а равно за составленіе переложеній и плановъ, самостоятельнаго значенія не имѣли и складывались съ баллами по устнымъ отвѣтамъ, при выводѣ четвертныхъ балловъ по русскому языку.

Всѣхъ сочиненій въ отчетномъ году было: въ VI и V классахъ по II и въ IV—5. По предметамъ и классамъ сочиненія были распределены слѣдующимъ образомъ:

По предметамъ / по классамъ	VI.	V.	IV.	Итого.
По Закону Божию	2	1	1	4
— Русскому языку	4	3	3	10
— Географіи	2	3	—	5
— Гражданской исторіи	2	2	1	5
— Физикѣ	—	2	—	2
— Дидактикѣ	1	—	—	1
	11	11	5	27

Темы для сочиненій даны были слѣдующія: по Закону Божию— въ VI классѣ: 1) „Поучительныя черты домашней и семейной жизни древнихъ христіанъ“, 2) „Мать—христіанка по жизни святыхъ женъ—Моники, Анеусы, Нонны и Макрины“; въ V классѣ— „Чему насъ учить прекрасный Божій міръ?“; IV кл.— „Преображеніе Господне“ (пересказъ Евангельскаго событія); по русскому

языку—въ VI классѣ: 1) „Почему Опѣгнѣ не могъ нигдѣ найти себѣ счастья?“; 2) „Комическія положенія въ комедіи Гоголя—Ревизоръ“; 3) „Касьянъ съ Красивой Мечи“ Тургенева (пересказъ по собств. плану), 4) „Характеристика московскаго общества по комедіи Грибоедова—Горе отъ ума“; V кл.—„Хорошая книга—нашъ лучший другъ“ (разсужденіе), 2) „Изложеніе содержанія повѣсти Гоголя—Старосвѣтскіе помѣщики“; въ IV классѣ—1) „Наша сельская церковь“, 2) „Лѣтній вечеръ въ деревнѣ“, 3) „Встрѣча праздника Рождества Христова въ малорусской семьѣ“; по географіи—въ VI классѣ: 1) „Преимущества желѣзныхъ дорогъ предъ другими путями и ихъ хозяйственное значеніе“, 2) „Причины неравномѣрнаго распредѣленія теплоты на земной поверхности“; въ V классѣ: 1) „Бытъ и нравы русскихъ славянъ въ IX в.“, 2) „Главные особенности рѣкъ Европейской Россіи“, 3) „Черты быта Сибирскихъ инородцевъ“; по гражд. исторіи—въ VI кл.: 1) „Характеръ Алексѣя Михайловича“ (по Соловьеву), 2) „Наталья Борисовна Долгорукая“; въ V кл.—1) „Юаннъ Гусъ“ и 2) „Двѣдательность Александра Невскаго“; въ IV кл.—„Воспитаніе Спартакцевъ и Аѳинянъ“; по физикѣ—въ V кл.: 1) „Какъ находится удѣльный вѣсъ твердыхъ и жидкихъ тѣлъ по закону Архимеда?“, 2) „Возбужденіе электричества чрезъ вліяніе“; по дидактикѣ—въ VI кл.: „Нужно-ли учителю знакомиться съ темпераментами дѣтей?“

Успѣхи воспитаницъ въ преподаваемыхъ предметахъ составляли предметъ неунынныхъ заботъ не только преподавателей, но и всѣхъ вообще лицъ заведующихъ учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ училищѣ. Особенное вниманіе обращалось на тѣхъ воспитаницъ, которыя по какимъ либо причинамъ оказывали слабые успѣхи. Не придавая особеннаго значенія мѣрамъ взыскапія или наказанія, педагогическій Совѣтъ Училища и начальствующія въ училищѣ лица прилагали все стараніе къ тому, чтобы оказать своевременную помощь слабымъ, установить неослабный надзоръ за неусердными, предупредить и предостеречь безпечныхъ. Въ этихъ видахъ по истеченіи первой-же четверти года Совѣтъ Училища, не ограничиваясь постоянной помощью воспитательницъ слабымъ ученицамъ въ приготовленіи ими уроковъ, постановилъ: а) поручить наиболѣе малоуспѣвающихъ репетированію запасныхъ воспитательницъ, б) родителей малоуспѣвающихъ воспитаницъ уведомлять о малоуспѣшности ихъ дѣтей и в) всѣхъ вообще классныхъ дамъ, а равно и преподавателей просить обращать особенное вниманіе на слабыхъ по успѣхамъ воспитаницъ. Къ концу года успѣхи воспитаницъ въ общемъ оказались удовлетворительными. Изъ общаго числа учившихся въ истекшемъ году—306—переведено въ слѣдующіе классы 269 воспитаницъ, а оставлено по малоуспѣшности 16; въ первомъ разрядѣ переведено 138 воспитаницъ; изъ нихъ 24, имѣвшихъ въ среднемъ выводѣ и по поведенію 5, съ наградой первой степени (книга и похральный

лестъ) и 39, имѣвшія средній баллъ не ниже 4½; съ наградой второй степени (похвальный листъ).

Всѣ воспитанницы VI класса окончили курсъ ученія и выпущены изъ училища съ установленными аттестатами и свидѣтельствами о приобрѣтенномъ практическимъ путемъ умѣньемъ и навыкамъ вести обученіе дѣтей въ начальной школѣ.

Число окончившихъ курсъ, переведенныхъ въ высшіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ и уволенныхъ изъ училища представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Классы.	Общее число ученицъ.	Окончили курсъ послѣ экзамена.	Переведенъ, въ высш. классы.			Оставлены на повторит. курсъ.			Уволены изъ училища по прошенію.	Исключаются изъ списковъ за смертью.	
			По экзамену.	По переклазамъ-новкамъ.	Итого.	По экзамену.	По переклазамъ-новкамъ.	По болѣзни (по прошенію)			Итого.
VI классъ - - -	38	38	—	—	—	—	—	—	—	—	
V классъ - - -	33	—	23	2	30	—	—	2	2	1	
IV классъ - - -	45	—	32	3	35	1	3	4	8	2	
III классъ - - -	41	—	34	3	37	—	1	2	3	—	
II штат. клас. - -	32	—	24	2	26	1	2	2	5	—	
II парал. клас. - -	28	—	18	7	25	2	—	1	3	—	
I классъ - - -	54	—	41	7	48	4	—	1	5	1	
Приготов. клас. - -	35	—	29	1	30	1	1	1	3	2	
Итого - - -	306	38	206	25	231	9	7	13	29	6	2

Успѣхи воспитанницъ въ изученіи необязательныхъ предметовъ были удовлетворительны. Французскому языку обучалось 70 воспитан., нѣмецкому—50; всѣ онѣ въ окончателномъ выводѣ получили баллы удовлетворительные. Рукодѣлю обучались всѣ воспитанницы. Занятія по рукодѣлю состояли въ изученіи кройки и шитья обыкновенной одежды въ вышиваньи и вязаньи. Воспитанницы занимались шитьемъ для себя форменныхъ платьевъ и разнаго бѣлья, необходимаго въ ихъ быту, вязаньемъ чулокъ и т. п. Въ отчетномъ году дежурства воспитанницъ въ кухнѣ для практики въ изготовленіи кушаній были обязательны для старшихъ классовъ.

Занятія музыкой, состоявшія въ изученіи игры на рояли, велись весьма усильно: начиная съ простѣйшихъ этюдовъ и гаммъ, воспитанницы выучивались въ теченіе 5—6 лѣтъ играть довольно

трудныя и сложныя пьесы—въ 2, 4 и 8 рукъ. Всѣхъ обучавшихся игрѣ на рояли было 75 воспитанницъ; изъ нихъ казенныхъ—бесплатныхъ—10, а остальные были платными—по 40 руб. въ годъ съ каждой. Сверхъ того, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Николая, съ ноября мѣсяца отчетнаго года было введено въ училищѣ обученіе игрѣ на скрипкѣ—въ качествѣ необязательнаго предмета. Игрѣ на скрипкѣ обучалось 56 воспитанницъ изъ старшихъ классовъ, начиная съ 4 класса. Изучены начальныя приемы (игры на скрипкѣ) и первыя упражненія по школь.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было весьма хорошее. Изъ общаго числа ихъ къ концу года только 4 аттестованы за годъ 4; остальные же имѣли годовой баллъ по поведенію пять. Всѣ обязанности христіанскія исполнялись съ должнымъ вниманіемъ. Воспитанницы ежедневно—утромъ и вечеромъ—собирались для молитвы въ училищный залъ, а въ дни поста въ училищный храмъ, когда училищный священникъ (инспекторъ классовъ) принималъ дѣятельное участіе въ молитвѣ; возложивъ на себя епитрахиль, онъ пропозносилъ начальный возгласъ, краткую сугубую ектенію и затѣмъ—въ своемъ мѣстѣ заукокойную ектенію, при пѣніи всѣмъ хоромъ воспитанницъ положенныхъ молитвословій, дневныхъ и праздничныхъ триарей, а дѣтскимъ святымъ п величаній; при этомъ читались очередными воспитанницами и обычныя утреннія и вечернія молитвы. Молитвы, какъ и всѣ церковныя службы неопустительно посѣщались съ начальницей училища и дежурными воспитательницами. У исповѣди и Святыя Тайны Причастія воспитанницы были обязательно два раза, а большинство три раза, а нѣкоторыя и четыре. Въ храмѣ Божіемъ воспитанницы стояли съ должнымъ вниманіемъ, благочиніемъ и благоговѣніемъ; въ церковномъ пѣніи и чтеніи всѣ охотно принимали участіе.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году можно признать въ общемъ удовлетворительнымъ.—Правда, по большому числу записей значится, что въ больницѣ въ разное время переболѣвала болѣе 320 воспитанницъ, но значительно большая часть заболѣвала не опасно; серьезныхъ заболѣваній было всего 23 случая: 15—коревыхъ, 5 тифозныхъ, 1 скарлатиннаго послѣдствія легкихъ, 1—плеврита и 1 вътр. органа. Но и эти заболѣванія, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ окончились благополучно, (за исключеніемъ одного случая, имѣв. смертный исходъ. (Другая воспитанница, отмѣченная выше умершей заболѣла и умерла въ домѣ родителей).

Характеръ заболѣваній и число больныхъ можно въ частности видѣть изъ слѣдующей таблицы, составленной по записямъ училищнаго врача.

Название болѣзней.		Название болѣзней.	
Лихорадка - - -	10	Воспол. легк (грип) - - -	1
Ангина - - -	36	Прурига - - -	12
Бронхитъ - - -	60	Малокровіе - - -	9
Инфлюэнца - - -	77	Глазная болѣзнь - - -	31
Корь - - -	13	Вѣтряная оспа - - -	1
Брюшной тифъ - - -	5	Боль уха - - -	8
Чесотка - - -	3	Плевритъ - - -	1
Дяргигитъ - - -	7	Зубная боль - - -	19
Ревматизмъ - - -	8	Нарывы - - -	8
Невритъ - - -	1	Боль желудка - - -	20
		Всего - - -	320

Библиотека училища въ теченіе года пополнена 40 названіями въ 53 томахъ; сверхъ сего — выисывались періодическія изданія: Христіанское Чтеніе, съ Церковнымъ Вѣстникомъ и приложеніемъ Твореній Св. о. Іоанна Златоустаго, Душеполезное чтеніе, Церковныя Вѣдомости, мѣстныя Епарх. Вѣдомости, Церковно-приходская школа, Народное Образованіе, Историческій Вѣстникъ, Дѣтское Чтеніе, Дѣтскій Отдыхъ Игрушечка, Воспитаніе и Обученіе и Педагогическій листокъ и Русскій Чаломникъ. — Къ концу года въ бібліотекѣ имѣлось книгъ всего — 11890 названій, атласовъ 5 названій въ 66 экземплярахъ и картъ 11 названій въ 27 экз.

Средства содержанія училища въ отчетномъ году выражались въ слѣдующихъ цифрахъ: на 1 августа 1901 г. оставалось билетами 52608 руб. 13 коп. и наличными 6487 руб. 76 коп. Съ 1 августа 1901 г. и до 1 августа 1902 г. всего поступило: а) изъ Таврич. Духов. Консисторіи — 25724 р. 11 коп., б) за содержаніе воспитанницъ и обученіе ихъ музыкѣ — 24791 руб. 80 коп., в) % на училищный капиталъ — 1901 руб. 41 коп., г) арендной платы за принадлежащую училищу землю — 6813 руб. 24 коп., д) арендной платы за канаву въ училищномъ саду — 75 руб., е) отъ благоточн. округовъ на содержаніе сиротъ — 2159 руб., ж) отъ Епарх. Попечительства — 2500 руб. и з) случайныхъ поступленій — 744 руб. 34 коп.

Общее теченіе училищной жизни какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ находилось подъ высшимъ контролемъ и руководствомъ Таврическаго Архiep. Преосвященнѣйшаго Епископа Николая. Хорошо, знакомый

съ теченіемъ школьной жизни, Преосвященнѣйшій Владика, не смотря на многосложность обязанностей по епархіальному управленію, выкалъ во всѣ стороны училищной жизни и всюду давалъ вѣрныя указанія, полезныя совѣты, такъ много содѣйствовавшія ровному и нормальному теченію училищной жизни. Преосвященный Архипастырь многократно—иногда по нѣсколько разъ въ мѣсяцъ, въ учебное и не въ учебное время, посѣщалъ училище, проводя въ немъ по 1 и 2 ч. времени и занимаясь то осмотромъ училищныхъ зданій, то бесѣдой съ наставниками, воспитателями и учащимися, то совершеніемъ Богослуженія. Кромѣ того, Преосвященнѣйшимъ Владыкой было пожертвовано 200 руб., часть которыхъ израсходована на устройство розговѣвъ въ день Св. Пасхи для бѣдныхъ, а большая половина на лакомства и нужды бѣднѣйшихъ воспитанницъ.

Предсѣдатель совѣта, священникъ Іоаннъ *Ильчевичъ*; начальница училища Ю. Я. *Григорьева*; инспекторъ классовъ священникъ Александръ *Звѣревъ*; члены совѣта: священникъ Павелъ *Добровъ* и священникъ Владимиръ *Станиславскій*; дѣлопроизводитель И. *Покровский*.

14 Февраля. № 3. 1903 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неоффициальная.

БЕСѢДА

въ недѣлю страшнаго суда.

*И идутъ сіи (грѣшницы) въ муку вѣчную,
а праведницы въ животъ вѣчный (Мѡ. 25,46)!..*

Такъ закончится послѣдній день міра сего,— послѣ страшнаго суда Сына Божія, послѣ Его окончательнаго криговора!.. До этого дня, до этого приговора—для многихъ грѣшниковъ еще не утрачена надежда на помилованіе: по молитвамъ св. Церкви, въ силу приносимой безкровной жертвы на алтаряхъ Господнихъ, по вѣрѣ и молитвамъ сродниковъ и знаемыхъ, еще возможно помилованіе—особенно для согрѣшившихъ не къ смерти (1 Іоан. 5.16); но послѣ этого суда не будетъ никакой надежды для грѣшниковъ: это будетъ уже судъ рѣшительный, безповоротный, неизмѣнный на всегда, на всю вѣчность!.. Страшно, братіе, впасть въ руки Бога живаго (Евр. 10.31),—ибо Онъ есть не только любовь, но и правда,—не только милосердіе, но и огонь поядающій (Евр. 12.29)!

Когда же будетъ этотъ судъ?—На это краткій отвѣтъ можно дать такой словами Сам-го же Спасителя: о дни же томъ и часѣ никто-же вѣсть, ни Ангели небесніи, токмо

Отецъ мой единъ (Мѡ. 24.36—44)... Премудрость Божія покрыла это таинственнымъ покрываломъ,—и это, безъ сомнѣнія, для того, чтобы вызвать въ насъ не безпечность, а постоянное бодрствованіе надъ собою (1 Сол. 5.1—6).. Впрочемъ, въ словѣ Божіемъ указаны нѣкоторые признаки втораго пришествія Господня,—и эти признаки слѣдующіе: вопервыхъ. — будетъ проповѣдано Евангеліе всей твари (Мр. 13.10), т. е. всѣмъ народамъ, — во вторыхъ, — будутъ особенно часты войны, землетрясенія, всякаго рода болѣзни и нестроенія какъ въ людяхъ, такъ и въ природѣ (Мѡ. 22.4—8), въ третьихъ, — вѣра и благочестіе ослабнутъ до такой степени въ людяхъ, что Христосъ Спаситель, пришедъ, обрящетъ ли вѣру на земли (Лук. 18.8)?!. За умноженіе беззаконія, изсякнетъ любви многихъ (Мѡ. 24.12)... Вообще, пороки въ людяхъ умножатся и достигнутъ крайней степени напряженія... Наконецъ, явится и самъ антихристъ, сынъ беззаконія, который обольститъ многихъ своими чудесами и знаменіями (2 Сол. 2,3—12)... Онъ будетъ во всемъ противоположенъ Христу Спасителю: какъ Христосъ Спаситель былъ образомъ кротости и смиренія, правды и любви; такъ антихристъ будетъ образомъ гордыни, надменности, лжи и коварства... Онъ произведетъ ужасныя потрясенія во всемъ мірѣ предъ пришествіемъ Христа Спасителя!..

При какихъ обстоятельствахъ будетъ пришествіе Господне и гдѣ и какъ совершится самый судъ?— Въ словѣ Божіемъ говорится, что какъ молнія исходитъ отъ востока и бываетъ видна до запада, такъ будетъ пришествіе Сына Человѣческаго (Мѡ. 24,27.30)... Прежде всего увидятъ на небѣ знаменіе креста, подобно тому, какъ видѣли это знаменіе войны царя Константина, шедшаго войной на Максенція; затѣмъ послѣдуетъ грубый гласъ Архангела—и вси сущіи во гробѣхъ возстанутъ, а затѣмъ, оставшіеся на зем-

лѣ—живущіи (1 Сол. 4.17) во мгновеніи она измѣнятся (1 Кор. 15.51—52), т. е. тѣла ихъ, какъ и тѣла воскресшихъ изъ мертвыхъ, измѣнятся: изъ грубыхъ, дебелыхъ, плотныхъ станутъ духовными, прозрачными, подобными прославленному тѣлу Господа, по Его воскресеніи, когда Онъ являлся ученикамъ Своимъ дверемъ затвореннымъ (Іоан. 20.19,26); они уже не будутъ нуждаться ни въ нищѣ, ни въ питіи, ни въ снѣ, ни въ чемъ томъ, что составляетъ потребность нынѣшняго тѣла...

Произойдетъ въ природѣ всеобщее замѣшательство: солнце и луна не дадутъ своего свѣта, звѣзды спадутъ съ неба, все подвигнется въ своихъ основаніяхъ (Мѣ. 24.29),—небо и земля прейдутъ съ шумомъ и сгорятъ,—и будутъ новое небо и новая земля, въ коихъ всегда уже будетъ царствовать правда Божія (2 Петр. 3.7, 12,13) и Богъ будетъ всяческая во всѣхъ (Еф. 4.6)... Тогда возстанутъ тмы темъ людей—всякихъ званій, состояній, возрастовъ и народностей и всѣ будутъ подняты на облацѣхъ небесныхъ—въ срѣтеніе Господне на воздухѣ (1 Сол. 4.17)... Одни будутъ, по толкованію св. Златоуста,—стенать и ужасаться, а другіе радоваться и пѣснословить Агнца...

Тогда всѣ увидятъ Сына Божія, грядущаго на облацѣхъ небесныхъ во славу многою—со ангелы Своими... Тогда отдѣлятъ праведниковъ отъ грѣшниковъ, какъ пастырь отдѣляетъ овецъ отъ козлищъ,—и поставятъ однихъ одесную, а другихъ ошуюю (Мѣ. 24,40.25,32)... Тогда разогнуты книги живота—и всѣ узрятъ свои грѣхи и самыя тайныя и сокровенныя помышленія (Апок. 20,12; 1 Кор. 4.5): ничто не скроется!.. Тогда послышится и голосъ Сына Божія: прійдите благословенніи Отца моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра. Взалкахся бо и дасте ми ясти; возжадахся, и напоисте мя; страненъ бѣхъ, и введосте мене; нагъ, и одѣисте мя; боленъ, и по-

сѣтисте мене; въ темницѣ бѣхъ, и придосте ко мнѣ... А затѣмъ послышится и обращеніе къ грѣшникамъ: идите отъ мене проклятїи во огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его. Взалкахся бо, и не дасте ми ясти; возжадахся, и не напоите мене; страненъ бѣхъ, и не введосте мене; нагъ, и не одѣясте мене; боленъ, и въ темницѣ, и не посѣтисте мене (Мѡ. 25, 34—36 и 41—44)... И идутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный (Мѡ. 25.46).. Такъ кончится этотъ судъ! Настанетъ для праведниковъ вѣчное блаженство въ невечернѣмъ дни Царствїя Божїя, а для грѣшниковъ вѣчныя мученїя и скрежетъ зубовъ— во тьмѣ кромѣшней!..

Въ чемъ же, собственно, будетъ состоять блаженство и въ чемъ мученїе?

По слову апостола— не у явїся, что будемъ (1 Іоан. 3.2)... Ни кому и на умъ не приходило и не приходитъ, какое ждетъ блаженство праведниковъ... Насыщуся, в негда явитимися слава Твоя (Пс. 16.15),—проникновенно въ будущее говорить Псалмопѣвецъ!—И прежде всего—это блаженство будетъ состоять въ созерцанїи Самого Бога: нынѣ, яко же зеркаломъ въ гаданїи, видимъ, а тогда познаемъ лицомъ къ лицу (1 Кор. 13.12),—говоритъ св. апостоль. Праведники будутъ чувствовать неизреченную сладость мира и радости отъ удовлетворенїя самыхъ высшихъ запросовъ своего духа,—вслѣдствїе постиженїя истины, добра и красоты въ Богѣ,—будутъ пѣснословить Бога и почивать въ Немъ и съ Нимъ... Наоборотъ, грѣшники будутъ ощущать постоянное лишенїе во всемъ: чувствовать неудовлетворенность въ своихъ духовныхъ стремленїяхъ, а отсюда и страданїя,—скорбь, печаль, уныніе, отчаяніе будутъ наполнять ихъ сердце, ихъ душу и все существо... Лишенїе свѣта—будетъ однимъ изъ вели-

чайшихъ бѣдствій и страданій для души грѣшника! Кромѣ сего и праведники и грѣшники воспріимуть вся и съ тѣломъ своимъ благая или злая (2 Кор. 5.10).—каждый по дѣламъ своимъ (Мѡ. 16.27; Римл. 2.6).. Огнь неугасающій и червь неусыпающій будутъ терзать тѣла грѣшниковъ (Мр. 9.43—44), тогда какъ праведники будутъ ощущать тонкую прохладу, въ какой видѣлъ Илія явльшагося ему Господа (3 Цар. 19,12)!

Братіе -- христіане! Св. Церковь, любвеобильная мать наша, ставитъ сегодня предъ нашими мысленными очами картину страшнаго суда, безъ сомнѣнія, для того, дабы удержать насъ отъ грѣхопаденій, предостеречь отъ ужасныхъ послѣдствій, — и вмѣстѣ съ этимъ возбудить у насъ чувство покаянія и рѣшимость исправиться, дабы не подвергнуться вѣчному осужденію..

Сеннѣ время благопріятно, сеннѣ день спасенія (2 Кор. 6.2),—зываетъ св. апостоль! Отложимъ убо дѣла темная, и облечемся во оружіе свѣта. Иже во дни благообразно да ходимъ не козлогласованіи и пїанствы, не любодѣянїи и студодѣянїи (Римл. 13.12,13), но во обновленїи духа (Римл. 7.6)..

Послѣдуемъ же призыву нашей матери--Церкви, и очистимъ себя въ наступающую св. четыредесятницу отъ всякія скверны плоти и духа, и не будемъ простираť нашего плотоугодія до похоти!

Покаянія двери отверзи ми, живо- давче. И не вниди въ судъ съ рабомъ Твоимъ, яко предъ Тобою не оправдится всяка плоть (Псал. 142,2; Римл. 3.20; Гал. 2.16)!. Помилуй мя, Боже, помилуй мя.—*Аминь.*

Николай, Епископъ Таврической.
1902 г. 17 февраля. Севастополь.
Херсонесскій монастырь.

II.

Христіанство — истина.

(Окончаніе)

Установивъ общее понятіе вообще о христіанской любви, мы теперь перейдемъ къ изложенію въ отдѣльности ученія о любви къ Богу и ближнимъ.

Любовь къ Богу, по христіанскому воззрѣнію, есть такое возвышенное расположеніе души, по которому человекъ непрестанно мыслить о Богѣ, желаетъ единственно Бога, услаждается Богомъ, какъ безконечнымъ совершенствомъ и самосуцєю красотою, — наконецъ желаетъ достигнуть блаженнаго съ Нимъ единенія (Филип. 1, 23), жить и дышать только Богомъ (Гал. 2, 20). Любовь къ Богу въ своемъ существѣ есть „радость о Богѣ, услажденіе Богомъ, непрестанное взираніе на Бога и пребываніе въ Богѣ духомъ; а въ дѣятельности своей есть стремленіе къ уподобленію Ему и соединенію съ Нимъ. Ибо духовная радость о Господѣ и услажденіе Господомъ не можетъ не производить стремленія къ Богообщенію, а сіе стремленіе не иначе можетъ быть удовлетворено, какъ уподобленіемъ Богу и соединеніемъ воли нашей съ Божественной. Отселѣ вся жизнь любящаго есть органъ жизни Божественной, выраженіе Божественныхъ совершенствъ въ видимыхъ образахъ, явленіе Бога въ человекѣ; все, что онъ ни дѣлаетъ, что ни принимаетъ, все дѣлаетъ для того, чтобы болѣе приблизиться къ несозданной Божественной красотѣ, или приблизить къ себѣ сію красоту, и, снимая съ нея черты, полагать оныя на сердце и осуществлять въ духѣ своемъ“⁽¹⁾).

— Любовь христіанина къ Богу должна выражаться въ внутреннемъ, святомъ и истинномъ Богопочтеніи (Іоан. 4, 24), въ искренней благодарности (Еф. 4, 6; 1 Тим. 2, 1; Кол. 3, 17), совершенной преданности волѣ Божіей (Ефес. 1, 17), въ послушаніи (Іоан. 14, 23, 15, 10; 1 Іоан. 5, 3) и непоколебимомъ упованіи на благость Божію; по этому

¹⁾ Герол. Евграфъ. — Разсужденіе о коренномъ началѣ христіанской дѣятельности, стр. 31—32.

она не жалуется, когда бываетъ гонима; не печалится, не сѣтуетъ, когда бываетъ угнетаема; напротивъ радуется въ страданіяхъ, хвалить Бога въ скорби, благодарить въ искушеніяхъ...

Но, спрашивается, возможно ли вообще любовь къ Богу, Который есть существо невидимое (*Бога никтоже видѣ нигдѣже*, Іоан. 1, 18), и, если возможно, то какимъ образомъ? Чтобы любить кого нибудь, нужно его знать, представлять въ чувственномъ образѣ, т. е. конкретно; наглядное представленіе есть необходимое условіе любви. Если такъ, то какъ же у человѣка можетъ зародиться любовь къ Богу, Котораго онъ не только не въ состояніи представить наглядно, конкретно, но даже не можетъ приблизительно знать Его существо? Любить Бога человѣкъ научается прежде всего на людяхъ, которые суть образъ Божій: дитя, напр., прежде всего любитъ отца и мать, а затѣмъ любовь къ родителямъ переноситъ на невидимаго Бога. Мы, по словамъ ап. Петра, *Его невидѣше любимаго, радуясь радостью неизлагоданною и прославленною* (1 Петр. 1, 8). Значитъ, чтобы мы могли любить Бога, необходимо должны любить ближняго св.его. Ап. Іоаннъ пишетъ: *кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжецъ: ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, Котораго не видитъ* (1 Іоан. 4, 20). Это изреченіе апостола выражаетъ ту мысль, что неспособный къ болѣе легкому, очевидно, не въ силахъ исполнить болѣе трудное; любить невидимое, конечно, несравненно труднѣе, нежели любить видимое. Чтобы уяснить эту неразрывную связь любви къ Богу съ любовью къ ближнимъ, св. отцы Церкви сравниваютъ міръ съ кругомъ, котораго центръ есть Богъ, а линіи, идущія отъ окружности круга къ центру — пути жизни людей. Насколько люди входятъ внутрь круга — къ его центру, желая приблизиться къ Богу, на столько по мѣрѣ восхожденія становятся они ближе и къ Богу и другъ къ другу, и сколько приближаются къ Богу, столько и приближаются и другъ къ другу и сколько приближаются другъ къ другу, столько и приближаются и къ Богу, и на оборотъ, на сколько удаляются другъ отъ друга, столько же удаляются и отъ Бога. „Если возлюбимъ Бога, говорить

одинъ отецъ Церкви, то сколько приближаемся къ Богу нашею любовію, столько соединяемся любовію и съ ближнимъ, и сколько соединяемся съ ближнимъ столько соединяемся и съ Богомъ“¹⁾. Слѣдовательно, любовь къ Богу и любовь къ братьямъ взаимно свидѣлствуютъ одно о другомъ: кто Бога любитъ, тотъ въ этомъ имѣеть свидѣтельство, что онъ любитъ и братьевъ, такъ какъ братская любовь есть необходимое слѣдствіе любви къ Богу; равно—кто любитъ братьевъ, этимъ свидѣлствуетъ, что онъ имѣеть любовь къ Богу, потому что любовь къ Богу есть необходимое основаніе братской любви (1 Іоан. 5, 2).

Показавъ взаимную связь между любовію къ Богу и любовію къ ближнимъ и отмѣтивъ существенные признаки и основное содержаніе любви вѣрующаго къ Богу, мы теперь въ отдѣльности изложимъ и христіанское ученіе о любви къ ближнимъ.

Такъ какъ всѣ христіане дѣти одного Отца Небеснаго, то они всѣ между собою братья. Отношенія христіанъ между собою должны быть поѣтому отношеніями братской любви. Христіанинъ долженъ любить ближняго, какъ самага себя (Марк. 12, 31) Христіанинъ не долженъ никогда колебаться, когда онъ можетъ дѣлать добро, полезное или пріятное своему брату: *кто принудилъ тебя идти съ нимъ одно поприще, иди съ нимъ два* (Мѣ. 5, 41), сказалъ Спаситель. *Никто не ищи своего, но пользы другого* (1 Кор. 10, 24), говоритъ ап. Павелъ. Христіанинъ, напротивъ, долженъ для служенія другимъ или для спасенія другихъ, если это возможно, отказаться даже отъ собственнаго своего спасенія и блаженства. Учитель языковъ—св. Павелъ желалъ *быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ своихъ, родственниковъ по плоти* (Рим. 9, 3). Такою же любовью къ братьямъ своимъ былъ преисполненъ Моисей, который для спасенія народа Божія хотѣлъ самъ быть *излажденъ изъ книгъ живота* (Исх. 32, 32). Но христіанская любовь не вдругъ является такою; высочайшаго своего совершенства она достигаетъ съ крайнимъ усиліемъ, преодолевая и побѣждая закоренѣлыя навыки, любимыя наклонности и сильнѣйшія стремленія растлѣнной человѣческой природы. И она

¹⁾ Авва Дорофей.—Поуч. и посл., изд. 1856 г., стр. 91—92.

подлежитъ закону постепенности, какъ и явленія вещественнаго міра. Какъ тѣло человѣка возрастаетъ и укрѣпляется мало-по-малу, такъ и совершенство его духа, въ частности любви, восходитъ по степенямъ. Самая высшая степень духовнаго совершенства есть любовь, доходящая до самопожертвованія и самоотреченія. Такую именно любовь требуетъ христіанство. Это требованіе безграничной любви не есть требованіе отвлеченнаго совершенства, а имѣть корни въ дѣйствительной жизни. Даже болѣе, можно вообще сказать, что всякая истинная любовь безъ нѣкоторой доли самоотреченія не мыслима. Материнская любовь показываетъ намъ практически примѣры самаго полнаго самоотреченія. Эту-то совершенную любовь, хотя и проявляющуюся въ жизни людей въ исключительныхъ случаяхъ, христіанство обращаетъ въ общее правило и вмѣстѣ съ тѣмъ расширяетъ ее, дѣлая ее для христіанъ обязательною не только относительно близкихъ и доброжелателей, но и относительно недоброжелателей.

Вы слышали, что сказано: люби ближняго твоего, и ненавидь врага твоего, а я говорю: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ, и гонящихъ васъ, да будете сынами Отца вашего небеснаго (Мѣ. 5, 43, 45). Многіе эту заповѣдь Христа Спасителя о любви къ врагамъ считаютъ неисполнимою. Говорятъ, что любить врага крайне трудно, почти что даже невозможно; потому что, любя врага, мы должны желать ему всякаго блага и должны содѣйствовать всякимъ спозобомъ благосостоянію его (душевному и тѣлесному), а это противоестественно; ибо противъ такого отношенія къ врагамъ возстаетъ все наше существо. Но подобное утвержденіе невѣрно: любовь къ врагамъ не противоестественна; она не противорѣчитъ нашей природѣ; она есть только высшій родъ самоотреченія и воодушевленнаго самозабвенія. Оказывая своимъ врагамъ любовь и дѣлая имъ добро, христіанинъ, правда, часто можетъ встрѣтить съ ихъ стороны черствость, презрѣніе, насмѣшки и это можетъ, конечно, породить для него новыя страданія; но онъ, однако, долженъ ихъ переносить терпѣливо, въ виду могущей быть пользы, во имя Христа Спасителя.

Любите враговъ вашихъ... Но опять возникаетъ вопросъ: не приведетъ-ли исполненіе этой заповѣди истинными и лучшими людьми къ торжеству зла и насилія, если именно лучшіе люди не будутъ бороться и не будутъ представлять отпора насилію?

На этотъ вопросъ можно отвѣтить словами Тернера, которыя намъ кажутся высшей степени вѣрными. „Обращаясь къ практическимъ послѣдствіямъ соблюденія повелѣнія любить враговъ, говоритъ онъ, мы увидимъ, что онъ не только не будутъ заключаться, какъ бы можно предполагать на первый взглядъ, въ вѣщемъ торжествѣ зла, а напротивъ того въ торжествѣ добра, ибо христіанское отреченіе — это сила всемогущая, предъ которой преклоняется все, которая торжествуетъ даже надъ грубымъ насиліемъ. Исторія и примѣры ежедневной жизни показываютъ намъ, что ничто великое, ничто выходящее изъ ряда обыкновенныхъ дѣйствій не совершается безъ того, чтобы человекъ не вышелъ изъ своей *самостности*, т. е. безъ самозабвенія. Чувство самостности есть необходимый элементъ жизни, на немъ основана самоохрана, но это элементъ и дѣятель низшаго разряда: онъ необходимъ для ежедневныхъ мелкихъ отправленій жизни, но все великое творится только въ моменты, когда чувство *самостности* подавляется въ насъ вдохновеніемъ высшей любви, высшей идеи; однимъ словомъ, когда въ воодушевленной восторженности вы забываете о самомъ себѣ.... Повторяемъ, все великое, все культурно-историческое въ жизни народовъ создано силою отреченія, т. е. восторженнаго воодушевленія къ общему благу человѣчества, истины, до забытія своихъ собственныхъ интересовъ, до самопожертвованія. Почти всѣ великія идеи водворялись въ общество мученичествомъ, т. е. самоотреченіемъ.... Можно сказать, что всѣ, страдавшіе за истину и за любовь къ человѣчеству, шли по пути предназначенному имъ І. Христомъ, Который собственнымъ примѣромъ, примѣромъ Своихъ крестныхъ страданій и Своей смерти, показалъ всемогущую силу отреченія, совершеннаго во имя любви, свободы и истины. Успѣхи, окончательное торжество самаго христіанства лучше всего свидѣтельствуютъ о всемогущей и побѣдоносной силѣ отреченія“¹⁾.

1) О. Тернеръ — Христіанское воззрѣніе на жизнь въ сравненіи съ философскимъ оптимизмомъ и пессимизмомъ, ..., стр. 95.

Такимъ образомъ, христіанская любовь къ ближнимъ по своему существу радикально противоположна самолюбію и въ дѣйствительности до того чиста отъ всѣхъ корыстныхъ желаній и стремленій, что, если къ ней примѣшается кабая вибудь порочная склонность, она перестаетъ уже быть тѣмъ, чѣмъ должна быть, перестаетъ быть любовью. Христіанская любовь къ ближнимъ по существу своему есть искреннее, сердечное доброжелательство, чуждое всякаго лицемѣрія, холодности, притворства и рабской принужденности. Всякое другое начало дѣятельности, кромѣ любви, болѣе или менѣе сопровождается тѣмъ или другимъ недостаткомъ (холодностію, принужденностію, или исканіемъ славы и пользы) и имѣетъ цѣлю, правда, благо ближняго, но только благо земное. Напримѣръ, въ наше время много говорятъ и пишутъ о гуманности и филантропіи. Отмѣчаютъ съ подробностію каждый ихъ шагъ, исчисляють всѣ роды и виды ихъ проявленій; указываютъ на многочисленныя филантропическія и гуманитарныя учрежденія: на различныя пріюты, общества защиты и вспомошествованія, на дома трудолюбія, на больницы, страннопріемницы; на исправительныя пріюты для взрослыхъ и малолѣтнихъ преступниковъ и, наконецъ, на общества покровительства животныхъ и т. п. Но при всей важущейся многоплодности и возвышенности, такъ называемый естественный гуманизмъ и филантропизмъ не могутъ быть отождествены съ истинно-христіанскою любовью. Отвергая свою связь съ христіанскимъ нравоученіемъ и не имѣя подъ собою опоры религіозной, они лишены почвы и твердаго основанія. Общія права человѣчества, внутреннее удовольствіе, солидарность личныхъ интересовъ съ общими, полагаемая гуманизмомъ въ основаніе своей дѣятельности, не дѣлають послѣдняго прочнымъ и не могутъ замѣнить христіанскій нравственный принципъ. Не имѣя возможности видѣть и понимать всѣхъ глубинъ порчи человѣческой, обусловливающихъ собою бѣдственно—печальное состояніе людей и не имѣя средствъ врачевать ихъ, гуманизмъ имѣетъ въ виду лишь земное благополучіе ближнихъ, и, благотворя имъ, не забываетъ и своихъ собственныхъ интересовъ и ищетъ славы не Божіей, а своей, слѣд.—связанъ съ эгоизмомъ. „Присмотритесь лучше къ проповѣдникамъ

гуманизма и всеобщей любви, говоритъ Иванцовъ-Платоновъ, прислушайтесь къ ихъ рѣчамъ, выикните въ характеръ распространяемаго ученія, обратите вниманіе на тѣ средства, какія они употребляютъ для распространенія ученія и на результаты, приносимые ученіемъ; обратите, наконецъ, вниманіе на ихъ отдаленнѣйшіе планы и мечты, — и вы поймете можно-ли этимъ людямъ повѣрить, будто они только и думаютъ и заботятся о распространеніи между людьми началъ братства и любви¹⁾.

Да, дѣйствительно, нельзя повѣрить имъ! Развѣ когда нибудь и гдѣ нибудь бывало, чтобы желчностью, раздраженіемъ, ненавистію, недовольствомъ и жестокостію распространялись и насаждались начала любви и братства? Развѣ разрушеніемъ и уничтоженіемъ безъ разбора установившихся въ обществѣ правъ, преданій, собственности, и привязанности, отрицаніемъ законовъ исторіи, распространеніемъ вражды и ненависти между различными общественными классами можно создать всеобщее царство братства и любви? А, вѣрь, проповѣдники современнаго братства и любви, по отзывамъ людей знающихъ ихъ, именно подобными мѣрами хотятъ очастливить человѣчество! Что такое, на примѣръ, современный намъ марксизмъ, находящій ярыхъ и фанатичныхъ послѣдователей въ просвѣщенной Европѣ даже среди людей науки? Чѣмъ онъ хочетъ упорядочить экономическія отношенія людей и создать идеальный коммунизмъ? Какая нота сильнѣе звучитъ въ горячихъ рѣчахъ правовѣрныхъ марксистовъ, громящихъ существующій экономическій и правовой порядокъ и призывающихъ всѣхъ къ равноправности, солидарности и человѣчности?—Нота ненависти, злобы, раздраженія... Даже тогда, когда они стараются говорить въ духѣ любви, когда они, напр., стараются возбуждать участіе къ положенію нуждающихся и бѣдствующихъ классовъ общества, нельзя не замѣтить, что ихъ горячія рѣчи, страстные изображенія нужды и бѣдствій народныхъ выходятъ главнымъ образомъ не изъ искренней любви въ народу, а изъ страстной ненависти противъ тѣхъ, кого они считаютъ виновниками бѣдствій народныхъ, т. е. противъ буржуазіи и феодаловъ. На митингахъ и манифестаціяхъ, такъ часто въ

¹⁾ Христіанское ученіе о любви къ человѣчеству... стр. 39.

настоящее время устраиваемыхъ въ Европѣ и Америкѣ для защиты якобы правъ и интересовъ трудящагося класса и для выраженія протеста противъ эксплуатацій представителей капитализма, изъ устъ ораторовъ нерѣдко можно слышать и такія слова, какъ ножь, кровь, убійство, возстаніе, разграбленіе. Это ли слова истинной проповѣди о братствѣ и любви? Можно ли ожидать, чтобы такія проповѣди, распространяющія недовольство, злобу и ненависть между различными классами общества, создали братство и любовь во всемъ человѣчествѣ? Нѣтъ. Только одно христіанство своимъ ученіемъ о всеобщемъ братствѣ и любви даже къ врагамъ можетъ этого достигнуть...

Христіанство учитъ, что зло можетъ быть побѣждено только добромъ, что только отъ добра можетъ происходить добро, отъ свѣта свѣтъ, отъ любви любовь и отвергаетъ убѣжденіе людей, что нужно всегда быть готовымъ отвѣчать на насиліе насиліемъ, на обиду обидой, на грубость грубостью, на клевету клеветою. Оно не допускаетъ, чтобы справедливость, миръ и любовь могли быть основаны на неправдѣ, насиліи и враждѣ. Оно держится на началѣ силы духовной, силы любви, свободы и правды, а не на началѣ силы матеріальной. Христіанство вѣритъ въ духовную правду людей, признаетъ даже въ надшей природѣ человѣческой болѣе благородства и воспримчивости ко всякимъ высшимъ духовнымъ вліяніямъ и стремленіямъ, чѣмъ всѣ естественныя ученія, не признающія человѣческаго паденія. Оно надѣется, что сколько бы ни властвовали надъ человѣческимъ родомъ начала зла, ненависти и неправды, — добро, правда и любовь въ концѣ концовъ все — таки должны одержать торжество надъ нимъ. Христіанство отвергаетъ насильственные перевороты въ исторіи человѣчества, отвергаетъ употребленіе средствъ грубыхъ и жестокихъ для высшихъ духовныхъ цѣлей добра, любви и правды. Всѣмъ извѣстно что сказалъ Иисусъ Христосъ въ великую ночь самоотверженнаго шествія на страданія за людей ап. Петру: *Петръ, возьми мечъ въ ножны, Възъятіе мечъ, мечомъ пошибнутъ. Или ты думаешь, что я не могу теперь умолить Отца Моего, и Онъ представитъ Мнѣ больше нежели двѣнадцать легионовъ ангеловъ. Но какъ же сбодутся пи-*

санія, что такъ должно быть? (Мф. 26, 52-54) Повторяемъ, христіанство проповѣдуетъ, что правдою только можно побѣдить неправду, добромъ зло, любовью ненависть... Если ударятъ тебя по щекъ, подставь другую (Мф. 7, 39); если станутъ снимать съ тебя верхнюю одежду, отдай рубашку (—40). Не воздавай зломъ за зло, но побѣждай добромъ зло *Любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящихъ васъ и молитесь за обидящихъ и гонящихъ васъ* (—44—45)... *Кроткіе насльднуютъ землю. Нищимъ духомъ и юнымъ за правду принадлежитъ царство небесное* (—3, 11).

Вотъ идеаль христіанской жизни! Вотъ сокращеніе всего ученія о христіанской нравственности, въ частности о любви! Вотъ все, что нужно знать христіанину, чтобы быть совершеннымъ и угоднымъ Богу!..

Христіанская любовь къ ближнимъ проявляется съ такою чистотою, безкорыстіемъ и благородіемъ, какихъ холодная благотворительность не только не можетъ имѣть, но даже понять. Она простираетъ свои руки ко всѣмъ безъ исключенія, благодѣтельствуетъ всѣмъ, не смотря ни на внѣшнее достоинство, ни на внутреннія свойства, ни на происхожденіе: пришлецъ, иноплеменникъ, нечестивецъ, невѣжда и даже врагъ,—всѣ находятъ у ней прибѣжище, утѣшеніе и посильную помощь. Заботясь о благѣ другихъ, христіанская любовь отклоняетъ всякое вліяніе самолюбія на свои дѣйствія. Безкорыстіе и самопожертвованіе украшаютъ ее и отличаютъ отъ холодной и аффиціальной благотворительности. При этомъ христіанская любовь благородна: она то нѣжна, то строга, иногда вся изливается въ своихъ чувствованіяхъ, иногда удерживается отъ выраженія ихъ, иногда отдаетъ другому последнее, иногда отказываетъ... Она *долготерпитъ* и тѣмъ прекращаетъ вражду и ненависть; она *милосердствуетъ* и тѣмъ приобретаетъ себѣ истинныхъ друзей среди бѣдныхъ, немощныхъ и заблуждающихся; она *незавидуетъ* и не желаетъ имѣть никакой еобственности на землѣ странствія, кромѣ необходимой для странника. *Непревозносясь* надъ другими, не гордясь своими достоинствами, но уважая достоинства другихъ, любовь христіанская не имѣетъ завистниковъ, мстителей и ковар-

ныхъ враговъ; она не ищетъ своего, но во всемъ угождаетъ ближнимъ, располагая ихъ сердце къ благодарности и нелицемѣрной доброжелательности. Не раздражаясь людскою клеветой, оскорбленіемъ и несправедливостію, она привлекаетъ всѣхъ къ себѣ кротостію и смиреніемъ; достигаетъ она того, что зло превращаетъ въ добро, самыя враждебныя отношенія претворяетъ въ расположенія любви и благотворительности, и это въ силу того, что она сама не помнитъ зла. Все прикрывая, всему въручая, всего надѣясь, все перенося, — любовь устанавливаетъ и утверждаетъ такіе союзы и отношенія между государствами, народами и обществами людей, которыхъ ни злоба людей, ни всемогущество времени, ничто-либо другое не могутъ расторгнуть. Основы государства, семьи, сосѣдства, дружбы, родства и другія отношенія и привязанности тогда могутъ быть прочны и тверды, когда основываются и утверждаются на христіанской любви. Всѣ другія основанія и побужденія къ взаимному согласію и единенію при слабомъ дуновеніи противныхъ силъ падаютъ и разрушаются. Гдѣ взаимныя выгоды связываютъ людей между собою, тамъ противоположность выгодъ разлучаетъ ихъ между собою; что связываетъ корыстолюбіе, то и разрушаетъ корыстолюбіе, что соединяетъ насиліе, то и расторгаетъ насиліе. Только то, что утверждаетъ любовь, пребываетъ вѣчно...

Да, христіанство — истина; оно — свѣтъ міру; оно — соль земли! Въ немъ все возвышенно, благородно, гармонично, совершенно, свято и Божественно; при этомъ оно универсально, такъ какъ не подчиняется ограничивающимъ условіямъ мѣста и времени и удовлетворять и можетъ удовлетворять духовно-нравственнымъ запросамъ людей всѣхъ временъ, странъ, положеній, состояній, происхожденій и развитій... Счастливы мы, христіане, что имеемъ въ душѣ такую истинную религію!

Ип. Вартагава.

III.

Къ вопросу о необходимости крещенія младенцевъ.

„Пресвитеръ баптистской общины изъ молчанъ с. Астраханки“ **Ө. Балихинъ** въ своихъ письмахъ къ нѣкоторымъ лицамъ и ко мнѣ возбуждаетъ важный въ мисіонерской полемикѣ вопросъ: почему св. отцы **Василій Великій**, **Григорій Богословъ**, и **Іоаннъ Златоустъ** не были крещены въ младенчествѣ, хотя родители ихъ были христіане, и не идутъ ли „баптисты“ путемъ св. отцовъ, когда отрицаютъ необходимость крещенія младенцевъ и допускаютъ въ крещенію взрослыхъ? Такъ какъ **Балихинъ** желаетъ этотъ вопросъ предать гласности путемъ печати „въ назиданію“, какъ онъ пишетъ, „всѣхъ“, то мы и предлагаемъ послѣднее рѣшеніе этого вопроса на страницахъ **Епархіальныхъ Вѣдомостей**.

Въ своихъ письмахъ **Балихинъ**, между прочимъ, пишетъ:

„Такъ какъ я просмотрѣлъ нѣкоторыя исторіи о древнихъ христіаняхъ еще въ 4 вѣкѣ, а именно о жизни св. отцовъ **Василія Великаго**, **Григорія Богослова** и **Іоанна Златоустаго**“, „я нашелъ очень полезное для себя, т. е. для насъ баптистовъ“ „Первые двое, **Василій Великій** и **Григорій Богословъ**? Родители ихъ были въ полномъ состояніи христіанъ, вѣрующіе во Христа Иисуса и Его Свѣтое Евангеліе, и какъ видно они своихъ дѣтей не спѣшили крестить, т. е. омыватъ таинствомъ крещенія отъ первороднаго грѣха“: „Военитали своихъ дѣтей въ духѣ Евангельскомъ; ихъ дѣти—**Василій** и **Григорій** были призваны Господомъ на дальность миссіи во имя Христа Спасителя; жили долгое время въ Аѳинахъ и благовѣствовали Христа Иисуса¹⁾, но сами еще не были освящены таинствомъ крещенія, а приняли св. крещеніе далеко позже. Затѣмъ, св. отецъ

¹⁾ Св. **Василій В.**, **Григорій В.** и **Іоаннъ Зл.** до своего крещенія, въ юношескихъ лѣтахъ жили не въ христіанскихъ семьяхъ, а обучались въ языческихъ школахъ въ Аѳинахъ; не видно, чтобы они въ это время „были призваны Господомъ на дальность миссіи“, только послѣ принятія св. крещенія они выступили на дѣло служенія Церкви Хр. (Ист. Христ. Церкви—**Робертсона**, 1890 г., стр. 241).

Іоаннъ Златоустъ... Родители его были, несомнѣнно, христіане и мать его Анфуса овдавѣла на 20 году и ради своего дитяти не пожелала вытти замужъ, но посвятила всю свою жизнь на воспитаніе сына своего. Воспитала его въ духѣ Іисуса Христа; онъ изучилъ всѣ языческія училища и даже философію, сталъ полнымъ христіаниномъ, но не былъ освященъ таинствомъ крещенія и лишь будучи въ Антиохіи, принялъ св. крещеніе отъ епископа Милитія на 28 году²⁾. И въ то время, половина третьяго вѣка (?), какъ видно, христіане отлагали св. крещеніе до совершеннаго возраста, согласно ученію Іисуса Христа³⁾. Изъ всего прочитаннаго мною о св. отцахъ, ужь не говоря Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, которые приняли св. крещеніе въ совершенныхъ лѣтахъ, но живой вѣрѣ во Хр. Іисуса, пояснѣй еще видно, что ихъ родители были христіане и не позволили себѣ идти противъ заповѣди Іисуса Христа: „кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ“ и еще „идите, научите и крестя ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа“⁴⁾. Табъ и всѣ св. мужи, какъ видно (изъ 6 пр 6) имѣющую во чревѣ, говоритъ соборъ, подобаеъ просвѣтитъ св. крещеніемъ, когда восхоцетъ, понеже во исповѣданіе собственное произволеніе гаждаго наказуется⁵⁾. И толкователь Зо

²⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ принялъ св. крещеніе отъ Епископа Милентія на 21 году своей жизни, въ 367 году по Р. Хр. (Тамъ же, стр. 352).

³⁾ Изъ исторіи Церкви совершенно не видно, чтобы въ половинѣ 3-го вѣка христіане отлагали крещеніе до совершеннаго возраста; напротивъ, обычай крещенія дѣтей былъ тогда общимъ въ Церкви. Затѣмъ, гдѣ Бальхинъ нашель ученіе Іисуса Христа о томъ, что крещеніе надо отлагать до „совершеннаго возраста“? Господь учитъ: *Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе* (Іо. 3, 5). Значитъ крещеніе необходимо для всѣхъ безъ различія возраста.

⁴⁾ Въ этихъ словахъ Іисуса Христа вовсе нѣтъ запрещенія крестить дѣтей. Господь послалъ апостоловъ на проповѣдь не къ дѣтямъ, а къ взрослымъ евреямъ и язычникамъ, которые и должны были принимать крещеніе, увѣровавъ, по проповѣди апостоловъ, въ Іисуса Христа.

⁵⁾ Это правило Неокессарійскаго помѣстнаго собора, которое читается такъ: „имѣющую во чревѣ подобаеъ просвѣтитъ св. крещеніемъ, когда восхоцетъ. Ибо нѣсть въ семъ никакого общенія у рождающія съ рождаемымъ: понеже во исповѣданіе собственное

пара такъ толкуеть это замѣчательное правило: имѣющихъ во чревѣ должно крестить, когда хотять, посему онъ нуждается въ крещеніи опять, когда въ состояніи будетъ имѣть произволеніе; другого пути къ тому нѣтъ, чтобы вы, познавъ Христа и омывшись крещеніемъ во оставленіе грѣховъ, начали потомъ жить безгрѣшно (тоже 331 (?)⁶)

Важность и необходимость при крещеніи собственнаго произволенія подтверждается еще 12-мъ правиломъ Неокесарійскаго помѣстнаго собора, которое гласить: аще кто въ болѣзни просвѣщенъ „св. крещеніемъ“, то не можетъ произведенъ быть во пресвитера, ибо вѣра его не отъ произволенія, а отъ нужды⁷). Все это такъ сходственно съ ученіемъ, казъ

произволеніе каждаго показуется“. Балахинъ, приводя это правило, упускаетъ въ немъ весьма существенныя слова объясняющія происхожденіе правила: „ибо нѣсть въ семъ никакого общенія у рождающія съ рождаемымъ“. Въ этомъ правилѣ заключается совсѣмъ не та мысль, какую хочеть видѣть въ немъ Балахинъ; правило указываетъ только на неправильныя взгляды на таинство крещенія, когда думали, что крещеніе „имѣющей во чревѣ“ есть вмѣстѣ и крещеніе „рождаемаго“ и потому не крестили „имѣющую во чревѣ“ до рожденія ею младенца, чтобы не показалось, что младенецъ крестится дважды. Это правило скорѣе свидѣтельствуеть о томъ, что крещеніе дѣтей было тогда обычаемъ общимъ во всей Церкви.

⁶) Св. Церковь такъ и исповѣдуеть, что, дѣйствительно, только и есть одинъ этотъ путь для спасенія и преподаеть крещеніе всѣмъ безъ различія возраста и взрослымъ и дѣтямъ, ибо и тѣ и другіе нуждаются одинаково въ спасеніи и благодати; сектанты же, отвергая необходимость крещенія дѣтей, очевидно, проповѣдуютъ для нихъ какой-то новый путь для вступленія въ Церковь Христову и для спасенія.

⁷) Правило это читается такъ: „Аще кто въ болѣзни просвѣщенъ св. крещеніемъ, то не можетъ произведенъ быть во пресвитера: ибо вѣра его не отъ произволенія, но отъ нужды: развѣ только послѣ открывшейся добродѣтели и вѣры, и ради скудости въ людехъ достойныхъ“. Э. Балахинъ приводитъ только первую половину правила. Но и это правило нисколько не говоритъ въ пользу баптистовъ. Здѣсь рѣчь идетъ о людяхъ взрослыхъ, кандидатахъ на пресвитерскій санъ, которые, несомнѣнно, должны были принимать крещеніе по вѣрѣ во Христа Иисуса. Согласно наставленію апостола Павла (1 Тит. 3, 6), во пресвитера нельзя было поставлять пзъ „новообращенныхъ“. Но что важно замѣтить, крещеніе, совершенное надъ большимъ взрослымъ человекомъ, вѣра котораго „не отъ произволенія, но отъ нужды“, все

выше сказано, что по волѣ главы Церкви, Спасителя нашего Иисуса Христа, все, имѣющіе получить „крещеніе“, предварительно должны быть научены и у нихъ обязательно должна быть наличность вѣры⁸⁾ и апостолъ Петръ говоритъ, какъ видно, крестящійся долженъ участвовать *въ крещеніи*, не только своимъ внѣшнимъ человѣкомъ, видимо погруженнымъ въ воду, а непременно и своимъ внутреннимъ человѣкомъ, который долженъ выразить свое участіе общаніемъ Богу доброй совѣсти, безъ чего крещеніе, по апостолу, не есть крещеніе, а суть только одно внѣшнее омытіе плотской нечистоты⁹⁾. Дальнѣйшіе мои поиски на исторію св. отцовъ съ цѣлью уяснить себѣ, не прикасалось

такъ считается крещеніемъ истиннымъ, не требующимъ повторенія, и такой человѣкъ можетъ быть поставленъ во пресвитера, если окажется достойнымъ.

⁸⁾ Гдѣ въ св. Евангеліи Ѡ. Валихня нашель подобное ученіе Господа? Изъ ученія Христа Спасителя мы знаемъ, что крещеніе необходимо для всѣхъ безъ исключенія, а не для однихъ только взрослыхъ. По своей неизреченной любви, Единородный Сынъ Божій Своими страданіями, смертію, воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо всѣмъ открылъ входъ въ Царствіе небесное, всѣмъ даровалъ благодать Божію спасительную. Зачѣмъ же лишать этого дара Божія дѣтей, не допуская ихъ ко крещенію, а слѣдовательно и соединенію со Христомъ въ Его св. Церковь, ибо *кто не родится отъ воды и духа не можетъ войти въ Царствіе небесное* (Іоан. 3, 6).

⁹⁾ Здѣсь совершенно искажена мысль св. апостола. Апостолъ Петръ пишетъ (1 Посл 3, 20, 21): *Какъ во дни Ноя, во время строенія ковчега, немногіе, т. е. восемь душъ спаслись отъ воды. Такъ и насъ нынѣ подобно сему образу крещеніе, не плотской нечистоты омытіе, но общаніе Богу доброй совѣсти, спасетъ воскресеніемъ Иисуса Христа.* О чемъ здѣсь говорить св. апостолъ? Говоритъ не о томъ, кто и когда долженъ принимать крещеніе, а выясняетъ сущность христіанскаго крещенія: оно не есть омытіе только плотской нечистоты, но, воистину, святое таинство, очищающее грѣхъ человѣка. Люди *взрослые*, вступающіе въ Церковь Христову должны принимать св. крещеніе съ полною вѣрой въ искупительныя заслуги Иисуса Христа. Ничего здѣсь не говорится о томъ, что дѣти не могутъ принимать крещенія. Крещеніе спасаетъ насъ не общаніемъ Богу доброй совѣсти, а воскресеніемъ Иисуса Христа, а потому, надо думать, спасаетъ всѣхъ безъ различія возраста и состоянія, ибо Христосъ одинаково за всѣхъ пострадалъ и для всѣхъ воскресъ. Затѣмъ, сравненіе крещенія съ потопомъ говоритъ въ пользу необходимости крещенія и дѣтей.

ли ученіе о крещеніи дѣтей хоть сколько нибудь съ ученіемъ Христа или же такъ цѣликомъ основывалось и утверждалось на вѣрѣ „предковъ“¹⁰⁾). И такъ я совершенно опять остаюсь спокойно, увидѣвъ изъ всего прочитаннаго, не только мы, баптисты, смотрящіе на крещеніе дѣтей съ отрицательной точки зрѣнія, но и всѣ св. отцы не нашли въ словѣ нашего Господа ни малѣйшихъ на этотъ счетъ указаній или намековъ¹¹⁾... Значить, наше исповѣданіе, т. е. баптистское, идетъ нить отъ самихъ св. мужей Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и прочихъ, а они слѣдовали здравимъ словамъ Господа нашего Іисуса Христа¹²⁾).

Итакъ Балихинъ думаетъ, что баптисты, отвергая

¹⁰⁾ Но нужно, вѣдь, подумать о томъ, что такое самая вѣра „предковъ“ и откуда она явилась? Въ самомъ дѣлѣ, если бы крещеніе младенцевъ было нововведеніемъ, котораго раньше Церковь не знала и которое было бы противно Писанію, то Св. Церковь, какъ *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 13, 15), несомнѣнно отвергла бы его и осудила, но мы не видимъ, чтобы соборъ вселенскій или помѣстный, или кто нибудь изъ св. отцовъ отвергалъ необходимость крещенія дѣтей. Напротивъ, мы видимъ совершенно обратное ятому.

¹¹⁾ Совершенно голословное утвержденіе, потому что, какъ увидимъ ниже, ученіе о необходимости крещенія дѣтей есть здоровое ученіе Церкви, всецѣло основанное на ученіи Господа Христа и Его св. апостоловъ.

¹²⁾ Нужна ли слишкомъ большая смѣлость или полное незнаніе исторіи Церкви, чтобы утверждать, что ученіе баптистское „идетъ нить“ отъ св. отцовъ IV вѣка. Баптизмъ родился въ Англіи въ XVII столѣтіи. Онъ имѣетъ связь съ нѣмецкимъ анабаптизмомъ, который явился въ Германіи въ лицѣ Томы Мюнцера въ 1520-хъ годахъ. Вслѣдствіе преслѣдованія нѣмецкіе анабаптисты бѣжали въ Нидерланды, а отсюда, преслѣдуемые герцогомъ Альбой, они переселились въ Англію. (см. Мисс. обзор. 1901 г. кн. 1. „Баптизмъ, какъ секта“ свящ. Велтвостова). Да и какъ ученіе баптистовъ можетъ „идти нить“ отъ св. отцовъ, когда баптисты отвергаютъ всякое преданіе и основываются исключительно, по ихъ словамъ, на св. Писаніи. Мы съ сердечнымъ удовлетвореніемъ отмѣчаемъ слова Балихина, что св. отцы слѣдовали здравнымъ словамъ Господа нашего Іисуса Христа. Пустьъ же онъ прочтетъ и внимательно изучаетъ творенія св. отцовъ и онъ увидитъ, какъ далеко баптисты уклонились отъ истиннаго Христова ученія, и увидитъ, что они порвали ту нить, которая связываетъ православныхъ христіанъ съ древною апостольскою Церковью.

крещеніе дѣтей, поступаютъ въ этомъ случаѣ согласно съ ученіемъ Христа Спасителя и слѣдуютъ примѣру св. отцовъ Церкви.

Разсмотримъ же, какъ учить Св. Писаніе о крещеніи дѣтей и какъ учили святые отцы.

Изъ ученія Св. Писанія мы знаемъ, что до пришествія въ міръ Христа Спасителя, до Его крестныхъ страданій и смерти, всѣ люди были удалены отъ Бога, были *по природѣ чадами гнѣва* (Еф. 2, 3), были *врагами Божиими* и примирились съ Богомъ смертью Христа Спасителя (Рим. 5, 10). Что же было причиною гнѣва Божіа, удаленія людей отъ Бога? Этой причиною былъ первородный или прародительскій грѣхъ. Первые люди не устояли въ своей праведности. Обольщенные дьяволомъ (Быт. 3, 1, Пр. Сол. 2, 24), первые люди, Адамъ и Ева, нарушили заповѣдь Божию, захотѣли стать равными Богу и чрезъ это впади въ грѣхъ своеволія и гордости. За этотъ грѣхъ ихъ постигъ праведный судъ Божій. Господь изгналъ ихъ изъ рая и лишилъ безсмертія (Быт. 3, 24). Вотъ начало грѣха въ мірѣ и наказанія за него. Такъ какъ всѣ люди произошли отъ Адама и Евы, то они путемъ естественнаго рожденія наслѣдуютъ и первородный грѣхъ. Такимъ образомъ первородный грѣхъ есть то грѣховное состояніе природы людей, съ которымъ и въ которомъ они рождаются. Первородный грѣхъ есть самое начало зла въ человѣкѣ, противодѣйствующее добру (Рим. 7, 15—25), оскверняющее всего человѣка и не позволяющее ему примириться съ Богомъ, держащее его въ состояніи отпаденія отъ Бога и противленія Ему; отъ него происходятъ и всѣ частныя преступленія или грѣхи. Онъ есть главное препятствіе для всякаго человѣка къ примиренію съ Богомъ и вступленію въ Царствіе Христово, препятствіе, которое нужно уничтожить и которое уничтожается въ возрожденіи или въ крещеніи. Грѣхъ этотъ передается отъ родителей къ дѣтямъ, а пото-

*) Баптисты хотѣли бы найти въ Св. Писаніи буквальную заповѣдь: „крестите дѣтей“, но „буква убиваетъ, духъ животворяетъ“, а крещеніе дѣтей такъ согласно съ духомъ ученія Христа, ученія любви и милосердія, что и не требуется даже искать буквальной заповѣди.

му рожденный отъ плоти и самъ плоть (Іоан. 3, 6) (Толк. Еван. Епископа Михаила отъ Іоанна гл. 3 ст. 6 и 7). Поэтому-то св. апостолъ Павелъ и говоритъ, что всѣ мы по природѣ (плотскому рожденію) *чидо гнѣва* (Еф. 3, 3). А что, дѣйствительно, первородный грѣхъ путемъ естественнаго рожденія переходитъ на всѣхъ потомковъ Адама, въ этомъ мы убѣждаемся изъ Слова Божія. Такъ прав. Іовъ спрашиваетъ (14 гл. 4; 15, 14): *кто родится чистымъ отъ нечистаго* и отвѣчаетъ: *ни одинъ*. Здѣсь разумѣется, очевидно, нечистота нравственная, потому что выше (въ 1—3 ст. той же главы) она представляется причиной тѣхъ бѣдствій, которыя постигаютъ насъ въ жизни, и преступленіемъ, за которое человѣкъ подвергается гнѣву Божию. По ученію св. Церкви подъ этой нечистотой разумѣется первородный грѣхъ, который, путемъ естественнаго рожденія, дѣти наследуютъ отъ своихъ родителей, такъ же зараженныхъ этимъ грѣхомъ (Еккл. 7, 20; 3 Цар. 8, 46). *Въ беззаконіи зачатъ я и во грѣхъхъ родила меня матъ моя*, восклицаетъ св. пророкъ и царь Давидъ (50 пс. 7 ст.). Здѣсь подъ беззаконіемъ и грѣхомъ нельзя разумѣть собственнаго грѣха и беззаконія Давида, потому что Давидъ, будучи во утробѣ матери, былъ не въ состояніи грѣшить; нельзя подъ ними разумѣть грѣха и беззаконія родителей Давида, потому что они были люди благочестивые и находились въ законномъ, Богомъ благословенномъ супружествѣ. Очевидно и здѣсь надо разумѣть грѣхъ первородный. Св. ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ пишетъ: „какъ однимъ человѣкомъ вошелъ грѣхъ въ міръ, и грѣхомъ смерть; такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ (т. е. въ Адамѣ) всѣ согрѣшили. Какъ преступленіемъ одного всѣмъ человѣкамъ осужденіе, такъ правдою одного всѣмъ человѣкамъ оправданіе къ жизни. Ибо какъ непослушаніемъ одного человѣка, сдѣлались многіе грѣшными, такъ и послушаніемъ одного сдѣлаются праведными многіе (гл. 5, ст. 12. 18—19). Изъ этихъ словъ св. апостола мы убѣждаемся въ томъ, что грѣхъ Адама перешелъ на всѣхъ его потомковъ, которые подвергаются смерти, какъ слѣдствію грѣха, и осужденію за грѣхъ. Что дѣйствительно дѣти отъ родителей наследуютъ грѣхъ перво-

родный, видно изъ того, что и дѣти подвергаются смерти, какъ слѣдствію грѣха, а гдѣ есть слѣдствіе, тамъ должна быть и его причина, т. е. самый грѣхъ. Эту мысль подтверждаетъ и Господь, когда сказалъ Никодиму: *истинно, истинно говорю тебѣ, кто не родится отъ воды и духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе. Рожденное отъ плоти—есть плоть, а рожденное отъ Духа—есть духъ* (Іоан. 3, 5. 6). Этими словами Господь научаетъ Никодима и всѣхъ насъ, что всякій человѣкъ, іудей ли онъ или язычникъ, естественнымъ образомъ рожденный отъ плотскихъ родителей, не можетъ войти въ Царствіе Божіе, т. е. сначала въ Церковь Христову на землѣ, а потомъ и на небѣ, если только не родится отъ воды и Духа, т. е. не приметъ таинства св. крещенія. Потому что, говоритъ Господь, „рожденное отъ плоти есть плоть“, т. е. рожденный отъ плотскихъ родителей, по самой природѣ своей, оскверненъ какою то нечистотою, и нечистотою, именно, нравственною, такъ какъ она служитъ ему препятствіемъ къ вступленію въ Царствіе Божіе. Эта нечистота, какъ видно изъ словъ Господа, переходитъ отъ родителей къ дѣтямъ путемъ естественнаго рожденія. Что же это за нечистота нравственная, которая присуща человѣку при самомъ его рожденіи, когда онъ лично ни въ чемъ не согрѣшилъ и не осквернилъ себя предъ Богомъ? Безъ всякаго сомнѣнія, — это есть первородный грѣхъ, который, по слову апостола, всѣхъ людей дѣлаетъ по самой ихъ природѣ „чадами гнѣва“. Такимъ образомъ изъ приведенныхъ мѣстъ Св. Писанія мы видимъ, что первородный грѣхъ путемъ естественнаго рожденія переходитъ на всѣхъ потомковъ Адама, такъ что зло и грѣхъ свойственны природѣ человѣческой отъ самой утробы матерней. И это зло, эти грѣховныя склонности людей постоянно держали бы людей въ отчужденіи отъ Бога (Еф. 4, 18; Кол. 1, 21), если бы Милосердый Господь не сжалился надъ падшимъ своимъ твореніемъ. *Богъ послалъ Сына своео въ подобіе плоти грѣховной въ жертву за грѣхи и осудилъ грѣхъ во плоти* (Рим. 8, 2). Господь Иисусъ Христосъ уничтожилъ Себя Самого, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ и по виду ставъ, — какъ человѣкъ; смирилъ

себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной. (Филип. 2, 7—8). Своею жизнью, исполненною всякаго рода скорбей, лишеній и гоненій, Своими крестными страданіями и смертью, Своимъ воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо Господь Іисусъ Христосъ принесъ умилоствительную жертву за грѣхи міра, удовлетворилъ правдѣ Божіей и примирилъ падшее человѣчество съ Богомъ (Еф. 2, 15—16). Ибо благоугодно было Отцу..., чтобы посредствомъ Него примирить съ Собою все, умиротворивъ чрезъ Него кровью креста Его и земное и небесное. И васъ, бывшихъ некогда отчужденными и врагами, по расположенію къ злымъ дѣламъ, нынѣ примирилъ въ тѣлѣ плоти Его, чтобы представить васъ святыми и непорочными и неповинными предъ Нимъ. (Колосс. 1, 19—22; 2 Кор. 5, 19—17). Съ пришествіемъ на землю Сына Божія всемъ вѣрующимъ во Христа открытъ „свободный входъ въ вѣчное Царство Господа Нашего и Спасителя Іисуса Христа“ (2 Петр. 1, 11); изъ „чадъ гнѣва“ мы становимся „дѣтьми Божіими“ (Рим. 8, 16). Господь Іисусъ Христосъ принесъ умилоствительную жертву за всѣхъ людей, ибо Онъ,—по слову св. Апостола,—*есть умилоствленіе за грѣхи наши и не только за наши, но и за грѣхи всего міра* (1 Іоан. 2, 2; 1 Тим. 2, 6) и Его правдою *всѣмъ* *человѣкамъ* *оправданіе къ жизни* (Рим. 5, 18). Онъ принесъ на землю преизбыточествующій источникъ благодати (Рим. 5, 15) и теперь тѣмъ, „которые во Христѣ“, нѣтъ никакого осужденія (за грѣхъ первородный), „потому что законъ Духа жизни во Христѣ Іисусѣ освободилъ ихъ отъ закона грѣха и смерти“ (Рим. 8, 1—2). Но не всѣ усваиваютъ себѣ искупительныя заслуги Христа Спасителя, не всѣ получаютъ оправданіе отъ первороднаго грѣха, а только тѣ, кто „во Христѣ“. *Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы,—если не будете во Мнѣ. Я есмь Лоза и вы вѣтви. Кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извернется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ.* (Іоан. 15, 4, 5.) Отсюда мы видимъ, что для того, чтобы стать при-

частникомъ преизбыточествующей благодати Божіей, что бы получить искупленіе отъ первороднаго грѣха (Еф. 1, 7; Евр. 9, 12, 15) и возрожденіе въ новую духовную жизнь (1 Петр. — 1, 23; Тит. 3, 5), для этого необходимо соединиться со Христомъ Спасителемъ и быть въ тѣснѣйшемъ единеніи съ Нимъ, потому что не пребудетъ въ Немъ „извержется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ“. А прійти ко Христу, соединиться съ Нимъ мы можемъ только черезъ таинство св. крещенія, потому что, *кто не родится отъ воды и Духа не можетъ войти въ Царствіе Божіе*, сказала самъ Господь, и апостоль учить: *всѣ вы, во Христа крестившіеся, во Христа облеклись* (Гал. 3, 27).

(Продолженіе будетъ).

Свящ. В. Станиславскій.

IV.

О сущности и значеніи штундизма.

Штундизмъ, сравнительно съ другими сектами, отличается наибольшою интенсивностью распространенія; въ короткое время онъ достигъ значительной численности. Благодаря несложности догматики, простотѣ культа и социальному характеру самаго основанія вѣроученія, отъ пропагандиста штундизма требуется весьма мало знаній и таковымъ можетъ быть всякій желающій. И штундизмъ выдвигаетъ ихъ изъ своей среды большое число.

Штундистскіе пропагандисты встрѣчаются почти всюду, — въ городахъ, селахъ, деревняхъ, особенно же въ фабричныхъ и промышленныхъ мѣстностяхъ. Они двигаются по протореннымъ дорогамъ, являютъ туда, гдѣ у нихъ есть родные, знакомые. Тихо, безшумно они разносятъ заразу, выставляя въ превеличенномъ видѣ неурядицы, замѣчаемыя въ нашей жизни, а себя и свое ученіе — спасителями отъ этихъ, большею частью мнимыхъ, непорядковъ, освободителями отъ жизненныхъ неустройствъ, провозвѣ-

стниками новой лучшей жизни. Бродяжничая по опредѣленномъ мѣстнымъ районамъ и по цѣлымъ областямъ, они заражаютъ своимъ ядомъ низшіе слои населенія.

Эти непризнанные апостолы не являются лицами едиличными, разобщенными, дѣйствующими исключительно въ одиночку, на свой страхъ. Они не порываютъ связей съ тѣми, отъ которыхъ научились новой вѣрѣ, съ которыми вошли въ общеніе благодаря своему совращенію. За простыми, малоумѣлыми возбуждателями новаго движенія идутъ опытные, искусные проповѣдники; по слѣдамъ же этихъ двигаются крупные организаторы, привносящіе къ дѣлу разрушенія искусную тактику и стратегію.

Создаются мѣстныя общины на новыхъ началахъ въ отношенія религіозномъ, семейномъ и общественно—бытовомъ; устанавливаются правильныя личныя и письменныя сношенія дѣятелей между собою; заводится правильная переписка между отдѣльными общинами, нерѣдко весьма отдаленными одна отъ другой; производятся сборы по многимъ общинамъ; общины взаимно оповѣщаются объ устройствѣ и состояніи пропаганды; выписываются наиболѣе искусные пропагандисты; опредѣляются таковыя въ качествѣ рабочихъ и служащихъ въ частные дома, торговыя и промышленныя учрежденія; отыскиваются опытные защитники по судебнымъ сегтантскимъ дѣламъ; назначаются пресвитеры, устроители общественныхъ собраній, окружныя и мѣстные пропагандисты, судьи для своихъ внутреннихъ дѣлъ, покровители совращенныхъ, нуждающихся въ той или иной помощи. Короче, намѣчается цѣлый рядъ должностей для религіознаго и гражданскаго устройства общинъ на новыхъ началахъ.

Такимъ образомъ утверждается таинственная организація и не только религіозная, но и революціозная, потому что устанавливаемый религіозно-общественный бытъ рѣшительно исключаетъ самую возможность существованія наряду съ нимъ русскаго православнаго церковно-государственнаго строя.

Вѣра, хотя бы она была вполне безсмысленною, всегда сильнѣе самаго мудраго соціального или экономическаго ученія. Эти послѣднія ученія, въ большинствѣ случаевъ, уже сами въ себѣ носятъ свой неуспѣхъ, являясь недоступными массѣ по своему внутреннему смыслу, или по сложности формулировки и нерѣдко разбиваясь о религіозныя воззрѣнія. Всякое же вѣрованіе само въ себѣ носить силу, разрушающую одинъ бытъ и созидающую другой, потому что новая религіозная мысль ведетъ къ мысли о новой жизни, новыхъ личныхъ и общественныхъ отношеніяхъ.

Штундизмъ въ этомъ отношеніи имѣетъ наиболѣе рѣзкое выраженіе. Его догматика представляетъ собою смѣсь религіозныхъ положеній съ ученіями соціальными, причемъ нерѣдко весьма трудно опредѣлить—вѣрованіе ли служить основой соціального положенія, или же соціальное воззрѣніе облечено въ форму вѣрованія. Догматика штундизма не имѣетъ опредѣленности, законченности, безусловности и представляетъ собою широкій просторъ для ложныхъ, крайнихъ воззрѣній. При интеллектуальной неразвитости массы, его соціальныя ученія приобрѣтаютъ свойства страстныхъ порывовъ, не сдерживаемыхъ умственною дисциплиной.

Штундисты, устранившись отъ церковной жизни и отшатываясь отъ жизни государственной, вообще отъ быта, въ теченіе вѣковъ установившагося въ Русскомъ народѣ, чрезъ это самое даютъ возможность вторгаться въ русскую жизнь чуждымъ ей вліяніямъ, не исключая крайнихъ выраженій социализма, космополитизма и даже анархизма. Штундистская организація не только не въ силахъ въ настоящее время бороться съ этими крайностями, но они во всякомъ случаѣ на первыхъ порахъ могутъ представляться ей даже желательными, союзными въ разрушеніи существующихъ устоевъ Россіи. Въ этомъ отношеніи штундизмъ представляетъ широко раскрытыя ворота, чрезъ которыя въ русскую жизнь мо-

гуть входить всевозможныя разрушительныя идеи и воззрѣнія.

Благодаря неустановленнымъ и точно невыработаннымъ частностямъ вѣроученія и быта, штундисты, по необходимости, должны находиться въ нѣкотораго рода анархіи внутри секты и въ совершенно безпорядочныхъ отношеніяхъ въ общей жизни. Какія несчастныя послѣдствія должны возникнуть изъ сего, при большемъ численномъ распространеніи этого ученія, — объ этомъ можно только предугадывать. Мысль, что такихъ нежелательныхъ послѣдствій не будетъ, по причинѣ теперешняго шѣтическаго настроенія сектантовъ, можетъ быть только одною мечтой. Несмотря на многовѣковое существованіе шѣтизма, среди разныхъ народовъ и разныхъ религіозныхъ системъ, въ исторіи еще не было примѣра, чтобы высокими нравственными воззрѣніями въ короткое время проникались большія народныя массы. Наоборотъ, — общества, основанныя на шѣтическихъ началахъ, при численномъ распространеніи теряютъ свой первоначальный смыслъ и перестраиваются, причемъ никогда не обходится дѣло безъ болѣе или менѣе крупныхъ замѣшательствъ.

Пропаганда штундизма идетъ, по преимуществу, среди низшихъ классовъ населенія, среди которыхъ всегда находится много горючаго матеріала, а именно неустройства въ личной жизни, недостатки всякаго рода и вида, притѣсненія со стороны болѣе сильныхъ, всевозможныя ежедневныя злобы дня, перечислить отдѣльные виды которыхъ нѣтъ возможности, желанія устроиться въ жизни какъ можно лучше, при отсутствіи самыхъ элементарныхъ свѣдѣній и знаній на этотъ счетъ. Все это поднимается со дна и превращается въ кипущія страсти, въ безпредѣльную жажду чего-то новаго и яростную ненависть къ старому. Эта зараза, разжигаемая пропагандистами, охватываетъ и крестьянское, и фабричное паселеніе.

Зло штундизма заключается не въ догматическомъ, или нравственномъ ученіи, вообще, не въ от-

дѣльныхъ его положеніяхъ касательно чего бы ни было, а въ дѣлостной его психической природѣ, въ значеніи и силѣ того хаотическаго положенія и въ мысли и жизни, къ которому секта приводитъ. Это, — прежде всего слѣдовало бы имѣть въ виду при судебныхъ разбирательствахъ по дѣламъ сектантской пропаганды. Судь долженъ предъ собою ставить вопросъ: насколько сектантъ-пропагандистъ вошелъ въ сектантскую организацію, — является ли онъ въ ней дѣятелемъ случайнымъ, пассивнымъ или организаторомъ.

Преступность пропагандиста заключается именно въ служеніи организаціи, и степень этой преступности опредѣляется общимъ смысломъ и характеромъ секты; одно дѣло — совратить въ секту, не имѣющую важнаго значенія, саму въ себѣ обреченную на жалкое существованіе, и другое — способствовать организованію и дѣятельности секты, стремящейся къ господствующему положенію въ силу своей основной психической природы.

Отсюда кажется ясною основная общая точка зрѣнія, какой должны бы держаться наше законодательство и администрація въ борьбѣ съ сектантствомъ. Должно именно опредѣлять общій смыслъ сектантской организаціи, ея отношеніе къ государственному строю и устанавливать роль служенія въ этой организаціи отдѣльныхъ пропагандистовъ.

В. Сенатовъ.

(Моск. Вѣдом.).

V.

Двадцатипятилѣтіе служенія въ должности благочиннаго церковей Алешковскаго Округа протоіерея о. Леонтія Ромоданова.

27-го ноября 1902 года исполнилось 25 лѣтъ служенія въ должности благочиннаго Алешковскаго Округа протоіерея Козачье-Лагерской Покровской церкви о. Леонтія Ромоданова. Юбилей—многознаменательный и въ жизни духовенства весьма рѣдкій. Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго, отъ 11 октября за № 5431, послѣдовавшею на прошеніи членовъ Алешковскаго благочинническаго совѣта, разрѣшено было духовенству Алешковскаго Округа поднести крестъ съ украшеніями о. протоіерею Леонтію Ромоданову въ память его 25 лѣтняго служенія въ должности благочиннаго. На средства духовенства былъ приобрѣтенъ для подношенія золотой наперсный крестъ, украшенный изумрудами, аметистами и аквамаринами, съ золотою же цѣпью. На обратной сторонѣ креста выгравирована слѣдующая надпись: „1877 $\frac{XI}{27}$ 1902. Владычество разумиваго благочинно будеть. Сирах. 10, 1. Протоіерею о. Леонтію Ромоданову, въ память 25-лѣтняго служенія его въ должности благочиннаго Алешковскаго Округа, отъ духовенства сего Округа, въ день юбилея 27 ноября 1902 г. Достоинъ дѣлатель мзды своея. 1 Тимоѳ. 5, 18.“

Для поднесенія креста о. юбиляру и совоушной братской молитвы въ день юбилея прибыли въ с. Козачьи-Лагери большая часть священниковъ Округа, не смотря на крайне неблагоприятную погоду, а также—предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія Учил. Совѣта о. В. Дружининъ и уѣздный наблюдатель цер. пр. школь о. А. Брянцевъ. Прибыль также изъ Мелитопольскаго уѣзда и сынъ юбиляра, священникъ с. М. Знаменки о. Аполлинарій Ромодановъ. Набавунъ юбилейнаго дня, 26 ноября, было торжественно отслужено въ мѣстной церкви о. юбиляромъ, въ сослуженіи съ прибывшимъ духовенствомъ, всенощное бдѣніе, а на другой день—Божественная литургія, которую о. юбиляръ совершалъ въ сослуженіи старѣйшихъ іереевъ Округа и сына. По прочтеніи часовъ, предъ литургіей, былъ освя-

щенъ предназначенъ и къ подношенію крестъ на св. трапезѣ, по чиноположенію церковному. Самое подношеніе креста состоялось послѣ литургіи, предъ молебномъ. При поднесеніи, помощникомъ благочиннаго была произнесена слѣдующая рѣчь: „Ваше Высокопреподобіе, Высокочтимый отецъ протоіерей Леонтій Александровичъ! Нынѣ исполнилось двадцать пять лѣтъ служенія Вашего въ должности благочиннаго Алешковскаго Округа. Тяжела и отвѣтственна эта должность, но Вы проходили ее въ теченіе четверти вѣка усердно, разумно, честно и благоуспѣшно. Премудрый сынъ Сираховъ говоритъ: *владычество разумиваго благочинно будетъ* (Сирах. 10, 1), т. е. правленіе разумнаго будетъ благоустроено. Такимъ именно благоустройствомъ и порядкомъ во всѣхъ отношеніяхъ отличалось въ теченіе 25 лѣтъ Ваше управленіе Алешковскимъ Благочинническимъ Округомъ. Благословенъ Богъ, даровавшій Вамъ силы и крѣпость твердо и непреткновенно пройти въ теченіе четверти вѣка столь многотрудное поприще служенія! Благословенъ Богъ, сохранившій Васъ, при 45-лѣтнихъ трудахъ пастырскихъ и 25 лѣтнихъ трудахъ благочинническихъ, до маститой, но еще крѣпкой и бодрой старости! Видно, угодны были Господу труды Ваши, „за то и благословилъ Васъ Господь во всѣхъ дѣлахъ Вашихъ и во всемъ, что дѣлалось руками Вашими“ (Второз. 15, 10) Для насъ, подвѣдомаго Вамъ духовенства, Вы въ теченіе 25 лѣтъ своего благочинническаго служенія были добрымъ и справедливымъ начальникомъ, опытнымъ руководителемъ, совѣтникомъ и наставникомъ во всѣхъ дѣлахъ нашихъ. Слабое слово наше бессильно выразить Вамъ глубину сердечной благодарности за Ваши отеческія отношенія къ намъ. *Молимъ вы, братіе,* говоритъ св. Апостолъ, *знайте труждающихся у васъ* (1 Сол. 5, 12). И вотъ мы, слѣдуя этой заповѣди св. Апостола, и движимые сознаниемъ бесспорно важныхъ услугъ, оказанныхъ Вами Церкви Божіей и духовенству, а также — чувствами любви и признательности къ Вамъ собрались нынѣ въ этомъ св. храмѣ, дабы совою братскою молитвою отмѣтить и почтить и нынѣшній знаменательный въ Вашей жизни и рѣдкій вообще въ жизни духовенства день и возблагодарить Господа Бога, Подателя всѣхъ

благъ, за Его милости и благодѣянiя намъ. Но *достоинъ дѣлатель мзды своя* (1 Тимое. 5, 18). Высоко цѣня Ваши труды и заслуги, досточтимый отецъ юбиляръ, духовенство Алешковскаго Округа, съ милостивѣйшаго разрѣшенiя Архипастыря нашего, имѣеть честь преподнести Вамъ сей св. крестъ съ украшенiями, въ ознаменованiе Вашего усерднаго непрерывнаго 25 л. служенiя въ должности благочиннаго Поднося крестъ, молимъ Распятаго на немъ Господа нашего Иисуса Христа, да продлитъ Онъ Вашу жизнь еще на многiе и счастливыя годы и да укрѣпитъ Онъ Ваши силы къ дальнѣйшему продолженiю сей Вашей многополезной и многоплодной дѣятельности. *Да оградитъ Тя Господь силою честнаго и животворящаго креста Своего и да сохранитъ Тя отъ всякаго зла!*"

Принявъ и облобызавъ св. крестъ, о. юбиляръ возложилъ оный на себя и произнесъ задушевную рѣчь, въ которой благодарилъ духовенство за оказанныя ему вниманiе, честь и выраженныя благожеланiя и добрыя чувства. Послѣ этого снѣ о. юбиляра, священникъ о. Аполлинарiй Ромодановъ воднесъ отцу—юбиляру икону Спасителя и произнесъ ему привѣтственное слово: „Дорогой Родитель! Въ знакъ глубокой любви и сыновней почтительности къ Вамъ, прошу принять сей св. образъ Спасителя Нашею отъ меня и моего семейства. Дорогъ день этотъ для Васъ, дорогъ онъ по многимъ и многимъ воспоминанiямъ Вашей жизни, дорогъ и для насъ, почтеннѣйшее собранiе, ибо я думаю, отцы и братья и все почт. собранiе, что никто не отъметъ отъ насъ, по чувству человѣческой справедливости, сознанiя того, что жизнь нашего отца и Вашего добрѣйшаго и старѣйшаго собрата, сослужителя и ближайшаго начальника по должности благочиннаго, прошла въ заботахъ объ исполненiи главныхъ заповѣдей Божiихъ—о любви къ Богу и любви къ ближнему, при всѣмъ извѣстной простотѣ его образа жизни, свидѣтельствовавшей, что заботы его были направлены далеко не на *красная мiра сего*, и привлекавшей и превлекающей къ нему любовь и симпатiи всѣхъ, начиная отъ Святителей Тавриды и кончая простыми людьми. Все сiе служить для насъ вѣщимъ утѣшенiемъ и причиной настоящаго праздника. Господь нашъ І. Христосъ, призывающiй къ Себѣ всѣхъ

труждающихся и обремененныхъ, пусть призреть милостивымъ окомъ на тя и продлить еще надолго остатокъ дней твоихъ и милость Свою пробавить въ родъ и родъ и намъ — твоему потомству. Пусть сохраняетъ насъ и твоихъ пасомыхъ Господь отъ всякаго зла и искушенія мірскаго и всякаго злаго чловѣка ради твоей любви и молитвъ. Принявъ сей св. образъ Господа нашего І. Христа, я, жена и дѣти мои, — просимъ постоянно поддерживать насъ и укрѣплять твоими молитвами и высокимъ примѣромъ твоей жизни.“

По окончаніи сей рѣчи, было торжественно отслужено всѣмъ собравшимся духовенствомъ, во главѣ съ юбиляромъ, благодарственное молебное пѣніе съ возлашеніемъ многолѣтій Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому, и юбиляру. Послѣ молебна прихожане мѣстной Казачье-Лагерской Покровской церкви поднесли о. юбиляру хлѣбъ-соль и благодарили его за всѣ труды и заботы его по благоустройству Казачье-Лагерскаго прихода, которые онъ столь ревностно и самоотверженно несъ въ теченіе почти 45-лѣтняго служенія въ качествѣ настоятеля сей церкви. Въ домъ отцу юбиляру была поднесена хлѣбъ-соль отъ ученицъ мѣстной второ-классной школы, при чемъ воспитанница сей школы Шевченко прекрасно произнесла краткую, но задушевную рѣчь, въ которой благодарила о. юбиляра отъ лица всѣхъ питомицъ школы за его отеческія заботы о ихъ воспитаніи. Затѣмъ радушнымъ хозяиномъ была предложена собравшимся гостямъ братская трапеза, за которой были провозглашены здравицы за Государя Императора, Преосвященнѣйшаго Епископа Николая и о. юбиляра. Изъ неявившихся священниковъ почти всѣ прислали о. юбиляру свои поздравленія и привѣтствія. Изъ привѣтствій заслуживаетъ особеннаго вниманія привѣтствіе, присланное священникомъ с. Старой-Збурьевки о. В. Фроловымъ, такъ какъ въ немъ заключается, съ одной стороны, характеристика достопочтеннаго о. юбиляра, какъ благочиннаго, и его добраго вліянія на подвѣдомое духовенство, а съ другой, — тѣхъ добрыхъ чувствъ, которыя духовенство питаетъ къ этому доброму

дѣлателью на нивѣ Христовой. „Въ радостный для всего нашего обруга день Вашего юбилея, пишетъ о. Фроловъ, примите и отъ меня братское во Христѣ дѣлованіе и искреннее привѣтствіе, примите и отъ меня, наименьшаго между братьями, достойную дань удивленія и уваженія къ Вашей почтенной личности. Вы всегда поражали насъ своею кипучей дѣятельностью и положительной неутомимостію. Право, какъ подумаешь, какимъ огромнымъ дѣломъ Вы всегда были заняты, а между тѣмъ бодрость и энергія въ Васъ росли пропорціонально увеличивавшемуся служебному дѣлу... и невольно, съ грустью подумаешь о своихъ немощахъ. Подумаешь только, сколько лѣтъ Вы одновременно состояли священникомъ большаго прихода, благочиннымъ, предѣвателемъ отдѣленія, Епархіальныхъ съѣздовъ духовенства и пр. и пр! Просмотрѣть только Ваши книги входящихъ и исходящихъ бумагъ по всѣмъ этимъ должностямъ, сколько вы въ дѣляя стопы бумагъ положили души живой, — и невольно склонись голову предъ мощью Вашего духа. Всегда вы были бодрымъ, не знали усталости, не падали духомъ, не вступали въ сдѣлку съ совѣстью и всегда готовы были помочь всякому вопрошающему и нуждающемуся. Знаю по себѣ. Отъ своихъ мелочей жизни и службы приходишь въ смятеніе, падаешь духомъ и поведешь въ вамъ на совѣтъ, а вы — мощный, сильный, жизнерадостный своимъ свѣтлымъ взглядомъ на жизнь и убѣжденнымъ словомъ пронизаете душевную мглу, разсѣтете мракъ, зажжете въ душѣ смятенной свѣтлый лучъ идейнаго служенія нашему Богу и людямъ и возвысились тогда надъ мелочю ой житейской суетой, и утѣшенный, и ободренный уѣдешь отъ Васъ съ обновленными силами. Вотъ за эту поддержку нравственную примите низкій поклонъ до земли и великое сердечное спасибо. Отъ души желаю Вамъ еще долгіе годы держать свой курсъ жизни также добро и ровно, какъ доселѣ. Я желалъ бы, въ видѣ юбилейнаго подарка Вашему Высокоблагословенію, возбудить вопросъ между со-
 братьями, сдѣлать постановленіе и войти съ соответствующимъ ходатайствомъ о принятіи дѣтей покойнаго П. Л. Ромоданова (сынъ о. юбиляра) въ дух. уч. заведенія на обружную стипендію. Покорно прошу, заявите это мое

желаніе посѣтившимъ васъ изъ нашей братіи“. — Духовенство къ этой идеѣ отнеслось весьма сочувственно.

С. А. З

VI.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

† **Высокопреосвященный Θεогность, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.** — 22 января, послѣ непродолжительной болѣзни, въ Бозѣ почилъ въ Петербургѣ вызванный для присутствованія въ Св. Синодѣ Высокопреосвященный Θεогность, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Въ Бозѣ почившій Владыка Θεогность (въ мірѣ Георгій Ивановичъ Лебедевъ), уроженецъ Тверской губерніи, сынъ священника. Высшее образованіе получилъ въ Спб. духовной академіи, которую окончилъ въ 1853 году, съ званіемъ кандидата богословія. Монашество принялъ на 4 курсѣ при окончаніи академіи. Въ 1853 году, былъ назначенъ смотрителемъ Кирилловскаго духовнаго училища, Новгородской епархіи (1853—56 гг.), затѣмъ послѣдовательно былъ смотрителемъ Александровскаго духовнаго училища въ Петербургѣ (1856—57 гг.), инспекторъ Новгородской духовной семинаріи (1856—61 гг.), въ санѣ архимандрита съ 1858 года, ректоромъ Орловской духовной семинаріи (1861—64 гг.) и ректоромъ Подольской духовной семинаріи (1864—66 гг.).

13 декабря 1866 года Высочайше повѣлено быть архимандриту Θεогносту епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи.

Черезъ три года Преосвящ. Θεогность получилъ самостоятельную Астраханскую епархію (1870—74 гг.), затѣмъ былъ епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ (1874—78 гг.), потомъ въ теченіи четырнадцати лѣтъ (1878—92 гг.) занималъ Владимірскую кафедру—съ 1888 г. въ санѣ архіепископа, въ 1892 г. назначенъ архіепископомъ Новгородскимъ и Ста-

рорусскимъ (1892—1900 гг.), а 13 августа 1900 г. былъ призванъ быть высшимъ іерархомъ древлепрестольнаго Кіева въ санѣ Митрополита.

Въ лицѣ почившаго архипастыря наша отечественная церковь потеряла опытнаго и мудраго дѣятельнаго и энергичнаго владыку.

Велика была его „опытность въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, его похвальная заботливость о возобновленіи величественныхъ памятниковъ церковной старины—Успенскаго собора во Владимірѣна-Клязмѣ и Софійскаго собора. этого многовѣковаго стидѣтеля церковной славы Великаго Новгорода, и непрестанное попеченіе о расширеніи просвѣтительной дѣятельности епархіальныхъ братствъ—этихъ многополезныхъ учрежденій, объединяющихъ труды духовенства и добрыхъ сыновъ святой церкви, посвященное умноженію церковныхъ школъ и распространенію въ народѣ благъ христіанскаго просвѣщенія“. Такъ опредѣлили заслуги Высокопреосвященнаго Θεοгноста и его Архипастырскіе труды Въ сочайшій рескриптъ отъ 13 августа 1900 года.

Миръ душѣ твоей и вѣчная тебѣ память, добрый Архипастырь и ревностный труженикъ на нивѣ Церкви Божіей!

25 января въ 11½ ч. дня въ церкви Таврической духовной семинаріи архимандритомъ Порфириемъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, прот. В. Знаменскаго, и духовника семинаріи, свящ. Н. Мезенцева, въ присутствіи учащихся и учащихя, отслужена была панихида по покойномъ Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Θεοгноствѣ. Предъ началомъ панихиды архимандритомъ Порфириемъ, лично знавшимъ покойнаго Владыку, сказана была рѣчь, посвященная воспоминаніямъ о жизни и Архипастырскихъ трудахъ почившаго святителя. Утромъ въ тотъ же день въ семинарской церкви была совершена заупокойная литургія.

Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій и Левъ Николаевичъ Толстой. — Въ засѣданіи 4-го ноября Совѣтъ Юрьевскаго университета избралъ въ число почетныхъ членовъ университета Льва Николаевича Толстого и о. Іоанна Ильича Сергіева. Какъ извѣстно, о. прот. Іоаннъ Сергіевъ отказался отъ предложеннаго ему званія почетнаго члена Юрьевскаго университета, не находя возможнымъ принадлежать къ той корпораціи, членомъ которой будетъ состоять Л. Толстой. По поводу такого неудачнаго сближенія этихъ именъ „Православно-русское слово“ высказываетъ справедливыя сужденія, которыя приведемъ здѣсь въ извлеченіи.

Со стороны почтенной корпораціи весьма большая и заслуживающая уважительнаго указанія смѣлость избрать въ свои почетные члены священника, не прославившаго себя какими нибудь учеными трудами (хотя и много пишущаго), и обращающаго на себя вниманіе главнымъ образомъ, какъ нравственная личность, и съ этой стороны извѣстнаго чуть ли не всему грамотному міру русскому и иностранному.

И развѣ въ своемъ родѣ не удивительный ученый, — знатокъ психологіи, до тонкости изучившій всѣ изгибы души человѣческой, этотъ цѣлитель совѣсти, — удовлетворяющій запросамъ внутреннимъ неисчислимаго множества людей нашего сложнаго поколѣнія?

Какъ общественный дѣятель, этотъ человѣкъ представляетъ собой одно изъ интереснѣйшихъ и крупнѣйшихъ явленій конца 19-го и начала 20-го вѣка. И, думается, это избраніе отца Іоанна въ почетные члены университета мало въ комъ вызываетъ недоумѣніе.

И рядомъ съ нимъ избранъ другой человѣкъ, пользующійся въ Россіи почти такую же широкою извѣстностью, заграницею же извѣстностью куда шире перваго.

Онъ тоже изумительный знатокъ души человѣческой; тоже одно изъ крупнѣйшихъ явленій 19-го вѣка, но какая разница въ томъ, что ихъ одушевляетъ, что составляетъ теперь и вдохновеніе, и цѣль ихъ дѣятельности!

Не приходилось слышать, что думаетъ, какъ отзывается графъ Толстой о кронштадскомъ протоіерее. Но о. Іоаннъ чуть не еженедѣльно выражаетъ во всеуслышаніе свое глубокое негодованіе на противо-церковную пропаганду графа Л. Н. Толстого и считаетъ его самымъ заклятымъ врагомъ всему, чему отецъ Іоаннъ служитъ. Въ свою очередь все, во что

У.

Двадцатипятилѣтіе служенія въ должности благочиннаго церкви Алешковскаго Округа протоіерея о. Леонтія Ромоданова.

27-го ноября 1902 года исполнилось 25 лѣтъ служенія въ должности благочиннаго Алешковскаго Округа протоіерея Козачье-Лагерской Покровской церкви о. Леонтія Ромоданова. Юбилей—многознаменательный и въ жизни духовенства весьма рѣдкій. Резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго, отъ 11 октября за № 5431, послѣдовавшею на прошеніи членовъ Алешковскаго благочинническаго совѣта, разрѣшено было духовенству Алешковскаго Округа поднести крестъ съ украшениями о. протоіерею Леонтію Ромоданову въ память его 25 лѣтняго служенія въ должности благочиннаго. На средства духовенства былъ приобрѣтенъ для подношенія золотой наперсный крестъ, украшенный изумрудами, аметистами и асвамаринами, съ золотою же цѣпью. На обратной сторонѣ креста выгравирована слѣдующая надпись.

„1877 ^{XI}/₂₇ 1902. Владычество разумиваго благочинно будетъ. Сирах. 10, 1. Протоіерею о. Леонтію Ромоданову, въ память 25-лѣтняго служенія его въ должности благочиннаго Алешковскаго Округа, отъ духовенства сего Округа, въ день юбилея 27 ноября 1902 г. Достоинъ дѣлатель мзды своея. 1 Тимое. 5, 18“

Для поднесенія креста о. юбиляру и совокупной братской молитвы въ день юбилея прибыли въ с. Козачьи-Лагери большая часть священниковъ Округа, не смотря на крайне неблагоприятную погоду, а также—предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія Учил. Совѣта о. В. Дружининъ и уѣздный наблюдатель цер. пр. школь о. А. Брянцевъ. Прибылъ также изъ Мелитопольскаго уѣзда и сынъ юбиляра, священникъ с. М. Знаменки о. Анолинарій Ромодановъ. Наканунѣ юбилейнаго дня, 26 ноября, было торжественно отслужено въ мѣстной церкви о. юбиляромъ, въ сослуженіи съ прибывшимъ духовенствомъ, всенощное бдѣніе, а на другой день - Божественная литургія, которую о. юбиляръ совершалъ въ сослуженіи старѣйшихъ іереевъ Округа и сына. По прочтеніи часовъ, предъ литургіей, былъ освя-

щенъ предназначенъ къ подношенію крестъ на св. трапезѣ, по чиноположенію церковному. Самое подношеніе креста состоялось послѣ литургіи, предъ молебномъ. При поднесеніи, помощникомъ благочиннаго была произнесена слѣдующая рѣчь: „Ваше Высокопреподобіе, Высоочтимый отецъ протоіерей Леонтій Александровичъ! Нынѣ исполнилось двадцать пять лѣтъ служенія Вашего въ должности благочиннаго Алешковскаго Округа. Тяжела и отвѣтственна эта должность, но Вы проходили ее въ теченіе четверти вѣка усердно, разумно, честно и благоуспѣшно. Премудрый сынъ Сираховъ говоритъ: *владычество разумиваго благочинно будетъ* (Сирах. 10, 1), т. е. правленіе разумнаго будетъ благоустроено. Такимъ именно благоустройствомъ и порядкомъ во всѣхъ отношеніяхъ отличалось въ теченіе 25 лѣтъ Ваше управленіе Алешковскимъ Благочинническимъ Округомъ. Благословенъ Богъ, даровавшій Вамъ силы и крѣпость твердо и непреткновенно пройти въ теченіе четверти вѣка столь многотрудное поприще служенія! Благословенъ Богъ, сохранившій Васъ, при 45-лѣтнихъ трудахъ пастырскихъ и 25 лѣтнихъ трудахъ благочинническихъ, до маститой, но еще крѣпкой и бодрой старости! Видно, угодны были Господу труды Ваши, „за то и благословилъ Васъ Господь во всѣхъ дѣлахъ Вашихъ и во всемъ, что дѣлалось руками Вашими“ (Второз. 15, 10). Для насъ, подвѣдомаго Вамъ духовенства, Вы въ теченіе 25 лѣтъ своего благочинническаго служенія были добрымъ и справедливымъ начальникомъ, опытнымъ руководителемъ, совѣтникомъ и наставникомъ во всѣхъ дѣлахъ нашихъ. Слабое слово наше безсильно выразить Вамъ глубину сердечной благодарности за Ваши отеческія отношенія къ намъ. *Молимъ вы, братіе,* говоритъ св. Апостолъ, *знайте труждающихся у васъ* (1 Сол. 5, 12). И вотъ мы, слѣдуя этой заповѣди св. Апостола, и движимые сознаниемъ безспорно важныхъ услугъ, оказанныхъ Вами Церкви Божіей и духовенству, а также — чувствами любви и признательности къ Вамъ собралась нынѣ въ этомъ св. храмѣ, дабы совоюною братскою молитвою отиѣтитъ и почтитъ и нынѣшній знаменательный въ Вашей жизни и рѣдкій вообще въ жизни духовенства день и возблагодаритъ Господа Бога, Подателя всѣхъ

благъ, за Его милости и благодѣянiя намъ. Но *достоинъ дѣлатель мзды своя* (1 Тимое. 5, 18). Высоко цѣня Ваши труды и заслуги, досточтимый отецъ юбиляръ, духовенство Алешковскаго Обруга, съ милостивѣйшаго разрѣшенiя Архипастыря нашего, имѣеть честь преподнести Вамъ сей св. крестъ съ украшениями, въ ознаменованiе Вашего усерднаго непрерывнаго 25 л. служенiя въ должности благочиннаго. Поднося крестъ, молимъ Распятаго на немъ Господа нашего Иисуса Христа, да продлитъ Онъ Вашу жизнь еще на многiе и счастливыя годы и да укрѣпитъ Онъ Ваши силы къ дальнѣйшему продолженiю сей Вашей многополезной и многоплодной дѣятельности. *Да оградитъ Тя Господь силою честнаго и животворящаго креста Своего и да сохранитъ Тя отъ всякаго зла!*“

Принявъ и облобызавъ св. крестъ, о. юбиляръ возложилъ оный на себя и произнесъ задушевную рѣчь, въ которой благодарилъ духовенство за оказанныя ему вниманiе, честь и выраженные благожеланiя и добрыя чувства. Послѣ этого сынъ о. юбиляра, священникъ о. Аполлинарiй Ромодановъ воднесъ отцу—юбиляру икону Спасителя и произнесъ ему привѣтственное слово: „Дорогой Родитель! Въ знакъ глубокой любви и сыновней почитительности къ Вамъ, прошу принять сей св. образъ Спасителя Нашега отъ меня и моего семейства. Дорогъ день этотъ для Васъ, дорогъ онъ по многимъ и многимъ воспоминанiямъ Вашей жизни, дорогъ и для насъ, почтеннѣйшее собранiе, ибо я думаю, отцы и братья и все почт. собранiе, что никто не отыметъ отъ насъ, по чувству человѣческой справедливости, сознанiя того, что жизнь нашего отца и Вашего добрѣйшаго и старѣйшаго собрата, сослужителя и ближайшаго начальника по должности благочиннаго, прошла въ заботахъ объ исполненiи главныхъ заповѣдей Божiихъ—о любви къ Богу и любви къ ближнему, при всѣмъ извѣстной простотѣ его образа жизни, свидѣтельствовавшей, что заботы его были направлены далеко не на *красная мiра сего*, и привлекавшей и превлекающей къ нему любовь и симпатiи всѣхъ, начиная отъ Святителей Тавриды и кончая простыми людьми. Все сiе служитъ для насъ вящимъ утѣшенiемъ и причиной настоящаго празднества. Господь нашъ I. Христосъ, призывающiй къ Себѣ всѣхъ

труждающихся и обремененныхъ, пусть призреть милостивымъ окомъ на ты и продлить еще надолго остатокъ дней твоихъ и милость Свою пробавить въ родъ и родъ и намъ — твоему потомству. Пусть сохраняетъ насъ и твоихъ пасомыхъ Господь отъ всякаго зла и искушенія мірскаго и всякаго злаго человѣка ради твоей любви и молитвъ. Принявъ сей св. образъ Господа нашего І. Христа, я, жена и дѣти мои, — просимъ постоянно поддерживать насъ и укрѣплять твоими молитвами и высокимъ примѣромъ твоей жизни.“

По окончаніи сей рѣчи, было торжественно отслужено всѣмъ собравшимся духовенствомъ, во главѣ съ юбиляромъ, благодарственное молебное пѣніе съ возлашеніемъ многолѣтій Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому, и юбиляру. Послѣ молебна прихожане мѣстной Казачье-Лагерской Покровской церкви поднесли о. юбиляру хлѣбъ-соль и благодарили его за всѣ труды и заботы его по благоустройству Казачье-Лагерскаго прихода, которые онъ столь ревностно и самоотверженно несъ въ теченіе почти 45-лѣтняго служенія въ качествѣ настоятеля сей церкви. Въ домъ отцу юбиляру была поднесена хлѣбъ-соль отъ ученицъ мѣстной второ-классной школы, при чемъ воспитанница сей школы Шевченко прекрасно произнесла краткую, но задушевную рѣчь, въ которой благодарила о. юбиляра отъ лица всѣхъ питомицъ школы за его отеческія заботы о ихъ воспитаніи. Затѣмъ радушнымъ хозяиномъ была предложена собравшимся гостямъ братская трапеза, за которой были провозглашены здравицы за Государя Императора, Преосвященнѣйшаго Епископа Николая и о. юбиляра. Изъ неявившихся священниковъ почти всѣ прислали о. юбиляру свои поздравленія и привѣтствія. Изъ привѣтствій заслуживаетъ особеннаго вниманія привѣтствіе, присланное священникомъ с. Старой-Збурьевки о. В. Фроловымъ, такъ какъ въ немъ заключается, съ одной стороны, характеристика достопочтеннаго о. юбиляра, какъ благочиннаго, и его добраго вліянія на подвѣдомое духовенство, а съ другой, — тѣхъ добрыхъ чувствъ, которыми духовенство питаетъ къ этому добродушному

дѣлателью на нивѣ Христовой. Въ радостный для всего нашего округа день Вашего юбилея, пишетъ о. Фроловъ, примите и отъ меня братское во Христѣ цѣлованіе и искреннее привѣтствіе, примите и отъ меня, наименьшаго между братьями, достойную дань удивленія и уваженія къ Вашей почтенной личности. Вы всегда поражали насъ своею кипучей дѣятельностью и положительной неутомимостію. Право, какъ подумаешь, какимъ огромнымъ дѣломъ Вы всегда были заняты, а между тѣмъ бодрость и энергія въ Васъ росли пропорціонально увеличивавшемуся служебному дѣлу... и невольно, съ грустью подумаешь о своихъ немогущахъ. Подумаешь только, сколько лѣтъ Вы одновременно состояли священникомъ большаго прихода, благочиннымъ, предсѣдателемъ отдѣленія, Епархіальныхъ съездовъ духовенства и пр. и пр! Просмотрѣть только Ваши вниги входящихъ и исходящихъ бумагъ по всемъ этимъ должностямъ, сколько вы въ цѣляхъ стопы бумагъ положили души живой, — и невольно склонишь голову предъ мощью Вашего духа. Всегда вы были бодрымъ, не знали усталости, не падали духомъ, не вступали въ сдѣлку съ совѣстью и всегда готовы были помочь всякому вопрошающему и нуждающемуся. Знаю по себѣ. Отъ своихъ мелочей жизни и службы придешь въ смятеніе, падешь духомъ и пойдешь въ вамъ на совѣтъ, а вы — мощный, сильный, жизнерадостный своимъ свѣтлымъ взглядомъ на жизнь и убѣжденнымъ словомъ пронизаете душевную мглу, развеете мракъ, зажжете въ душѣ смятенной свѣтлый лучъ идейнаго служенія нашего Богу и людямъ и возвышись тогда надъ мелочей житейской суетой, и утѣшенный, и ободренный увдешь отъ Васъ съ обновленными силами. Вотъ за эту поддержку нравственную примите низкій поклонъ до земли и великое сердечное спасибо. Отъ души желаю Вамъ еще долгіе годы держать свой курсъ жизни также добро и ровно, какъ доселѣ. И желалъ бы, въ видѣ юбилейнаго подарка Вашему Высокоблагословенію, возбудить вопросъ между со братьями, сдѣлать постановленіе и войти съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ о принятіи дѣтей покойнаго П. Л. Ромоданова (сынъ о. юбилера) въ дух. уч. заведенія на окружную стипендію. Поборно прошу, заявите это мое

желаніе посѣтившимъ васъ изъ нашей братіи“.—Духовенство къ этой идеѣ отнеслось весьма сочувственно.

А. З

VI.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

† **Высокопреосвященный Θεогность, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.**—22 января, послѣ непродолжительной болѣзни, въ Бозѣ почилъ въ Петербургѣ вызванный для присутствованія въ Св. Синодѣ Высокопреосвященный Θεогность, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Въ Бозѣ почившій Владыка Θεогность (въ мірѣ Георгій Ивановичъ Лебедевъ), уроженецъ Тверской губерніи, сынъ священника. Высшее образованіе получилъ въ Спб. духовной академіи, которую окончилъ въ 1853 году, съ званіемъ кандидата богословія. Монашество принялъ на 4 курсѣ при окончаніи академіи. Въ 1853 году, былъ назначенъ смотрителемъ Кирилловскаго духовнаго училища. Новгородской епархіи (1853—56 гг.), затѣмъ послѣдовательно былъ смотрителемъ Александровскаго духовнаго училища въ Петербургѣ (1856—57 гг.), инспекторъ Новгородской духовной семинаріи (1856—61 гг.), въ санѣ архимандрита съ 1858 года, ректоромъ Орловской духовной семинаріи (1861—64 гг.) и ректоромъ Подольской духовной семинаріи (1864—66 гг.).

13 декабря 1866 года Высочайше повѣлено быть архимандриту Θεогносту епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи.

Черезъ три года Преосвящ. Θεогность получилъ самостоятельную Астраханскую епархію (1870—74 гг.), затѣмъ былъ епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ (1874—78 гг.), потомъ въ теченіи четырнадцати лѣтъ (1878—92 гг.) занималъ Владимірскую кафедру—съ 1888 г. въ санѣ архіепископа, въ 1892 г. назначенъ архіепископомъ Новгородскимъ и Ста-

русскимъ (1892—1900 гг.), а 13 августа 1900 г. былъ призванъ быть высшимъ іерархомъ древлепрестольнаго Кіева въ санѣ Митрополита. Въ лицѣ почившаго архипастыря наша отечественная церковь потеряла опытнаго и мудраго дѣятельнаго и энергичнаго владыку.

Велика была его опытность въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, его похвальная заботливость о возобновленіи величественныхъ памятниковъ церковной старины—Успенскаго собора во Владимірѣ-на-Клязмѣ и Софійскаго собора. этого многовѣковаго стидѣтеля церковной славы Великаго Новгорода, и непрестанное попеченіе о расширеніи просвѣтительной дѣятельности епархіальныхъ братствъ—этихъ многополезныхъ учрежденій, объединяющихъ труды духовенства и добрыхъ сыновъ святой церкви, посвященіе умноженію церковныхъ школъ и распространенію въ народѣ благъ христіанскаго просвѣщенія“. Такъ опредѣлили заслуги Высокопреосвященнаго Θεогноста и его Архипастырскіе труды Въ сочашій рескриптъ отъ 13 августа 1900 года.

Миръ душѣ твоей и вѣчная тебѣ память, добрый Архипастырь и ревностный труженикъ на нивѣ Церкви Божіей!

25 января въ 11½ ч. дня въ церкви Таврической духовной семинаріи архимандритомъ Порфиріемъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, прот. В. Знаменскаго, и духовника семинаріи, свящ. Н. Мезенцева, въ присутствіи учащихъ и учащихся, отслужена была панихида по покойномъ Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Θεогностѣ. Предъ началомъ панихиды архимандритомъ Порфиріемъ, лично знавшимъ покойнаго Владыку, сказана была рѣчь, посвященная воспоминаніямъ о жизни и Архипастырскихъ трудахъ почившаго святителя. Утромъ въ тотъ же день въ семинарской церкви была совершена заупокойная литургія.

Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій и Левъ Николаевичъ Толстой. — Въ засѣданіи 4-го ноября Совѣтъ Юрьевскаго университета избралъ въ число почетныхъ членовъ университета Льва Николаевича Толстого и о. Іоанна Ильича Сергіева. Какъ извѣстно, о. прот. Іоаннъ Сергіевъ отказался отъ предложеннаго ему званія почетнаго члена Юрьевскаго университета, не шаходя возможнымъ принадлежать къ той корпораціи, членомъ которой будетъ состоять Л. Толстой. По поводу такого неудачнаго сближенія этихъ именъ „Прѣвославно-русское слово“ высказываетъ справедливыя сужденія, которыя приведемъ здѣсь въ извлеченіи.

Со стороны почтенной корпораціи весьма большая и заслуживающая уважительнаго указанія смѣлость избирать въ свои почетные члены священника, не прославившаго себя какими нибудь учеными трудами (хотя и много пишущаго), и обращающаго на себя вниманіе главнымъ образомъ, какъ нравственная личность, и съ этой стороны извѣстнаго чуть ли не всему грамотному міру русскому и иностранному.

И развѣ въ своемъ родѣ не удивительный ученый, — знатокъ психологіи, до тонкости изучившій всѣ изгибы души человѣческой, этотъ цѣлитель совѣсти, — удовлетворяющій запросамъ внутреннимъ неисчислимаго множества людей нашего сложнаго поколѣнія?

Какъ общественный дѣятель, этотъ человѣкъ представляетъ собой одно изъ интереснѣйшихъ и крупнѣйшихъ явленій конца 19-го и начала 20-го вѣка. И, думается, это избраніе отца Іоанна въ почетные члены университета мало въ комъ вызываетъ недоумѣніе.

И рядомъ съ нимъ избранъ другой человѣкъ, пользующійся въ Россіи почти такою же широкою извѣстностью, за границею же извѣстностью куда шире перваго.

Онъ тоже изумительный знатокъ души человѣческой; тоже одно изъ крупнѣйшихъ явленій 19-го вѣка, но какая разница въ томъ, что ихъ одушевляетъ, что составляетъ теперь и вдохновеніе, и цѣль ихъ дѣятельности!

Не приходилось слышать, что думаетъ, какъ отзывается графъ Толстой о кронштадскомъ протоіерей. Но о. Іоаннъ чуть не еженедѣльно выражаетъ во всеуслышаніе свое глубокое негодованіе на противо-церковную пропаганду графа Л. Н. Толстого и считаетъ его самымъ заклятымъ врагомъ всему, чему отецъ Іоаннъ служилъ. Въ свою очередь все, во что

отецъ Іоаннъ вѣрить, графъ Толстой считаетъ пустякомъ и заблужденіемъ. Та религія христіанская, которую словами и жизнью проповѣдуетъ отецъ Іоаннъ и которая прежде всего основана на вѣрѣ въ Божество Христа, въ Сына Божія, какъ воплотившагося Бога,—признается графомъ мороченіемъ людьми безсовѣстными людей глупыхъ, въ лучшемъ случаѣ людьми бессмысленными людей глупыхъ. Къ какому разряду: безсовѣстныхъ или бессмысленныхъ графъ Толстой относитъ о. Іоанна—мы этого не знаемъ. Такимъ образомъ это люди взаимно другъ друга исключаютъ. Если правъ одинъ, то лжетъ другой. Примиренія между ними нѣтъ и не можетъ быть. Что общаго можетъ быть между двумя людьми, изъ которыхъ одинъ положилъ всю свою жизнь въ дорогой для него истинѣ, готовъ биться за нее до послѣдняго вздоха, основываетъ на ней всю свою жизнь, построилъ на ней все свое міросозерцаніе, а другой эту обожаемую первымъ истину, составляющую центръ и опору жизни перваго, считаетъ самымъ возмутительнымъ и нелѣпымъ заблужденіемъ. Весь отецъ Іоаннъ, со всѣмъ его значеніемъ, въ томъ, что онъ проповѣдникъ и служитель „Христа Распятаго“, Сына Божія и вотъ это-то страстное и коренное вѣрованіе о. Іоанна графъ Толстой считаетъ ложью.

При такомъ взаимномъ отношеніи двухъ этихъ людей совершенно непонятно сближеніе ихъ именъ, произведенное Совѣтомъ Юрьевского университета. Намъ кажется, что, ставя вмѣстѣ оба эти имени, онъ непріятно изумитъ то и другое лицо; отца же Іоанна, думается, не только изумитъ, но и оскорбитъ.

Та ненависть, которою дышитъ графъ Левъ Толстой къ Церкви, ненависть хорошо извѣстная отцу Іоанну, должна дѣлать изъ Толстого врага для отца Іоанна, врага на жизнь и на смерть. Есть такая святая вражда, лишенная личныхъ корней, вражда основанная на любви къ своему призванію, къ своимъ вѣрованіямъ, ко всему, что человекъ исповѣдуетъ и чему служитъ. Еслибъ кто лично оскорбилъ отца Іоанна самымъ ужаснымъ образомъ, жестоко надъ нимъ поглумился, обманулъ его самымъ низкимъ способомъ: конечно бы отецъ Іоаннъ простилъ, не задумываясь, своего личного оскорбителя, но къ свободѣ, который похвально тѣмъ, что, будъ у него руки свободны, онъ бы „въ клочья разорвалъ“ Православную Церковь, который надругался надъ всѣмъ святымъ содержаніемъ вѣры, отрицаетъ Христа, какъ Бога, хулитъ безконечно дорогую христіанамъ Дѣву Марію Богоматерь, относиться къ такому человѣку благоволительно и примирительно отецъ Іоаннъ не можетъ, и онъ пользуется всякимъ случаемъ, чтобъ

„благовременно и безвременно“ выразить свое бурное негодование против графа Льва Толстого.

Не может сочувственно относиться къ отцу Іоанну и графу Толстой, оставаясь послѣдовательнымъ. Признавая нашу религію откровенія (въ главной ея части о Божествѣ Христа) и наше православіе ворохомъ хлама, обмановъ и суевѣрій, онъ долженъ жестоко осуждать того, кто является особо ревностнымъ и убѣжденнымъ распространителемъ этой религіи.

Вотъ отчего намъ и кажется, что сближеніе этихъ лицъ одновременнымъ ихъ выборомъ въ одну ту же корпорацію—есть мысль весьма неудачная. Есть люди, есть имена, снчетаніе которыхъ невозможно, и, вотъ, чрезъ эту невозможность и хотѣлъ перескочить совѣтъ Юрьевского университета.

Кажется, этотъ выборъ есть одинъ изъ признаковъ того легкомысленнаго экклектизма, который составляетъ новую язву нашей интеллигенціи. Мы все принимаемъ, всему сочувствуемъ—и всему не глубоко, не серьезно, поверхностно. Признакъ роковой, наблюдаемый обыкновенно предъ гибелью обществъ. Такъ, Римъ въ послѣдніе вѣка своего политическаго господства представлялъ изумительно пеструю картину религіозныхъ вѣрованій, и не было возможности разобратъся въ хаосъ настроеній тамъ, гдѣ нѣкогда господствовало одно столь ясно выраженное настроеніе религіозной, общественной и государственной крѣпости. Самые противоположныя, другъ друга исключаютіе религіозныя толки всѣхъ странъ тогдашняго міра, спокойно уживались бокъ о бокъ, имѣя одинаково дешевый успѣхъ. А за всею этой духовною растерянностью чувствовалась глубокая душевная пустота и болѣзнь, и конечное крушеніе всякихъ идеаловъ.

Такъ же и у насъ. Мы все принимаемъ, и теперь многіе, казалось бы, неглупые люди для духовнаго прокорма общества стараются сварить кокое-то изумительное зелье изъ всего, что только обращается въ толчеѣ современной мысли. Нище и Будда, языческія вождѣнія, кой-какія отрепья прежнихъ вѣрованій, древніе философы, снисходительно одобряемый Христосъ, культъ внѣшней красоты, Рѣскинь и „опрошеніе Толстого“, все это кружится въ безсмысленномъ и кричаще непримиримомъ соединеніи.

И среди этого глубокаго недомыслія одно изъ типичнѣйшихъ проявленій его есть отношеніе христіанъ, не отвергшихъ еще Христа, къ графу Толстому.

Что люди невѣрующіе поклоняются Толстому безусловно, это понятно. Такіе люди, полагая, что они свободны, въ сущности постоянно страдаютъ періодической маніей слѣпago идолопоклонства авторитетамъ. Объявивъ и Толстого фети-

шемъ, они лежатъ предъ нимъ ницъ, съ обожаніемъ гимназиста недоступной для него театральной дивы. Какъ правовѣрные, подданные султана, не смѣютъ смотрѣть на него, и должны при слѣдованіи его въ мечеть закрывать глаза; такъ въ большинствѣ и эти поклонники не смѣютъ разсуждать, критически взглянуть на слова идола и принимаютъ отъ него хорошее и дурное, вѣрное и ложное, съ трепетнымъ благоговѣніемъ древняго набожнаго грека, стоящаго предъ вѣщающей пифіей.

Но отчего люди, сочувствующіе христіанской религіи, такъ мало сознаютъ, что теперешнему Толстому не можетъ быть мѣста въ ихъ симпатіяхъ?

Избрание гр. Толстого рядомъ съ отцомъ Іоанномъ разбредило старую, больную рану отношенія къ Толстому.

Будь онъ избранъ отдѣльно, или съ другими лицами: сразу вспомнилось бы все его художественное твореніе, и лишній разъ поклонился бы ему мысленно за все доброе, прекрасное и цѣнное, что онъ далъ твоей душѣ. Но это сопоставленіе съ о. Іоанномъ, — къ чему? зачѣмъ? это напоминаніе о послѣднихъ годахъ, о роковыхъ заблужденіяхъ его, быть можетъ, искреннихъ и невольныхъ, но все же ужасныхъ и для многихъ гибельныхъ.

Любя Толстого со всею страстью и пыломъ, какой внушаетъ его безпримѣрный гений, любя его больнѣе, искреннѣе и серьезнѣе его слѣпыхъ приверженцевъ, — не мало муки душевной перенесли люди, которые, при всемъ своемъ восторженномъ поклоненіи, безграничной благодарности писателю, не могли ради него отказаться отъ своихъ религіозныхъ убѣжденій. Имъ приходилось испытывать одно изъ самыхъ тяжелыхъ чувствъ: раздвоеніе по отношенію къ одному и тому же человѣку.

Толстой съ дѣтства былъ какъ бы частью вашей жизни. Вы росли. Отъ дѣтства и отрочества, которое вы знали почти наизусть, вы перешли къ *Севастополю, Казакамъ, Поликушкинъ, къ Люцерну, Утру помѣщика, къ Семейному счастью*, потомъ вамъ дали *Войну и миръ*, потомъ *Анну Каренину*. Потомъ, уже взрослымъ, вы задумывались надъ *Хозяиномъ и Работникомъ*, трепетали, смотря *Власть тьмы*. Сколько часовъ и дней съ бьющимся сердцемъ проводили вы надъ этими страницами, точно въ счастливомъ снѣ, едва вѣря, что предъ вами дѣйствительная книга, что это, дѣйствительно, написала человѣческая рука: такъ сверхъ-естественны, недоступны, прекрасны казались вамъ эти страницы. И рѣдкое счастье, счастье, которое всегда можно возобновить, хоть съ меньшею силою, переживали вы увлекаемые имъ въ этотъ лучезарный міръ образовъ и думъ. И вы могли бы отъ души тогда говорить этому волшебнику:

Блаженства лучшаго не надо,
Какъ только слушать бы тебя.
И сколько чувствъ святыхъ прекрасныхъ,
Твой чудный голосъ пробудил!..
И вотъ, вдругъ, этотъ же человекъ—Богоборецъ!

Паль разбитымъ кумирь вашей юности, задавлена безжалостно одна изъ самыхъ свѣтлыхъ, благодарныхъ привязанностей.

Укрыться бы отъ этой новой поры его жизни, забыть бы, не смотрѣть на это лицо, гордое, страдающее, съ безпкойнымъ огнемъ въ глазахъ—и видѣть бы того тогда страстно и смиренно искавшаго истины человекъ, не мечтавшаго быть ея источникомъ, смотрѣть на задушевное, кроткое выраженіе этого лица, графа Толстого эпохи Анны Карениной.

И вдругъ,—опять напоминаніе этими порознь столь дорогими, а вмѣстѣ—рѣжущими сердце словами: „Отецъ Іоаннъ и графъ Левъ Николаевичъ Толстой“.

И опять разберсжены старыя больныя раны; опять встало во всей суровости все, о чемъ хотѣлось бы забыть—и опять тоскливо и тяжело!

Письмо унтеръ-офицера о графѣ Л. Н. Толстомъ.—Въ Петербургѣ отпечатанъ съ разрѣшенія духовной цензуры листокъ въ большомъ количествѣ экземпляровъ, распространяемыхъ среди народа и интеллигенціи, слѣдующаго содержания:

„Въ 246 № *Курьера* напечатана статья, восхваляющая дѣятельность графа Льва Толстаго до 50 тилѣтняго его юбилея.

„Обидно, что статья совершенно умалчиваетъ о томъ, какъ графъ отрекся отъ святой Православной Церкви, отъ Царицы Небесной и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Сколько людей онъ увлекъ за собой по ложному пути! Я живу среди его бывшихъ крестьянъ—духоборовъ, съ которыми мнѣ часто приходится спорить. Они говорятъ, что Левъ Толстой стоитъ выше нашего Синода, что его никто не можетъ судить. У васъ, говорятъ, 12 апостоловъ, а онъ, Л. Толстой, тринадцатый и выше вашихъ 12-ти. А я говорю, что онъ лже-учитель и одинъ изъ антихристовъ. Если онъ, на живъ много денегъ, учить о томъ, что никто не долженъ имѣть собственности, то онъ бы роздалъ свое имѣніе и шелъ бы въ пустыню. А то кто придетъ къ нему попросить, онъ говоритъ: „я не хозяинъ“.

„Этотъ истинный лжеучитель возмутилъ всю Европу.

„Меня Господь привелъ послужить своему Царю и отечеству

во время Турецкой компаніи въ 1877—78 годахъ. Мы всегда отражали непріятеля, потому что молились святымъ угодникамъ Божиимъ и надѣялись на ихъ помощь. Когда непріятель окружилъ насъ, мы развернули свои священныя знамена, увидѣли Спасителя, Царицу Небесную, отсѣкнovenную главу Іоанна Крестителя, Чудотворца Николая, Сергія Преподобнаго, Георгія Побѣдоносца— всю нашу радость, всю нашу святыню. Обрадованные, ободренные мы прогнали непріятеля. А лжеучитель Левъ Толстой отвергаетъ нашихъ святыхъ, нашихъ постоянныхъ заступниковъ и помощниковъ.“

Подписанъ листокъ унтеръ-офицеромъ *А. С. Козинковымъ*.

(Москов. Вѣдом.).

Рукопись Библии.—Въ Сиріи, по сообщенію газетъ, найдена недавно полная рукопись, состоящая изъ пяти книгъ Ветхаго Завета; написана она самаритянскими буквами на пергаментѣ изъ кожи газели. Эксперты установили, что она существуетъ 735 лѣтъ до христіанской эры, и такимъ образомъ она древнѣе всѣхъ до сихъ поръ найденныхъ еврейскихъ рукописей.

Эта драгоцѣнная находка отдана пока на храненіе члену Азіатскаго Общества, г. Георгу Зейдаку.

VII.

Храмовой праздникъ въ семинаріи.

30 января, въ день св. трехъ святителей, Таврическая семинарія праздновала свой храмовой праздникъ. Наканунѣ праздника въ семинарской церкви совершены были панихида по усопшимъ Таврическимъ архимастырямъ, начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся въ семинаріи съ ихъ сродниками, при чемъ прочитаны были общій семинарскій помянникъ и отдѣльные по каждому классу. Вечернее бдѣніе совершено было ректоромъ семинаріи, въ сослуженіи членомъ правленія— протоіереемъ М. Маркова и свящ. П. Доброва, преподавателей священниковъ В. Никольскаго и Н. Шпаковскаго и духовника семинаріи, священника Н. Мезенцева, при

протодіаконъ каедр. собора І. Поповъ. Въ самый день праздника Божественная литургія совершена была ректоромъ семинаріи въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей. Послѣ причащнаго стиха ректоромъ семин. произнесено было поученіе. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе свв. Василю Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоустому. Въ служеніи молебна, кромѣ совершавшихъ литургію священнослужителей, приняли участіе предсѣдатель совѣта женскаго епарх. училища, свящ. Іоаннъ Ильчевичъ и благочинный Сѣрогоскаго округа, свящ. Евѣимій Березовъ. Нѣкоторыя пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургіи и все молебствіе были пропѣты всеми воспитанниками совместно съ учениками образцовой при семинаріи школы. По окончаніи богослуженія, священно-служащіе, преподаватели и служащіе семинаріи съ ихъ семействами и начальствующія лица епарх. женскаго и мужскаго духовнаго училищъ собрались въ квартиру ректора семинаріи, гдѣ имъ предложенъ былъ чай.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Николая, находящагося въ С.-Петербургѣ, утромъ въ день праздника была получена телеграмма слѣдующаго содержанія: „Всѣхъ служащихъ въ семинаріи и учащихся привѣтствую съ престольнымъ праздникомъ. Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ, отъ души желаю, чтобы семинарія преуспѣвала въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія и съ пользою служила бы нуждамъ епархіи“. Телеграмма была прочитана предъ собравшимися въ квартирѣ ректора и всеми присутствовавшими было пропѣто многолѣтіе Его Преосвященству. Затѣмъ тогда же, послана была Его Преосвященству отъ лица ректора семинаріи, инспектора, учащихся, учащихся, представителей духовныхъ училищъ и городского духовенства слѣдующая телеграмма: „Сейчасъ изъ храма, гдѣ молились о преуспѣяніи семинаріи и вмѣстѣ о драгоцѣнномъ здравіи Вашего Преосвященства, гашаго глубокочтимаго Архипастыря, руководителя и

отца. Сугубо радуемся, получивъ дорогія для насъ Ваши святительскія привѣтствія, благожеланіе и благословеніе. Поемъ многая лѣта Вашему Преосвященству, глубокочтимому Архипастырю и Отцу“. Телеграмма Его Преосвященства ректоромъ семинаріи была прочитана въ столовой и воспитанникамъ.

VIII

Объявленія.

НОВЫЯ КНИГИ:

1) *Бесѣды, поученія, слова и рѣчи Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.* (1899—1901 г.)—Симферополь. 1902 г.—Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Изданіе этой книги, въ количествѣ 1500 экземпляровъ, пожертвовано Его Преосвященствомъ въ распоряженіе Правленія Таврической Духовной Семинаріи—съ тѣмъ, чтобы всѣ вырученныя отъ продажи деньги были употреблены на приобрѣтеніе церковныхъ сосудовъ и утвари для новостроющейся при семинаріи церкви.

2) *Американскія проповѣди, съ приложеніемъ пяти посланій, Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго* (бывшаго Алеутскаго). Выпускъ третій. Симферополь. 1902 г.—Цѣна 75 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Симферополь.

УЧЕНИЕ О БОГОСЛУЖЕНИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Составилъ, примѣнительно къ программамъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народн. Просв., протоіерей Василій Знаменскій. Изданіе 3-е, исправленное и дополненное. 1903 г.—Стр. 128+V.—Цѣна одного экз. 60 коп. съ перес., при выискѣ бѣльшаго количества—по соглашенію.

Изъ отзыва о 2-мъ изданіи книги: „Руководство прот. Знаменскаго представляетъ собой выдающееся явленіе по уясненію и полнотѣ изложенія чина богослуженія, по описанію всѣхъ входящихъ въ составъ его священныхъ дѣйствій и въ своихъ достоинствахъ съ этой стороны далеко превосходитъ всѣ предшествовавшіе опыты въ этомъ родѣ. вмѣсто простого перечня составныхъ частей той или другой церковной службы, какъ это дѣлается другими составителями, мы видимъ здѣсь подробное, точное выясненіе смысла каждаго богослужебнаго дѣйствія съ указаніемъ отношенія его къ ближайшимъ богослужебнымъ моментамъ, и все это вѣдется не слегка поверхностно, а достаточно обоснованно и продуманно, изложено языкомъ правильнымъ, чистымъ, доступнымъ для пониманія дѣтей соотвѣтственнаго школьнаго возраста. Авторъ описательную часть своей работы искусно соединяетъ съ изъяснительной до полной картинности и наглядности обзоренія церковныхъ службъ. И это, на нашъ взглядъ, крупное достоинство, мало выступающее въ другихъ руководствахъ подобнаго рода. При такой пріятной особенноти изложенія этой книги, весьма удобно классное изученіе церковныхъ службъ дополнить и закрѣпить чрезъ нарочитое наблюденіе за ходомъ богослуженія. По ней именно можно слѣдить за ходомъ богослуженія въ церкви, что не трудно сдѣлать законоучителю, пригласивъ на время той или другой службы небольшую группу учениковъ, изучающихъ богослуженіе, въ алтарь и дѣлая руководственныя указанія по этой книжкѣ и по нѣкоторымъ богослужебнымъ книгамъ.“ (Журналъ „Вѣра и Церковь“ 1900 г. кн. 7-я стр. 282).

Адресъ: г. Симферополь, Таврич. губ., ректору семинаріи, протоіерею *В. Знаменскому*.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Часть официальная: I. Распоряженія Епархіального Начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Отчетъ Таврич. Епарх. Комитета по дѣламъ раскола и сектантства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1902 годъ.—III. Краткій отчетъ по эмеритальной кассѣ духовенства Таврич. епархіи за 1902 годъ.—IV. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по Савскимъ помѣщеніямъ для лицъ духовнаго вѣдомства за 1902 годъ.—V. Отчетъ о состояніи Таврич. Епарх. женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902 учебный годъ.

II. Часть неофициальная: I. Бесѣда въ педѣлю страшнаго суда, *Николая, Епископа Таврическаго*.—II. Христіанство—истина.—III. Къ вопросу о необходимости крещенія младенцевъ.—IV. О сущности и значеніи штундизма.—V. Двадцатипятилѣтіе служенія въ должности благочиннаго церковей Алешковскаго округа прот. Леонтія Ромоданова.—VI. Извѣстія и замѣтки.—VII. Храмовой праздникъ въ Таврической духовной семинаріи.—VIII. Объявленія.

Редакторы: { Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій*.
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высокскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Февраля 1903 года.

Цензоръ—Инсп. Дух. Сем. *Г. Соколовъ*.
