

6/219 1894 № 27-52

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

СЪЖЕНДЕТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ, СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

---

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ.

1894.

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Синодальная Типографія.  
1894

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1895 годъ на издаваемыя при  
Святѣйшемъ Синодѣ

## „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Церковныя Вѣдомости, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ“, имѣютъ выходить въ 1895 году (8-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ до 3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою три рубля, за границу четыре рубля. Иногородные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ Конторѣ Редакціи (Конногвардейскій бульварь, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ. За полную страницу—42 р. Частныя объявленія на первой и послѣдней страницахъ не печатаются.

### Въ Конторѣ Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

ПРОДАЮТСЯ:

- 1) Главнѣйшія пѣснопѣнія божественной литургіи, молебнаго пѣнія, панихиды и всенощнаго бдѣнія (въ партитурѣ), переложенныя для хора мужск. голос. Ст. В. Смоленскимъ, Вып. I. Пѣснопѣнія божественной литургіи. Спб. 1893 г. Цѣна 25 к., съ пер. 30 коп. Вып. II. Постѣдованіе молебнаго пѣнія и панихиды. Спб. 1893 г. Цѣна 20 к., съ перес. 25 к. Вып. III. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Спб. 1893 г. Цѣна 75 коп., съ перес. 90 коп. Книгопродавцы пользуются уступкою 10%.
- 2) „ИЗЪ МОЕГО ДНЕВНИКА“. Вып. I-й. Путевыя замѣтки и впечатлѣнія во время путешествія по Аляскѣ и Алеутскимъ островамъ. Съ 9-ю рисунками. Пресвященнаго Николая, епископа Алеутскаго и Аляскинскаго. Спб., 1893 г. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к. Вып. II-й, ц. 30 коп.
- 3) „Проектъ молитвеннаго дома - школы“ съ объяснительнымъ текстомъ, на велевеной бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 4) „Примѣрные планы церковно-приходскихъ школъ“, архитектора Н. Н. Никонова, на велевеной бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 5) Чудо милости Божіей 17-го октября 1888 года (стихотвореніе), А. С., цѣна въ бум. обложкѣ 10 коп., на пересылку 2 коп.
- 6) Новое знаменіе милости Божіей, на велевеной бумагѣ, цѣна 10 к., съ перес. 12 коп.
- 7) Памяти протоіерея Іоанна Наумовича, въ бумажной обложкѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 8) Православный народный календарь, прот. Іоанна Наумовича, на 1890 г., ц. 20 к., съ пересылкою 26 коп., на 1891 г., цѣна 30 коп., съ пересылкою 38 коп.
- 9) Объ обществахъ трезвости (открытое письмо), С. А. Рачинскаго, ц. 1 к., съ перес. 3 к.
- 10) Путешествіе англійской сестры милосердія въ Якутскую область для помощи прокаженнымъ. Цѣна 15 коп. съ перес.
- 11) Официальная часть „Церковныхъ Вѣдомостей“, за 1891, 1892 и 1893 г. г., сброшюванная въ отдѣльныя книги, цѣна съ пересылкою 75 коп.
- 12) Полныя экземпляры „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1888, 1889 и 1890 гг. продаются по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за каждый годъ, 1891 и 1892 гг. (кроме №№ 2, 3, 4, 5, 6, 9, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 24, 25, 27, 30, 34, 37, 38, 47, 50, и 52, которые весь распродаютъ) и 1893 г. (кроме №№ 46 и 50)—по 2 руб. за каждый годъ. На перес. за каждый годъ высыл. за 9 ф. по разстоянію.
- 13) Отдѣльныя №№ „Церковныхъ Вѣдомостей“ продаются по 10 к. безъ перес. и 14 к. съ пер.

◆ Адресъ Редакціи и Конторы „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“:  
С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, д. № 5, кв. 7. ◆

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 27 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 27

## Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 10-й день минувшаго іюня, Высочайше соизволилъ на вызовъ въ г. С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, епископа Костромскаго **Виссаріона**.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день минувшаго іюня, на награжденіе занимающагося по вольному найму письменными работами въ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, крестьянина Петра **Тукальскаго** предоставленіемъ ему правъ государственной службы, съ причисленіемъ къ III разряду канцелярскихъ служителей, за заслуги его по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета для разсмотрѣнія представленій къ

Высочайшимъ наградамъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день минувшаго іюня, на пожалованіе: старосты Николаевской тюремной церкви г. Херсона, Херсонскаго 1-й гильдіи купца Авксентія **Коваленко**, учителя Гольдингенской двухклассной церковно-приходской школы, Курляндской губерніи, мѣщанина Ивана **Соловьева** и занимающагося по вольному найму письменными работами въ правленіи Роменскаго духовнаго училища, принадлежащаго къ состоянію сельскихъ обывателей въ званіи малороссійскаго казака Іосифа **Майфета**, за заслуги по духовному вѣдомству, званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Отъ преосвященныхъ архіепископовъ Владимірскаго и Херсонскаго и епископовъ: Курскаго, Минскаго, Пензенскаго, Подольскаго, Полоцкаго и Тамбовскаго поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года:

1) причтъ и прихожане Георгі-



гивской церкви г. Владимира соорудили для сей церкви, въ массивномъ, рѣзной работы, позолоченномъ кіотѣ съ соотвѣтствующею означенному событію надписью художественно написанную икону Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17-го октября, съ изображеніемъ вверху ихъ образа Нерукотвореннаго Спаса; стоимость иконы 125 рублей;

2) служащіе и мастеровые на стеклянномъ заводѣ Переславскаго купца И. Павлова пожертвовали въ церковь села Голоперова, Переславскаго уѣзда, Владимірской епархіи, сребропозлащенные сосуды, стоимостью 250 руб.;

3) временные Александровскіе 2-й гильдіи купцы Иванъ Алексѣевъ и Михаилъ Матвѣевъ и крестьяне Петръ Бобылевъ и Андрей Ивановъ пожертвовали въ церковь села Опарина, Александровскаго уѣзда, той же епархіи, металлическія хоругви, стоимостью 475 рублей;

4) крестьянинъ деревни Бирмино, Покровскаго уѣзда, Владимірской губерніи, Іуліанъ Матюнинъ построилъ въ сей деревнѣ металлическую часовню, стоимостью болѣе 600 руб.;

5) прихожане Архангельской церкви села Биберева, Переславскаго уѣзда, Владимірской епархіи, приобрѣли для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 257 пуд. 20 фун., стоимостью 4,120 руб., съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью;

6) прихожанинъ Михаило-Архангельской церкви села Новоселокъ, Фатежскаго уѣзда, Курской епархіи, купецъ Николай Слатинъ устроилъ на собственные средства въ названной церкви четвертый ярусъ въ иконостасѣ, стоимостью 300 руб.;

7) староста Космо-Даміанской церкви села Огибнаго, Новооскольскаго уѣзда, той же епархіи, крестьянинъ Хрисанъ Абакумовъ возобновилъ на собственные средства въ названной церкви иконостасъ, израсходовавъ на это 1000 рублей;

8) прихожане церкви села Лопатина, Пинскаго уѣзда, Минской епархіи, пожертвовали въ сію церковь паникадило, стоимостью 53 р. 62 коп.;

9) прихожане церкви села Шадыма, Наровчатскаго уѣзда, Пензенской епархіи, пожертвовали на благоуукрашеніе сей церкви 124 р. 25 коп.;

10) прихожанинъ церкви села Шигаева, того же уѣзда, крестьянинъ деревни Мордовскаго Вечкина Иванъ Водяковъ приобрѣлъ для сей церкви икону съ ликами святыхъ: благовѣрнаго князя Александра Невскаго, пророка Осіи и преподобнаго Андрея Критскаго, стоимостью 50 руб.;

11) священникъ Параскево-Вознесенскаго монастыря, Инсарскаго уѣзда, Пензенской епархіи, Іоаннъ Вѣлосерскій и его жена Елизавета Алексѣева пожертвовали 600 руб. на построеніе при названномъ монастырѣ каменной церкви;

12) прихожане церкви села



Орловки, Наровчатскаго уѣзда, той же епархіи, по настоянію мѣстнаго священника Іоанна Алекторова и церковнаго старосты Петра Хвастунова, пожертвовали 1,547 руб. 10 коп. на устройство чугунной ограды вокругъ означенной церкви;

13) прихожане церкви села Трескина, Мокшанскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь колоколь вѣсомъ въ 53 пуд., стоимостью 890 руб.;

14) прихожане церкви села Стратіевки, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской епархіи, приобрѣли для сей церкви Казанскую икону Божіей Матери, стоимостью 200 рублей, съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 г. надписью;

15) приходское попечительство при церкви села Бѣлянъ, Могилевскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовало въ сію церковь деревянную вызолоченную гробницу, стоимостью 270 руб.;

16) крестьянинъ мѣстечка Ярышева, того же уѣзда, Пименъ Шотурко пожертвовалъ въ приходскую церковь напрестольное Евангеліе въ серебряной позолоченной оправѣ, серебряный позолоченный ковшъ для теплоты, бронзовый позолоченный пасхальникъ и траурныя ризы со вѣмъ приборомъ, стоимостью 184 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно въ Дмитриевскую субботу совершалась панихида по убитымъ при крушеніи Царскаго поѣзда 17 октября 1888 года;

17) прихожане церкви села Русановець, Летичевскаго уѣзда, Подольской епархіи, крестьяне Тимо-

ошей, Кодратъ, Романъ, Степанъ и Антонъ Панасюки пожертвовали 320 руб. на приобрѣтеніе для означенной церкви плащаницы съ гробницею;

18) въ церковь мѣстечка Краснаго, Ямпольскаго уѣзда, той же епархіи, поступили пожертвованія: отъ церковнаго старосты Никифора Скибина—запрестольный семи-свѣчникъ, гробница, лампада и хоругвь, стоимостью 122 руб., отъ крестьянъ названнаго мѣстечка: Аванасія Царука—четыре хоругви и двѣ большія свѣчи, цѣною въ 106 руб., Николая Короля—двѣ иконы Спасителя и Богоматери и двѣ хоругви, стоимостью 59 руб., и Исаакія Качеровскаго—большая свѣча въ 9 руб. и отъ псаломщика означенной церкви Созонта Качинскаго—катапетасма къ царскимъ вратамъ, цѣною въ 11 руб.;

19) жена священника церкви села Кузьмина, Ольгопольскаго уѣзда, той же епархіи, Анастасія Чеканъ приобрѣла на собственные средства для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 21 пуд. 25 фун., и священническое облаченіе, стоимостью 411 руб.;

20) землевладѣлецъ села Кальной Деражни, Летичевскаго уѣзда, Подольской губерніи, инженеръ-полковникъ Митрофанъ Черкасовъ пожертвовалъ въ мѣстную церковно-приходскую школу икону съ изображеніемъ на золотомъ чеканномъ фонѣ ликовъ святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святителя Митрофана Воронежскаго, съ неугасаемою лампадою, стоимостью 200 руб.;

21) крестьянинъ деревни Гуньки, Брацлавскаго уѣзда, той же губерніи, Никаноръ Власко пожертвовалъ въ Троицкую церковь мѣстечка Немирова, названнаго уѣзда, напрестольное сребропозлащенное Евангеліе, стоимостью 150 руб., и выносный крестъ въ 30 руб.,

22) прихожане церкви села Шелудекъ, того же уѣзда, пожертвовали изъ собственныхъ средствъ 400 руб. на украшеніе сей церкви стѣнною живописью и священными изображеніями;

23) сестрицы Свято-Параскевской церкви села Долинянъ, Могилевскаго уѣзда, Подольской епархіи, устроили для сей церкви, въ золоченыхъ рѣзныхъ рамахъ, икону съ ликами: съ одной стороны—Пресвятыя Богородицы, а съ другой—святыхъ равноапостольнаго великаго князя Владиміра и великой княгини Ольги, стоимостью 100 руб.;

24) приходское попечительство при церкви села Копачевки, Проскуровскаго уѣзда, той же епархіи, собрало 250 руб. на украшеніе означенной церкви, а крестьянинъ названнаго села Павелъ Каминскій пожертвовалъ въ оную икону святыхъ апостоловъ Петра и Павла, стоимостью 20 руб., и 20 аршинъ парчевой матеріи на облаченіе для престола и жертвенника въ 10 р.; кромѣ того, землевладѣлецъ названнаго села Петръ Гижицкій пожертвовалъ въ ту же церковь священные сосуды: потиръ, дискосъ, звѣздицу, лжицу, два блюда и двѣ чаши, все стоимостью, примѣрно, 395 руб.;

25) староста Ольгопольскаго собора, Подольской епархіи, коллежскій совѣтникъ Василій Романовъ пожертвовалъ въ сей соборъ двѣ бархатныя хоругви съ изображеніемъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и на святой престолъ шелковое покрывало съ кистями и золоченой бахрамой, стоимостью 100 руб.;

26) прихожане церкви села Михайловецъ, Могилевскаго уѣзда, той же епархіи, крестьянинъ Даниилъ Буга и Амвросій Юхименко пожертвовали въ названную церковь: первый—гробницу для плащаницы, съ рѣзбою и подъ позолотой, стоимостью 300 руб., и большую запрестольную икону Спасителя, въ золоченой рамѣ, цѣною въ 100 руб., а послѣдній—двѣ звѣздообразныя позолоченныя хоругви, стоимостью 70 руб.;

27) прихожанинъ церкви села Богдановки, Брацлавскаго уѣзда, той же епархіи, Григорій Соловей пожертвовалъ въ сію церковь литое, накладнаго серебра, паникадило, стоимостью 85 руб., и двѣ суконныя хоругви въ 35 руб.;

28) прихожане церкви села Винниковоцъ, Литинскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли на свои пожертвованія для сей церкви: рѣзной дубовой кіотъ къ Иверской иконѣ Божіей Матери, стоимостью 238 рублей, двѣ металлическія хоругви, цѣною въ 150 рублей, шелковую ризу съ приборомъ въ 50 рублей, двѣ иконы, въ серебряныхъ ризахъ, къ царскимъ вратамъ въ 20 руб., пять подсвѣчниковъ съ металлическими

свѣчами, стоимостью 75 руб., и деревянную мѣрницу, съ серебряными крышками на сосудахъ, въ 14 руб.;

29) директоры Брацлавскаго тюремнаго отдѣленія, Подольской губерніи, уѣздный предводитель дворянства Пейкеръ, Дюготэ и Гардининъ устроили въ мѣстномъ тюремномъ замѣхъ церковь во имя святаго пророка Осіи;

30) прихожане Соборо-Богородичной церкви заштатнаго города Хмѣльника, Литинскаго уѣзда, Подольской епархіи, приобрѣли для сей церкви позолоченную гробницу съ плащаницею, стоимостью 250 р., и два подсвѣчника съ неугасаемою лампадою въ 20 р., а священникъ названной церкви Іоаннъ Доброшинскій приобрѣлъ для оной на собственные средства серебряную позолоченную чашу, цѣною 140 руб.;

31) прихожане церкви села Захаровецъ, Проскуровскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь колоколь, вѣсомъ въ 32 пуд. 15 фун., стоимостью 600 р., съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью;

32) прихожанинъ церкви села Воробіевки, Брацлавскаго уѣзда, той же епархіи, крестьянинъ Григорій Шайтанюкъ приобрѣлъ на собственные средства для сей церкви серебряную чашу съ таковымъ же приборомъ, стоимостью 100 р.;

33) прихожане церкви села Куровки, того же уѣзда, приобрѣли на собственные средства для сей церкви икону Божіей Матери, стоимостью 100 руб., а крестьянинъ

названнаго села Игнатій Заричный пожертвовалъ 100 руб. на устройство къ той иконѣ кіота;

34) прихожанинъ церкви села Немиринецъ, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Савчишинъ соорудилъ на собственные средства для сей церкви кіотъ съ иконою святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, стоимостью 103 руб.;

35) прихожане церкви села Остапекъ, Проскуровскаго уѣзда, Подольской епархіи, крестьянинъ Ефремъ Ворона и Григорій Бабійчукъ приобрѣли на собственные средства для сей церкви икону святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона, стоимостью 105 р. и устроили для оной кіотъ, цѣною въ 110 руб., съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 г. надписью;

36) крестьянинъ мѣстечка Новой Мурафы, Ямпольскаго уѣзда, Подольской губерніи, Филиппъ Игнатъевъ пожертвовалъ въ приходскую церковь икону Божіей Матери и Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17-го октября, съ позолоченнымъ цинковымъ кіотомъ, стоимостью 375 руб., съ соотвѣтствующею тому же событію надписью;

37) священникъ и прихожане церкви села Орловки, Гайсинскаго уѣзда, Подольской епархіи, пожертвовали 280 руб. на приобретение для сей церкви кіота съ иконами святыхъ: великомученика и цѣлителя Пантелеимона, благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Святителя и Чудотворца Николая и Почаевской Божіей Матери;

38) въ Красно-Бережскую цер-



ковъ, Невельскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, поступили пожертвованія: отъ крестьянина деревни Миншиковъ, Стайкинской волости, Исидора Кондратьева — подсвѣчникъ съ фарфоровою свѣчею къ иконѣ преподобнаго Нила Столобенскаго, цѣною 30 руб., и крестьянина деревни Сивцева, Серутской волости, Гавріила Никифорова — бронзовая лампада въ 10 руб.

и 39) на общія пожертвованія причта и прихожанъ церкви села Алѣева, Шацкаго уѣзда Тамбовской епархіи, сооружена для сей церкви икона съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, съ кіотомъ, стоимостью 40 руб.;

II. Въ память событій 17-го октября 1888 года и 29-го апрѣля 1891 года:

40) прихожане церкви села Беречина, Покровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, и другіе благотворители пожертвовали до 1,600 руб. на приобрѣтеніе для сей церкви, взамѣнъ двухъ малыхъ колоколовъ въ 92 и 25 пуд., новаго колокола, вѣсомъ въ 207 пуд.;

41) прихожане Вознесенской церкви села Петрова, Александрійскаго уѣзда, Херсонской епархіи, пожертвовали 1,197 руб. 40 коп. на обновленіе въ сей церкви иконостаса и ассигновали 250 руб. на сооруженіе кіота съ иконами Пресвятой Богородицы, святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины и Чудотворца Николая;

42) прихожане Васильевской

церкви села Пушкарнаго, Суджанскаго уѣзда, Курской епархіи, устроили въ сей церкви, вмѣсто ветхаго, новыи иконостасъ, стоимостью 5,000 руб.;

43) прихожане Михайловской церкви, Люцинскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, пожертвовали 1,355 р. на возобновленіе въ сей церкви иконостаса

и 44) Моршанскій мѣщанинъ Максимъ Ковригинъ и его жена пожертвовали въ церковь села Софьина, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, Казанскую икону Божіей Матери, копію съ чудотворной Вышинской иконы, въ сребропозлащенной ризѣ, кіотъ и металлическій подсвѣчникъ съ сребропозлащенною лампадою, все стоимостью 300 руб.;

и III. Въ ознаменованіе исполнѣншагося 10-лѣтія со дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

45) крестьянинъ деревни Кочукова, Владимірскаго уѣзда и губерніи, Евѣимъ Кочуковъ внесъ на имя приходской церкви с. Воганова въ сберегательную кассу Владимірскаго отдѣленія Государственнаго Банка 100 руб. на предметъ исправленія большаго колокола въ названной церкви;

46) прихожане церкви села Лопатина, Пинскаго уѣзда, Минской епархіи, мѣщане околицъ Колбовъ и Криваго-Села и крестьяне деревень: Морозовичъ, Хлябовъ, Конюховъ и Колбовъ пожертвовали въ означенную церковь малиноваго бархата, шитую золотомъ, плаща-

ницу, стоимостью 75 руб. и пасхальный трехсвѣчникъ, накладнаго серебра, съ образомъ Воскресенія Христова, цѣною 7 руб.

и 47) крестьяне села Скотынянъ. Каменецкаго уѣзда, Подольской губерніи, постановили ежегодно жертвовать, изъ сельскихъ суммъ, на нужды мѣстной приходской церкви 100 руб.

Сверхъ того преосвященный Подольскій сообщилъ, что прихожане церкви села Катеринки, Балтскаго уѣзда, приобрѣли для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 15 пуд. 25 фун., стоимостью 300 р., съ надписью на ономъ: „На память о въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II Освободителѣ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ 1861 году 19-го февраля“.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 4-й день минувшаго іюня, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 3—10 іюня 1894 года, за № 1450, казначея Уфимскаго Благовѣщенскаго общежительнаго женскаго монастыря монахиня **Павла** утверждена въ должности

настоятельницы той же обители, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

II. Отъ 10—13 іюня 1894 года, за № 162, священникъ Шенкурскаго собора **Николай Замятинъ** опредѣленъ помощникомъ смотрителя Шенкурскаго духовнаго училища, съ увольненіемъ отъ службы въ соборѣ.

III. Отъ 15—20 іюня 1894 года, за № 1573, священникъ Вознесенской кладбищенской церкви гор. Воронежа **Георгій Алферовъ** назначенъ сверхштатнымъ членомъ Воронежской духовной консисторіи.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, конмъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями отъ 4—18 марта и 7—25 апрѣля сего года, за №№ 56 и 996, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По епархіямъ: Владимірской: г. Мурома, Троицкаго женскаго монастыря игуменіи **Персидѣ**; священникамъ церквей: Георгіевской г. Владимира **Михаилу Сперанскому**, Предтеченской того-же города—**Михаилу Гидяревскому**, с. Горлицъ, Владимірскаго уѣзда, **Алексію Троицкому**, с. Погребись, того-же уѣзда, **Димитрію Вѣляеву**, с. Кабанскаго, Переславскаго уѣзда, **Александрю Миловидову**, с. Овчинина, Покровскаго уѣзда, **Алексію Левкоеву**, с. Мыта, Гороховецкаго уѣзда, **Владимиру Сущевскому**, с. Кистышь, Суздальскаго уѣзда, **Андрею Виноградову**, погоста Ильинскаго, Судогодскаго уѣзда, **Петру Никольскому** и с. Шеметова, Александровскаго уѣзда, **Теодору Тихонравову**; Москвской: священнику Александроневской церкви при центральной тюрьмѣ, **Іосифу Фуделю**; Покровскаго монастыря іеромонаху **Алексію**; диаконамъ церквей: Гребневской на Лубянкѣ, **Александрю Милославиному**, Сергіевской, въ Рожской, **Іоанну Минервину**, Николаевской, въ Столпахъ, **Теодору Бардинскому**, Покровской, на Лыщиковой горѣ, **Николаю Бурав-**

цеву, Петропавловской, въ Басманной, Павлу Примогенитову, Введенской, на Лубянкѣ, Василию Казанцеву, Софійской, на Лубянкѣ, Стефану Некрасову; псаломщикамъ церквей: Флоро-Лаврской, на Мясницкой, Θεодору Смирнову, Преображенской, въ Пушкинахъ, Николаю Соколову, Николаевской, въ Драчахъ, Алексію Ивановскому, Благовѣщенской, на Житномъ дворѣ, Василию Смирнову, Троицкой, на Листахъ, Іоанну Лебедеву, надзирателю Заиконоспасскаго духовнаго училища Сергію Лужниковскому и старостѣ Ильинской церкви, погоста Муравьицъ, Богородскаго уѣзда, Θεодору Бурунову; Нижегородской: старостѣ Димитріевской церкви с. Кубаева, Горбатовскаго уѣзда, Петру Поташеву; Новгородской: священникамъ церквей: Воскресенскаго собора г. Старой Руссы Іоанну Смѣлкову, Троицкаго собора г. Валдая Василию Сердцеву, Богоявленскаго собора г. Демянска Матею Лаврову, Георгіевской Любенскаго погоста, Демянскаго уѣзда, Михаилу Успенскому, Воскресенской с. Горodka, Новгородскаго уѣзда, Фотію Соловьеву, Ильинской с. Кшентицъ, Новгородскаго уѣзда, Іоанну Пѣвцову, Богоявленскаго погоста Смердомскаго, Устюжинскаго уѣзда, Павлу Удадьцеву, Воскресенской с. Пунема, Кирилловскаго уѣзда, Иринуарху Щеглову, Ильинской въ Кингезерѣ, Кирилловскаго уѣзда, Ксенофону Свѣтлову, Петропавловской, что на Вещезерѣ, Кирилловскаго уѣзда, Николаю Ваучекому, Успенской, въ Андогѣ, Череповскаго уѣзда, Алексію Морозкову, Покрова Божіей Матери, что въ Заболотѣ, Череповскаго уѣзда, Николаю Орлову, Николаевской, въ Пашезерѣ, Тихвинскаго уѣзда, Іоанну Великословинскому, Новгородскаго Юрьева монастыря намѣстнику іеромонаху Платону и Тихвинскаго Богородицкаго Большаго монастыря намѣстнику іеромонаху Петру; Орловской: священнику церкви с. Здоровца, Ливенскаго уѣзда, Алексію Воскресенскому; іеромонаху Карачевскаго Николаевскаго Одрива мужскаго монастыря Модесту; монахинѣ Болховскаго Богородично-Всесвятскаго женскаго монастыря Сергіи; монахинѣ Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря Ксенофонтѣ и монахинѣ Ливенскаго Маріи-Магдалининскаго жен-

скаго монастыря Олимпиадѣ; Херсонской: мѣщанамъ; Захарію Варенику, Исидору Пиржеку и Василию Шагуту; землевладѣльцу Тихону Коршунову и женѣ его Акилинѣ; подполковнику Аполлону Григорьеву; мѣщанину Василию Валлашеву; женѣ почетнаго попечителя Николаевскаго реальнаго училища Татіанѣ Юрицыной; дворянамъ Павлу и Пелагеѣ Степановымъ; мѣщанамъ Леонтію и Агрипинѣ Сачуковымъ; купцу Петру Валькову; Николаевскому благотворительному обществу; крестьянину Василию Тараухѣ; отставному писарю Іоанну Ефимову; мѣщанамъ Николаю и Марѣ Лысенко; мѣщанину Стефану Петренко; вдовѣ ротмистра Аннѣ Юзефовичъ; крестьянину Максиму Вѣлоусу; крестьянину Θεодору Короленко и крестьянину Кириллу Подмазкѣ.

### Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюня 1894 г. за № 15, утверждаются въ должностяхъ: исправляющіе должности секретарей духовныхъ консисторій: Курской—титularный совѣтникъ Молчановъ и Черниговской—коллежскій секретари Никитинъ (по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода: первый 13, а послѣдній 11 іюня 1894 года).

Увольняются въ отпускъ: секретарь Святѣйшаго Синода: старшій—коллежскій совѣтникъ Романовскій въ С.-Петербургскую и Новгородскую губерніи и младшій—коллежскій ассесоръ Завьяловъ въ Тверскую, оба на два мѣсяца.



## П Р И В А В Л Е Н І Я

к ъ

## Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ.

№ 27

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О Е И З Д А Н І Е.

№ 27

## ИЗЪ ПОѢЗДКИ ВЪ СОЛОВКИ.

Первоклассный ставропигиальный Соловецкій монастырь со своей главной святыней, святыми мощами преподобныхъ Зосимы и Савватія, преимущественно доступный съ половины мая и до половины сентября, издревле привлекаетъ боголюбивыхъ поклонниковъ изъ разныхъ концовъ необъятной земли русской. Еще на пути къ нему, по малолюднымъ и пустыннымъ мѣстамъ Вологодской и Архангельской губерній, духъ благочестивыхъ поклонниковъ питается и возгрѣвается многими святыми мѣстами въ этихъ маловѣдомыхъ краяхъ. Такъ, почти на самомъ рубежѣ Вологодской губерній, по Ярославско-Вологодской желѣзной дорогѣ, въ пяти верстахъ отъ станціи „Грязовець“, обитель преподобнаго Корнилія Комельскаго († 1537 г.), видимая съ поѣзда, уже успокоительно ласкаетъ взоръ далекаго путника, и незримо несетъ тихая молитва къ святому угоднику... При сей обители издавна славятся минеральные источники, по своему составу и качеству сходные съ Липецкими водами; въ лѣтній сезонъ здѣсь проживаетъ немало дачниковъ, пользующихся купаніемъ въ особо устроенныхъ ваннахъ, холодныхъ и теплыхъ, разной температуры, и нерѣдко получающихъ облегченіе и исцѣленіе отъ недуговъ по молитвамъ святаго угодника. Помѣщеніе

и снабженіе столомъ удобно и доступно по цѣнамъ. Въ 8 верстахъ отъ сей обители, въ живописной долинѣ, на рѣкѣ Обнорѣ, красуется обитель святаго Павла Обнорскаго († 1429 г.), ученика и друга преподобнаго Сергія Радонежскаго. Нѣсколько святыхъ церквей, прекрасный скитъ, стоящій на горѣ, обсаженный елями, дѣлаютъ ее похожею на лавру. Вся эта мѣстность удивительно привлекаетъ забѣгаго сельскою простотою. Сообщеніе съ названными обителями отъ желѣзной дороги очень удобно и стоитъ рубля три, не болѣе, туда и обратно. Для ищущихъ утѣшенія въ молитвѣ въ мѣстахъ, освященныхъ трудами святыхъ подвижниковъ, г. Вологда, стоящій при концѣ сухого и началѣ воднаго пути, со своими святынями представляетъ немалую духовную пищу. Здѣсь почиваютъ подъ спудомъ другъ и собесѣдникъ преподобнаго Сергія Радонежскаго — преподобный Димитрій Прилуцкій († 1392 г.), въ своей древней обители (въ 3 в. отъ города), обнесенной высокой каменной стѣной, еще задолго до него жившій основатель самаго города преподобный Герасимъ († 1178 г.), въ Троицкой приходской церкви, и преподобный Галактіонъ († 1613 г.), въ основанной имъ пустыни — нынѣ Свято-Духовомъ мужскомъ монастырѣ. Всеградскій храмъ Спасителя съ

Его чудотворною иконою также пользуется большимъ вниманіемъ проѣзжающихъ путниковъ. Изъ Вологды путь идетъ водой, по рѣкамъ—Вологдѣ, Сухонѣ и Сѣверной Двинѣ; по этой водной системѣ до Архангельска еженедѣльно по нѣскольку разъ въ опредѣленные дни ходятъ исключительно пассажирскіе пароходы; пароходство продолжается почти во всю навигацію, хотя въ исключительно жаркое лѣто рѣже бываетъ. Плата отъ Вологды до Архангельска (водою 1,100 в.), въ виду постепенно усиливающейся конкуренціи, съ каждымъ годомъ уменьшается; такъ, въ минувшемъ году въ одинъ конецъ въ 1 кл. отъ 10—13 руб., во 2 кл. отъ 7—8 руб., въ 3 кл. отъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> руб. Послѣ впаденія рѣки Вологды въ Сухону приходится плыть по мѣстности, извѣстной подъ названіемъ „Митрополия“, какимъ именемъ издревле называлась вотчина Ростовскихъ митрополитовъ. Большое село Шуйское, слывшее въ старину городкомъ, заканчиваетъ бывшія владѣнія Ростовской каедры. Въ преддверіи уѣзднаго города Тотмы, въ 7 в., виднѣются три малые островка съ характерными названіями „Дѣдовъ“, „Бабій“ и „Внуковъ“, изъ которыхъ на первомъ, до одной версты въ длину, пріютилась небольшая пустынька съ церковію и иконой Святой Троицы, почитаемой за явленную, перенесенной сюда изъ Тотемской соборной церкви по указу Петра Великаго; послѣ этого предмѣстья открывается самый городъ Тотма; въ немъ нетлѣнно почиваютъ мощи покровителя его преподобнаго Феодосія, обитель котораго, высится надъ всѣмъ городомъ и влечетъ къ себѣ благочестивыя сердца. Отправляясь изъ Тотмы, близъ Старо-Тотемской Благовѣщенской церкви, на рѣкѣ указываютъ большой камень „Лось“ (въ половодье не видный), на которомъ, въ одно изъ своихъ путешествій въ Архангельскъ, обѣдалъ Петръ Великій вмѣстѣ со свитой; съ той поры камень слыветъ въ народѣ подъ именемъ „Царскаго стола“. Дальнѣйшій путь отъ Тотмы мѣстами является живописный. Рѣка Сухона здѣсь особенно камениста и

стремительна; дно ея во множествѣ перерывають песчанныя мели, усѣянныя грядами камней, которыя тянутся отъ одного берега къ другому, оставляя или по срединѣ, или у берега узкіе и извилистые переходы для судовъ, называемые „переборами“; всѣхъ ихъ считается до 200, но изъ самыхъ затруднительныхъ для плаванія по этой системѣ извѣстны такъ называемые „опоки“. Довольно красивая приходская церковь, расположенная на склонѣ горы, за нѣсколько верстъ предуказываетъ этотъ знаменитый порогъ. Здѣсь Сухона, сжатая высокими (до 30 саж.) и крутыми берегами, поражающими своей величественной красотой, мчится съ неимоверною быстротою, и въ весеннее время, въ половодье, пароходъ, управляемый опытнымъ лоцманомъ, пролетаетъ это пространство со скоростью американскаго курьерскаго поѣзда; по спадѣ же воды эту мѣстность проходить съ большою осторожностью, иногда высаживая пассажировъ, которые слѣдуютъ берегомъ. Плаваніе же противъ теченія въ половодье бываетъ иногда настолько затруднительнымъ, что пароходъ, пустивъ въ ходъ всѣ свои силы, едва держится, не сдаваясь назадъ, а впередъ двигается при помощи людей. Такую помощь подаютъ крестьяне окрестныхъ деревень, и часть своего заработка, по издревле установившемуся обычаю, жертвуютъ въ мѣстную церковь, которая считается одною изъ богатѣйшихъ въ краѣ. Версть чрезъ 60 отъ этого порога взорамъ путниковъ представляется древній Великій Устюгъ, съ весьма красивыми предмѣстьями его, селомъ Воздвиженскимъ и Знамено-Филипповымъ Яковскимъ монастыремъ съ мощами преподобнаго Филиппа († 1662 г.). Въ этомъ уѣздномъ гор. Вологодской губерніи, расположенномъ на одномъ лѣвомъ берегу, есть гдѣ и чѣмъ усладиться религіозному чувству. Остатки прежняго своего величія Устюгъ сохраняетъ нынѣ въ многочисленныхъ храмахъ Божіихъ: въ немъ на 8,000 жителей приходится 20 приходскихъ церквей съ 28-ю отдѣльными храмами, два собора, два монастыря—мужской и женскій, и

кладбищенская церковь. Всѣ церкви, соборы и монастыри каменнаго строенія и отличаются какъ внѣшнимъ, такъ и внутреннимъ благолѣпіемъ. Не мало и святыхъ находится въ мѣстныхъ храмахъ; такъ, на самомъ берегу возвышается соборъ праведнаго Прокопія († 1303 г.) и смежная съ нимъ церковь святаго Іоанна († 1494 г.), юродивыхъ, Устюжскихъ чудотворцевъ, съ ихъ нетлѣнными подъ спудомъ мощами; Успенскій соборъ, бывшій въ теченіе 106 лѣтъ кафедральнымъ, съ глубоко-чтимою чудотворной иконой Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Михайло - Архангельскій второклассный монастырь съ гробницею основателя его преподобнаго Кипріяна († 1216 г.), мѣстопребываніе преосвященнаго викарія Велико-Устюжскаго. На противоположномъ берегу, на высокой горѣ, называемой Гледень, на прежнемъ мѣстѣ (съ XI до начала XIII вѣка) г. Устюга, стоитъ, упраздненный нынѣ, Троицкій Гледенскій монастырь, основанный въ XII вѣкѣ. Минуя Устюгъ, Сухона, послѣ слиянія съ Югомъ, принимаетъ названіе Двины и на своемъ протяженіи увеличиваетъ свое водное богатство довольно значительными рѣками Вычегдой, Вагой и Пинегой. Въ 20 верстахъ отъ города, на нагорномъ берегу, виднѣется церковь, посвященная уже покровителямъ сѣвернаго края преподобнымъ Зосимъ и Саватию, на мѣстѣ прежней мужской пустыни, а противъ нея на низменномъ берегу расположено село Красавино съ полотняной фабрикой наслѣдниковъ купца Грибанова; послѣднее, со своей изящной въ византійскомъ стилѣ новою церковію на склонѣ горы, представляетъ красивый уголокъ сѣверной природы; недалеко отсюда, на лѣвомъ берегу, при устьѣ залива, далеко углубляющагося въ берегъ, пріютился заштатный Николаевскій Прилуцкій монастырь. А вотъ и селеніе Котласъ, или Ускорье, при впаденіи рѣки Вычегды, на которой стоитъ древній городъ Сольвычегодскъ, откуда извѣстный Ермакъ отправился воевать Сибирь, получивъ отъ Строгановыхъ все необходимое. Селеніе Котласъ, по прежнему Пырасъ, было

первымъ зырянскимъ селеніемъ, съ котораго святой Стефанъ Пермскій въ 1379 г. началъ свою апостольскую дѣятельность. На дальнѣйшемъ пути слѣдуютъ—заштатный городъ Красноборскъ, торговля села—Черевково, Верхняя и Нижняя Таймы, а смежнымъ съ ними селомъ Березникъ уже начинается Архангельская губернія. Здѣсь мѣстами показываются извѣстковые берега рѣки. Въ 160 верстахъ отъ Архангельска расположенъ на одномъ берегу Сійскій посадъ, а на другомъ, возвышенномъ, стоитъ благообразная часовня съ гостиницей, принадлежащая Сійскому монастырю, отстоящему въ 9 в. отъ берега, въ коемъ покоятся мощи преподобнаго Антонія Сійскаго († 1557 г.); сія обитель извѣстна въ исторіи ссылкой (1601—1607 гг.) туда боярина Феодора Никитича Романова, отца царя Михаила, гдѣ онъ и постригся съ именемъ Филарета. На половинѣ этого пути, въ 80 верстахъ, на правомъ берегу, находится селеніе Вавчура, колибель первыхъ русскихъ кораблестроителей. Петръ Великій, посѣтившій Вавчуру, былъ восхищенъ красотой окрестностей, развернувшихся предъ нимъ съ колокольни этого села; отсюда былъ спущенъ первый русскій корабль „Святой Петръ“. Не менѣ живописными окрестностями выдѣляется большое село Лявлясь двумя отдѣльными церквами—каменной и деревянной; по склону примыкающей горы тянется роща; въ старину былъ здѣсь монастырь, основанный въ XVI вѣкѣ Новгородскою посадницею Анастасією, которая надъ могилою брата построила здѣсь церковь Успенія Божіей Матери. Если пароходъ приходитъ въ Архангельскъ ночью, то непривычнымъ посѣтителямъ бросается въ глаза особенная свѣтлость сѣверной ночи.

Городъ Архангельскъ открывается мужскимъ Архангельскимъ монастыремъ на берегу рѣки, основаннымъ въ XII вѣкѣ святымъ Іоанномъ, первымъ архіепископомъ Новгородскимъ, и передавшимъ свое названіе на самый городъ Архангельскъ, основанный вокругъ обители въ 1584 г. сперва подъ именемъ Новохолмогорска. Городъ расположенъ на одной сторонѣ



Двины и тянется въ длину верстъ на 8. Церквей въ городѣ очень немного, но зато онѣ довольно благолѣпны; своимъ изяществомъ выдѣляются костель и кирка, какъ нѣкоторые свидѣтели инославнаго элемента. Въ Архангельскѣ можно видѣть немало слѣдовъ пребыванія великаго преобразователя Россіи; такъ, при входѣ въ лѣтній кафедральный соборъ, между двумя ведущими въ него лѣстницами, стоятъ двѣ пушки съ надписью о пожалованіи ихъ собору Петромъ Великимъ; въ самомъ соборѣ, поражающемъ посѣтителя своимъ пятируснымъ иконостасомъ съ выпуклыми царскими дверями, на правой сторонѣ у стѣны подъ балдахиномъ стоитъ деревянный четырехконечный крестъ, ничѣмъ не покрытый, водруженный Петромъ Великимъ въ память спасенія своего на Бѣломъ морѣ, перенесенный сюда изъ Кегъ-Острова, большого села противъ самаго города, любимаго мѣстопребыванія государя; вблизи сего креста стоятъ — царскій штандартъ, отнятый у шведовъ, и флаги, подаренные царемъ первому архіепископу Архангельскому Аванасію. Островъ Моисеевъ напоминаетъ собою тѣ свѣтлицы, въ которыхъ останавливался царь, и отъ которыхъ нынѣ ничего не сохранилось. Музей, помещающійся на берегу, близъ таможи, заключаетъ въ себѣ интересные экземпляры мѣстной флоры и фауны и мѣстнаго искусства. На одной изъ площадей Троицкаго проспекта стоитъ памятникъ Ломоносову, изображенному не Холмогорскимъ мужичкомъ, понятнымъ каждому русскому, а римскимъ гражданиномъ въ тогѣ, съ гениемъ у ногъ. Хотя и въ самомъ городѣ есть Соловецкое подворье, однако поклонники предпочитаютъ съ пароходной пристани отправляться почти черезъ весь городъ въ Соломбальскую гавань, гдѣ находится другое большое подворье; переправа на извозчикахъ обходится отъ 70 коп. до 1 руб. Въ Соломбальскомъ подворьѣ стекается множество поклонниковъ, особенно изъ простого люда; здѣсь нерѣдко многимъ приходится ждать парохода въ монастырь дня по 2 — 3, такъ какъ монастырскіе пароходы

обыкновенно дѣлаютъ свои рейсы чрезъ три дня. Обитель на подворьѣ предлагаетъ всѣмъ даровое помѣщеніе, но содержаніе въ это время приходится имѣть свое; къ услугамъ путешественниковъ есть маленькое пароходное сообщеніе между городомъ и гаванью; за 20 коп., и даже дешевле, въ оба конца, можно съѣздить въ городъ. Въ ожиданіи парохода, простой людъ, сошедшій съ разныхъ концовъ, съ удовольствіемъ любитъ слушать рассказы какого-либо грамотея, или чловѣка образованнаго, случайно вступившаго съ нимъ въ разговоръ. Видимо, здѣсь чувствуется нѣкоторый недостатокъ духовной пищи; поэтому неизлишне на подворьѣ имѣть библиотеку, открыты чтенія или собесѣдованія; нѣтъ на подворьѣ и церкви, которую замѣняетъ деревянная часовня. Обитель, ущедренная матеріальными благами, кажется, могла бы утолить духовную жажду народа, которую лишь отчасти удовлетворяетъ не особенно далеко находящійся морской Преображенскій соборъ, весьма величественный и просторный, съ благолѣпнымъ въ немъ богослуженіемъ. Предъ отправленіемъ въ путь по морю, ударами въ колоколь приглашаются всѣ путники въ часовню, гдѣ отправляется особый „чинъ благословенія хотящимъ по водамъ плыти“ съ присовокупленіемъ молебнаго пѣнія святымъ угодникамъ Божиимъ Зосимъ и Савватию и Михаилу Архангелу, именемъ котораго называется одинъ изъ лучшихъ монастырскихъ пароходовъ. Обычай хорошій и благочестивый. Служать истово, и невольно льется горячая усердная молитва; ярко теплятся свѣчки, которыя, по обычаю, держать въ рукахъ всѣ молящіеся. На лицахъ всѣхъ видна особая покорность волѣ Божіей и вливается въ сердце надежда на заступленіе Божіе, когда велегласно и внятно раздаются слова псалма: „не воздремлетъ, ниже уснетъ, храняй Израиля... Господь сохранить вхожденіе и исхожденіе твое!“ Невольно преклоняются колѣна, когда слышатся особья моленія: „о еже благословити водное путешествіе, утолити бурю и устави вѣтры и тишину къ безмятежному плаванію,...

благословити намѣреніе совѣта и дѣла ихъ, къ полезному совершенію“. Съ особымъ вниманіемъ слушается евангельское чтеніе объ укрощеніи Спасителемъ бури; съ искреннимъ умиленіемъ сердца преклоняются колѣна и главы, когда іерей, обратясь лицомъ къ западу, велегласно читаетъ молитву, въ которой, вмѣстѣ съ предстоящими, смиренно молить Небеснаго Кормчаго „съ рабы Твоими сими купно плыти“, всеильною десницею избавити отъ всѣхъ бѣдъ и нуждъ и благоизволити „во свояси добрѣ и благополучно свое предложеніе и благое намѣреніе совершившихъ здраво и весело въ мирѣ возвратитися“. Съ глубокою вѣрою въ Укротителя бурь пускаешься въ открытое море; на сердцѣ становится легко, спокойно, никакихъ особенныхъ тревоженій не замѣчается. Кстати и весьма благовременна поддержка духа въ поклонникахъ!—За проѣздъ моремъ взимають плату сразу за оба конца впередъ и назадъ: въ 1 классѣ стоитъ 7 руб., во 2 классѣ — 5 руб., а въ 3 классѣ — 3 руб. Пароходы монастырскіе весьма удобны, и плата очень недорога (300 верстѣ въ одинъ конецъ). Среди простого народа встрѣчается немало убогихъ, калѣкъ, нищихъ и малолѣтнихъ; всѣ они рады, куда бы ихъ ни помѣстили, лишь бы взяли. Многихъ, по бѣдности, возятъ даромъ, или за плату, какую кто можетъ дать; да иначе и быть нельзя, другой шель пѣшкомъ за тысячи верстѣ, безъ копейки за душой. Здѣсь воочию видишь все величіе спасающей вѣры простого народа; съ какимъ искреннимъ благоговѣніемъ и рвеніемъ онъ стремится въ путь на встрѣчу едва преодолимымъ препятствіямъ! Много поучительнаго и назидательнаго представляетъ эта встрѣча лицомъ къ лицу съ глубокою вѣрою простецовъ.

Отправляясь изъ города, прежде всего поражаешься обиліемъ лѣсныхъ складовъ и лѣсопильныхъ заводовъ; все это лѣсное богатство увозится за-границу... Сначала приходится плыть верстѣ 60 по Двинѣ до ея устья; лѣвый берегъ постепенно исчезаетъ, а правый долго тянется. Вотъ

и послѣднія строенія — маяки, одинъ черный, а другой бѣлый; затѣмъ глазъ едва-едва можетъ различать береговую линію. Ызды по морю бываетъ около 17 часовъ; многимъ приходится испытывать морскую болѣзнь, но несобственно тяжелую, которую предварительное воздержаніе въ пищѣ значительно облегчаетъ. Сильное впечатлѣніе производитъ на непривычнаго путешественника плаваніе по Бѣлому морю въ тихую, ясную погоду, когда вверху чистое небо, а внизу зеркальная поверхность воды; но измѣняется картина и душевное настроеніе, когда поверхность моря волнуется, вѣтеръ крѣпчаетъ, волны хлещутъ чрезъ палубу, всѣ люки закрыты и пароходъ качаетъ изъ стороны въ сторону.

Соловецкая обитель находится на самомъ краю острова, имѣющаго въ длину 25 верстѣ, а въ ширину 15 верстѣ; въ немъ до 500 монашествующихъ, да не менѣе 400 остается здѣсь на годъ добровольныхъ рабочихъ изъ пришедшихъ богомольцевъ. Возлѣ монастыря громадная каменная трехэтажная гостинница и двѣ деревянные; всѣхъ прибывшихъ путниковъ встрѣчаютъ и размѣщаютъ по номерамъ, смотря по положенію и званію. При высадкѣ на берегъ слухъ пріѣзжаго сильно поражается пронзительнымъ и неприятнымъ крикомъ множества чаекъ, какъ будто совсѣмъ завладѣвшихъ островомъ... Всѣ поклонники, по древнему обычаю, довольствуются въ теченіе 3-хъ дней помѣщеніемъ и столомъ за плату по усердію въ кружку. Въ каждый день послѣ обѣдни всѣ отправляются на трапезу въ предшествіи монаховъ, при исполненіи „чина о папѣи, бываемаго въ обителяхъ по вся дни“; столъ монастырскій достаточный и пріятный на вкусъ. Обычнаго трехдневнаго срока пребыванія въ обители едва-едва бываетъ достаточно для поверхностнаго обозрѣнія всѣхъ мѣстъ Соловецкаго острова. При обзорѣ обители прежде всего рѣзко бросается въ глаза крѣпостная монастырская стѣна съ башнями, бойницами и крытымъ ходомъ по ней; она представляетъ рѣдкое зрѣлище и замѣчательное произведеніе механики



и зодчества. Стѣна и башни взгромождены изъ неотесанныхъ сѣрыхъ мѣстныхъ камней громадной величины, такъ что глядишь и изумляешься этой гигантской постройкѣ. Сколько нужно было силы и искусства, чтобы достать, привести и положить на мѣсто эти огромные камни, изъ которыхъ нѣкоторые имѣютъ въ длину 10 аршинъ, 7 четвертей толщины, при соответствующей ширинѣ! Стѣна въ окружности болѣе версты строилась въ теченіе 10 лѣтъ, съ 1584—1594 годъ, и, несмотря на трехъ-вѣковую давность, не имѣетъ замѣтныхъ признаковъ разрушенія. Внутри стѣны обители находится столько церквей и святынь, что не вдругъ и не безъ отдыха обойдешь ихъ. Такъ въ одной связи стоятъ три великолѣпные собора: Преображенскій, построенный въ 1566 году съ однимъ придѣломъ на южной сторонѣ и съ 4-мя малыми церквами подъ угловыми главами храма, съ художественною живописью по стѣнамъ и съ величественнымъ пятиаруснымъ рѣзнымъ иконостасомъ, построеннымъ въ 1697 году повелѣніемъ и иждивеніемъ Петра Великаго; Троице-Зосимо-Савватіевскій, построенный въ 1859 году, съ тремя въ рядъ придѣлами; здѣсь главная святыня обители: у южной стѣны въ нишахъ открыто почиваютъ мощи святыхъ преподобныхъ отецъ Зосимы и Савватія, въ особой ракѣ cadaго; внизу подъ этимъ соборомъ церковь во имя преподобнаго Германа съ его святыми мощами подъ спудомъ; сюда примыкаетъ и третій, Успенскій соборъ съ огромной братской трапезой, устроенный въ 1557 году; надъ сводами его два малые храма, а подъ трапезой церковь во имя Рождества Богородицы съ „Запечной“ иконой Божіей Матери, которая, по преданію, явилась святителю Филиппу во время его молитвы за печкой; между Преображенскимъ и Успенскимъ соборами помѣщается церковь святителя Николая, въ связи съ которой стоитъ колокольня, построенная въ 1777 г., вышиною 27 саж. Всѣ вышеназванные храмы расположены среди ограда въ одной обширной массѣ и соединены между собою каменнымъ длиннымъ съ арками корридормъ, спо-

собствующимъ переходить изъ одного храма въ другой безъ малѣйшихъ затрудненій. Въ отдѣльныхъ зданіяхъ находятся церковь святителя Филиппа съ Знаменскою церквью на сводахъ и Благовѣщенская надъ святыми воротами, въ которой производится неуспѣнное чтеніе псалтири за умершихъ. Такимъ образомъ въ одной оградѣ находится 15 церквей, изъ которыхъ многія стоятъ почти всегда безъ пѣнія. Кромѣ церквей внутреннее строеніе состоитъ изъ многихъ каменныхъ корпусовъ съ настоятельскими и братскими келліями, разными мастерскими и шеолами. Одинъ изъ корпусовъ служитъ острогомъ для арестантовъ за важныя преступленія противъ вѣры. Многочисленныя постройки находятся и внѣ ограда. Собщеніе по островамъ весьма удобно; вездѣ устроены шоссейныя дорожки; къ услугамъ посѣтителей всегда готовы монастырскія лошади, запряженные въ линейки, за установленную плату. Въ двухъ верстахъ отъ монастыря, въ живописномъ мѣстечкѣ на небольшомъ холмѣ, красуется церковь Пресвятой Богородицы Живоноснаго Источника съ источникомъ чистой воды по срединѣ церкви; въ этой пустынькѣ безмолвно подвизался до своего святительства митрополитъ Филиппъ, который оставилъ много слѣдовъ своего пребыванія въ обители. Въ 12 верстахъ Савватіевская пустынь, мѣсто первоначальной пустынноческой жизни преподобныхъ Савватія и Германа; въ 2 верстахъ отъ послѣдней, точно вися въ воздухѣ, сіяетъ „Сѣкирная гора“, 43-хъ сажень высоты, чрезвычайно живописная, съ храмомъ Вознесенія Господня; сюда входятъ пѣшкомъ, лошади не могутъ подниматься; тутъ живутъ нѣсколько монаховъ въ полнѣйшемъ уединеніи, занимаясь между службами выдѣлкою ложекъ съ надписью: „благословеніе Соловецкой обители“. Кромѣ церквей, на островѣ, усѣянномъ многими малыми озерами (около 400), повсюду встрѣчаются часовни, каменные и деревянные, и кресты, воздвигнутые въ память разныхъ событій и чудесныхъ явленій. Въ оградѣ и внѣ ея есть памятники нашествія на обитель и отраженія



англичанъ въ 1854 г. Изъ другихъ острововъ Соловецкихъ поклонники посѣщаютъ преимущественно Анзерскій, гдѣ есть скитъ, въ которомъ долгое время жилъ послушникомъ знаменитый впоследствии патриархъ Никонъ. На срединѣ острова острокопечная, крутая, въ 87 саженъ гора Голгофа, вокругъ которой ходитъ вѣчный рѣзкій вѣтеръ, какая бы ни была погода на морѣ. Путь къ этому острову лежитъ черезъ проливъ, шириною въ 4—5 верстъ; переѣздъ бываетъ на ладяхъ монастырскихъ, въ виду чего не всѣ рѣшаются переплыть его. Соловецкій монастырь отличается особеннымъ хозяйствомъ; въ немъ много мастерскихъ, хозяйственныхъ построекъ, какъ то: живописная, столярная, сѣтная, прядильная, каменотесная, слесарная, малярная, бондарная, переплетная, портная, чеботарная, свѣчной заводъ и проч. Нельзя не восхищаться и вмѣстѣ съ тѣмъ не удивляться всему тому, что обитель производитъ, если подумаешь, что тутъ работали лишь сотни простыхъ, неграмотныхъ крестьянъ. Осмотрѣвъ все хозяйство монастыря и всѣ отдѣльныя церкви, раскинушіяся по островамъ, невозможно въ теченіе кратковременнаго пребыванія въ обители. Для успѣшнаго ознакомленія съ Соловками и разными достопримѣчательностями существуетъ въ печати краткій, но весьма пригодный „Руководитель для поклонниковъ по Соловецкому острову“; его всегда можно достать въ Архангельскѣ; а также есть „Историческое описаніе ставропигіальнаго Соловецкаго монастыря“ архимандрита Мелетія.

Ревнители церковныхъ уставовъ встрѣтятъ въ Соловецкой обители строгое выполненіе ихъ; весь кругъ седмичнаго и годового богослуженія исполняется строго по уставу; службы тамъ отличаются крайнею продолжительностію; такъ, всенощное бдѣніе съ 6 часовъ заканчивается иногда въ 12-мъ часу; архимандритъ настоятель служитъ съ нѣкоторыми преимуществами, напримѣръ, осѣняетъ дивиріемъ и трикиріемъ. Нѣсколько исключительные порядки наблюдаются здѣсь при служеніи молебновъ богомольцамъ. Обыкновенно въ

первый день прибытія поклонниковъ въ 4 часа бываетъ благовѣсть въ одинъ колоколь; это приглашеніе служить молебны.—Черезъ три дня обычнаго пребыванія послѣ трапезы совершается опять напутственный молебенъ въ обратный путь; но желающіе могутъ остаться еще на три дня до слѣдующаго рейса парохода; по благовѣсту собираются въ церковь Преподобныхъ, гдѣ соборне совершается водосвятный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ; съ усердіемъ всѣ спѣшаютъ въ церковь воздать благодареніе Господу Богу и Его святымъ угодникамъ; охватываетъ душу какое-то особенное благоговѣніе и умиленіе; наворачиваются слезы радости по поводу того, что Господь сподобилъ побывать въ сей дивной обители, „во отоцѣ окіана моря“, поклониться святымъ угодникамъ, предъ ихъ раками помолиться о здравіи своихъ родныхъ и о вѣчномъ упокоеніи умершихъ. Въ мирѣ съ совѣстію и съ душевнымъ покоемъ возвращаются по своимъ роднымъ весямъ многочисленные поклонники съ разными предметами чествованія на память, какъ то: съ святою водою, образами, картинами, и др.

Алексѣй Лебедевъ.

Вологда.

Отечественная Церковь по статистическимъ даннымъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ за 1841, 1851, 1861, 1871, 1881 и 1890—91 годы. Сравнительный обзоръ \*).

Статья V.

Православная паства въ Имперіи.

Для полноты статистическаго обзора православной паствы въ Имперіи считаемъ существенно необходимымъ представить данныя о числѣ супружествъ, освященныхъ Церковію, и о числѣ браковъ расторгнутыхъ. Такъ какъ христіанское супружество есть одно изъ первыхъ и главнѣйшихъ условий христіанскаго воспи-

\*) Продолженіе. См. „Церковныя Вѣдомости“ № № 6, 7, 9 14, 18 и 24 за 1894 годъ.

танія подростяющаго поколѣнія, то—надѣмся, что и одного этого краткаго замѣчанія вполне достаточно, чтобы понять, почему означенныя данныя не могутъ быть названы безразличными при сужденіяхъ о состояніи православной паствы.

Представимъ сначала данныя по годамъ, составляющимъ грани десятилѣтій разсматриваемаго нами 50-ти лѣтняго періода. При этомъ данныя о числѣ заключенныхъ браковъ сопоставимъ съ данными объ общемъ числѣ православныхъ жителей и посмотримъ, на сколько жителей въ тотъ или другой годъ приходился одинъ бракъ, освященный Церковію.

Годы.	Число православныхъ жителей.	Число супружествъ.	На сколько приход. 1 супруж.
1840	44.005,833	419,023	105 *)
1850	47.579,944	577,564	82
1860	52.034,650	563,773	92
1870	57.156,795	629,280	91
1880	64.097,740	676,496	95
1890	72.066,750	676,860	106

Такъ какъ на вступленіе въ супружество большое вліяніе, помимо желанія или нежеланія вести семейную жизнь, имѣютъ обстоятельства внѣшнія, не зависящія отъ людей, и эти обстоятельства иногда имѣютъ рѣшающее значеніе не для отдѣльныхъ только лицъ, а общее, для цѣлой массы людей, даже для цѣлаго народа: то по статистическимъ даннымъ относительно браковъ за одинъ какой-либо годъ, напр., изъ десятилѣтія, не представляется возможности судить о цѣломъ десятилѣтіи. Мы сейчасъ увидимъ, что по даннымъ за одинъ годъ иногда нельзя судить не только о цѣломъ десятилѣтіи, но даже о годѣ ближайшемъ къ тому году. Напр., по представленнымъ въ вышеизображенной таблицѣ даннымъ, въ 1840 году одно супружество приходилось на 105 человѣкъ. Между тѣмъ, въ слѣдующемъ же году одно супружество приходилось только на 92 человѣка, въ

\*) Въ это число, равно какъ и во все послѣдующія числа этой графы, входятъ, конечно, люди всякихъ возрастовъ, званій и состояній.

1842 году—на 90, а въ 1848 г.—на 79. Въ виду сего, данныя въ выше-представленной таблицѣ могутъ быть приняты нами только къ свѣдѣнію, а не въ основаніе къ общимъ заключеніямъ относительно цѣлыхъ десятилѣтій. Для сужденія же о томъ, въ теченіе какого десятилѣтія сравнительно чаще освящались Церковію брачныя союзы, а слѣдовательно было или—по крайней мѣрѣ—представлялось больше благоприятныхъ условий для христіанскаго воспитанія подростяющаго поколѣнія, необходимо высчитать, сколько человѣкъ за все десятилѣтіе приходилось на одинъ бракъ въ среднемъ выводѣ. Особенный интересъ въ этомъ отношеніи представляетъ сопоставленіе среднихъ чиселъ за первое и послѣднее изъ взятыхъ нами десятилѣтій. Годичныя данныя по разсматриваемому предмету за эти десятилѣтія выражаются въ слѣдующей таблицѣ.

Годы.	Число православныхъ жителей.	Число браковъ.
1841	44,102,200	476,731
1842	44,323,200	497,123
1843	44,662,400	518,092
1844	45,348,100	502,116
1845	45,949,800	528,962
1846	46,474,300	486,434
1847	46,965,700	501,006
1848	47,066,300	595,426
1849	46,933,600	542,134
1850	47,579,900	577,564
Итого	459,405,600	5,225,638
1881	64,710,200	696,570
1882	65,602,000	638,170
1883	66,405,700	686,297
1884	67,397,900	644,184
1885	68,385,400	648,693
1886	69,135,500	643,292
1887	69,764,300	702,418
1888	70,393,200	761,543
1889	71,193,600	699,943
1890	72,066,700	676,860
Итого	685,054,500	6,797,970

Прежде чѣмъ сдѣлать интересующіе насъ общіе выводы, въ какое изъ взятыхъ

десятилѣтій сравнительно чаще заключались церковные браки, считаемъ необходимымъ замѣтить, въ объясненіе оказывающейся разности, и иногда очень большой между числами браковъ за отдѣльные, рядомъ стоящіе или ближайшіе годы, что на количество браковъ огромное вліяніе имѣетъ у насъ урожай или неурожай хлѣбовъ. Въ неурожайные годы количество браковъ весьма значительно сокращается. А такъ какъ не повѣнчавшіеся въ неурожайный годъ вступаютъ въ браки годомъ-двумя позже, когда успѣваютъ оправиться отъ бѣдствій неурожая: то слѣдующіе ближайшіе за голоднымъ годомъ выдаются обиліемъ браковъ. Потомъ, когда всѣ оставшіеся отъ голоднаго года не повѣнчанными вступаютъ въ браки, число браковъ естественно уменьшается. Послѣ сказаннаго становится понятнымъ, почему, напр., въ 1840 (см. 1-ю таб.) и 1846 гг., въ которые недородъ хлѣбовъ особенно былъ великъ и притомъ во многихъ мѣстностяхъ, браковъ было сравнительно очень мало, а въ слѣдующіе за этими годы число ихъ увеличилось.

Сравнивая теперь общія числа браковъ по взятымъ нами десятилѣтіямъ и сопоставляя эти числа съ числами жителей, находимъ, что въ 40-ые годы одинъ бракъ приходился въ среднемъ выводѣ менѣе, чѣмъ на 88 человѣкъ, а въ 80-ые — болѣе чѣмъ на 100. Если бы и въ 80-ые годы одинъ бракъ приходился только на 88 человѣкъ, а не на 100, тогда браковъ за все послѣднее десятилѣтіе должно было-бы быть не 6.797,970, а по крайней мѣрѣ на цѣлый миліонъ больше. Вотъ выводъ, можно сказать, поразительный... Но о чемъ онъ свидѣтельствуетъ, или— ставя вопросъ уже—можно-ли на основаніи этого вывода заключать, что въ 80-ые годы стремленіе къ семейному очагу чрезъ церковные браки, по сравненію съ 40-ми годами, уменьшилось въ такой огромной степени? Какъ ни краснорѣчиво указанное явленіе громадной убыли въ числѣ церковныхъ браковъ, однако оно едва-ли можетъ свидѣтельствовать объ усилившейся наклонности нашихъ

современниковъ обходиться безъ церковныхъ браковъ, или—наоборотъ—что въ 40-хъ годахъ сравнительно большее количество православныхъ жителей признавали долгомъ освящать семейную жизнь таинствомъ брака. Разность въ количествѣ браковъ за взятые нами десятилѣтія достаточно можетъ быть объяснена и безъ предположенія какихъ-либо внутреннихъ субъективныхъ причинъ, а указаніемъ только на одно то, имѣющее въ данномъ случаѣ громадное значеніе обстоятельство, что въ 40-ые годы существовало крѣпостное право. Если въ настоящее время для всѣхъ и cadaго умѣстенъ вопросъ: можно-ли ему или нѣтъ вступить въ законный бракъ, то въ 40-ые годы для огромной массы православнаго населенія Имперіи вопроса о возможности не вступить въ церковный бракъ не существовало: тогда женить и выдавать замужъ крѣпостныхъ людей было въ полной власти господъ. Итакъ, для заключенія о томъ, развивается-ли въ нашемъ народѣ стремленіе къ семейной жизни или ослабѣваетъ, необходимо обратиться къ такимъ статистическимъ даннымъ о законныхъ бракахъ, на которыя крѣпостное состояніе народа не имѣло никакого вліянія. Всего лучше было-бы взять данныя за шестидесятыя годы, т. е. за первое десятилѣтіе по отмѣнѣ крѣпостнаго права, и сравнить съ данными за послѣднее десятилѣтіе. Но, къ сожалѣнію, не первый разъ уже нами выражаемому, всеподданиѣйшихъ отчетовъ за 1862—1864 гг. не было, и мы, такимъ образомъ, лишены возможности представить данныя за все первое десятилѣтіе по отмѣнѣ крѣпостнаго права. Ограничиваясь по необходимости данными за вторую половину этого десятилѣтія, сравнимъ ихъ съ данными, также за вторую половину послѣдняго десятилѣтія.

Годы.	Число православныхъ жителей.	Число браковъ.
1866	54,645,400	583,478
1867	55,028,200	595,396
1868	55,517,200	583,644



1869	56,297,500	618,370
1870	57,156,800	629,280
Итого	278,645,100	3,010,168
1886	69,135,500	643,292
1887	69,764,300	702,418 *)
1888	70,393,200	761,543
1889	71,193,600	699,943
1890	72,066,700	676,860
Итого	352,553,300	3,484,056

На основаніи представленныхъ данныхъ, получаемъ такіе общіе выводы для пятилѣтнихъ періодовъ: въ первый изъ нихъ (1866—1871 г.) одинъ бракъ приходился на 92 человѣка, а во второй (1886—1891 г.)—на 101. Еслибы и въ этотъ второй періодъ одинъ бракъ приходился, какъ въ первый, только на 92 человѣка, тогда браковъ съ 1886 г. по 1891 г. включительно должно было бы быть не 3.484,056, а 3.538,623, т. е. на 54,567 болѣе. Имѣя въ виду постепенность въ сокращеніи относительнаго числа браковъ, въ каковой постепенности, по крайней мѣрѣ для первой половины послѣдняго десятилѣтія, легко можно убѣдиться посредствомъ вычисленій данныхъ за это время, представленныхъ нами во 2-й таблицѣ, съ достаточной вѣроятностію можно предположить, что если во вторую половину послѣдняго десятилѣтія браковъ было на 54½ тысячи меньше, чѣмъ сколько ихъ должно бы быть при пропорціональномъ отношеніи къ числу православныхъ жителей, равномъ 92-мъ, то въ первую половину этого десятилѣтія браковъ должно бы быть тысячъ на 50 болѣе, чѣмъ сколько было ихъ на самомъ дѣлѣ. Слѣдовательно, на все послѣднее десятилѣтіе минусъ въ числѣ браковъ во всякомъ случаѣ не менѣе 100,000. И такое сокращеніе въ числѣ браковъ послѣдовало всего въ 25-ти лѣтній періодъ. Если по сравненію съ убылью въ этомъ числѣ за весь 50-ти лѣтній періодъ, превышающую, какъ нами высчитано, цѣлый милліонъ, убыль въ 100,000 за 25 лѣтъ и незна-

\*) За неимѣніемъ данныхъ въ отчетѣ выставлено среднее число между данными за 1886 и 1888 годы.

чительна: то сама по себѣ она все таки очень велика.

Теперь спрашивается, отчего же у насъ число законныхъ браковъ постоянно сокращается, и это сокращеніе къ настоящему времени достигло, можно сказать съ полною вѣроятностію, свыше 10,000 въ годъ? Оттого-ли происходитъ это печальное во многихъ отношеніяхъ явленіе, что въ современникахъ нашихъ ослабѣло стремленіе къ законной, освященной Церковію супружеской жизни и, такимъ образомъ печальное явленіе имѣло-бы еще болѣе печальное объясненіе, или на развитіе въ нашемъ народѣ христіанской семейной жизни неотразимо вліяютъ какія-либо внѣшнія общія неблагоприятныя обстоятельства? По крайнему нашему мнѣнію, если въ такъ называемомъ интеллигентномъ классѣ нашего общества и можно иногда встрѣчать примѣры теоретическаго, вмѣстѣ и практическаго отрицанія церковныхъ браковъ, то въ народѣ русскомъ подобныя примѣры можно встрѣтить лишь у извѣстныхъ отщепенцевъ отъ Церкви. Православный русскій народъ знаетъ и признаетъ за семейную только ту жизнь, которая благословлена Церковію. Но какія же тогда внѣшнія обстоятельства неблагоприятно дѣйствуютъ на развитіе у насъ законной семейной жизни и, наоборотъ, содѣйствуютъ умноженію количества связей незаконныхъ? Едва-ли погрѣшимъ, если скажемъ, что первую и главнѣйшую причиною постепеннаго сокращенія числа законныхъ браковъ служитъ быстрое развитіе городской жизни въ ущербъ деревенской. Не въ предѣлахъ нашей задачи изяснить, почему и какимъ образомъ городская жизнь препятствуетъ развитію жизни семейной. Къ тому же, это понятно и безъ особыхъ объясненій. Замѣтимъ лишь одно, что если на вопросъ о причинѣ невступленія въ законный бракъ отвѣчаютъ: „чтобы не разводить нищихъ“, то этотъ отвѣтъ въ устахъ громаднаго большинства городскихъ, особенно столичныхъ жителей имѣетъ свой горькій смыслъ... Есть, конечно, и нѣкоторыя другія общія внѣшнія причины, препятствующія вступить въ законный бракъ

людямъ, которые искренно желали-ли бы завести освященный Церковію семейный очагъ, но, послѣ вышеуказанной главной, дѣйствія причинъ второстепенныхъ должны представляться малозамѣтными и потому особо говорить о нихъ почитаемо излишнимъ.

Для выясненія того, насколько быстро и сильно развивается у насъ городская жизнь, мы подсчитали по календарямъ академическому (на 1869 г.) и Гер. Гоппе число жителей въ 20-ти наиболѣе многлюдныхъ нашихъ городахъ, съ православнымъ русскимъ населеніемъ, за 1866 и 1889 годы и убѣдились, что число жителей въ этихъ городахъ въ теченіе 23-хъ лѣтъ увеличилось почти вдвое. Между тѣмъ, для увеличенія въ такой же степени общаго числа православныхъ жителей въ Имперіи, какъ это можно заключить изъ данныхъ, представляемыхъ и въ настоящей статьѣ, требуется никакъ не менѣе 60-лѣтняго періода. Слѣдовательно, городское православное населеніе возрастаетъ у насъ, если не въ 6, то не менѣе, какъ въ 5 разъ, быстрѣе деревенскаго, и это главнѣйшимъ образомъ черезъ притокъ въ города деревенскаго люда.

По вышепредставленнымъ даннымъ, число православныхъ жителей въ Имперіи въ 1889 году простиралось до 71.193,600. Браковъ же въ томъ году было 699,943. Слѣдовательно, одинъ бракъ приходился на 101 человекъ. По свѣдѣніямъ, добытымъ нами изъ С.-Петербургскаго городского управленія, число православныхъ жителей въ столицѣ за 1889 годъ равнялось приблизительно 800,000, а браковъ

православныхъ было 5,116. Слѣдовательно, въ С.-Петербургѣ одинъ бракъ приходился на 156 человекъ. Еслибы и въ С.-Петербургѣ одинъ бракъ приходился только на 101 человекъ, тогда здѣсь въ 1889 году должно было бы быть браковъ не 5,116, а около 8,000, т. е. на 2,885 болѣе. Итакъ, въ 1889 г. одна сѣверная столица сократила число браковъ на 2,885.

Едва-ли можно сколько-нибудь сомнѣваться въ томъ, что въ будущемъ городское населеніе станетъ возрастать еще въ большей степени, а слѣдовательно, надобно ожидать, что въ городахъ, при нынѣшнихъ условіяхъ городской жизни, число законныхъ браковъ относительно къ числу жителей продолжитъ болѣе и болѣе сокращаться.

Какъ извѣстно, въ настоящее время на Западѣ, а отчасти и у насъ, слышатся тревожныя заявленія объ опасности для націй отъ чрезмѣрнаго развитія городской жизни, всегда и вездѣ совершающагося насчетъ и въ ущербъ жизни деревни. Безъ сомнѣнія, вышеобъясненное неблагопріятное вліяніе городской жизни на развитіе въ обществѣ семейныхъ началъ составляетъ одно изъ важнѣйшихъ оснований къ выраженію означенныхъ тревожныхъ заявленій.

Представивъ и по возможности объяснивъ данныя о супружествахъ, соединенныхъ законнымъ бракомъ, перейдемъ теперь къ даннымъ относительно браковъ расторгнутыхъ. Эти данныя за годы, составляющіе грани разсматриваемыхъ нами десятилѣтій, выражаются въ слѣдующей таблицѣ.

Г О Д Ы.	ПО КАКИМЪ ПРИЧИНАМЪ И СКОЛЬКО РАСТОРГНУТО БРАКОВЪ.						И Т О Г О.
	За вступлен. въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ.	По близкому родству.	За неспособностью къ брачн. сожитію.	За прелюбодѣніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ.	
1840	21	—	2	3	150	16	192+6*)=198
1850	34	4	1	2	9	16	62+2=70
1860	—	8	4	7	24	36	79+1=80
1870	25	14	8	47	523	118	735
1880	32	9	17	121	482	259	920
1890	42	18	24	190	342	326	942

\*) 6 браковъ расторгнуто по разнымъ другимъ причинамъ.

Настоящая таблица, по величинѣ представленныхъ въ ней данныхъ, можетъ быть раздѣлена на двѣ, рѣзко отличающіяся одна отъ другой половины. Данныя въ первыхъ трехъ графахъ, по сравненію съ данными въ трехъ графахъ послѣднихъ, оказываются весьма значительными. Намъ слѣдовало-бы теперь на основаніи данныхъ настоящей таблицы приступить къ возможнымъ заключеніямъ касательно разсматриваемаго предмета. Но такъ какъ годичныя данныя о расторгнутыхъ бракахъ, подобно таковымъ же даннымъ о супружествахъ, соединенныхъ бракомъ, говорятъ о предметѣ только за тотъ или другой годъ, къ которому они относятся, то дѣлать по годичнымъ даннымъ заключенія о положеніи предмета за болѣе

или менѣе продолжительные періоды значило-бы подвергать себя справедливому упреку въ недостаточной основательности. Во избѣжаніе подобнаго упрека, считаемъ необходимымъ представить данныя, по крайней мѣрѣ, за два цѣлыхъ десятилѣтія и на итогахъ за десятилѣтія обобщаемъ свои заключенія. Особенно интересно сопоставить данныя за первое и послѣднее десятилѣтія. Въ видахъ же наибольшей полноты и основательности сужденія о предметѣ, сопоставимъ числа супружествъ, соединенныхъ бракомъ, съ числами браковъ расторгнутыхъ и высчитаемъ, на сколько супружествъ въ то и другое десятилѣтіе приходится одинъ расторгнутый бракъ.

ГОДЫ.	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.							ИТОГО.	На сколько супруж. прих. 1 расторгнут. брак.
	Общее число супружествъ.	За вступл. въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ.	По близкому родству.	За неспособн. къ брачному сожитію.	За прелюбодѣніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссмыкоюодно-го изъ супруг.		
1841	476,731	24	4	2	7	74	24	138 <sup>1)</sup>	3,455
1842	497,123	18	2	1	1	26	28	76	6,540
1843	518,092	37	1	2	2	22	25	92	5,570
1844	502,116	28	3	1	4	27	20	83	6,050
1845	528,962	36	4	2	4	13	22	82	6,450
1846	486,434	24	4	2	5	7	24	71	6,850
1847	501,006	34	2	2	2	18	17	75	6,608
1848	595,426	27	2	1	3	7	20	62	9,604
1849	542,134	25	2	1	1	10	2	44	12,321
1850	577,564	34	4	1	2	9	16	68	8,493
Итого	5,225,638	287	28	15	31	213	196	790	6,615
1881	696,570	32	6	11	171	418	305	943	739
1882	638,170	19	7	21	154	350	280	834	767
1883	686,297	65	8	35	295	471	326	1,200	572
1884	644,184	26	9	13	101	846	312	1,307	493
1885	648,693	35	27	32	173	700	292	1,259	515
1886	643,292	28	14	20	155	577	336	1,130	570
1887	702,418 <sup>2)</sup>	32	36	18	190	455	344	1,077	652
1888	761,543	33	13	16	222	442	363	1,089	700
1889	699,943	48	20	27	195	386	346	1,030 <sup>3)</sup>	690
1890	676,860	42	18	24	190	342	326	942	718
Итого	6,797,970	360	158	217	1,846	4,987	3,230	10,803 <sup>3)</sup>	630
Разность между итогами.	1,572,332	73	130	202	1,815	4,774	3,034	10,013	—5,985

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ 7 по разнымъ другимъ причинамъ. Всего по другимъ причинамъ въ разныя годы этого десятилѣтія расторгнуто 20 браковъ.

<sup>2)</sup> Число это составляетъ средній выводъ изъ данныхъ за 1886 и 1888 годы.

<sup>3)</sup> Въ томъ числѣ 5 по разнымъ другимъ причинамъ. По даннымъ подлежащей таблицы всеподданнѣйшаго отчета за 1888—89 годы значится расторгнутыхъ браковъ всего 365. Очевидно, что эти данныя ошибочны, и принимать ихъ къ подсчету не представляется никакой возможности. Представляемые нами данныя добыты изъ подлинныхъ документовъ.



Такова разность между числами расторгнутыхъ браковъ за 40-ые и 80-ые годы. Разность эту нельзя не признать поразительно большою. Въ среднемъ выводѣ въ каждый изъ 80-тыхъ годовъ расторгаемо было браковъ слишкомъ на 200 болѣе, чѣмъ за всѣ сороковые года вмѣстѣ. Въ наибольшей степени — слишкомъ въ 58 разъ — возрасло число браковъ, расторгнутыхъ по предлюбодѣнію. Число расторгнутыхъ браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ увеличилось болѣе, чѣмъ въ 23 раза, а за ссылкою одного изъ супруговъ почти въ 16 разъ. Относительно къ общему числу браковъ разводы участвовали болѣе, чѣмъ въ 13 $\frac{1}{2}$  разъ.

Какъ, однако, ни краснорѣчива разность между статистическими данными относительно расторгнутыхъ браковъ за 40-ые и 80-ые годы, тѣмъ не менѣе намъ могутъ возразить, что дѣлать на основаніи этой разности какіе-либо выводы относительно крѣпости и прочности брачныхъ узъ въ тѣ и другіе годы, значило-бы поступать слишкомъ поспѣшно и изслѣдовать предметъ черезчуръ поверхностно, и такое возраженіе утвердить на томъ простомъ основаніи, что времена стали теперь не тѣ, бытовыя условія массы православнаго народонаселенія существенно измѣнились по сравненію съ сороковыми годами. Во времена крѣпостного права — скажутъ намъ — какъ вступленіе лицъ простого народа въ брачную жизнь зависѣло отъ воли господъ, такъ и расторженіе браковъ въ средѣ народной зависѣло, за исключеніемъ, конечно, нѣкоторыхъ причинъ расторженія, прежде всего и главнѣйшимъ образомъ отъ воли тѣхъ же господъ. Нельзя не согласиться со справедливостію такого возраженія. Въ самомъ дѣлѣ, едва-ли ошибочное сдѣлаемъ предположеніе, если скажемъ, что въ крѣпостное время разводовъ въ крестьянской средѣ по причинѣ, напримѣръ, предлюбодѣнія почти совсѣмъ не было. Но развѣ можно говорить, имѣя въ виду одно только это обстоятельство, что въ то время въ крестьянской средѣ почти не было случаевъ супружеской невѣрности? Не нужно пока обращаться къ лѣтописямъ

для подтвержденія существованія тѣхъ не очень уже рѣдкихъ примѣровъ, когда нѣкоторые помѣщичьи хоромы представляли собою гаремы, отличавшіеся отъ гаремовъ богатыхъ мусульманъ, можетъ быть, только однимъ отсутствіемъ евнуховъ. Итакъ, если о сравнительной чистотѣ семейныхъ нравовъ и прочности брачныхъ узъ въ періодъ крѣпостного права, когда массѣ православнаго населенія въ Имперіи нельзя было не вступать въ супружескую жизнь, а супругамъ разводиться по собственной волѣ, — если объ этомъ предметѣ и можно говорить, то на основаніи другихъ свидѣтельствъ, а не статистическихъ данныхъ о разводахъ. Послѣднія, въ виду этого, несмотря на всю ихъ выразительность, остается принять только къ свѣдѣнію, какъ весьма интересную справку. Въ непригодности въ разсматриваемомъ отношеніи статистическихъ данныхъ о разводахъ можно убѣдиться до очевидности изъ сопоставленія слѣдующихъ цифръ. Число расторгнутыхъ браковъ по неспособности къ супружеской жизни за всѣ 40-ые годы, какъ видно изъ нашей таблицы, равнялось только 15, а за 80-ые годы оно возросло до 217, т. е. болѣе чѣмъ въ 14 разъ. Но вѣдь было бы крайнею несообразностію утверждать, что процентъ неспособныхъ къ супружеской жизни въ теченіе 50 лѣтъ увеличился у насъ также въ 14 разъ. На основаніи этихъ цифръ можно утверждать только одно то, что во времена крѣпостного права помѣщики не позволяли разводиться своимъ крѣпостнымъ людямъ даже и тогда, когда послѣдніе оказывались неспособными къ супружеской жизни.

Чтобы составить правильное сужденіе о предметѣ, т. е. о томъ, учащаются-ли у насъ разводы, въ какой степени и по какимъ причинамъ, для этого необходимо сравнить положеніе дѣла въ такіе періоды, въ которые жизнь нашего народа находилась въ одинаковыхъ условіяхъ. Всего естественнѣе и поучительнѣе было-бы взять для сопоставленія годы, непосредственно слѣдовавшіе за отмѣною крѣпостного права. Но такъ какъ всеподданнѣй-

шихъ отчетовъ за 1862 — 1864 годы не было, то для сравненія возьмемъ пятилѣтніе періоды: 1866 — 1870 и 1886 — 1890 гг. Данныя за эти періоды представляютъ слѣдующую таблицу.

ГОДЫ.	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.								ИТОГО.	На сколько супруж. бракъ. расторгнут.
	Число супружествъ.	Завступл. въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ.	По близкому родству.	За несобн. къ брачному сожитію.	За прелюбодѣніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ.			
1866	583,478	7	8	6	11	633	145	810	720	
1867	595,396	25	4	6	17	681	159	892	668	
1868	583,644	20	11	7	19	567	134	758	774	
1869	618,370	18	5	13	28	538	113	715	865	
1870	629,280	25	14	8	47	523	118	735	853	
Итого	3,010,168	95	42	40	122	2,942	669	3,910	770	
1886	643,292	28	14	20	155	577	336	1,130	570	
1887	702,418	32	36	18	190	455	346	1,077	652	
1888	761,543	33	13	16	222	442	363	1,089	700	
1889	699,943	48	20	27	195	386	346	1,030	690	
1890	676,860	42	18	24	190	342	326	942	718	
Итого	3,484,056	183	101	105	952	2,182	1,717	5,265	650	
Разность между итогами.	374,888	88	59	65	830	—760	1,048	1,355	—120	

Изъ этой таблицы оказывается, что число расторгнутыхъ браковъ за 20 лѣтъ увеличилось всего на 1,355, или менѣе чѣмъ въ  $1\frac{1}{2}$  раза. Въ наибольшей степени—слишкомъ въ  $7\frac{1}{2}$  разъ—умножилось число расторгнутыхъ браковъ за прелюбодѣніемъ. Увеличеніе въ числахъ расторгнутыхъ браковъ по разнымъ другимъ причинамъ можно назвать весьма незначительнымъ: втрое, на примѣръ, ни одно число не увеличилось. По безвѣстному же отсутствію одного изъ супруговъ браковъ расторгнуто даже менѣе на 760 или почти на  $\frac{1}{4}$  часть. Относительно къ общему числу супружествъ число расторгнутыхъ браковъ во 2-й половинѣ 80-хъ годовъ, по сравненію съ соотвѣственными 60-ми годами, увеличилось въ среднемъ выводѣ на 120 или только на  $\frac{1}{7}$  часть.

Въ объясненіе увеличенія числа расторгнутыхъ браковъ за прелюбодѣніемъ въ средѣ податного состоянія замѣтимъ, что на это увеличеніе наибольшее вліяніе

оказала воинская повинность. Не мало женатыхъ нижнихъ чиновъ, получающихъ безсрочные отпуска, не возвращаются на родину къ своимъ семьямъ, а пристраиваются на сторонѣ, большею частію въ столицахъ, гдѣ, случается, они, забывъ своихъ законныхъ женъ и дѣтей, заводятся незаконными семьями.

Подводя общій итогъ всему вышесказанному о случаяхъ расторженія браковъ, мы должны заключить, что статистическія данныя по этому предмету не такъ уже безотрадны, чтобы принимать ихъ за грозныя доказательства распадения современной православной русской семьи. Собственно говоря, случаи расторженія браковъ не за прелюбодѣніемъ, а по разнымъ другимъ причинамъ, какъ то: по безвѣстному отсутствію, за ссылкой и проч., и не могутъ служить показателями крѣпости или слабости семейныхъ узъ. Число же расторгнутыхъ браковъ по прелюбодѣнію въ послѣднюю половину 80-тыхъ годовъ относится, въ сред-

немъ выводѣ, къ общему числу браковъ за это время такъ же, какъ 1 относится къ 3,765 \*).

Иное, быть можетъ, показали бы статистическія данныя о случаяхъ супружеской невѣрности, недоводившихъ до расторженія браковъ. Но и въ этомъ отношеніи, какъ думается намъ, дѣло обстоитъ нынѣ едва-ли многимъ хуже, не только чѣмъ въ началѣ разсматриваемаго нами 50-ти лѣтнаго періода, но и въ гораздо раннѣйшія времена.

Находимъ умѣстнымъ и очень назидательнымъ представить касательно чистоты супружеской жизни краткую историческую справку, относящуюся къ XVI и XVII вѣкамъ.

Какъ извѣстно, въ XVI вѣкѣ у насъ почти повсемѣстно господствовали приуроченныя къ разнымъ днямъ въ году народныя празднества съ шумными игрищами языческаго характера. Многочисленные литературные памятники того времени удостоверяють, что эти празднества много содѣйствовали развитію и укорененію въ русскомъ народѣ грубыхъ чувственныхъ пороковъ. На празднествахъ этихъ, по словамъ, напр., игумена Псковскаго Елизарова монастыря Памфила, было *мужемъ и отрокомъ великое паденіе, тако же и женамъ мужатымъ оскверненіе и двамъ растльнѣ \*\*).*—Блюстителемъ семейной нравственности и порядка въ древнерусской семьѣ былъ господинъ дома, отецъ семейства. Но этотъ блюститель, имѣвшій право взыскивать и строго на-

\*) Весьма любопытно освѣдомиться по статистическимъ даннымъ о положеніи брачныхъ дѣлъ, напр., въ прусской евангелическо-лютеранской церкви. Тамъ въ 1892 г. число совершенныхъ браковъ составляло 123,704, а число вѣнчаній 113,786; всего же супружествъ было 237,490. Расторгнуто браковъ въ томъ же году 4,125. Слѣдовательно, тамъ одинъ расторгнутый бракъ приходится на 57 супружествъ (см. Церков. Вѣдом. № 18-й 1894 г., стр. 590). Такъ какъ у насъ 1 расторгнутый бракъ приходится на 650 супружествъ, то у насъ разводы совершаются почти въ 12 разъ рѣже, чѣмъ въ Пруссіи.

\*\*) Посланіе игумена Памфила къ намѣстнику Пскова кн. Дм. Вл. Ростовскому (1505 г.). См. Полн. Собр. Лѣт. IV, 279; см. Дополн. къ Акт. Истор. 1, № 22.—То, о чемъ писалъ игуменъ Памфилъ, подтверждаетъ и „Стоглавъ“. См. его главы: 41, 92 и 93.

казывать провинившихся членовъ своего семейства, очень часто самъ былъ нарушителемъ чистоты семейной жизни. Онъ, пользуясь своими неограниченными правами надъ женою, дѣтьми и слугами, позволялъ себѣ насиловать своихъ рабынь, не обращая вниманія на ихъ мужей \*). Нѣкоторые же изъ этихъ деспотическихъ домовладыкъ до такой степени предавались сластолюбію, что заводили у себя цѣлый гаремъ любовницъ. А чтобы жена не мѣшала свободно предаваться мужу такимъ наглымъ порокамъ, то послѣдній запиралъ ее подъ крѣпкій замокъ въ высокомъ теремѣ, а не то отравлялъ \*\*). Конечно и женщина, чаще всего выходящая замужъ по принужденію родителей, да еще угнетаемая и оскорбляемая подобными наглостями мужа, съ своей стороны изыскивала всевозможныя средства, чтобы выйти изъ своего принужденнаго и въ высшей степени невыносимаго положенія. Въ этомъ случаѣ являлись къ ней съ своими услугами сводницы, или какъ тогда называли ихъ— „потворенныя бабы“. Эти бабы, какъ видно изъ „Домостроя“, очень искусно умѣли „младья жены сваживати съ чужими мужи“ даже въ семействахъ высшаго класса. Обыкновенно они начинали съ дворовыхъ людей, а при ихъ посредствѣ доходили и до госпожъ \*\*\*). Устройство древнерусскаго брака помимо воли брачующихся и не на основаніи ихъ взаимныхъ симпатій, страшный деспотизмъ мужа и крайнее угнетеніе женщины полагали между супругами цѣлую разъединяющую пропасть и приводили къ крайнему семейному разврату. Въ XVII вѣкѣ патріархъ Филаретъ обличалъ служилыхъ людей въ томъ, что они, отправляясь въ отдаленныя мѣста на службу, закладывали женъ своихъ товарищамъ, представляя имъ право брачной жизни за

\*) См. напр. Духовную Пантелеймона, въ Актахъ, относящихся къ юридическому быту, I, № 86-й, стр. 558.

\*\*) Очеркъ великорусскихъ нравовъ,—Костомарова, стр. 108.

\*\*\*) Глава XII, стр. 35 и глава XXXIII, стр. 57 (по списку Коншина, напечатан. въ Временникѣ I, 1849 г.).



суженную сумму. Но если мужъ не выкупалъ жены въ назначенный срокъ, то заимодавецъ передавалъ ее на выкупъ другому, другой третьему и т. д. \*)— Какъ мало заботились о соблюденіи чистоты семейной жизни въ прошломъ XVIII в., объ этомъ съ достаточною основательностію можно заключить, напр., изъ извѣстнаго сочиненія фонъ-Визина „Бригадиръ“.

Съ нашими заключеніями относительно степени чистоты семейныхъ нравовъ въ нашихъ современникахъ и прочности брачныхъ узъ всего труднѣе согласиться столичнымъ жителямъ. И это вполне естественно. Независимо отъ разныхъ другихъ оснований, съ помощію однихъ только статистическихъ данныхъ можно до очевидности убѣдиться, что стремленіе къ законной супружеской жизни между столичными жителями ослабѣваетъ въ гораздо большей степени, чѣмъ въ средѣ провинціального народонаселенія, что брачные узы въ столицахъ чаще всего расторгаются именно по причинѣ прелюбодѣянія, и что незаконныя связи нынѣ достигаютъ здѣсь до поражающихъ размѣровъ. По даннымъ академическаго календаря (на 1869 г., стр. 122), въ 1867 г. въ С.-Петербургѣ одинъ бракъ приходился на 143 жителя (здѣсь разумѣются браки и жители всѣхъ вѣроисповѣданій); по даннымъ, имѣющимся въ С.-Петербургскомъ городскомъ управленіи, за 1889 годъ, 1 бракъ въ столицѣ приходился въ томъ году уже на 149 человѣкъ (94,000: 6,290). Слѣдовательно, за 22 года число браковъ въ столицѣ относительно къ числу ея населенія сократилось приблизительно на 480. Въ 1867 году по С.-Петербургской епархіи (а это почти то же, что по одному С.-Петербургу) всего расторгнуто было браковъ 18; собственно же за прелюбодѣяніемъ ни одного (также ни одного въ 1866 и 1868 годахъ);—въ 1890 году

расторгнуто было по епархіи 63 брака, въ томъ числѣ по причинѣ прелюбодѣянія 56. Такъ какъ въ семь послѣднемъ году всего браковъ по С.-Петербургской епархіи было 8,036, то значить 1 расторгнутый бракъ приходился въ сей епархіи на 130 законныхъ супружествъ (для всей же Имперіи 1 на 718), а одинъ расторгнутый собственно за прелюбодѣяніе—на 161 (для Имперіи 1 на 3,567).—Рожденій въ г. С.-Петербургѣ въ 1867 году было 19,342, въ томъ числѣ 4,305 незаконныхъ; въ 1889 году—28,640, въ томъ числѣ незаконныхъ 7,907. Относительно къ числу населенія въ 1867 году 1 законнорожденный младенецъ приходился менѣе, чѣмъ на 36, а незаконнорожденный болѣе, чѣмъ на 125; въ 1889 году 1 законнорожденный приходился уже болѣе, чѣмъ на 145, а незаконнорожденный менѣе, чѣмъ на 120. Произведя соотвѣтственныя вычисленія, найдемъ, что въ С.-Петербургѣ относительно къ числу населенія число законныхъ рожденій за 22 года уменьшилось на 387, а незаконныхъ увеличилось на 5,378.

Итакъ, у жителей С.-Петербурга (полагаемъ, и Москвы также, а въ той или другой мѣрѣ другихъ многолюдныхъ нашихъ городовъ) есть достаточныя основанія печалиться, наблюдая положеніе семейныхъ началъ въ наше время. Но если, какъ утверждаютъ, по Петербургу судить о всей Россіи нельзя въ очень многихъ отношеніяхъ, то справедливость такого мнѣнія находить для себя полное подтвержденіе и съ разсмотрѣнныхъ сторонъ.

Настоящею статьею мы заканчиваемъ статистическій обзоръ православной паствы въ Имперіи. Въ слѣдующихъ статьяхъ будемъ говорить о религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ при церквяхъ и монастыряхъ.

Ив. Преображенскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

\*) Собр. Государственныхъ Грам. III, 245.

## Извѣстія и замѣтки.

## Часовня при истокѣ великой русской рѣки.

... Мы проснулись въ четыре часа утра. Солнце только что поднималось надъ горизонтомъ, и косые лучи его золотистымъ свѣтомъ брызнули вдоль широкой улицы спавшей деревни.

Но вотъ начала просыпаться и деревня. На улицѣ появился пастухъ со своимъ коротенькимъ рожкомъ и за окномъ полились звуки его незатѣйливой пѣсни. Минуть черезъ десять вся улица была полна коровами, тоскливые звуки рожка смѣнились ихъ нестройнымъ мычаніемъ, и вскорѣ все стадо удалилось изъ деревни, поднявъ густыя облака пыли.

Напившись чаю, мы тронулись въ путь. За околицею деревни показался большой, тѣнистый садъ барской усадьбы. Впереди сверкнула широкая полоса воды. Это показалось Стержь-озеро. Мы стали оглядывать озеро, направляясь къ виднѣвшейся на томъ берегу деревнѣ Новинкѣ съ погостомъ Петра и Павла, отъ которой идетъ дорога къ самому истоку Волги.

Путь нашъ пролегалъ по холмистой мѣстности, покрытой полями и небольшими зарослями. Спустившись съ одного пригорка, мы подѣхали къ маленькой рѣчкѣ, чрезъ которую былъ перекинутъ старый мостъ.

— А это какая рѣка?

— Волга.

— Какъ Волга?!

— Она самая; тутъ черезъ нее и первый настоящій мостъ построенъ.

Мы остановились и сошли на берегъ. Крохотная рѣчка скромно пробиралась подъ сѣнью густыхъ вѣтвей, нависшихъ надъ нею съ противоположнаго берега. Выйдя изъ-подъ моста и очутившись на просторѣ, она вдругъ дѣлала шаловливый изгибъ влѣво и пропала изъ глазъ за покрытымъ цвѣтами мыскомъ лѣваго берега.

Проѣхавъ мостъ и лѣсъ, начинавшійся на томъ берегу Волги, мы снова выѣхали на открытое мѣсто, и передъ нами, во

всю длину, протянулось красивое озеро Стержь. Новинка (деревня) съ погостомъ Петра и Павла была уже недалеко. На картѣ погостъ этотъ названъ Стержемъ, но здѣсь его такъ не называютъ, и зовутъ Стержемъ только озеро.

Въ Новинкѣ народъ выходилъ изъ церкви отъ заутрени.

Дорога потянулась холмами, большею частію по лѣсу; мѣстами на дорогѣ стояли непросохшія лужи, попадались ямы, огромные камни. Отъ Петра и Павла до деревни Воронова считается 5 верстъ, а оттуда 2 версты до Волговерховья, но мы тащились уже цѣлый часъ, а Воронова все нѣтъ какъ нѣтъ. Только выберемъ на долинку, а за нею опять лѣсокъ, за лѣскомъ новая полянка, снова лѣсокъ, а жилья не видно и признаковъ.

Наконецъ показалось окруженное лѣсомъ яровое поле, а за нимъ вскорѣ и само Вороново, состоящее всего изъ двухъ дворовъ. Теперь до цѣли путешествія было уже недалеко, и подводчики наши оживились.

Изъ-за кустарника, окаймлявшаго дорогу, показались съ правой стороны крыши деревни, раскинутой на довольно высокомъ пригоркѣ. Въ плетнѣ, который давно уже тянулся позади кустовъ, вправо отъ дороги оказались ворота; мы круто свернули къ нимъ и, миновавъ ихъ, очутились на берегу маленькаго ручейка, позади котораго, на возвышеніи, была расположена деревня Волговерховье. Этотъ ручеекъ былъ Волга, а нѣсколько лѣвъѣ виднѣлась на болотцѣ и часовня, поставленная надъ самымъ истокомъ великой рѣки... Болотная трясинка тянется отъ часовни во всѣ стороны на протяженіи 10—15 сажень.

Когда путь былъ кое-какъ насланъ, мы, вооружившись шестами, уходившими при каждомъ шагѣ на аршинъ въ воду, пустились по жердямъ къ часовнѣ. Она, какъ видно, выстроена не такъ давно и внутри совершенно пуста. У двери нѣтъ ни лѣсенки, ни приступка, такъ что въ нее приходится влѣзать какъ въ окно. Посреди часовни сдѣланъ невысокій обрубъ, въ родѣ колодца, въ которомъ



ежегодно 6-го августа святится вода, и Волга, при самомъ своемъ рожденіи, является уже освященною погруженіемъ въ нее святаго креста.

Едвали не первымъ путешественникомъ, составившимъ описаніе истока Волги, былъ академикъ Озерецковскій, посѣтившій это мѣсто 10-го іюля 1814 года. Онъ засталъ здѣсь только „кладезь“, пространствомъ сажени въ полторы. „Сюда—говоритъ онъ—вбирается вода изъ ближняго болота, ельникомъ поросшаго, и въ семь водовмѣстилищъ, которое жители Иорданью называютъ, она кажется стоячею; однако-жъ тихо пробирается ручейкомъ въ обширный буеракъ, и дномъ онаго продолжаетъ путь свой по наклонности буерака“. Надъ Иорданью въ его время лежали „вдоль и поперекъ“ старыя бревна, оставшіяся „отъ бывшей нѣкогда тамъ часовни, которой изъ жителей никто не помнитъ, но извѣстно по преданіямъ, что тамъ была часовня, и вода въ кладезѣ хранилась чиста и такъ прозрачна, что опущенная въ нее булавка или полушка въ нарочитой глубинѣ были видны. Но когда не стало часовни, источникъ оставленъ въ небреженіи и теперь воду содержитъ черную, тинистую, которую пить не можно“. Озерецковскій слышалъ, что въ старинные года „вода сія почиталась лекарственною въ глазныхъ болѣзняхъ и разныхъ наружныхъ сыпяхъ, и что изъ дальнихъ мѣстъ многіе люди пріѣзжали сюда лечиться, обмывали ею свои стружья. Есть ли бы нынѣ,—замѣчаетъ онъ,—вычистить оный источникъ и обнести его срубомъ съ кровлею, то отъ воды могло бы быть то же дѣйствіе; но и безъ того истокъ толь знаменитой рѣки заслуживаетъ быть уваженъ“.

Лѣтъ 25 назадъ, другой путешественникъ, г. Поляковъ, засталъ здѣсь часовню, но уже въ полуразрушенномъ видѣ, а въ книгѣ г. Рагозина (1880 г.) приведенъ разговоръ съ девяностолѣтнимъ старикомъ, на памяти котораго успѣли обветшать на этомъ мѣстѣ двѣ часовни.

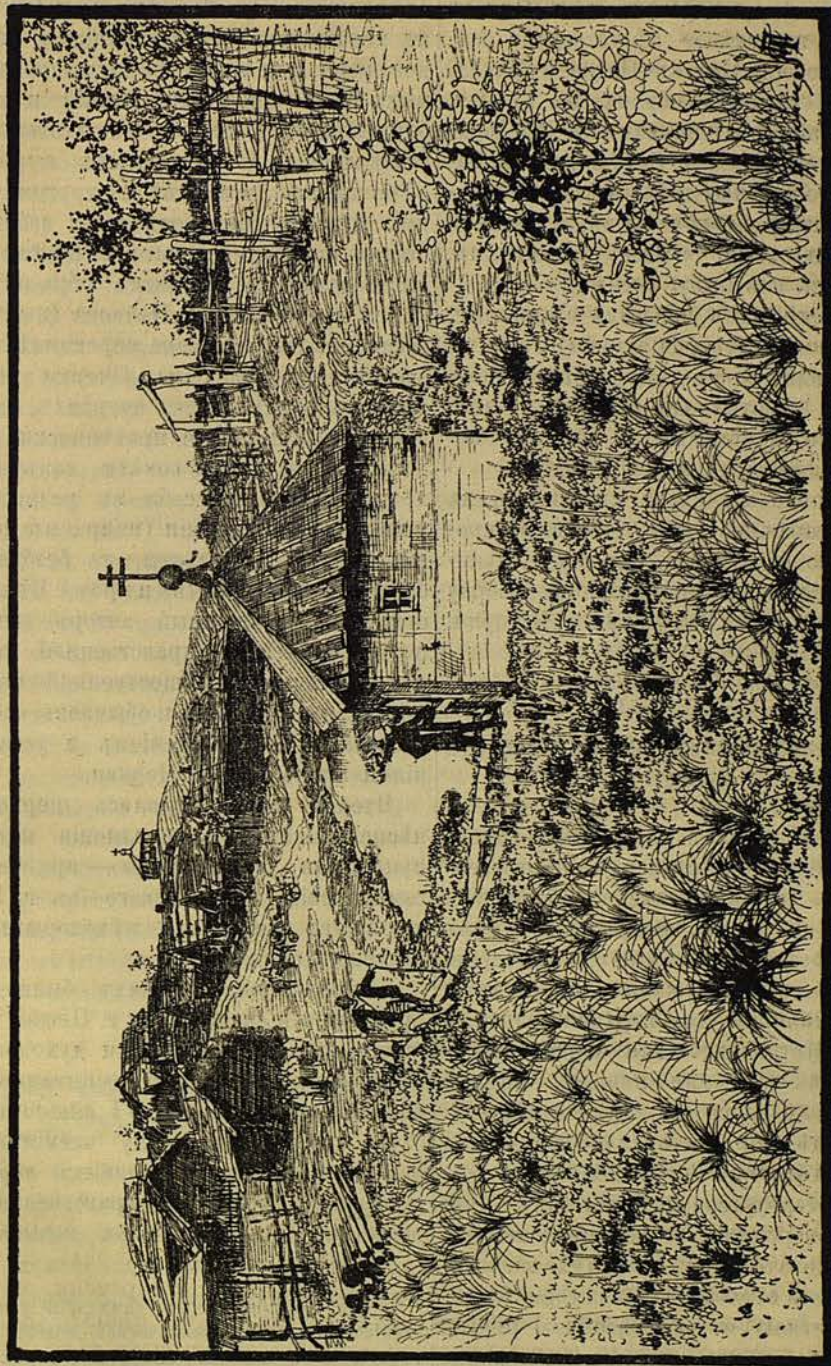
Глубина колодца въ часовнѣ около полутора аршина; вода въ немъ имѣетъ болотистый, красновато-желтоватый отбѣ-

нокъ. Вода эта, по словамъ крестьянъ, никогда не высыхаетъ, ручеекъ же, начинающійся отъ часовни, въ жаркое время сильно мелѣетъ и даже пересыхаетъ совсѣмъ, а вода держится только по ямкамъ. Вообще же старики утверждаютъ, что прежде и вода была чище, и теченіе сильнѣе, и самое болото обширнѣе.

На стѣнахъ часовни мы нашли съ десятокъ надписей; здѣсь оставили свои автографы: какой-то землемѣръ изъ Москвы, „мимоходомъ посѣтившій матушку Волгу“, инспекторъ народныхъ училищъ, нѣкій господинъ, „извѣдывшій всю Волгу вдоль и поперекъ, отъ Девяти футовъ до Ржева, за исключеніемъ одного маленькаго кусочка, и теперь явившійся посмотреть истокъ ея“, и т. п.

Мы освѣдомились о другой часовнѣ, на мѣстѣ упраздненнаго монастыря, и крестьяне охотно провели насъ въ деревню, гдѣ направо, за ихъ дворами, на пригоркѣ помѣщается еще не старая по виду часовня, обнесенная крытою галлерейкою. Во времена Озерецковскаго на пригоркѣ еще были замѣтны старинныя могилы; теперь ихъ уже не видно, но крестьяне говорятъ, что въ сосѣднихъ огородахъ и посеясахъ еще находятъ кирпичъ, вѣроятно остатокъ монастырскихъ печей, такъ какъ зданій каменныхъ въ монастырѣ не было. Онъ былъ основанъ въ 1649 году и приписанъ къ Ниловой пустыни. Основаніе монастыря состоялось по указу царя Алексѣя Михайловича, и деревянный храмъ обители построенъ во славу Преображенія Господня съ придѣломъ въ честь святаго Іоанна Предтечи. Но находясь въ сторонѣ отъ дорогъ, въ глухой, пустынной мѣстности, монастырь не могъ похвастать приливомъ богомольцевъ, что, конечно, отразилось и на его дальнѣйшей судьбѣ. Къ концу XVII столѣтія онъ даже совсѣмъ запустѣлъ, и церковь, по выраженію того времени, нѣсколько лѣтъ „стояла безъ пѣнія“. Но еще до наступленія слѣдующаго вѣка монастырь былъ возобновленъ, и Петръ Великій пожертвовалъ въ него два Евангелія, Псалтирь, Требникъ и Ирмологъ. Снова въ храмъ раздалось пѣніе и опять не надолго:





Часовня при истоке Волги.



въ 1724 году обитель сдѣлалась жертвою пожара, строитель и братія, въ числѣ десяти человекъ, переведены въ Нилову пустынь, а запустѣлое мѣсто сдано священнику погоста Стержи (Петра и Павла) за 16 коп. годового оброка. Въ 1740 г. мѣстность эта, подъ названіемъ Преображенской, перешла къ Селижарову монастырю, который поселилъ здѣсь приписныхъ къ нему церковниковъ, и деревня Волговерховье, по всѣмъ вѣроятіямъ, образовалась изъ этого поселка.

Въ часовнѣ намъ показали старинныя, совсѣмъ уже обветшавшія ризы. Тамъ же мы замѣтили новыя, деревянные подсвѣчники, работы самихъ крестьянъ, украшенные лучинками и мѣстами покрытые малиновымъ колеромъ.

Изъ часовни мы снова спустились къ Волгѣ, которая, обогнувъ деревню, пробирается по болотистой, поросшей ельникомъ, труппѣ къ миниатюрному озерку Малый Верхить (Изъ журн. „Историч. Вѣстн.“, май 1894 г.).

#### Религіозно-нравственныя чтенія въ городѣ Пензѣ.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ г. Пензѣ закончились публичныя религіозно-нравственныя чтенія. Чтенія начались съ 17 октября и велись по всѣмъ воскреснымъ днямъ съ 2 часовъ по полудни до вечера. Мѣстами чтеній служили два пункта: уѣздное училище—для верхней половины города и Петропавловская церковно-приходская школа—для нижней. Каждое чтеніе раздѣлялось на три отдѣленія: первое отдѣленіе составляли бесѣды по Священной Исторіи Ветхаго Завѣта, изданныя С.-Петербургскимъ братствомъ Пресвятыя Богородицы; бесѣды предлагались въ послѣдовательномъ порядкѣ важнѣйшихъ событій ветхозавѣтной исторіи. Изложенныя легкою и одушевленною рѣчью, бесѣды эти и по своему содержанію весьма пригодны для публичныхъ чтеній. Историческія повѣствованія въ нихъ постоянно сопровождаются правоучительными замѣчаніями и наставленіями, имѣю-

щими весьма близкое приложеніе къ современной жизни. Вторымъ отдѣленіемъ служили статьи, избранныя примѣнительно къ церковнымъ воспоминаніямъ въ данное время, или житія святыхъ, прославляемыхъ Церковію во дни чтеній и во дни, ближайшіе къ нимъ. Эти статьи заимствовались изъ духовныхъ журналовъ, „Троицкихъ Листковъ“ и другихъ изданій. Для третьяго отдѣленія избирались статьи правоучительнаго содержанія, заимствовавшіяся главнымъ образомъ изъ книги протоіерея В. Нечаева (нынѣ преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго), подъ заглавіемъ „Очерки христіанской жизни“. Въ этихъ очеркахъ, на основаніи слова Божія и практическихъ опытовъ, предлагаются совѣты, какъ должно христіанамъ вести себя въ разныхъ положеніяхъ ихъ жизни (напр., въ положеніи жениха и невѣсты, въ безбрачномъ состояніи, въ сиротствѣ и проч.). Въ каждой статьѣ преосвященный авторъ отводитъ не мало мѣста нравственной оцѣнкѣ явленій частной и общественной современной жизни, возрѣній и обычаевъ, особенно несогласныхъ съ ученіемъ и установленіями православной Церкви.

Чтенія сопровождалась церковными пѣснопѣніями, въ исполненіи которыхъ принимали участіе хоры—архіерейскій, семинарскій, Тихоновскаго (въ г. Пензѣ) духовнаго училища и нѣкоторыхъ приходскихъ церквей.

Лекторами на чтеніяхъ были частію протоіереи и священники г. Пензы, частію начальники и наставники духовно-учебныхъ заведеній, частію воспитанники духовной семинаріи V и VI классовъ \*).

Въ антрактахъ между чтеніями производилась продажа дешевыхъ образковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, особенно такъ называемыхъ

\*) Для воспитанниковъ семинаріи участіе въ чтеніяхъ служило практической подготовкой къ устройству и веденію чтеній при приходскихъ церквахъ, при которыхъ они впоследствии будутъ священниками. Съ этою же дѣлю воспитанники двухъ старшихъ классовъ назначались по очереди для наблюденія за тишиною и порядкомъ во время чтеній, равно для распродажи иконъ и брошюръ.

„Троицкихъ листковъ“, которые покупались очень охотно.

О сочувственномъ отношеніи горожанъ къ чтеніямъ „Пензенскія Губернскія Вѣдомости“ говорятъ слѣдующее. „Религиозно-нравственныя чтенія въ г. Пензѣ привлекаютъ множество слушателей. Чтенія эти, благодаря строгому и умѣлому выбору статей, сколько интересныхъ по содержанию, столько же и поучительныхъ. Безъ сомнѣнія приносятъ большую пользу слушателямъ, которые охотно наполняютъ аудиторіи и стараются не проронить ни одного слова“. Нерѣдко аудиторіи переполнялись до тѣсноты, и многимъ, за недостаткомъ мѣста, приходилось стоять въ коридорахъ. Между посѣтителями было немало лицъ образованнаго класса. Нѣкоторые не пропустили положительно ни одного чтенія. О внимательности посѣтителей къ чтеніямъ можно было заключать по той тишинѣ, которая соблюдалась всѣми во время чтеній, по тѣмъ слезамъ, которыя показывались на глазахъ, особенно женщинъ, при чтеніи наиболѣе трогательныхъ статей или рассказовъ, наконецъ и потому, что часто послѣ чтеній посѣтители во взаимныхъ бесѣдахъ, припоминая прочитанное, высказывали свои мысли и чувства, болшею частію самообличительнаго характера. Вообще религиозно-нравственныя чтенія нужно признать однимъ изъ наилучшихъ способовъ къ возвышенію религиозно-нравственнаго состоянія общества.

#### Магистерскіе коллоквиумы въ Казанской духовной академіи.

1-го мая въ Казанской духовной академіи состоялся магистерскій коллоквиумъ, на которомъ инспекторъ татарскаго отдѣленія Закавказской учительской семинаріи Ѡ. Смирновъ защищалъ свое сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Зависимость мнимо-божественныхъ откровеній Корана отъ обстоятельствъ жизни Мухаммеда. Богословско-полемическое изслѣдованіе“. Г. Смирновъ — уроженецъ Рязанской губерніи, среднее образованіе получилъ въ Рязан-

ской духовной семинаріи, высшее — въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1890 году. Магистерская диссертация Смирнова составляетъ XIX выпускъ издаваемаго при Казанской духовной академіи миссіонерскаго противомусульманскаго сборника и по отзывамъ официальныхъ оппонентовъ, профессоровъ М. Машанова и протоіерея Е. Малова, является довольно цѣннымъ вкладомъ въ противомусульманскую литературу\*). Оппоненты выразили желаніе, чтобы магистрантъ, изучавшій въ академіи миссіонерскіе предметы татарскаго отдѣла, продолжалъ трудиться въ избранной специальности. Въ своихъ замѣчаніяхъ на сочиненіе г. Смирнова профессоръ Машановъ говорилъ главнымъ образомъ о преувеличеніяхъ въ доказательствѣ мысли о зависимости Корана отъ обстоятельствъ жизни Мухаммеда. То, что въ сочиненіи объясняется вліяніемъ обстоятельствъ жизни Мухаммеда, по мнѣнію профессора Машанова, правдоподобнѣе можетъ быть объяснено заимствованіемъ изъ арабско-языческихъ религиозныхъ памятниковъ. Поставленъ былъ на видъ магистранту тотъ логическій кругъ, въ который онъ впадаетъ, доказывая вліяніе обстоятельствъ жизни Мухаммеда на Коранъ на основаніи самого же Корана. Относительно внѣшней стороны сочиненія было замѣчено, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ лучше было-бы видѣть цитаты изъ Корана на арабскомъ языкѣ. Протоіерей Е. Маловъ поставилъ магистранту нѣсколько вопросовъ, которые могутъ задать мусульманскіе богословы на нѣкоторыя выраженія и сужденія магистранта въ своемъ сочиненіи. Г. Смирновъ на сдѣланныя замѣчанія давалъ соотвѣтствующіе отвѣты. Защита признана совѣтомъ академіи удовлетворительною.

22-го мая въ Казанской духовной академіи, въ присутствіи преосвященнаго Анастасія, викарія Казанской епархіи, профессоровъ академіи и многочисленной публики, преподаватель Саратовской ду-

\*) Отзывъ о сочиненіи г. Смирнова былъ напечатанъ и въ „Церков. Вѣдом.“ за 1893 г., въ № 29, стр. 1081.



ховной семинаріи И. И. Соколовъ защитилъ представленное имъ на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Состояніе монашества въ Византійской церкви съ половины XI до начала XIII вѣка (842—1204). Опытъ церковно-историческаго изслѣдованія. Казань. 1894“. Диспутантъ по окончаніи курса (въ 1886 г.) въ Саратовской семинаріи былъ отправленъ на казенный счетъ въ Казанскую академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1890 году однимъ изъ первыхъ магистрантовъ и былъ оставленъ при академіи на одинъ годъ профессорскимъ стипендіатомъ. Въ сентябрѣ 1891 г., Соколовъ былъ назначенъ преподавателемъ философскихъ наукъ въ Саратовскую семинарію. Предъ началомъ диспута г. Соколовъ произнесъ рѣчь о значеніи и значеніи его изслѣдованія для византійской и русской истории. На коллоквиумъ официальными оппонентами были профессоръ О. А. Кургановъ и доцентъ И. Реверсовъ. Поставляя главное достоинство сочиненія г. Соколова въ богатствѣ извлеченнаго изъ первоисточниковъ матеріала и въ его научной обработкѣ, профессоръ Кургановъ высказалъ желаніе видѣть въ сочиненіи общую критическую оцѣнку источниковъ для исторіи восточнаго монашества. Оцѣнка источниковъ, по мнѣнію оппонента, открыла-бы причину одностороннихъ и часто совершенно ложныхъ сужденій о восточномъ монашествѣ западныхъ писателей. Затѣмъ, профессоръ Кургановъ указалъ на отсутствіе особой главы о монастырскихъ имуществвахъ и объ отношеніи къ нимъ императоровъ, на нѣкоторыя противорѣчивыя или, вѣрнѣе, неточныя выраженія объ умственномъ состояніи монаховъ, на историческія и хронологическія погрѣшности и недосмотры. Другой оппонентъ, признавая выдающееся трудолюбіе магистранта и его способность къ научнымъ работамъ, указалъ на несоотвѣтствіе содержанія заглавію, потому-что въ сочиненіи идетъ рѣчь о монашествѣ не въ Византійской Церкви только, но и въ патриархатахъ Антиохійскомъ, Александрійскомъ и Иерусалимскомъ. Затѣмъ, по мнѣнію

доцента И. Реверсова, изложеніе исторіи монашества по царствованіямъ не производитъ такого цѣльнаго впечатлѣнія, чѣмъ какое могло-бы дать изложеніе исторіи монастырей въ отдѣльности или по областямъ. На сдѣланныя замѣчанія магистрантъ давалъ основательныя объясненія. Защита признана удовлетворительною.

29-го мая состоялся магистерскій коллоквиумъ учителя церковно-приходской школы въ селѣ Русскомъ Качимѣ (Пензенской губ.) П. Мироносицкаго. Г. Мироносицкій — уроженецъ Пензенской губ., среднее образованіе получилъ въ Пензенской духовной семинаріи, высшее — въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1892 г. Его сочиненіе: „Аѳинагоръ, христіанскій апологетъ II вѣка“, на основаніи отзыва профессоровъ Д. Гусева и А. Гусева, съѣтомъ академіи признано достойнымъ степени магистра богословія. На коллоквиумѣ профессоръ Д. Гусевъ научное значеніе призналъ главнымъ образомъ за первую часть сочиненія, гдѣ излагается критическій разборъ источниковъ объ Аѳинагорѣ и разборъ гипотезы нѣмецкаго историка Гарнака относительно малоизвѣстности въ древней Церкви сочиненій Аѳинагора. По мнѣнію профессора Д. Гусева, эта часть обнаруживаетъ въ авторѣ критическій талантъ и способности къ самостоятельнымъ научнымъ работамъ. Въ отдѣлѣ объ апологетической дѣятельности Аѳинагора, по мнѣнію оппонента, сдѣланъ важный пробѣлъ: авторъ не говоритъ объ отличительныхъ особенностяхъ Аѳинагора, какъ апологета, ни о достоинствахъ, ни о недостаткахъ его сравнительно съ другими христіанскими древними апологетами. Относительно послѣдней части его сочиненія, гдѣ излагается догматическое ученіе Аѳинагора, оппонентъ поставилъ магистранту въ вину преувеличенныя сужденія о заслугахъ Аѳинагора въ дѣлѣ раскрытія и изложенія христіанскихъ истинъ. По мнѣнію профессора Д. Гусева, Аѳинагоръ находился подъ влияніемъ философскихъ воззрѣній своего времени и въ изъясненіи откровенныхъ истинъ о Богѣ, о единствѣ и различіи

Лице Святой Троицы, о рожденіи Сына Божія и исхожденіи Святаго Духа не вездѣ стоитъ на высотѣ чистаго христіанскаго умозрѣнія и не можетъ быть названъ выразителемъ древняго церковнаго ученія. Въ этомъ же родѣ сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній и профессоръ А. Гусевъ, указавшій, кромѣ того, на отсутствіе въ сочиненіи магистранта предисловія и заключенія, изъ которыхъ было бы видно, что побудило автора заняться изслѣдованіемъ объ Аѳинагорѣ и чего онъ достигъ. Защита г. Мироносицкаго признава удовлетворительною.

О всѣхъ трехъ магистрантахъ совѣтъ академіи постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи ихъ въ степени магистра богословія.

#### Магистерскій коллоквиумъ въ Московской духовной академіи.

6 іюня, въ 6 часовъ вечера, въ Московской духовной академіи, происходилъ магистерскій коллоквиумъ, на которомъ исправляющій должность доцента Московской духовной академіи по кафедрѣ введенія въ кругъ богословскихъ наукъ С. С. Глаголевъ защищалъ представленное имъ для полученія степени магистра богословія сочиненіе, подъ заглавіемъ: „О происхожденіи и первобытномъ состояніи рода человѣческаго“. Москва, 1894 года.

Магистрантъ—сынъ протоіерея города Крапивны, Тульской губерніи, прошелъ обычную для дѣтей духовенства школу и, по окончаніи курса въ Московской духовной академіи въ 1889 году со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра богословія безъ новыхъ устныхъ испытаній, былъ оставленъ на годъ при академіи въ качествѣ профессорскаго стипендіата для приготовленія къ замѣщенію вакантныхъ профессорскихъ кафедръ и командированъ академіей въ Московскій университетъ для изученія, въ цѣляхъ апологетическихъ, естественныхъ наукъ. По истеченіи года, за неимѣніемъ сво-

бодной кафедры въ академіи, былъ опредѣленъ преподавателемъ въ Вологодскую духовную семинарію по библейской и церковной исторіи. Въ 1892 году совѣтомъ Московской духовной академіи приглашенъ былъ на кафедру введенія въ кругъ богословскихъ наукъ, которую занимаетъ и въ настоящее время.

Учено-литературная дѣятельность магистранта началась еще со времени его студенчества. До настоящаго времени имъ помѣщены слѣдующія статьи въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Въ журналѣ „Богословскій Вѣстникъ“: „Объ условіяхъ возникновенія религіозной вѣры“ (1892 г. № 11), „Объ отношеніи философіи и естественныхъ наукъ къ наукѣ „Введеніе въ богословіе“ (1892 г. № 12), „Чудо и наука“ (1893 г. № 6), „Новый антидарвинистическій трудъ“ (1893 г. № 9), „Старе-католическій богословскій журналъ *Revue internationale de Theologie*“ (1894 г. № 1) и „Конецъ земли“ (1894 г. № 4). Въ журналѣ „Православное Обозрѣніе“: „Новая теорія происхожденія міра. *Sur l'origine du monde, Theories cosmogoniques anciennes et modernes* par H. Faye“ (1889 г. № 1), „Естественно-научный журналъ въ духѣ христіанской вѣры. *Revue des Questions scientifiques*“ (1889 г. № 11 и 12), „Сужденія двухъ геологовъ о библейскомъ потопѣ. *Suess, Das Antlitz der Erde, Die Sündfluth. Howorth, The mammoth and the flood*“ (1890 г. № 5, 6, 7 и 8). Въ журналѣ „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“: „Предметъ и задача Введенія въ кругъ богословскихъ наукъ“ (1892 г. № 11), „О происхожденіи и первобытномъ состояніи рода человѣческаго“ (1893 г. № 1, 2, 4 и 6,—за исключеніемъ первой главы статья вошла въ составъ магистерской диссертациі), „Антропологическая проблема въ настоящее время“ (1893 г. № 10, 11 и 12) и „Древность человѣка“ (1894 г. № 3,—обѣ послѣднія статьи вошли въ составъ магистерской диссертациі). Въ журналѣ „Вопросы философіи и психологіи“: „Вопросъ о безсмертіи души“ (1893 г. въ 19 и 20 кн.) и въ журналѣ „Русское Обо-



зрѣніе": „Новая теорія происхожденія каменнаго угла“ (1893 г. № 1), „Что такое преступленіе?“ (1893 г. № 2) и „Дарвинизмъ и право“ (1893 г. № 3).

Официальными оппонентами были—ректоръ академіи архимандритъ Антоній и экстра-ординарный профессоръ по кафедрѣ догматическаго богословія А. Д. Бѣляевъ. Оба оппонента, какъ уже дававшіе подробные отзывы о сочиненіи магистранта совѣту академіи, на коллоквиумѣ не входили въ обсужденіе всѣхъ главныхъ тезисовъ и выводовъ сочиненія магистранта, а коснулись лишь нѣкоторыхъ изъ нихъ. О. ректоръ, между прочимъ, высказалъ упрекъ магистранту за то, что въ его сочиненіи преобладаетъ элементъ полемическій въ ущербъ богословско-библейскому, а также и за то, что онъ иногда слишкомъ долго останавливается и слишкомъ подробно разсматриваетъ вопросы частные (напр., употребляли-ли первые люди въ раю мясную пищу, гдѣ находился рай и др.) и весьма часто совсѣмъ обходитъ и замалчиваетъ вопросы, важные для библейскаго ученія (напр., вопросъ объ образѣ Божіемъ въ человѣкѣ). Затѣмъ отмѣтилъ нѣсколько мыслей и положеній, которыя трудно мирятся съ святоотеческими представленіями (напр., тѣло первыхъ людей было такое-же, какое имѣютъ люди и теперь, чадородіе было еще въ раю, животныя и до грѣхопаденія человѣка отличались тѣми же свойствами, какія они имѣютъ и теперь, и др.) и наконецъ указалъ на то, что иногда магистрантъ даже святоотеческія цитаты беретъ изъ вторыхъ рукъ.

Второй оппонентъ прежде всего указалъ на то, что магистрантъ, по какому-то странному недоразумѣнію, одного католическаго ученаго (Ленормана) зачислилъ въ ряды своихъ противниковъ, тогда какъ онъ скорѣе другъ его и держится почти православныхъ воззрѣній на происхожденіе и первобытное состояніе рода человѣческаго; несправедливыми въ нѣкоторыхъ случаяхъ онъ призналъ отношенія магистранта также къ Фогту, Спенсеру, Иностранцеву и др. Затѣмъ поставилъ на видъ магистранту,

что онъ въ своемъ сочиненіи не сдѣлалъ историческаго очерка развитія дарвинистической теоріи, вслѣдствіе чего иногда онъ не отличаетъ главныхъ представителей ея отъ второстепенныхъ и часто главныхъ ступевываетъ, а выдвигаетъ второстепенныхъ. Наконецъ, указалъ нѣсколько случаевъ, когда магистрантъ попадаетъ въ противорѣчія, когда онъ слишкомъ довѣряетъ ученымъ и не пользуется въ апологетическихъ цѣляхъ ихъ противорѣчіями и разногласіями и проч. Магистрантъ на замѣчанія и возраженія оппонентовъ дѣлалъ соответственныя разъясненія.

Совѣтъ академіи призналъ защиту диссертациі удовлетворительною и постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи магистранта въ ученой степени магистра богословія.

#### Леопардовская коллекція въ Кіевскомъ церковно-археологическомъ музеѣ.

Почетный членъ церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной академіи, д. с. с. Н. А. Леопардовъ въ концѣ 1893 года изъявилъ желаніе передать, а въ настоящее время уже передалъ въ церковно-археологическій музей при той же академіи, на вѣчныя времена, свои коллекціи археологическихъ предметовъ и монетъ, всего въ количествѣ 8,366 №№, на сумму 31,261 руб. 50 коп. Въ составъ этихъ пожертвованій входитъ 730 №№ археологическихъ предметовъ, на сумму 5,641 руб. 50 коп. и 7,636 монетъ, медалей, жетоновъ и т. п., на сумму 25,620 руб.

Археологическіе предметы раздѣляются на слѣдующіе разряды: а) священныхъ предметовъ и образовъ 65; б) картинъ, портретовъ и нѣкоторыхъ бытовыхъ предметовъ историческихъ лицъ русской исторіи 16; в) образковъ, преимущественно металлическихъ, 143; г) шейныхъ крестиковъ, образковъ, энколпионовъ и медальоновъ 236; д) предметовъ домашняго быта изъ великокняжеской эпохи 45; е) пред-



метовъ первобытной эпохи и греко-римскихъ колониальныхъ, полученныхъ изъ раскопокъ въ разныхъ мѣстахъ юго-западной Россіи и изъ случайныхъ находокъ—200; ж) предметовъ русской исторической эпохи, позднѣйшихъ—25. Большая часть этихъ предметовъ собрана на юго-западѣ Россіи и потому имѣетъ мѣстный археологическій интересъ. Археологическіе предметы этого рода приобрѣтались преимущественно въ Кіевѣ, изъ находокъ въ самомъ Кіевѣ, а также изъ раскопокъ и находокъ въ Кіевской и сосѣднихъ съ нею губерніяхъ—Черниговской, Полтавской, Екатеринославской, Херсонской, Таврической, Подольской, Волынской, Гродненской, Минской и Могилевской. Къ такимъ предметамъ относятся предметы первобытной эпохи, древнихъ греческихъ колоній на югѣ Россіи, бытовые предметы изъ русской великокняжеской эпохи и многіе изъ металлическихъ образковъ, медальоновъ, крестиковъ и энколпионовъ. Для церковной археологіи особенное значеніе имѣютъ христіанскіе священные предметы, назначавшіеся для домашняго употребленія и чествованія, т. е. металлические образки, медальоны, крестики и энколпионы. Представляя полную историческую картину этого рода памятниковъ въ Россіи отъ начала въ ней христіанства и до настоящаго времени, этотъ отдѣлъ коллекцій г. Леопардова особенно интересенъ по тѣмъ немалочисленнымъ представителямъ своимъ, которые носятъ на себѣ несомнѣнную печать византійскаго производства, или же сдѣланы русскими мастерами въ великокняжескую эпоху русской исторіи.

Монеты, медали и жетоны раздѣляются на слѣдующіе разряды: а) монетъ древняго міра автономныхъ и колониальныхъ, преимущественно греческихъ—466; б) римскихъ 801; в) византійскихъ 285; г) босфорскихъ 940; д) восточныхъ и татарскихъ 196; е) русскихъ 4,655; медалей, наградныхъ знаковъ, жетоновъ и проч. 293. По металлу, онѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 173 золотыхъ, 10 копій съ золотыхъ монетъ, 3 электровыхъ, 4 платиновыхъ, 2,429 серебряныхъ, 4,633

бронзовыхъ и мѣдныхъ и 84 свинцовыхъ, чугунныхъ и т. п. Изъ перечисленныхъ монетъ, монеты древняго міра автономныя и колониальныя, римскія, византійскія, босфорскія и восточныя съ татарскими имѣютъ прежде всего самостоятельное историко-археологическое значеніе. Всѣ вообще эти монеты служатъ иллюстраціею и дополненіемъ къ общей гражданской исторіи; а монеты греко-римскія, вмѣстѣ съ тѣмъ, нерѣдко изображаютъ языческихъ боговъ и героевъ, языческіе храмы, святилища и принадлежности богослуженія и въ этомъ отношеніи представляютъ богатый матеріалъ для изученія греко-римской миологіи и религіи; византійскія же монеты, по находящимся на нихъ христіанскимъ священнымъ изображеніямъ, представляютъ незамѣнимое пособіе къ изученію византійской иконографіи. Но большая часть монетныхъ собраній г. Леопардова, кромѣ самостоятельнаго, имѣетъ еще служебное или вспомогательное значеніе по отношенію къ русской исторіи и къ русской нумизматикѣ. Собиратель обращалъ свое вниманіе преимущественно на собираніе монетъ такихъ народовъ и государствъ, которые жили и находились въ предѣлахъ нынѣшней Россіи, какъ напримѣръ греческіе колонисты по берегамъ Чернаго моря и Понтійско-Босфорское царство, или оказывали могущественное и продолжительное вліяніе на судьбы и просвѣщеніе Россіи, какъ напримѣръ Византія непосредственно и чрезъ свои черноморскія колоніи, или же имѣли извѣстную долю вліянія на монетное дѣло въ Россіи, какъ напримѣръ та же Византія и восточный мусульманскій міръ. Эти отдѣлы монетъ являются въ коллекціяхъ г. Леопардова какъ бы предуготовительными ступенями къ его русской нумизматической коллекціи, которая представляется завершеніемъ и вѣнцомъ всѣхъ его нумизматическихъ коллекцій и по сравнительной многочисленности монетъ (4,655), и по внутреннему содержанію и матеріальной цѣнности (16,910 руб.). При составленіи этой коллекціи, г. Леопардовъ собиралъ и аналогичныя русскимъ монеты другихъ народовъ и государствъ, для

объясненія монетнаго дѣла въ Россіи, какъ напримѣръ куфическія монеты, пражскіе и саксонскіе широкіе гроши, шведскія, литовско-русскія и другія монеты, и нерѣдко помѣщала ихъ въ самой русской коллекціи.

Важнѣйшіе изъ археологическихъ предметовъ и монетъ коллекцій г. Леопардова изданы самимъ собирателемъ въ издаваемомъ имъ „Сборникѣ снимковъ съ предметовъ древности, находящихся въ городѣ Кіевѣ въ частныхъ рукахъ“, Кіевъ. 1890 — 1893 гг. Въ шести вышедшихъ доселѣ выпускахъ этого „Сборника“ издано изъ пожертвованныхъ въ церковно-археологической музей коллекцій г. Леопардова 165 №№ и въ ихъ числѣ 135 археологическихъ предметовъ и 30 монетъ.

Съ благословенія высокопреосвященнаго митрополита Палладія, въ селѣ Порѣчьѣ, Шлиссельбургскаго уѣзда, для проживающихъ тамъ эстонцевъ была вторично отслужена литургія на Духовъ день, 6-го іюня. Въ этотъ же день были присоединены къ православію изъявившіе на то свое желаніе эстонцы. И теперь, какъ и въ первый разъ, благодаря щедрой помощи г. товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера, возможно было взять эстонцевъ пѣвцовъ изъ Петербурга. Кромѣ того для первыхъ присоединяющихся къ православію его превосходительство прислалъ прекрасные изящной работы серебряные вызолоченные крестики съ эмалью. Встрѣча, устроенная эстонцами пріѣхавшимъ совершать для нихъ богослуженіе, превзошла всякое ожиданіе: надъ вѣздомъ въ отведенный для прибывшихъ домъ устроены были триумфальныя ворота изъ зелени; на воротахъ высился массивный крестъ изъ разнообразныхъ полевыхъ цвѣтовъ; отъ воротъ къ дому вела аллея березъ; самый входъ въ домъ и комнаты были убраны цвѣтами и зеленью. Восторгъ и радость встрѣчавшихъ не поддаются описанію.

Въ виду того, что еще въ предыдущій разъ мѣстная молодежь изъявила желаніе

принять участіе въ пѣніи, немедленно же по пріѣздѣ, несмотря на позднее время, была устроена снѣвка. Тутъ приходилось обучать церковному пѣнію не только православныхъ, годами не слышавшихъ церковныхъ напѣвовъ, но и лютеранъ, потому что большинство участниковъ были лютеране. Благодаря простотѣ православнаго церковнаго пѣнія и руководительству пѣвцовъ Петербургскихъ, земляки послѣднихъ при знаніи нотъ въ теченіе одной снѣвки настолько освоились съ дѣломъ, что по повтореніи снѣвки утромъ могли уже принять дѣятельное участіе въ пѣніи во время богослуженія. „Господи, помилуй“, „Вѣрую“, „Отче нашъ“, „Милость мира“ и другія пѣснопѣнія пѣли они вмѣстѣ, къ большой своей радости. Такъ заложилось основаніе необычайному и рѣдкому православному хору, участники котораго (кромѣ трехъ) лютеране.

До литургіи было совершено присоединеніе пяти человекъ лютеранъ. Предъ присоединеніемъ священникъ Симо преподалъ народу ученіе о таинствѣ мвропомазанія и силѣ его и разъяснилъ, почему оно совершается надъ лютеранами. Самый чинъ присоединенія произвелъ глубокое впечатлѣніе на слушателей — лютеранъ.

На литургіи послѣ Евангелія священникъ Симо сказалъ поученіе объ отпущеніи грѣховъ, о покаяніи и необходимости каждому христіанину чаще прибѣгать къ этой врачевницѣ недугующей души человѣческой. Въ концѣ литургіи, на „Буди имя Господне“, студентъ духовной академіи сказалъ бесѣду объ оправданіи вѣрой по лютеранскому ученію и развилъ предъ слушателями мысль о необходимости христіанину неустанно, дѣятельно совершенствоваться въ добрѣ при помощи двухъ могущественныхъ средствъ къ преусуспѣянію — поста и молитвы.

Послѣ богослуженія нѣсколько семействъ изъявило желаніе мвропомазаться и обѣщали прибыть для этого въ Петербургъ, другіе согласились обождать до слѣдующей возможной въ Порѣчьѣ эстонской службы. Вечеромъ, къ большой радости

эстонцевъ, въ самой колоніи ихъ было совершено краткое вечернее богослуженіе, а потомъ разучено еще нѣсколько пѣснопѣвній, такъ что къ слѣдующему богослуженію мѣстные пѣвцы могутъ уже считать себя нѣсколько подготовленными.

Благодаря милостивое начальство за данное имъ богослуженіе, эсты-колонисты высказывали только одно желаніе, чтобы совершеніе богослуженій стало болѣе или менѣе регулярнымъ и чтобы они, принявъ православіе, не были лишены его („Церк. Вѣстн.“).

\* \* \*

24-го мая утромъ начальствующіе и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній гор. Новочеркасска и представители изъ градского духовенства простились съ своимъ архипастыремъ, высокопреосвященнымъ архіепископомъ Макаріемъ. Къ этому дню владыка на столько оправился, что могъ принять къ себѣ представителей своей бывшей паствы, во главѣ съ преосвященнымъ Іоанномъ, епископомъ Аксайскимъ. Когда всѣ собрались, владыка сказалъ о цѣли, съ какою пригласилъ къ себѣ и духовенство, и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преподавъ имъ святительское наставленіе о томъ, что нужно жить въ мирѣ другъ съ другомъ и взаимной братской любви, по заповѣди Спасителя, упомянулъ о томъ, что онъ всегда мирствовалъ со всѣми и ко всѣмъ относился любовно, что и теперь, когда Господь, по Своей благодати, послалъ ему испытаніе, что онъ лишился зрѣнія, а организмъ его ослабъ и сдѣлался неспособнымъ къ труду, онъ оставляетъ съ миромъ Богомъ дарованную ему паству, чтобы возводить умныя очи сердца своего къ всеблагому Промыслителю и Совершителю нашего спасенія. Владыка просилъ всѣхъ и каждаго простить ему, если онъ волею или неволею кого оскорбилъ, или опечалилъ, какъ и самъ всѣхъ и вся прощаетъ. Въ глубокомъ смиреніи архипастырь низко поклонился. Отъ лица собравшихся сказало нѣсколько теплыхъ словъ благодарности преосвященный Іоаннъ, епископъ Аксайскій. Отъ лицъ епархіаль-

наго управленія и всей паствы Донской была поднесена владыкѣ святая икона „Донской Божіей Матери“, съ соответствующею надписью на обратной сторонѣ. Икона прекрасной живописи, съ серебрянымъ гравированнымъ бордюромъ. Такимъ подношеніемъ архипастырь видимо былъ тронутъ и выразилъ подносившимъ свою благодарность за то, что они не забываютъ его и его начинаній на благо паствы. Затѣмъ владыка преподаль всѣмъ свое святительское благословеніе и со всѣми простился.

\* \* \*

11 іюня въ церкви Кіевской духовной академіи совершенъ былъ ректоромъ, епископомъ Сильвестромъ, благодарственный Господу Богу молебенъ въ присутствіи профессоровъ и студентовъ академіи, по случаю окончанія учебнаго года. Экзамены въ академіи начались 4 мая и окончились 7 іюня. Окончило курсъ академіи всего 46 человекъ, въ томъ числѣ 41 удостоены ученой степени кандидата богословія, 5 выпущены съ званіемъ дѣйствительныхъ студентовъ; 9 кандидатамъ предоставлено право соисканія степени магистра богословія безъ сдачи устнаго испытанія, а лишь чрезъ представленіе письменнаго ученаго сочиненія. Двое изъ новоокончившихъ кандидатовъ богословія, гг. Савкевичъ (Подольской семинаріи) и Божигъ (Холмской семинаріи), оставлены на годъ при академіи, въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ, для подготовленія къ занятію свободныхъ академическихъ кафедръ по избранной спеціальности; четверо изъ окончившихъ курсъ академіи имѣли духовный санъ, изъ коихъ одинъ санъ іеромонаха (о. Іона Вуколовъ, изъ вдовыхъ священниковъ Орловской губерніи), двое—священнической санъ: о. Миловидовъ, изъ Черниговской епархіи, и о. Немоловскій, изъ Волынской, а одинъ іеродіаконъ—о. Григорій Яцковскій (изъ Кіево-Печерской лавры). Всѣ окончившіе курсъ академіи—изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и дѣти духовенства, за исключеніемъ трехъ, изъ коихъ двое—дѣти крестьянъ



Подольской губерніи и до поступленія въ академію состояли студентами университета святаго Владиміра и одинъ (г. Абаза) изъ дворянъ и воспитанниковъ гимназіи.

\* \* \*

16-го іюня высокопреосвященный Мудецъ, архіепископъ Волынской и Житомирской, посѣтилъ городъ Кременецъ для обозрѣнія находящихся здѣсь Волынской духовной семинаріи и мужскаго духовнаго училища. По прибытіи въ городъ въ 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часовъ утра, онъ прямо направился въ духовную семинарію. Встрѣченный здѣсь о. ректоромъ и инспекторомъ семинаріи, онъ прошелъ въ классы, гдѣ были экзамены по предметамъ общительнаго и догматическаго богословія и дидактики. На экзаменахъ высокопреосвященный архипастыръ пробылъ около двухъ часовъ, при чемъ тщательно внималъ въ духъ преподаванія, въ отвѣты воспитанниковъ, предлагалъ имъ вопросы и возраженія. Изъ классовъ и экзаменнаго зала владыка по внутреннему ходу перешелъ въ величественный семинарскій храмъ, а затѣмъ въ столовую семинарскаго общежитія съ прилегающею къ ней кухней. Отсюда, сопровождаемый о. ректоромъ семинаріи архимандритомъ Михаиломъ, владыка направился въ квартиру о. ректора, гдѣ ему представились всѣ наличные преподаватели семинаріи. Изъ семинаріи архипастыръ отбылъ въ мужское духовное училище, гдѣ воспитанники встрѣтили владыку стройнымъ пѣніемъ молитвы „Царю небесный“. Преподавъ святительское благословеніе, владыка обратился ко всѣмъ учащимся съ словомъ назиданія. Въ отвѣтъ на архипастырскія пожеланія и привѣтствія хоръ изъ лучшихъ пѣвцовъ-учениковъ прекрасно исполнилъ весьма мелодичную и трогательную кантату, положенную на встрѣчу епархіальныхъ владыкъ при посѣщеніи ими своей паствы. Изъ училища владыка отбылъ въ Богоявленскій монастырь для свиданія и прощанія съ здѣсь пребывавшимъ преосвященнымъ епископомъ Острожскимъ Антоніемъ, нынѣ перемѣщеннымъ на Вологодскую епископ-

скую кафедру. Въ монастырѣ архипастыръ провелъ около двухъ часовъ. И затѣмъ отбылъ въ м. Почаевъ, въ лѣтнее свое мѣстопребываніе.

\* \* \*

21 іюня (3 іюля) сего года состоялось празднованіе 50-лѣтняго юбилея въ санѣ священства и 75-лѣтія со дня рожденія маститаго протоіерея православной придворной церкви въ г. Стуттгартѣ Іоанна Іоанновича Базарова, духовника Ея Величества въ Бозѣ почившей королевы Виртембергской Ольги Николаевны, законоучителя Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Феодоровны, бывшей принцессы Цециліи, и законоучителя и духовника Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Вѣры Константиновны. Почтенному и высокозаслуженному юбиляру выражено Монаршее Государя Императора вниманіе Всемилоствѣйшимъ пожалованіемъ ему ордена святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго при Высочайшемъ рескриптѣ. Вниманіе къ доблестному юбиляру со стороны духовныхъ его чадъ и многочисленныхъ почитателей и почитательницъ выражено поднесеніемъ ему массивнаго золотого наперснаго креста, украшеннаго драгоценными камнями, и во множествѣ поздравительныхъ писемъ, телеграммъ, адресовъ и подарковъ. Лично почтить достоуважаемаго юбиляра собралось свыше 30 лицъ; нѣкоторые изъ нихъ прибыли съ этою цѣлію изъ очень отдаленныхъ мѣстностей. Въ 11 часовъ утра было соборно совершено самимъ юбиляромъ, въ сослуженіи 4 протоіереевъ, 1 священника и 1 діакона, въ православной придворной церкви богослуженіе, на которомъ изволила лично присутствовать и принять участіе въ общей молитвѣ за юбиляра Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Вѣра Константиновна, которая, по окончаніи богослуженія, пожелала лично познакомиться съ каждымъ изъ прибывшихъ гостей и выразила имъ свою благодарность за оказанное ими вниманіе къ юбиляру. За трапезою въ домѣ юбиляра произнесено было много рѣчей, обращенныхъ къ виновнику торже-

ства на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Чадолубивый юбиляръ снискалъ себѣ любовь и у дѣтей: трогательно было видѣть, какъ четверо малютокъ, явившихся въ концѣ обѣда, поднесли любимому „дѣдушкѣ“ букетъ цвѣтовъ. Вниманіе юбиляру оказано было наконецъ и коренными жителями Виртембергской столицы: вечеромъ того же дня въ городскомъ общественномъ саду оркестромъ исполнено было музыкальное произведеніе въ честь юбиляра.

\* \* \*

14-го сего мая въ с. Колокшѣ, Ярославской губерніи, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, происходило сугубое торжество: освященіе удлиненаго, украшенаго новою живописью и иконостасомъ придѣльнаго храма въ честь Θεодоровской Божіей Матери и юбилейное чествованіе священника этого села и благочиннаго А. В. Знаменскаго, прослужившаго въ санѣ священника 50 лѣтъ. Юбиляръ—кончившій курсъ въ семинаріи въ 1842 году, рукоположенный высокопресвященнымъ архіепископомъ Ярославскимъ Евгеніемъ въ 1844 году во священника къ Романовъ-Борисоглѣбскому Крестовоздвиженскому собору и переведенный сюда—на свою родину—въ 1849 г. Такимъ образомъ, самую большую часть служенія ему приходится, по судьбамъ Промысла Божія, работать Господеви въ своемъ родномъ храмѣ. Достоинно вниманія, что на двадцативерстномъ только пространствѣ нашей мѣстности трудятся на нивѣ Божіей три однокурсника нашего юбиляра: протоіерей Борисоглѣбскаго (въ гор. Романовъ-Борисоглѣбскѣ) Воскресенскаго собора П. Юрцевъ, священникъ церкви села Спасскаго на Волгѣ, Рыбинскаго уѣзда, П. Поповъ (праздновавшіе свои 50-лѣтніе священническіе юбилеи въ прошедшемъ году) и протоіерей церкви села Спасскаго на Ухрѣ, Рыбинскаго уѣзда, А. Васильевскій (юбилей его былъ 13-го іюня).

Богослуженія въ самый день праздника, послѣ совершеннаго наканунѣ всенощнаго бдѣнія, отличались необывальною здѣсь торжественностію. Молебень

съ водоосвященіемъ, послѣ котораго окроплены были съ прочтеніемъ положенныхъ молитвъ весь придѣльный храмъ и предназначенные, съ благословенія и разрѣшенія высокопресвященнаго Іоаннана, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, къ поднесенію юбиляру отъ прихожанъ наперсный крестъ и отъ духовенства благочинія сребропозлащенная икона Знаменія Пресвятыя Богородицы, и божественная литургія совершены были вышеупомянутымъ протоіереемъ А. Васильевскимъ, юбиляромъ и тремя священниками, при участіи трехъ діаконовъ. Юбиляромъ сказано было въ обычное время приличествующее случаю освященія храма слово. Благодарственный молебенъ отпѣтъ былъ 16 священниками и 5 діаконами. По возгласеніи многолѣтій Императору, Императрицѣ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, высокопресвященному архіепископу Іоаннани и вѣчной памяти высокопресвященному Евгенію (рукоположившему юбиляра), многолѣтствовавъ былъ юбиляръ. При поднесеніи двумя священниками благочинія упомянутой иконы, сказаны были назидательныя рѣчи о благотворной дѣятельности юбиляра, какъ благочиннаго, и его добрыхъ, мягкихъ и отеческихъ отношеніяхъ къ духовенству. Мѣстный діаконокъ, съединенный съ юбиляромъ почти 35-лѣтнимъ служеніемъ въ одномъ храмѣ, поднося „Канонникъ“, произнесъ рѣчь о сердечныхъ, исполненныхъ духа любви и снисхожденія, отношеніяхъ юбиляра къ прочимъ членамъ мѣстнаго причта, о строгомъ и неуклонномъ исполненіи имъ своихъ обязанностей по отношенію къ прихожанамъ, о глубокой внимательности и усердіи его къ службѣ Божіей и мѣстному храму. Тѣмъ же діакономъ—отъ сына его, старшаго помощника справщика С.-Петербургской Синодальной типографіи и сотрудника археографической комиссіи Министерства народнаго просвѣщенія, Н. Ф. Чуриловскаго, поднесена юбиляру Библия, съ вытисненною на верхней дскѣ, золотыми буквами, приличною надписью.

Церковное празднованіе освященія и



юбилея своими торжественностію, чинностію и сердечностію произвели, повидимому, глубокое впечатлѣніе на многочисленно собравшійся народъ.

Діаконъ Фавстъ Чуриловскій.



Протоіерей Николай Михайлович  
Мокіевскій.

21 іюня скончался на 84-мъ году жизни одинъ изъ достойнѣйшихъ столпныхъ пастырей и выдающихся законоучителей, протоіерей Н. М. Мокіевскій. Свыше 40-лѣтняя дѣятельность почившаго о. протоіерея протекла въ кругу дѣтей бѣдныхъ и сирыхъ. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной семинаріи въ 1835 году, Николай Михайловичъ поступилъ учителемъ въ Домъ воспитанія бѣдныхъ дѣтей Императорскаго Человѣколюбиваго общества. Хотя Николай Михайловичъ и не проходилъ высшей богословской школы по домашнимъ обстоятельствамъ, но при своихъ богатыхъ дарованіяхъ и любви къ богословскимъ наукамъ, онъ своими самостоятельными занятіями восполнилъ пробѣлъ высшаго богословскаго образованія и отличался начитанностію въ богословской литературѣ и искусствомъ преподаванія. Въ 1837 г. Николай Михайловичъ былъ опредѣленъ первымъ священникомъ въ открывшійся тогда же Демидовскій Домъ призрѣнія трудящихся и вмѣстѣ законоучителемъ по отдѣленію воспитанія бѣдныхъ дѣтей при томъ же Домѣ. Принимая благословеніе на новое мѣсто отъ преосвященнаго митрополита Серафима, юный тогда о. Николай со вниманіемъ выслушалъ сочувственно сказанныя ему владыкою слова: „Вы поступаете на мѣсто... Не скрою отъ васъ, что оно бѣдное. Одно вамъ поможетъ: молитесь Богу и постарайтесь приобрѣсти расположеніе добраго начальства“. Ни скудость средствъ содержанія, ни новостъ дѣла не смутили о. Николая. Онъ какъ вѣрный рабъ Божій

съ покорностію волѣ Божіей принялъ на себя иго Христова, съ рѣдкою любовію и примѣрнымъ усердіемъ отдался своему дѣлу. Помни завѣтъ Спасителя: *оставите дѣтей приходити ко Мнѣ и не возбраняйте имъ* (Марк. 10, 14—слова, написанныя надъ царскими вратами церкви Демидовскаго Дома), о. Николай любилъ дѣтей, сдѣлался для нихъ другомъ-отцомъ и приводилъ ихъ ко Христу. Умѣло и съ отеческою любовію предлагавшійся батюшкою слова и бесѣды глубоко западали въ мягкія сердца юныхъ слушательницъ, и онѣ дарили своего о. законоучителя ласкою и рѣдкимъ послушаніемъ. Батюшка часто говаривалъ: „дѣти! всегда держитесь вправо, идите правымъ путемъ“. Покойный самъ любилъ вспоминать занимательный случай, свидѣтельствующій о любви и простосердечномъ довѣріи къ нему дѣтей. Послѣ одной увлекательной бесѣды о. Николая о Святой Землѣ двѣ изъ его юныхъ слушательницъ тайно задумали отправиться въ Святую Землю. Когда на другой день по уходѣ изъ пріюта онѣ были возвращены, то съ дѣтскою простотою рассказали о своемъ намѣреніи побывать во Святой Землѣ, для чего и вышли изъ воротъ пріюта направо—„вѣдь батюшка говоритъ, что намъ всегда нужно держаться вправо“. Уже на первыхъ порахъ своего служенія о. Николай, какъ даровитый законоучитель, обратилъ на себя благосклонное вниманіе Императрицы Александры Θεодоровны, которая часто посѣщала Демидовскій домъ и заходила на уроки Закона Божія, съ удовольствіемъ слушала дѣтскіе отвѣты и умѣяныя объясненія самого законоучителя, удостоивала его милостивыхъ словъ одобренія и неоднократно награждала его отъ своихъ царственныхъ щедротъ. Въ 1840 г. о. Николай по Высочайшему повелѣнію былъ переведенъ законоучителемъ и священникомъ въ Патріотическій институтъ. Въ продолженіе своего 40-лѣтняго служенія въ этомъ высшемъ разсадникѣ воспитанія дѣвицъ, основанномъ на слезахъ осиротѣвшихъ семействъ убитыхъ и раненыхъ защитниковъ отечества въ памят-



номъ 1812 году, о. Николай строго и добросовѣстно исполнялъ свой пастырскій долгъ и тѣмъ поставилъ себя на подобающую высоту, такъ что слово его было авторитетно для всѣхъ и самъ онъ былъ всѣмъ для всѣхъ: и учителемъ-воспитателемъ, и руководителемъ-наставникомъ. Здѣсь онъ неустанно поучалъ дѣтей страху Божию; и въ храмѣ Божиѣмъ—за каждою литургією, и въ классныхъ комнатахъ—на урокахъ, и въ частныхъ бесѣдахъ, ясно и живо изображалъ предъ юными слушательницами идеаль женщины-христіанки въ различныхъ состояніяхъ. Для обреченныхъ на одиночество воспитательницъ въ трудныя минуты ихъ жизни добрый батюшка являлся постояннымъ и единственнымъ утѣшителемъ, заступникомъ и миротворцемъ. Къ его мощному содѣйствію обращались лица начальствующія и воспитывающія при исправленіи недобрыхъ дѣтей. Хорошо знакомый съ дѣтскою душою, по своему многолѣтнему опыту, о. Николай всегда съ успѣхамъ достигалъ желанной цѣли; онъ въ такихъ случаяхъ дѣйствовалъ не суровыми выговорами и обличеніями, а съ нѣжною отеческою любовію, стараясь возбудить у провинившихся дѣтей сознаніе христіанскаго достоинства и любовь къ добру, и—раскаяніе не умедляло! О. Николай кромѣ службы въ Патріотическомъ институтѣ, состоялъ 18 лѣтъ (съ 1841 г.) законоучителемъ школы при домѣ призрѣнія бѣдныхъ имени Императрицы Александры Θεодоровны и 40 лѣтъ (съ 1837 г.) законоучителемъ образцоваго дѣтскаго пріюта, за каковую дѣятельность былъ назначенъ, по Высочайшему повелѣнію Императрицы Маріи Александровны, почетнымъ членомъ совѣта дѣтскихъ пріютовъ (съ 1877 г. до смерти). Имѣлъ счастье быть законоучителемъ Княжны Евгеніи Максимилиановны и Князей Евгенія, Сергія и Георгія Максимилиановичей (съ 1860 г.). За свою продолжительную и усердную духовно-просвѣтительную дѣятельность о. Николай пользовался благосклоннымъ вниманіемъ въ Возѣ почившаго Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны, а равно и

архипастырей, посѣщавшихъ уроки опытнаго законоучителя. Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, еще будучи Наслѣдникомъ престола, случайно познакомился съ о. Николаемъ. Въ 50-хъ годахъ былъ большой пожаръ по 7 линіи Васильевскаго острова, угрожавшій неминуемою опасностью квартирѣ о. Николая, который былъ тогда съ своею небольшою семьею у родственниковъ; квартира его была заперта, а на столѣ горѣла забытая свѣча. Прибывшій на пожаръ Государь Александръ Николаевичъ изволил спросить: „чья это квартира?“ Узнавъ, что эта квартира законоучителя Патріотическаго института, приказалъ ее отстоять. Возвратившись, о. Николай съ удивленіемъ нашелъ свою квартиру неповрежденною среди сосѣднихъ развалинъ и разрушеній послѣ страшнаго пожара. Ознакомившись затѣмъ съ о. Николаемъ на его урокахъ, Государь Императоръ часто удостоивалъ его милостивыхъ одобреній и однажды собственноручно вручилъ о. Николаю золотой украшенный камнями крестъ, и съ тѣхъ поръ о. Николай почти никогда не снималъ драгоценный царственный подарокъ. Особенно торжественно увѣнчаны были многолѣтніе труды о. Николая въ день 50 лѣтняго юбилея Патріотическаго института въ 1878 г. Среди множества высокихъ гостей институтскій праздникъ удостоенъ былъ посѣщенія Государя Императора и Государыни Императрицы и прочихъ Членовъ Августѣйшей Семьи. Государь былъ въ походномъ сюртукѣ.—отправлялся прямо съ институтскаго праздника на мѣсто военныхъ дѣйствій. Приложившись ко кресту послѣ молебна, совершеннаго Главнымъ священникомъ, Государь Императоръ съ Императрицею направился прямо къ стоявшему въ сторонѣ о. Николаю и милостиво сказалъ ему, подавъ руку „благодарю васъ, батюшка, за вашу долгую службу, за великую для института пользу. Надѣюсь, что вы еще много лѣтъ съ такимъ же успѣхомъ потрудитесь.“ То же повторяла и Государыня Императрица и таковыми милостивыми словами къ смиренному пастырю Ихъ Величества

обратили вниманіе всего высокаго собранія. Послѣ завтрака Ихъ Величества опять подошли къ батюшкѣ съ тѣми же милостивыми словами и просили у него напутственнаго благословенія. Вскорѣ о. Николай оставилъ службу въ институтѣ. По выходѣ изъ института въ 1879 г., о. Николай поддерживалъ духовную связь съ нимъ. Въ его скромную квартиру обращались до послѣднихъ дней его жизни со словами благодарности за прежнее, или за совѣтами и указаніями то бывшія сослуживицы (доселѣ состоящія на службѣ въ институтѣ), то бывшія воспитанницы, разсѣявшіяся по разнымъ сторонамъ, и многія изъ нихъ были духовными дочерьми о. Николая, до послѣднихъ почти дней его жизни.

О. Николай считалъ себя прихожаниномъ Андреевскаго собора, такъ какъ всѣ годы его дѣятельности до послѣднихъ дней жизни протекли въ этомъ приходѣ. Въ Андреевскомъ соборѣ о. Николай принесъ первую безкровную жертву, былъ постояннымъ свидѣтелемъ постепеннаго обновленія и украшенія сего храма. Сказанная имъ первая проповѣдь съ церковной кафедры Андреевскаго собора привлекла къ нему сердца прихожанъ, которые съ тѣхъ поръ чтли его особенно за добрую, истинно христіанскую жизнь. Всѣмъ извѣстны были его глубокое смиреніе и кротость, благородство и привѣтливость, благожелательность и снисходительность ко всѣмъ при строгости къ себѣ во всемъ. По выходѣ изъ института, о. Николай постоянно посѣщалъ Андреевскій храмъ и нерѣдко служилъ въ немъ, особенно когда мѣстные старцы протоіереи, по болѣзнямъ и немощамъ, не могли сами служить. За свою братскую услугу о. Николай ничего не требовалъ, какъ только того, чтобы надъ нимъ въ его смерти было совершено отпѣваніе въ Андреевскомъ соборѣ. При богослуженіи старецъ-пастырь углублялся въ молитву. Особенно умилительно и поучительно было видѣть духовное ликованіе старца на зарѣ свѣтоноснаго дня Воскресенія Христова. По окончаніи великосубботней литургіи, отъ избытка

благодарнаго сердца восторженно повторяли уста благоговѣйнаго старца: сія суббота преблагословенная!

Завѣтъ о. Николая былъ въ точности исполненъ. 23 іюня надъ нимъ совершено было торжественное отпѣваніе въ Андреевскомъ соборѣ, при большомъ стеченіи его бывшихъ сослуживцевъ, ученицъ и прихожанъ Андреевскаго собора. Къ Андреевскому причту присоединились отдать послѣдній долгъ доброму пастырю протоіереи: Н. І. Розановъ, П. А. Матвѣевскій, Л. П. Петровъ, К. В. Бѣляевскій и др. Память почившаго почтили рѣчами духовный его сынъ священникъ А. Сперанскій и законоучитель Патриотическаго института А. Алексѣевъ. Вѣчная память доброму пастырю! Онъ поучаетъ всѣхъ и своими рѣчами, и жизнью слѣдующимъ высокимъ правиламъ: служите Господу со страхомъ и благоговѣніемъ. Постоянно и добросовѣстно трудитесь, каждый прилично званію своему. Ведите и своихъ, и чужихъ дѣтей къ Господу. Сами будьте какъ дѣти, согласно храмовой заповѣди. Имѣйте миръ, добрыя отношенія съ своими ближними.

Священникъ А. Сперанскій.

\* \* \*

13-го мая на Виленскомъ православномъ кладбищѣ скромно похоронили Павла Іоаникиевича Дрейзина, Виленскаго епархіальнаго противоеврейскаго миссіонера. Это былъ скромный, малоизвѣстный, но ревностный труженикъ на нивѣ Христовой. Еврей по рожденію, Дрейзинъ въ 1877 году блестяще окончилъ курсъ въ Житомирскомъ раввинскомъ училищѣ и въ томъ же году назначенъ правительственнымъ раввиномъ въ Бердичевъ. Случайная встрѣча на пути въ Бердичевъ въ вагонѣ желѣзной дороги съ книгоношей Общества распространенія Священнаго Писанія, снабдившимъ его Новымъ Завѣтомъ на нѣмецкомъ языкѣ, заронила въ его душу первое сѣмя вѣры. Но прошло еще 13-ть лѣтъ, пока сѣмя это созрѣло и принесло плодъ. Встрѣча съ православнымъ пастыремъ,



протоіереемъ М. Ивановскимъ, посовѣтовавшимъ Дрейзину внимательно изучить Ветхій Заветъ безъ помощи раввинскихъ толкованій, окончательно привела его ко Христу. Не стѣсняемый казуистикой раввинистовъ, Дрейзинъ увидаль въ Новомъ Заветѣ точное исполненіе всѣхъ ветхо-заветныхъ пророчествъ и обѣтованій и обрѣлъ своего Мессію. Угрозы евреевъ, потеря мѣста, убѣжденія жены, оставшейся въ іудействѣ, ничто не могло теперь удержать его въ еврействѣ... 12-го іюня 1891 года онъ съ тремя малолѣтними дѣтьми принялъ святое крещеніе, а 10-го іюня 1892 года былъ назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ на вновь открытую въ Вильнѣ вакансію втораго епархіального миссіонера, задачей котораго было обращеніе ко Христу иновѣрцевъ, преимущественно евреевъ. Ревностный раввинъ сдѣлался не менѣ ревностнымъ проповѣдникомъ христіанства. Живя въ открытомъ Свято-Духовскимъ братствомъ пріютѣ для обращающихся ко Христу евреевъ, онъ ежедневно занимался съ приготовляющимся ко крещенію, наставляя ихъ въ истинахъ христіанства, обучая молитвамъ и обрядамъ православной Церкви. На немъ же лежало завѣдываніе и хозяйствомъ пріюта. Но миссіонеръ не довольствовался этимъ трудомъ. Онъ хотѣлъ пронести проповѣдь христіанства въ среду мѣстнаго еврейства. Въ трехъ послѣдовательно напечатанныхъ воззваніяхъ къ евреямъ онъ одушевленно призывалъ ихъ ко Христу, краснорѣчиво доказывая въ Немъ обѣтованнаго Мессію и основательно разбирая разныя талмудическія ухищренія въ толкованіи ветхо - заветныхъ пророчествъ. Воззванія произвели впечатлѣніе на евреевъ. Сказалась потребность въ устной бесѣдѣ относительно затронутыхъ въ нихъ вопросовъ. Для этой цѣли съ 1-го октября 1892 года П. І. Дрейзинъ, съ благословенія высокопреосвященнаго Домата, открылъ публичныя собесѣдованія съ евреями о пришествіи Мессіи. Бесѣды эти онъ велъ въ помѣщеніи еврейскаго пріюта, по субботамъ въ 4 часа дня, по опредѣленной программѣ. Множество евреевъ собиралось

послушать горячую, проникнутую убѣжденіемъ рѣчь П. І. Дрейзина. Здѣсь можно было встрѣтить евреевъ самаго разнообразнаго положенія: простаго, необразованнаго ремесленника, интеллигентнаго прогрессиста и фанатическаго талмудиста... Всѣ они съ глубокимъ интересомъ слушали миссіонера и горячо съ нимъ спорили. Первыя же субботнія собесѣдованія П. І. Дрейзина произвели настолько сильное впечатлѣніе на евреевъ, что заправили мѣстнаго еврейства стали имъ противо-дѣйствовать. Черезъ своихъ агентовъ раввины останавливали и отговаривали идущихъ на субботнія собесѣдованія, или же старались произвести безпорядки въ самомъ помѣщеніи во время собесѣдованія. Но всѣ эти препятствія не останавливали миссіонера въ его ревностной дѣятельности, а только усугубляли ее. Въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ 1893 года онъ посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлю нѣсколько городовъ и мѣстечекъ Литовской епархіи. Вездѣ его бесѣды привлекали множество слушателей и собесѣдниковъ - евреевъ и производили сильное впечатлѣніе. Изувѣры-талмудисты, поражаемые Дрейзиномъ, приходили въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ страшное озлобленіе. Такъ, напр., въ г. Шавляхъ они усылали листиками Новаго Завета на еврейскомъ языкѣ, безвозмездно розданнаго имъ миссіонеромъ, всѣ улицы и площади города. Ревностная дѣятельность П. І. на миссіонерскомъ поприщѣ не оставалась безъ благихъ результатовъ. Въ теченіе почти двухлѣтняго миссіонерства имъ обращено ко Христу болѣе ста евреевъ. Въ 1893 г. онъ напечаталъ для нихъ на еврейскомъ жаргонѣ книжку „Истинная вѣра“, представляющую сокращенное изложеніе Катихизиса митрополита Филарета и священную исторію Ветхаго и Новаго Завета. Сдѣлалъ бы, несомнѣнно, этотъ самоотверженный труженикъ и болѣе, если бы злой недугъ — чахотка не свелъ его преждевременно въ могилу.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ—Москвы и С.-Петербурга продается,  
вышедшій вторымъ изданіемъ,

## СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ПО ИСТОЛКОВАТЕЛЬНОМУ И НАЗИДАТ. ЧТЕНІЮ ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛІА,

СЪ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИМЪ УКАЗАТЕЛЕМЪ,

М. БАРСОВА, въ 2-хъ большихъ томахъ. Цѣна 4 рубля за оба тома.

Выписка изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ  
о рукописи М. Барсова:

„Сборникъ статей г. Барсова есть трудъ многихъ лѣтъ, плодъ долго и упорно преслѣдуемой мысли. Сборникъ статей удовлетворителенъ; въ немъ читатель найдетъ полезное и назидательное руководство къ чтенію Евангелій и разумніе словъ и дѣлъ Господа нашего Иисуса Христа и разрѣшеніе своихъ недоумѣній, встрѣчающихся при чтеніи Евангельской исторіи.

По составу своему „Сборникъ статей“ г. Барсова будетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ при изученіи Четвероевангелія какъ для наставниковъ, такъ и для воспитанниковъ духовныхъ семинарій. вмѣсто того, чтобы искать по духовнымъ журналамъ статьи и частныя изслѣдованія по тѣмъ или другимъ библейскимъ вопросамъ, наставники всегда будутъ имѣть ихъ подъ рукою въ книгѣ, или будутъ имѣть возможность отыскать, что имъ нужно, по прилагаемымъ указателямъ. По тому же самому онъ будетъ полезной книгой и для воспитанниковъ семинарій, и не только въ семинаріи во время ихъ обученія, но и по выходѣ изъ нея, когда они будутъ состоять на службѣ въ церкви и должны будутъ проповѣдывать слово Божіе. „Сборникъ статей“ будетъ для нихъ, можно сказать, энциклопедіей богословскихъ знаній. Полезной книгой будетъ онъ и для всякаго любителя духовно-назидательнаго чтенія“.

Въ Конторѣ Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ и въ Синодальныхъ  
книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ

ПРОДАЮТСЯ:

„ГЛАВНѢЙША ПѢСНОПѢНІЯ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГИИ, МОЛЕБНАГО  
ПѢНІА, ПАННИХИДЫ И ВСЕНОЩАГО БДѢНІА“, переложенныя для хора мужскихъ  
голосовъ **Ст. В. Смоленскимъ**. Выпускъ I-й. „Пѣснопѣнія божественной литур-  
гии“. С.-Петербургъ, 1893 г. Цѣна 25 коп., съ пересылкою 30 коп. Выпускъ II-й. „Послѣдо-  
ваніе молебнаго пѣнія и панихиды“. С.-Петербургъ, 1893 года. Цѣна 20 коп.,  
съ пересылкою 25 коп. Выпускъ III-й „Пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія“. Сиб.,  
1893 г. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 90 коп.

### КАРМАННЫЕ ЧАСЫ

4 р. 50 к. Никелевые, заводятся безъ  
ключа и указат. секундъ. 3 шт. часовъ 12 р.  
75 к.; 5 шт. 20 р. Адресъ: С.-Петербургъ.  
Складъ новыхъ изобрѣтеній, Б. Морская д. 33.  
Каталогъ всѣхъ изобрѣт. и подарковъ за 10 к.  
марку высылается немедленно, можно и  
наложеннымъ. 2—2

### ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы  
на рисы, подрясники, мѣховыя и ватныя вещи,  
мантіи, клобуки, камилавки, скуфы и кунтуши  
для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно при  
своей мастерской; иногороднымъ высылаются по  
первому требованію. (Невскій пр., д. № 139).  
Магазинъ **Павла Золкина**. 10—7



## СОДЕРЖАНІЕ VII-й КНИЖКИ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

## „РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“

1894 года.

*(Ко дню святыхъ апостоловъ Петра и Павла).*

Стихира на литіи 29-го іюня. Твореніе Арсеніево. I. „Изъ слова въ похвалу святыхъ верховныхъ апостоловъ Петра и Павла“. Св. Астерія, епископа Амасійскаго (съ рисункомъ). II. 1) „Духа не угашайте“. Филарета, митроп. Московскаго. (Окончаніе). 2) 1 Сол. 5, 16—19.—Ученіе апостола Павла о благодатномъ настроеніи духа христіанина. Толкованіе епископа Теофана. III. „Изъ богослужебной поэзіи древнехристіанскаго востока“. VI. Стихиры Андрея Пирскаго св. апостоламъ Петру и Павлу. Переводъ съ греческаго подлинника П. Цеѣткова. IV. 1) Сила и дѣйствіе проповѣди апостольской. Епископа Александра (Калужскаго). 2) Просвѣтители вселенной. С. А. П.—на. VI. „Струи благодатной жизни“.—Епископъ Теофанъ, подвижникъ—толкователь Библии какъ слова жизни. П. Голубева. (Съ портретомъ). Утѣшительное письмо епископа Теофана. VII. „Извѣстія и замѣтки“. Библия въ мірѣ. 1) XXV-лѣтіе общества распространенія Священнаго Писанія въ Россіи. 2) Библия и Ватиканъ. Ю. Н. Щербачкой. Въ отвѣтъ на письмо «скорбной матери», Маріи Бенкендорфъ. Изъ письма по поводу горя «скорбной матери», Потерявшаго жену оставившую дочерей. „Библиографическій указатель“.—Содержаніе послѣднихъ книгъ журналовъ. „Приложеніе“. Руководство къ истолковательному чтенію Библии. Свящ. І. Соловьева.

## ОТКРЫТА ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА

ЕДИНСТВЕННАЯ ДЕШЕВАЯ ГАЗЕТА СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ

## СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ газеты „Сынъ Отечества“ ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО листами и въ дни слѣдующіе за праздниками. Въ номерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, биржевыя извѣстія и телеграммы

## ОДНОВРЕМЕННО СО ВСѢМИ ДРУГИМИ ДОРОГИМИ ИЗДАНІЯМИ.

Кромѣ того, на страницахъ второго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, а также рисунки сценъ, событій изъ русской исторіи, виды мѣстностей, зданій (памятники, дворцы, монастыри, церкви и пр.), сосредоточивающихъ на себѣ въ извѣстный моментъ особое вниманіе общества.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи):  
на полгода 2 руб., на три мѣсяца 1 руб.

Желающіе могутъ получить новыя художественныя изданія на выборъ: съ доставкою 1 руб., безъ доставки 75 коп.

АДРЕСЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРЫ: Спб., Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Подробное объявленіе высылается по требованію бесплатно. 2--2

## СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., собственной мастерской

бр. ГАВРИИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

## КОЛОКОЛЬНАЯ ТОРГОВЛЯ

Іосифа Никитича

ПУРИШЕВА.

Принимаю заказы на колокола разныхъ величинъ. Колокола прочныя и благозвучныя. Передливая разбитые колокола и принимаю ихъ въ обмѣнъ.

Готовые имѣются всегда отъ 5 фунтовъ до 220 пудовъ. Цѣны весьма умѣренныя.

Адресъ для писемъ: Москва, колокольная торговля І. Н. Пуришева, для телеграммъ: Москва, Пуришеву. 6—4

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, Филарета, митрополита Московскаго,** церк. печ., въ кожѣ 40 к., въ кор. 30 к., въ бум. 20 коп.

**Бесѣды о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха,** церк. печ., въ 16 д. л. въ бум. 16 коп.

**О безпоповщинской исповѣди,** церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп.

**О вѣчности Церкви Христовой,** церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 4 коп.

**Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи, существовавшихъ въ древніи времена и во время Московскихъ патріарховъ,** церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 коп.

**Разсмотрѣніе свидѣтельствъ, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства,** церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

**Разсмотрѣніе свидѣтельствъ, приводимыхъ безпоповцами въ оправданіе ихъ мнимои церкви,** церк. печ., въ 16 долю листа, въ бум. 4 коп.

**Свидѣтельства о древности перстосложенія,** церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к.

**Свидѣтельства о правильномъ начертаніи имени „Іисусъ“,** церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 12 коп.

**О разности въ чтеніи Символа вѣры,** церк. печ., въ бум. 5 коп.

**О трегубомъ аллилуіа,** церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 коп.

**О таинствѣ святаго Причащенія,** церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 6 коп.

**Дѣянія епископовъ православныя Греко-Россійскія Церкви, собиравшихся въ богоспасаемомъ градѣ Казани въ мѣсяцъ іюль 1885 г.,** церк. печ., въ бум. 10 коп.

**Отдѣльныя статьи изъ сей брошюры:** а) Пастырское посланіе епископовъ православныя Греко-Россійскія Церкви, къ православнымъ ихъ паствамъ; б) Пастырское воззваніе бывшимъ о Господѣ чадомъ Греко-Россійскія Церкви, а нынѣ въ единенія съ оною пребывающимъ, глаголемымъ старообрядцамъ, и в) Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противураскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старыя обряды, церк. печ., въ бум., по 2 к. за экземп.

**Литература исторіи и обличенія русскаго раскола.** Систематическій указатель книгъ, брошюры и статей о расколѣ и сектанствѣ, находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ. Сост. О. Сахаровъ, въ бум. 60 коп.

**Увѣтъ духовный, Святѣйшаго Іоакима, патріарха Московскаго и всея Россіи,** церк. печ., въ кожѣ 1 р. 25 к., въ кор. 1 р. 10 к., въ бум. 1 руб.

**Увѣщаніе (къ раскольникамъ) во утверженіе истины и въ надежду дѣйствія любви Евангельскія,** церк. печ., въ кожѣ 55 к., въ кор. 45 к., въ бум. 40 коп.

**Содержаніе:** Высочайшее повелѣніе и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода. *Прибавленія:* Изъ поѣздки въ Соловки.—Отечественная Церковь по статистическимъ даннымъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ**“  
**три руб.** въ годъ съ достав. и перес. Отдѣльныя №№ продаются по **14 к.** съ перес.  
АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 28 Іюня 1894 г. Каѳедральный Протоіерей **Петръ Смирновъ.**

Сунодальная Типографія.