

САМАРСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ  
ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ третій.

№ 17-й. 1 сентября 1909 года. № 17-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

---

Часть официальная.

---

Архіерейскія служенія.

Въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій совершалъ слѣдующія служенія: іюня 26, наканунѣ празднованія памяти побѣды подъ Полтавой, всенощную и 27 іюня—литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; въ тотъ же день вечеромъ, наканунѣ дня проводъ св. иконы „Взысканіе погибшихъ“, всенощную въ соборѣ и 28 іюня литургію и крестный ходъ со св. иконой до пристани „Кавказъ и Меркурій“; 29 іюня литургію въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ; 5 іюля, въ седьмую недѣлю по пятидесятницѣ, литургію въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ; 12 іюля, въ недѣлю восьмую по пятидесятницѣ, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; 18 іюля, наканунѣ дня обрѣтенія св. мощей преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, всенощную и 19 іюля литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ; 22 іюля, въ день тезоименитства вдовствующей Государыни Императрицы, литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ; 26 іюля, въ недѣлю десятую по пятидесятницѣ, освященіе храма и литургію въ

Смоленской церкви, что на Мясницкой площади (близъ храма св. Троицы); 28 юля, въ день празднованія иконы Смоленской Божіей Матери, литургію въ Смоленской церкви г. Самары; 30 юля, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, литургію и царскій молебень въ Каѳедральномъ соборѣ; 1 августа, въ день происхожденія честныхъ древъ Креста Господня, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ съ крестнымъ ходомъ на Волгу; въ тотъ же день всенощную и 2 августа, въ недѣлю одиннадцатую по пятидесятницѣ, литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома; 5 августа, наканунѣ праздника Преображенія Господня, всенощную и 6 августа, въ самый день праздника, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; 9 августа, въ недѣлю двѣнадцатую по пятидесятницѣ, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; 14 августа, наканунѣ праздника Успенія Божіей Матери, всенощную и чинъ погребенія Божіей Матери—въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ; въ томъ же монастырѣ литургію въ праздникъ Успенія Божіей Матери, 15 августа; 16 августа, въ недѣлю тринадцатую по пятидесятницѣ и праздникъ Нерукотвореннаго образа Господня, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, и 23 августа, въ недѣлю четырнадцатую по пятидесятницѣ, литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

### **Преподается архипастырское благословеніе въ грамотѣ**

Церковному старостѣ Покровской церкви села Хворостянки, крестьянину того же села Ивану Брагину за пожертвованіе для кровли—вчернѣ оконченнаго постройкою новаго каменнаго храма въ названномъ селѣ—желѣза на сумму 500 рублей.

### **О п р е д ѣ л е н ы :**

Окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Михаилъ Николаевскій на вакансію священника къ церкви села Марьевки, 3 округа Николаевского уѣзда, на второй штатъ, 2 августа: бывшій воспитанникъ Самарской духовной семинаріи Николай Каменскій на вакансію псаломщика къ церкви села Ивановки, 2 округа Бугульминскаго уѣзда, 10 августа.

**Перемѣщены:**

Протоіерей Всѣхсвятской кладбищенской г. Самары церкви Іоаннъ Соковнинъ на вакансію священника къ Воскресенской г. Самары церкви, 7 августа; псаломщикъ села Ивановки, 2 округа Бугульминскаго уѣзда, Владиміръ Орловскій къ церкви села Верхней Кармалки, 3 округа Бугульминскаго уѣзда, 10 августа; діаконь церкви села Вязоваго Гая, 4 округа Николаевскаго уѣзда, Александръ Алфіоновъ на вакансію діакона къ церкви села Каменнаго Брода, того же уѣзда и округа, 7 августа; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Димитріевки, 5 округа Николаевскаго уѣзда, діаконь Григорій Доброправовъ и псаломщикъ церкви села Стараго Яшкина, 8 округа Бузулукскаго уѣзда, Павелъ Ермоловъ одинъ на мѣсто другого; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Николаевки, 2 округа Самарскаго уѣзда, діаконь Петръ Рождественскій на вакансію діакона къ церкви села Вязоваго Гая, 4 округа Николаевскаго уѣзда, 7 августа.

**Рукоположены:**

Псаломщикъ Новоузенскаго Покровско-Богородицкаго собора Алексѣй Бандалинцевъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 28 іюля; опредѣленный на священническую вакансію въ Енисейскую епархію діаконь-псаломщикъ села Поповки, Бугульминскаго уѣзда, Василій Кирушевъ въ санъ іерея, 26 іюля; опредѣленный на вакансію діакона къ церкви села Гамалѣвки, Бузулукскаго уѣзда, окончившій курсъ Базанской учительской семинаріи Иванъ Сивковъ въ санъ діакона, 9 августа.

**Утверждается въ должности**

Вольнонаемный псаломщикъ села Ново-Самарки, 10 округа Бузулукскаго уѣзда, Артемій Хилковъ, 30 іюля.

**Уволены отъ должности:**

Псаломщикъ церкви села Борисоглѣбовки, 2 округа Новоузенскаго уѣзда, Θεодоръ Словохотовъ, 2 августа, согласно про-

шенію; псаломщикъ села Выселокъ, 1 округа Самарскаго уѣзда, Николай Крыловъ, согласно прошенію, 8 августа.

### Уволенъ за штатъ

Псаломщикъ церкви села Лаврентьевки, 12 округа Бузулукскаго уѣзда, Владиміръ Васильевъ, согласно прошенію, 11 августа.

### Умершіе.

Псаломщикъ церкви села Подъема, 4 округа Николаевскаго уѣзда, Спиридонъ Макаровъ 40 лѣтъ, 10 іюля; заштатный псаломщикъ церкви села Колокольцовки, Николаевскаго уѣзда, Алексѣй Землянскій, 98 лѣтъ, 5 мая; заштагный священникъ церкви села Скворцовки, Бузулукскаго уѣзда, Николай Соколовъ, 73 лѣтъ, 1 августа.

### Праздныя мѣста

#### Священническія:

*Ставропольскаго уѣзда:* Лопатино, 1 округа (1909, 16), Верхній Мелекесь 2 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику, добровольныхъ пожертвованій причтъ получаетъ 130 руб., жалованья отъ казны 525 руб., и отъ прихожанъ 300 руб., земли 22 дес., дома есть, прихожанъ 528 д. м. п., 587 д. ж. п.

*Бузульминскаго уѣзда:* Борискино, 2 шт. -2 округа (1908,12), Андреевка, 2 округа (1909,10).

*Бузулукскаго уѣзда:* Пронькино, 11 округа (1908,8), Александровка—Грачевка, 12 округа (1909,5), Шахматовка, 7 округа (1909,15), Ново-Геранькино, 6 округа (1909,15), Бобровка, 2 округа (1909,13).

*Николаевскаго уѣзда:* Новотулка, 2 округа 2 шт. (1907, 9), Иановка, 1 округа 1 шт. (1909,15), Макарьево, 2 округа (1909,15), Андросовка 3 округа Крест.-Воздв. церкви (1909, 15), Клиновка, 7 округа 1 шт. (1909,16),

*Новоузенскаго уѣзда:* Моховое, 2 округа (1909,6), Слобода Красная, 2 округа (1909,11), Вознесенка, 3 округа (1909, 13), Θεодоровка 3 округа. Причта положено быть: 1 священ-

нику, 1 діакону и 1 псаломщику, причтъ получаетъ добровольныхъ пожертвованій 600 руб., казеннаго жалованья 117 руб. 60 коп., земли 66 дес., дома есть, прихожанъ: 1623 д. м. п., 1619 д. ж. п.

### Діаконскія:

*Самарскаго уѣзда:* Спиридоновка, 3 округа (1908,6), Владимірское, 1 округа (1908,7), Сырейка, 3 округа (1908,12), Самарскій Каѳедральный Соборъ (1909,16).

*Бугульминскаго уѣзда:* Чирково, 1 округа (1908,1), Девлезеркино, 3 округа (1908,1).

*Бугурусланскаго уѣзда:* Исаклы 4 округа (1908,7), Сидоровка, 3 округа (1908,19), Кармала-Ивановка, 7 округа (1908—3).

*Бузулукскаго уѣзда:* Палимовка, 1 округа (1908,3), Казанка, 11 округа (1908,6), Михайловка, 9 округа (1908,17), Доманка, 4 округа (1909—6), Курманаевка, 1 округа (1909,1), Гвардейцы, 6 округа (1909,5), Андреевка, 12 округа (1907,20).

*Николаевскаго уѣзда:* Таволожка, градскаго округа (1907,8), Пестравскій Выселокъ, 5 округа (1906,19), Яблонный Гай, 6 округа (1908,4), Красная Поляна, 3 округа (1909,3), Ново-Захаркино, 1 округа (1909,6), Рахмановка, 7 округа (1909,15), Воскресенскій Соборъ г. Николаевска (1909,16).

*Новоузенскаго уѣзда:* Перекопное, 2 округа (1908,15), Тамбовка, 3 округа (1906,12), Слобода-Покровская Крестовоздвиженская церковь (1909,12).

### Псаломщическія:

*Самарскаго уѣзда:* Новый Колмаюръ, 6 округа (1907,20), Березовый Гай, 2 округа (1909,13), Луговая Александровка 1 округа (1909,13), Николаевка, 2 округа. Причтъ положено быть: 1 священнику и псаломщику; общественнаго жалованья причтъ получаетъ 300 руб., казеннаго жалованья 400 руб., земли 33 десят., дома есть, прихожанъ: 592 д. м. п. и 665 д. ж. п.

*Ставропольскаго уѣзда:* Филипповка, 2 округа (1907,20), Красный Яр, 4 округа (1909,15), Хрящевка, 3 округа Никол. церк. (1907,24), Выселки 1 округа. Причта положено быть: 1 священнику, 1 діакону и псаломщику, казеннаго жалованья причтъ получаетъ 400 руб., добровольныхъ пожертвованій 325 руб., земли 33 дес., дома есть, прихожанъ 1165 д. м. п. и 1139 д. ж. п.

*Бугульминскаго уѣзда:* Каменка, 3 округа (1908,12), Девлезеркино, 3 округа (1908,1), Шентала, 3 округа (1909,15), Поповка 2 округа. Причта положено быть: 1 священнику, 1 діакону и псаломщику; причтъ получаетъ на свое содержаніе—добровольныхъ пожертвованій 250 руб., отъ общества 250 руб., земли 27 дес., дома есть, прихожанъ: 1473 д. м. п., 1553 д. ж. п.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Большой Сурметъ, 6 округа (1908,8), Михаило-Архангельская церковь г. Бугуруслана (1909,10), Николькино, 6 округа (1909,15).

*Бузулукскаго уѣзда:* Семеновка, 3 округа (1909,1), Пронькино, 11 округа (1908,8), Надеждино, 10 округа (1909,13), Степановка, 11 округа (1909,15), Черновка, 5 округа (1909,15), Покровка, 12 округа (1909,16), Лаврентьевка 12 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику, причтъ получаетъ на свое содержаніе отъ прихожанъ отъ 500 руб. до 700 р., земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят., дома есть, прихожанъ 1119 д. м. п. и 1140 д. ж. п.

*Николаевскаго уѣзда:* Озерки, 1 округа (1908,24), Тепловка, 6 округа (1909,16), Екатериненштадтъ, 9 округа (1909,16), Липовка, 2 шт. 2 округа Покровская церк. (1909,6), Подъемъ 4 округъ. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; псаломщикъ получаетъ казеннаго жалованья 23 р. 52 к., причтъ получаетъ добровольныхъ пожертвованій около 900 руб., земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят., домовъ нѣтъ, прихожанъ 2010 д. м. п. и 1940 д. ж. п.

*Новоузенскаго уѣзда:* Шумейковка 4 округа (1908,13), Моховое, 2 округа (1909,6), Новотулка, 1 округа (1909,4), Вознесенка, 3 округа (1908,11), Бѣлокаменка, 5 округа (1909,15),

Владиміровка. 5 округа (1909.16), Орловъ Гай, Михаило-Архангельская церковь 2 округа (1909.16).

### О сборѣ въ пользу общества Бѣлаго Креста.

Юля 14 дня 1909 года консисторія слушали: отношеніе состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича комитета воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста, отъ 23 юня за № 700, слѣдующаго содержания: „По особому ходатайству состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно прилагаемой копіи письма Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго отъ 30 мая с. г. за № 5141, разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1910 году въ праздникъ Богоявленія Господня 6-го января, о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 22 апрѣля 1909 года за № 5301, напечатаннымъ въ №№ 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 6-го мая сего года.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, комитетъ воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими по сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство,

въ видахъ упѣшности предстоящаго сбора и устранения какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбой комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1909 г. іюля 1 д. Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ подтвердить духовенству епархіи о сборѣ имѣющемъ быть въ январѣ 1910 года въ пользу общества Бѣлаго Креста“.

П р и к а з а л и: Резолюцію Его Преосвященства привести въ исполненіе чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### **Письмо Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія на имя предсѣдателя общества Бѣлаго Креста.**

Ваше Превосходительство, Милостивый Государь. Въ отношеніи отъ 7 минувшаго марта за № 228 Ваше Превосходительство изволили просить моего ходатайства о разрѣшеніи состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича воинскому благотворительному обществу Бѣлаго Креста произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу этого общества 6 января 1910 года.

Сказанное ходатайство Вашего Превосходительства мною, отъ 11 того же марта за № 2453, представлено было Святѣйшему Синоду, указомъ коего, отъ 22 минувшаго апрѣля за № 5301, сообщено мнѣ, что Святѣйшій Синодъ, выслушавъ мое представленіе и признавая ходатайство состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста о разрѣшеніи произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу этого общества заслуживающимъ уваженія, опредѣлилъ: въ видъ полезной благотворительной дѣятельности названнаго общества

Блага Креста, учрежденного со специальной цѣлью попеченія о семействахъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ или потерявшихъ здоровье на службѣ, разрѣшить сему обществу, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести, для усиленія своихъ средствъ, и въ 1910 году по всеѣмъ церквамъ Имперіи тарелочный сборъ за богослуженіями въ день Богоявленія Господня—6 января; о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ.“

О настоящемъ разрѣшеніи Святейшаго Синода считаю долгомъ увѣдомить Ваше Превосходительство, въ отвѣтъ на вышеупомянутое отношеніе Ваше за № 228, присовокупляя, что для объявленія объ этомъ разрѣшеніи къ исполненію по С.-Петербургской епархіи, по моему распоряженію, имѣеть быть напечатано въ епархіальномъ органѣ—„Извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи“.

---

## О б ъ я в л е н і я

---

Редакціей народопросвѣтительныхъ листковъ

# „ПРАВДА и ЗНАНІЕ“

изданы брошюры:

1. Сонъ Ивана Ивановича или повѣсть о томъ, каковы бываютъ на дѣлѣ мечты социализма. Народный разсказъ А. Ушакова. 31 стр. ц. 10 к. безъ пересылки.
2. Слушай, русскій переселенецъ! Совѣты ходока, какъ лучше устроиться русскому переселенцу въ дальней Сибири: 72 стр. съ 5 рисунками. Ц. 25 к., безъ пересылки.
3. Плачь надъ громомъ Молитвенника Русской земли 40 стр. Ц. 15 к.

При выпискѣ изъ склада изданій (СПБ. Крѣпость, архивный д. кв. 7) не менѣе 5 экземпляровъ пересылка бесплатная.

# САМАРСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

## ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, и синодальные отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и дороже, плащаницы, воздухи серебряные и мишурные

## ИКОНЫ

въ серебряныхъ и аппликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

## КІОТЫ

заклиросные різные, золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, древнихъ и новыхъ стилей, бархатъ, галуны, бахрома и кисти

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

## КНИГИ

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

## КОЛОКОЛА

заводовъ товарищества П. И. Оловянишникова С-я и Чарышниковой всегда имѣются на складѣ отъ 1 пуда до 120 пуд., принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

Принимаются въ обмѣнъ старые колокола, серебро и мѣдь.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты на главы для церквей мѣдныя, черевъ оговъ золоченыя, металлическія облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ третій.

№ 17-й. 1 сентября 1909 года. № 17-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

---

Часть неофициальная.

---

## Объ отпускахъ.

Одинъ изъ неудоборазрѣшимыхъ вопросовъ жизни духовенства, въ частности священниковъ, — это вопросъ объ отпускахъ.

Отпуски для приходскихъ священниковъ (разумѣемъ тѣ приходы, гдѣ имѣется одинъ священникъ въ причтѣ) сопряжены съ большими, какъ моральными, такъ и матеріальными тяготами.

Со стороны епархіальной власти формально требуется одно: указать замѣстителя, который могъ-бы завѣдывать приходомъ, во время отъѣзда приходскаго священника. Эта формальность можетъ быть соблюдена всегда, при условіи дружескихъ отношеній съ кѣмъ либо изъ сосѣднихъ батюшекъ, такъ какъ дать подписку, „что онъ, сосѣдъ, обязуется завѣдывать приходомъ“ — дѣло не сложное и епархіальное начальство даетъ при такомъ условіи отпускъ просящему (Сборн. Соловьева т. I, стр. 376.).

На дѣлѣ же происходитъ слѣдующее: подъ завѣдываніемъ разумѣется совершеніе въ чужомъ приходѣ важнѣйшихъ христіанскихъ требъ, напр. напутствованіе умирающихъ, крещеніе младенцевъ, что въ сущности обязанъ исполнить „всякій“ право-

славный священникъ; совершеніе брака и погребеніе относится тоже къ обязанностямъ принявшаго приходъ въ завѣдываніе, но этими перечисленными „духовными требами“ исчерпывается-ли „духовная нужда“ прихода? Далекое нѣтъ...

Совершеніе панихидъ, молебновъ, проповѣдываніе слова Божія и проч.—все это при отъѣздѣ священника прекращается, ибо сосѣднему священнику нельзя-же наѣзжать въ завѣдуемый приходъ для каждаго молебна, каждой панихиды. Не говоримъ уже о совершеніи общественныхъ богослуженій, такъ какъ завѣдующій приходомъ не согласится совершать богослуженія въ чужомъ приходѣ, опуская таковыя въ своемъ. Не завидно и положеніе прихожанъ при отъѣздѣ отъ нихъ священника. Обыкновенно, отпусками священники, по большей части, пользуются лѣтомъ, когда все сельчане заняты полевыми работами. Каждый часъ рабочему человѣку дорогъ. И вотъ, когда въ семьѣ случается нужда въ присутствіи священника, крѣстьянину приходится, отрывая отъ работы лошадей, ѣхать, быть можетъ и не за одинъ десятокъ верстъ за батюшкой и таковая поѣздка убиваетъ добрую половину дня. Да и тотъ, кто согласился завѣдывать приходомъ, не всегда можетъ поспѣшить отъѣздомъ въ чужой приходъ, ибо и у самого въ приходѣ могутъ быть требы и службы. Отсюда недовольство обоюдное: крѣстьянинъ обижается на то, что священникъ „не можетъ“ спѣшить, а этотъ обижается на крѣстьянина, что онъ его „торопитъ“,—при наличности своей приходской работы; оба же, косвенно, переносятъ свое неудовольствіе на того, кто заставилъ ихъ обоихъ тратить время и трудъ, т. е. отсутствующаго священника. Нареканія еще большія въ приходѣ могутъ быть, если нѣсколько праздничныхъ дней не будетъ раздаваться въ церкви колокольный звонъ, за отсутствіемъ священника. А принимая во вниманіе то, что священникъ въ приходѣ нуженъ каждую минуту и по другимъ дѣламъ (выдача документовъ, рѣшеніе общественно приходскихъ воцросовъ, построеніе церкви, школы, дома и мн. др.), можно себя представить положеніе крѣстьянина безъ священника и вытекающіе отсюда ропоть и не-

удовольствіе. Все это, конечно, извѣстно каждому священнику, кто хоть разъ завѣдывалъ приходомъ или отъѣзжалъ на болѣе или менѣе продолжительное время. Поэтому-то не спокойно на душѣ того іерея, который находится въ отпускѣ. Болитъ сердце отъ сознанія того, что въ приходѣ не отправляются службы Божіи, что каждый прихожанинъ вправѣ, поэтому, возронтать на своего батюшку. Не мало, конечно, священнику приходится болѣть душой и за тотъ матеріальный ущербъ, который переноситъ и самъ отъѣзжающій и оставшіяся причтъ. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ существовать діакону и псаломщику въ приходѣ, если, скажемъ, цѣлый мѣсяцъ не совершались въ церкви праздничныя богослуженія? На доходахъ же отъ однихъ только обязательныхъ требъ невозможно будетъ прокормиться. Для иллюстраціи всего сказаннаго мы приведемъ такой примѣръ изъ своего опыта.

Въ 190... году, по совѣту врачей, для леченія легочной болѣзни, пришлось мнѣ взять отпускъ на 2 мѣсяца, чтобы пользоваться кумысомъ. Сосѣдь далъ подписку о завѣдываніи приходомъ. За полтора же мѣсяца отпуска праздничныхъ службъ было только двѣ, и только благодаря любезности другихъ сосѣднихъ батюшекъ. А на Троицу и Духовъ день пришлось самому ѣхать служить въ приходъ, прерывая леченіе. Каково же было леченіе, если на душѣ было неспокойно и нуждающійся во священникѣ приходъ и почти голодающій причтъ стояли всегда предъ глазами. А лечиться такъ было необходимо нужно, чтобы прервать начало страшнаго недуга..... На другое лѣто опять надо было, по настоянію врачей, отправиться на кумысь..... Наученному предшествовавшему отпускомъ, что хорошо лечиться тогда, когда на душѣ спокойно,—пришлось искать временнаго замѣстителя, каковымъ оказался, послѣ упорнаго труда по исканію, одинъ священникъ, студентъ академіи. Въ вознагражденіе за его трудъ за 2 мѣсяца отпуска пришлось (съ содержаніемъ, пищей и путевыми расходами) израсходовать до 120 рублей, плюсъ содержаніе на кумысомъ заведеніи стоило до ста рублей въ мѣсяць. Такимъ

образомъ приходъ и причтъ были удовлетворены и, съ внутренней стороны, удовлетворень и отъѣзжающій, но за то это удобство стоило большихъ трудовъ и расходовъ отъѣзжающему. При скромномъ же бюджетѣ сельскаго священника такой расходъ по леченію очень трудень, а если прибавить вознагражденіе и за мѣстителю, то прямо таки непосилень. Но, можетъ быть, священнику можно и даже должно обойтись и безъ отпуска? Едва-ли кто изъ здравомыслящихъ людей согласится съ такимъ положеніемъ. Священникъ, прежде всего, есть человѣкъ и все человѣческое свойственно ему. Взять въ примѣръ хотя бы болѣзнь его самого или кого либо изъ семейныхъ. Представьте, болѣзнь требуетъ леченія на сторонѣ (грязе—и кумысо-леченіе, курорты и проч.). Слѣдовательно, какъ ни лечись, какъ ни борись съ болѣзнию, а разъ требуется спеціальное леченіе,—ѣзжай на сторону. Кромѣ того, священнику, какъ интеллигенту, не только интересны, но и необходимы отпуска, т. е. поѣздки на сторону. Большинство изъ насъ прямо со школьной скамьи поступаетъ въ сельскій приходъ, гдѣ начинается однообразная замкнутая жизнь среди служеній, школьныхъ занятій, кабинетныхъ работъ, мелкихъ деревенскихъ интересовъ, дразгъ и неприятностей. И это изо дня въ день, изъ года въ годъ. Правда, есть средство освѣжаться сельскому интеллигенту, это общеніе съ людьми и книгами. Но люди кругомъ тѣ-же сельчане, съ тѣми же мелкими интересами и поэтому новаго ничего не представляютъ. Книги... Но только-ли въ печатномъ словѣ воплощались идеи великихъ людей? Архитектура, живопись, памятники исторіи, все это недоступно намъ, сельскимъ деревнямъ. Не будетъ преувеличеніемъ, если сказать, что мы, сельчане, много читаемъ, и съ теченіями мысли въ современной литературѣ мы имѣемъ возможность знакомиться, но мы ничего „не видали“, кромѣ своихъ губернскихъ городовъ. А Россія такъ необъятна и такъ въ ней много интереснаго, идейнаго, великаго, святаго.... что можетъ и умилишь, вызвать слезы, заставить мысленно перенестись въ эпоху прошлыхъ вѣковъ, съ уваженіемъ созерцать грандіозные памятники

зодчества, съ любовью, не отрывая глазъ, упиваться твореніями живописи, въ молитвенномъ порывѣ пасть ницъ предъ раками св. мощей „печальниковъ“ — угодниковъ земли русской. А люди, новые „свѣжіе“ люди... Припоминается Шиллеръ:

„Хочешь себя научить —  
Посмотри на людей и дѣла ихъ“...

Мы не станемъ разсуждать о значеніи поѣздокъ съ религиозной, научной, бытовой точекъ зрѣнія въ Москву, Петербургъ, Кіевъ и проч. культурно-историческіе центры Россіи, — это не входитъ въ задачу нашей статьи, скажемъ только, что то, что доступно всякому человѣку, не доступно священнику и при томъ не по какимъ либо серьезнымъ мотивамъ, а единственно по несовершенству системы отпусковъ.

Мы опять настаиваемъ на томъ, что отпуски трудны и внутренне отвѣтственны не вообще духовенству, а священникамъ. Если уѣзжаетъ въ отпускъ діаконь, бѣда не велика: служба можетъ обойтись и безъ него, что онъ и самъ сознаетъ; уѣзжаетъ псаломщикъ, опять можно обойтись безъ него съ посторонней помощью, но положеніе священника прямо таки безысходно: какъ не какъ, а приходу и причту „необходимо“ нуженъ не діаконь и псаломщикъ, а священникъ.

Въ несравненно лучшихъ условіяхъ въ отношеніи отпусковъ находятся прочія вѣдомства. Насколько намъ извѣстно, въ другихъ вѣдомствахъ отпуски даются черезъ 2—3 года, съ сохраненіемъ содержанія, слѣдовательно, отъѣзжающій увѣренъ, что онъ хотя и въ отпускъ по той или иной причинѣ, но содержаніе, имъ получаемое, ему же и будетъ принадлежать на время отпуска. Главное же преимущество служащихъ другихъ вѣдомствъ въ разбираемомъ вопросѣ то, что съ просящаго отпускъ снимается всякая забота по присканію себя замѣстителя. Разъ начальство даетъ отпускъ, оно же заботится и о передачѣ, кому слѣдуетъ, дѣла. А въ нашемъ духовномъ вѣдомствѣ вся и бѣда то въ томъ, что мы, отъѣзжая въ отпускъ, оставляемъ приходъ безъ священника и лишаемъ себя и причтъ извѣстнаго содержанія, проше

говоря, что то, что не имѣть мѣста въ другихъ вѣдомствахъ, въ нашемъ духовномъ это узаконено. Слово нѣтъ, что наша служба не есть служба чиновника, гдѣ всякій способный на дѣло, можетъ быть хорошимъ временнымъ замѣстителемъ. Наше дѣло требуетъ людей, „носителей благодати“, потому-то и не возможно обязанности священника передать какому либо другому лицу съ той легкостью, какъ то дѣлается въ другихъ вѣдомствахъ, гдѣ за старшаго чиновника временно исполняетъ его обязанности младшій.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что отпуска священникамъ, во первыхъ, бываютъ необходимыми и иногда желательными, во вторыхъ, они возлагаютъ большую заботу какъ на отъѣзжающаго, такъ и на остающихся (приходъ, причтъ) и поэтому трудно-исполнимы. Намъ не мало приходилось видѣть священниковъ двухъ или трехштатныхъ причтовъ, которые могли побывать и въ Москвѣ и въ Кіевѣ и проч., или просто отдохнуть. (А вѣдь отдыхъ такъ органически необходимъ!). Не мало приходилось видѣть, наоборотъ, и такихъ батюшекъ, которые съ восторгомъ мечтаютъ объ отпускѣ, когда бы они могли и отдохнуть, и посмотреть на отчизну свою, и поклониться святынямъ земли русской, и на вопросъ: что же вы не возьмете отпускъ?—одинъ отвѣтъ: „а на кого же оставить и приходъ и причтъ?“...

Наше епархіальное духовенство долго долго находилось въ раздумьѣ надъ этимъ вопросомъ, до тѣхъ поръ, пока епархіальный съѣздъ духовенства сессіи 1907 года предложилъ вниманію духовенства идею учрежденія института „запасныхъ“ священниковъ.

Въ основу этого учрежденія положенъ принципъ: если въ приходѣ нѣтъ священника, по какой либо причинѣ (перемѣщеніе, отпускъ, болѣзнь), то приходъ, дабы не оставался безъ пастырскаго попеченія, обслуживается окружнымъ запаснымъ священникомъ. Въ проектѣ учрежденія этого института выражено желаніе имѣть одного запаснаго священника въ каждомъ благочинническомъ округѣ, причѣмъ съѣздомъ духовенства сессіи 1908 года были даже найдены средства для содержанія запасныхъ священ-

никовъ (журн. № 29). Но проектъ этотъ такъ, очевидно, и останется проектомъ, по крайней мѣрѣ со времени возникновенія идеи „запасныхъ“ священникахъ дѣло это ни на шагъ не подвинулось впередъ, можетъ быть потому, что еще съѣздъ духовенства сессіи 1907 года предусматривалъ тѣ затрудненія, какія могутъ возникнуть при осуществленіи этого проекта (С. Еп. Вѣд. стр. 678—80). Такимъ или инымъ образомъ, но, думается, духовенству надобно самому позаботиться объ удобообразѣнности вопроса объ отпускахъ, дабы отпуски были освѣженіемъ тѣла и духа, а не мученіемъ себя, сослуживцевъ и прихода.

Священникъ В. Н.—евѣ.

## Что лучше: рискъ, или благородное дѣло?

(По поводу страхованія имущества и зданій, принадлежащихъ Самарскому Епархіальному женскому училищу).

За послѣднее время на страницахъ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ было много писано и читано относительно Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища. Авторы многочисленныхъ и разнообразныхъ статей касались этого училища съ различныхъ сторонъ: входили въ оцѣнку зданій, принадлежащихъ этому училищу по Дворянской и по Саратовской улицамъ, рассматривали ихъ со стороны пригодности или непригодности для учебныхъ цѣлей и для общежитія воспитанницъ, входили въ подробное разсмотрѣніе училищнаго хозяйства, оцѣнивали съ точки зрѣнія экономіи питаніе воспитанницъ и т. п. Словомъ сказать,—ни одна сторона училищнаго хозяйства не осталась безъ надлежащаго вниманія. Но никто ни однимъ словомъ не обмолвился о разумномъ и цѣлесообразномъ страхованіи имущества и тѣхъ зданій, которыя принадлежатъ училищу, отъ огня, на случай пожара..... Училище-де боится—себѣ и боится изъ года въ годъ... А гдѣ? что? и какъ?—на какихъ условіяхъ? надежно-ли это, или нѣтъ? выгодно-ли, или—тоже нѣтъ?—Объ

этомъ, повидимому, никто не думалъ и этими вопросами доселѣ никто не занимался...

А между тѣмъ вопросъ о надлежащемъ и цѣлесообразномъ страхованіи училищныхъ зданій и принадлежащаго ему имущества, стоимость которыхъ простирается въ общей сложности до нѣсколькихъ сотъ тысячъ рублей и составляетъ одно изъ драгоценнѣйшихъ достояній епархіи, есть вопросъ весьма важный и серьезный. Какъ и гдѣ, застраховать училищное имущество, и при томъ такъ, чтобы это было вполне разумно, надежно и спокойно; чтобы въ случаѣ (чего Боже сохрани!),—въ случаѣ напр., крупнаго и опустошительнаго пожара, не вышло бы какихъ—либо крупныхъ недоразумѣній между страхователемъ и тѣмъ обществомъ, которое держитъ его на своемъ страхѣ; чтобы страхователю, какъ говорится, въ концѣ концовъ „не остаться на бобахъ“?... Вопросъ этотъ, по моему мнѣнію, вполне заслуживаетъ того, чтобы на него было обращено вниманіе епархіальнаго духовенства, а потому я и считаю своимъ долгомъ нѣсколько остановиться на немъ на страницахъ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Въ настоящее время, начиная съ 12 іюля 1898 года, принадлежація Самарскому Епархіальному женскому училищу зданія по Саратовской и Дворянской улицамъ страхуются въ Самарскомъ Городскомъ обществѣ взаимнаго отъ огня страхованія, въ суммѣ 122,246 руб. Общество это совсемъ недавнее и весьма юное: оно существуетъ на свѣтѣ съ 28 февраля 1889 г., т. е. всего лишь 20 лѣтъ. Ясно, что уже по одному этому, т. е. по недавнему существованію своему, оно не можетъ имѣть и дѣйствительно, не имѣетъ за собой той солидности и надежности, которая бываетъ обыкновенно присуща частнымъ акціонернымъ страховымъ обществамъ, насчитывающимъ за собой значительные десятки лѣтъ, потому что тѣмъ старше, устойчивѣе и жизнениѣе какое—либо коммерческое, промышленное или эксплуатаціонное денежное предпріятіе, тѣмъ болѣе шансовъ на довѣріе къ его выгодности, надежности и прочности, тѣмъ большую

увѣренность приобретаетъ себѣ пациентъ или страхователь въ солидности и выгоды этого предпріятія.

Ничего подобнаго не даетъ своимъ страхователямъ Самарское городское общество взаимнаго отъ огня страхованія, такъ какъ оно не имѣетъ въ своемъ распоряженіи никакихъ солидныхъ основныхъ и запасныхъ денежныхъ капиталовъ, которыми могло бы обезпечиваться болѣе или менѣе надежно движимое и недвижимое имущество его страхователей, на случай капитальнаго пожара. У насъ имѣется подъ руками официальный отчетъ названнаго общества за 1908 годъ. И вотъ, достаточно бросить самый поверхностный и бѣглый взглядъ на этотъ отчетъ, чтобы убѣдиться въ справедливости вышесказаннаго. Изъ отчета видно, что общая оцѣнка всего движимаго и недвижимаго имущества, состоявшаго на страхѣ общества къ 1 января 1909 года, равнялась суммѣ 14,346,772 руб. (въ томъ числѣ: движимое имущество, состоявшее на страхѣ, было оцѣнено въ 501,598 р. и недвижимое въ 13,845,174 руб.). <sup>1)</sup> Между тѣмъ, судя по отчету, денежная наличность названнаго общества къ 1 января 1909 года слагалась изъ слѣдующихъ суммъ: 1) по кассѣ оставалось 1671 руб. 35 коп.; 2) вкладовъ было на сумму 67150 руб.; 3) процентныхъ бумагъ по номинальной цѣнѣ на сумму 8800 руб., а по курсовой на 9154 руб. 50 коп.; 4) движимаго имущества осталось на сумму 253 руб. 25 коп.; 5) страховыхъ досокъ осталось на сумму 478 р. 10 к. и, наконецъ, 6) запаснаго капитала на удовлетвореніе всѣхъ пожарныхъ убытковъ у общества имѣется всего лишь 160,264 руб. 33 коп. <sup>2)</sup> Теперь, ежегодно страховой преміи отъ своихъ страхователей общество, какъ видно изъ отчета, получаетъ около 65,000 руб. <sup>3)</sup> Такимъ образомъ, если даже соединить вмѣстѣ всю эту дѣйствительную и предполагаемую наличность и предположить на одну минуту, что вся она цѣликомъ пойдетъ на

<sup>1)</sup> См. отчетъ правл. Самар. город. общ. взаимн. отъ огня страхов. за 1908 г., стр. 40 и 48, прилож. IV и VIII.

<sup>2)</sup> См. тамъ же, стр. 4—14, счета №№ 1, II, III, VII, VIII и XX.

<sup>3)</sup> Счетъ № XXI, стр. 16, п. X.

удовлетвореніе страхователей, на случай ихъ пожара, то и тогда ея получится всего лишь 238971 руб. 20 коп., т. е. 1,66<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Обезпеченіе страхового капитала для страхованія весьма не завидное!... Правда, по отчету названнаго общества показано, что оно числитъ различныхъ ссудъ и долговъ за другими союзными страховыми обществами (Пензенскимъ, Сызранскимъ, Кутаисскимъ, Стародубскимъ и др.) 113,210 р. 24 к. <sup>4)</sup>, которыя, будто-бы всё вмѣстѣ должны ему эту сумму и со временемъ обязаны уплатить ее. Что касается этихъ долговыхъ обязанностей, то вѣдь всё мы по опыту отлично знаемъ, какъ трудно вообще бываетъ въ нужную минуту разсчитывать на этотъ чрезвычайно шаткій и сомнительный источникъ прихода: въ нынѣшнее время очень трудно получать долги, особенно—въ свое время,—и каждый изъ насъ, безъ сомнѣнія, знаетъ, съ какими большими неприятностями и недоразумѣніями это бываетъ сопряжено за послѣднее время! Поэтому полагаться и разсчитывать на то, что кто-то кому-то сколько долженъ, кто-то кого-то выручить въ нужную минуту,—безъ сомнѣнія, нельзя.... Но допустимъ, что и эти долги поступятъ въ кассу общества, все-же они не такъ замѣтно повышаютъ процентное обезпеченіе всего страхового капитала: на 14 милліоновъ съ лишнимъ какія—нибудь 113 тысячъ съ небольшимъ составляютъ менѣе 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>....

Такимъ образомъ, здѣсь мы имѣемъ дѣло только лишь съ одной слабой надеждой на то, что авось-либо не всё страхователи погорятъ, авось среди имуществъ, застрахованныхъ въ этомъ обществѣ, не будетъ такихъ крупныхъ и опустошительныхъ пожаровъ, авось гдѣ-либо немножко сторить, и тогда, конечно, при незначительныхъ пожарныхъ убыткахъ, каждый страхователь получитъ малую толику....

Но если мы вдумаемся въ дѣло гораздо глубже и посмотримъ безъ страха и опасенія прямо въ глаза крупной и опустошительной пожарной эпидеміи, могущей во всякое время надвинуться на несчастныхъ страхователей этого общества, то увидимъ здѣсь толь-

<sup>4)</sup> Счетъ № VI, стр. 6 и 7.

ко одинъ пуфъ, несбыточную пустую мечту и полное разочарова-  
ніе для страхователей. И въ самомъ дѣлѣ,—чѣмъ общество бу-  
детъ платить тысячные, а можетъ быть, даже миллионные убытки,  
въ случаѣ эпидемическихъ пожаровъ, когда оно имѣетъ въ своемъ  
распоряженіи всего лишь какихъ—нибудь 2—3 сотни тысячъ  
рублей?! Откуда взять денегъ?!... Правда, уставъ этого общества  
предусматриваетъ такой крахъ и говоритъ, что „въ случаяхъ  
недостатка, вслѣдствіе чрезвычайныхъ пожаровъ, денежныхъ сред-  
ствъ, предоставленныхъ обществу на вознагражденіе страхователей  
за убытки,—общество испрашиваетъ ссуды отъ правительства изъ  
Государственной Казны, не свыше однако  $\frac{1}{3}$  всей суммы  
предстоящихъ къ платежу вознагражденій“. <sup>5)</sup> Такимъ  
образомъ, вотъ откуда возьмутся деньги: будетъ выдана денежная  
ссуда отъ правительства.... Но что же здѣсь утѣшительнаго?—  
Ровно ничего. Во первыхъ, ссуда будетъ выдана только въ раз-  
мѣрѣ  $\frac{1}{3}$  части всѣхъ предстоящихъ къ выдачѣ страхователямъ  
платежей; слѣдовательно,—и страхователь получитъ только  $\frac{1}{3}$   
часть своихъ пожарныхъ убытковъ и вознагражденій. А во вто-  
рыхъ, это ссуда изъ Государственной казны опять-таки ложится  
тяжелымъ ярмомъ на шею самихъ же страхователей, потому что  
въ дальнѣйшемъ параграфѣ названнаго устава сказано такъ: „Ис-  
правный возвратъ долга въ казну съ условленными процентами  
обезпечивается круговою отвѣтственностію членовъ общества  
и производится немедленно по накопленіи суммъ въ запасномъ  
капиталѣ.“ <sup>6)</sup>

Эта взаимная порука и круговая отвѣтственность, повидимому,  
составляетъ большое мѣсто названнаго „устава“, потому-что о  
нихъ трактуется въ уставѣ довольно часто. Напримѣръ. Пара-  
графъ первый устава гласитъ такъ: „Самарское Городское общество  
взаимнаго отъ огня страхованія учреждается съ цѣлю, при  
взаимномъ участіи членовъ общества, обезпечить имъ со-  
размѣрное, по правиламъ сего устава, вознагражденіе за пожар-

<sup>5)</sup> См. Уставъ общества, утвержден. товарищемъ Министра Внутрен-  
дѣлъ 28 февраля 1889 года § 7.

<sup>6)</sup> См. § 8 устава.

ные убытки“ и т. д.... Спрашивается: чѣмъ же обезпечиваются здѣсь страхователи въ надлежащемъ и надежномъ полученіи понесенныхъ ими пожарныхъ убытковъ? Оказывается, что *взаимнымъ участіемъ членовъ общества*, т. е. короче сказать—собственнымъ имуществомъ всѣхъ участниковъ страхованія. Объ этомъ ясно и наглядно говорятъ дальнѣйшіе параграфы этого устава. Такъ, напр., § 9 гласитъ слѣдующее: „Въ случаяхъ несправности общества въ исполненіи обязательствъ, принятыхъ на себя предъ Городскою Думою и предъ Правительствомъ <sup>7)</sup>, члены общества привлекаются къ круговой отвѣтственности, или по требованію Думы, или по распоряженію Правительства. *Круговая отвѣтственность, сверхъ того, сама собою наступаетъ, когда весь располагаемый обществомъ источникъ денежныхъ средствъ исчерпаны*, а между тѣмъ обществу предстоитъ исполненіе его обязательствъ предъ страхователями и кредиторами“. Да это и понятво само собою. Разъ нѣтъ у общества солидныхъ основныхъ и запасныхъ денежныхъ капиталовъ, которыми гарантировалось бы болѣе или менѣе надежное обезпеченіе страхователя, надо волей—неволей браться за что-либо чужое, въ данномъ случаѣ—обществу по необходимости приходится браться за имущество своихъ „членовъ“, или тѣхъ страхователей, которые были вовлечены или сами имѣли неосторожонсть войти въ составъ этого общества. Какимъ же образомъ осуществляется эта круговая отвѣтственность? По смыслу дальнѣйшаго § 10 устава, „круговая отвѣтственность осуществляется, по постановленіямъ общаго собранія общества, *соразмѣрнымъ, согласно указаніямъ устава, возвышеніемъ платежа страховыхъ премій* впредъ до минованія въ томъ надобности“. То же подтверждаетъ и § 115: „При обстоятельствахъ, вслѣдствіе которыхъ, по указаніямъ устава (§ § 8, 9 и 10), наступаетъ *круговая отвѣтственность членовъ общества, таковая осуществляется взиманіемъ страховыхъ премій во*

<sup>7)</sup> Здѣсь разумѣется именно та денежная ссуда отъ правительства, о которой говорилось выше въ § 7 и которая обезпечивается опять таки *круговою отвѣтственностію членовъ общества* (см. § 8 ср. ниже § 115),

возвышенномъ, противъ нормальнаго, размѣръ, который опредѣляется общимъ собраніемъ, сообразно потребностямъ общества..... Наконецъ, § 123, трактующій о возможномъ прекращеніи въ будущемъ дѣятельности общества, въ п. 2, гласитъ такъ: „При прекращеніи дѣйствій общества, денежные капиталы.. за удовлетвореніемъ всѣхъ пожарныхъ убытковъ, распределяются согласно постановленію общаго собранія. Но если сдѣланные займы не вполне возвращены или пожарные убытки не все вознаграждены, а въ остаткѣ капиталовъ общества не имѣется, то необходимая для полного выполненія всѣхъ обязательствъ общества сумма раскладывается между участниками страхованія, пропорціонально страховой стоимости ихъ застрахованныхъ имуществъ.....; въ такомъ случаѣ каждый страхователь, впредь до пополненія этой суммы, обязанъ страховать свое имущество въ частныхъ акціонерныхъ обществахъ, въ размѣрѣ не ниже причитающихся на его долю вознагражденій“ (§ 123, п. 2).

Такимъ образомъ, вотъ какія „прекрасныя и милыя“ перспективы въ будущемъ сулитъ названное общество своимъ страхователямъ!...

Правда, что оно приманиваетъ и привлекаетъ къ себѣ легкомысленныхъ и довѣрчивыхъ страхователей щедрымъ и широкимъ обѣщаніемъ ежегодныхъ процентныхъ скидокъ. Такъ, напр., изъ справокъ, наведенныхъ въ правленіи этого общества, видно, что въ первые 4 года страхованія оно не дѣлаетъ никакихъ скидокъ съ нормальной преміи, на 5-й годъ дѣлаетъ 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> скидки и затѣмъ ежегодно скидываетъ по 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> впредь до 10-го года страхованія включительно; начиная же съ 11 года отъ начала страхованія скидывается по 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ нормальной преміи ежегодно. Такимъ образомъ, скидка годъ отъ году все болѣе и болѣе будетъ увеличиваться, а страховая премія, — слѣдовательно, — постепенно будетъ уменьшаться, — и это будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока страхователь въ концѣ концовъ на 25 году страхованія не получитъ совершенно бесплатный,

или такъ называемый „золотой“, полись. Вотъ повидимому гдѣ приманка, и приманка—довольно сильная!... Правда, что уставъ названнаго общества даетъ къ этому полная основанія. Объ этихъ скидкахъ, т. е. о пониженіи размѣра страховыхъ премій, гласитъ § 108 устава. Смысль этого параграфа таковъ, что онъ, дѣйствительно, общаетъ своимъ страхователямъ пониженіе размѣра страховыхъ премій, но лишь тогда, когда запасной капиталъ возрастетъ до такого размѣра, что можетъ служить достаточнымъ обезпеченіемъ своевременнаго вознагражденія за пожарные убытки, выведеннаго по сложности за предшествующіе годы (§ 108). Равнымъ образомъ и совершенное прекращеніе страховыхъ платежей тоже общается лишь тогда, когда однихъ процентовъ съ запаснаго капитала достаточно будетъ на покрытіе всѣхъ расходовъ общества и на вознагражденіе за пожарные убытки (§ 109). Но оказывается, что это можетъ быть осуществимо и осуществляется лишь тогда, когда въ пожарномъ отношеніи все обстоитъ болѣе или менѣе тихо и спокойно, когда нѣтъ никакихъ крупныхъ, опустошительныхъ и эпидемическихъ пожаровъ среди имущества, застрахованнаго въ этомъ обществѣ. Но въ случаѣ значительныхъ пожарныхъ убытковъ, льготы эти разлетаются въ пухъ и прахъ. „Когда принадлежащая обществу денежныя средства, при усиленной затратѣ ихъ на вознагражденіе за пожарные убытки, сократятся такъ, что продолженіе взиманія страховыхъ премій въ пониженномъ размѣрѣ окажется невозможнымъ, то *нормальный размѣръ страховыхъ премій снова можетъ быть возстановленъ.....* Равнымъ образомъ, если укажетъ надобность, *льгота, освобождающая отъ платежа страховыхъ премій, тѣмъ же порядкомъ можетъ быть отмѣнена“* (См. § 114).

Такимъ образомъ здѣсь мы имѣемъ дѣло съ чистымъ рискомъ, и рискомъ, нужно сказать, весьма крупнымъ и серьезнымъ. Все дѣло здѣсь, какъ я уже выше сказалъ, построено на „авоськѣ“ да „небоськѣ“. Авось—либо, въ благопріятномъ случаѣ, все будетъ тихо и спокойно, пожаровъ Богъ дастъ, не

будеть, или если будетъ, то—незначительные. Тогда, конечно, все будетъ идти такъ, какъ обѣщано... Но въ случаѣ значительныхъ, крупныхъ и опустошительныхъ пожаровъ, всплыветъ наружу обратная сторона медали, тоже предусмотрѣнная и, къ сожалѣнію, обѣщанная тѣмъ же уставомъ. Въ доказательство того, какъ остаются иногда „на бобахъ“ страхователи подобныхъ взаимныхъ обществъ, я сошлюсь на печальные примѣры Сызранскаго и Казанскаго обществъ взаимнаго страхованія, о которыхъ въ свое время было писано въ газетахъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ этихъ городахъ были опустошительные пожары, въ конецъ разорившіе эти общества и приведшіе ихъ къ полному краху. Страхователямъ пришлось получить тогда лишь обѣщанную § 7 устава  $\frac{1}{3}$  часть своихъ пожарныхъ убытковъ<sup>8)</sup>, т. е. 33%, а остальные—не угодно-ли получить въ разсрочку на 10 лѣтъ!....

Вотъ вамъ и страхованіе, кратковременное-ли, или продолжительное,—все равно!

Я не вдаюсь здѣсь въ другія подробности относительно невыгодности страхованія въ названномъ обществѣ. Напримѣръ: не указываю подъ обно на то, что вообще оцѣнка всякаго движимаго и недвижимаго имущества въ названномъ обществѣ производится съ довольно наглядною предвзятою тенденціею—такою, что наиболѣе горючіе матеріалы, легче и скорѣе другихъ поддающіеся разрушительному дѣйствію огня, оцѣниваются вообще дешевле, въ тѣхъ видахъ, конечно, чтобы, въ случаѣ уничтоженія ихъ пожаромъ, что несомнѣнно всегда происходитъ, за нихъ нужно было бы меньше платить пожарныхъ убытковъ и пожарнаго вознагражденія. Наоборотъ: матеріалы, менѣе другихъ поддающіеся дѣйствію огня, оцѣниваются большею частью дороже, чтобы въ случаѣ пожара остатокъ ихъ, конечно, можно было бы снова сдать страхователю и зачесть ему ихъ въ какой—либо суммѣ<sup>9)</sup>. Подробно на этомъ я здѣсь не останавливаюсь, потому

<sup>8)</sup> См. выше.

<sup>9)</sup> Для примѣра я приведу здѣсь сравнительную оцѣнку нѣкоторыхъ предметовъ, дѣлаемую во взаимномъ обществѣ и въ 1-мъ Россійскомъ стра-

что это завело бы насъ слишкомъ далеко и для читателей было бы утомительно.

Такимъ образомъ, вопросъ о томъ, чтобы уйти изъ этого рискованнаго общества и покончить дѣло съ его сомнительнымъ предпріятіемъ, по моему мнѣнію, является вопросомъ положительнымъ и неотложнымъ. Чѣмъ скорѣе покончить дѣло съ этимъ рискомъ, тѣмъ—лучше....

Но теперь является вопросъ о томъ, гдѣ же застраховать училищное имущество?..

На сколько мнѣ извѣстно, изъ всѣхъ частныхъ акціонерныхъ обществъ, функционирующихъ у насъ въ Россіи, наиболѣе солиднымъ, благонадежнымъ и выгоднымъ является „Первое Россійское страховое отъ огня общество“, учрежденное въ 1827 году. Общество это самое древнее,—и уже одно это ручается за его надежность и устойчивость, потому что давнишнее существованіе названнаго общества несомнѣнно свидѣтельствуетъ о его жизненности и слѣдовательно—прочности. Если мы заглянемъ въ отчетъ этого общества за 1908 годъ, то увидимъ здѣсь цифры поразительныя. Оно имѣетъ, во-первыхъ, основного капитала 4.000.000 руб., во-вторыхъ—запаснаго капитала 2.000.000 руб., и въ третьихъ—на 1909 годъ по кассѣ названнаго общества было перенесено резерва (т. е. остатка) денежныхъ премій по страхованію отъ огня 3.800.000 руб. А всѣ капиталы, принадлежащіе названному обществу, простираются по отчету свыше 13 милліоновъ руб., такъ какъ оно принимаетъ на страхъ имущество не только отъ огня, но и отъ различныхъ несчастныхъ случаевъ, страхуетъ жизнь и т. п.

Поли паркетные, напр., здѣсь оцѣниваются въ 25 руб. за кв. саж., а тамъ—28 руб.; поли нижняго этажа—6 руб., а тамъ—8 руб. кв. саж.; окна съ колод. 13½ руб., а тамъ—18 руб.; печи голландскія—35 р.; а тамъ—70 руб.; печи кирпич. въ желѣзн. футляр.—25 р., а тамъ—40 руб., печи изразцовыя—60 руб., а тамъ—100 р.; печи русскія—30 р., а здѣсь—40 р., тамбуръ у входной двери тамъ оцѣненъ въ 40 руб., а здѣсь 100 руб. и т. д. Наоборотъ,—каменные кирпичные своды, менѣе другихъ поддающіеся огню, оцѣнены въ 16 руб. кв. саж., а здѣсь—въ 12 руб.; лѣстница каменная оцѣнена въ 500 руб., а здѣсь—220 руб.; вазеръ—кловаты цо. 120 руб., а здѣсь—по 25 руб. и т. д.

Такимъ образомъ съ этой стороны прочность и надежность названнаго общества, а равно и солидность его, вполне гарантированы.

Теперь—выгодно-ли оно?— По моему мнѣнію, весьма выгодно, по крайней мѣрѣ—выгоднѣе другихъ. Правда, оно не общаетъ никакихъ ежегодныхъ скидокъ, какъ это дѣлаетъ Самарское взаимное общество, съ цѣлю привлечь къ себѣ довѣрчивыхъ страхователей, не сулить „журавля въ небѣ“, но даетъ „синицу въ руки“. Оно принимаетъ на страхъ имущество, принадлежащее Духовному Вѣдомству, гдѣ-бы то ни было, по особому удешевленному тарифу и, сверхъ того, за долготѣннѣе страхованія дѣлаетъ въ разное время разовыя скидки. Въ частности, Епархіальному женскому училищу, если бы оно вздумало застраховать у него свое недвижимое имущество, оно общаетъ слѣдующія скидки и льготы: 1) 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ общей суммы страховой преміи названнымъ обществомъ дѣлается скидка за то, что училищныя зданія находятся въ каменномъ, выгодномъ въ страховомъ отношеніи, кварталѣ; 2) 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ оставшейся послѣ этого суммы, по § 18 общихъ правилъ, дѣлается скидка, какъ за строенія, принадлежащія благотворительному учрежденію (учебное заведеніе); 3) 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ остаточной суммы скидывается по особому удешевленному тарифу, какъ за строенія, принадлежащія Духовному Вѣдомству; наконецъ,—4) 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ остаточной суммы скидывается за долготѣнее страхованіе этого имущества, хотя бы и въ другомъ обществѣ. Вслѣдствіе сего, предполагая застраховать училищныя зданія, согласно моимъ справкамъ, за 123000 р. (а въ настоящее время они застрахованы, какъ сказано выше, за 122246 р.), названное общество общаетъ взять страховую премію по нижеслѣдующему разсчету.

Надобно замѣтить, что, согласно общему страховому тарифу, недвижимое имущество (зданія), крытое прочно (жельзомъ), въ городахъ оцѣнивается по 2 руб. съ тысячи страховой суммы.

Такимъ образомъ съ 123000 руб. по общему тарифу при-  
читается 246 руб.:

20 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> скидки (за кварталъ) . . . . .	49 р. 20 к.
Остается . . . . .	196 р. 80 к.
10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> скидки (благотворит. учрежд.). . . . .	19 р. 63 к.
Остается . . . . .	177 р. 12 к.
15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> скидки (духовн. вѣдом.) . . . . .	26 р. 57 к.
Остается . . . . .	150 р. 55 к.
10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> скидки (за долготѣіе) . . . . .	15 р. 5 к.
Остается . . . . .	135 р. 50 к.

Получается, такимъ образомъ, сумма страховой преміи 135 р. 50 к. Прибавляя сюда 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> казенныхъ пошлинь, т. е. 27 р. 10 к., гербового сбора 1 р. 25 к. и портового сбора 2 руб., получаемъ общую сумму страхового взноса 165 р. 92 к. въ годъ за 123000 р. страховой суммы. Если же зданія будутъ застрахованы въ прежней суммѣ 122246 р., то эта цифра понизится до 164 р. 85 к. въ годъ. Въ Самарскомъ же городскомъ обществѣ взаимнаго страхованія въ нынѣшнемъ году училище уплатило 152 руб. 45 к. Въ предшествующіе годы расчетъ страховой преміи былъ таковъ.

Въ 1898 году было уплачено 347 р. 45 к.; въ 1889 г. — 231 руб. 50 коп.,—и эта сумма страховой преміи продолжалась до 1904 г. (т. е. 231 р. 50 к.  $\times$  5 = 1157 р. 50 к.); въ 1904 году уплачено 193 р. 85 к.,—и эта сумма опять таки продолжалась до 1909 года (т. е. 193 р. 85 к.  $\times$  5 = 969 р. 25 к.). Въ нынѣшнемъ году съ этой послѣдней преміи сдѣлана скидка 67 р. 85 к., за исключеніемъ коихъ съ казенными пошлинами и гербовымъ сборомъ страховой преміи причитается 152 р. 45 к., каковая сумма и уплачена. Такимъ образомъ за 12 лѣтъ страхованія въ названномъ обществѣ училище переплатило денегъ 347 р. 45 к. + 231 р. 50 к. + 1157 р. 50 к. + 969 р. 25 к. + 152 р. 45 к. = 2858 р. 15 к. Въ „Первомъ же російскомъ страховомъ обществѣ“, даже если исключить

10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ную скидку за долготѣіе (15 р. 5 к.), не считая ее, за тотъ же періодъ времени было бы уплачено всего лишь 2193 р. 73 коп. Училище, такимъ образомъ, уже переплатило своему страховому обществу около 700 р. за 12 лѣтъ...

Эти цифры, безъ сомнѣнія, краснорѣчивѣе всѣхъ словъ говорятъ сами за себя. Еще когда-то тамъ во взаимномъ страховомъ обществѣ будетъ сдѣлана скидка, а быть можетъ, въ скоромъ времени, согласно § 114, будетъ сдѣлано и повышеніе размѣра страховых премій;— еще когда-то училище дождется бесплатнаго или „золото-го“ полиса, а быть можетъ, до того времени оно переплатитъ еще болѣе денегъ, чѣмъ переплатило до сихъ поръ, да и самъ полисъ этотъ во всякомъ случаѣ не надежный: какъ мы видѣли выше, онъ во всякое время можетъ быть отмѣненъ!... Духовенству задаваться такими несбыточными мечтами во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ, нужно придерживаться чего-либо болѣе существеннаго и оцутительнаго. Таковымъ именно и является названное выше „первое Россійское страховое отъ огня общество“. Перейти съ страхованіемъ училищнаго имущества въ это общество, по моему мнѣнію, необходимо,—и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше!...

Да и вообще всему духовенству епархіи не мѣшало бы обратить свое серьезное вниманіе на это общество, въ виду его несомнѣнной выгоды и прочности. Приведенныя выше данныя относительно условій страхованія въ немъ особенно выгодны для духовнаго вѣдомства, и не воспользоваться ими по меньшей мѣрѣ было бы непростительно.....

Протоіерей А. Меньшовъ.

## О хлыстахъ села К.—П.

Между жителями села К.—П., Н. у., есть зараженные хлыстовщиной. Сельское преданіе гласитъ, что секта хлыстовъ занесена въ это селеніе изъ Орловской губерніи какою-то семьей Павловыхъ—и въ прежнее время, лѣтъ 35 назадъ, имѣла громадное вліяніе на православныхъ жителей селенія. Передаютъ, что хлысты въ то время почти открыто привлекали себѣ послѣ-

дователей изъ односельцевъ, и такъ называемая „Горьловская улица“ почти вся была заражена ихъ ученіемъ. Были между хлыстами даже скопцы, изъ коихъ нѣкоторые въ то время сосланы въ Сибирь, такъ напр. Ануфрій Васильевъ Студенниковъ и какой-то Михаилъ, временно-проживавшій въ этомъ селеніи (фамиліи его мнѣ не припомнили). Въ концѣ восьмидесятихъ годовъ число хлыстовъ уменьшилось: ихъ насчитывалось не болѣе 6—7 дворовъ. Ученія своего они въ это время почти не пропагандировали, погрузившись исключительно во внутреннюю жизнь. Православные, насмотрѣвшись на нихъ въ прежнее время, теперь стояли къ нимъ во враждебныхъ отношеніяхъ. Мерзость ихъ жизни, постоянныя слѣдственныя дѣла изъ-за нихъ,—то изъ за скопчества, то изъ—за умерщвленія младенцевъ,—отнимавшія не мало трудового времени у православныхъ, привлекаемыхъ къ свидѣтельству и караулу, оттолкнули свхъ послѣднихъ отъ сектантовъ.

Православные не только перестали слушать ихъ лжеученіе, но даже поговаривали между собой, какъ бы избавиться имъ окончательно отъ такихъ семейныхъ воровъ ихъ рабочаго времени. Для достиженія этой цѣли они думали даже ходатайствовать передъ Правительствомъ о выселеніи руководителей и ихъ послѣдователей. Видя такое недовольство православныхъ, хлысты сочли за лучшее оберегать своихъ членовъ и стали тщательно скрывать свое лжеученіе.

Вотъ что мнѣ приходилось слышать отъ послѣдователей хлыстовщины: „Наша вѣра—православная и драгоцѣнная; ее сообщить можно только надежнымъ и то по выбору. Свою вѣру, какъ тысячный билетъ, мы бережемъ въ самой глубокой тайнѣ. Вѣдь, если человѣку случится имѣть рублевую бумажку, то онъ ее кое-какъ „скомкаетъ“ и положить въ карманъ, а если ему придется имѣть сторублевую,—то владѣлецъ свернетъ ее тщательно и положить въ карманъ березно; если же случится ему имѣть тысячный билетъ, то владѣлецъ разглядитъ его, свернетъ, завернетъ въ бумагу и, положивъ въ бумажникъ, сохраняетъ въ

самомъ дальнемъ кармаиъ“. То есть, по словамъ хлыста, ихъ вѣроученіе должно быть хранимо въ самой глубокой тайнѣ. И дѣйствительно, ихъ послѣдователи ни за что не откроютъ своего вѣроученія, и не только ихъ послѣдователи, а даже и оттолкнувшіеся отъ ихъ вѣры, и тѣ стараются открыть ихъ вѣроученіе изъ-за боязни потерять какое-то наказаніе и даже смерть за открытіе ихъ вѣры. Мнѣ пришлось бесѣдовать съ однимъ изъ оставившихъ ихъ вѣру; онъ передавалъ многое о ихъ собраніяхъ, пѣніи, кантахъ и т. п., но какъ только коснулся я сущности ихъ вѣры, ихъ пророчествъ, или какъ можно сдѣлаться Христомъ, то получилъ отказъ отъ собесѣдника. Онъ отвѣчалъ: „не скажу тебѣ этого: боюсь, какъ бы не умереть“. Конечно хлысты свою вѣру скрываютъ потому, что за объявленіе и содержаніе ея они, по государственнымъ законамъ, должны быть сосланы въ Сибирь, такъ какъ ихъ вѣроученіе противно не только Евангелію, но и обыкновеннымъ правиламъ человѣческаго общежитія. Малое что мнѣ пришлось развѣдать изъ ученія хлыстовъ; объ этомъ далѣе я и намѣренъ подѣлиться съ читателемъ.

Скажу сначала о ихъ внѣшнемъ образѣ жизни (говорю о хлыстахъ того селенія, гдѣ я ихъ встрѣтилъ). Хлысты, по большей части, живутъ въ домахъ, устроенныхъ на задахъ своихъ дворовъ, такъ что дворы ихъ располагаются въ улицу, а жилище ихъ (изба) сзади двора; иногда, впрочемъ очень рѣдко, бываетъ изба и въ улицу, но въ ней помѣщается всегда прислуга хлыстовъ, сами же хозяева хлысты опять таки живутъ въ избѣ на задахъ. Если рядомъ два дома хлыстовъ, то въ сараяхъ есть потасенныя калиточки, черезъ которыя можно переходить изъ одного двора въ другой. Калиточки эти въ лѣтнее время нарочито заставляются саями — розвальнями, а зимой рыдванами, телѣгами такъ что постороннему глазу не замѣтить прохода отъ сосѣда къ сосѣду. Въ объясненіе своего помѣщенія на задахъ двора, они говорятъ: „неудобно ставить избу въ улицу, такъ какъ на улицѣ всегда увидишь драку пьяныхъ или поющихъ срамныя пѣсни и т. п., лучше удалиться отъ грѣха“. И дѣй-

ствительно, какъ молодые изъ хлыстовъ, такъ, тѣмъ болѣе, старики ихъ никогда не дозволяютъ себѣ глядѣть и еще менѣе раздѣлять уличныя игры. Конечно, удаляются они отъ общества сельчанъ не изъ-за страха соблазна грѣхомъ, а скорѣе всего изъ-за того, чтобы скрыть свою вѣру отъ другихъ и своихъ, еще малыхъ въ вѣрѣ, предохранить отъ сочувствія православію, при видѣ торжественныхъ религіозныхъ церемоній, въ родѣ выноса покойниковъ, веденія новобрачныхъ изъ храма въ домъ въ вѣнцахъ или крестныхъ ходовъ и т. п.

Живутъ хлысты очень зажиточно, вѣроятно, благодаря взаимопомощи; вина не пьютъ, мяса не ѣдятъ; на сельскихъ сходкахъ ихъ почти никогда не увидишь. Сельскія же повинности отправляются ими безропотно. Жаль, что нерѣдко хлыстовъ выбираютъ въ должности сельскихъ старостъ и т. п. Въ церковь къ богослуженію они являются, повидимому, очень усердно, долгъ исповѣди исполняютъ ежегодно, но (слышалъ я) приступаютъ къ причащенію Св. Таинъ послѣ принятія пищи. Обрядовую и внутреннюю сторону своей вѣры предъ непосвященными хлысты основываютъ на св. Писаніи, но потомъ, когда соблазнять человека въ свое сообщество, то о св. Писаніи говорятъ, что оно не нужно для людей, „поучающихся отъ духа“. Себя называютъ они „духовными христіанами“, „малымъ стадомъ“ и „младенцами“, которымъ открылъ Христосъ вѣру истинную тайно, подъ секретомъ; то есть Христосъ будто бы отъ православныхъ скрылъ свою вѣру, а имъ тайно открылъ. Другъ друга называютъ „братъ-братецъ, сестра-сестрица“ или „братъ великій“, живутъ между собою, повидимому, въ согласіи и гостепріимно. Къ православнымъ же относятся съ ненавистью и презрѣніемъ; берутъ съ нихъ большіе проценты при дачѣ займы денегъ и, конечно, заручаются въ подобныхъ случаяхъ векселями; причѣмъ всегда обманутъ своихъ должниковъ, нерѣдко взыскивая двойную сумму съ нихъ вмѣсто дѣйствительно занятой. Православныхъ они считаютъ погибшими, которымъ никогда-де не будетъ прощенія. Особенно презрительно относятся хлысты къ православнымъ свя-

щенникамъ. «По намъ вѣчная погибель», говорятъ хлысты: „они сами не спасутся, да и другимъ мѣшаютъ спастись. Берегитесь ихъ «длиннопольхъ», о нихъ предсказывать, лукаво утверждаютъ хлысты.—Христось въ Евангеліи вотъ что: „остерегайтесь книжниковъ, которые любятъ ходить въ длинныхъ одеждахъ, и любятъ привѣтствія въ народныхъ собраніяхъ“. «Вотъ эти книжники — въ длинныхъ одеждахъ и суть ваши попы“, толкуютъ хлысты. Въ избахъ хлыстовъ всегда встрѣтите иконы, по большей части большого размѣра: Спасителя, сѣднцаго на тронѣ, или благословляющаго, Божіей Матери и Іоанна Предтечи и мѣдное изображеніе Распятія Христова. Кажется, иконы хлысты имѣютъ для того только, чтобы на случай доказать, что они не принадлежатъ къ какой-либо сектѣ, а обыкновенные православные Христиане: «Молимся мы,—говорятъ о себѣ хлысты,—по примѣру Іисуса Христа», хотя употребляютъ своеобразное крестное знаменіе: полагаютъ его на себѣ обѣими руками, сложивъ персты по старообрядчески, сперва (въ разъ обѣими руками) на чело, а затѣмъ на грудь, послѣ чего руки расходятся крестообразно: лѣвая рука полагаетъ крестное знаменіе на правое плечо, а правая—въ то же время на лѣвое, послѣ чего слѣдуетъ поклонъ и т. д. Иногда хлысты забываются въ церкви за богослуженіемъ и, крестясь правой рукой, лѣвую по привычкѣ держатъ на-готовѣ съ перстами, сложенными для крестнаго знаменія. Говорятъ, что нѣкоторые изъ хлыстовъ, боясь обнаружить себя черезъ крестное знаменіе обѣими руками, въ церкви нарочито надѣваются на лѣвую руку рукавицу (по зимамъ) или перчатку.

Обрядъ положенія крестнаго знаменія обѣими руками (а не одной) они основываютъ на примѣрѣ Іисуса Христа, при молитвѣ возносишаго-де обѣ руки къ небу: „да, такъ, говорятъ они, скорѣ умолишь“. Во время общей своей молитвы они зажигаютъ множество восковыхъ свѣчъ; ставятъ ихъ на стѣнахъ и подъ лавками. Общее моленіе совершается подъ великіе православные праздники въ общей молельнѣ, помѣщающейся въ задней избѣ у одного изъ хлыстовъ. Изба эта обыкновенно ничѣмъ не отли-

чается отъ другихъ; въ ней живутъ хозяева какъ до молитвы, такъ и послѣ. Моленіе совершается съ хоровымъ пѣніемъ, при-топываніемъ ногами и хлопаніемъ въ ладони: „вѣ языцы воспле-щите руками“, говорятъ обыкновенно хлысты новообращаемому въ оправданіе обряда прихлопыванія въ ладони. И такъ бываетъ почти всю ночь, такъ что къ утрени они являются почти спящими, съ испитымъ лицомъ. Предъ началомъ моленія они садятся на лавки и начинаютъ пѣть съ прихлопываніемъ руками въ бедра:

„Изъ подь грушицы—изъ подь зеленой,

Изъ-подь камушка, изъ—подь бѣлаго

Течеть рѣчка, рѣчка быстрая.

Какъ по этой рѣчкѣ

Самъ Христось приходиль

И насъ вѣрныхъ своихъ

На моленье созываль“....

А потомъ вѣ, какъ по командѣ, вскакиваютъ съ своихъ мѣстъ и начинаютъ плясать и вертѣться кругомъ другъ за другомъ, а иногда крестообразно (или „кораблемъ“, по ихъ выраженію) до тѣхъ поръ, пока сдѣлаются вѣ мокрые отъ пота. Для моленій у нихъ имѣется специальная одежда—длинная бѣлая рубаха,—но нужно полагать, что эти рубахи употребляются въ исключительныхъ случаяхъ моленій. Во время такихъ плясокъ или верченій, такъ называемая „богородица“ впадаетъ „въ трансъ“, какъ говорятъ они, или истерику и начинаетъ бредить. Въ этотъ бредъ хлысты очень внимательно вслушиваются и считаютъ слова бреда пророчествомъ. „Богородицей“ или „Христомъ“ у нихъ считаются тѣ личности, которыя владѣютъ, по ихъ выраженію, „особой духовной силой“, то есть могутъ вызывать „духовъ“. О ихъ вѣрованіи въ явленіе медіумическихъ духовъ утверждаютъ многіе мои знакомые, имѣвшіе съ хлыстами сношенія. Моленія ихъ заканчиваются общимъ часпитіемъ въ знакъ поминovenія усопшихъ братьевъ. На моленіяхъ участвуютъ вѣ хлысты и даже пріѣзжаютъ со стороны, особенно молодые парни и дѣвцы. Послѣ этихъ моленій, послѣ погашенія свѣчей, у нихъ

и бываетъ „свальный грѣхъ“ во всемъ его безобразіи, не исключая и кровосмѣшенія. Вотъ еще стихи, которые поются ими на собраніяхъ:

„На страшной было недѣли  
За Христомъ гнались юден,  
Они гнали, не догнали,  
Стали думать и гадать:  
Какъ бы намъ Христа поймать,  
Къ сырой землѣ предать.

Пошелъ Юда хлѣба закупать,  
Архиреевъ полкъ собравши,  
Сталь такую рѣчь держать:  
Вы духовны архирей,  
Что вы думате—гадате?  
Я хочу Христа поймати,  
Ко сырой землѣ предати.

Архирей враздволись  
Веѣ за Юдушку хватались,  
Ужъ ты, Юда скаріотскій,  
Много-ль злата тебѣ надо?  
Ужъ мнѣ злата—триста злата,  
Оставайся мѣсто свято!“

Мотивъ ихъ пѣнія очень монотонный и печальный. Такимъ мотивомъ поется и вотъ какой стихъ, посвященный въ честь Божіей Матери:

„Какъ съ вечера шли ко Господу  
Ко полуночи были во свидѣтеляхъ,  
Ко бѣдой зари былъ плачь великій.  
Плачуть ангелы, архангелы  
По моемъ Сыну распятомъ.  
Мово Сына распинали день во пягницу,  
Распинали его поны—архирей,  
Роду нашему злодѣи!  
Не была заря, не всходило красно солнышко,

По всему свѣту было помраченіе....

Аллилуія, Аллилуія, Аллилуія,

Богородица была всѣмъ помощница“.

А вотъ стихъ особенно печальнаго напѣва:

„Крестъ распятый утверждень;

Престоль Божій сооружень.

Собирались чисты дѣвы,

Во слезахъ Богу молились;

Съ неба ангелы сходили,

На путь души наводили“.

Пѣніе ихъ въ общемъ гнусавое и очень глухое, вслѣдствіе чего довольно трудно разобрать содержаніе кантъ тому, кто стоитъ внѣ той избы, гдѣ происходитъ пѣніе. Впрочемъ, есть стихи и очень веселаго оттѣнка и поются бѣгло, напр. такой стихъ:

„Отъ Христа Богопророка

Стоялъ ангель возлѣ бока,

Громкимъ голосомъ кричалъ,

Грѣшну душу научалъ.

И еще Царь—Давидъ

По садику гулялъ

То-то любо, то-то любо,

То-то любо да люли“...

При отиравленіи своихъ моленій они снаружи того двора, гдѣ помѣщается ихъ молеельня, ставятъ стражу и платятъ ей за карауль большія деньги. Краульщики нерѣдко бываютъ православные парни, которые живутъ у нихъ же въ работникахъ. Разсчитывая и на будущее время получить за легкую работу, какъ карауль одной полночи, приличное вознагражденіе (отъ 5 до 10 руб.), стражники стараются всѣми силами выполнить свое дѣло. При всякой опасности, грозящей со стороны полиціи хлыстамъ—хозяевамъ, они непременно предупредятъ хозяевъ. Поэтому очень трудно захватить сектантовъ на мѣстѣ молитвы. Да сектанты и сами очень изворотливо въ этихъ случаяхъ оправдываютъ себя. Былъ такой случай. Однажды, подь Вознесеніе,

было у нихъ собраніе по случаю смерти престарѣлой хлыстовки. Какъ разъ въ этотъ вечеръ мѣстный становой приставъ и направилъ свое преслѣдованіе на нихъ. И что же? Въ 12 час. ночи полиція приблизилась къ дому, гдѣ лежало тѣло усопшей. Слышится пѣніе, притопываніе ногъ, хлопанье въ ладоши. Разобрать же словъ за стукомъ и плескинемъ въ ладони и видѣть что-либо чрезъ окно, по причинѣ спущенныхъ очень темнаго цвѣта занавѣсокъ, было невозможно. Караульщики свое дѣло сдѣлали, и хозяева тутъ же незамѣтно отперли сбѣнную наружную дверь, еще не допустивъ полиціи утруждаться стукомъ въ дверь. Въ домѣ оказалось у гроба 12 дѣвъ и одинъ мужчина—хозяинъ дома, онъ же братъ покойницы, прочіе мужчины, какъ оказалось послѣ, успѣли разбѣжаться. На вопросы: что за собраніе?—къ чему притопываніе ногъ, хлопанье въ ладони, пѣніе и т. п., послѣдовали отвѣты отъ хозяина: „по случаю смерти родственницы большинства собравшихся и знакомой нѣкоторыхъ изъ нихъ собрались мы посѣтовать объ умершей. Притопыванія ногъ у насъ не было,—это, вѣроятно, сахаръ кололи; въ ладоши тоже не хлопали, а щепали лучину для самовара и приготовления на шесткѣ кушанья. Пѣніемъ вамъ показались плачь—причитываніе по умершей. Да у насъ и дверь-то отперта была; ужъ если-бъ у насъ было какое незаконное сборище, то мы бы чай хоронились (береглись) отъ людей.“ Показаніе далъ одинъ при 12 прочихъ обвиняемыхъ, которые послѣ будутъ давать одинаковые отвѣты, хотя бы и не допустить ихъ до стачки.

Отправляя такъ усердно свое моленіе, сектанты, какъ выше замѣчено, неопустительно являются къ православному Богослуженію за исключеніемъ нѣкоторыхъ изъ стариковъ. Послѣдніе въ объясненіе своей неявки къ церковной службѣ приводятъ довольно резонныя причины, но конечно, вымышленныя: слабость старческихъ силъ, боль и дрожаніе ногъ, недержаніе мочи, сильный кашель и т. п. Если увидишь ихъ у церковныхъ службъ, то никогда не увидишь (или, по крайней мѣрѣ, очень рѣдко) въ качествѣ кумовьевъ, или въ числѣ поѣзжанъ при бракахъ, при со-

борованіи или погребеніи православныхъ мирянь. Конечно потому, что всѣ таинства православной церкви хлыстами отвергаются, да кромѣ того они даютъ при поступленіи въ секту клятву въ отрицаніи таинствъ. Вотъ какъ обыкновенно принимаютъ они въ свое сообщество новыхъ членовъ: предварительно продолжительное время убѣждаютъ готовящихся принять ихъ вѣру въ мнимой истинности ихъ вѣры, а потомъ, по убѣжденіи въ искренности и способности новаго члена быть ихъ братомъ, приводятъ его въ свое собраніе, гдѣ такъ называемая ихъ „богородица“ выходитъ къ оглашенному съ деревяннымъ крестомъ и, ставъ на показанномъ ей мѣстѣ, обращается къ ново — обращаемому съ такою рѣчью: „въ нашей вѣрѣ свято жить — на свадьбы и крестины не ходить, холостому не жениться, женатому разжениться и претерпѣть за вѣру огонь, мечъ, всѣ наказанія, а отъ вѣры нашей святой не отрекаться и о томъ, что увидишь или услышишь, никому не открывать“; а потомъ спрашиваетъ поступающаго въ ихъ вѣру: „желаетъ ли онъ все это исполнить?“ Тотъ отвѣчаетъ: «желаю!» „Такъ поклянись душой“, говоритъ присоединяющая. И вотъ дается клятва, которая и заставляетъ послѣдователей хлыстовщины въ строгомъ секретѣ содержать свое вѣроученіе. Въ чемъ еще состоитъ сущность этой клятвы — неизвѣстно. Изъ этой рѣчи къ новообращаемому видно, что хлысты отвергаютъ православный бракъ и крещеніе. „Какія такія у васъ таинства“, говорятъ они, „мы не находимъ ничего тайнаго въ вашихъ таинствахъ; мы, вѣдь, всѣ видимъ, какъ священникъ крестить, какъ вѣнчаетъ и т. п., и послѣ всего этого съ вашимъ окрещеннымъ или повѣнчаннымъ ничего не происходитъ: какимъ онъ былъ до таинства, такимъ остается и послѣ таинства. Вотъ у насъ совѣмъ другое: у насъ невидимо духъ сходитъ на вѣрующаго, послѣ чего вѣрующій пророчествуетъ и даже можетъ вызывать духовъ. Вотъ это — тайна, такъ-тайна“. О крещеніи они говорятъ, что его нужно понимать не какъ омытіе плотской нечистоты, но какъ обѣщаніе Богу доброй совѣсти, и при этомъ указываютъ 1 посл. Петра, 3 гл. 21 ст.

Причащеніе считаютъ они лишнимъ: достаточно было Христу принести свое тѣло въ жертву Богу однажды, толкуютъ они, и при этомъ въ подтвержденіе своего толкованія ссылаются на 10 ст. 10 гл. посл. къ Евреямъ, гдѣ читаемъ: по сей то волѣ освящены мы единократнымъ принесеніемъ тѣла Иисуса Христа и 14 ст. той же главы: „ибо онъ однимъ приношеніемъ навсегда сдѣлалъ совершенными освящаемыхъ“. Бракъ православныхъ ими считается за мерзость, за „грѣхъ содомскій“. Для соблазняемыхъ они приводятъ много мѣстъ изъ Св. Писанія, гдѣ говорится о распутствѣ, какъ бы желая доказать нечистоту брака. Въ этихъ случаяхъ обыкновенно они утверждаютъ: „мы чада Божіи, которые ни отъ крови, ни отъ хотѣнія плоти, ни отъ хотѣнія мужа, но отъ Бога родились“ (Іоан. гл. 1, ст. 13). Мы живемъ не по человѣческимъ похотямъ, но по волѣ Божіей (Петр. 1-е, 4 г. 2 ст.), почему и дивятся намъ люди, что мы не участвуемъ съ ними въ томъ же распутствѣ (какъ женитьба ваша), и злословятъ насъ (Пет. 1. 4 г. 4 ст.). А ап. Павелъ говоритъ, продолжаютъ хлысты мудрствовать предъ простецомъ, что если человѣкъ живетъ по плоти, то умереть, а если духомъ умерщвляетъ дѣла плотскія, то живъ будетъ (Рим. 8, 11 ст.) И далѣе тотъ же апостоль, толкуютъ сектанты, говоритъ: блуда ради каждый имѣетъ жену свою и каждая жена своего мужа (1 Кор. гл. 7 ст. 2); при этомъ сектанты славянскія слова „ради блудодѣянія“ переводятъ „для блуда“, а не во избѣжаніе блуда, какъ переведенъ въ русскомъ текстѣ. Въ защиту безбрачія они ссылаются на примѣръ Иисуса Христа, Божію Матерь, Ап. Іоанна Богослова, Іоанна Предтечу и др. Первое христіанское общество, говорятъ они, было подобно намъ: тамъ Христось—и у насъ Христось, тамъ Божія Матерь, или какъ они всегда выражаются: „Богородица“—и у насъ богородица, тамъ жены мироносицы—и у насъ тоже; тамъ 12 апостоловъ, и у насъ тоже. Поэтому парнямъ и дѣвцамъ своимъ они не дозволяютъ брачиться въ церкви; развѣ только если сынъ или дочь пойдетъ въ разрѣзъ съ волей (а иногда и вѣрой) родителей. Тогда,

послѣ полной безуспѣшности своихъ мѣръ, родители, видимо, соглашаются на бракосочетаніе дѣтей. Но впоследствии стараются зятя своего или сноху, во чтобы то ни стало, присоединить къ своей вѣрѣ, что почти всегда и удается имъ, и тогда ужъ молодые мужъ и жена становятся якобы братомъ и сестрой. Молодость и физическая потребность брать свое, отчего дѣвы ихъ ведутъ безирравственную жизнь и, чтобы скрыть свое поведеніе, употребляютъ мѣры къ вытравленію плода, если же не придется этого достигнуть во время беременности, тогда стараются умертвить ребенка при рожденіи (изъ-за чего въ селеніи было произведено не мало судебныхъ слѣдствій). На младенцевъ хлысты смотрять какъ на „лягушатъ“ или „щенятъ“, поэтому, при появленіи младенца на свѣтъ Божій, они нисколько не задумываются и не считаютъ грѣхомъ лишать его жизни. По ихъ вѣрованію, души младенцевъ переходятъ по смерти младенцевъ въ животныхъ; почему, между прочимъ, хлысты не ѣдятъ мясо. Такимъ образомъ, чрезъ уничтоженіе христіанскаго брака, черезъ кровосмѣшеніе на свальномъ грѣхѣ и умерщвленіе дѣтей они хотятъ достигнуть прекращенія рода человѣческаго. Слова Библии „раститесь и множитесь и наполните землю и обладайте ею“... они понимаютъ и толкуютъ въ духовномъ смыслѣ. „Раститесь и множитесь нужно“, говорятъ они, „не произведеніемъ дѣтей, а усовершенствованіемъ своего духа“... „наполнить землю, т. е. тѣло, нужно духовными стремленіями“ „и обладать имъ — тѣломъ“. Если указать имъ на бракъ въ Канѣ Галилейской, что—де Христосъ не противъ брачной жизни, а напротивъ Онъ присутствовалъ Самъ и ученики Его на брачномъ пирѣ въ Канѣ, значить — хотя Самъ Онъ былъ не женатъ, но другимъ брака не запрещалъ. Тогда опять хлысты прибѣгаютъ къ духовному пониманію, говоря: „рассказъ Евангелія о бракѣ мы понимаемъ притчей... подъ виномъ разумѣется ученіе“ и т. п. и далѣе утверждаютъ: „вѣдь ап. Павелъ говоритъ, что лучше не выдавать дочерей замужъ, чѣмъ выдавать, стало быть и мужчинъ лучше не жениться, чѣмъ жениться“. Иногда для больныхъ своихъ присныхъ по вѣрѣ они приглашаютъ священника

для елеосвященія, но тотчас же по окончаніи таинства, ведутъ  
большого въ баню для смѣтія елея. Покойниковъ своихъ накажутъ  
отпѣванія священникомъ въ церкви отпѣвають какъ-то по своему,  
собираясь на ночь въ домъ покойника и совершая тамъ свое  
моленіе. Рьяные послѣдователи хлыстовщины иногда кончаютъ  
скопчествомъ. Таковыхъ хлыстовъ считаютъ за особенно-спасаемыхъ.  
Вотъ какъ они разсуждаютъ о скопчествѣ: Самъ Христосъ былъ  
обрѣзанъ, т. е., по ихъ ученію, оскочленъ. „Безъ пролитія крови  
не бываетъ прощенія“, говорятъ они, указывая на 22 ст.  
посланія къ Евр. гл. 9-й: „если не оскочишься, то и не  
спасешься“. „Кто не совершитъ обрѣзанія руками, тотъ безбож-  
никъ“, и при этомъ они читаютъ изъ посланія ап. Павла къ  
Ефесеянамъ изъ 2-й гл., ст. 11 и 12-й, причѣмъ дѣлаютъ свои  
добавленія отъ „духа“, а именно: „помните, что вы нѣкогда  
язычники, по плоти, которыхъ называли необрѣзанными, такъ  
называемые обрѣзанные плотскимъ (а не духовнымъ) обрѣза-  
ніемъ, совершаемымъ (и теперь) руками: безъ обрѣзанія ру-  
ками вы безъ Христа, значить „безбожники“, и затѣмъ подлин-  
но читаютъ 12-й ст. „Да и Христосъ училъ скопчеству“ гово-  
рять хлысты, и при этомъ читаютъ изъ Евангелія отъ Матоея  
12 ст. 19 главы: „есть скопцы, которые изъ чрева материяго  
родились такъ, и есть скопцы, которые оскочлены отъ людей; и  
есть скопцы, которые сдѣлали себя сами скопцами для царства  
небеснаго“...; при этомъ слова Спасителя: „кто можетъ вмѣстить,  
да вмѣститъ“ они понимаютъ такъ: „кто можетъ вынести (стер-  
петь) отрѣзаніе членовъ, тотъ пусть отрѣжетъ“. Операция эта  
совершается самимъ оскочляемымъ и самыми простыми инстру-  
ментами. Разсказываютъ, что недавно одинъ изъ молодыхъ хлы-  
стовъ, будучи въ одномъ изъ монастырей, оскочилъ себя стаме-  
тской. При этомъ товарищъ его въ испугѣ отъ крика безумца  
выскочилъ изъ мѣста операци и былъ задержанъ полиціей; опе-  
рированный же былъ отправленъ въ лѣчебницу. Послѣ же, при  
переводахъ ихъ изъ Самарской тюрьмы въ уѣздный свой городъ,  
на дорогѣ, въ этанномъ домѣ оскочилъ себя ножомъ и другой

товарищъ. Въ Окружномъ Судѣ оба скопца выслушали обвинительный вердиктъ и сосланы въ Енисейскую губернію.

Въ заключеніе своей замѣтки о хлыстахъ я выскажу свое мнѣніе объ этихъ сектантахъ. Они въ рукахъ рода челоуѣческаго-діавола. Сей помогаетъ имъ неразумно пользоваться Св. Писаніемъ и искажать его, какъ самъ онъ пользовался и искажилъ 90-й псаломъ при искушеніи въ пустынѣ нашего Спасителя. При помощи діавола хлысты пророчествуютъ и вызываютъ духовъ. При помощи діавола они уловляютъ въ свои сѣти протестевъ. При помощи діавола они даже творятъ ложныя чудеса, какъ описывалъ въ своей статьѣ о хлыстахъ нѣкто Василій Оренбургскій, который былъ сначала рьянымъ ихъ послѣдователемъ, а нынѣ подвизается на св. горѣ Аѳонской, „гдѣ, какъ онъ говоритъ, не видитъ покоя отъ бѣсовъ за измѣну имъ“.

Священникъ С. Н-ій.

### Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей Новоузенскаго уѣзда.

11-го іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, въ сопровожденіи ключаря кафедральнаго собора, протоіерея С. А. Діомидова, протодіакона и двухъ иподіаконовъ, отбылъ изъ г. Самары въ Новоузенскій уѣздъ, для обозрѣнія церквей. Проводить Владыку прибыло городское духовенство, члены консисторіи, ректоръ семинаріи Архимандритъ Неофитъ, Его Превосходительство, г. Самарскій губернаторъ, камергеръ двора Его Императорскаго Величества, д. с. с. Владиміръ Васильевичъ Якунинъ и много другихъ свѣтскихъ лицъ.

Ровно въ 1 часъ дня отошелъ Самолетскій пароходъ отъ пристани и путники, осѣнивши себя крестнымъ знаменіемъ, отправились внизъ по Волгѣ къ далекому Саратову.

Чудный видъ открывался съ парохода на г. Самару. Надъ всѣмъ городомъ возвышалось зданіе кафедральнаго собора, главы

котораго, съ золотыми крестами, горѣли сплошнымъ огнемъ отъ переливающихся лучей солнца. Тамъ, далѣе, — величественный памятникъ Царю — Освободителю — гордость Самарскихъ гражданъ; ниже — часовня св. Алексія Митрополита, переносящая мысль къ далекому историческому прошлому, когда св. Алексій, на пути въ ханскую орду, благословилъ мѣсто, пророчески предсказавъ, что „градъ великій будетъ на семь мѣствъ“; наконецъ и послѣдніе свидѣтели далекой старины, храмы Преображенія Господня и Казанскій соборъ; затѣмъ еще нѣсколько поворотовъ и Самара исчезаетъ..... Владыка ушелъ въ каюту..... Оставшись на палубѣ, мы невольно заинтересовались группой повидимому интеллигентныхъ лицъ, собравшихся на задней части паровой палубы. Подходимъ и видимъ: на нижней палубѣ съ балалайкой въ рукахъ подростокъ — мальчикъ лѣтъ 13—14 пѣлъ сатирическіе стихи на разныя современные темы. Тутъ и Государственная Дума, — Пуришкевичъ, Чельшевъ и Бобринскіе, и памфлеты на духовенство, и двусмысленные, съ обнаженіемъ страстей, куплеты. Грустно стало на душѣ! Грустно за мальчика, развращающагося на глазахъ и вырабатывающагося въ будущаго отрицателя порядка и законности. Еще грустиѣ за верхнюю палубу — этихъ самодовольно смѣющихся сытыхъ людей, которые, бросая мѣдные гроши въ картузь мальчика, тѣмъ поощряютъ его къ дальнѣйшему, ничего хорошаго не обѣщающему, поведенію. Невольно подумаешь, какъ нѣкоторые господа иногда горячо, возвышенно хорошо говорятъ о простомъ народѣ, о его нуждахъ, о неразвитости, пожалуй, безнравственности и т. п. его дурныхъ качествахъ. Такъ и кажется, что имъ до болѣзненности жаль народъ, что они всѣ силы готовы отдать на народное дѣло оздоровленія, но... оказывается, что эти же люди, встрѣтившись лицомъ къ лицу съ объектомъ своихъ рѣчей, думъ и заботъ, только смѣются и подають имъ вмѣсто хлѣба камень.... Не утерпѣло ретивое.... Попросили г. помощника капитана распорядиться — прекратить это издѣвательство надъ молодой русской душой.... Мальчикъ ушелъ. Ушла и толпа, среди которой были и не русскіе люди, бросая

по нашему адресу крылатая, язвительная слова, жалба о прерванномъ удовольствіи. Долго въ душѣ оставалось тяжелою впечатлѣніе отъ этой картины.

На другой день, когда пароходъ подходилъ къ Саратову, изъ Слободы Покровской на особомъ пароходѣ выѣхали представители духовнаго и административнаго міра навстрѣчу Владыкѣ. Пересѣвъ на другой пароходъ, Владыка направился на противоположный берегъ Волги—къ Слободѣ Покровской и, встрѣченный здѣсь представителями общества, съ хлѣбомъ-солью, и массою народа, направился въ Покровскую церковь, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ, въ сослуженіи всего Покровскаго духовенства—преподобной Аннѣ Кашинской, такъ какъ день 12-го іюня былъ днемъ возстановленія Ея чествованія. Владыка привѣтствовалъ народъ словомъ о почитаніи Преподобной.

Пренедавъ всѣмъ свое благословеніе, Владыка отъ храма прослѣдовалъ въ домъ благочиннаго протоіерея Дамаскина. Здѣсь г-нъ инспекторъ народныхъ училищъ 2-го района Новоузенскаго уѣзда докладывалъ Его Преосвященству о состояніи школъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, а съ г-мъ земскимъ начальникомъ Владыка велъ бесѣду по вопросу о благоустройствѣ причтовыхъ помѣщеній какъ въ Слободѣ Покровской, такъ и въ другихъ селахъ района г-на Лисовскаго. Сюда же, въ Покровскую Слободу былъ вызванъ г-нъ смотритель Николаевскаго духовнаго училища, съ которымъ Владыка долго бесѣдовалъ по дѣламъ вновь открывающагося въ г. Николаевскѣ 2-го женскаго епархіальнаго училища. Принявъ предложеніе отобѣдать въ домѣ благотворителя, ктитора Троицкаго храма Н. А. Ухина, Владыка изъ его дома, къ 7 часамъ вечера отправился на вокзалъ для слѣдованія въ г. Новоузенскъ.

Еще въ началѣ 7 часа утра въ г. Новоузенскѣ для встрѣчи Преосвященнаго выѣхали на вокзалъ, отстоящій отъ города около 4 верствъ,— протоіерей собора и благочинный, два священника, исправникъ, городской голова, два члена городской управы, игуменія монастыря, священники монастыря и много другихъ. Около 7 часовъ

тихо подошелъ поѣздъ. Въ отдѣльный вагонъ, гдѣ имѣлъ пребываніе со свитой Преосвященный, вошли протоіерей и игуменія привѣтствовать прибывшаго—ожидаемаго гостя. Велѣдъ затѣмъ вошли г. исправникъ и представители города съ хлѣбомъ-солью, привѣтствуя Архипастыря съ благополучнымъ прибытіемъ. Преосвященный всѣхъ благословилъ и благодарилъ. Съ вокзала Преосвященный вмѣстѣ съ мѣстнымъ протоіереемъ благочиннымъ, отбылъ въ соборъ. Здѣсь встрѣтили его съ храмовой иконой церковный староста представитель города, и мѣщанскій староста,— съ хлѣбомъ-солью и толпы народа, усердно кланявшіяся дорогому гостю, принимая отъ него святительское благословеніе. По входѣ въ храмъ Преосвященный былъ встрѣченъ священникомъ собора въ облаченіи со св. крестомъ и св. водой, сказавшимъ ему привѣтственную рѣчь. Діаконъ возгласилъ обычное входное, а пѣвчіе пропѣли входное „Достойно есть яко воистину блажити тя Богородицу“ После эктени и многолѣтія, Преосвященный самъ возгласилъ многолѣтіе насельникамъ города, и по осѣненіи, сказалъ привѣтственную рѣчь, призывая на жителей города Божіе благословеніе и приглашая ихъ къ единству вѣры и преданности церкви Божіей.

По благословеніи всѣхъ бывшихъ въ храмъ, Преосвященный посѣтилъ квартиру настоятеля собора, мѣстнаго протоіеря—благочиннаго, гдѣ вмѣстѣ со свитой своей принялъ предложенный хозяиномъ дома завтракъ, просто, ласково и благодушно бесѣдуя со всѣми бывшими здѣсь. После завтрака,—это было уже въ 12 часовъ дня, Преосвященный, въ сопровожденіи протоіеря—благочиннаго, отправился въ женскій Свято-Троицкій монастырь. Тамъ, у св. воротъ встрѣтили Преосвященнаго игуменія монастыря и всѣ насельницы, имѣя въ рукахъ святаго иконы. Путь до храма былъ усаженъ свѣжей зеленой травой. При звонѣ колоколовъ и пѣніи хора монастырскаго Преосвященный прослѣдовалъ во храмъ, гдѣ была обычная встрѣча, при участіи протодіакона. Священникъ монастыря,—старшій—въ облаченіи и со св. крестомъ и св. водой, привѣтствовалъ Преосвященнаго краткой рѣчью, въ коей высказала радость монастыря по случаю пріѣзда давно ожидаемаго

дорогого гостя. Послѣ обычной встрѣчи и благословенія насельницъ, Преосвященный прослѣдовалъ изъ храма въ помѣщеніе игуменіи монастыря, гдѣ ему приготовлено было и помѣщеніе. Здѣсь, въ залѣ квартиры, встрѣтилъ Преосвященнаго въ епитрахили второй монастырскій священникъ и привѣтствовалъ его сердечной рѣчью, при чемъ изложилъ Владыкѣ и духовное и матеріальное состояніе монастыря, его труды и болѣзни, прося Архипастырскаго содѣйствія и благословенія. Послѣ этого все сопровождавшіе Преосвященнаго отбыли въ городъ, чтобы дать ему отдыхъ и покой до всенощного бдѣнія, назначеннаго въ 6 часовъ вечера въ монастырскомъ храмѣ, гдѣ на другой день должно быть и освященіе придѣльнаго алтаря въ честь Успенія Божіей Матери. За нѣсколько дней до пріѣзда Преосвященнаго уже видны были въ городѣ и монастырѣ пришельцы—богомольцы, а теперь—нашлывъ ихъ усилился. Многіе расположились со своими экипажами въ монастырской оградѣ, а иные за монастырской стѣной; пѣшіе нашли пріютъ въ помѣщеніяхъ монастыря. Къ 6 часамъ вечера въ монастырскомъ храмѣ собралось все духовенство города, въ числѣ 6-ти священниковъ, 2 діаконѣвъ и 5 псаломщикѣвъ, 2 монастырскихъ іерея и ключарь каѳедральнаго собора, сопровождающій Преосвященнаго. Въ половинѣ 7 часа вечера Владыка изволилъ выйти изъ своихъ покоевъ въ сопровожденіи благочиннаго-протоіерея и игуменіи монастыря въ храмъ ко всенощному бдѣнію. Весь сонмъ священнослужителей встрѣтилъ Преосвященнаго при входѣ въ храмъ и сопровождалъ до алтаря. По принятіи благословенія, монастырскій священникъ съ протодіакономъ Руновскимъ около стола на срединѣ храма, на коемъ было приготовлено все необходимое къ освященію престола, начали всенощное бдѣніе. Протодіаконовъ довольно сильнымъ и пріятнымъ басомъ огласилъ своды храма возгласомъ: „возстаните, Владыко благослови.“ Эта волна могучаго баса прокатилась по веѣмъ частямъ храма и заставила веѣхъ присутствующихъ вострепетать и встать на благоговѣйную молитву. Стройное, неторопливое и отчетливое пѣніе монастырскаго хора производило благоприятное

впечатлѣніе на молящихся, вызывая въ нихъ теплое молитвенное настроеніе. Литія совершена была не обычно, въ притворѣ храма, а внѣ его и съ крестнымъ ходомъ, что придавало особую торжественность и величіе богослуженію. Площадка предъ храмомъ была усыпана зеленью и устлана коврами. Здѣсь, на крыльцѣ храма, установленъ крестный ходъ, а на площадкѣ предъ храмомъ стояли Преосвященный и духовенство. Послѣ первой литійной эктени, — во время пѣнія „Господи помилуй“, крестный ходъ, Преосвященный и все духовенство перешли на южную сторону храма. Послѣ возглашенія второй литійной эктени, тоже во время пѣнія „Господи помилуй“ и при колокольномъ звонѣ, крестный ходъ переходилъ со всѣмъ сонмомъ священнослужащихъ и Преосвященнымъ, на восточную сторону храма, гдѣ также остановка для произнесенія третьей литійной эктени; при пѣніи: „Господи помилуй“ и колокольномъ звонѣ крестный ходъ перешелъ на сѣверную сторону храма и здѣсь, по возглашеніи четвертой литійной эктени, при пѣніи: „Господи помилуй“, крестный ходъ переходитъ снова на западную сторону храма, гдѣ литійная эктениа и заканчивается. Здѣсь уже приготовленъ столъ съ 5 хлѣбами для благословенія. Послѣ пѣнія положенныхъ стихирь и тропаря Успенія Божіей Матери Преосвященный прочиталъ молитву и благословилъ хлѣбы, вино, и елей. Крестный ходъ со звономъ тронулся во храмъ. По прочтеніи обычнаго псалма и благословенія Преосвященнымъ, началось чтеніе шестопсалмія... Всенощное бдѣніе продолжается. Оканчивается чтеніе канонизма. Преосвященный въ полномъ облаченіи и 8 священниковъ въ бѣлыхъ ризахъ выходятъ на величаніе въ средину храма. Послѣ пѣнія: „Хвалите имя Господне“ раздавалось по храму могучее пѣніе сонмомъ священнослужащихъ величанія въ честь Успенія Божіей Матери. Массивный басъ протодіакона и чистый — свѣтлый теноръ Уподiakона, кажется, покрывали всѣхъ, возносясь какъ бы трелью къ сводамъ храма. Преосвященный самъ совершалъ помазаніе св. елеемъ всѣхъ молящихся послѣ цѣлованія иконы Успенія Божіей Матери, украшенной живыми цвѣтами. Всенощное бдѣніе окончилось въ

исходъ 10 часа ночи. На утро, 14 июня, въ 8 часовъ открылся звонъ къ освященію храма. По совершеніи освященія, воды, весь сонмъ священнослужителей отправился въ покои Преосвященнаго, откуда, со славою Владыка шествовалъ во храмъ, сопровождаемый священнослужителями, хоромъ пѣвчихъ ии, всѣми насельниками монастыря. Чудная погода, стройное пѣніе хора, множество священнослужителей, толпы богомольцевъ, стоявшихъ по обѣ стороны пути, придавали этому шествію особое величіе и торжество. Послѣ обычной встрѣчи Преосвященнаго во храмъ и прочтенія входныхъ молитвъ, тотъ часъ же совершилось облаченіе Преосвященнаго и всѣхъ служащихъ съ нимъ протоіереевъ, іереевъ и діаконовъ. Начался чинъ освященія престола. Столъ, стоявшій на срединѣ храма со всѣми принадлежностями для освященія престола и жертвенника, внесенъ священнослужителями въ алтарь. По возгласѣ Владыка приступилъ къ чину освященія престола, заливая освященной воскомастикой столцы престола, послѣ чего, по окропленіи св. водой, возложилъ верхнюю престольную доску, вложилъ въ приготовленныя мѣста гвозди для укрѣпленія деки; приготовленными по чинуположенію камнями и млатомъ отвозди эти вбиваются Преосвященнымъ и священниками въ свои мѣста, заливаются воско-мастикой и окропляются св. водой. Начинается помовеніе престола св. водой, ародостамой, виномъ краснымъ смѣшаннымъ съ св. водой и потомъ духами, чтобы благоуханіе св. престола было доступно и чувствовалось бы всякимъ христіаниномъ. Настала самая важная минута. Подается антимисъ, св. миро и Преосвященный помазуетъ, а прии возгласъ протоіакона: «Возьмемъ» доску престола и столцы его, а потомъ св. антимисъ, куда вкладываетъ частицу св. мощей. Престоль освященъ, почему облачается сначала въ бѣлую срачицу, а потомъ и въ свѣтлую одежду, какъ признакъ величія и царскаго достоинства. Нужно замѣтить, что послѣ каждого важнѣйшаго священнодѣйствія при освященіи престола, читаются Преосвященнымъ глубоко содержательныя молитвы, указывающія на великое значеніе престоловъ христіанскихъ храмовъ, какъ мѣста принесенія безкровной жертвы Сына Божія,

гдѣ Господь Богъ особенно внимлетъ нашей молитвѣ ради ходатайства Сына Своего, положившаго пречистую душу свою за грѣхи міра. Съ особеннымъ вниманіемъ и напряженностью богомольцы взирали и вслушивались въ молитвы и священнодѣйствія Преосвященнаго во время освященія св. престола. Стѣны храма окроплены св. водой и помазаны св. міромъ; составляется крестный ходъ со св. мощами вокругъ храма. Это торжественное шествіе какъ-то радостно дѣйствуетъ на души молящихся и ободряетъ ихъ. Впереди несутъ хоругви, затѣмъ св. иконы, за ними слѣдомъ—хоръ пѣвчихъ, священнослужители по два въ рядъ и Преосвященный, неся на главѣ дискосъ со св. мощами, поддерживаемый двумя протоіереями; все это шествіе сопровождается массой народа, при пѣніи хора пѣвчихъ и перезвонѣ колоколовъ. Въ колокольнѣ храма шествіе остановилось. На уготованномъ столѣ дискосъ со св. мощами поставленъ былъ Преосвященнымъ, окажденъ троекратно. Двери храма закрыты. Вотъ возносится голосъ Преосвященнаго: „возьмите врата князи ваша и внидеть Царь Славы“.

Слышится изъ-за вратъ храма умиленно—торжественное пѣніе какъ бы сонма небожителей: „Кто есть сей Царь Славы?“.

Отвѣтъ: „Господь Силь Той есть Царь Славы“.

Врата храма отворяются осѣняемые св. мощами и входитъ въ нихъ Царь Славы Христосъ Господь, сопровождаемый сонмомъ священнослужителей и вѣрующихъ христіанъ—въ лицѣ архипастыря, несущаго на главѣ дискосъ со св. мощами. Хоръ торжественно поетъ: „Господь силь, той есть Царь Славы“. Св. мощи поставляются на св. престолѣ и, какъ послѣднее священнодѣйствіе—частица ихъ влагается въ особый ковчежець, заливается воскомастикой и полагается подъ святыи престолъ въ особо приготовленномъ мѣстѣ для него, выражая тѣмъ ту мысль, что св. Христова Церковь насаждена, освящена и укрѣплена кровію св. мучениковъ, положившихъ душу свою за имя Христово. Въ послѣдней молитвѣ, читаемой освитителемъ храма колѣнопреклоенно, онъ проситъ и умоляетъ Господа Бога миро-

стивымъ окомъ призрѣть на насъ грѣшныхъ, пребывающихъ въ семъ дому небоподобномъ и ниспослать Пресвятаго Духа на насъ, обновить въ насъ духъ правый и духомъ Владычнимъ утвердить насъ, да неосужденно поклонятся Ему, Единому истинному Богу и его же послалъ Онъ, Иисусу Христу. Краткимъ молебнымъ пѣніемъ и осѣненіемъ св. крестомъ четырехъ странъ свѣта оканчивается величавое и высокопоучительное торжество освященія храма возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду, мѣстному Епископу, всѣмъ православнымъ христіанамъ и устроителямъ св. храма.

Начинается божественная литургія. Идетъ обычнымъ порядкомъ. Послѣ прочтенія св. Евангелія Преосвященный произноситъ глубоко-назидательную рѣчь о значеніи храмовъ Божіихъ и объ усердной молитвѣ во св. храмѣ для насельницъ монастыря, посвятившихъ себя на служеніе Богу, съ отреченіемъ отъ міра. Послѣ литургіи Преосвященный, благословивъ всѣхъ молящихся, отбылъ изъ храма со всѣми священнослужителями въ покои игуменіи, гдѣ предложенъ былъ дорогому гостю и всѣмъ званымъ чай и обѣдъ. Богослуженіе окончилось въ 1-мъ часу пополудни. Въ покояхъ игуменіи собрались старѣйшіе монахини и пѣвчія, встрѣтившія Владыку пѣніемъ тропаря Успенія Божіей Матери. Одна изъ монахинь прочитала адресъ отъ имени насельницъ монастыря, въ коемъ онѣ благодарятъ Преосвященнаго за назначеніе имъ такой прекрасной, доброй, заботливой и молитволюбивой игуменіи, при чемъ описываютъ ея дѣянія по монастырю. За обѣдомъ были предложены тосты: за Преосвященнаго Константина, за игуменію монастыря и за гостей. Въ третьемъ часу дня гости разошлись, чтобы дать покой и отдыхъ Владыкѣ — собраться съ силами служить всеобщее бдѣніе въ городскомъ соборѣ. Звонъ ко всеобщему бдѣнію открытъ въ 6 часовъ по полудни. Въ половинѣ 7-го Преосвященный, въ сопровожденіи соборнаго протоіерея — благочиннаго прибылъ въ соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ при входѣ во храмъ церковнымъ старостой — представителемъ города и 12-ю священниками; — пять священниковъ пріѣхали изъ

сосѣднихъ сель, чтобы принять участіе въ служеніи съ своимъ архипастыремъ, принять отъ него благословеніе и насладиться торжествомъ архіерейскаго служенія. Богослуженіе совершалось при участіи протодіакона и двухъ діаконовъ. Пѣли два хора пѣвчихъ: соборный и монастырскій, что особенно содѣйствовало торжественности и благолѣпію службы; литія совершена Преосвященнымъ при участіи 12-ти священниковъ, такъ же какъ и въ монастырѣ, внѣ храма, съ крестнымъ ходомъ и обхожденіемъ кругомъ храма. Это служеніе на дворѣ литіи весьма торжественно и глубоко назидательно, но возможно только весной, лѣтомъ и ранней осенью. Стройное и мелодичное пѣніе 2-хъ хоровъ за всенощнымъ бдѣніемъ придавало службѣ особую торжественность и одушевленіе. Многіе потомъ высказывали желаніе— почаще бы видѣть такую торжественную и благолѣпную службу. Всенощное бдѣніе окончилось въ 10-мъ часу. Звонъ къ божественной литургіи открылся въ 8 часовъ утра. Черезъ 20—25 минутъ прибылъ Преосвященный Константинъ, въ сопровожденіи соборнаго протоіерея, къ литургіи. Соимъ тѣхъ же священнослужителей и толпы народа радостно привѣтствовали архипастыря. По обычной встрѣчѣ и облаченіи Преосвященнаго и священнослужителей, божественная литургія началась чтеніемъ часовъ. Стройное, тихое и мелодичное пѣніе двухъ хоровъ пѣвцевъ возбуждало въ предстоящихъ особенно-приподнятое благоговѣйное настроеніе. Послѣ прочтенія Евангелія Преосвященный произнесъ глубоко-назидательное слово о великомъ значеніи для христіанъ таинства причащенія и умолялъ предстоящихъ чаще приступать къ этому великому и спасительному таинству, чтобы быть въ постоянномъ общеніи съ Иисусомъ Христомъ и тѣмъ сохранить себя для вѣчно-блаженной жизни. Литургія окончилась около 12 часовъ дня. Изъ собора Преосвященный, въ сопровожденіи протоіерея—благочиннаго и городскихъ властей—посѣтилъ храмъ при Реальномъ училищѣ, гдѣ при входѣ, въ вестибюль училища, былъ встрѣченъ г. директоромъ училища, законоучителемъ и всѣмъ наличнымъ составомъ учителей. Изъ Реальнаго училища

отбыль въ Единовѣрческую церковь. Тамъ, при входѣ въ храмъ, встрѣтили Владыку—церковный староста и попечители съ хлѣбомъ—солью. Единовѣрческій священникъ со св. крестомъ, въ бѣлой ризѣ, при встрѣчѣ Пресвященнаго произнесъ рѣчь о значеніи въ церкви епископскаго сана. Псаломщикъ—учитель церковно-приходской школы и ученицы училища пропѣли „достойно“ и тропарь храма стариннымъ напѣвомъ—довольно стройно.

Послѣ краткой рѣчи Пресвященный благословилъ всѣхъ бывшихъ во храмѣ при встрѣчѣ его. Во время благословенія пѣвцы пѣли стихиры храма. По выходѣ изъ храма Владыка посѣтилъ квартиру священника, по пути дѣлалъ визиты г. помощнику исправника, сопровождавшему его въ пути, г. директору Реального училища, и священникамъ собора.

Въ помѣщеніи протоіерея Пресвященному, сослужащимъ и другимъ гостямъ былъ предложенъ обѣдъ. Во время обѣда провозглашенъ былъ тостъ за здоровье Пресвященнаго съ пѣніемъ „многая лѣта“, а также и за гостей. Владыка предложилъ тостъ за здоровье хозяевъ дома. Вообще обѣдъ прошелъ съ одушевленіемъ. Г. г. директоръ Реального училища, Инспекторъ народныхъ училищъ, игуменія и г. Земскій начальникъ 5 участка вели съ Пресвященнымъ живую бесѣду. Въ три часа по полудни дорогого гостя проводили въ его покои, въ монастырь, который онъ, послѣ отдохновенія, осмотрѣлъ очень подробно.

Къ 6 часамъ утра 15 іюня собрались въ женскій монастырь для проводовъ Пресвященнаго въ слободу Александровъ Гай мѣстный благочинный и г. помощникъ исправника. Весь монастырь былъ уже на ногахъ. Около покоевъ Владыки стоялъ монастырскій хоръ, путь къ экипажу устланъ зеленою и коврами. Въ 6<sup>1/4</sup> часовъ Владыка отбыль изъ монастыря при колокольномъ звонѣ и пѣніи хора пѣвчихъ на вокзалъ, чтобы слѣдовать въ Александровъ Гай. Проводить Владыку выѣхали: игуменія монастыря, всѣ священники города и монастыря, а также не мало и горожанъ.

Въ 7<sup>1/2</sup> часовъ утра поѣздъ тронулся. Изъ окна вагона Владыка благословилъ вѣхъ сопровождавшихъ его до вокзала.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

### Съ Епархіального съѣзда.

20 августа, послѣ обычнаго молебствія и представленія Его Преосвященству, открылся въ зданіи образцовой при семинаріи школы (а затѣмъ перенесенъ былъ въ залъ Епархіальнаго женскаго училища) очередной Епархіальный съѣздъ духовенства. Составъ депутатовъ слѣдующій: Предсѣдатель, священникъ Иверскаго женскаго монастыря Павелъ Егоровичъ Третьяковъ, товарищи предсѣдателя—священники Іоаннъ Архангельскій и Симоонъ Адриановскій, депутаты: *Самарскаго уѣзда*: священники 1 округа Василій Анненковъ, 2—Павелъ Петровъ, 3—Александръ Марсовъ, 4—Павелъ Введенскій, 6—Зина Георгіевскій. *Ставропольскаго уѣзда* священники: 1 округа Василій Крыловъ, 2—Феодоръ Панормовъ, 3—Петръ Некрасовъ, 4—Александръ Капонеровъ, 5—Петръ Петровъ; *Бугульминскаго уѣзда* 1 округа протоіерей Николай Трубинъ, 2—священникъ Константинъ Мостовскій; *Бузуруслаискаго уѣзда* священники: 1 округа Александръ Муромцевъ, 2—Евгеній Металловъ, 4—Іоаннъ Смирновъ, 5—Александръ Федоровъ, 6—Александръ Павперовъ, 7—Константинъ Кашпировъ, 8—Константинъ Смирновъ; *Бузулукскаго уѣзда* священники: 1 округа Димитрій Шалфицкій, 3—Евфимій Поликушинъ, 4—Гавріиль Покровскій, 6—Василій Смирновъ, 8—Александръ Гидасповъ, 9—Николай Разсыркинскій, 10—Іаковъ Степановъ, 11—Михаилъ Павловъ, 12—Александръ Покровскій; *Николаевскаго уѣзда* священники: градскаго округа Феодоръ Хвальнскій, 1—Симоонъ Крыловъ, 2—Іаковъ Астраханскій, 3—Петръ Левашевъ, 5—Константинъ Покровскій, 6—Петръ Расцвѣтовъ, 7—Александръ Сосновскій, 8—Анатолій Расцвѣтовъ, 9—Іоанникій Владыкинъ; *Новоузенскаго уѣзда* 1 округа протоіерей Михаилъ Матюшенскій; священники: 2 округа Але-

ксандръ Полянцевъ, 3—Евгеній Гурьевъ, 4—Викторъ Николаевъ, 5—Александръ Модестовъ, 6—Георгій Смѣловскій; *Уральской области*: Священникъ Георгій Крашенинниковъ и священникъ Ермилъ Уточкинъ. Депутаты единовѣрческихъ церквей: протоіерей Тимоѳей Старцевъ и священникъ Андрей Вшивцевъ.

Въ комиссіяхъ изъ перечисленныхъ депутатовъ состоятъ слѣдующіе: *по Свячному заводу* священники Павелъ Введенскій, Іаковъ Степановъ, Михаилъ Павловъ и Евфимій Полкушинъ; *по Эмеритальной кассѣ* священники Петръ Расцвѣтовъ, Георгій Смѣловскій и Аристархъ Полянцевъ; *по Епархіальному женскому училищу* священники Зина Георгіевскій, Алексѣй Муромцевъ и Александръ Павперовъ, *по Духовной семинаріи* священники Александръ Капоперовъ, Василій Смирновъ и Викторъ Николаевъ; *по Епархіальной богадѣльнѣ* священники Евгеній Металловъ, Василій Анненковъ и Гавріилъ Покровскій. *По распредѣленію казеннаго жалованья* Протоіерей Николай Трубинъ, священники Анатолій Расцвѣтовъ, Александръ Модестовъ, Петръ Петровъ, Павелъ Петровъ и Константинъ Кашпировъ.

Секретарями съѣзда избраны священники: Петръ Левашевъ, Іоанникій Владыкинъ, Александръ Марсовъ, Александръ Гидасповъ и Симеонъ Крыловъ.

Засѣданія съѣзда объявлены закрытыми для посторонней публики, исключая духовенства и редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Порядокъ дня оставленъ прежній: утреннія засѣданія назначены съ девяти часовъ, вечернія съ шести часовъ. Наканунѣ праздниковъ бывають засѣданія только утромъ, въ день праздника съ четырехъ часовъ вечера. Собранія считаются законными при половинномъ составѣ членовъ съѣзда.

На обсужденіе съѣзда подготовительной комиссіей предложены и съѣздомъ приняты слѣдующіе вопросы,

### 1. По Эмеритальной кассѣ.

1. Объ открытіи кредита Самарскому Епархіальному свѣч-

ному заводу изъ суммъ Эмеритальной кассы духовенства епархіи отъ 120—150 тыс. руб.

2. О взносахъ въ Эмеритальную кассу духовенства епархіи отъ единовѣрческихъ церквей епархіи.

3. Разсмотрѣніе доклада члена подготовительной комиссіи священника В. И. Красносамарскаго о цифровыхъ данныхъ Эмеритальной кассы духовенства.

### *II. По Епархіальному свѣчному заводу.*

4. Разсмотрѣніе смѣты на 1910 годъ.

5. Разсмотрѣніе текущихъ дѣлъ на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

### *III. По Епархіальному женскому училищу.*

6. Объ исключеніи изъ смѣты по содержанію училища на 1910 годъ статьи прихода изъ суммъ училищной церкви.

7. Разсмотрѣніе смѣты по содержанію училища на 1910 годъ.

8. О выраженіи благодарности бывшей воспитательницѣ училища А. В. Уваровой за двадцатипятилѣтнюю службу въ училищѣ.

9. Объ уравненіи въ оплатѣ годового урока преподавателя пѣнія Олейникова съ платою положенной преподавателю пѣнія Грому.

10. О разрѣшеніи совѣту училища производить расходы не выше 300 руб. въ годъ на пособіе служащимъ въ училищѣ лицамъ въ исключительныхъ случаяхъ.

11. Объ увеличеніи жалованья дантисткѣ.

12. Объ ассигнованіи 275 руб. на 1909—10 годъ на преподаваніе новыхъ языковъ.

13. О назначеніи пенсіи служителю Иванову.

14. Объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ для улучшенія и болѣе правильной на научныхъ данныхъ постановки физическаго воспитанія воспитанницъ училища.

15. Прошеніе псаломщика с. Табурнаго, Ставропольскаго уѣзда, Ивана Введенскаго о разсрочкѣ уплаты долга за содержаніе его дочери Алевтины, воспитанницы 6 кл. Епарх. училища и о разрѣшеніи ей продолжать образованіе въ училищѣ.

16. Прошение священника А. Тресвятекаго объ освобожденіи его дочерей отъ платы за право ученія.

17. О возмѣщеніи фельдшеринѣ Агафоновой расходовъ на наемъ себѣ замѣстительницы во время ея отсутствія.

*IV. По вопросу о назначеніи казеннаго жалованья.*

18. Составленіе вѣдомостей о матеріальномъ положеніи причтовъ, нуждающихся въ назначеніи казеннаго жалованья.

19. Разсмотрѣніе прошенія причта села Малаховки о назначеніи ему казеннаго жалованья.

20. Разсмотрѣніе прошенія причта с. Березовки, Николаевского уѣзда, о томъ-же.

21. Разсмотрѣніе прошенія причта с. Чарыкова, Новоузенского уѣзда, о назначеніи ему, вмѣсто общественнаго жалованья, казеннаго.

*V. По Епархіальному складу церковной утвари.*

22. Разсмотрѣніе примѣрной смѣты по складу на 1910 г.

*VI. Вопросы общаго характера.*

23. О пожертвованіи на устройство помѣщеній для больныхъ духовнаго званія въ селѣ Саки, Таврической епархіи.

24. О благотворительскихъ бібліотекахъ.

25. О пособіи дѣтямъ духовенства, учащимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

26. О раскладкѣ 25% сбора по округамъ епархіи.

27. Объ учрежденіи фонда отъ взносов съ церковей для ремонта и устройства причтовыхъ помѣщеній.

28. Разсмотрѣніе прошенія Подрѣзовой о пособіи ей на погребеніе ея отца—священника изъ кассы взаимопомощи.

29. Объ образованіи особаго капитала, %/о-ми съ котораго было бы можно содержать духовно-учебныя заведенія.

30. Объ учрежденіи Епархіальной стипендіи въ регентскомъ училищѣ Смоленскаго въ Петербургѣ.

31. О перечисленіи 4 и 5-го благотворительскихъ округовъ Николаевского уѣзда въ Самарскій училищный округъ.

32. О зачисленіи на епархіальное содержаніе учащихся дѣтей духовенства епархіи.

33. О возвратѣ или зачисленіи взносов за содержаніе дочерей духовенства въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ при оставленіи ученицей училища ранѣе истечения означеннаго срока.

34. О мѣрахъ къ охраненію захватовъ церковной земли.

35. О мѣрахъ къ ускоренію веденія дѣлъ на Епархіальномъ сѣздѣ духовенства.

36. О необходимости отпечатанія отдѣльных оттисковъ сборниковъ журналовъ Епархіальнаго сѣзда для обмѣна съ другими епархіями.

37. Объ устройствѣ помѣщеній для больныхъ изъ духовенства епархіи въ Сырноводскѣ.

38. Разсмотрѣніе прошенія вдовы Т. С. Александровой объ освобожденіи ея дѣтей отъ платы за право ученія въ духовномъ училищѣ.

39. Объ освобожденіи отъ обязанности члена подготовительной Комиссіи священника П. Е. Губкинскаго.

40. Объ открытіи стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи имени отца Іоанна Ильича Сергіева—Кронштадтскаго.

Въ первые дни засѣданій разсмотрѣны смѣты по духовной семинаріи, епархіальному общежитію, складу церковной утвари и обсуждались нѣкоторые вопросы общаго характера. Въ числѣ послѣднихъ рѣшены слѣдующіе: 1) *объ упорядоченіи веденія дѣлъ на Епархіальномъ сѣздѣ*. Составлена нарочитая инструкция сѣзду (изъ матеріаловъ, представленныхъ священниками Третьяковымъ и Орловымъ); 2) *объ учрежденіи уездныхъ церковныхъ библіотекъ по примѣру библіотекъ земскихъ* (по докладу священника с. Тростянки). Сѣздъ постановилъ: остаться при прежнихъ благотворительскихъ библіотекахъ, но съ тѣмъ, чтобы каталоги окружныхъ библіотекъ имѣлись при каждой церкви округа. Затѣмъ—имѣли сужденіе 3) *о кредитѣ изъ суммъ Эмеритальной кассы свѣтскому заводу*. При-

нято было во вниманіе заявленіе предсѣдателя свѣчнаго завода о томъ, что на благотворительныхъ собраніяхъ вопросъ этотъ обсуждался въ освѣщеніи Эмеритальной кассы и не былъ освѣщенъ данными со стороны комитета свѣчнаго завода. Вопросъ сдать вновь на благотворительныя сѣзды для всесторонняго разсмотрѣнія. 4) *О помощи духовенству Таврической епархіи для устройства грязе-лечебницы въ с. Сакахъ.* Постановлено—принять участіе въ устройствѣ грязе-лечебницы добровольными пожертвованіями чрезъ разсылку подписныхъ листовъ. 5) *О назначеніи стипендій воспитанникамъ семинаріи.* Отпущено 38 стипендій по 120 рублей, всего на сумму 4560 р. 6) *О ремонтѣ зданія семинарской больницы.* Принята формула: „по предложенію правленія семинаріи произвести частный, необходимый ремонтъ на остаточныя суммы, имѣющіяся въ распоряженіи правленія семинаріи съ тѣмъ, чтобы израсходованная сумма была принята и покрыта смѣтой на 1910 годъ. Ассигновка исчислена въ 1344 руб. 45 коп. 7) Былъ принятъ докладъ ревизіонной комиссіи *по Епархіальному общежитію*; попутно рѣшенъ вопросъ объ оставленіи прежняго порядка взиманія съ воспитанниковъ платы за рождественскія и пасхальныя вакаціи; выведено на справку юридическое положеніе общежитія, которое подчинено—по дѣламъ экономическаго характера — духовенству епархіи, а по вопросамъ педагогическимъ—правленію семинаріи. 8) По вопросу *о казенномъ жалованьи* выработана формула, что „при распределеніи въ данномъ вопросѣ приходовъ на три разряда“ нужно руководствоваться свѣдѣніями о средствахъ содержанія духовенства, а именно: братскимъ доходомъ, процентами съ капиталовъ и земельнымъ, а при распределеніи между нуждающимися въ жалованьи—въ порядкѣ постепенности удовлетворенія нужно принимать и другіе источники содержанія, напр. общественное жалованье и казенное. Въ комиссію при обсужденіи вопроса о жалованьи предположено приглашать депутата того округа, о которомъ идетъ разсужденіе.

Въ вечернихъ засѣданіяхъ 24, 25 и 26 августа обсуждался вопросъ о постройкѣ Епархіальнаго училища въ Бугурусѣ.

лаиъ. Были прочитаны матеріалы, относящіяся къ этому предмету: а) докладъ Его Преосвященству о необходимости постройки училища въ Бугурусланъ и о созывѣ экстреннаго съѣзда духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа, съ резолюціей Преосвященнаго: „Разрѣшается съѣздъ духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа въ Бугурусланъ 27 апрѣля. Рѣшеніе, къ какому придеть съѣздъ, должно быть предложено на обсужденіе епархіальнаго съѣзда въ августѣ“; б) журналъ Съѣзда духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа съ предполагаемой смѣтой на содержаніе училища, въ размѣрѣ 20940 рублей (жалованье законоучителю и инспектору классовъ 2000 р., учителю русскаго языка, ариметики, географіи и исторіи по 1500 рублей, дидактики и педагогики - 180 р., пѣнія 300, чистописанія 180, начальницѣ 600 р., шести воспитательницамъ 1080 р., 40 стипендій ученицамъ по 125 руб. и т. дал.), в) выписка изъ журнала Бугурусланской городской Думы о безмездной уступкѣ духовенству подъ училище мѣста за рѣкой Турханкой; 2) журналъ 5 округа Ставропольскаго уѣзда по вопросу о постройкѣ епархіальныхъ училищъ и д.) докладъ священника Симеона Крылова объ одновременной постройкѣ 4-классныхъ филиальныхъ отдѣленій Епархіальнаго училища въ Николаевскѣ и Бугурусланѣ.

По прочтеніи документовъ, на справку выведено было мнѣніе Преосвященнаго Константина о томъ, что сначала необходимо кончить постройку Николаевскаго Епархіальнаго училища, а затѣмъ уже начинать и постройку училища въ Бугурусланѣ.

Въ дальнѣйшемъ, затѣмъ, обсужденіи вопроса священникомъ Павперовымъ были представлены слѣдующія основанія въ пользу мысли о постройкѣ третьяго Епархіальнаго училища: 1) за послѣдніе десять лѣтъ прибавилось 165 причтовъ (священниковъ и псаломщиковъ), т. е. 330 новыхъ семействъ, гдѣ есть дѣти, для которыхъ нужно мѣсто въ школахъ. 2) Въ нынѣшнемъ году желающихъ поступить въ Епархіальное училище 140 дѣвочекъ. Въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ въ 1908 учебномъ году

обучалось 270 дѣвочекъ, а въ Епархіальномъ училищѣ 560. Такимъ образомъ, 3-й части дѣвочекъ недостаетъ мѣста въ школахъ. 3) Необходимо принять въ расчетъ разстояніе Бугурусланцевъ отъ Самары. Что касается, далѣе, средствъ на постройку, то таковыми можно считать: 1) остатокъ отъ строительнаго капитала послѣ ассигновки 130000 р. на постройку Николаевского Епархіальнаго училища; 2) сумму отъ продажи принадлежащаго Самарскому училищу мѣста по Дворянской улицѣ. Въ случаѣ недостатка получившагося изъ этихъ источниковъ капитала, недостающая сумма можетъ быть пополнена сборомъ съ церкви десятирублевымъ и пятипроцентнымъ за 1910 годъ; въ случаѣ же, если и этой суммы будетъ недостаточно, ассигновка сбора на постройку третьяго училища можетъ быть распространена и еще на два года—1911—1912-й.

Священникъ *П. Расцветовъ*: На экстренномъ съѣздѣ подавляющимъ большинствомъ голосовъ принята мысль объ *одновременной* постройкѣ школъ въ Николаевскѣ и Бугурусланѣ. Особое мнѣніе, составленное на экстренномъ съѣздѣ, не противорѣчитъ этой мысли: въ особомъ мнѣніи не сказано, что не слѣдуетъ строить училище въ Бугурусланѣ. Надо дополнить особое мнѣніе—постановленіемъ о постройкѣ училища въ Бугурусланѣ и Николаевскѣ: это общее желаніе всей епархіи, послѣднее рѣшающее слово нашего единодушія и единогласія въ данномъ вопросѣ. Не можетъ быть затрудненій и въ средствахъ на постройку. Средства есть, даже если не прибѣгать къ займу. Именно: 176 тыс. рублей строительнаго капитала, хранящагося въ государственной рентѣ, при постепенномъ въ послѣднее время возвышеніи курса процентныхъ бумагъ, могутъ дать свыше ста пятидесяти тысячъ. Если приложить сюда еще наличныхъ семнадцать тысячъ, то получится сумма, достаточная на немедленную ассигновку ста тридцати тысячъ для постройки училища въ г. Николаевскѣ и остатокъ, который можетъ быть употребленъ на приобретение матеріаловъ для постройки училища въ Бугурусланѣ. 2) Съ весны будущаго года мѣсто по Дворянской улицѣ можетъ быть продано и полученъ

авансъ, который можетъ такъ же пойти въ строительную ассигновку для постройки училища въ Бугурусланѣ. Мѣсто это, съ выдѣленіемъ училища Бугурусланскаго и Николаевскаго, не будетъ нужно Самарскому училищу, которое помѣстится безъ всякой тѣсноты въ зданіи по Саратовской улицѣ. Итакъ, строительный капиталъ скомбинируется. Не достаетъ какихъ нибудь пятнадцати тысячъ, но въ виду того, что тогда содержаніе Самарскаго училища уменьшится,—лишнихъ сборовъ не будетъ нужно.

Священникъ *Георгіевскій*. И журналы, и отдѣльное мнѣніе ясно говорятъ, что постройка училища въ Бугурусланѣ необходима. Этого и теперь никто не отрицаетъ. Вопросъ идетъ только объ *одновременности* постройки...

Но хотѣлось бы слышать хотя одно слово о Самарскомъ училищѣ, которое требуетъ капитальнаго ремонта гораздо ранѣе окончанія постройки новыхъ училищъ. 1) Если не будетъ ремонта еще два года, нижній этажъ, который теперь стоитъ на подпоркахъ, могутъ совсѣмъ запечатать. 2) Здѣсь говорятъ о продажѣ мѣста по Дворянской улицѣ, но посмотрите въ окно: и теперь свѣту очень мало, а когда это мѣсто будетъ продано, тамъ построить пяти-восьми этажные дома и существующее училище будетъ совершенно лишено вентиляціи. 3) Слѣдуетъ также принять во вниманіе большія затраты на содержаніе стараго зданія училища. На это одно потребуется свыше тридцати тысячъ рублей. Надо и о насъ помнить: и мы не такъ счастливы въ своихъ „дворцахъ“.

Что касается средствъ на постройку училищъ, то мы не имѣемъ опредѣленныхъ источниковъ. Ни мы, ни Николаевцы не имѣемъ права располагать какими бы то ни было средствами безъ благотворительныхъ округовъ, а между тѣмъ ни на продажу мѣста, ни на постройку училища въ Бугурусланѣ мы не получили права отъ нашихъ довѣрителей.

Священникъ *Крыловъ*. Не имѣя прямыхъ средствъ на постройку училища въ Бугурусланѣ, нельзя надѣяться, чтобы скоро это дѣло наладилось. Возможно, что на цѣлые десятки лѣтъ по-

стройка будетъ отложена. Между тѣмъ постройка училища на окраинѣ необходима: существующее Епархіальное училище переполнено, въ свѣтскія учебныя заведенія пріемъ затрудненъ и потому откладывать дѣло никакъ нельзя. А съ другой стороны и одновременно ассигновать суммы на постройку двухъ училищъ не представляется возможнымъ. Съ своей стороны я предлагалъ бы *примиряющій докладъ*, въ границахъ имѣющихся въ нашемъ распоряженіи средствъ. Если ихъ раздѣлить поровну, то думаю, что полученной суммы будетъ почти достаточно на постройку двухъ четырехклассныхъ училищъ съ интернатами. Я имѣю въ виду *приблизить къ родителямъ* дѣтей обучающихся въ нижнихъ классахъ,—т. е. открыть только младшіе классы училища въ уѣздныхъ городахъ, а старшіе оставить въ Самарскомъ Епархіальномъ училищѣ. Я не раздѣляю мысли о постройкѣ трехъ самостоятельныхъ училищъ. Раздѣлившись на округа, мы раздѣлимся и въ интересахъ: у каждаго тогда будетъ свое дѣтище. А между тѣмъ источникъ содержанія одинъ. Будетъ много недоуздѣнности и разлада на Епархіальныхъ сѣздахъ.

Священникъ *Петровъ*, соглашаясь съ мыслью о. Крылова объ устройствѣ нижнихъ только классовъ училища въ уѣздныхъ городахъ, находитъ, что это не внесетъ раздѣленія въ духовенствѣ, какъ теперь не вноситъ раздѣленія существованіе по округамъ духовныхъ училищъ и одной при нихъ семинаріи.

*Священникъ Архангельскій*. Отцы Епархіального сѣзда! Убѣждены всѣ, что училище необходимо, а въ средствахъ колеблется. Слѣдовало бы взять примѣръ съ нашихъ прихожанъ. Задумаютъ они строить храмъ,—въ кармаиѣ пятьдесятъ рублей и—постройку окончатъ. А у насъ—800 церквей, тысяча причтовъ, капиталы въ натурѣ. Если бы даже не хватило этихъ средствъ, то училище будетъ строиться не одинъ годъ, а три или четыре... Очевидно *серьезнаго желанія* нѣтъ строить.

Не слѣдуетъ идти на компромиссъ о. Крылова: это опять приведетъ къ тому же, что дѣвочку въ грязь и холодъ придется тащить въ Самару.

Въ дальнѣйшей рѣчи священникъ З. Георгіевскій приводитъ новые аргументы въ пользу мысли о необходимости отложить постройку Бугурусланскаго Епархіальнаго училища. 1) Спѣшность въ этомъ дѣлѣ вызвана недовѣріемъ Бугурусланцевъ къ Самарцамъ, обнаружившимся еще на экстренномъ съѣздѣ. Это же недовѣріе является причиной, почему приступили къ вопросу о постройкѣ, не ожидая справокъ.

2) Здѣсь говорили о томъ, что прихожане иногда начинаютъ постройку храма не имѣя въ своемъ распоряженіи никакихъ средствъ, но эта аналогія совсѣмъ не примѣнима къ постройкѣ училища: бываютъ случаи, когда при такихъ условіяхъ и не оканчиваютъ постройки, а иногда уже и построенныя церкви не имѣютъ средствъ на содержаніе. Для построенія храма примѣняются сборныя книжки, но для насъ это также недопустимо.

3) Нѣтъ ни одной епархіи, гдѣ было бы три училища.

Но что самое главное въ этомъ вопросѣ—это необходимость быть объективнымъ. А чтобы быть объективнымъ, не надо быть ни Самарцемъ, ни Бугурусланцемъ. Когда, минувшей весной, я писалъ статью по этому вопросу, предполагалъ дѣлить капиталъ всей епархіи съ такимъ расчетомъ, чтобы каждая сторона имѣла одинаковыя удобства: Самарцы, Николаевцы и Бугурусланцы. Самарцы имѣютъ право на большую часть и по количеству ученицъ, и по тому, что цѣны на мѣста здѣсь выше, чѣмъ въ Николаевскѣ и Бугурусланѣ. Если не принять это во вниманіе, то Николаевцы и Бугурусланцы обезпечать ученицъ достаточнымъ количествомъ воздуха, а Самарцы не въ состояніи будутъ дать и 12 куб. вершковъ на ученицу.

Но можетъ быть Самарское училище удовлетворить Самарцевъ?—Нѣтъ. Счетъ № 3 по содержанію двора и дома, остается по прежнему громаднымъ (кромѣ дома по Дворянской), даже когда уйдутъ Бугурусланцы. Зачѣмъ же взваливать такую тяготу на нашъ округъ? Докторъ Онуфровичъ говоритъ, что безъ ущерба для здоровья дѣвочекъ можно помѣстить ихъ не болѣе 25 человекъ въ классъ. Между тѣмъ это намъ не по карману. Та-

кимъ образомъ—зданіе остается въ нашу пользу дорогое, а удобства никакихъ.—Можетъ быть рѣчь о продажѣ училищнаго зданія. Маклеръ сдѣлалъ заявленіе, что найдетъ покупателя за 340 тысячъ рублей на это зданіе. Не принять-ли намъ этотъ проэктъ?..

Предложеніе о. Крылова имѣетъ преимущество въ томъ отношеніи, что оно не раздробляетъ семью Самарской епархіи. Дѣйствительно, что можетъ быть достаточнымъ критеріемъ для раздѣленія: число проданныхъ свѣчъ, число причтовъ, число дѣтей духовенства?..

Итакъ, одни вносятъ проэктъ раздѣленія, другіе—объединенія. Которое изъ этихъ мнѣній восторжествуетъ? Думаю, что послѣднее, потому что въ немъ правда.

Священникъ *Адриановскій* рассказываетъ собранію, что постройка Николаевского училища на 50 тыс. превысила смѣту и если при постройкѣ новыхъ Епархіальныхъ училищъ будетъ такое же превышеніе смѣты, то можетъ случиться, что ни одного училища не построимъ. Указываетъ затѣмъ, что въ сосѣднихъ епархіяхъ выходятъ большія затрудненія при содержаніи вторыхъ училищъ.

Священникъ *Расцветовъ* находитъ такія опасенія излишними: черновые эскизы и примѣры другихъ построекъ показываютъ, что можетъ и не быть такихъ крупныхъ перерасходовъ. Признавая, затѣмъ, тѣсноту помѣщеній Самарскаго Епарх. училища, о. Расцветовъ находитъ, что съ отливомъ ученицъ положеніе измѣнится; что же касается ветхости нижняго этажа, то едва-ли онъ могъ бы держать четырехъ-этажное зданіе, если бы дѣйствительно находился въ такомъ положеніи. Ораторъ предлагаетъ Бугурусланцамъ и Николаевцамъ продать старое зданіе, а Самарцамъ взять себѣ строительный капиталъ.

Въ вечернемъ засѣданіи 26 августа подробную и обстоятельную рѣчь произнесъ священникъ Павперовъ: „Все согласны на постройку Епархіальнаго училища въ Бугурусланѣ. Все раздѣляютъ мнѣніе, что есть въ этомъ нужда и нужда острая. Но мы настаиваемъ на томъ, чтобы постройка производилась одно-

Недовѣріе Бугурусланцевъ Самарцамъ возникло на экстренномъ сѣздѣ. Мы вѣрили Самарцамъ и на сѣздѣ 1908 г., и на экстренномъ сѣздѣ, а потомъ уже и вѣру потеряли. Намъ говорили о раздѣлѣ по-братски и по правдѣ Божіей, а получилось, что въ Бугурусланѣ училища нѣтъ. Гдѣ же правда-то Божія и гдѣ братство? Не довѣряя болѣе, мы *настаиваемъ* на скорѣйшемъ рѣшеніи вопроса, какъ поручили намъ наши довѣрители.

2) Мы говорили о самообложеніи на постройку училища. Но теперь уже не говоримъ. Я указываю точно источникъ цифръ: ничего не говорю также о займѣ: его не требуется.

3) Самарцы сожальбуютъ о томъ, что они останутся съ старымъ зданіемъ, на содержаніе котораго потребуется 30 тысячъ рублей. Но у нихъ есть цѣнное зданіе, а у Бугурусланцевъ и мѣста для постройки пока нѣтъ.

4) Говорили, что архитекторъ долженъ израсходовать на постройку болѣе 130 тысячъ. Но можетъ быть онъ израсходуетъ *меньше* 130 тысячъ. Вѣдь никакого предпріятія нельзя начинать, если такъ сомнѣваться въ успѣхѣ дѣла. Въ Бугурусланѣ выстроена женская гимназія за 65 тысячъ рублей: залъ, церковь, квартиры, классы. Я самъ читалъ документы по постройкѣ. Теперь предположимъ, что зданіе Епархіальнаго училища будетъ вдвое больше—и тогда потребуется 130 тысячъ. Мы обращались къ технику, знакомились съ проэктами, вычисляли, и для насъ нѣтъ сомнѣнія, что 130 тысячъ—цифра достаточная. Откуда же вы взяли, что будетъ недостатокъ? Вѣдь вы—не архитекторы.

5) Въ другихъ епархіяхъ нѣтъ трехъ училищъ, потому что въ этомъ нѣтъ необходимости. А намъ *необходимы* три училища, чтобы наши дѣвочки не жили въ тѣснотѣ и не обучались въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Зачѣмъ намъ ѣздить въ далекую Самару, зачѣмъ тратить сотни рублей, если можемъ обучать своихъ дочерей въ ближайшемъ городѣ. Зачѣмъ братьямъ насиловать насъ. Если дѣйствительно у насъ братство, подайте намъ руку и постройте училище въ Бугурусланѣ...

6) Говорятъ, что слишкомъ скоро хотятъ Бугурусланцы получить училище. Николаевцы десять лѣтъ объ этомъ просили. Эту операцію теперь хотятъ и родѣлать надъ нами Самарцы. Это тоже—не „правда Божія“, это тоже—не братство.

Я помню съѣздъ осенью 1908 года. Одинъ депутатъ говорилъ, что надо открыть третье отдѣленіе въ Самарскомъ Епархіальномъ училищѣ, что деньги для этого найдутся, что тысяча рублей не стоитъ слезы одной дѣвочки. Правда, слезы дѣтей дорогая вещь... Но дѣло въ томъ, что иногда говорятъ одно, а дѣлаютъ другое.—Бугурусланское духовенство пріѣзжаетъ сюда съ своими дѣтьми,—ихъ дѣтей не принимаютъ, въ гимназіи тоже трудно поступить. Куда же дѣваться? Вѣдь это,—что ни гдѣ не принимаютъ-то,—тоже слезы.

Я часто слышалъ, что при постройкѣ трехъ училищъ не дадутъ пособій дѣтямъ, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Но я стою за то, чтобы и они не были обижены.

Въ заключеніе скажу, что правда на нашей сторонѣ, а не на той, гдѣ вы стоите. Вы ничего вѣскаго не привели въ пользу той мысли, что надо отсрочить постройку училища въ Бугурусланѣ. Всѣ данные говорятъ о томъ, что надо строить училища одновременно. И какъ бы вы ни усиливались уничтожить эту мысль—вы не уничтожите. Можетъ быть мы будемъ поражены, можетъ быть надемъ, но съ паденіемъ нашимъ идея не умертъ. Она и на будущее время придетъ сюда и смѣло и громко заявитъ вамъ о томъ, что Епархіальное училище въ Бугурусланѣ должно быть построено. Мы въ это глубоко вѣримъ, потому что наше дѣло правое. Правда эта для отрицательной стороны будетъ горька, а для Бога любя

Священникъ *Степановъ* обращаетъ вниманіе собранія на то, что при осуществленіи проэкта о. Крылова будетъ нарушено *единство системы воспитанія*. „Лавровую вѣтвь вносить о. Крыловъ въ вопросъ объ училищѣ, но и конфликтъ въ будущемъ. Можно говорить о филиальныхъ отдѣленіяхъ, когда рѣчь идетъ о колоколахъ, вещахъ, книгахъ, но здѣсь дѣло гораздо болѣе тонкое,—

дѣло души человѣческой. Отпечатокъ воспитателя кладется на цѣлую жизнь и мѣнять воспитателя значитъ исказить его обликъ въ душѣ воспитанника, что, конечно, не благоприятно отзовется и на общемъ строе дѣтской души. Ораторъ находитъ весьма цѣлесообразнымъ тотъ пріемъ въ Епархіальныхъ училищахъ, когда одна воспитательница ведетъ ученицъ до 6-го класса.

Пренія закончены указаніемъ о. Крылова, что онъ предполагаетъ устроить двѣ филиальныя четырехклассныя училища при шестиклассномъ Самарскомъ *только на время* денежныхъ затрудненій; его мнѣніе отпадаетъ, если будетъ рѣшена постройка полного училища въ Бугурусланѣ, а если нѣтъ, то его мнѣніе—можетъ быть компромиссомъ.

Съ большими предосторожностями поставилъ этотъ важный вопросъ на баллотировку предѣдатель, тщательно провѣряя число депутатовъ, сторонниковъ того или иного мнѣнія.

Баллотировка шла въ слѣдующихъ формулахъ.

1) Слѣдуетъ-ли *строить въ г. Бугурусланѣ Епархіальное училище одновременно съ Николаевскимъ, съ ассигновкою до 130 тысячъ рублей* (формула священника Павперова) Голосованіе распалось на двѣ половины—23 положительныхъ голоса и 23 отрицательныхъ.

2) Формула священника Расцвѣтова: *Признавая необходимымъ начать одновременную постройку Епархіальнаго женскаго училища въ Николаевскѣ и Бугурусланѣ, за выдѣленіемъ 130 тысячъ рублей изъ строительнаго капитала, остатокъ передать въ распоряженіе Бугурусланскаго округа на подготовительныя работы по постройкѣ Бугурусланскаго училища* (+23—21).

3) *Кончить постройку училища въ Николаевскѣ, отремонтировать Самарское и затѣмъ уже строить въ Бугурусланѣ* (формула священниковъ Адріановскаго и Георгіевскаго) (+19—26). Депутаты заявили свое отдѣльное мнѣніе.

4) Формула священника Крылова: *начать одновременную постройку училищъ въ Бугурусланѣ и Николаев-*

скъ, въ видѣ филиалныхъ отдѣленій Самарскаго Епархіальнаго училища (формула не принята большинствомъ).

5) Въ 1910 году на заготовку строительныхъ матеріаловъ Бугурусланскаго Епархіальнаго училища должна быть использована сумма отъ продажи мѣста по Дворянской улицѣ (существующаго Епархіальнаго училища). Въ томъ же году использовать полностью суммы отъ обязательныхъ сборовъ съ церковей—десяти-рублевого и 15 процентнаго. Недостающую же сумму пополнить въ двухлѣтній срокъ 1911—1912 года изъ того же десятирублевого и 15<sup>0</sup>/<sub>10</sub> сбора. За формулу подали голоса 13 депутатовъ, противъ 25.

Окончательное журнальное постановленіе по данному вопросу сформулировано въ слѣдующемъ видѣ.

За выдѣленіемъ 130 тысячъ рублей изъ всего строительнаго капитала на постройку Епархіальнаго женскаго училища въ г. Николаевскѣ, остатокъ онаго представить Бугурусланскому училищному округу на подготовительныя работы по постройкѣ училища въ Бугурусланѣ.

Въ томъ же засѣданіи обсуждалась смѣта по содержанию Николаевскаго Епархіальнаго училища. Смѣта исчислена въ суммѣ 20185 р. (въ томъ числѣ жалованье инспектору классовъ 300 р., начальницѣ—500 руб., учителю русскаго языка 550 р., арифметики 300 р., исторіи—100 р., рисованія—140 р., чистописанія—175 р., пѣнія—140 р., двумъ воспитательницамъ 360 р. и т. д.). Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы на будущее время смѣта составлялась болѣе аккуратно, со всѣми справками, прейскурантами и счетами, чтобы сумма, ассигнованная на стипендіи, не расходовалась на другіе предметы и чтобы ассигновка въ 20185 р. считалась максимальной, изъ которой не слѣдуетъ выходить.

## О б ъ я в л е н і я.

### Архитекторъ-Художникъ А. А. ЩЕРБАЧЕВЪ.

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ церковныхъ и гражданскихъ сооруженій, а также наблюденіе за производствомъ работъ.

24—19

### АРХИТЕКТОРЪ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

### З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

*Саратовская улица, домъ Челышева.*

Составляетъ съ ручательствомъ за утвержденіе церковные планы съ наблюденіемъ. Исполнилъ постройки въ селахъ: Стюхино, Старые Узели, Степановка, Сурметь, Новотроицкая. Старое Семенкино, Исайкино, Лобовка, Воскресенка, Кандызь—Андреевка, Сергушкино. Кузайкино—Семеновка, Васильевка, Погромное, Невѣжкино, Кулешовка, Малая Малышевка, Перевозниково, Кузьминочка, Бобровка, Кутуши, Новая Самарка, Широценка, Бурдыгино, Байгровка, Дмитріевка, Тростянка—Тамбовка, Жестянка, Романовка, Криволучье—Ивановское, Родионовка, Дмитріевка, Пестравка, Романовка, Самовольно—Ивановское, Красная Поляна, Мокша, Приютное, Новая—Елюзанская, Давыдовка, Украйна, Орловка, Старая Порубежка, Б.-Глушица, Медынка, Кирсановка, Ерыклинскъ, Новое Матюшкино, Титовка и друг.

24—9

### ЖИВОПИСЕЦЪ

Алексѣй Яковлевичъ Мусатовъ принимаетъ заказы на церковныя работы: по иконописи и художественной живописи, а равно орнаментныя, малярныя и иконостасныя.

Адресъ: Самара, Троицкая ул., д. № 148-й.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ.



ВСЕГДА НОВОСТИ.

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

**А. А. ПОНОМАРЕВА.**

**МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ**

ВЪ САМАРЪ, фирма существуетъ 24-й годъ.

**ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ**

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфьи и шапки разныхъ мѣховъ

**ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРЪ.**

24 21

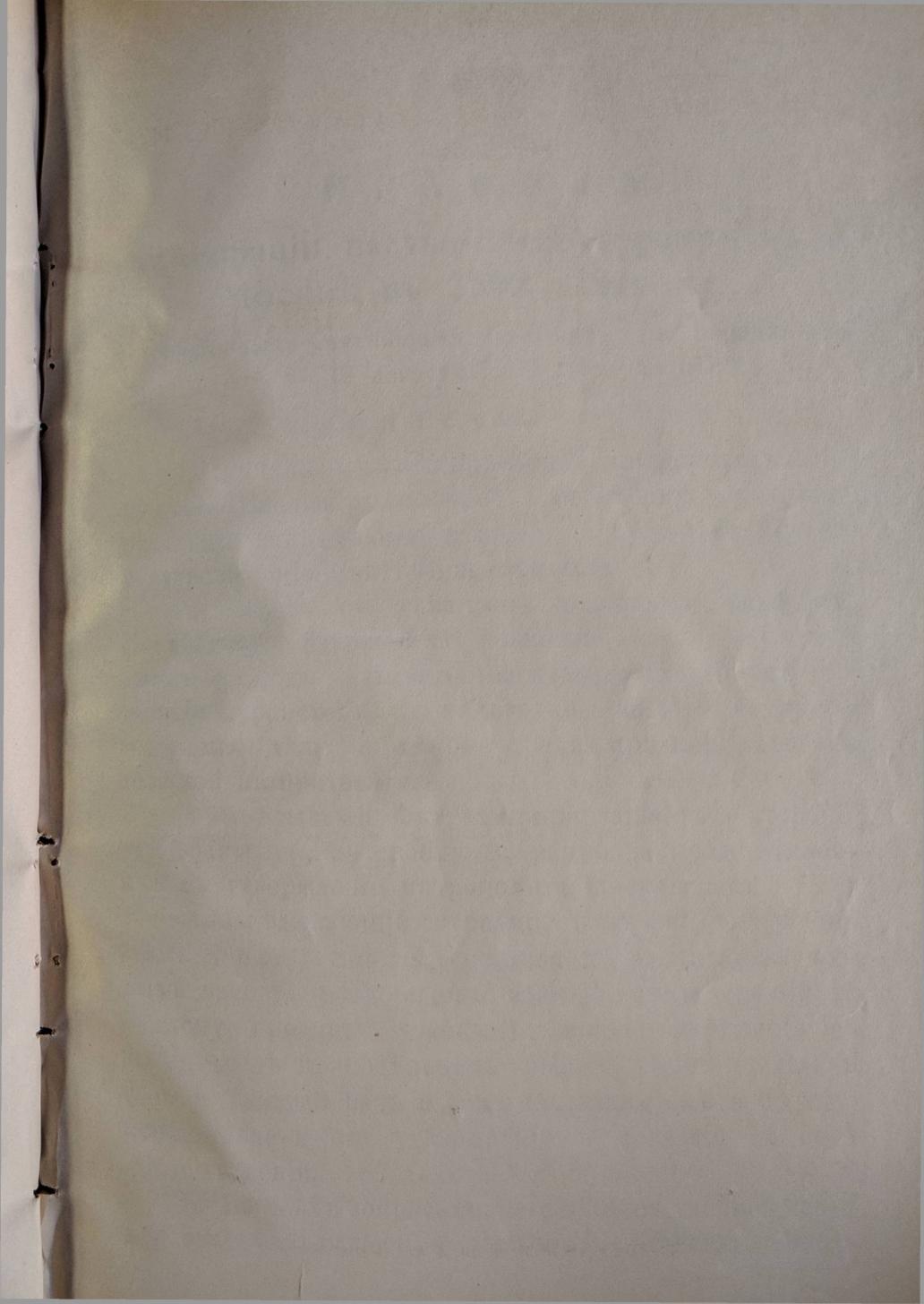
**ОГЛАВЛЕНИЕ.** *Часть официальная.* Архiereйскія служенія.— Архипастырское благословеніе. Перемѣны по Епархіальной службѣ.— Праздныя мѣста.— О сборѣ въ пользу общества Бѣлаго Креста.— Письмо Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія на имя председателя общества Бѣлаго Креста.— Объявленія.

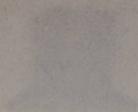
*Часть неофициальная.* Объ отпускахъ.— Что лучше— рискъ или благородное хѣло?— О хлыстахъ села К. П.— Обзорѣніе Его Преосвященствомъ дерквей Новоузенскаго уѣзда.— Съ Епархіального съѣзда.— Объявленія.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Печатать разрѣшается. 1-го сентября 1909 года.

Цензоръ Протоіерей *Александръ Менишовъ.*





ИЗДАТЕЛЬСТВО «СВЕТЛОСТЬ» МОСКВА

# МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

## А. А. ВОИНСКАРЕВА.

ИЗДАНИЕ ТРЕТЬЕ

МОСКВА 1928 ГОДА

ИЗДАТЕЛЬСТВО «СВЕТЛОСТЬ»

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

Второе издание. Москва, 1927 г.

Издательство «Светлость»

Москва, 1928 г.

Издательство «Светлость»

Издательство «Светлость»

# П Р А В И Л А

## организаціи пастырскихъ курсовъ въ г. Москвѣ въ 1909—1910 г.г.,

утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію  
отъ 5—12 августа 1909 г. за № 6178.

### А. Управленіе курсами.

1. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій Владиміръ избираетъ по своему усмотрѣнію лицо для завѣдыванія курсами и представляетъ его на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

2. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ поручаетъ викаріямъ Московской митрополии возможно чаще, не менѣе одного раза въ недѣлю для каждаго викарія, посѣщать занятія курсистовъ, съ цѣлью контроля и надзора за веденіемъ дѣла, а также и для приданія курсамъ должной авторитетности.

3. Завѣдывающій курсами приглашаетъ лекторовъ-руководителей, по своему избранію, и представляетъ ихъ на утвержденіе митрополита Московскаго.

4. Завѣдывающій курсами, сообразно потребностямъ и плану занятій, составляетъ росписаніе учебныхъ часовъ, распорядокъ занятій, число лекцій по каждому предмету учебныхъ занятій, измѣненія въ этомъ числѣ въ недѣльномъ распредѣленіи лекцій и т. п. и, каждый разъ о семь докладывая митрополиту, испрашиваетъ его утвержденія и согласія на свои предположенія.

5. Во всѣхъ вопросахъ, касающихся учебной части курсовъ, завѣдывающій долженъ дѣйствовать, пред-

варительно посовѣщавшись съ приглашенными лекторами-руководителями, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда то или другое мѣропріятіе или предположеніе близко или непосредственно соприкасаются съ предметомъ, порученнымъ вѣдѣнію того или другого лектора-распорядителя.

6. Вообще же завѣдывающій курсами обязанъ дѣйствовать во всемъ въ подчиненіи и подъ руководствомъ митрополита Московскаго, какъ попечителя курсовъ и высшаго начальника ихъ и главнаго руководителя.

7. Завѣдывающій является отвѣтственнымъ лицомъ какъ по хозяйственной, такъ и по учебной части въ дѣлѣ веденія курсовъ, равно и надзирающимъ за нравственнымъ поведеніемъ и настроеніемъ курсистовъ. Онъ можетъ пригласить себѣ въ помощь одно или нѣсколько лицъ для отдѣльныхъ частей управленія и завѣдыванія (хозяйство, дежурные или старшіе изъ самихъ курсистовъ, бібліотекаръ, дѣлопроизводитель, раздатчикъ денегъ и т. п.), каждый разъ съ вѣдома и согласія митрополита.

8. Завѣдывающій за свой трудъ какъ по завѣдыванію, такъ и по преподаванію, не получаетъ никакого вознагражденія.

9. Мѣсто для курсовъ — г. Москва, Знаменскій монастырь, гдѣ имѣется помѣщеніе для 100 курсистовъ, при условіи, если занятія начнутся не ранѣе 1 октября 1909 г.; на предоставленіе этихъ помѣщеній для курсовъ настоятель монастыря архимандритъ Модестъ изъявилъ свое полное согласіе.

Аудиторія для курсистовъ — епархіальный домъ, малый залъ, въ которомъ совершенно свободно могутъ помѣститься 100 столовъ для слушателей.

Для домашнихъ работъ, каковыхъ предположено

весьма немного по плану учебных на курсахъ, въ Знаменскомъ монастырѣ особо будутъ отведены 2—3 комнаты.

10. Время курсовъ: съ 1 октября 1909 года (и не позднѣе 15-го, въ случаѣ какихъ-либо замедленій въ приѣздѣ курсистовъ вслѣдствіе поздняго вызова ихъ) по 1-е и не позднѣе 15-го чиселъ февраля 1910 года, съ такимъ расчетомъ, чтобы изъ Москвы они, получивъ прогоны, могли выѣхать въ епархіальные города Сибири для рукоположенія и отправиться къ мѣстамъ служенія къ началу или срединѣ Великаго поста.

Ко времени окончанія курсовыхъ занятій Особое Совѣщаніе успѣетъ за 4 мѣсяца а) снести съ епархіальными преосвященными Зауралья и запросить ихъ, сколько каждому изъ нихъ нужно кандидатовъ священства для замѣщенія свободныхъ приходовъ, б) снести съ тѣми же преосвященными, и съ 1910 года на новый кредитъ сего года по содержанію приходскаго духовенства открыть до 100 новыхъ приходовъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, на каковыя мѣста и могутъ быть назначены курсисты въ случаѣ, если свободныхъ мѣсть ко дню окончанія курсовыхъ занятій въ числѣ ста для нихъ не окажется.

### Б. П р и е м ъ к у р с и с т о в ъ

Вся переписка по вызову курсистовъ сосредоточивается у завѣдывающаго курсами (г. Москва, Лиховъ пер., епархіальный домъ, протоіерею І. І. Восторгову). Организация самаго вызова курсистовъ представляется приблизительно въ такомъ видѣ.

По утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ сихъ предположеній о курсахъ и по назначеніи завѣдывающаго, послѣдній учреждаетъ при себѣ небольшую канцелярію.

Завѣдывающій на основаніи нижеизложенна, о дѣлаетъ публикацію въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а равно одновременно и во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о вызовѣ курсистовъ и объ условіяхъ вызова.

На курсы принимаются учителя церковныхъ школъ, а также діаконы и псаломщики, имѣющіе званіе учителя одноклассной школы, если они (учителя, діаконы, псаломщики) въ учительской должности прослужили не менѣе 9—10 лѣтъ, съ постояннымъ одобреніемъ начальства, и начальствомъ нынѣ хорошо аттестованы, при чемъ преимущество будетъ предоставлено тѣмъ, кои управляли церковными хорами. По особому опросному листу они должны дать о себѣ свѣдѣнія. Опросный листъ этотъ цѣликомъ печатается въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

### О П Р О С Н Ы Й Л И С Т Ъ .

№ №	В О П Р О С Ы .	О Т В Ъ Т Ы .	За- мѣтки.
1	Имя, отчество и фамилія.		
2	Лѣта отъ роду.		
3	Сословіе, изъ котораго происходитъ		
4	Мѣсто рожденія и болѣе продолжительнаго жительства.		
5	Гдѣ получилъ образованіе.		

№№

В О П Р О С Ы .

О Т В Ъ Т Ы .

За-  
мѣтки.

6 Имѣть ли званіе учителя одноклассной школы и съ какого времени.

7 Въ какихъ школахъ служилъ учителемъ, съ какого времени, съ перерывами ли или непрерывно

8 Сколько насчитываетъ лѣтъ всей учебной службы.

9 Преподавалъ ли церковное пѣніе въ школь, гдѣ именно, и сколько лѣтъ.

10 Управлялъ ли церковнымъ хоромъ, гдѣ, когда, сколько времени и не можетъ ли дать отзывъ причта объ успѣхахъ хороваго пѣнія подъ его управленіемъ.

11 Получалъ ли одобренія, похвалы и награды отъ учебнаго начальства, когда, за что и какія именно.

12 Женатъ или холостъ.

13 Если женатъ, когда именно вступилъ въ бракъ, имѣть ли дѣтей, сколь-

№	В О П Р О С Ы.	О Т В Ъ Т Ы.	За- мѣтки.
	кихъ, и сколько лѣтъ каждому ребенку.		
14	Не имѣеть ли въ семьѣ, кромѣ жены и дѣтей, другихъ лицъ, съ нимъ живущихъ и на его иждивеніи, особенно же родственниковъ, находящихся въ періодъ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ, кого именно и сколько лѣтъ.		
15	Согласенъ ли прибыть на курсы на собственный счетъ до Москвы, или нуждается въ путевомъ пособіи, и въ какомъ именно размѣрѣ (разсчетъ 3 коп. съ версты до ближайшей желѣзнодорожной станціи и цѣна билета III класса до Москвы отъ указанной станціи.)		
16	Согласенъ ли оставить службу въ школѣ съ 1 октября съ прекращеніемъ полученія содержанія и квартиры (если діаконъ или псаломщикъ, то съ полученіемъ $\frac{1}{2}$ содержанія по кружкѣ) или нуждается въ пособіи семьѣ, каковое можетъ быть дано не болѣе 15 р. въ мѣсяць.		

*Примѣчаніе.* 1. По п. п. 15 и 16 надлежитъ имѣть въ виду: а) курсисты, проживая въ Москвѣ, получать полное содержаніе бесплатно: квартиру, столъ, отопленіе, освѣщеніе, бѣлье;

б) прогоны на мѣста въ Зауральскія епархіи они получаютъ отъ мѣста ихъ жительства, гдѣ была ихъ послѣдняя служба, по разсчету разстоянія отъ ближайшей желѣзнодорожной станціи до епархіального города въ Сибири: для одинокаго стоимость желѣзнодорожнаго билета II класса собственно на проѣздъ и стоимость второго такого же билета на другія нужды; кромѣ того, выдается мѣсячный окладъ содержанія на издержки, соединенныя съ переѣздомъ на новое мѣсто. Въ случаѣ поѣздки на лошадахъ, разстояніе отъ конечной желѣзнодорожной станціи до мѣста назначенія оплачивается на общемъ основаніи (ст. 222 Уст. о сл. прав. Св. Зак. т. III, изд. 1896 г.). Если же предстоитъ совершить часть пути на пароходѣ, то выдается стоимость соотвѣтственнаго числа билетовъ I класса семейнымъ лицамъ, сверхъ указанныхъ выдачъ, положенныхъ для одинокаго, дается стоимость билета II класса по желѣзной дорогѣ и I класса на пароходѣ для жены и для каждаго изъ дѣтей, моложе 18-ти лѣтняго возраста. вмѣстѣ съ тѣмъ, размѣръ выдаваемого имъ пособія повышается до суммы *двухмѣсячнаго* содержанія. (См. „Церковн. Вѣдом.“, 1908 г. № 27).

в) Мѣста священническія для курсистовъ могутъ быть назначены въ январѣ 1910 года только въ смыслѣ указанія епархіи, куда они должны будутъ отправиться; самые же приходы имъ будутъ указаны распоряженіемъ мѣстныхъ преосвященныхъ. Жалованье отъ казны священникамъ въ Сибири отъ 300 до 600 р. въ годъ; въ большинствѣ приходоѣ, однако не во

всѣхъ, строятся причтовые дома распоряженіемъ и средствами казны.

17. Согласенъ ли безпрекословно отправиться по окончаніи курсовыхъ занятій въ указанную ему Святѣйшимъ Синодомъ епархію Сибири или Кавказа и другихъ мѣсть по указанію Святѣйшаго Синода и прослужить на указанномъ ему мѣстѣ не менѣ пяти лѣтъ.

18. Согласенъ ли во всемъ подчиняться правиламъ, установленнымъ для курсистовъ, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ, если будетъ за неблагоповѣденіе удаленъ съ курсовъ, то возстановленіе его въ должности учителя или пріисканіе ему мѣста службы совершенно не входитъ въ обязанность распорядителей курсовъ.

19. Въ случаѣ, если не окажется возможности окончившему курсы предоставить сряду же священническое мѣсто въ Сибири или другой указанной выше мѣстности, онъ зачисляется кандидатомъ на имѣющія открыться въ тѣхъ мѣстахъ священническія вакансіи и принимается или на ту должность, которую занималъ прежде, буде сіе окажется возможнымъ, или получаетъ таковую въ другомъ мѣстѣ, по назначенію отъ своего прежняго начальства.

*Примѣчаніе.* Курсы будутъ помѣщаться въ монастырѣ; обязательно ежедневное участіе въ богослуженіи и проповѣди; укладъ жизни монастырскій; уроковъ въ день съ руководителемъ до шести; вся жизнь на курсахъ будетъ слагаться изъ молитвы и труда, съ самымъ необходимымъ только отдыхомъ. Нарушеніе постовъ, употребленіе спиртныхъ напитковъ и табаку совершенно не допускается.

20. Какому уѣздному отдѣленію (адресъ его) подчинена школа, въ которой онъ служить.

21. Какой адресъ просителя для уведомленія его о вызовѣ на курсы?

22. Не имѣетъ ли чего проситель еще сообщить сверхъ перечисленныхъ выше пунктовъ, или нѣтъ ли какихъ у него недоумѣній?

Этотъ опросный листъ *собственноручно* заполняется кандидатомъ для поступленія на курсы свѣдѣніями, съ указаніемъ точныхъ и ясныхъ отвѣтовъ на каждый пунктъ.

Листъ переписывается съ отвѣтами въ двухъ экземплярахъ, при чемъ одинъ экземпляръ за подписью пересылается завѣдывающему курсами по объявленному его адресу, а другой,—если возможно, то съ присовокупленіемъ отзыва о завѣдывающаго школой, въ которой служить желающій поступить на курсы, удостовѣряющаго вѣрность свѣдѣній о прохожденіи имъ службы и семейномъ положеніи, а также нравственную и политическую его благонадежность и служебную исправность,—отсылается въ соотвѣствующее уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта. Уѣздное отдѣленіе,—если возможно, при участіи о. уѣзднаго наблюдателя,—даетъ удостовѣреніе въ томъ, а) что проситель правильно представилъ свѣдѣнія о прохожденіи службы и своемъ семейномъ положеніи по пп. 1—14 опроснаго листа, и

б) что проситель отличается надлежащимъ православно-церковнымъ направленіемъ, политически благонадеженъ, трезвъ и усерденъ къ службѣ. Затѣмъ уѣздное отдѣленіе пересылаетъ опросный листъ съ своимъ удостовѣреніемъ завѣдывающему курсами по объявленному адресу.

Діаконы и псаломщики, сверхъ указанныхъ отзывовъ церковно-школьныхъ начальствъ о своей учительской службѣ, должны представить удостовѣреніе

епархіального начальства а) о согласіи начальства отпустить ихъ на курсы, б) о предоставленіи имъ права числиться на занимаемыхъ мѣстахъ въ приходахъ съ полученіемъ  $\frac{1}{2}$  кружечнаго дохода во все время прохожденія курсовъ и в) отзывы о ихъ поведеніи и служебной исправности.

Всѣ имѣющіе поступить на курсы, если заблаговременно не представятъ медицинскихъ свидѣтельствъ о своемъ здоровьи и способности переносить климатъ Сибири, будутъ подвергнуты предъ началомъ занятій въ Москвѣ медицинскому освидѣтельствуванію.

Срокъ представленія заявленій назначается по 15-е сентября; послѣ этого числа заявленія могутъ имѣть значеніе только для курсовъ будущаго 1910 г., если таковыя будутъ вновь учреждены Святѣйшимъ Синодомъ.

По мѣрѣ поступленія заявленій, завѣдывающей курсами постепенно увѣдомляетъ курсистовъ, удовлетворяющихъ вышеприведеннымъ условіямъ и требованіямъ, и вызываетъ ихъ къ опредѣленному времени въ Москву въ Знаменскій монастырь.

Время до пріѣзда курсистовъ завѣдывающей употребляеть на приготовленіе всего нужнаго для внѣшняго устроенія курсовъ (мебель, кровати, бѣлье, продукты, книги, учебныя принадлежности), для выработки подробныхъ программъ преподаванія, для приглашенія лекторовъ-руководителей и т. п.

Кромѣ лицъ, удовлетворяющихъ перечисленнымъ требованіямъ опроснаго листа, могутъ быть приняты на курсы и другія лица, хотя бы и не вполне удовлетворяющія симъ требованіямъ, но лично извѣстныя и лично аттестованныя съ наилучшей стороны, какъ пригодныя для курсовъ и будущаго пастырскаго служенія, архіереями и другими церковно-общественными почтенными дѣятелями.

15-го сентября составъ курсовъ опредѣляется окончательно, и занятія могутъ быть открыты съ 1-го октября, хотя бы число изъявившихъ желаніе поступить на курсы оказалось и менѣе 100, но не менѣе, во всякомъ случаѣ, 50-ти человекъ. Если же желающихъ окажется меньше 50-ти, то курсы отменяются.

Послѣ окончательнаго опредѣленія состава курсовъ, завѣдывающій увѣдомляетъ епархіальные училищные совѣты и уѣздныя отдѣленія по принадлежности о томъ, что тѣ или другія лица приняты на курсы и что они съ 1-го октября оставляютъ учебную службу.

Точно такъ же поступаетъ завѣдывающій курсами по отношенію къ діаконамъ и псаломщикамъ, увѣдомляя, кромѣ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій (въ случаѣ состоянія діаконровъ и псаломщиковъ на учебной службѣ) и епархіальныя начальства о принятіи тѣхъ или другихъ лицъ на курсы.

#### В. Р а с х о д ы н а к у р с ы .

Расходы на содержаніе курсовъ слагаются изъ нижеслѣдующихъ статей.

- а) Путевое пособіе на пріѣздъ въ Москву 1.000 р.
- б) Пособіе семьямъ на прожитіе, считая по 15 р. въ мѣсяць, за 4 мѣсяца 6.000 руб.
- в) Плата за помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе, столъ и мытье бѣлья въ Знаменскій монастырь по разсчету 20 руб. въ мѣсяць, за 4 мѣсяца 8.000 руб.
- г) На пріобрѣтеніе кроватей, матрацовъ, постельнаго бѣлья и оцѣял 1.500 руб.
- д) На пріобрѣтеніе мебели: столы съ ящиками въ аудиторіи, табуреты къ кроватямъ, столы для занятій въ занятныхъ комнатахъ въ монастырѣ 1.500 р.
- е) Учебники, книги, учебныя принадлежности канцелярія—3.000 руб.

ж) Плата за лекціи 3—5 руб. въ часть, всего до 500 часовыхъ лекцій—2.000 руб.

и з) Лечение, непредвидѣнныя нужды и расходы—1000 руб.

Всего 24000 руб.

Книги и учебники поступаютъ въ собственность курсистовъ, въ цѣляхъ продолженія самообразованія и на случай справокъ.

Завѣдывающему курсами разрѣшается переносить расходы изъ одной статьи въ другую (съ разрѣшенія митрополита Московскаго).

Завѣдывающій получаетъ деньги по частямъ или сразу всю сумму, по усмотрѣнію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ выдачи ему суммы по частямъ, онъ не былъ бы стѣсненъ условіемъ получать новую долю каждый разъ по представленіи отчета въ израсходованіи уже полученнаго отпуска (каковой отчетъ во время занятій на курсахъ ему нѣтъ времени составить).

Для облегченія расходовъ было бы справедливо всю сумму—24000 руб. раздѣлить пополамъ, и половину возложить на духовное вѣдомство (Хозяйственное Управленіе Святѣйшаго Синода и Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ по п. 2 смѣты), а другую половину на вѣдомство Министерства Землеустройства и Земледѣлія по Переселенческому Управленію.

Въ случаѣ полученія остатковъ по содержанію курсовъ завѣдывающій представляетъ таковыя въ Святѣйшій Синодъ, и они раздѣляются также поровну между духовнымъ вѣдомствомъ и Министерствомъ Землеустройства и Земледѣлія.

По окончаніи курсовъ завѣдывающій въ мѣсячный срокъ обязанъ представить отчетъ по денежнымъ

расходамъ съ представленіемъ по всемъ статьямъ мотивированныхъ соображеній и оправдательныхъ документовъ. Независимо отъ сего, ежемѣсячно около 15 числа расходная часть по веденію курсовъ контролируется особою комиссіею изъ 2—3 лицъ, по назначенію митрополита Московскаго, которая и докладываетъ его высокопреосвященству о результатахъ своихъ наблюдений.

### Г. Р а с п и с а н і е з а н я т і й.

Трудовой день курсистовъ располагается такъ:

Курсисты встаютъ въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра; въ 7 час. утра молитва, и къ 8 час. оканчивается утренній чай; въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра начинается въ церкви Епархіальнаго дома литургія, въ совершеніи которой (пѣніе, чтеніе, прислуживаніе въ алтарѣ, *ежедневная проповѣдь*) принимаютъ участіе курсисты. Въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. въ Епархіальномъ домѣ въ аудиторіи малаго зала начинаются лекціи и занятія—четыре лекціи съ перерывомъ между первою и второю 5 минутъ, между 2 и 3-й—15 минутъ, между 3-й и 4-й—5 минутъ.

Въ 2 часа обѣдъ; до 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чай и отдыхъ; три раза въ недѣлю въ 5 час. въ церкви епархіальнаго дома всенощная и затѣмъ домашнія занятія; три раза въ недѣлю отъ 6 до 9 час. вечера по три лекціи въ залѣ Епархіальнаго дома (безъ всенощныхъ въ этотъ день); въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера ужинъ, до 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечернія самостоятельныя занятія, съ 11 или съ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера—сонъ.

Въ праздники курсисты расходятся на литургію въ нѣсколько церквей и монастырей (Знаменскій, Чудовскій Петровскій, Заиконоспасскій, Богоявленскій монастыри, въ церковь Троицкаго подворья, церкви Спасскую, соборъ Казанскій, церковь Епархіальнаго дома и другія, на раннія и позднія обѣдни въ коли-

чествъ 50 человекъ) для проповѣди, а вечеромъ на вечерни въ такомъ же количествѣ для внѣбогослужебныхъ чтеній. Остальное время въ праздники они свободны. Подъ праздники вечернихъ лекцій не бываетъ.

Никакихъ отпусковъ въ городъ и за городъ въ часы учебныхъ занятій не разрѣшается.

Ночлеги внѣ Знаменскаго монастыря въ случаѣ прїѣзда родныхъ и знакомыхъ, а также отлучки въ свободное время совершаются каждый разъ по заявленію старшимъ на курсахъ о томъ, когда и куда и по какое время кто отлучается.

Въ случаяхъ недоумѣнныхъ обращаются къ завѣдывающему курсами.

#### Д. Программа и методъ занятій.

Учебная часть по необходимости ведется своеобразно, въ виду особенностей курсовъ и ихъ краткосрочности. Желательно здѣсь не стѣснять завѣдывающаго и лекторовъ-руководителей какими-либо условностями, обязательными программами и даже экзаменами, оказавъ довѣріе ихъ добросовѣстности и опытности и замѣнивъ экзамены возможно болѣе частымъ посѣщеніемъ занятій со стороны викарныхъ епископовъ не менѣе 3 разъ въ недѣлю и другихъ лицъ, по назначенію митрополита (ректоръ, инспекторъ семинаріи, наблюдатель церковныхъ школъ столичный и епархіальный и т. п.).

Методъ занятій предположенъ не лекціонный, а эвристически-собесѣдовательный, всѣ познанія усваются курсистами во время занятій съ руководителями.

Недостатокъ системы, цѣльности и послѣдовательности въ усвоеніи каждой отдѣльной дисциплины изъ области богословскаго знанія восполняется *отчасти* требованіемъ: каждый курсистъ въ теченіе 4 мѣсяцевъ

долженъ прочитать всѣ данные ему книги-учебники и письменно ихъ проконспектировать. Въ этомъ ежедневномъ составленіи конспектовъ и еще въ составленіи или изученіи проповѣдей для произнесенія въ церкви, исключительно и состоятъ домашнія самостоятельныя занятія курсистовъ.

Конспекты *обязательно* представляются по мѣрѣ составленія руководителямъ по принадлежности и ими провѣряются и рассматриваются, съ надлежащею оценкою, и возвращаются для исправленія и дополненій по указаніямъ руководителей.

Занятія въ урочное время съ руководителемъ идутъ, какъ уже сказано, въ порядкѣ собесѣдованія. Принимаютъ участіе въ работѣ всѣ курсисты; отвѣчаютъ какъ можно больше: поставленный вопросъ разрѣшается общими силами, тутъ же опредѣляется, гдѣ и въ какой книгѣ можно найти на него отвѣтъ; если никто изъ курсистовъ не знаетъ отвѣта, тутъ же прочитывается эта часть книги, повторяется и въ общихъ чертахъ усваивается; отвѣтъ ставится въ связь съ прежде усвоеннымъ и съ общею системою изучаемаго предмета. Все это—черновая, утомительная работа, но она единственно при данныхъ условіяхъ можетъ быть воспитательною для ума, созидательною въ смыслѣ образованія пріемовъ работы и мировоззрѣнія и, наконецъ, продуктивною въ смыслѣ усвоенія учебнаго матеріала.

По необходимости, во избѣжаніе многопредметности, ненужныхъ повтореній и дробности наукъ, приходится прибѣгнуть къ *составнымъ курсамъ*.

Первый такой курсъ: „Катихизисъ“ митрополита Филарета послѣдовательно, (въ основѣ уже извѣстный курсистамъ), и къ нему въ отдѣлахъ безъ послѣдовательности, но по внутреннему средству дополненія:

отдѣлы наиболѣе важныя изъ догматическаго и нравственнаго богословія, апологетики, исторія и содержаніе религій Востока и сибирскихъ инородцевъ (шаманизмъ, ламаизмъ), священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, Богослуженіе со стороны содержанія его (уставъ отойдетъ во вторую группу) и исторія Церкви съ житіями святыхъ. Каждая статья предваряетъ чтеніемъ цѣльнаго отрывка изъ Священнаго Писанія.

Примѣръ: *статья 1-я.*

Чтеніе: Евр. XI глава.

*К а т и х и з и с ъ.*

(Н а ч а л о).

Кѣмъ и къ кому писано посланіе? Цѣль его написанія и главные предметы и мысли. Соотвѣтствіе XI-й главы общей цѣли посланія. Ея содержаніе: смыслъ всей Ветхозавѣтной исторіи. Значеніе *Вѣры* по изображенію Апостола. Религія, ея значеніе; всеобщность религіи, прирожденность человѣку; защита этихъ положеній, главныя истины религіи; доказательства бытія Божія и безсмертія души; усвоеніе религіи вѣрою; вѣра, какъ подвигъ и смиреніе ума и великое средство познанія; отличіе ея отъ опытнаго знанія; области религіи и науки, ихъ раздѣльность; полная совмѣстимость религіи и науки; необходимость вѣры и религіи; вѣра и дѣла, какъ условія спасенія; ученіе объ этомъ Священнаго Писанія. Катихизисъ—ученіе христіанской религіи; естественное дѣленіе его на части: какъ вѣровать, какъ молиться (надежда), какъ жить. Замѣчаніе о *Личности* Божества, какъ необходимо прибавленіе живой вѣры; понятіе и разграниченіе теизма, пантеизма, деизма.

*Священная исторія Ветхаго Завѣта.*

Авраамъ „отецъ вѣрующихъ“; вѣра Исаака,

Иакова; Елеазаръ, Саломія; раскрытіе подробностями изъ жизни праведниковъ ветхозавѣтныхъ, указанныхъ Апостоломъ въ Евр. XI главѣ.

*Священная исторія Новаго Завета.*

Ученіе Спасителя о вѣрѣ. Вѣра сотника; вѣра жены-хананеянки; исцѣленіе бѣсноватаго отрока; вся возможна вѣрующему; исцѣленіе кровоточивой: слово Іаиру: не бойся, токмо вѣруй.

*Церковная исторія.*

Распространители вѣры: Апостолы; краткое обзорѣніе ихъ трудовъ; святая Ольга; святой Стефанъ Пермскій; митрополитъ Иннокентій въ Сибири; архимандритъ Макарій Глухаревъ; архіепископъ Николай Японскій; православныя русскія миссіи въ Сибири, по Волгѣ и заграницей.

*Изясненіе Богослуженія.*

Пѣніе Символа вѣры за литургіей, мѣсто этого пѣснопѣнія; возгласы и обряды, сопровождающіе пѣніемъ Символа вѣры. Чтеніемъ символа вѣры при таинствѣ крещенія; за повечеріемъ; на изобразительныхъ; на утреннихъ молитвахъ; на коронованіи Государя; значеніе такого чтенія во всѣхъ перечисленныхъ случаяхъ.

Еще примѣръ. *Статья XXV-я.*

*Катихизисъ.*

(12-й чл. Симв. вѣры).

Чтеніе—I Кор. XV гл. Писатель посланія, къ кому оно писано; характеристика языческаго невѣрія и, въ частности, жизни коринѳянъ, цѣль посланія; отношеніе къ ней XV-й главы:

*12-й Членъ Символа вѣры. Жизнь будущаго вѣка;*

*личное* безсмертіе человѣка; замѣчаніе объ ученіяхъ относительно безсмертія нехристіанскихъ (матеріалистическое ученіе, историческое безсмертіе, буддійское ученіе, ученіе ламаитовъ и т. п.); всеобщность вѣры въ личное безсмертіе человѣка; блаженство будущей жизни для праведниковъ; источникъ блаженства, степени его—въ мѣру воспріемлемости и нравственнаго развитія (заслугъ) человѣка; отсутствія въ христіанствѣ чувственныхъ представленій будущей жизни и блаженства; причина гибели грѣшниковъ; нравственное значеніе догмата о воскресеніи мертвыхъ и жизни будущаго вѣка.

*Священная исторія Вѣтхаго Завета.*

Вѣра Іова при его страданіяхъ въ загробную жизнь: Я знаю, Искупитель мой живъ... Вѣра-святого Давида въ безсмертіе. Псал. XV-й.

*Священная исторія Новаго Завета.*

Притча о богачѣ и Лазарѣ. Ученіе Спасителя о загробной жизни; отвѣтъ на вопросъ апостола Петра: что намъ будетъ? отвѣтъ на вопросъ саддукеевъ. Лук. XX, 27—39; XVI 19—31; Матѣ. XIX, 27—30.

*Церковная исторія.*

Вѣра христіанъ въ загробную жизнь... Смерть первомученика Стефана,—апостоловъ Петра, Іакова; священномученикъ Игнатій: я пшеница Божія... Последніе завѣты апостола Павла Тимоѳею.

*Изясненіе Богослуженія.*

Богослуженіе при погребеніи и поминовеніи усопшихъ; общій смыслъ этихъ молитвъ и пѣснопѣній; дни поминовенія усопшихъ; парастасъ.

Еще примѣръ: ст. XXXVIII-я.

По Катихизису: \*

10-я заповѣдь Закона Божія и заключеніе.

Чтеніе 1 Кор. XII, 4—28. Повтореніе свѣдѣній о посланіи къ Коринѳянамъ; въ связи съ этимъ—анализъ XII-й главы. Запрещеніе и осужденіе зависти. 10-я заповѣдь Закона Божія. Содержаніе заповѣди; значеніе ея въ ряду всѣхъ заповѣдей десятословія, какъ завершения всего закона: предохраненіе отъ грѣха мысли и нечистыхъ движеній сердца; отличіе и превосходство нравственнаго закона Божія предъ юридическимъ и всякимъ другимъ человѣческимъ закономъ. Причины, по которымъ запрещаются не только дурныя дѣла, но и дурныя мысли и желанія. Зависть, связь ея съ ненавистью, враждой къ добру и съ убійствомъ; ея отличіе отъ соревнованія; виды худыхъ желаній и помышленій, запрещаемыхъ десятою заповѣдью; обязанности, налагаемыя ею; замѣчаніе о довольствѣ своимъ жребіемъ; необходимость различія служеній и положеній въ обществѣ человѣческомъ по 1 Кор. XII, 4—28; почетность всякаго честнаго званія. Религіозно-нравственное равенство всѣхъ людей предъ Богомъ, въ отличіе отъ социалистическаго. Можно ли, и въ какомъ смыслѣ можно искать лучшаго. 1 Кор. VII, 17—24. Чистота сердца.

Заключеніе.

Дѣятельное осуществленіе того, чему учить религія. Глубочайшая преданность православію; вѣротерпимость и ея отличіе отъ религіознаго равнодушія (индифферентизма). Постоянное нравственное самонаблюденіе; исправленіе содѣяннаго грѣха, предосторожность отъ нравственнаго сомнѣнія. Постоянное воодушевленіе къ добру и постоянне восхожденіе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго усовершенствованія.

нія. Помощь Божія, подаваемая въ благодатныхъ средствахъ Церкви. Обязанность православнаго во всѣхъ обстоятельствахъ и затрудненіяхъ жизни руководиться богооткровеннымъ ученіемъ Священнаго Писанія и святой Церкви.

„Кому Церковь не мать, тому Богъ не Отецъ“ (св. Кипріанъ). «Церковь Бога жива—столпъ и утвержденіе истины» 1 Тим. III, 15.

#### *Священная исторія Ветхаго Завета.*

Примѣры зависти, приведшей къ ненависти и убійству: зависть діавола; Каинъ и Авель; Іосифъ и братья его; Саулъ и Давидъ; Авессаломъ, Иродъ.

#### *Священная исторія Новаго Завета.*

Притча о равной наградѣ работникамъ въ виноградникѣ. Притча о талантахъ. Мнѣніе Пилата о причинахъ ненависти іудейскихъ начальниковъ къ Іисусу Христу: зависти ради предаша Его.

#### *Церковная исторія.*

Завистливыя и враждебныя попытки Рима подчинить себѣ русскую Церковь; введеніе уніи. Петръ Могила. Конецъ уніи и торжество православія.

Сохраненіе въ родной нашей православной Церкви въ цѣлости и сохранности ученія Іисуса Христа и апостоловъ и древлеапостольскаго церковнаго строя.

#### *Богослуженіе.*

Молитва, какъ средство пріобрѣсти чистоту сердца. Псалмы—выраженіе благовѣйныхъ чувствъ чело-вѣка къ Богу; примѣнимость ихъ ко всякому случаю чело-вѣческой жизни. Употребленіе псалтири за богослуженіемъ: шестопсалміе; канонизмы. Богослуженіе православной Церкви, какъ средство общенія съ Богомъ и людьми, какъ источникъ религіознаго просвѣщенія и нравственнаго назиданія, какъ источникъ

могучихъ благодатныхъ силъ для дѣятельнаго благочестія.

*Второй курсъ* — комплектъ предметовъ — имѣеть цѣль практическую. Въ него войдутъ: пастырское богословіе съ начатками каноническаго права, гомилетика съ практической стороны, литургика со стороны устава и совершенія богослуженія даже съ вишней стороны. Ежедневная проповѣдь, участіе *каждаго* курсиста въ *каждый* праздникъ въ дѣлѣ проповѣди. — и *ежедневное* богослуженіе: это одно, въ связи съ бесѣдами по поводу проповѣдей и для приготовленія къ богослуженію, дастъ возможность пройти эту часть практическихъ пастырскихъ наукъ хотя и безъ системы, но въ живыхъ и подробныхъ указаніяхъ „Практическое руководство для пастырей“ придется пройти по учебнику Нечаева, съ необходимыми сокращеніями, въ послѣдовательномъ порядкѣ.

*Третій курсъ* — а) Священное Писаніе Ветхаго Завѣта по Паримійнику, съ добавленіемъ чтенія и истолкованія псалмовъ, наиболѣ слышимыхъ за Богослуженіемъ (1 - 3 каонизмы; шестопсалміе; псалмы въ общей неизмѣнной части всѣхъ службъ церковныхъ) и затѣмъ псалмовъ мессіанскихъ, и б) Священное Писаніе Новаго Завѣта — конспектъ учебниковъ духовной семинаріи V и VI класса и чтеніе текста съ истолкованіемъ (въ связи и попутно исагогическія свѣдѣнія) главнѣйшихъ мѣстъ Четвероевангелія и Апостольскихъ посланій, особенно въ связи съ Богослуженіемъ (Евангельскія и Апостольскія чтенія всѣхъ воскресныхъ дней, праздниковъ, а также общеупотребительныхъ таинствъ, требъ, молебновъ, Страстной недѣли, особенно начиная съ Великаго Четверга),

*Четвертый курсъ*; краткая исторія и обличеніе

раскола и сектантства; знакомство съ новѣйшимъ вѣроотрицаемъ, особенно въ социализмъ.

*Пятый курсъ:* методика преподаванія Закона Божія, руководственныя свѣдѣнія о завѣдываніи церковной школою. Этотъ курсъ необходимъ въ виду того, что курсисты будутъ занимать въ приходѣ должности завѣдывающихъ и законоучителей церковныхъ школъ.

*Шестой курсъ:* церковное пѣніе.

Дополнительно: историческія свѣдѣнія, географія и этнографія Сибири, примѣнительно къ міровому миссіонерскому значенію Русской Церкви и Русскаго государства.

Необходимо: 1) въ теченіе курсовъ по каждому отдѣлу обязательно вести подробный конспектъ пройденнаго и, по возможности, потомъ напечатать его;

2) еженедѣльно сообщать краткія свѣдѣнія о ходѣ занятій на курсахъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“;

3) по окончаніи курсовъ курсистами выдать имъ надлежащія удостовѣренія въ послушаніи курсовъ, успѣшности ихъ занятій и благоповеденіи;

4) по окончаніи курсовъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ завѣдывающій курсами долженъ представить общій отчетъ о постановкѣ учебной части на курсахъ и самой ихъ организаціи, какъ она осуществилась практически.

Изъ сказаннаго выше видно, что число лекторовъ-руководителей будетъ незначительно, самое большое—6 человекъ вмѣстѣ съ завѣдывающимъ. Возможно, что это число сократится до четырехъ. Главное значеніе будутъ имѣть, конечно, первые четыре курса,—при чемъ удобно взять одному лицу курсъ первый и второй, или первый и третій; и тогда глав-

ныхъ лекторовъ-руководителей будетъ въ сущности даже трое.

Однако весьма желательно на отдѣльныя лекціи приглашать иногда и другихъ лицъ изъ Московскаго духовенства, въ средѣ котораго есть не мало почтенныхъ пастырей, извѣстныхъ своею ученостью, миссіонерскимъ и пастырскимъ опытомъ. Такія лекціи будутъ какъ бы отдыхомъ для курсистовъ, праздниками и роскошью курсовъ. Но эти лекціи и чтенія стоятъ внѣ программы и не могутъ быть заранѣе предусмотрѣны. О нихъ, въ случаѣ, если они состоятся (съ предварительнаго благословенія митрополита), будетъ доложено особо.

