



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
1911 годъ.

ЦѢНА: за годъ пять руб. 50 к., за полгода—три руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимирскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя

рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются безплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи.—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

№ 8.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Движенія и перемѣны по службѣ. 2) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Витебскаго Епархіальнаго Св. Владимирскаго Братства за 1909 годъ.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. 1) Иоаннъ Красовскій, Полоцкій униатскій архіепископъ. Лѣтопись Вѣдомостей: 1) Тяжелая утрата. 2) Изгнаніе воды изъ села Старой Слободы, Люцинскаго уѣзда. 3) Освященіе Вобыничской церкви. 4) Пастырское Братское собраніе въ г. Полоцкѣ. 5) Объявленія.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальныи отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначается:

— Определеніемъ Епархіальнаго Начальства 20 декабря 1910 года — 31 января 1911 г. запрещенный священникъ Мартиновской, Лепельскаго уѣзда, церкви Діодоръ Ширкевичъ — на псаломщическую вакансію къ Козьянской, Городокскаго уѣзда, церкви.

Перемѣщается:

— Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 8 февраля сего 1911 года за № 868, іеродіаконъ Невельскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Теодоритъ — въ число братіи Полоцкаго Богоявленскаго монастыря, ради пользы службы

Утверждаются въ должности:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 января сего 1911 года за № 353, протоіерей Рѣжицкаго собора Іоаннъ Словецкій — духовника и члена Рѣжицкаго благочинническаго совѣта, священникъ Боловской церкви Андрей Мазуръ — члена Рѣжицкаго Строительнаго Комитета и священникъ Николай Лельмежъ — помощника Рѣжицкаго благочиннаго.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 января сего 1911 года за № 238, священникъ Алексѣй Бѣляевъ — помощника

благочиннаго 2 округа Дриссенскаго уѣзда, священникъ **Петръ Мигай**—члена благочинническаго Совѣта и сотрудника Епарх. Попечительства, того же округа, священникъ **Александръ Котырло**—духовнаго слѣдователя, того же округа, и священникъ **Димитрій Чистовскій**—духовника того же благочинническаго округа.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 января сего 1911 года за № 478, священникъ **Петръ Вышелъскій**—завѣдующаго благочиннической библіотекой 2 округа Городокскаго уѣзда и священникъ **Николай Борисовичъ**—духовнаго слѣдователя того же округа.

— Крестьянинъ Струнскаго волости, дер. Энимань **Василій Ивановъ Старовойтовъ**—церковнаго старосты Домнической, Полоцкаго уѣзда, церкви на 1-е трехлѣтіе (съ 2 февраля с. г.).

— Крестьянинъ Маклаковскаго волости, дер. Першково **Илья Григорьевъ**—церковнаго старосты Маклаковскаго, Велижскаго уѣзда, церкви на 1-е трехлѣтіе (съ 5 февраля с. г.).

— Крестьянинъ Ново-Вознесенскаго вол., дер. Мошенино **Василій Васильевъ**—церковнаго старосты дер. Мошенино, Невельскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе (съ 6 февраля с. г.).

— Крейцбургскій мѣщанинъ **Василій Ивановъ Сухаревскій**—церковнаго старосты Крейцбургскаго, Двинскаго уѣзда, церкви, на 1-е трехлѣтіе (съ 7 февраля с. г.).

Увольняется за штатъ:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 февраля сего 1911 года, за № 937, псаломщикъ **Заболотскаго, Лепельскаго уѣзда, церкви Іосифъ Хацкевичъ**, по болѣзни.

Отъ Витебскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета объявляется, что крестьянинъ Сарьянскаго волости, дер. Нижнее-Стружево **Іоаннъ Григорьевъ Абразей**, совратившійся въ католичество, вновь возвратился въ православіе.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Витебскаго
Епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства
за 1909 годъ.

(XXII ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ).

СЩИСОЖЪ

членовъ Витебскаго свято - Владимирскаго
Братства за 1909 годъ.

П о п е ч и т е л и Б р а т с т в а .

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епи-
скопъ Полоцкій и Витебскій и Г. Витебскій Губернаторъ, Гоф-
мейстеръ Двора Его Величества, Бернгардъ Бернгардовичъ
Гершау-Флотовъ.

П о ч е т н ы е ч л е н ы .

Высокопреосвященнѣйшій Анастасій, Архіепископъ Воро-
нежскій и Задонскій, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епи-
скопъ Самарскій и Ставропольскій, Преосвященнѣйшій Ти-
хонъ, бывшій Епископъ Пензенскій и Саранскій, Ректоръ Кур-
ской семинаріи протоіерей Іаковъ Андреевичъ Новицкій, быв-
шій ректоръ Полтавской семинаріи протоіерей Іоаннъ Христо-
форовичъ Пичета, профессоръ С.-Петербуркскаго лѣсного ин-
ститута д. с. с. Димитрій Никифоровичъ Кайгородовъ, членъ-
реvisorъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, д. с. с.
Димитрій Ивановичъ Тихомировъ, помощникъ архивариуса Ви-

ленскаго архива Димитрій Ивановичъ Довгялло и Директоръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода Викторъ Ивановичъ Яцкевичъ.

П о ж и з н е н н ы е ч л е н ы .

Игуменія Илларіона, настоятельница Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря, Британовъ Герасимъ Марковичъ и Оловянишниковъ Викторъ Ивановичъ.

Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3 рублей, или содѣйствовавшіе цѣлямъ Братства личнымъ трудомъ и усердіемъ.

Арсеньева Ольга Александровна, Арсеньевъ Сергѣй Васильевичъ, Алипій іеромонахъ, Андреевъ Иванъ кр., Андреевъ Александръ кр., Андреевъ Николай Ивановичъ, Аванасьевъ Илларіонъ кр., Артемьевъ Иванъ кр., Боянусъ Ольга Семеновна, Браунъ Николай Ниловичъ, Бобровскій Іоаннъ Никифоровичъ протоіерей, Бялынецкій-Бирюля Борисъ Андреевичъ, Борнуковъ Θεодоръ Ивановичъ свящ., Большевъ Іоаннъ діаконь, Блажевичъ Василій свящ., Березкинъ Іаковъ свящ., Быбенко Исаакъ Θεодоровичъ кр., Беллавинъ Петръ Никифоровичъ протосірей, Викоградовъ Иванъ Петровичъ, Васильевъ Игнатій кр., Вышелѣсскій Константинъ Александровичъ свящ., Головинъ Николай Селивановичъ, Гальковскій Павелъ Михайловичъ свящ., Герасимъ игумень, Григоровичъ Θεодоръ Ивановичъ, Гнѣдовскій Стефанъ Евфимовичъ свящ., Геридовичъ Николай Михайловичъ свящ., Гнѣдовскій Петръ Семеновичъ, Долговъ Алексій Мартиновичъ свящ., Добровольскій Василій Ильичъ свящ., Дрыкъ Гавріиль Алексѣевичъ, Далэ Іоаннъ св., Димитріевъ Викторъ свящ., Жгунъ Петръ свящ., Жиглевичъ Іоаннъ Косьмичъ, Жиглевичъ Іаковъ свящ., Жилло Викторъ свящ., Заринъ Николай Димитріевичъ, Зеленскій Василій свящ., Крюковскій Діонисій Мамонтовичъ, Капусцинскій Фантинъ Ивановичъ свящ., Киссель Леонидъ Петровичъ свящ., Крашевскій Павелъ свящ., Крампъ Іоаннъ Іоанновичъ свящ., Кочерыгинъ Иванъ Николаевичъ, Климовичъ Тимофей Александровичъ кр., Козыревъ Кирилль Александровичъ свящ., Коньковъ Димитрій, Лебедевъ Михаилъ Ивановичъ, Лѣпинъ Петръ свящ., Лузгинъ Арсеній Θεодоровичъ свящ., Лозовикъ Петръ Самуй-

ловичъ, Лавренеєвъ Петръ кр., Лопатинскій Евстафій Іоанновичъ свящ., Мочалло Максимъ Митрофановичъ, Макриновъ Николай свящ., Матющенко Титъ Кондратьєвъ, Матюшенскій Алексѣй Михайловичъ протоіерей, Мельниковъ Николай Потаповичъ, Никифоровскій Іосифъ Васильевичъ, Овсянниковъ Евграфъ Михайловичъ протоіерей, Овсянкинъ Іоаннъ Евфимовичъ свящ., Ольховскій Іоаннъ Іоанновичъ свящ., Осиповъ Амосъ, Пороменскій Александръ Ивановичъ, Покровскій Антонъ Ивановичъ свящ., Поповъ Николай Николаевичъ свящ., Павловъ Иванъ Ивановичъ, Пригоровскій Николай Ивановичъ свящ., Петровъ Семенъ кр., Потѣевъ Илларіонъ Клемектьевичъ кр., Пашковскій Александръ, Петровскій Александръ Петровичъ свящ., Радкевичъ Павелъ Павловичъ, Рылло Александръ Андреевичъ протоіерей, Радзиминскій Іоаннъ свящ., Румянцевъ Θεодоръ протоіерей, Соколовъ Анатолій св., Слупскій Владимиръ Николаевичъ свящ., Соколовъ Александръ Александровичъ, Стыриковичъ Антонъ Ѳаддѣевичъ, Самочернова Марія Васильевна, Сиверсъ Ѳаддей Васильевичъ, Сиверсъ Марія Андреевна, Сушкевичъ Андрей свящ., Сивицкій Павелъ Давидовичъ протоіерей, Соколовъ Іоаннъ свящ., Сокольскій Николай свящ., Тихомировъ Θεодоръ Михайловичъ свящ., Хорошкевичъ Андрей Захаровичъ свящ., Цытовичъ Іоаннъ Θεодоровичъ свящ., Цыпкевичъ Василій псал., Цытовичъ Василій свящ., Черепнинъ Ѳотій свящ., Шостацькъ Онупрій Гавриловичъ свящ., Шляхтенко Іосифъ Ѳедосѣевъ, Шеховцевъ Θεодоръ Аѳанасьевичъ свящ.

Члены-соревнователи, внесшіе менѣе 3 рублей.

Алекѣевъ Стефанъ кр., Синяковъ Димитрій кр., Леонтьевъ Власъ кр., Истоминовъ, Пироговъ Илларіонъ свящ.

По Велижскому Отдѣленію Братства.

Альбицкій Владимиръ свящ., Аѳанасьевъ Петръ свящ., Борисовичъ Георгій свящ., Борисовичъ Θεодоръ свящ., Васютовичъ Іоаннъ свящ., Володуцкій Георгій свящ., Володуцкій Михаилъ свящ., Вуйшинъ Θεодоръ Игнатъевичъ, Грамотѣевъ Григорій кр., Дарьновъ Максимъ кр., Довгялло Іоаннъ свящ., Довгялло Хрисанфъ свящ., Дымманъ Владимиръ свящ., Еленевъ

скій Михайлъ свящ., Еленевскій Николай свящ., Заблоцкій Викторъ Θεодоровичъ, Заблоцкая Надежда Михайловна, Ивашневъ Василій Ивановичъ кр., Карзовъ Андрей свящ., Карповскій Георгій Іосифовичъ Квятковскій, Димитрій свящ., Киселевъ Онуфрій Мартиновичъ Киприановъ Алексеѣй кр., Комно Александръ Алексеѣвичъ, Кондратьевъ Сергѣй Владимировичъ, Константиновъ Павелъ кр., Крюковскій Григорій діаконь, Кузьминъ Діонисій кр., Куперь Григорій Прокопьевичъ, Курашевъ кр., Масвеній (Викторъ) Никаноръ кр., Мартиновъ Никита кр., Мицкевичъ Александръ свящ., Наумовъ Герасимъ кр., Никитинъ Антоній кр., Никифоровскій Василій протоіерей, Никифоровскій Михайлъ свящ., Никифоровъ Николай, Никифоровъ Михайлъ кр., Николаевъ Емельянъ кр., Образскій Стефанъ свящ., Овсянкинъ Арсеній[†] свящ., Овсянниковъ Николай, Пашедко Герасимъ кр., Пашинъ Николай діаконь, Петченко Малахій кр., Пименовъ, Филиппъ свящ., Пороменскій Михайлъ свящ., Пяковскій Михайлъ свящ., Рейторовичъ Николай свящ., Родіоновъ Григорій кр., Селезневъ Григорій Моисеевичъ кр., Селезневъ Харитонъ Θεодотовичъ кр., Селютинскій, Іосифъ свящ., Смирновъ Сергій свящ., Спасскій Никаноръ свящ., Стефановъ Харитонъ кр., Страмковскій Θεодоръ, Сухоруковъ Петръ Созонтовичъ, Тихомировъ Михайлъ свящ., Толоцкій Никтополіонъ свящ., Фацевскій Іоаннь свящ., Цвѣтковъ Іоаннь свящ., Чистяковъ Николай, Шимановскій Николай Димитріевичъ Ширкевичъ Симеонъ свящ., Щербаковъ Александръ свящ.

Члены-соревнователи, внесшіе менѣе 3 руб.

Вогдановичъ Θεодоръ Малахіевичъ, Ильинъ Василій кр., Лядининковъ Савва Іосифовичъ, Спиридоновъ Илья, Тясто Іаковъ Ильичъ.

По Городокскому Отдѣленію.

Почетные члены.

Ренгартень Петръ Александровичъ, Дворнецкій Богдановичъ Марьянъ Осиповичъ, Бояновскій Николай Игнатъевичъ, Воняцкій Андрей Николаевичъ, Лиско Петръ Іоакимъевичъ, Чашинъ С. Л.

Дѣйствительные члены внесшіе не менѣе 3 руб.

Алкалаевъ Константинъ Константиновичъ, Алкалаева Агата Ивановна, Бурилинъ Николай Геннадіевичъ, Григоровичъ Димитрій протоіерей, Ивашневъ С. свящ., Вожикъ Василий Андреевичъ, Лосевъ Димитрій Димитріевичъ, Крижевичъ Θεодоръ Осиповичъ, Пороменскій Θεодоръ Григорьевичъ, Кукинскій Маркъ Герасимовичъ, Тихоновъ Евгений Ивановичъ Лункевичъ Петръ Андреевичъ, Заблоцкій Николай свящ., Соколовскій Владимиръ Михайловичъ, Артемій Адриановичъ, Черепнинъ Іоаннъ свящ.

Члены-соревнователи, внесшіе менѣе 3 рублей.

Бѣлинскій свящ., Добринъ, Булыгинъ, свящ., Высоцкій свящ., Захаровъ Александръ Іоакимовичъ, Мицневичъ Николай Яковлевичъ, Одельскій свящ., Жучинскій Яковъ Васильевичъ, Θεодоръ Наумовъ, Котловъ Θεодоръ Семеновичъ, Котова Екатерина Ивановна, Ланкевичъ Иванъ Семеновичъ, Худзинскій Карлъ Николаевичъ, Миховскій Николай Яковлевичъ, Зазулевскій ротмистръ, Смирновъ Георгій, Заблоцкій Левъ свящ., Ивашинъ Михаилъ Михайловичъ, Стринадонъ Петръ Тимофеевичъ, Рыженокъ Яковъ Спиридоновичъ, Шепелевъ Михаилъ, Пелеховъ Михаилъ, Бродовскій Петръ діаконъ, Забѣлло Михаилъ, Стефанъ Игнатъевичъ, Бернадскій свящ., Сеньковскій свящ., Шавельскій свящ., Михайловъ діаконъ, Максимъ Кирилловъ, Бѣлявскій К. свящ., Игнатовичъ свящ., Ольховскій свящ., Покровскій свящ., Борисовичъ свящ., Бобровскій свящ., Свящ. Козьянской церкви.

По Люцинскому отдѣленію.

Дѣйствительные члены:

Альхимовичъ Протасій Θεодоровичъ, Билима Постернаковъ Н. Ф., Милохинъ Димитрій Васильевичъ, Никотъвичъ Θεодоръ Іосифовичъ протоіерей, Пукитъ Павелъ свящ., Щедринъ Лукьянъ Лаврентьевичъ.

Ч л е н ы - с о р е в н о в а т е л и :

Амбросовскій Александръ Фотіевичъ, Борисовичъ Теофанъ свящ., Горскій Сергѣй Павловичъ, Орловъ Порфірій свящ., Чепикъ Филиппъ свящ.

По Лепельскому отдѣленію.

П о ч е т н ы е ч л е н ы :

Акимовъ Дмитрій Васильевичъ протоіерей, Шваикъ Марія Аркадьевна, Петрова Екатерина Даниловна.

Д ѣ й с т в и т е л ь н ы е ч л е н ы :

Алексѣевъ Ник. А., Архангельскій Евфимъ свящ., Акимова Татьяна Васильевна. Бишардъ Антонъ Ивановичъ, Буртинскій Алек. Никиф., Высоцкій Петръ свящ., Войткевичъ Василій свящ., Григорьевъ Иванъ Григорьевичъ, Голушкевичъ Митрофанъ Алек., Гнѣдовскій Ст. Евф., Глушкевичъ Петръ Евф., Давыдовъ Георгій Авдѣевичъ, Дейлидовичъ Ипполитъ свящ., Долгой Иванъ Конст., Еленевскій Іоаннъ свящ., Ждановъ Алексѣй свящ., Жиглевичъ Петръ свящ., Ивашинъ Антонъ Онуфріевичъ, Игнатовичъ Вонифаній, Козловскій Семень, Корвещій Николай свящ., Калининъ Іоаннъ свящ., Ковганкинъ Георгій свящ., Комаровъ Іоаннъ свящ., Комаровъ Оома, Лузгинъ Филиппъ протоіерей, Мицкевичъ Николай свящ., Нарбутъ Петръ свящ., Никифоровскій Іоаннъ свящ., Околовичъ Евгенийъ свящ., Овадь Дмитрій свящ., Петровъ Алек. Алек., Протопоповъ Арсеній Вас., Петроченко Венедиктъ свящ., Румянцевъ Николай свящ., Серпинскій Игнатій свящ., Скуридинъ Петръ Вас., Счененовичъ Алек. свящ., Счененовичъ Іосифъ свящ., Счененовичъ Дмитрій свящ., Толстохновъ Михаилъ свящ., Туринъ Николай свящ., Тараткевичъ Алексѣй свящ., Тихомировъ Николай свящ., Ходановичъ Трофимъ Паро., Холодновичъ Григорій свящ., Цытовичъ Андрей свящ., Шаровскій Михаилъ свящ., Щербаковъ Филиппъ Семеновичъ, Якубовичъ Петръ свящ.

Ч л е н ы - с о р е в н о в а т е л и :

Богомолецъ Влад. Павл., Бороденокъ Левъ Ѳеодоровичъ, Вегнеръ Марѳа Густавовна, Высоцкій Мих. Яков., Даниловъ Влад. Ив., Данилевичъ Алек. свящ., Дроздецкій Басилій Гр., Забѣлинъ Стефанъ свящ., Загрѣцкій Александръ Николаевичъ, Кодратовичъ Ниль свящ., Кушлейко П. И., Кляпинъ П. А., Катущонко Влад. Ѳоминъ, Куховеній Петръ свящ., Любому-дрова Александра Діонисьевна, Ларіоновъ Валеріанъ Димитр., Лемонъ И. П., Лясунъ Кирилль Борисовичъ, Локписъ Андрей, Лотышевскій Авксентій свящ., Левиковъ Валентинъ Ларіоновъ, Назаревскій Владимиръ свящ., Овсянкинъ Іосифъ свящ., Садовскій Михайлъ Венедиктовичъ, Сѣдловскій Петръ свящ., Шестаковъ Александръ.

По Невельскому отдѣленію.

Д ѣ й с т в и т е л ь н ы е ч л е н ы :

Порфирій архимандритъ, наст. Невельскаго монастыря, Петровскій Петръ протсіерей, Блажевичъ Вл. свящ., Ждановъ Викторъ свящ., Борисовичъ Михайлъ свящ., Борисовичъ Константинъ свящ., Савицкій Николай свящ., Гальковскій Димит. свящ., Завилейскій Іоаннъ свящ., Завилейскій Алек. свящ., Ширкевичъ Митрофанъ свящ., Лузгинъ Арсеній свящ., Квятковскій Іоаннъ свящ. села Пуковичъ, Квятковскій Іоаннъ свящ. села Шульги, Квятковскій Стефанъ свящ., Серебренниковъ Сафроній свящ., Серебренниковъ Петръ свящ., Серебренниковъ Стефанъ свящ., Журавскій Георгій свящ., Ширяевъ Петръ свящ., Вишневскій Іоаннъ свящ., Просперскій Николай свящ., Никифоровскій Ѳеодоръ свящ., Чулковъ Ѳеодоръ свящ., Зубовскій Ѳеофилъ свящ., Никоновичъ Іаковъ свящ., Барщевскій Эрастъ свящ., Сорочинскій Владимиръ свящ., Шимковичъ Вас. свящ., Мурашкинъ Павлинъ свящ., Одельскій Викторъ свящ., Никоновичъ Илларионъ свящ., Слупскій Евгенийъ свящ., Яновскій Стефанъ свящ., Гнѣдовскій Іоаннъ свящ., Вышелѣскій Петръ свящ., Вышелѣскій Георгій свящ., Красновъ Пегасій свящ., Платонъ іеромонахъ, Паисій іеродіаконъ, Владимировъ Вл. Александровичъ, Гржимоловскій Александръ Августино-

вичъ, Бѣлинскій Евстафій Митрофановичъ, Гурьяновъ Иванъ Стефановичъ, Мулярчикъ Григорій Никифоровичъ, Пантанъ Артемій Ивановичъ, Бенкевичъ Николай Андреевичъ, Козено, Васильковъ Софонъ Ивановичъ, Лупановъ Антоній.

Члены-соревнователи, внесшіе менѣе 3 руб.

Талавриновъ, Никифоровскій Д. Т., Подкопаевъ Лавр. Тюнинъ, Пятинъ, Жучинскій, Васюченокъ, Тюльновъ Макарій Григорьевичъ, Яновскій Вл. Θεодоровичъ, Сеницкій И., Ульскій П., Стефановъ В., Тасовъ, Добрынинъ, Алексеѣвъ Г., Павлюченокъ Иванъ, Давидовъ Леонтій, Ооминъ Х., Кривенокъ Т., Костко В., Ракитскій, Ляшкевичъ діаконь.

По Двинскому отдѣленію.

Почетными членами состояли:

— Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, Г. Витебскій Губернаторъ Гофмейстеръ Двора Его Величества д. с. е. Бенгардтъ Бернгардовичъ баронъ фонъ Гершау-Флотовъ, Двинскій уѣздный предводитель дворянства О. А. баронъ Шлиппенбахъ, миссіонеръ свящ. Савва Богдановичъ, Иванъ Александровичъ Гнѣдовскій, Александръ Мартыновичъ Пашковскій, протоіерей Петръ Никифоровичъ Беллавинъ, настоятель Витебскаго кафедральнаго собора протоіерей Алексеѣй Михайловичъ Матюшенскій, свящ. Александръ Петровичъ Петровскій, протоіерей Θεодоръ Румянцевъ, свящ. И. Пироговъ, В. П. Радославовъ, Ефимъ Гавриловичъ Жуковъ, Михаилъ Ивановичъ Алтуховъ, Евгеній Васильевъ.

Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3 руб.

Патрикевская Анна Васильевна, Астапина Софія, Микалуцкій Павелъ, Якубовъ Михаилъ Ивановская Елена, Митрофанова Лидія, Верховская Лилія, Пашковскій Александръ, Пашковская Марія, Беллавинъ Петръ, Беллавина Клавдія, Румянцевъ Θεодоръ, Бѣльчиковъ Михаилъ, Туевскій Иванъ,

Колтыревъ Василій, Пашкевичъ Владимиръ, Баташевъ Н., Чернигинъ Михаилъ, Потворкинъ Е., Ростовскій Алексѣй, Хлудокъ о. Савватій, Макаровъ Матвѣй, Рогачъ Василій, Козловъ Михаилъ, Игнатовичъ о. Николай, Мець Александръ, Кудрявцевъ Димитрій, Вещезеровъ о. Іоаннъ, Савичъ Стефанида, Петровскій о. Александръ, Петровская Мелитина, Сивицкій о. Михаилъ, Васильковъ Иванъ, Лещинскій о. Іоаннъ, Купаловъ о. Стефанъ, Костромитина Надежда, Нищенко Мартинъ, Петровъ Николай, Ларіонова Марія, Сахаровъ Александръ, Суричанъ Март., Подошевкинъ Адольфъ, Шлиппенбахъ Теодоръ, Шлиппенбахъ Валентина, Бѣлецкій Михаилъ, Зуевъ Александръ.

Членовъ соревнователей, внесшихъ менѣе 3 руб. по Двинскому отдѣленію костояло 156, списокъ коихъ напечатанъ въ № 46 „Полоц, Епарх. Вѣдом.“ за 1910 годъ.

По Себежскому отдѣленію.

Дѣйствительные члены, внесшіе по 3 руб.

Бѣляевъ Петръ Яковлевичъ протоіерей, Піотровичъ Василій свящ., Пфейферъ А. А., Васильевъ А. О., Ошельченко Г. З., Блажевичъ С. Л., Маршонъ В. И., Пашинъ В. Д. свящ., Пщелко А. Р., Аникинъ Ив. Гавр., Сурковъ Г. П., Офросимовъ Я. Н., Никольскій В. П., Василенко А. А., Яновскій Г. Н. свящ., Медвѣдковъ Я. свящ., Гальковскій П. М., Могиланскій, Амбросовскій О. Я., Діолищевъ И., Слупскій И. свящ., Журавскій С. свящ., Покровскій В. П. свящ., Квятковскій П. свящ., Габовичъ Н. И. св., Шимковичъ И. К. св., Шитиковъ Іоаннъ св., Комаровъ Меѳ. свящ., Васютовичъ И. И. свящ., Извольскій И. свящ., Пригоровскій І. І. свящ., Ширневичъ В. свящ., Ловскій церк. стар., Луппо Ив. Ив., Ширяевъ А. Д. свящ., Смирновъ Г. свящ., Кнышевскій І. А. свящ., Лопчевскій В. І. свящ., Жиглевичъ І. К. свящ., Дроздовскій М. свящ., Тихомировъ О. свящ., Нарбутъ І. О. свящ., Семеновъ Петръ, Захаровъ Василій, Дубровскій Георгій, Моисеевъ Иванъ, Ивановъ Михаилъ, Андреевъ Петръ, Евстафьевъ Андрей, Тимофеевъ Павелъ.

По Рѣжицкому отдѣленію.

Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3 руб.

Протоіерей Іоаннъ Словецкій, свящ. Кирилль Зайць,
свящ. Николай Лельмежъ свящ., Николай Слиборскій, свящ.
Григорій Сченсновичъ, пожизненный членъ генераль-маіоръ
Аркадій Александровичъ Энгельгардтъ.



Редакторъ офіціального отдѣла,

Секретарь Консисторіи Л. Яновскій.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофициальный отдѣлъ.

Іоаннъ Крассовскій, Полоцкій уніатскій архіепископъ.

IV.

Слѣдствіе надъ Крассовскимъ, судъ и смерть.

Борьба Крассовскаго съ базилианами, перевѣсь въ которой до 1820 г. склонялся то на ту, то на другую сторону, въ 1820—1821 гг. разрѣшилась слѣдствіемъ надъ нимъ, лишеніемъ кафедры и предавіемъ суду. Въ 1820 г. Крассовскій извѣстилъ Голицына, что приходское духовенство Полоцкой епархіи въ виду своей бѣдности отказывается отъ всякихъ взносовъ на библейское общество 1). Голицынъ, ожидавшій отъ общества гораздо большихъ благъ, чѣмъ отъ своей дѣятельности министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія и считавшій участіе въ обществѣ признакомъ благонамѣренности и почтительности къ начальству, былъ обиженъ отказомъ до глубины души. Базилианамъ открывался удобный случай отомстить Крассовскому за всю его прежнюю дѣятельность, направленную къ тому, чтобы лишить орденъ первенствующаго значенія въ уніи и обратить на служеніе бѣлому духовенству. Митр. Булгакъ, какъ базилианинъ, человекъ безхарактерный и при томъ всегда готовый поддержать того, кто почтительно приподнесетъ ему хотя и малый даръ, не могъ быть противникомъ плановъ базилианъ по отношенію къ Крассовскому. Сами базилиане выступить противъ Крассовскаго

1) Д. арх. Крас. 1813 г. № 4, л. 222.

не рѣшались, очевидно, опасаясь неблагопріятныхъ для себя послѣдствій въ случаѣ крушенія своихъ предпріятій. Гораздо безопаснѣе и удобнѣе было выдвинуть обвинителей изъ среды того же бѣлаго духовенства, интересы котораго всегда защищалъ Крассовскій. Крассовскій не терпѣлъ интригановъ и для исправленія лицъ, совершавшихъ крупныя проступки, онъ не останавливался и предъ суровыми наказаніями: практиковалось заключеніе на хлѣбъ и на воду въ особую комнату, на дверяхъ которой крупными буквами было написано: „благо, яко смирилъ мя еси, да научуся оправданіямъ Твоимъ“ ²⁾, наказаніе при чтеніи псалма: «помилуй мя Боже»—дисциплиною—трехъ или пятихвостною плетью ³⁾ заключеніе въ монастырь до 2-хъ лѣтъ, запрещеніе въ священнослуженіи ⁴⁾ и т. п.

Въ іюлѣ 1820 г. Крассовскій удалилъ отъ своей кѣдры на приходъ священника Ѳому Арматовича за его интриги, лишилъ его должностей эконома архіерейскаго дома *magistra sacemoniarum*, титула «превелебнаго», соединеннаго съ послѣднею должностью, права разрѣшать на исповѣди грѣхи тягчайшіе и угрожалъ отнять крестъ въ память 1812 г. и подвергнуть запрещенію, если онъ не удержитъ своего «пасквильнаго» языка ⁵⁾. Этого то Арматовича базилиане и выставили обвинителемъ Крассовскаго ⁶⁾. Въ первыхъ числахъ августа 1820 г. Арматовичъ подалъ Голицыну прошеніе, въ которомъ просилъ князя защитить его отъ обидъ и притѣсненій со стороны епархіальнаго архіерея. Изъ прошенія и приложенныхъ къ нему грамотъ Лисовскаго и писемъ Крассовскаго открывалось, что Арматовичъ въ 1805 г. былъ рукоположенъ Лисовскимъ во діакона, въ 1808 г. назначенъ протодіакономъ ⁷⁾; 30 марта 1809 г. за аккуратность, ревностное исполненіе своихъ обязанностей и прекрасныя черты характера былъ удостоенъ Лисовскимъ права носить на правой рукѣ перстень съ своимъ гербомъ ⁸⁾, при Крассовскомъ назначенъ *magistr'омъ sacemoniarum*, въ 1814 г. опредѣленъ администраторомъ Воронежскаго прихода съ обязательствомъ оставаться на

²⁾ Арх. 2 деп. кол. 1812 г. № 13, л. 20. Д. арх. Крас. 1813 г. № 3, л. 18. Арх. об. пр. № 22488, л. 75.

³⁾ Арх. об. пр. № 22487, л. 104, № 22488, л. 146.

⁴⁾ Арх. 2 деп. кол. 1815 г. № 28, л. 1, 7. 1817 г. № 7, л. 74. 1821 г. № 40, л. 2.

⁵⁾ Арх. об. пр. № 22487, л. 15, 17. № 22468, л. 8.

⁶⁾ Записки Іосифа, митр. Литовскаго. 1 т. 26—27 стр. Записки Василія Лужинскаго, 48 стр.

⁷⁾ Арх. об. пр. № 22487, л. 4.

⁸⁾ Тамъ же, л. 7.

прежнемъ мѣстѣ и исполнять обязанности учителя церковнаго устава до тѣхъ поръ, пока не укажетъ себѣ преемника ⁹⁾. 24 іюля 1819 г. Арматовичъ былъ рукоположенъ во священника. Отправляя его на приходъ, Крассовскій далъ ему на обзаведеніе овецъ, свиней, поросятъ, мяса, сыру, масла и др. припасовъ ¹⁰⁾. Въ маѣ мѣсяцѣ 1820 г. по случаю болѣзни протод. Томковида Крассовскій любезнымъ письмомъ, въ которомъ Воронежскій священникъ характеризовался человѣкомъ весьма расположеннымъ къ архіепископу и вызывающимъ со стороны послѣдняго такое же чувство привязанности, пригласилъ Арматовича въ Судиловичи и поручилъ ему управление своимъ домомъ ¹¹⁾. Но затѣмъ произошла перемѣна въ отношеніяхъ Крассовскаго къ Арматовичу. Послѣдній будто бы разгласилъ по двумъ губерніямъ о секретномъ судѣ, происходившемъ въ архіепископскихъ покояхъ въ присутствіи избранныхъ лицъ, которыя были обязаны клятвою никому не говорить о немъ ни слова ¹²⁾. Крассовскій чрезъ оффиціала Копецкаго потребовалъ отъ Арматовича объясненій ¹³⁾. Требованіе было исполнено. Въ объясненіи Арматовичъ, оправдывая себя, сваливалъ вину разглашенія о судѣ на приближенныхъ архіепископа и характеризовалъ ихъ, какъ людей весьма низкой пробы. На этомъ объясненіи Крассовскій написалъ весьма рѣзкую резолюцію, лишая Арматовича должностей при каедрѣ, титуловъ и отсылая его на приходъ администраторомъ, «до дальнѣйшей воли» архіепископа ¹⁴⁾. Послѣднія слова поняты были Арматовичемъ въ смыслѣ желанія Крассовскаго отнять у него Воронежскій приходъ. Получивъ архіепископскую резолюцію, Арматовичъ, дѣйствовавшій, нужно замѣтить, за одно съ мѣстнымъ помѣщикомъ Викентіемъ Лисовскимъ, враждебно настроеннымъ противъ Крассовскаго за его отпоръ притязаніямъ помѣщика на захваты фундушей трехъ сосѣднихъ церквей ¹⁵⁾, тайно отправился въ Петербургъ, не заявивши объ отъѣздѣ ни епархіальной, ни мѣстной церковной властямъ. Крассовскій, узнавши объ этомъ, наложилъ на

⁹⁾ Тамъ же, л. 4 и 11.

¹⁰⁾ Арх. 2 деп. кол. Связка за 1821 г. № 9. Огвѣты Арматовича 6 апр. 1822 г. на вопросы митр. Булгака.

¹¹⁾ Тамъ же, л. 4 и 16.

¹²⁾ Тамъ же, л. 5 и 17.

¹³⁾ Тамъ же, л. 13.

¹⁴⁾ Тамъ же, л. 14—15.

¹⁵⁾ Арх. об. пр. № 22423, л. 31—33.

Арматовича запрещеніе за своевольный отъѣздъ и предписалъ декану передать его приходъ во временное завѣдываніе другого священника 16).

Голицынъ принялъ Арматовича весьма радушно. Онъ не только принялъ отъ него прошеніе, но и поручилъ ему навѣдываться въ департаментъ, чтобы узнать о теченіи и результатахъ его дѣла. Такъ какъ Арматовичъ не имѣлъ отпуска отъ своего начальства, то онъ обратился съ прошеніемъ къ государю, чтобы ему было разрѣшено въ виду даннаго ему Голицынымъ порученія оставаться въ столицѣ до окончанія дѣла 17). Коллегія, на разсмотрѣніе которой было передано Голицынымъ это прошеніе, сообщила князю, что Арматовичъ, какъ оставившій приходъ безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, подлежитъ на основаніи церковныхъ узаконеній взысканію, но такъ какъ Голицынъ приказалъ Арматовичу остаться въ столицѣ, то коллегія, отказываясь составлять опредѣленіе по его прошенію на высочайшее имя передаетъ все дѣло на усмотрѣніе князя 18). 24 августа 1820 г. Голицынъ предложилъ митрополиту, находившемуся въ это время въ Онуфреѣ «внимательно» разслѣдовать дѣло по жалобѣ Арматовича, который въ отношеніи Голицына характеризовался человѣкомъ вполне достойнымъ 19). Въ тотъ же день Голицынъ написалъ министру внутреннихъ дѣлъ о томъ, что крестьяне столовыхъ и каѳедральныхъ имѣній Полоцкой епархіи отягощены и разорены поборами Крассовскаго. Голицынъ просилъ министра произвести относительно этого разслѣдованіе 20). Обращаетъ на себя вниманіе то, что о крестьянахъ Арматовичъ ничего не говорилъ въ своемъ прошеніи. Очевидно, докладъ о нихъ сдѣланъ былъ Воронежскимъ священникомъ устно. Арматовичъ сей часъ же замѣтилъ, что Голицынъ относится къ его словамъ съ чрезвычайнымъ довѣріемъ и весьма тщательно подыскиваетъ факты, клонящіеся ко вреду Крассовскаго. Чтобы сдѣлать удовольствіе князю и удовлетворить чувству личной неприязни къ Крассовскому, Арматовичъ 7 сентября 1820 г. подалъ Голицыну записку «для свѣданія», представляющую обильный матеріалъ для обвиненія Полоцкаго архіепископа въ случаѣ признанія записки, заслуживающею

16) Арх. об. пр. № 22487, л. 38.

17) Арх. 2 деп. кол. 1820 г. № 33, л. 1.

18) Тамъ же, л. 2—6.

19) Арх. об. пр. № 22487, л. 1—2. № 22468, л. 18—19.

20) Арх. об. пр. № 22468, л. 16—17.

довѣрія. «Архіепископъ, говорилось въ запискѣ, всякаго мѣсяца пѣтъ запоёмъ двѣ недѣли, въ то время раздираетъ на сѣбя рубахи, платки носовые и два здоровые зубы на пѣреду въ низу щеки вырвавъ, а ежели хто приѣзжаетъ, то есть духовные или свѣцкіе разные лица по разнымъ дѣламъ за сколько сотъ верстъ, или зблискихъ мѣстъ въ Судиловичы, ожыдають чрезъ долгое время, а послѣ безъ свиданія и безъ удовлетворенія домой отѣзжаютъ, а онъ въ то время безъ чувства находица въ постели. Обхожденіе его лютое и деспотическое какъ съ подчиненными ему, такъ и съ прочими сосѣдами и другими помѣщиками дальними. Какъ семинаристовъ, такъ и другихъ своихъ домашнихъ, въ монастырѣ Полоцкомъ проживающихъ, кормитъ гнилою говядиною, называемою пекенъ-флѣйшъ. Солютъ ея на целый годъ, въ которой бываетъ червѣй премножество и духъ непріятный». Въ запискѣ далѣе указывалось на всевозможные поборы Крассовскаго съ крестьянъ, на жестокое обращеніе какъ съ ними, такъ и съ священно и церковно-служителями. Первые, по словамъ Арматовича, не имѣють отдыха даже и въ праздничные дни, работаютъ въ имѣніяхъ отъ субботы до субботы; архіепископъ приказываетъ наказываетъ ихъ «сотнями лозъ», имъ бреють головы, надѣвають на руки и на ноги кандалы, «пищу даютъ только по одному фунту въ день», священники безъ суда и слѣдствій заключаются въ тюрьму на хлѣбъ и на воду отъ одного до трехъ лѣтъ; по средамъ и пятницамъ, по приказанію Крассовскаго, «у двѣ дисциплины снявши рубаху чешутъ имъ плѣчы чрезъ (при чтеніи) «помилуй мя, Боже», діаконы и иподіаконы принуждаются по трактирамъ продавать водку и т. п. «Въ прочемъ, заканчиваетъ Арматовичъ свою записку, ежели угодно будетъ изслѣдовать, въ то время окажется само по себя еще боліе» 21). Голицынъ послушался хорошаго совѣта и 9 сентября послѣдовало новое секретное предложеніе Булгаку собрать на мѣстѣ и представить Голицыну подробныя свѣдѣнія о семинаріи, потому что „нынѣ, говорилъ Голицынъ, до моего свѣдѣнія дошло, якобы воспитанники, переведенные въ одно изъ селеній духовнаго вѣдомства, получаютъ весьма скудное содержаніе испортившеюся провизіею, такъ что при своей бѣдности принуждены бываютъ тайно готовить себѣ пищу“ 22). Въ тотъ же день отправлена была бумага и министру внутреннихъ

21) Арх. об. пр. № 22468, л. 21—23.

22) Арх. об. пр. № 22491, л. 1—2.

дѣлъ съ просьбою «сколь возможно поспѣшнѣе удостовѣриться въ справедливости показаній о разореніи и притѣсненіи крестьянъ и принять мѣры къ огражденію ихъ»²³⁾.

Хотя митрополиту и было извѣстно состояніе Полоцкихъ епархіальныхъ дѣлъ и состояніе семинаріи, съ которыми онъ лично ознакомился въ маѣ 1817 г. во время посѣщенія имъ Полоцка, хотя во время этого посѣщенія Булгакъ не находилъ словъ, чтобы выразить Крассовскому свое удивленіе по поводу образцовыхъ порядковъ во всѣхъ сторонахъ управленія²⁴⁾, тѣмъ не менѣе Булгакъ объ этомъ не упомянулъ предъ Голицынымъ ни словомъ и приступилъ къ разслѣдованію, какъ будто ранѣе ничего не зналъ о порядкахъ Полоцкой епархіальной жизни. По пріѣздѣ изъ Онуфрея въ Судиловичи, гдѣ находились семинарія и консисторія, Булгакъ 11 октября предписалъ консисторіи выслать къ нему Арматовича и увѣдомить митрополита, не былъ ли Воронежскій священникъ подъ судомъ: а на другой день было послано въ консисторію второе предписаніе: представить свѣдѣнія о состояніи фундуша Воронежской церкви²⁵⁾. Консисторія отвѣтила, что Арматовичъ неизвѣстно куда скрылся и что въ 1813 г. за дружбу съ недостойными монахами и защиту ихъ предъ архіепископомъ онъ былъ подвергнутъ въ теченіи 3-хъ разъ въ году «осмидневной реколлекціи»: ежедневному чтенію библіи во время реколлекціи, посѣщенію богослуженія и исповѣди предъ духовникомъ²⁶⁾. На запросъ о состояніи фундуша консисторія дала такой отзывъ, что фундушъ образовывался постепенно: помѣщики время отъ времени увеличивали число крѣпостныхъ (до 45 об. п.) и количество уволокъ земли (до 10), но при предшественникѣ Арматовича, священникѣ Родзевичѣ, фундушъ былъ уменьшенъ почти на половину²⁷⁾. вмѣстѣ съ предписаніемъ консисторіи митрополитъ предложилъ Крассовскому: а) 15 вопросовъ, пунктовыхъ, извлеченныхъ изъ жалобъ Арматовича, о титулахъ превелебія, нареченнаго настоятеля, его замѣнѣ титуломъ администратора, о крестѣ 1812 г., объ исполненіи Арматовичемъ своихъ обязанностей, о причинахъ неудовольствія на него Крассовскаго, о секретномъ судѣ, времени его установленія, подлежащихъ ему дѣлахъ, аппеляціяхъ на него;

²³⁾ Арх. об. пр. № 22468, л. 24.

²⁴⁾ Д. арх. Крас. 1814 г. № 3, л. 327

²⁵⁾ Арх. об. пр. № 22487, л. 19.

²⁶⁾ Тамъ же, л. 21—23. № 22468, л. 62—64.

²⁷⁾ Тамъ же, № 22487, л. 24—26. № 22468, л. 65—67.

б) в вопросѣхъ относительно семинаріи, ея помѣщенія, содержанія, состава семинарской корпораціи, обязанностяхъ учащихъ, начальствующихъ и учащихся и т. п. Кромѣ этого, Булгакъ предложилъ 6 вопросовъ пунктово префекту семинаріи Василию Лужинскому объ одеждѣ семинаристовъ, ихъ содержаніи, объ аптекѣ и больницѣ, о посѣщеніи лекцій и библиотекѣ. Въ своихъ отвѣтахъ, представленныхъ Булгаку 19 октября Крассовскій разъяснялъ, что титулъ превелебія данъ Арmatовичу, какъ учителю церемоній (обрядовъ) въ качествѣ побужденія къ болѣе ревностному исполненію своихъ обязанностей, и Арmatовичъ, лишаясь учительской должности, вмѣстѣ съ этимъ лишался и титула, какъ соединеннаго не съ лицомъ, а съ должностью; что крестъ у Арmatовича не отнять и архіепископъ только угрожалъ отнять его; что титулъ настоятеля Арmatовичъ присвоилъ себѣ самовольно, не имѣя на него никакого права, какъ неполучившій инсталляціи и не могшій ее получить, во 1-хъ, потому, что въ Воронежскомъ приходѣ былъ замѣненъ фондущъ, а дать инсталляцію значить утвердить замѣну, во 2-хъ, потому, что въ приходѣ не была произведена починка церкви, несмотря на отпущенную сумму, которую Арmatовичъ отдалъ ктитору, за что и получилъ отъ архіепископа выговоръ. На вопросъ о секретномъ судѣ Крассовскій отвѣчалъ: «безподобно надобно имѣть непріятели, который бы вздумалъ навлечь на меня таковую клевету. Въ мысляхъ моихъ никогда не было учреждать тотъ судъ, который, знаю, точно что изображалъ бы чрезъ себя большое чудовище въ іерархіи». Основаніемъ невозможности суда Крассовскій выставляетъ, во 1-хъ, свое хорошее воспитаніе въ періодъ дѣтства и юношества, которое должно было развить въ немъ чувство законности, во 2-хъ, 16-ти-мѣсячное пребываніе въ Петербургѣ въ должности генеральнаго прокуратора по дѣламъ всей униатской церкви (съ апрѣля 1803 г. по августъ 1804 г.) и трехгодичное затѣмъ пребываніе въ коллегіи въ должности члена ея. Прохожденіе этихъ должностей могло, по словамъ Крассовскаго, хоть кого убѣдить въ незаконности суда, который при томъ совершенно не нуженъ въ епархіи при предоставленной архіерею и консисторіи власти. Изъ предписаній въ консисторію относительно судебныхъ дѣлъ каждый, говоритъ Крассовскій, можетъ убѣдиться, что «сіе самое слово судъ секретный, якобы находящійся при мнѣ, есть оскорбительнѣйшая на меня взводимая клевета». Отвергнувъ существованіе суда, Крассовскій причиною своего неудовольствія на Арmatовича выставилъ не произведенное

имъ разглашеніе о судѣ, а характеръ отношеній Воронежскаго священника какъ къ самому архіепископу, такъ и къ окружавшимъ его лицамъ. Еще при арх. Лисовскомъ Арматовичъ, по словамъ Крассовскаго, зарекомендовалъ себя со стороны нехорошей. Въ 1811 г. Крассовскій думалъ окончательно удалить Арматовича изъ своей резиденціи и только послѣ усиленныхъ просьбъ и обѣщаній исправиться и прекратить интригантство назначилъ его протодіакономъ и учителемъ церковнаго обряда для ставленниковъ. Въ 1814 г. во избѣжаніе начатыхъ Арматовичемъ интригъ и домогательствъ Крассовскій согласился предоставить ему Воронежскій приходъ. Послѣ своего рукоположенія во священника въ 1819 г. Арматовичъ зазнался, началъ говорить всѣмъ, что онъ болѣе въ архіепископѣ не нуждается и что архіепископская протекція ему не нужна. Крассовскій отправилъ Арматовича на приходъ, сказавъ ему на прощаньи: «былъ ты измѣнникомъ покойнаго митроп. Ираклія Лисовскаго, былъ ты таковымъ же и моимъ. Ласкалъ насъ временемъ для того только, чтобы получить то, что тебѣ нужно. Поѣзжай же отсюда безвозвратно въ свой приходъ и оставь меня спокойнымъ». Въ 1820 г. по случаю болѣзни діакона Томковида Арматовичъ былъ вызванъ въ Полоцкъ. Крассовскій написалъ ему ласковое письмо и простилъ всѣ прежніе проступки. Поселившись въ Судиловичахъ, Арматовичъ съ цѣлью пріобрѣсти вліяніе на епархіальныя дѣла и удалить отъ мѣста архіепископскаго секретаря Владычанскаго и переводчика Яцкевича, пользовавшихся расположеніемъ Крассовскаго, началъ распространять молву о нравственной разнузданности и взяточничествѣ Владычанскаго, о его намѣреніи вмѣстѣ съ Яцкевичемъ убить Крассовскаго и т. п. На очной ставкѣ Арматовича съ оговоренными имъ лицами въ Новомъ дворѣ обнаружались всѣ клеветы и интриги Воронежскаго священника. Но и послѣ происшедшихъ разоблаченій Арматовичъ не прекращалъ своей прежней дѣятельности. «Новодворская расправа» дала только новую пищу для его клеветъ. 24 іюля въ Судиловичахъ въ присутствіи членовъ консисторіи и семинарскаго штата Крассовскій сдѣлалъ Арматовичу, по поводу его поступковъ, замѣчаніе, на которое послѣдній отвѣтилъ: «что я пока живу, Владычанскаго буду преслѣдовать и никогда не буду къ нему съ доброжелательствомъ», а потомъ подалъ свое объясненіе, на которомъ Крассовскій написалъ извѣстную уже резолюцію и потребовалъ отъ Арматовича подъ угрозой запрещенія удержать свой «пасквильный языкъ», но самага запрещенія не на-

ложилъ, такъ какъ отправилъ его администраторомъ Воронежской церкви. Запрещеніе было наложено послѣ самовольнаго оставленія Армятовичемъ своего прихода и отъѣзда въ Петербургъ безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства ²⁸⁾ и то на очень непродолжительное время. Въ сентябрѣ запрещеніе было снято. Характеристику Армятовича и своихъ отношеній къ нему Крассовскій заканчиваетъ словами: «я не ангелъ, а человѣкъ, не могу не чувствовать обиды, когда сія превзойдетъ всякую мѣру. При всемъ однако-жъ томъ могу сказать прямо о себѣ, что я ненавижу преступленіе, а не особъ» ²⁹⁾. Въ качествѣ отвѣта на вопросные пункты о семинаріи Крассовскій представилъ митрополиту документы, относящіеся къ учебной, воспитательной и хозяйственной части семинаріи и предложилъ Булгаку лично ознакомиться съ ея состояніемъ ³⁰⁾. Вице-ректоръ Петръ Слонимскій и префектъ Василій Лужинскій дополнили документы описаніемъ современныхъ семинарскихъ порядковъ относительно содержанія семинаристовъ, посѣщенія ими лекцій, состоянія библіотеки и больницы ³¹⁾.

Послѣ разслѣдованія въ Судиловичахъ Булгакъ переѣхалъ въ Полоцкъ, чтобы осмотрѣть Софійскій монастырь и рѣшить вопросъ о перемѣщеніи въ него изъ Судиловичъ семинаріи и консисторіи. Въ Полоцкѣ Булгака окружили базилиане: Шулякевичъ, Буковскій, Смыковичъ и Михаилъ Корженевскій, нерасположенные къ Крассовскому ³²⁾. Помимо внушеній съ ихъ стороны, ровное настроеніе митрополита нарушалось еще и мелочами обыденной жизни: то кафтанъ истреплется во время переѣздовъ, то карманы порвутся, то выйдетъ весь нюхательный табакъ, то ночью произойдетъ какой-либо непріятный случай ³³⁾. Несмотря однако на всѣ эти условія, неблагоприятныя для безпристрастнаго изслѣдованія, ничего предосудительнаго и преступнаго въ дѣйствіяхъ и поступкахъ Полоцкаго архіепископа не было открыто. 23 октября 1820 г. Булгакъ доносилъ

²⁸⁾ На объясненіи Крассовскаго противъ словъ о запрещеніи сдѣлано замѣчаніе рукою Мудровича, секретаря митрополита: впасть въ запрещеніе за то, что поѣхалъ къ начальству жаловаться! Услыши небо и нуши земле^а. Арх. об. пр. № 22487, л. 38.

²⁹⁾ Арх. об. пр. № 22487, л. 27—43. № 22468, л. 45—61.

³⁰⁾ Арх. об. пр. № 22491, л. 13—28.

³¹⁾ Арх. 2 деп. кол. Связка за 1820 г. № 9. Dieło sekretne o Połockiem Dyecyzalnemъ seminarium. Вопросные пункты В. Лужинскому.

³²⁾ Арх. об. пр. № 22488, л. 273. № 22473, л. 46 на об.

³³⁾ Арх. 2 деп. кол. Связка за 1820 г. № 9. Собственнооручная записка Булгака относительно кафтанана, кармановъ, табаку и пр.

Голицыну, что никакого секретнаго суда при Крассовскомъ не было что Крассовскій, какъ епархіальный начальникъ, имѣлъ право лишить Арматовича должности учителя обрядовъ, титула превелебія, право разрѣшать на исповѣди тяжкія грѣхи, что въ угрозахъ по адресу Арматовича видна не преступность архіепископа, а только «неразсудительность и поспѣшность въ рѣшеніи». Не соглашается митрополить только съ заключеніемъ Крассовскаго относительно инсталляціи. Давъ Арматовичу консенсъ, формату, администрацію, Крассовскій, по мнѣнію Булгака, долженъ былъ выдать ему инсталляцію, а дѣло о замѣнѣ фундуша взять на себя тѣмъ болѣе, что эта замѣна произведена не Арматовичемъ, а его предшественникомъ ³⁴). О семинаріи митрополить далъ хорошій отзывъ ³⁵). Познанскій епископъ Ликовскій, желающій видѣть въ Крассовскомъ нарушителя Божескихъ и человѣческихъ правъ, объясняетъ благоприятный исходъ слѣдствія въ Судиловичахъ и Полоцкѣ тѣмъ, что Крассовскій, предувѣдомленный пріятелями изъ Петербурга о цѣли пріѣзда Булгака, заранѣе будто бы приготовилъ свидѣтелей, которые и показали подъ присягою на все обвиненія митрополита въ пользу Крассовскаго ³⁶). Не менѣе удачно для послѣдняго окончилось и другое слѣдствіе: о разореніи и притѣсненіи крестьянъ, производившееся одновременно съ слѣдствіемъ объ обидахъ Арматовичу. Изъ донесеній повѣтовыхъ маршаловъ, производившихъ, по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, разслѣдованія въ кафедральныхъ и столовыхъ имѣніяхъ, оказалось, что Крассовскій не только не обременялъ крестьянъ излишними налогами и поборами, а, наоборотъ, заботился объ ихъ хозяйствѣ и оказывалъ нужную помощь, отпускалъ нуждающимся особенно весною хлѣбъ изъ магазиновъ, прощалъ недоимки, уменьшалъ число рабочихъ дней, срывалъ мельницы для увеличенія площади крестьянскихъ луговъ, смѣщалъ управителей имѣній, замѣченныхъ въ корыстолюбіи по отношенію къ крестьянамъ, завелъ аптеки, держалъ лѣкарей; иногда говорилось въ донесеніяхъ, за проступки, особенно побѣги, наказывалъ бритьемъ головы, приказывалъ надѣвать цѣпи и сажать въ тюрьму. Все эти донесенія министръ внутреннихъ дѣлъ 26 ноября препроводилъ къ Голицыну ³⁷). *(Продолженіе слѣдуетъ).*

³⁴) Арх. об. пр. № 22468, л. 38—44.

³⁵) Арх. об. пр. № 22492, л. 5.

³⁶) Likowski. Dzieje kościoła unickiego na Litwie i Rusi w XVIII i XIX wieku. Poznań 1880 r. 270 str.

³⁷) Арх. об. пр. № 22468, л. 78—97.

Лѣтопись Вѣдомостей.

Тяжкая утрата.

14 февраля послѣ операціи въ клиникѣ Юрьевскаго университета скончался членъ Государственной Думы отъ Витебской губерніи протоіерей Люцинекаго собора Θεодоръ Іосифовичъ Никоновичъ. Въ лицѣ почившаго Полоцкая епархія лишилась выдающагося общественнаго дѣятеля и „добраго пастыря“. 15 февраля въ 2^{1/2} часа дня въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ въ сослуженіи градскаго духовенства и депутатовъ Епархіального Съѣзда въ присутствіи Г. Начальника губерніи, депутатовъ съѣзда церковныхъ старостъ и почитателей покойнаго была совершена панихида. Въ ближайшемъ номерѣ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ по полученіи подробныхъ извѣстій о кончинѣ о. протоіеря Θ. Никоновича и погребеніи его будетъ напечатанъ некрологъ его.

Пастырское братское собраніе въ г. Полоцкѣ.

25 января въ покояхъ настоятеля Полоцкаго Богоявленскаго монастыря состоялось пастырское собраніе духовенства 3-хъ благочинническихъ округовъ Полоцкаго уѣзда, съ участіемъ членовъ совѣта Полоцкаго церковнаго Братства и представителя отъ Витебскаго Епархіального Св.-Владимирскаго Братства кафедральнаго протоіеря о. Алексея Матюшенскаго. вмѣстѣ съ своими батюшками въ собраніе явились псаломщики и церковные старосты отъ 1-го Полоцкаго благочинія, участвовавшіе въ этотъ день на окружномъ съѣздѣ. Послѣ общаго пѣнія молитвы «Царю Небесный», предѣдатель Совѣта Полоцкаго во имя св. Николая и преп. Евфросинія Братства протоіерей Іоаннъ Васильевъ сказалъ краткую рѣчь въ которой изложилъ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію собранія: а) объ усиленіи средствъ Братства, дабы была

возможность расширить благотворительную дѣятельность братскаго пріюта и б) о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, главнымъ недугомъ нашихъ приходоѡ.

По 1 му вопросу было принято предложеніе о. предсѣдателя, чтобы духовенство ознакомило своихъ прихожанъ съ дѣятельностью братскаго пріюта, призрѣвающаго, главнымъ образомъ, бѣдняковъ сельскаго населенія и расположило нравственно-благонадежныхъ и болѣе имущественныхъ прихожанъ къ ветупленію въ члены Братства. По 2-му вопросу собраніе согласилось съ мнѣніемъ почтеннаго братчика И. И. Долгова о томъ, чтобы населеніе было ознакомлено посредствомъ чтеній и свѣтовыхъ картинъ съ гибельными послѣдствіями пьянства, для чего надлежитъ выписать брошюры и волшебные фонари на специальныя средства Братства.

По обезужденіи этихъ вопросовъ, представитель Св. Владимирскаго Братства каедральный протоіерей о. Алексѣй Матюшенскій пригласилъ духовенство къ энергичной работѣ по открытію кооперативныхъ учрежденій, являющихся единственною мѣрою къ сплоченію православнаго населенія противъ иновѣрческаго гнета, а также указалъ детали предстоящаго празднованія 19 февраля 1911 г. по случаю исполняющагося 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. По данному вопросу о. протоіерей выяснилъ необходимость вразумительнаго пастырскаго слова за богослуженіемъ 19 февраля о томъ, въ чемъ должна заключаться истинная свобода крестьянства, призваннаго 19 февраля 1861 г. державною волею не къ праздности, а къ молитвѣ и свободному труду. „Весьма кетати“, сказалъ о. протоіерей, „чтобы въ память знаменательной юбилейной годовщины населеніе было расположено къ открытію у себя учрежденій мелкаго кредита—тѣмъ болѣе, что правительство охотно даетъ денежныя средства на эти полезныя предпріятія“.

По предложенію о. протоіеря, уѣздный наблюдатель доложилъ о проектируемомъ празднованіи 19 февраля въ церковныхъ школахъ, для которыхъ Полоцкимъ училищнымъ отдѣленіемъ уже выписаны портреты Царя-Освободителя и предположено, чтобы послѣ богослуженія 19 февраля учащіяся всѣхъ церковныхъ школъ каждаго прихода были собраны въ ближайшую къ церкви школу или другое помѣщеніе, по умо-

трѣнію священника, и здѣсь воспоминаемое событіе было ознаменовано торжественнымъ актомъ, въ программу котораго входитъ чтеніе священникомъ избранной церковно-школьнымъ начальствомъ брошюры объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и исполненіе учащимися гимна и патриотическихъ стихотвореній („Манифестъ“ Майкова, „Русь“ Никитина и др. по выбору о. о. завѣдующихъ) предъ декорированнымъ зеленью портретомъ Царя-Освободителя.

3 й вопросъ, поставленный представителемъ Витебскаго Епархіальнаго Свято Владимирскаго Братства — о мѣрахъ борьбы съ непрекращающейся латинскою пропагандой. При обмѣнѣ сужденій выяснилось, что въ Полоцкомъ уѣздѣ главнымъ поводомъ къ совращенству служатъ смѣшанные браки, въ виду чего собраніе признало необходимымъ, чтобы духовенство убѣждало свое православное населеніе избѣгать браковъ съ лицами латинской вѣры.

Окончилось собраніе въ 9 час. вечера общимъ пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Благочинный 1 Полоцкаго округа,

свящ. Александръ Григоровичъ.

Изгнаніе водки изъ села Старой-Слободы, Люцинскаго уѣзда. Мѣстный приходскій священникъ Влад. Никол. Никифоровскій давно началъ осторожную, тактичную, но упорную борьбу съ пьянствомъ, укоренившимся во время крѣпостного права между его прихожанами, крестьянами Истрской волости. Отецъ Никифоровскій, стоя болѣе 25 лѣтъ близко къ народу, изучилъ его душу, нужды, страсти, стремленія, насущныя потребности и многочисленные недостатки. Онъ давно узналъ и вѣрно опредѣлилъ, что пьянство въ народѣ есть слѣдетвіе его крайней бѣдности, неразвитости, темноты, семейнаго несчастья, горя, безотрадной, безпомощной и безнадежной на лучшее будущее жизни. И вотъ, все свои силы и энергію прежде всего онъ употребилъ на образованіе въ приходѣ церковныхъ, народныхъ и земскихъ школъ. Когда дѣло народнаго просвѣщенія стало на твердую почву и въ приходѣ большинство дѣтей школьнаго возраста очутилось въ мѣстныхъ школахъ, онъ принялся хлопотать объ открытіи въ Старой-

Слободѣ, при Истрекѣ волостномъ правленіи, сельскаго банка мелкаго кредита. Благодаря энергичной дѣятельности о. Владимира и полному сочувствію его стремленію бывшаго земскаго начальника А. Н. Родзевича (нынѣ члена Херсинскаго губернскаго присутствія) послѣ продолжительныхъ хлопотъ банкъ открылся. Но работать въ сельскомъ банкѣ было некому, по недостатку мѣстныхъ интеллигентныхъ силъ, почему пришлось о. Владимиру стать во главѣ банка и повести дѣло съ такимъ расчетомъ, чтобы отъ банка мелкаго кредита получилась существенная и наибольшая польза нуждающемуся населенію. Дѣло это въ его рукахъ скоро развилось и окрѣпло. Народъ воочію убѣдился, что онъ въ своемъ духовномъ отцѣ нашель не только пастыря доброй, назидательной и благочестивой жизни, но и безкорыстнаго, разумнаго работника и благодѣтеля. Неподкупное сердце народа искренне возлюбила своего добраго пастыря, да и какъ ему не почитать и не уважать его, когда онъ осуществилъ давнѣйшее стремленіе его построить у себя въ Старой-Слободѣ обширный каменный приходскій храмъ; онъ основалъ школы и обезпечилъ образованіе ихъ дѣтей; онъ изгналъ изъ прихода бѣдствія, нужды, давъ возможность каждому бѣдняку поддержать свое хозяйство на счетъ мелкаго кредита изъ всегда готоваго къ услугамъ сельскаго банка; онъ создалъ потребительскую ливку, которая вырвала мѣстное крестьянское населеніе изъ рукъ жестокой еврейской экплуатаціи. Всѣ эти дѣла постепенно подговляли народъ къ рѣшительной борьбѣ съ пьянствомъ.

На послѣднемъ сходѣ крестьянъ Истрекѣ волости по дѣламъ мелкаго кредита о. Владимиру удалось уловить благоприятный моментъ и сказать сходу свое вѣское слово о пагубной страсти пьянства, растлѣвающей душу и убивающей тѣло и посовѣтовать—прекратить въ Старой-Слободѣ широкую торговлю виномъ и пивомъ и тѣмъ предохранить слабыхъ отъ пьянства. Всѣ присутствовавшіе на сходѣ, несмотря ни на какія опасенія и страхи, единодушно постановили приговоръ о закрытіи въ селѣ Старой-Слободѣ казенной винной лавки и трактирнаго заведенія съ продажею вина и пива. Приговоръ, чрезъ мѣстнаго земскаго начальника, будетъ направленъ къ исполненію. Вотъ какой длинный путь пришлось совершить

о. Владимиру, пока осуществилась его завѣтная мечта объ отрезвленіи своихъ духовныхъ чадъ!

Дай же Боже, чтобы примѣръ его пастырской, неустанной дѣятельности, заботъ и трудолюбія на пользу общую; повліялъ на тѣхъ изъ молодыхъ священниковъ, которые по неопытности и горячности темперамента увлекаются личными дѣлами и счетами и апатично относятся къ преподаванію въ школахъ Закона Божія, паденію нравственности среди приходской молодежи — разрушающемся церковнымъ для причта постройкамъ и даже къ личному своему благосостоянію и благополучію.

Пр. Альхимовичъ.

Освященіе Бабыничской церкви. Четыре года тому назадъ въ августѣ мѣсяцѣ 1906 г. прихожанъ м. Бабыничи Лепельскаго уѣзда, постигло большое несчастіе у нихъ сгорѣла церковь. И эти четыре года съ лишнимъ они не имѣли возможности слушать слово Божіе. Правда богослуженіе для нихъ совершалось каждый праздникъ попеременно, — то въ мѣстномъ народномъ училищѣ, то въ приписныхъ часовняхъ, но это было крайне неудобно, потому что часовни (ихъ двѣ) находятся на окраинѣ прихода, а въ училищѣ очень тѣсно; требы же, какъ напр., вѣнчаніе, всегда совершались въ сосѣдней Солоневичской церкви. Теперь всѣ вышеописанныя неудобства прекратились — 28 ноября 1910 г. освященъ въ честь Преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой, вновь выстроенный молитвенный домъ-часовня.

Часовня, хотя небольшая по сравненію съ приходомъ — около 4 тысячъ душъ — и небогатая, но много трудовъ стоило и ее построить, такъ какъ не было рѣшительно никакихъ средствъ — прихожане отказались отъ всякихъ взносовъ на постройку часовни, и казалось, что еще очень долгое время не будетъ у насъ храма, но вотъ, благодаря стараніямъ мѣстнаго причта и Бабыничскаго волостного писаря г. Ходочинскаго, часовня выстроена.

Возведенію стѣнъ и вообще устройству зданія молитвеннаго дома положилъ начало и много потрудился Бабыничскій волостной писарь С. А. Ходчинскій. Онъ, по прїѣздѣ въ Бабыничи, какъ человѣкъ очень религіозный, сильно почувствовалъ нужду прихожанъ и горячо принялся за изысканіе средствъ для постройки, и успѣлъ въ этомъ. Пользуясь расположеніемъ къ нему крестьянъ, онъ уговорилъ ихъ отдать приговоромъ волостного схода волостной амбаръ подъ часовню сначала временно, а затѣмъ и навсегда; затѣмъ исходатайствовалъ разрѣшеніе употребить на постройку часовни недоимочныя деньги, около 400 р. и шестикопеечный сборъ отъ десятины за 1905—6 годы съ мѣстнаго волостного правленія.

НОИ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

Къ этимъ средствамъ присоединились еще пожертвованія—мѣстные помѣщики—г. Ширинъ пожертвовалъ нѣсколько пней лѣса, г. Ивашевскій 25 р., чрезъ объявленіе въ газетѣ поступило 8 р. съ копейками и нѣкоторыя другія пожертвованія. По внутреннему же устройству и снабженію часовни утварью и церковными облаченіями потрудился причтъ въ лицѣ священника о. П. Нарбута и въ особенности псаломщика И. И. Азевича. Послѣдній принималъ весьма живое участіе въ сборѣ пожертвованій—онъ нѣсколько разъ ѣздилъ съ просьбой о пожертвованіи къ мѣстнымъ благотворителямъ, а также ѣздилъ въ Полоцкъ и Москву. И по его отъ лица причта просьбѣ пожертвовали въ Бабыничскую церковь: бывшій Ярославскій губернаторъ Римскій-Корсаковъ—иконостаеъ, Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій монастырь—многія иконы и облаченія священническія и напрестольныя, Московская Синодальная Контора—нѣсколько полныхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій.

Благодаря стараніямъ псаломщика г. Азевича, наша небогатая церковь имѣетъ 10 хорошихъ облаченій, какъ немногія изъ сельскихъ церквей. За вышеозначенные труды надо отдать честь И. И. Азевичу, какъ примѣрному во всѣхъ отношеніяхъ псаломщику и ревнителю православія. Дай Богъ, чтобы побольше было такихъ служителей церкви.

Всѣ прихожане весьма благодарны вышеозначеннымъ

лицамъ, принимавшимъ то или другое участіе въ постройкѣ часовни, и о ихъ здоровьѣ будутъ возносить свои молитвы Богу и его святой угодницѣ Преподобной Евфросиніи, Княжнѣ Полоцкой.

Мѣстный.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла,

Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій.**



Печатать разрѣшается, 20 февраля 1911 года.

Цензоръ, преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій.**

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво торжественныхъ, то въ грустно минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“...
(„Кормчій“ 29 января 1900 г.)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки.

Ф И С Т А Р М О Н И И

зобетвенной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучшихъ сагра ич. фабрикъ Карпентеръ. Шидмейеръ въ 90, 100, 130, 140, 150, 165, 175, 190, 220, 240, 275 руб. и дороже.

Удобопонятная для сомообученія школа ПАХЕ—2 руб.

Р О Я Л И и П І А Н И Н О

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

Г Р А М М О Ф О Н Ы — Т О Н А Р М Ъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75 руб. и дор.

Пластинки свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ. Духовныя хоры—Чудовскій, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты — въ большомъ выборѣ. Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ БЕСПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Цицерманъ

Москва, Кузнецкій м., д. Захарына. С.-Петербургъ, Морская, 34,
Рига Сарайная 15.

При заказахъ или запросахъ прошу ссылаться на это объявленіе.

Витебская Губернская Земская Касса Мелкаго Кредита.

помѣщающаяся въ гор. Витебскѣ, при Губернской Земской Управѣ по Подвинской улицѣ, д. Краевского, доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ помѣщать свои сбереженія, что Касса ежедневно, кромѣ праздниковъ съ 11 до 2 ч. дня, продолжаетъ приемъ вкладовъ отъ 10 руб. до 5000 р. отъ одного лица, по вкладнымъ на текущій счетъ и безрочнымъ 4⁰/₀; по вкладамъ на сроки: до одного года—5⁰/₀; до 2 лѣтъ—5¹/₂⁰/₀; до 3 лѣтъ и болѣе 6⁰/₀. Изъ этихъ ⁰/₀ отчисленіе въ Государственный сборъ не производится.

Возвратъ вкладовъ вполне обеспечивается, какъ имуществомъ, такъ и капиталами Витебскаго Земскаго Управления.

Вклады принимаются также до наступленія условныхъ обстоятельствъ: смерти, брака и проч.

Отъ иногороднихъ вклады могутъ присылаться чрезъ Уѣздныя Земскія Управы или почтой съ указаніемъ срока и лица, на чье имя вносится вкладъ.

Въ полученіи вклада выдается Кассою вкладной билетъ или книжка: лично вкладчику или отсылается чрезъ Уѣздную Управу по дѣламъ земскаго хозяйства, волостное правленіе полицію, по желанію вкладчика, или почтою, по указанному вкладчикомъ адресу.

Распорядитель Кассы **В. Сушко.**