

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКЪ ДИМИТРІЙ СОЛУНСКІЙ.



26.

8 іюля

1915 года.

Выходятъ 4 раза въ мѣсяцъ: 1, 8, 15 и 22 чиселъ.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемые въ редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны четко, лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

Плата за объявленія по соглашенію.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

СТЬ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КНИЖНАГО СКЛАДА.

Въ Книжномъ Складѣ получены Евангелія на престольныя въ листъ, въ бархатѣ, съ обѣихъ сторонъ съ бронзо-вызолочен. досками, ц. 35 р.; такое же въ 4 д. л., ц. 16 р. и съ бронзо-вызолоч. чеканными угольником. ц. 13 р.; Евангелія молебныя въ 8 д. л., съ одной лицевой доской, ц. 6 р. 50 к., съ бронзо-вызолоч. угольниками, ц. 7 р., и съ двумя золочеными досками 8 р. 50 к.; въ 16 д. л. въ бархатѣ, съ одной лицевой доской, ц. 5 р., съ двумя золочеными досками, ц. 7 р., 7 р. 50 к.; и 80 р.; Апостолы въ бархатѣ съ бронзо-вызолоченными украшеніями, ц. 13—14 р., 17 и 19 р.; Кресты молебныя бронзо-вызолоч., ц. 3 р. и 3 р. 50 к.; лучшей работы съ эмалью, ц. 4 р. 50 к. и 5 р.

Вниманію священнослужителей.

Отзывъ о книгѣ „Мелочи въ обыденной жизни священника“ прот. А. Ковальницкаго, ц. 70 к.: „Книга эта полезна и для образованнаго и малообразованнаго священнослужителя. Въ книгѣ указывается на такія мелочи и на такія правила вѣжливости, исполненіе которыхъ особенно вліяетъ на успѣхъ пастырской дѣятельности. Правила эти относятся къ богослужебной дѣятельности, о заботахъ о своемъ тѣлѣ, объ одеждѣ, какъ держать себя въ обществѣ, о развлеченияхъ, о скверныхъ привычкахъ и проч.—Каждый священникъ и діаконъ сочтетъ полезнымъ имѣть настольнымъ и постояннымъ руководствомъ означенную книгу.“

Въ книжномъ складѣ вновь получены слѣдующія книги и брошюры: Богуславскій—сборн. общед. стат. религіоз.-нрав. содерж. для внѣ-богослужебн. чт., ц. 75 к.; Булгаковскій.—Изъ загробнаго міра, ц. 75 к.; Бухаревъ.—Житія всѣхъ святыхъ, ц. 1 р. 35 к.; и 2 р.; Бѣлковъ.—По пути за Христомъ, ц. 50 к.; Бѣляевъ.—Любовь Божественная, ц. 2 р.; Вѣра и невѣріе ц. 25 к.; Варлаамъ, архим.—Ренанъ и его „Жизнь Иисуса“, ц. 75 к.; Виссаріонъ, еп.—Очерки Христіан. жизни 25 брошюръ, ц. 85 к.; Сборн. для любителей духовнаго чтенія, ц. 2 р.; Толкованіе на божественную литургію, ц. 1 р.; Черты Христіан. ученія, ц. 1 р.; Толкованіе на пареміи, ц. 5 р.; Благовѣщенскій.—Спутникъ священнослуж. Руковод. для причтовъ сельск. и город. церквей, ц. 1 р. 50 к.; Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Служба, ц. 65 к.; Богословскій.—Дѣтство Господа нашего Иисуса Христа, ц. 2 р.; Богоявленіе Господне. Служба, ц. 75 к.; Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Служба, ц. 55 к.; Воздвиженіе Креста Господня. Служба, ц. 50 к.

П. 1900

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.

№ 26.

8-ГО ІЮЛЯ 1915 Г.

Подписка прини-
мается въ Совѣтъ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1, 8, 15 и 22 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,

отъ 20 іюня 1915 года за № 4877, о совершеніи повсемѣстныхъ крестныхъ ходовъ и моленій о дарованіи Россійскому воинству побѣды надъ врагомъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи 8 іюля 1915 г., въ день празднованія явленія Казанскія иконы Божіей Матери, повсемѣстныхъ крестныхъ ходовъ и моленій ко Господу Богу о дарованіи Христолюбивому Россійскому воинству побѣды надъ врагомъ, и о мѣрахъ къ неослабному поддержанію въ населеніи Имперіи духовнаго бодрствованія. Приказали: Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи, отъ 20 іюля 1914 года за № 6502, по Высочайшему Манифесту о войнѣ съ Германіей и въ особомъ посланіи призывалъ чадъ Православной Церкви къ возношенію Господу Богу всеневныхъ молитвъ о побѣдѣ надъ врагомъ. Вмѣстѣ со всѣми сынами Россіи Святѣйшій Синодъ неизмѣнно уповаетъ, что Господь Богъ даруетъ нашему доблестному воинству и союзникамъ нашимъ крѣпость и силу

къ конечному одолѣнію врага. Но въ то же время, глубоко скорбя о ранахъ, наносимыхъ упорнымъ и жестокимъ врагомъ нашему Отечеству въ настоящей тяжелой и длительной войнѣ, Святѣйшій Синодъ почитаетъ нынѣ благовременнымъ обратиться отъ имени Святой Церкви, какъ чадолюбивой Матери, ко всѣмъ православнымъ людямъ съ увѣщаніемъ вознести 8 іюля 1915 г. ко Господу Богу общее, едиными усты и единымъ сердцемъ, пламенное моленіе о скорѣйшемъ дарованіи Россійскому оружію и оружію союзниковъ нашихъ побѣды надъ врагомъ и о ниспосланіи Родинѣ нашей и всему міру христіанскому вожделѣннаго мира и во всемъ благого преспѣянія. Въ виду сего и въ заботахъ о неослабномъ поддержаніи во всемъ православномъ населеніи Россійской Имперіи духовнаго бодрствованія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ день празднованія явленія Казанскія иконы Божей Матери, 8 іюля, повсемѣстно совершить крестные ходы и вознести усердное моленіе ко Господу о дарованіи побѣды надъ врагомъ, предваривъ сіе моленіе чтеніемъ особаго, при семъ прилагаемаго, посланія отъ Святѣйшаго Синода о необходимости усиленныхъ молитвъ о дарованіи воинству нашему побѣды надъ врагами; 2) призвать пастырей Церкви къ неослабному и усердному совершенію въ храмахъ возможно частыхъ моленій, особливо предъ мѣстными чтимыми иконами и святынями; 3) поручить причтамъ и церковнымъ старостамъ принять мѣры, чтобы приходскіе храмы не только городскіе, но гдѣ окажется нужнымъ и сельскіе, были открыты возможно продолжительное, въ теченіе дня, время, при чемъ настоятели церквей должны имѣть попеченіе, чтобы, въ случаѣ заявленій отъ желающихъ совершить молебныя пѣнія, панихиды или другія требы, таковыя желанія въ теченіе всего дня священниками удовлетворялись немедленно; 4) возложить на архипастырскую попечительность Преосвященныхъ принятіе мѣръ къ устройству по приходамъ возможно частыхъ крестныхъ ходовъ и совершенію общихъ моленій въ селеніяхъ, на площадяхъ и другихъ удобныхъ мѣстахъ; о чемъ, для надлежащаго по духовному вѣдомству исполненія, опредѣленіе это пропечатать въ „Приходскомъ Листкѣ“ и „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ

чадамъ Православной Россійской Церкви.

Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа.

Истекаетъ годъ, какъ Всемогущему Богу угодно было ниспослать на Отечество наше тяжелое испытаніе—войну. Силенъ и жестокъ нашъ врагъ. Его озлобленіе и коварство не имѣютъ границъ. Упорная борьба съ нимъ требуетъ отъ нашихъ доблестныхъ воиновъ и ихъ вождей неимовѣрныхъ усилій, а отъ всѣхъ насъ полнаго напряженія духовныхъ и тѣлесныхъ силъ.

Въ самомъ началѣ войны Святѣйшій Сѹнодъ въ своемъ посланіи призывалъ всѣхъ чадъ Православной Церкви къ единому и мужественному перенесенію предстоявшихъ бѣдствій, къ твердому стоянію въ вѣрѣ и къ особо усердной молитвѣ.

Неисповѣдимы судьбы Божіи. Отъ насъ сокрыто время, когда Господу угодно будетъ даровать намъ и союзникамъ нашимъ побѣду и одолѣніе надъ врагомъ. Нынѣ, въ тяжелые дни длительной борьбы съ врагомъ, Святѣйшій Сѹнодъ находитъ благовременнымъ вновь обратиться къ чадамъ Православной Церкви съ призывомъ къ молитвѣ и духовному бодрствованію.

Самоотверженно, не страшась смерти, идутъ наши воины на поле битвы и мужественно переносятъ всѣ тяготы военнаго времени и многіе уже пріяли славную кончину, подавая всѣмъ намъ примѣръ безавѣтной вѣрности своему долгу передъ Родиной. Не всѣ мы можемъ послѣдовать на поле брани, но всѣ мы были и будемъ духомъ едино съ нашими защитниками. Намъ безконечно дорога ихъ кровь, проливаемая за Вѣру, Царя и Отечество. За ихъ жертву жизнью—будемъ готовы и мы на всякую жертву для Отечества.

Наша первая обязанность заключается въ томъ, чтобы своею твердостью, мужественнымъ перенесеніемъ всѣхъ невзгодъ, приносимыхъ войной, и неуклоннымъ исполненіемъ долга передъ Царемъ и Родиной, на какомъ бы поприщѣ жизни

ни привелъ насъ Богъ дѣйствовать,—поддерживать нашихъ героевъ.

Возлюбленные братіе и сестры, оставивъ суетныя исканія развлеченій и удовольствій, направляйте жизнь свою такъ, чтобы не только время труда, но и часы досуга шли на благо и пользу Отечества и нашего доблестнаго воинства. Приложите всемѣрныя старанія къ обезпеченію семействъ нашихъ воиновъ: призрѣвайте дѣтей ихъ, оказывайте помощь семьямъ ихъ во всякой нуждѣ, явите сердечное попеченіе объ увѣчныхъ воинахъ.

Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что проявляемая чадами Православной Церкви въ эту тяжелую пору войны чувства христіанскаго милосердія и любви будутъ и впредь неизмѣнно возрастать, простираясь на все стороны жизни и свидѣтельствуя находящимся на полѣ брани о нашей постоянной о нихъ заботѣ.

Да будетъ это вѣдомо нашимъ воинамъ и да ободряетъ ихъ.

Прилагая все силы на защиту Родины и братій нашихъ, не дадимъ, ни при какихъ обстояніяхъ войны, въ душѣ нашей мѣста унынію, но будемъ възгрѣвать и укрѣплять въ себѣ вѣру въ помощь Божію, памятуя, что сила наша—въ Богѣ, въ Его благомъ промышленіи о насъ: всемогущая десница Божія поможетъ намъ одолѣть силу врага.

Будемъ неизмѣнно слѣдовать наставленію слова Божія, которое устами Св. Апостола Павла говорить: „Облецытеся во вся оружія Божія..., станите убо препоясани чресла ваша истинною, оболкшеся въ броня правды..., надъ всеми же воспріимше щитъ вѣры и шлемъ спасенія..., всякою молитвою и моленіемъ молящеся на всяко время“ (Ефес. VI, 11—18).

Молитва великая сила; ею мы выходимъ въ общеніе съ Господомъ, Источникомъ силы, жизни и радости; въ молитвѣ просвѣщается и возвышается наша душа, разсѣиваются сомнѣнія и исчезаетъ уныніе; молитва подаетъ мужество страждущимъ и терпѣніе воздыхающимъ; она защищаетъ насъ отъ несчастія, останавливаетъ мечъ врага и руководитъ въ опасности.

Будемъ же непрестанно возносить нашу пламенную молитву ко Господу. Первѣе всего будемъ молиться, да укрѣ-

пить Онъ и дать силы Благочестивѣйшему Государю Нашему къ несенію тяжелаго подвига служенія Царскаго въ эту годину: мы должны памятовать, что любвеобильное сердце Государя Нашего объемлетъ всѣ заботы, сопряженныя съ войной. Будемъ молиться Творцу и Подателю всяческихъ, да сохранить Онъ жизнь нашихъ воиновъ, да укрѣпитъ духъ ихъ, да даруетъ имъ мощь къ преодолѣнію врага, да изведетъ Родину нашу скоро изъ години испытаній и даруетъ ей вожделѣнный миръ и благое во всемъ преспѣяніе; души же православныхъ воиновъ, на полѣ брани убиенныхъ, да вселить въ небесныхъ обитателяхъ и впишетъ имена ихъ въ книгу жизни. Вѣренъ общаѣй: „просите и дастся вамъ, ищите и обряцете, толцуйте и отверзется вамъ“ (Мѡ. VII, 7).

Но, возлюбленные братіе и сестры, молитва дѣйственна, если она идетъ изъ глубины сердца чистаго и отвращающагося отъ грѣха. Молитва дѣйственна, если она соединяется съ покаяніемъ и сокрушеніемъ о грѣхахъ нашихъ. Великое испытаніе, ниспосланное нашей Родинѣ, требуетъ отъ насъ особаго духовнаго подвига и налагаетъ обязанность непрестаннаго бодрствованія на стражѣ нашихъ душъ. Посему, приступая къ молитвѣ, очистимъ себя отъ беззаконій нашихъ, отгонимъ всякую похоть грѣховную, дабы съ чистымъ сердцемъ смиренно звать къ Единому, Чистому, Милостивому.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и Любы Бога и Отца и Причастіе Святаго Духа да будетъ съ вами и со всѣми любящими Господа всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Смиренный *Владиміръ*, Митрополитъ Петроградскій.

Смиренный *Сергій*, Архіепископъ Финляндскій.

Смиренный *Алавангелъ*, Архіепископъ Ярославскій.

Смиренный *Тихонъ*, Архіепископъ Воронежскій.

Смиренный Епископъ *Иннокентій*, Предсѣдатель Миссіонерскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Объявляется благодарность Архипастыря, съ выдачею грамоты:

Крестьянину с. Бѣловскаго, Ишимск. у., Захару Михайловичу *Распутину* за пожертвованіе 100 руб. на Красный Крестъ и 100 руб. на нужды войны.

Возведенъ въ санъ протоіеря

20 іюня с. г. священникъ с.-Головинской цер., Кург. у., Петръ *Новскій*.

Возведена въ санъ игуменіи

27 іюня с. г. настоятельница Рафаиловской женской общины, Ялutor. у., монахиня *Митродора*.

Награждены за усердно-полезную службу св. церкви

набедренникомъ:

14 іюня благочинный 2-го благочинническаго округа, Турин. у., священникъ Іаковъ *Липинъ*;

23 іюня, священникъ с. Арлагульскаго, Кург. у., Інноцентій *Добровъ*;

священникъ с. Заложинскаго, Кург. у., Ѳеодоръ *Кутуровъ*;

25 іюня, свящ. с. Пятковскаго, Ялutor. у., Анатолій *Пльскій*;

27 іюня, свящ. с. Мининскаго, Ялutor. у., Іоаннъ *Веселовскій*;

священникъ сл. Исетской, Ялutor. у., Александръ *Глаголевъ*;

28 іюня свящ. с. Шатровскаго, Ялutor. у., Ѳеодоръ *Фуаевъ*;

священникъ Шуравинской, приписной къ с.-Шатровской цер., Ялут. у., Іоаннъ *Заборовскій*;

священникъ с. Бобылевскаго, Ялут. у., Михаилъ *Соловьевъ*;

скуфьею:

14 іюня, священ. гр.-Курганскаго собора Александръ *Кокоринъ*;

23 іюня, свящ. с. Михайловскаго, Кург. у., Петръ *Поповъ*;

24 іюня, свящ. с. Лапушинскаго, Кург. у., Арсеній *Урбанскій*;

28 іюня, свящ. с. Красновскаго, Ялут. у., Симеонъ *Миньевъ*;

28 іюня, свящ. с. Шороховскаго, Ялutor. у., Владиміръ *Розановъ*.

Рукоположены въ санъ священника:

14 іюня, діаконъ с. Камышевскаго, Ялutor. у., Димитрій *Ѳеодушинъ*;

20 іюня, діаконъ с. Барабинскаго, Кург. у., Стефанъ *Рычковъ*.

- 23 іюня, діаконь с. Михайловскаго, Кург. у., Косьма *Ивановъ*;
24 іюня, діаконь с. Мостовскаго, Кург. у., Андрей *Оминъ*;
25 іюня, діаконь с. Заложинскаго, Кург. у., Евгеній *Нѣшковъ*;
27 іюня, діаконь с. Архангельскаго, Ялutor. у., Стефанъ *Часовенный*;
28 іюня, діаконь на вакансіи псаломщика при с.-Шатровской ц., Ялут. у., Константинъ *Лепехинъ*;
3 іюля, діаконь Александръ *Аристовъ*.

Рукоположенъ въ санъ іеромонаха

іеродіаконь Суклемскаго монастыря, Ялutor. у., *Серафимъ*.

Рукоположены въ санъ діакона:

- 20 іюня, псаломщикъ с.-Димитріевской цер., Кург. у., Александръ *Свѣтовостоковъ*;
24 іюня, псаломщикъ с. Мостовскаго, Кург. у., Сергій *Ильинъ*;
25 іюня, псаломщикъ с. Моревскаго, Кург. у., Александръ *Пономаревъ*;
3 іюля, назначенный на вакансію діакона при с.-Кугаевской цер., Тоб. у., Викторъ *Свѣтловъ*.

Рукоположенъ во іеродіакона

26 іюня монахъ Суклемскаго монастыря, Ялutor. у., *Петръ*.

Посвящены въ стихарь.

27 іюня псаломщики с. Ингалинскаго, Ялutor. у., Ерминингельдъ *Пантуевъ* и Іоаннъ *Семеновъ*.

Перемѣщенія священниковъ:

25 іюня за № 37, священникъ с.-Адбашской цер., Тоб. у., Левъ *Кондаковъ* на вакансію священника при с.-Шабалинской цер., Ишим. у.

2 іюля за № 3986, священникъ с. Березовскаго, Тоб. у., Владиміръ *Денякинъ* къ сл.-Адбашской цер., Тоб. у.

2 іюля, священникъ на вакансіи діакона при гр.-Тюменской Пророко-Ильинской цер. Іоаннъ *Раевъ* на вакансію священника къ гр.-Ялutorовскому собору.

2 іюля за № 4036, священникъ с.-Велижанской цер., Тюм. у., Іоаннъ *Елоровъ* на вакансію діакона къ гр.-Тюменской Прор.-Ильинской цер.

Перемѣщенія псаломщиковъ:

20 іюня, діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Сатыгинской ц., Тоб. у., Іоаннъ *Волковъ* на вакансію псаломщика при гр.-Курганскомъ соборѣ.

2 іюля за № 3982, псаломщикъ пос.-Казанской цер., Тоб. у., Михаилъ *Лепехинъ* на таковую же вакансію къ с.-Петропавловской ц., Ялут. у.

Назначенія псаломщиковъ:

2 іюля за № 3982, сынъ псаломщика Тимошей *Илдаровъ* и. д. псаломщика къ пос.-Казанской цер., Тоб. у.

2 іюля за № 4037, сынъ псаломщика Николай *Лапотниковъ* исп. об. псаломщика при с.-Камышевской цер., Кург. у.

Отрѣшень отъ мѣста

2 іюля за № 4033, священникъ с. Каменскаго, Ишим. у., Владиміръ *Ребринъ* отрѣшень отъ мѣста и низведенъ въ причетники.

Утвержденъ въ должности

2 іюля и. д. псаломщика Обдорской миссіонерской цер. Евгеній *Шировъ*.

Назначена пенсія:

Заштатному псаломщику с. Калугинскаго, Ишим. у., Іоанну *Любимову* по 66 р. 66 к. въ годъ, дочери священника Параскевѣ *Александровой* по 50 р. въ годъ; вдовѣ псаломщика Евлампіи *Бардаковой* по 50 р. въ годъ и вдовѣ псаломщика Теофистѣ *Іорданской* по 66 р. 66 к. и вдовѣ псаломщика с.-Верхне-Лумповольскаго, Сург. у., Маріи *Малининой* 33 р. 33 к. въ годъ (*Указы Св. Синода, отъ 20 іюня за № 8515, 8486*).

Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста

къ 7 іюля 1915 года.

Священническія:

	По штату положено.	Состоитъ.
С.-Больше-Ярковская единовѣрч., Ишим. у. (своб. съ 5 мая с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	» псаломщикъ.
Пос.-Торлинская, Тур. у. (своб. съ 3 іюня с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	» псаломщикъ.
С.Нижне-Лумпокольская, Сург. у. (своб. съ 3 іюня с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	» псаломщикъ.
С.Няксимвольская, Берез. у.	священникъ, псаломщикъ.	» псаломщикъ.
С.-Гаринская, Турин. у.	священникъ, псаломщикъ.	» псаломщикъ.
С.-Богандинская, Тюменск. у. (своб. съ 11 іюня с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	» псаломщикъ.
Гр.-Курганская Троицкая (своб. съ 9 іюня с. г.).	3 священ. діаконъ, 3 псаломщ.	протоіерей, 1 священ., діаконъ, 3 псаломщ.
С.-Нахрчевская, Тоб. у. (своб. съ 12 іюня с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	» псаломщикъ.
С.-Кушеватская, Берез. у.	священникъ, псаломщикъ.	» псаломщикъ.
С.-Усениновская (1-я), Тур. у. (своб. съ 26 апр. с. г.).	2 священ., діаконъ, 2 псаломщ.	1 священ., діаконъ, 2 псаломщ.
С.-Велижанская, Тюмен. у. (своб. съ 2 іюля с. г.).		
Сл.-Покровская, Тюм. у. (своб. съ 3 іюля с. г.).		
С.-Сатыгинская, Туринск. у. (своб. съ 12 янв. с. г.).		
Обдорская миссіонерская (наст.) (своб. съ 1 іюля 1914 г.).		
Псаломщическія:		
Сл.-Куларовская, Тоб. у. (своб. съ 1 апрѣля с. г.).		
С.-Романовская, единовѣр., Кург. у. (своб. съ 3 іюня с. г.).		
С.-Щекуръинская, Берез. у. (своб. съ 30 мая с. г.).		
Пос.-Казанская, Ишим. у.		
С.-Теплодубровская, Ишим. у. (своб. съ 5 іюня с. г.).		
С.-Теплодубровская единовѣр., Ишим. у. (своб. съ 8 іюня с. г.).		
С.-Усениновская, Тур. у. (своб. съ 8 іюня с. г.).		
Гр.-Тобольская Благовѣщенская (своб. съ 11 іюня с. г.).		

- С.-Шатровская, Ялутор. у.
С.-Лебяжьевская, Кург. у.
Гр.-Тюменская Вознесенская (своб. съ 7 мая с. г.).
С.-Еланская, Тюмен. у. (своб. съ 6 іюня с. г.).
С.-Ново-Песчанская, Ишимск. у. (своб. съ 6 іюня с. г.).
С.-Табаринская, Турин. у. (своб. съ 8 іюня с. г.).
С.-Коркинская, Турин. у. (своб. съ 8 іюня с. г.).
С.-Ашлыкская, Тоб. у.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Къ предстоящему 900-лѣтію со дня кончины св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, Петроградскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ переиздано сочиненіе извѣстнаго русскаго историка И. И. Малышевскаго: „Житіе святаго равноапостольнаго князя Владиміра“. Цѣна 15 коп.

Сочиненіе написано общедоступнымъ языкомъ, въ прежнихъ изданіяхъ удостоилось весьма лестныхъ отзывовъ и одобрено для распространенія въ церквахъ, школахъ и библіотекахъ.

Складъ изданія: Петроградъ, Звенигородская, 24. Для духовенства и учащихся дѣлается скидка въ 30%. При выпискѣ на сумму не мѣнѣе 3 руб. Общество принимаетъ пересылку на свой счетъ.

Мастерская иконостасныхъ и живописныхъ работъ

В. М. ОЩЕПКОВА

въ г. Челябинскѣ,

спѣшно ищеть работъ, имѣется превосходный подборъ мастеровъ. Въ настоящее время мастерской закончена художественная роспись стѣнъ и живопись въ иконостасъ Александро-Невскаго храма—памятника Императору Александру II въ г. Челябинскѣ, а также заканчивается иконостасъ и живопись въ Крестовую церковь при Челябинскомъ Архіерейскомъ домѣ.

Адресъ: г. Челябинскъ, Южная площадь, д. Батраковой, рядомъ съ Народнымъ Домомъ.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 26.

8-го іюля 1915 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Исцѣленіе по молитвамъ святителя Іоанна (Максимовича), Митрополита Сибирскаго и Тобольскаго.

1915 года, іюня 2 дня. Девять лѣтъ тому назадъ я, нижепоименованная, страдала головою болью, а еще больше сильной болѣзнью желудка и рвотой при ней. Явился ко мнѣ въ митрополичьей одеждѣ Святитель Іоаннъ: (узнаю по изображенію на стѣнѣ Златоустовскаго придѣльнаго храма при Тобольскомъ Каѳедральномъ соборѣ), прикоснулся къ головѣ моей и спросилъ меня: „Болитъ твоя голова?“ Я отвѣтила ему, какъ наяву: „Да, болитъ, но не такъ, какъ желудокъ и все внутри“. До трехъ разъ повторилъ Святитель свой вопросъ, и тѣми же словами я три раза отвѣчала ему о своей болѣзни. По приходѣ въ Каѳедральный соборъ, я, отстоявъ литургію и панихиду, подошла приложиться къ гробницѣ Св. Іоанна Митрополита, и, когда совершала земной поклонъ предъ гробницею, то глаза мои испытали сильную боль, голова словно совсѣмъ ослабѣла, а внутренняя болѣзнь моя потеряла свою остроту. Теперь же чувствую себя совершенно здоровой.

По безграмотству датчицы сего показанія, послушницы Іоанно-Введенскаго женскаго монастыря Анѳіи (Бобрищевой),

подлинность свидѣтельства удостовѣряю монахиня Савватія (Мезенцева).

Записаль Настоятель Каедральнаго собора,
протоіерей В. Марсовъ.

Честь и безчестіе*).

Всѣхъ почитайте (1 Петр. 2, 17).

Братіе! Разсматривая нынѣшнее церковное чтеніе, мой взглядъ остановился на двухъ словахъ воспоминаемаго св. Церковью Великаго, Первоверховнаго Апостола Петра: „Всѣхъ почитайте!“¹⁾ Прочиталь и задумался. Еще разъ прочель—болѣе задумался. Чѣмъ больше вдумывался въ эти коротенькія слова, тѣмъ болѣе и сильнѣе возникало въ душѣ сомнѣніе въ истинности этихъ словъ. „Всѣхъ почитайте!“ Можно ли всѣхъ почитать? Грѣхъ искушалъ мое сердце, и мнѣ первѣе всего представлялись тѣ лица, кого бы именно я не сталъ почитать. Допустимъ на минуту возможность сомнѣнія и обратимся за разрѣшеніемъ вопроса къ св. Апостолу Петру.

Вотъ, напримѣръ, купецъ, забывшій страхъ Божій и стыдъ человѣческой, сомнительный въ гражданской доблести и въ то же время пекущійся о спасеніи душъ ближнихъ, болѣзную о церковной неправдѣ, онъ, въ такое страшное для Родины время, не боится на своемъ старомъ, залежаломъ товарѣ брать, выражаясь торговымъ языкомъ, прихѣрно, до 100⁰/₀ и не сомнѣвается оправдывать свое „милосердіе“ тѣмъ, что онъ „не можетъ идти противъ общаго круговорота, что наступаетъ, моль, извѣстный моментъ, и тѣ пользуются, кто пользоваться можетъ. Я человекъ, видите ли, религіозный, и можетъ быть, по чувствамъ, куда религіознѣе многихъ, но нельзя отвлеченно думать о человечествѣ. Посмотрите вы въ лѣсу: муравей на жука нападаетъ: глаза ему выѣстъ и въ муравейникъ себѣ тащитъ. Паукъ бабочку ѣстъ, пососетъ ее и броситъ. Дятель стучитъ по дереву, червячковъ подбираетъ. Такъ это предудказано свыше. И патріотъ я въ полномъ значеніи и понятіи этого слова“²⁾. Успокой насъ волнующихся, святой Апостол!

*) Слово, произнесенное въ градо-Тобольской Петропавловской церкви за всенощнымъ бдѣніемъ на день св. Апостоловъ Петра и Павла.

¹⁾ 1 Петр. 2, 17.

²⁾ Новое Время 1915 г., № 14110.

Слышимъ голосъ: „И сему окажите честь“. Вы не знаете глубины чело-вѣческаго сердца, быть можетъ, въ то мгновеніе, когда стрѣлы ва-шего осужденія долетали до сего нечестивца, въ душѣ у него произо-шелъ переворотъ, каменное сердце расплавилось, и онъ, какъ евангель-скій Закхей, воскликнулъ: „Господи, половину имѣнія моего отдамъ“¹⁾.

Если жена, забывшая Божіе повелѣніе о храненіи чистоты, впала въ грѣхъ, то неужели и къ сей виновницѣ повелишь намъ, Благовѣст-ниче, пребывать въ почительности? Слышится голосъ: „Не была ли грѣшница Марія Магдалина и не горькимъ ли поканіемъ, какъ муромъ, омыла свою душу и царства Божія причастницей сдѣлалась“²⁾. Женѣ съ состраданіемъ окажите честь“.

Если озлобленный на себя и на людей чиновникъ, запаматовав-шій о данной имъ Богу присягѣ, строчить гнусныя пасквили, то разрѣши намъ, Христовъ Апостоле, и это недоумѣніе: не будетъ ли излиш-нимъ, если мы окажемъ ему вниманіе. Слышимъ голосъ: „Почтите!“ Вы не подозрѣваете того, что ласковый взглядъ начальника испѣлилъ уже убогую, маленькими пакостями, какъ чернильными пятнышками, злобою окрапленную душу, и онъ теперь не потерянь для вашего общества. Смирненно соглашаемся, святой Апостоле, но молимъ тебя: еще потерпи наше сомнѣніе.

А если нѣкій мужъ совѣта, избранный въ сокровищницу государ-ственной мудрости вложить отъ себя что-либо умное, государству и мя-тущемуся обществу полезное, и если сей то мужъ—избранникъ покида-етъ высокую, благородную народную трибуну и опускается до жизни и понятій базарныхъ обитательницъ, то скажи, скажи намъ, Первоверхов-не, можемъ ли и должны ли мы почитать его? Мы немощны. Мы ждемъ твоего гласа. Ты можешь разрѣшить намъ, ибо самъ терпѣлъ бури со-мнѣній, прежде чѣмъ утвердиться на камени вѣры; тебѣ нѣкогда дана власть отъ Господа утвердить въ вѣрѣ недугующую сомнѣніемъ братію³⁾.

Ты скажи намъ! Вотъ, наконецъ, слышимъ голосъ: „Вы забыли писаніе: князю людей твоихъ, да не речеши зла“⁴⁾. Припомните, что если неразумное животное—ослица силою Божіей могла произнести нѣ-

1) Луки 19.

2) Мѡ. 27. Марк. 15. Іоан. 19. 20.

3) Луки 22, 32.

4) Исх. 22, 28.

сколько словъ ¹⁾, то человекъ ли, отблескъ Божества, не въ состояніи изречь хоть когда-либо немногихъ словъ, могущихъ, подобно ну, не фейерверку, а хотя бы копящей лучинѣ, освѣтить какую-либо сторону нашей многотрудной жизни и направить „ю на путь истины“ ²⁾.

Трудно вамъ, но употребите силу воли и самопринужденіемъ исполните мою заповѣдь: „Всѣхъ почитайте!“ Не дерзаемъ, святой Апостоле, долѣ испытывать твое терпѣніе умноженіемъ недоумѣвающихъ вопросовъ, на кои, безъ сомнѣнія, получимъ отвѣтъ: „Всѣхъ, всѣхъ почитайте!“

Братіе! можемъ ли мы сомнѣваться въ словахъ Святаго Апостола Петра, того Апостола, который слова свои подтвердилъ дѣломъ, отдавши душу и тѣло за Христа Господа?

Сей ли Апостоль не терпѣлъ отъ своихъ братій трудно исчислимыхъ насмѣшекъ, угрозъ, страданій, но онъ говоритъ: „Братство (въ почтительности) возлюбите“.

Сей ли Апостоль, оставившій свой домъ ради Христа, не былъ искушаемъ въ вѣрѣ, не поддавался страху человѣческому, не падалъ ли и вновь возсталъ, но однако онъ произноситъ: „Бога бойтесь“ ³⁾.

Сей ли Апостоль не достаточно терпѣлъ отъ земной власти, той власти, сущность которой утверждалъ? Не та ли же самая власть въ благодарность и ко кресту его пригвоздила, но онъ, просвѣщенный Святымъ Духомъ, помнилъ Господа, изрекшаго: „Мною царіе царствуютъ“ ⁴⁾, и лютый въ то время царь Неронъ, недостойный носитель власти, не помѣшалъ тому, чтобы и по сіе время христіанскій міръ слышалъ слова апостола: „Царя чтите“ ⁵⁾.

Братіе! Наше слово оставалось бы не законченнымъ, если бы сейчасъ не рѣшили вопроса, что же значить почитать?—и обратное сему слово: „безчестить“? Почитать, честить—оказывать честь, значить находить прежде всего въ человекѣ достоинства, потомъ сквозь недостатки прозрѣвать возможность, по Апостолу, силою Божіей, возстанія. Безчестить—находить одни недостатки въ человекѣ, искать ихъ, преувеличивать ихъ, отрицать ростъ христіанскаго поведенія. Орудіемъ выраженія почитанія или безчестія служить, конечно, слово или, по выраже-

1) Числ. 22.

2) Молитва за Царя.

3) 1 Петр. 2.

4) Прем. 8, 15.

5) Петр. 2, 17.

нію св. Апостола Іакова, языкъ. Какую страшную силу имѣеть въ себѣ языкъ! Языкъ, по Апостолу, „малъ членъ, но много дѣлаеть. Имъ мы благословляемъ Бога, и проклинаемъ чловѣка, созданнаго по образу Божию. Изъ однихъ устъ исходитъ благословеніе и проклятiе. Не должно быть сего, братіе“¹⁾. Не должно быть, но это сугубо у насъ, братіе, есть. Мы затруднимся перечислить весь вредъ, приносимый злымъ языкомъ. Люди задыхаются отъ злого языка, какъ, вѣроятно, отъ того же языка много, много лѣтъ тому назадъ задыхался одинъ писатель, когда называлъ „благословеннымъ то время, когда болтовня прекратится, и дано будетъ мѣсто благородному слову отъ благороднаго сердца“²⁾. Безчестіе—признакъ мелкой злобной души. Если примемъ это себѣ въ назиданіе и искренно сознаемся, то найдемъ, что дыханіемъ нашимъ служить и, особенно за недавнее прошлое, служило безчестіе ближнихъ и самыхъ низшихъ и самыхъ высшихъ. Какъ въ почтительности есть любовь, самоотверженность, подвигъ, такъ и въ безчестіи—самолюбіе, гордость. Если бы могли физически взвѣсить наше душевное настроеніе, то мы бы съ ужасомъ увидали, что вѣсы, на одной чашѣ которыхъ начертаны слова: „вѣсы безчестія ближнихъ“, перетянули. Сознаемся, что злоязычіе ближнихъ свидѣтельствовало лишь наше самолюбіе, нашу непомѣрную гордость. Правъ бы былъ нашъ поэтъ, если бы повторилъ: „Не страшать тебя грома небесные, а земные ты держишь въ рукахъ“ (Некрасовъ). Съ громами небесными мы давно было покончили, а о земныхъ—мы думали, что имѣемъ ихъ въ рукахъ. Земное, матеріальное—вотъ край нашихъ желаній, вождѣленій. Большаго и высшаго этого мы не хотѣли. Всякій стремился быть господиномъ, но не слугой, всякій жаждалъ быть владыкой, но не подчиненнымъ, учителемъ, но не ученикомъ.

Увы! Жаль, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ не появился пророкъ, подобный Еврейскому пророку Ездры, который прорекъ бы намъ: „многія и горестныя бѣдствія постигнуть тѣхъ, которые населяютъ вѣкъ сей въ послѣднее время, потому что они ходили въ великой гордынѣ“³⁾. Бѣдствіе и великое бѣдствіе постигло насъ за нашу великую гордость.

Братіе! Нерѣдко мнѣ приходитъ на мысль, почему мы такъ сильно ненавидимъ нынѣшняго нашего врага. Съ кѣмъ многострадальная на-

¹⁾ Іакова.

²⁾ Карлейль „Теперь и прежде“.

³⁾ 3 Ездры 8, 50.

ша Русь не боролась?! Боролась съ татарами, и нашла, что татары народъ хорошій и нашла возможнымъ кое-что позаимствовать и у татаръ. Боролась съ французами. Вѣдь въ 12 году французы не изъ бутафорскихъ же орудій стрѣляли въ насъ, но нашла же Русь во французахъ особенное благодѣтельство. Было возстаніе поляковъ. Не картошныя же чужи они оттачивали противъ насъ, но злобы къ нимъ у насъ не осталось, мы и нынѣ подчеркиваемъ воспитанность и культурность поляковъ. Нерѣдко даже наши общественные дѣятели, подобно древнему Израилю, устремлявшему печальный взоръ свой отъ рѣкъ Вавилонскихъ къ сладкому Сіону, любовались воспаленными глазами на эту культурность, недостающую будто бы нашей Руси.

Ко всѣмъ имъ, повторяю, не было такой ненависти, какая у насъ нынѣ проявляется къ нѣмцамъ. Почему это такъ? Быть можетъ, не ошибусь, если скажу, что потому нѣмцевъ мы *нынѣ не любимъ*, что *ранѣе мы ихъ очень любили*. Трудно придумать сильнѣе ненависти, если она есть слѣдствіе не признанной любви. Мы, забывши свое родное, русское, потомъ и кровью выстраданное, Вожіею милостію построенное, мы... отъ всего сердца отдались нашему врагу, который, тѣмъ не менѣе, не оцѣнилъ нашихъ стремленій, не счелъ насъ достойными своей высокой культуры, а выдержавшими экзаменъ лишь на степень одного знакомаго четвероногаго животнаго и годными только для подстилки. Издѣвательства не выдержала Русь... Наша любовь не должна быть поругана. И сотворилъ Господь Вседержитель чудо. Пелена, застилавшая намъ сердечныя очи, ниспала, и мы, заблудшіе, вернулись въ отчій домъ. Воистину, камни вопіютъ о славѣ Господней. Мы давно превратились было въ жесткіе камни, и эти камни не поддавались расплавкѣ, не смотря ни на какія предостереженія, убѣжденія чуткихъ, любящихъ свое отечество людей. Стоитъ только припомнить очень недавнія времена и поучиться. Ну, хотя бы взять лѣтъ пять—семь тому назадъ. Что, — трудно и представить, что, но что-то ужасное должно было постигнуть того сказочнаго Ивана царевича, который бы осмѣлился вдругъ на всю Русь кликнуть кличъ: „Фу, фу, не русскимъ духомъ пахнетъ“. Думаю, что тьма змѣй выползла бы изъ щелей, и мечъ царевича едва ли въ силахъ былъ съ ними справиться. Но нынѣ произошло, повторяю, чудо. Произошелъ переворотъ; нынѣ мы страстно любимъ свою Русь, любимъ даже до ревности и подъ часъ неразумной. Въ чувствѣ любви мы придираемся къ звукамъ и ви-

димъ недостатокъ любви въ тѣхъ людяхъ, которые состарѣлись уже въ любви къ своей Родинѣ или сказать попросту: находимъ, что масло не масляное. Какое сердце не дрогнетъ, когда слышимъ, что: „Рать подымается неисчислимая (*Видимъ!*) Сила въ ней скажется несокрушимая“ (*Впримъ и надѣмся!*).

Но если Господу угодно не до конца прогнѣваться на насъ и даровать нашей Родинѣ окончательную побѣду надъ врагомъ, а съ побѣдой— „глубокій и неотъемлемый миръ“¹⁾ всему міру, то мы отъ глубины сердца воспоемъ, какъ Христова Церковь поетъ: „Не богатствомъ и силою хвалимся, но Твоею, Отче, ипостасною мудростію“²⁾.

Архимандритъ Августинъ.

По поводу десятилѣтія вѣроисповѣдной свободы.

Нѣтъ ничего тяжелѣе, какъ подавать остерегающій трезвый голосъ во время какого-либо стаднаго увлеченія. Въ такомъ неблагоугодарномъ положеніи находимся и мы, отзываясь на сегодняшнюю десятилѣтнюю годовщину вѣроисповѣдной свободы. Газеты уже нѣсколько дней трубятъ и торжествуютъ, радуются особенно за старообрядцевъ...

И вотъ, прежде всего является недоумѣнный вопросъ: кто радуется, за кого и почему?

Непререкаемая истина, вѣками подтвержденная: дѣйствительно терпимымъ въ области вѣры можетъ быть только глубоко вѣрующій человѣкъ. Вольтеръ хвалилъ Юліана-Отступника за вѣротерпимость. Но развѣ такова вѣротерпимость на дѣлѣ, какою она была у Юліана, тысячами умерщвлявшаго христіанъ, ссылавшаго православныхъ епископовъ или дѣйствовавшаго провокаціонными мѣрами,—разумѣемъ приказы его объ одновременномъ пребываніи въ епархіальныхъ городахъ епископовъ и православныхъ, и аріанъ? Самъ Вольтеръ тоже очень распинался за вѣротерпимость. Но развѣ эти грубыя и саркастическія шутки фернейскаго философа и отшельника надъ христіанствомъ говорили о дѣйствительной вѣротерпимости?

Прочитайте любую статью старообрядческихъ или сектантскихъ журналовъ и посмотрите, какъ за эти десять лѣтъ ненависть старообрядцевъ и сектантовъ къ Православной Церкви не только не уменьшилась ни на іоту, вопреки пожеланію Высочайшаго указа,

1) Молитва на Литургіи Василя Великаго.

2) Ирмосъ.

даннаго 10 лѣтъ назадъ, но возросла тысячекратно? Этой ненавистью дышать тѣ, которые *для себя* требовали вѣротерпимости. Почитайте грубыя выходки противъ никоніанъ извѣстнаго А. И. Морозова и по степени его злобы посудите, что бы сдѣлали онъ и ему подобные, если бы имъ дали власть?

Старообрядцы очень любятъ говорить о своихъ страданіяхъ, о томъ, что истинная Церковь-де не можетъ дѣйствовать насиліями, но забываютъ слова своего протопопа Аввакума, который писалъ царю Алексѣю Михайловичу, что если бы ему, Аввакуму, дали власть, то онъ перво-на-перво „Никона-собаку распласталъ и пожемъ искромсалъ“, а потомъ... и т. д. Такимъ духъ старообрядчества остается и донинѣ. Не выше и духъ сектантства: въ этомъ вы убѣдитесь, взявши наудачу одинъ изъ номеровъ „*Бантиста*“, „*Христіанина*“, „*Гостя*“ или другого сектантскаго журнала.

Итакъ, если старообрядчество надо якобы охранять отъ насилій, отъ проявленій ненависти со стороны „господствующей Церкви“,—которую можно назвать господствующею развѣ въ ироническомъ смыслѣ,—то почему вмѣстѣ съ тѣмъ не ограждать и Православную Церковь отъ насилій и ненависти инославія? Либеральное мышленіе всегда вращалось въ области иллогизмовъ: въ Галичинѣ теперь, по распоряженію графа Бобринскаго, если уніаты извѣстнаго прихода желаютъ присоединиться къ православію, то должны представить приговоръ, изъ коего видно, что таковыхъ насчитывается не менѣе $\frac{2}{3}$; при этомъ *остающаяся часть* уніатовъ, $\frac{1}{3}$ бывшаго прихода, сохраняетъ всѣ права на обладаніе храмомъ и право имѣть отдѣльнаго священника. А если наоборотъ? Если желающихъ принять православіе будетъ только $\frac{1}{3}$? Они, видите ли, не имѣютъ права на устроеніе храма, на открытіе самостоятельнаго прихода, ни даже права просить себѣ православнаго священника!

Вотъ и поймите логику этой вѣротерпимости и эту свободу вѣроисповѣданія! Почему-то она всегда выгодными сторонами касается инославія, а къ православію обращена только угрозами, стѣсненіями и прещеніями!..

Далѣе. Кто же пишетъ пламенно-радостныя статьи, раздѣляя радость старообрядцевъ? Старообрядцы? Нѣтъ! Эти господа публицисты, можетъ быть, и въ самомъ дѣлѣ молятся по лѣстовкамъ, наблюдаютъ поклоны, двоятъ аллилуіа, ходятъ по-солонь, блюдутъ посты, выстаиваютъ восьмичасовыя службы, совершаютъ по тысячѣ поклоновъ на канонѣ Андрея Критскаго? Увы!—это люди, которые часто по паспорту принадлежатъ къ еврейскому вѣроисповѣданію, а больше всего—ни во что не вѣрятъ, ни въ какой храмъ не ходятъ и никогда не молятся! Могутъ ли, въ правѣ ли они даже ка-

саться этого интимнаго вопроса о вѣрѣ, когда они совершенно чужды вѣры, не знаютъ по опыту, какъ дорога религіозному человѣку религіозная истина, не знаютъ, какъ мучится его сердце при видѣ засилья религіознаго заблужденія? Могутъ ли они войти въ психологію людей, дѣйствительно *любящихъ* Бога, *любящихъ* своихъ ближнихъ и желающихъ поэтому имъ спасенія въ истинной Церкви? И можно ли послѣ всего этого давать цѣну такимъ упражненіямъ въ красноречіи на тему о вѣротерпимости, исходящимъ со стороны тѣхъ, кому до вѣры вообще нѣтъ никакого дѣла?

Безспорно положеніе, что полнаго религіознаго паритета быть не можетъ, его нѣтъ даже и теоретически ни въ одной странѣ Европы и Америки, за исключеніемъ Франціи, гдѣ, однако, этотъ паритетъ занимаетъ неопредѣленное положеніе относительно христіанства, преслѣдуемаго внутри государства и поддерживаемаго внѣ государства, въ видѣ католическихъ миссій на Востокѣ. Такъ или иначе,—это уже не полный, а номинальный паритетъ. При всякомъ, самомъ крайнемъ въ смыслѣ свободы разрѣшенія вѣроисповѣднаго вопроса, будетъ всегда стоять недоумѣніе: можно ли разрѣшать секты и исповѣдыванія завѣдомо изувѣрныя? Много говорятъ о старообрядчествѣ, но не знаютъ или забываютъ, что оно далеко не едино. „Сопѣлочники“ или странники—это секта анархическая; нѣкоторыя безпоповщинскія согласія отвергають молитву за Царя и государство и объявляютъ государство областью антихриста. Ковалевъ, старообрядецъ,—заживо замураваль и закопаль въ землю до 30 человѣкъ своихъ послѣдователей, при томъ съ ихъ согласія. Какъ относиться къ такой свободѣ?

Нынѣшняя война показала воочію, что баптизмъ и адвентизмъ являются ученіями антимилитаристическими, слѣдовательно,—враждебными государству. Это доказано и историческими справками о прошломъ баптизма и его настоящей практикой. Практика эта толкаетъ баптистовъ на путь отказа отъ военной службы, отъ присяги, на путь пропаганды антимилитаризма въ войскахъ, въ лазаретахъ. Доселѣ мы имѣли о томъ заявленія духовенства изъ лазаретовъ и изъ арміи, сообщенія губернскихъ властей, къ сожалѣнію, не допущенныя къ печати. Все это могло казаться предвзятымъ. Но вотъ, поощряемые безнаказанностью сектанты, притихшіе нѣсколько послѣ осужденія и высылки Фетлера и друг., теперь распоясались во-всю, и откровенно въ своихъ журналахъ похваляются, что ведутъ открытую и успѣшную (еще бы!) пропаганду антимилитаризма вездѣ: въ столичныхъ лазаретахъ (см. *Утр. Звезда* № 6) и въ арміи (№№ 7 и 12) и на молитвенныхъ собраніяхъ (№ 8), гдѣ молятся за Вильгельма! (см. „Гость“ Фетлера за настоящей годъ).

Скажите, защитники полной вѣроисповѣдной свободы, почему православные должны идти на войну, умирать, получать раны, оставлять семьи безъ призора и поддержки, оставлять сиротъ послѣ своей смерти, а баптисты, гернгутеры, менониты будутъ въ это время развѣзжать въ удобныхъ санитарныхъ вагонахъ и вести среди раненыхъ солдатъ антимилиитаристическую пропаганду, получая себѣ пресвитеровъ, литературу и проч. пособія отъ кайзера Вильгельма? Читаете ли вы, г.г. пишущіе въ защиту баптистовъ, ихъ газеты и журналы? Я убѣжденъ, что нѣтъ; вы говорите, пишете, просто исполняя свой либеральный трафаретъ!

Защитники старообрядчества, г.г. Тереховы и другіе, повторяясь и путаясь на страницахъ „Голоса Москвы“ и „Русскаго Слова“, въ непостижимомъ сочетаніи этихъ органовъ, наперерывъ другъ передъ другомъ желая произвести впечатлѣніе, то жалостливо описываютъ состояніе Рогожскихъ алтарей, при ихъ отпечатаніи 10 лѣтъ назадъ,—при чемъ кажется, что они были запечатаны не 50, а по крайней мѣрѣ 500 лѣтъ назадъ,—то торжествующе разглагольствуютъ о появившихся тысячахъ старообрядческихъ храмовъ, заговорившихъ старообрядческихъ пастыряхъ и зазвонившихъ старообрядческихъ колоколахъ... Полно! Зачѣмъ скрывать правду? Мы и сами думали, что „многомилліонное“, какъ любятъ выражаться заправила „Церкви“ и подобныхъ журналовъ, старообрядчество, получивъ свободу, дѣйствительно, развернетъ свои силы, покажетъ свою живучесть. Увы!—произошло то, чего и надо было ожидать. За 200 лѣтъ гоненій старообрядчество не создало ни прихода, ни сильныхъ организацій, не дало ни единого выдающагося по уму, ревности и силѣ вліянія пастыря, наставника или подвижника. У насъ, православныхъ, въ эти двѣсти лѣтъ были святые—Иннокентій, Дмитрій, Митрофанъ, Тихонъ, Ѳеодосій, Іоасафъ, Питиримъ, Серафимъ, были „старцы“, духовники народные, писатели, какъ—Амвросій, Ѳеофанъ, Варнава, о. Іоаннъ Кронштадтскій. А что и кого за это время дало старообрядчество? Ни одного выдающагося челоуѣка! Если объясните это гоненіями, то погрѣшите противъ исторіи: гоненія всегда давали героевъ, а не убивали геройство. Но примемъ и это объясненіе. За эти послѣднія десять лѣтъ свободы, что дало старообрядчество? Относительно ихъ журналовъ,—читайте жалобы „Старообрядческой Мысли“ № 11 за 1914 годъ: тамъ изображенъ печальный мартирологъ старообрядческой журналистики: газеты и журналы умирали и умираютъ отъ полнаго равнодушія къ нимъ самихъ старообрядцевъ. Относительно школъ и учебныхъ заведеній—почитайте въ той же „Старообрядческой Мысли“ отъ фев. текущаго года горькія жалобы на полное равнодушіе старообрядцевъ

къ дѣлу просвѣщенія. Храмы явились вовсе не тысячами, а всего десятками, и при томъ бѣдные-пребѣдные; даже Москва не дала ни одного грандіознаго храма; пастырей выдающихся—не явилось ни одного.—Все тотъ же Іоаннъ Картушинъ, всего годъ назадъ обрушившійся противъ брадобритія, за что даже „Голосъ Москвы“, присяжный защитникъ старообрядчества, не похвалилъ Картушина. Дальше брадобритія, куцыхъ пиджаковъ, дѣлающихъ-де неприличною фигуру мужчинъ при поклонахъ, пастырскія посланія и засѣданія „соборовъ“ не пошли. Объединенія старообрядцевъ что-то не видно, а разъединеніе усилилось, а нынѣ оно пошло въ глубь, коснувшись отношеній іерархіи и мірянъ... Какъ себя держать зазнавшіеся „хозяева“ старообрядческихъ церквей и поповъ изъ мірянъ,—видно изъ дѣятельности, окриковъ и отзывовъ того же Арс. Ив. Морозова, —см. „Старообрядческая Мысль“ за текущій годъ, февральскій номеръ. Въ старообрядчествѣ остались на *верхахъ* тѣ же „скобленныя рыла“ какъ выражаются старообрядцы о бритыхъ своихъ руководителяхъ во фракахъ, питающихся французской кухней, женившихся на англичанкахъ и совершающихъ эти браки за 500 руб., данныхъ попу на случай „запрещенія“ отъ Іоанна Картушина, остались самодуры, одною рукою издающіе старообрядческой журналъ съ защитою старинной церковной живописи, а другой—журналъ, пропагандирующій декадентство и футуризмъ въ той же живописи; это все—просто политики, играющіе въ оппозицію, жаждущіе „роли“, а вовсе не искренніе послѣдователи старообрядчества: потому что быть образованнымъ человѣкомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ быть искреннимъ, въ смыслѣ религиозномъ, старообрядцемъ,—будемъ говорить откровенно,—совершенно невозможно... А на низахъ мы видимъ ту же, что и прежде, темную массу, которая, какъ только начнетъ приобщаться къ школьному просвѣщенію, будетъ отходить отъ старообрядчества, какъ вѣры, и обращать его въ знамя фронды, увеличивая ряды нигилистической интеллигенціи, а больше полуинтеллигенціи...

Такова изнанка вѣроисповѣдной свободы и послѣдняго десятилѣтія жизни старообрядцевъ и сектантовъ. Вѣроисповѣдная свобода, объявленная правительствомъ, не имѣла цѣлью гнать старообрядцевъ въ ряды нигилистовъ, а сектантовъ—въ ряды анархистовъ... Почему-то всѣ забываютъ слова Государя Императора, провозглашенныя десять лѣтъ назадъ при распечатаніи рогожскихъ алтарей: „Да благословитъ и умудритъ старообрядцевъ Господь съ полною искренностью пойти на встрѣчу желаніямъ и стремленіямъ русской Православной Церкви, чтобы воссоединить ихъ съ нею и *прекратитъ соборнымъ рѣшеніемъ* тяжелую историческую церковную рознь, *устранитъ которую можетъ только Церковь.*“

Вотъ цѣль, дѣйствительно высокая, достойная, благородная! Гдѣ же соборъ и соборныя рѣшенія? Скажите же вы, защитники раскола и сектантства,—скажите слово не только о свободѣ раскола и сектантства, но и свободѣ Православной Церкви! Недаромъ, когда въ Комитетѣ Министровъ въ мартѣ 1905 г. было рѣшено отмѣнить всякія стѣсненія и ограниченія по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ, покойный митрополитъ Антоній, ничего не имѣвшій по существу противъ такой свободы, заявилъ одно: положеніе Православной Церкви теперь будетъ гораздо хуже, чѣмъ положеніе старообрядцевъ и сектантовъ... ибо они, при свободѣ своей, не будутъ имѣть правительственнаго контроля, а Православная Церковь остается въ прежнемъ положеніи...

Итакъ, дайте и намъ, православнымъ, подобно старообрядцамъ, возможность свободно и ежегодно имѣть соборы, свободно и безпрепятственно открывать новыя епархіи, назначать туда епископовъ; дайте и намъ, какъ это дано сектантамъ, право свободно открывать новые приходы-общины и на 50 человекъ имѣть священника. Можетъ быть, возразятъ, что православные священники пользуются въ государствѣ особыми правами, и поэтому нельзя ихъ имѣть слишкомъ много, а старообрядческіе и сектантскіе наставники такими правами не пользуются? Но послѣ 17 октября 1906 года объ этомъ нельзя говорить, ибо теперь и сектантскіе наставники освобождаются отъ воинской повинности. Дайте и намъ внутреннюю свободу въ дѣлахъ собственно-церковныхъ; дайте намъ ту свободу, о которой писали и мечтали благородные славянофилы... И вѣрьте: Православная Церковь никогда не нуждалась въ какихъ-либо искусственныхъ подпоркахъ, или полицейской охранѣ и покровительствѣ, не нуждается въ этомъ и теперь, ибо она сильна внутреннею силою. Сила эта—Истина, сила эта—Господь, Ея Основатель, сила эта—Христосъ, Ея Единный Глава и Божественный Кормчій. Въ ней одной—спасеніе и жизнь русскаго народа; любовь и преданность къ ней, глубокая и искренняя, воодушевленная и горячая,—единственные источники правильной и истинной вѣротерпимости. Нигилизмъ и религіозный индифферентизмъ истинной вѣротерпимости никогда не дадутъ. Не здѣсь основы вѣроисповѣдной свободы.

(„П. Б.“). Протоіерей *И. Восторговъ*.

Связь между школою и народомъ.

Много возлагается надеждъ на школы, много отъ школъ ожидается для народа. Великую культурную задачу выполняетъ школа, но, къ сожалѣнію сказать, всѣ попытки школы пока не особенно удачны. Когда присмотришься ближе къ школѣ, то видно, что школьными друзьями являются только дѣти школьнаго возраста, а какъ только школу кончаютъ, то сразу же почти, за небольшимъ исключеніемъ, у всѣхъ прерывается связь со школою, и школа отделяется отъ народа. Видя это, больно становится на душѣ, и чувствуешь себя совершенно безсильнымъ помочь горю. Взрослый народъ послѣ трудовыхъ занятій охватываетъ пустота, провалъ въ сердцѣ, а заполняя пустоту деревенской жизни, народъ предается разнымъ развлечениямъ, которыя одурманиваютъ, пьянятъ народъ и совершенно отрываютъ отъ школы и церкви. Многіе портятся въ конецъ, дѣлаются дурными членами общества, а нѣкоторые и хулиганами. Пастыри церкви стараются всячески бороться со зломъ: проповѣдями, бесѣдами, укорами и даже угрозами кары Божіей и провосудіемъ властей, но увы! Народныя собранія увеличиваются, игры, пѣсни, гармоника гремитъ, не смотря на такое тяжелое время, которое переживаемъ теперь. Что же дѣлать? Ужели сказать: „Пусть творятъ, что хотятъ“. Иногда приходится слышать, со стороны оппозиціи, что эти нежелательныя явленія получаются отъ того, что народу не дали ровно никакихъ осмысленныхъ и разумныхъ развлеченій, нѣтъ для народа такихъ мѣстъ, гдѣ бы онъ могъ собираться для объединенія и могъ бы проводить время съ пользою и весело. Убийственная скука отъ бездѣлья въ праздничные дни доводитъ народъ до умоизступленія. Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что безъ внѣшкольнаго просвѣщенія не можетъ быть развитія деревенской жизни въ хорошую сторону, а потому необходимо всѣми мѣрами и всѣмъ сплотиться, безотлагательно приступить къ изысканію средствъ, при коихъ можно бы было связать школу съ народомъ. Школы наши съ жалкими скудными бібліотеками, совершенно безъ средствъ, питаются почти грошевыми субсидіями, наполняются дешевыми книгами, не удовлетворяющими читателя, помѣщенія школъ малопомѣстительны. Не главной ли причиной все это служить къ непрочной связи школы съ народомъ? Зачѣмъ взрослый пойдетъ въ школу, когда онъ всѣ наперечетъ знаетъ книги въ школѣ, и новаго ничего нѣтъ. Для пользы такого великаго общегосударственнаго дѣла долженъ всякій человѣкъ, какихъ бы онъ ни былъ направленій и образа мыслей, прійти къ тому убѣжденію, что для прочной связи школы съ на-

родомъ нужно не жалѣть ни силы и ни средствъ, по возможности, стараться идти на встрѣчу тому, чтобы школы процвѣтали и расширялись, наполнялись бы хорошими библіотеками, журналами, газетами, имѣли бы хорошія помѣщенія для общихъ народныхъ чтеній и отдѣльныхъ читаленъ, словомъ школа должна быть поставлена такъ, чтобы въ дни праздничные могла замѣнить народу „Народный домъ“. Когда русское государство покроется сѣтью такихъ благоустроенныхъ просвѣтительныхъ учреждений, тогда будетъ надежда, что школа сдѣлаетъ свое дѣло, выполнитъ свою великую задачу, отольетъ крѣпкую цѣпь, связующую школу съ народомъ. Не новость и не открытіе я сказалъ, но я сказалъ это потому, что до сего времени не могутъ прійти къ общему объединенію въ такомъ важномъ и великомъ дѣлѣ, и никакіе уговоры не въ состояніи убѣдить народъ создать большинство, которому не могли бы ставить палки въ колеса, заставляющія стоять возъ на мѣстѣ. Для созданія большинства своевременно устройте обмѣнъ мнѣній разныхъ лагерей, къ объединенію подвига на пользу школъ и народа. Кого будемъ ждать, кто первый начнетъ дѣло объединенія всѣхъ лагерей въ одну цѣпь, связующую школу съ народомъ? Почему бы не стать во главѣ этого великаго дѣла духовенству. Какъ бы было хорошо и желательно, если бы кадры духовенства Рос. Имперіи на своихъ безчисленныхъ сѣздахъ и пастырскихъ собраніяхъ съ единодушіемъ формулировали бы мысль о неотложной потребности устройства народныхъ школъ—народныхъ домовъ. Правда, на дорогѣ придется встрѣтить ужасную преграду въ лицѣ финансовыхъ затрудненій, но дружное объединеніе духовенства переведетъ на свою сторону народъ, правительство и госуларственныхъ дѣятелей, и невозможности не будетъ. Священникъ С. Аталыковъ.

Нѣмецкая закваска.

Жизни, несомнѣнно, нужно отвести большое мѣсто въ смыслѣ разрѣшенія понятій, которыя волнуютъ человѣчество.

Одно изъ такихъ понятій—всякая ли культура есть культура—вызывало, какъ это ни странно, самыя противорѣчивыя сужденія.

Христіанство въ лицѣ своихъ лучшихъ представителей всегда говорило: есть культура—и культура. Не всякая культура можетъ быть названа культурой въ истинномъ значеніи этого слова, и что и она имѣетъ свою маску. Можно достигнуть колоссальныхъ успѣховъ во всѣхъ областяхъ человѣческаго знанія: въ наукѣ и искусствѣ съ ихъ безконечными развѣтвленіями; можно достигнуть того огромнаго вліянія, при которомъ всѣ страны будутъ чутко прислу-

шиваться къ твоему голосу. И при всемъ томъ все-таки не быть культурными людьми. Всего этого Германія достигла.

Какъ скоро Германія поднялась во мнѣніи общества, такъ еще скорѣе опустилась въ глазахъ того же общества. Кувыркнулась внизъ.

Она диктовала другимъ—передъ ней покорно склоняли головы. Она давала тонъ—и ея слушали. И вотъ теперь германская культура уже развѣнчана.

Успѣхи, какими красовалась Германія на весь міръ, приводили въ изумленіе очень многихъ. Германія стала служить примѣромъ во многихъ отношеніяхъ. Ученѣйшіе люди только и знали, что показывали своимъ пальцемъ на Германію какъ на такую, которая успѣла и въ техникѣ, и въ наукѣ, и въ искусствѣ.

Такъ шло время. Германія росла не по днямъ, а по часамъ. Росла своеобразно, пока не выросла въ огромный бронированный кулакъ, которымъ потомъ и ударила по тѣмъ, кто благоговѣлъ передъ ея призрачной культурой. Нанесла ударъ Бельгіи, толкнулась въ Россію, ударила по Франціи, схватилась съ Англіей. А теперь грызется и съ Италіей.

Но не въ этомъ дѣло. Война—дѣло не новое. Не Германія ее вообще выдумала и не Германія ее закончить. Война была и будетъ. Еще много нужно человѣчеству работать надъ собой, чтобы великія начала Евангелія получили осуществленіе въ жизни, и чтобы люди дружнымъ хоромъ возгласили: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе!“ Двѣ тысячи лѣтъ живетъ человѣчество при свѣтѣ Евангелія и все же не научилось разрѣшать возникающихъ споровъ на почвѣ права. Еще и теперь право сильнаго. Если это справедливо относительно всякой страны, то относительно Германіи справедливо въ особенности. Вѣдь война тоже имѣетъ свою мѣру, дальше которой идти воспрещено установленными законами. Вѣдь она—честное, условное разрѣшеніе силой возникающихъ треній. Германія обезчестила войну. Законъ воспрещаетъ грабить, а тѣмъ болѣе убивать мирное населеніе. Нѣмцы грабятъ и убиваютъ, не сообразуясь ни съ какими законными рамками. И разсуждаютъ: война, какъ таковая, не должна имѣть никакихъ границъ.

Въ такомъ пониманіи войны они дошли до небывалыхъ въ исторіи жестокостей. Разстрѣливаютъ мирныхъ жителей; издѣваются надъ ними до послѣдней степени; насилюютъ женщинъ; добиваютъ раненыхъ. Такихъ, казалось бы, невинныхъ Божьихъ созданий, каковы дѣти, нѣмцы безъ зазрѣнія совѣсти убиваютъ на глазахъ родителей. Дальше идти некуда. Кажется всѣ законы попраны, изнасилованы.

И это культура?!

Вся Германія въ сущности обращена въ массивную кузницу, гдѣ съ лихорадочной поспѣшностью изготовлялись и изготовляются орудія истребленія людей.

Словомъ, вся она—злоба, хищничество, нахрапъ, дьявольщина. Таковъ истинный обликъ Германіи. Въ такихъ понятіяхъ она воспитывалась, такими побужденіями жила и живетъ. Вотъ она длинная нѣмецкая культура.

Нѣтъ христіанскаго законодательства. Нѣтъ тамъ и христіанскаго общества, государства.

И когда устроена была чудовищная бойня, и когда груды отравленнаго пулями или газами народа заставили содрогнуться ужасомъ весь міръ, тогда всѣ поняли, что и у культуры можетъ быть обратная сторона. Культура—обоюдоострое оружіе. Въ рукахъ нѣмцевъ культура обратилась въ гекатомбу, какой не видѣлъ свѣтъ. Въ унисонъ съ Церковью и христіанствомъ всѣ заговорили о нѣмецкой культурѣ, какъ о мишурѣ, блескъ которой только при поверхностномъ наблюденіи оказывается ослѣпительнымъ и яркимъ. Но жизнь, въ частности война, опрокинула авторитетъ дутаго величія Германіи...

Есть культура—и культура. Если подъ нею не лежитъ здоровой духовной основы, если знаніе склоняетъ человѣка только къ жизненнымъ удобствамъ или является пособникомъ военнаго искусства, какъ у нѣмцевъ, а не ведетъ его къ Истинѣ, Верховной Истинѣ—Богу, то это еще не культура. Одно знаніе не можетъ сдѣлать слабыя силы крѣпкими, нездоровыя—здоровыми. Несомнѣнно, знаніе необходимо, но также несомнѣнно необходимо и то, что кромѣ знанія требуется нравственная основа, черезъ которую знаніе пріобрѣтаетъ авторитетъ Высшей Силы. Развѣ рѣдко люди пользуются изощренностью своего ума и обширными свѣдѣніями для совершенія преступныхъ замысловъ? Всегда ли многоученость ведетъ за собой съ необходимостью честность и любовь? Передъ вами Германія въ своей непринужденной позѣ. Грубая заносчивость, безпокойная зависть, захватъ, открытое издѣвательство надъ человѣкомъ, адская мстительность, способность къ самой гнусной лжи и клеветѣ, варварство, не знающее предѣловъ.

И это культура?!

Прекрасно говорить древній пророкъ о такомъ знаніи: мудрость твоя и знанія твои—они сбили тебя съ пути, и ты говорилъ въ сердцѣ своемъ: я и никто кромѣ меня“ (Ис. 47-я гл. 10 ст.).

Только знаніе, идущее рука объ руку съ религіей, способно родить истинную культуру. Только знаніе, профильтрованное черезъ религіозное сознаніе, дастъ истинно-культурныхъ людей. Ре-

лигія у нѣмцевъ на заднемъ планѣ. Христіанству они готовы выдать свидѣтельство о смерти. У нѣмцевъ нѣтъ поэтому культуры, а есть спеціально-нѣмецкая закваска.

Слушатель Казанскихъ миссіонерскихъ курсовъ

П. Жигаловъ.

Ст. Пѣтухово, Омской жел. дор.

Сожженіе на кострѣ.

Лихая казачья сотня, блестяще выполнивъ необыкновенно трудную развѣдку безъ потерь, возвращалась къ своимъ.

Какъ вдругъ съ трехъ сторонъ, откуда ни возмись, вынырнули большіе отряды прусскихъ гусаръ, и въ нѣсколько минутъ казаки очутились въ сомкнутомъ желѣзномъ кольцѣ.

Когда въ такое положеніе попадали нѣмцы, дѣло ликвидировалось чрезвычайно просто—германскіе солдаты бросали оружіе и отдавались на милость побѣдителя, но тутъ нѣмцамъ пришлось столкнуться съ казаками, которые, какъ и каждый русскій солдатъ, сдаваться въ плѣнъ не привыкли.

Завязался ожесточенный бой.

Нѣмцевъ было гораздо больше, и на каждого нашего воина приходилось, по крайней мѣрѣ, по три гусара.

Сраженіе продолжалось недолго.

Казачья сотня, потерявъ десятка полтора человекъ ранеными, прорвала непріятельское кольцо и оказалась внѣ опасности.

Промчавшись какую-нибудь сотню шаговъ, казаки услышали отчаянные крики о помощи.

Кричали наши раненые, которыхъ пришлось оставить на попечаніе нѣмцевъ.

— „Братцы! Помогите!...“ — слышались крики. — „Насъ сжигаютъ!...“.

Прорвавшаяся сотня, какъ одинъ человекъ, повернула обратно.

Для отпора русскихъ нѣмцы отрядили большой отрядъ, и снова завязался бой.

И вотъ на глазахъ сражавшихся станичниковъ „культурные“ германскіе варвары продѣлали слѣдующую ужасную экзекуцію съ безпомощными ранеными солдатами.

Нѣмцы развели огромный костеръ, а когда пламя достигло наибольшаго напряженія, побросали туда всѣхъ нашихъ раненыхъ.

Страшные крики казаковъ-мучениковъ влили новыя силы въ изнемогавшихъ станичниковъ, и вскорѣ все мѣсто сраженія было усѣяно непріятельскими трупами.

Изъ трехъ съ лишнимъ сотенъ нѣмцевъ уцѣлѣло двое спасшихся бѣгствомъ.

Остальные полегли.

Казаки достойно отомстили варварамъ-германцамъ за своихъ товарищей, но спасти ихъ не смогли—когда бой утихъ, на догоравшемъ кострѣ бѣлѣли кости. (В. Е. В.).

Епархіальныя извѣстія и замѣтки.

Получено отъ Страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства въ возмѣщеніе убытковъ по пожарамъ: 1) 30 іюля 1914 г. въ зданіи церкви села Земляновскаго, Ишимскаго уѣзда—1149 р. 60 к.; 2) 23 декабря 1914 г. въ зданіи школы Усениновской церкви Туринскаго уѣзда въ дер. Бушлановой—65 руб. 3) 25 декабря 1914 г. въ зданіи церкви села Елошанскаго Курганскаго уѣзда—5600 руб.; и 4) 6 февраля 1915 года въ зданіи мастерской при Коркинской второклассной школѣ Туринскаго уѣзда—350 рублей.

23 іюня 1915 г. разослано Благочиннымъ епархіи или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ въ возмѣщеніе произведенныхъ ими въ 1913 году расходовъ по страхованію строевой духовнаго вѣдомства 482 р. 84 к., и въ вознагражденіе за труды по страхованію въ томъ же году 2157 р. 16 коп., всего 2640 р., каковая сумма и была Св. Синодомъ ассигнована на этотъ предметъ.

Страхового сбора съ церковей Тобольской еперхіи на 1915 годъ исчислено 18211 р. 24 к. Въ уплату этой суммы поступило отъ страхователей 17808 р. 12 к.; остается недоимки 403 р. 12 к.

Иноепархіальныя извѣстія.

Въ Уфимской епархіи Епископъ Андрей въ одномъ изъ своихъ обращеній къ духовенству, между прочимъ, пишетъ:

„Я прошу батюшекъ, моихъ сотрудниковъ, чтобы они всякими средствами, а болѣе всего примѣромъ своей жизни, воспитывали въ паствѣ своей сознательную привязанность къ церковной жизни. Для этого нужно духовенству исполнять уставъ церковный и въ проповѣдяхъ объяснять, для чего святые отцы ввели этотъ уставъ въ церковную жизнь, и какое воспитательное значеніе имѣютъ всѣ обряды церковные. Тотъ, кто любитъ св. Церковь и живетъ ея установленіями, тому все въ церковной жизни дорого, все онъ любитъ и цѣнитъ. У такого человѣка сердце полно церковны-

ми переживаніями. А кто пренебрегаетъ, хотя бы и малымъ въ церковной жизни, тотъ уже становится на опасный путь вообще нецерковности, и мало-по-малу начинаетъ пренебрегать и болѣе важнымъ. И горе ему, если съ такимъ пустымъ сердцемъ онъ рѣшится быть священникомъ; онъ будетъ не учитель своего прихода! Онъ будетъ пастырь по недоразумѣнію, вредный для церковнаго дѣла, потому что будетъ чуждъ церковнаго духа,—которымъ еще полны единовѣрческіе приходы: и пастыри и паства“.

(У. Е. В.).

Въ Херсонской епархіи для предупрежденія встрѣчающихся злоупотребленій при сдачѣ въ аренду причтовой земли, предписаны духовенству слѣдующія мѣры:

„Чтобы домашнія условія на сдачу земли непременно подписывались настоятелями церквей; чтобы арендная плата на землю членами причта, немедленно же по полученіи ея отъ арендаторовъ, вносилась въ сберегательную кассу на имя причта. Въ полученіи арендныхъ денегъ каждымъ членомъ причта должна быть дѣлаема расписка въ особой тетради, которую благочинный обязательно провѣряетъ,—арендные договоры должны храниться въ церкви съ документами, при чемъ о полученіи платы отъ арендатора на распискѣ или копіи условія должна быть подпись и настоятеля церкви; арендная плата за землю изъ братской кружки ни въ коемъ случаѣ не выдается впередъ, а лишь за прослуженное въ приходѣ время; за несоблюденіе этихъ условій и происшедшее отсюда злоупотребленіе со сдачей въ аренду земли отвѣтственнымъ лицомъ является не только тотъ членъ причта, который допустилъ злоупотребленія, но и настоятель; порядокъ сдачи земли въ аренду самими настоятелями церквей контролируется благочинными на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ о.о. настоятели контролируютъ низшихъ членовъ причта; благочинные провѣряютъ при полугодичныхъ обзорѣніяхъ благочинія дѣятельность настоятелей по надзору за сдачей причтовой земли; при перемѣщеніи по прошеніямъ членовъ причта и настоятелей изъ одного прихода въ другой отъ перемѣщаемыхъ требуется представленіе отзыва о томъ, что перемѣщаемое лицо не имѣетъ на себѣ недочетовъ по земельному дѣлу (переборъ арендной платы и т. п.); предложить о.о. благочиннымъ оповѣстить арендаторовъ церковныхъ земель чрезъ волостныя и сельскія правленія, что церковная земля членами причта сдается въ аренду непременно съ вѣдома настоятеля, а имъ самимъ—съ вѣдома окружного благочиннаго,—что только въ этомъ случаѣ Епархіальное Начальство и можетъ оказать арендаторамъ поддержку и защиту въ случаѣ нарушенія ихъ интересовъ, если контрактъ будетъ объявленъ недѣйствительнымъ“.

(Херс. Е. В.).

Продолжается подписка на 1915 годъ

(1-й годъ изданія)

на иллюстрированный журналъ

„Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ“.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМЪСЯЧНО.

Цѣль журнала—обучать учащихся церковно-приходской школы восковому пчеловодному хозяйству и тѣмъ проводить пчеловодныя знания въ широкія массы земледѣльческаго населенія Россіи для того, чтобы обезпечить Святую Русскую Православную Церковь воскомъ для церковныхъ свѣчей.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Къ читателямъ (передовыя статьи). 2) Совѣты начинающимъ пчеловодство учителямъ. 3) Работы, которыя надо произвести въ текущемъ мѣсяцѣ на школьной пасѣкѣ. 4) Первый годъ обученія учащихся въ школѣ теоретическому пчеловоденію. 5) Второй годъ того же обученія. 6) Первый годъ ознакомленія дѣтей съ практическими приемами веденія пчеловодства. 7) Второй годъ того же ознакомленія. 8) Медосборное пасѣчное хозяйство. 9) Восковое пасѣчное хозяйство. 10) Роевое пасѣчное хозяйство. 11) Медоносныя растенія. 12) Дневникъ нашей пасѣки. 13) Разказы изъ пчеловодной жизни. 14) Выдающіеся пчеловодные дѣятели. 15) Пчеловодная жизнь въ Россіи. 16) Разказы прикладн. и научн. характера. 17) Вѣсти со школьныхъ пасѣкъ. 18) Отвѣты на вопросы, выдвинутыя пчеловодною работою у отдѣльныхъ учителей. 19) Объясненія.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою три рубля.

Подписку адресовать: г. Одесса Почтовый ящикъ 1294.

Редакція журнала „Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ“.

Журналъ наложеннымъ платежемъ не высылается.

Плата за объявленія. Позади текста 1 стр.—10 р., ¹/₂ стр.—5 р., ¹/₄ стр.—3 р., ¹/₈ стр.—2 р. Впереди текста втрое дороже.

СОДЕРЖАНІЕ. Исцѣленіе по молитвамъ святителя Іоанна (Максимовича), Митрополита Сибирскаго и Тобольскаго.—Честь и безчестіе.—По поводу десятилѣтія вѣроисповѣдной свободы.—Связь между школою и народомъ.—Нѣмецкая закуска.—Сожженіе на кострѣ.—Епархіальныя извѣстія и замѣтки.—Иноепархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

Редакторъ Я. АӨАНАСЬЕВЪ.

Печатать дозволяется. 8 іюля 1915 года.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей А. Архательскій.