

скія, посланія св. Апостоловъ и псалмы Давидовы. Затѣмъ сочиненія литургическаго характера и наконецъ вся Библия, богослужебныя книги, отеческая и духовная литература) г. Царегородскій предлагаетъ принять мѣрою вознагражденія за печатный листъ (средней величины калмыцкаго алфавита) отъ 20 до 40 руб. Принявшій на себя и исполнившій трудъ литературно-ученый, долженъ представить его въ рукописи или въ Ставропольѣ Совѣту Андреевскаго Братства, или въ г. Астрахани Комитету Миссіонерскаго Общества, которые, по разсмотрѣнн и одобренн труда компетентными спеціалистами дѣла, озаботятся отпечатаніемъ онаго въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое признаетъ нужнымъ, на общій счетъ, по взаимному соглашенію, и затѣмъ уже выдадутъ, кому слѣдуетъ, причитающуюся отъ печатнаго листа премію изъ общихъ суммъ, также по взаимному соглашенію. Оплаченный трудъ остается общимъ достояніемъ Ставропольскаго Братства и Астраханскаго Комитета Миссіонерскаго Общества.

На основанн изложеннаго, Астрах. Миссіонерскимъ Комитетомъ 11-го апрѣля сего года было постановлено: Комитетъ въ принципѣ принимаетъ предложеніе Братства, вполнѣ сочувствуя той цѣли, какая при этомъ имѣется въ виду, т. е. способствовать сближенію калмыковъ съ русскими посредствомъ литературныхъ переводовъ русскими буквами. Отзывы спеціалистовъ и особенно произведенный опытъ съ воспитанниками гимназій въ общемъ—не отрицаютъ возможности и удобопонятности такихъ переводовъ. Могутъ быть, конечно, неточности въ передачѣ своеобразныхъ звуковъ калмыцкаго языка, но знаши для произношенія во веѣхъ языкахъ болѣе или менѣе условны. Родные звуки, хотя-бы и не вполнѣ точно выражаемые буквами и не вполнѣ правильно произносимые другими, легко понимаются. Для практическихъ цѣлей можно и до извѣстной степени должно дѣлать и нѣкоторыя пожертвованія относительно лингвистическихъ тонкостей, такъ цѣнныхъ для спеціалистовъ. Тѣмъ болѣе находитъ нужнымъ Комитетъ склоняться на эту мѣру, что переводы на калмыцкій языкъ русскими буквами могутъ быть полезны и для священниковъ, незнающихъ калмыцкаго языка. И незнающій калмыцкаго языка священникъ можетъ, пользуясь ими, передавать христіанскія истины—для ихъ ученія; необращенному калмыку, мало знающему русскій языкъ; на его родномъ языкѣ, еще болѣе пригодны они будутъ ему при поповѣдн обращенныхъ калмыковъ. Хорошо также дѣлаетъ опъ, если въ важнѣе богослужебные моменты, напризмѣръ, при приобщенн калмыковъ, молитву при причащенн произнесеть по калмыцки, а равно и при посѣщенн

ихъ прочитасть вмѣстѣ съ ними молитву на ихъ языкѣ. Это можетъ привлечь и тѣхъ калмыковъ, которые хорошо знаютъ русскій языкъ. Правильности въ произношеніи онъ можетъ научиться у самихъ-же калмыковъ. Тѣмъ не менше Комитетъ не можетъ не принять во вниманіе заявленныхъ въ отзывахъ особыхъ обстоятельствъ, т. е. того факта, что между Астраханскими калмыками довольно широко распространена калмыцкая грамотность и что поэтому нѣкоторымъ изъ нихъ для прочтенія русскаго текста пришлось-бы учиться другой грамотѣ и что вообще ламаисты не охотно будутъ браться за чтеніе перевода, сдѣланнаго русскими буквами. Поэтому Комитетъ полагалъ-бы печатать переводы на калмыцкій языкъ разомъ и калмыцкимъ и (на другой сторонѣ) русскимъ шрифтомъ. Нѣкоторыя не важныя и незначительныя разности въ калмыцкихъ нарѣчіяхъ также не могутъ служить препятствіемъ къ осуществленію тѣхъ практическихъ цѣлей, съ какими предпринимается переводъ. Разности въ нарѣчіяхъ и мѣстные отгѣнки народнаго говора легко понимаются всѣмъ народомъ, имѣющимъ общій языкъ. Одинъ русскій переводъ книгъ св. писанія дасть нѣмѣ для всего русскаго народа, несмотря на разныя народныя нарѣчія. Впрочемъ, для устранения и отгѣхъ незначительныхъ затрудненій можно принять мѣры, — въ переводахъ подѣ чертою въ видѣ прилѣчанія можно означать, что извѣстное слово, употребленное въ переводѣ, въ другомъ калмыцкомъ нарѣчій (Астраханскомъ или Ставропольскомъ) замѣняется другимъ. Что касается до проекта премій, сообщеннаго Братствомъ, то Комитетъ сомнается на него. Но при этомъ считаетъ необходимымъ увѣдомить Братство, что при Астраханскомъ Миссіонерскомъ Комитетѣ существуютъ постоянные переводчики съ годовымъ вознагражденіемъ за трудъ. Обстоятельство это нѣсколько видоизмѣняетъ вопросъ о вознагражденіи въ видѣ премій по отношенію къ Астраханскимъ переводчикамъ. Комитетъ признаетъ также необходимымъ, чтобы Комитетъ и Братство папередъ взаимно сносились о томъ, что предпринимается переводить или какою трудъ пачать. Необходимо это затѣмъ, чтобы одинъ и тотъ-же переводъ не производился разомъ и въ Астрахани и въ Ставрополѣ.

Изложенное опредѣленіе сообщено Совѣту Андреевскаго Братства съ просьбою увѣдомить Комитетъ объ окончательномъ рѣшеніи, какое имъ принято будетъ въ виду мнѣній Комитета.

## ПО ЖЕРТВОВАНІЯ.

*Въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ съ 4-го по 11-е сего іюня мѣсяца по Астраханскому сархіалльному вѣдомству поступили слѣдующія пожертвованія.*

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Отъ священника Казанской церкви П. Ильинскаго, собран-<br>ные имъ отъ прихожанъ . . . . .                                                                                                                                                                                                           | 50 р.        |
| Черезъ настоятеля Петропавловской церкви, прот. Н. Василь-<br>ковскаго—отъ причта церкви и отъ прихожанъ . . . . .                                                                                                                                                                                  | 83 р. 81 к.  |
| Отъ настоятеля Гостино-Николаевской церкви, прот. Н. Ли-<br>ванова 25 р., священ. Н. Малиновскаго 10 р., старо-<br>сты церкви купца Е. Θ. Θεофанова 25 р. и отъ другихъ<br>членовъ причта и отъ прихожанъ 40 р. 33 к. . . . .                                                                       | 100 р. 33 к. |
| Отъ причта Благовѣщенскаго ж. монастыря, черезъ прот. Ф.<br>Леонтьева . . . . .                                                                                                                                                                                                                     | 14 р.        |
| Изъ церковныхъ суммъ Введенской церкви 10 р., отъ причта<br>и прихожанъ 36 р. 80 к., черезъ настоятеля церкви<br>свящ. А. Зорина . . . . .                                                                                                                                                          | 46 р. 80 к.  |
| Отъ прихожанъ Ильинской церкви, представленные настоя-<br>телемъ церкви, священ. В. Петровымъ . . . . .                                                                                                                                                                                             | 21 р. 15 к.  |
| Отъ причта и прихожанъ Рождество-Богородицкой церкви,<br>черезъ священ. І. Крастелевскаго . . . . .                                                                                                                                                                                                 | 30 р.        |
| Черезъ настоятеля Сасыкольской Покровской церкви, священ. П.<br>Фіалкина, изъ церковныхъ суммъ 20 р., изъ суммъ<br>церковно-приходскаго попечительства 20 р., отъ церков-<br>наго старосты Ив. Попова 25 р., отъ неизвѣстнаго<br>10 р. 80 к. и отъ причта церкви и прихожанъ 39<br>р. 20 к. . . . . | 115 р.       |
| Отъ священ. Вязовской Іоанно-Богословской церкви, Чернояр-<br>скаго уѣзда, А. Кривельскаго 20 р., изъ церковныхъ<br>суммъ 20 р. и отъ прихожанъ 35 р. . . . .                                                                                                                                       | 75 р.        |
| Черезъ настоятеля Свято-Троицкой церкви с. Слободки, Ца-<br>ревскаго уѣзда, священ. Н. Воронцова отъ прихожанъ<br>32 р. и отъ церковнаго старосты 25 р. . . . .                                                                                                                                     | 57 р.        |
| Отъ причта и церковнаго старосты Свято-Троицкой церкви<br>слоб. Николаевской, Царевскаго уѣзда . . . . .                                                                                                                                                                                            | 50 р.        |

|                                                                                                                                                                                         |              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Отъ прихожанъ Михаило-Архангельской церкви села Колобовки, Царевского уѣзда . . . . .                                                                                                   | 50 р.        |
| Отъ причта и прихожанъ Крестовоздвиженской церкви слоб. Солодовки, Царевского уѣзда . . . . .                                                                                           | 33 р.        |
| Отъ прихожанъ Михаило-Архангельской церкви села Карантиннаго, Астраханскаго уѣзда, собранныя ими по пригластительному листу 64 р. 25 к. и пзъ своихъ общественныхъ суммъ 200 р. . . . . | 264 р. 25 к. |
| Всего . . . . .                                                                                                                                                                         | 990 р. 34 к. |

Всего-же съ прежде пожертвованными поступило по Астраханскому епарх. вѣдомству по 11-е сего юня . . . . 4303 р. 66 к.

Сверхъ того въ началѣ текущаго мѣсяца поступили пожертвованія вещами: *отъ Благовѣщенскаго ж. монастыря*—см. А. Е. Вѣд. № 24-й; *отъ прихожанъ Сасыкольской Покровской церкви*, Епотаевскаго уѣзда,—холста 330 арш., коленкора 100 арш., ситцу 40 арш., платковъ 122 шт., шалей 3 шт., рубахъ 2 шт., жилетъ 1, чулковъ и носковъ 56 паръ, варежь 6 паръ, лицекъ въ одинъ пудъ плюасовъ, приготовленныхъ изъ правильной корнii и одинъ пудъ корнii простой; *и отъ прихожанъ села Кислова*, Царевского уѣзда, тюкъ съ подобными вещами, вѣсомъ 31 фунтъ.

Священно-церковно-служители и староста Солодниковакой Казанской церкви, Черцоярскаго уѣзда, особо составленнымъ актомъ обязались впредь до окончанiя войны отчислять ежемѣсячно по 2% съ братскихъ доходовъ причта и чистой прибыли церковныхъ доходовъ и собираемую такимъ образомъ сумму представлять, по истеченiи каждаго 3-хъ мѣсяцевъ, чрезъ настоятели церкви, къ Его Пресвященству для дальнѣйшаго препровожденiя по принадлежности.

Деньги и вещи препровождены Его Пресвященствомъ въ мѣстный Отдѣлъ Общества Краснаго Креста.

Настоятелямъ церквей и всѣмъ жертвователямъ отъ лица Его Пресвященства объявляется благодарность за пожертвованiя.

### *Приговоръ общества села Карантиннаго.*

Жителями села Карантиннаго, Астраханскаго уѣзда, представлены 200 руб. изъ общественныхъ суммъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ при слѣдующемъ приговорѣ общества:

„1877 года юни 11 дни. Мы нижеподписавшiеся крестьяне-собственники

Астраханской губернии и уезда, Карантинной волости, села Карантиннаго, были сего числа на полномъ сельскомъ сходѣ, гдѣ имѣли сужденіе о слѣдующемъ: въ настоящее время, по волю нашего Всемилостивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, наше храброе русское воинство проливаетъ кровь въ защиту нашихъ братьевъ Славянъ, невинно зѣбреки торзаемыхъ турками. Мы вполнѣ сочувствуемъ столь высоко благородному дѣлу и желаемъ имъ полного успѣха къ славу нашего роднаго отечества и радости нашей и въ выраженіе нашего сочувствія положили пожертвовать пѣтъ нашихъ общественныхъ средствъ 200 руб. въ пользу раненыхъ воиновъ и оные деньги представить въ распоряженіе Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Хрисану. Его Пресвященство въ позваніи своемъ, слышанномъ нами въ церкви, вложило въ сердца наши важность и необходимость вышеозначенной жертвы, въ чемъ составили настоящій приговоръ и поднисуемся—Матвѣй Агаповъ, Михаилъ Вороновъ, Иванъ Москаленковъ, Иванъ Юрьевъ, Николай Сапрыкинъ, Семенъ Рябининъ, Владиміръ Латуковъ, Алексѣй Жуконъ, Аонасій Юрьевъ, Петръ Мекляковъ, Михаилъ Мельниковъ, Иванъ Манцоровъ, Степанъ Гончаровъ, Иванъ Алексѣевъ, Матвѣй Самсоповъ, Александръ Сапрыгинъ, Павелъ Юрьевъ, Иванъ Тулаевъ, Алексѣй Салонковъ, Андрей Поддубовъ, Яковъ Мазновъ, Михаилъ Смоленковъ, Василій Юрьевъ, Михаилъ Аптуновскій, Федоръ Зотовъ, Яковъ Зотовъ, Петръ Сапрыгинъ, Николай Вороновъ, Дементій Вороповъ, Евфимъ Честяковъ и Василій Егоровъ Юрьевъ.

Сельскій староста *Илья Семеновъ Кургановъ*“.

### Отъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Съ будущаго учебнаго 1877<sup>го</sup> года имѣть бытъ пріемъ дѣвицъ какъ въ 1-й, такъ и въ другіе классы епархіальнаго женскаго училища по экзамену, который назначается съ 1-го по 5-е августа включительно. Почему желающіе опредѣлить своихъ дочерей въ училище, должны представить въ Совѣтъ училища прошенія, съ надлежащими документами, не позже послѣднихъ чиселъ іюля. Желающіе опредѣлить своихъ дочерей во второй и слѣдующіе высшіе классы, могутъ обращаться за свѣдѣніями о программахъ, къ о. инспектору классовъ, священнику кафедральнаго собора Николаю Палылову.

Опредѣлены согласно прошеніямъ: сверхштатный п. д. псаломщика Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Василій *Яхонтовъ* и воспитанникъ се-

минаріи Николай *Николаевъ* штатными и. д. псаломщиковъ, первый къ Михайло-Архангельской церкви г. Астрахани, а второй къ Бахтеміровской Св. Троицкой церкви, Астраханскаго уѣзда, (7 іюня).

— Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, сверхштатный и. д. псаломщика Гостипно-Николаевской церкви, г. Астрахани, Александръ *Поновъ* (3 іюня).

— Утверждены въ должностяхъ: *церковнаго старосты* къ Киселевской Крестовоздвиженской церкви, крестьянинъ Моисей *Васильевъ Ромаховъ* на первое трехлѣтіе и *члена приходскаго почитательства* Слободской Троицкой церкви, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ *Ивановъ Ромацкико* (7 іюня).

— Исключенъ изъ списковъ умершій 3 іюня диаконъ на вакансіи псаломщика Михайло-Архангельской церкви г. Астрахани, Іаковъ *Генерозовъ*.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу назначенія архимандрита Іаннуарія епископомъ Брестскимъ и Гродненскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи.

Въ № 56 газеты „Современность“ мы съ особеннымъ удовольствіемъ прочитали сочувственный отзывъ о духовно-училищной службѣ новаго преосвященнаго, Викарія Литовскаго, бывшаго лѣтъ десять тому назадъ ректоромъ Астраханской семинаріи. — Черноемъ этому отзыву на страницы нашей газеты, который, безъ всякаго сомнѣнія, порадутъ многочисленныхъ почитателей памяти бывшаго Астраханскаго ректора и настоятеля Іоанно-Предтеченскаго монастыря.

„Въ мѣстахъ своего служенія въ должностяхъ инспектора и ректора семинаріи — въ Каменецъ-Подольскѣ, Астрахани, Минскѣ — о. Іаннуарій“, говоритъ *Современность*, „оставилъ по себѣ прекрасныя воспоминанія въ душахъ не только многочисленныхъ своихъ учениковъ, но и отцовъ ихъ, какъ справедливый, чуждый бездушнаго формализма, спесходительный и отечески заботливый о благѣ воспитанниковъ начальникъ... Въ послѣднемъ мѣстѣ своего служенія — въ г. Минскѣ о. Іаннуарій приобрѣлъ большое расположеніе всѣхъ слоевъ православнаго общества за свои церковныя проповѣди, отличавшіяся всегдашнею задушевностію и чуткію къ обстоятельствамъ времени и нравственнымъ интересамъ слушателей... Главная причина успѣха про-

повѣди о. Іаннуарія скрывалась въ нравственной личности проповѣдника, который поступалъ такъ, какъ говорилъ. Намъ извѣстно, напр., что проповѣдникъ любилъ говорить духовнымъ воспитанникамъ, и въ частныхъ бесѣдахъ и съ церковной каведры, о любви и уваженіи дѣтей къ родителямъ, не только во время жизни ихъ, но и по смерти. Впуняя исполненіе этой обязанности воспитанникамъ на словахъ, о. Іаннуарій самими дѣломъ доказалъ великое значеніе ея, пожертвовавъ изъ своихъ скромныхъ средствъ на учрежденіе въ пользу сиротъ воспитанниковъ Минскаго духовнаго училища стипендіи имени своего покойнаго отца (прпчестника) Іоанна Попова. Такой урокъ почтенія дѣтей къ родителямъ, конечно, навсегда останется памятнымъ Минскимъ духовнымъ воспитанникамъ“.

И въ этой не богатой характеристикѣ новаго архипастыря не мало задатковъ для самыхъ отрядныхъ чашій его будущей паствы, какую Богъ благовоплтъ ему ввѣрить. Продолжимъ ее по живымъ еще воспоминаніямъ о его служеніи въ Астрахани.

Въ Астрахань прибылъ онъ, кажется, въ началѣ 1863 года изъ Каменецъ-Подольска. И первое, что ему предстояло на новомъ мѣстѣ служенія это выслать до сотни рублей своимъ сослуживцамъ въ Каменецъ-Подольской семинаріи, снарядившимъ его въ дальнюю дорогу; онъ пріѣхалъ сюда т. о. въ долгъ. Къ счастью—съ назначеніемъ на должность ректора, дававшую всего содержанія 500 р., онъ назначенъ былъ и настоятелемъ не класснаго, но пещуднаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря. Это и дало ему возможность незамедлительно расплатою съ долгами подольскими. Черезъ пять лѣтъ пришлось ему собираться снова въ дальнюю дорогу. Къ этому времени содержаніе ректора Астраханской семинаріи учетверилось; монастырь, которымъ онъ управлялъ около пяти лѣтъ (до преобразованія семинаріи), до того выгоденъ, что его предшественники и въ меньшій періодъ настоятельства, умѣли скопить тысячи; образъ жизни его въ монастырѣ былъ не только не прхотливъ и не роскошенъ, но скорѣе походилъ на пустынный для него лично (за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда посѣщали его сослуживцы и знакомые, — онъ былъ всегда искренно-гостеприменъ и радушенъ, и хлѣбосолъ по-русски). Верхнее платье по его салу правда было всегда приличное; но кафтанъ—номытсея—остался на немъ и при отъѣздѣ изъ Астрахани тотъ-же, въ которомъ прибылъ онъ изъ Подольска. Подъ конецъ служебнаго поприща въ Астрахани, служебныя отношенія и обстоятельства сложились такъ, что на мѣстѣ о. рек-

тора ни кто другой неостался-бы лишней минуты. Его сотрудникъ, которому не легко было и за себя и за него, поставилъ это ему на видъ и даль совѣтъ поскорѣе убираться отъ неприятностей; но сверхъ всякаго чаянiя узпалъ, что безъ казенныхъ прогоновъ, въ выдачѣ которыхъ заимообразно изъ семинарскихъ суммъ отказывали, нельзя съ мѣста двинуться. И пришлось снова одождатьсь... Нестязательность въ полпѣйшемъ смыслѣ!

Куда однако-же могли дѣваться довольно значительные, суди по образу жизни о. ректора, овлады и доходы? А вотъ куда! Въ самомъ началѣ астраханской службы, когда, послѣ расплаты съ Каменецъ-Подольскими долгами (въ долгу отъ никому—мы убѣждены—не оставался) у него скопилось рублей 250; онъ отослалъ ихъ на родину въ храмъ родной на вѣчное поминовенiе своихъ родителей, при этомъ храмѣ покоящихся. При немъ жили и воспитывались два племянника—попомарекiе дѣти. Къ нему изъ Подольска прибывали по старой памяти штомцы доканчивать свое образованiе—напiоцеры очень не прибыльные. Ни одинъ изъ Астраханскихъ воспитанниковъ семинарiи и училища, когда объявлялась какими-либо путями его нужда (особенно при отправленiи на каникулы), не отходилъ отъ него тончъ, иные—сѣбѣтлвые и сами незастѣнчиво заявляли ему свои нужды и одождались, конечно, безъ возврата. Это не могло не объявиться; другое и, конечно, большее знаетъ и поминеть Госнодь Богъ; самъ благотворитель навѣрно давно забылъ<sup>(\*)</sup>. Но есть статья расхода,—надо полагать—болѣе значительная.—

Иоанно-Предтеченскому монастырю, весьма нескудному отъ пожертвованiй и благотворенiй крупныхъ, считаемъ долгомъ напомнить, чтобы не забылось съ виду незамѣтное пожертвованiе отъ усердiя его бывшаго настоятеля—украшенiе горячаго мѣста въ главномъ храмѣ. Есть тамъ,—должно полагать,—и другiе вклады того-же любителя благолѣвiя дома Божiя; напоминаемъ только объ одномъ, который сдѣлался намъ извѣстенъ совершенно случайно. Уилката за устройство горячаго мѣста мастеру, производилась не чрезъ монастырское посредничество, а чрезъ частныя руки уже изъ Минска; у того-же мастера за эти работы по украшенiю монастырскаго храма остались и принад-

(\*) О своихъ благотворенiяхъ другимъ онъ не помнилъ и не любилъ, когда ему хоть чѣмъ либо напоминали. Проспимъ у него заранѣе прощенiя,—мы уполномочены напомнить объ одномъ случаѣ именно потому, что онъ къ его благотворительности прибавляетъ новую не изъ обыкновенныхъ чертъ, такъ сказать особаго рода деликатность,—усиленное желанiе поставить дѣло такъ, чтобы одождаемый не замѣчалъ одожденiя.—Одинъ изъ его сосл. живцевъ въ Астрахани послѣ его отъѣзда—оучился въ крайне затруднительныхъ экономическихъ условiяхъ. Минскiй ректоръ, выславъ на его имя нѣсколько десятковъ рублей—конечно—последнихъ, заказалъ ему работу не стоящую большихъ расходовъ и самому ректору едва-ли особенно нужную и при годную.



лежавшіе о. настоятелю билеты внутр. займа съ выигрышами; безсребренникъ, можетъ быть и не подозрѣваетъ досадѣ, что эти билеты на биржѣ давно возвысились вдвое противъ номинальной своей цѣны. Мы знаемъ, что съ поступленіемъ теперешняго Брестскаго преосвященнаго на ректорскую должность въ Минскъ, тамъ возобновлялась семинарская церковь. Быть не можетъ, чтобы новый настоятель ея не внесъ своей лепты на ея украшеніе, хоть и долженъ былъ въ то-же время расплатываться съ астраханскими долгами. А въ Астрахани бывшая семинарская, теперь училищная. Входяіерусалимская церковь изъ холодной превратилась въ теплую въ первый-же годъ преобразования Астраханской семинаріи. Ея ректоръ, изъ настоятельскихъ келлій перешедшій въ семинарскую ректорскую квартиру, устроилъ къ зимѣ въ приходской помѣщавшейся среди семинарскаго двора церкви на свой счетъ зимнія рамы и печи.

Благолѣніе храма Божиа, благообразіе, чистъ, внушающее чувства благоговѣнно-молитвеннаго величія церковнаго Богослуженія, строго сообразное во всемъ съ церковнымъ уставомъ, чтенія и пѣвныя и въ монастырскомъ и въ семинарскомъ храмѣ составляли едвали не одну изъ первыхъ заботъ настоятеля и ректора. И тутъ бывало всегда онъ самъ — непосредственный распорядитель, руководитель, а подчасъ и единственный исполнитель. — Мы помнимъ рѣдкіе, потому рѣзко выдающіеся случаи, когда въ послѣдніе дни свѣтлой седмицы въ семинарскомъ и вмѣстѣ приходскомъ храмѣ за болѣзнію приходскаго священника, неизвѣніемъ причетника, отсутствіемъ семинаристовъ, Божественная служба отправлялась инспекторомъ, а ректоръ исправлялъ должность чтеца, передъ царскими вратами читалъ Апостольскія дѣянія, какъ ипсидѣ, разумѣтел, не слышя прочесть причетники. Недовѣряя штатному учителю пѣнія, ректоръ самъ зацѣпкою готовилъ семинарскихъ пѣвчихъ къ предстоящему Богослуженію, причѣмъ и очередные чтенія всѣ тщательно выслушивались и получали надлежащія указанія особенно по части вразумительности и благоговѣнной выразительности чтенія. Намъ никогда не приходилось видѣть, чтобы какой-нибудь служебный, житейскій, семинарскій — дисциплинарный безпорядокъ, даже крупный безпорядокъ нарушилъ обычную, какъ будто прирожденную ему ровность; но для многихъ даже вовсе не замѣтное неблагообразіе, просто не стройность и не ловкость при Богослуженіи — и уже нечего говорить о безчиніи — подобныя явленія возмущали его до глубины души и долго не забывались имъ.

Къ своимъ питомцамъ духовнымъ—и училищнымъ и семинарскимъ (и первые до преобразования семинари были въ непосредственномъ вѣдѣніи семинарскаго Правленія) онъ всегда отпослелся здѣсь съ интересомъ родственнымъ, можно сказать—родительскимъ. Большинство ихъ, конечно, не догадывались или забыли думать объ этомъ, если и замѣчали. Теперь думаемъ сдѣлать и имъ всемъ (все они давно возмужали и умѣютъ уже цѣнить добро старое вѣрнѣе) нѣчто приятное, если, пользуясь случаемъ, сообщимъ, что бывший Астраханскій ректоръ изъ Минска во все время пребыванія своего тамъ, досель не прерывалъ своего общенія съ Астраханскими сослуживцами, и самое видное мѣсто въ его письмахъ занимали заботливо-сочувственные или опасно-тревожные вопросы объ извѣстныхъ ему Астраханскихъ воспитанникахъ, въ случаяхъ—экстренныхъ—и ходатайство за нихъ. Но особенная нѣжность его,—понятно,—сосредоточивалась на такихъ, которые способны утѣшать родительское сердце;—разумѣемъ отпавшихъ въ высшія учебныя заведенія. Свѣдемъ увѣрить ихъ, что и родные отцы ихъ не могли провожать ихъ болѣе живымъ сочувствіемъ и благословеніями, какъ ихъ бывший ректоръ. Въ этомъ отношеніи и воспитанникамъ Минской семинари можемъ сообщить къ свѣдѣнію, что въ Астрахани не только есть обстоятельныя свѣдѣнія объ ихъ преуспѣяніи вообще,—извѣстны даже имена поступившихъ въ академію, есть и цѣлая фотографическая группа всѣхъ окончившихъ курсъ вмѣстѣ съ Минскими педагогами и ректоромъ на переднемъ планѣ. Мы увѣрены, что эти факты, свидѣтельствующіе о такихъ живыхъ высоко-нравственныхъ отношеніяхъ начальника-педагога къ своимъ питомцамъ, досель не были обще-извѣстны въ средѣ тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ служилъ нынѣшній Брестскій викарій; сдѣдов. начальникъ, такъ относился къ своимъ питомцамъ, не популярности записывать, а дѣлалъ свое дѣло искренно и прямо безъ заднихъ и переднихъ соображеній, по добротѣ сердца отечески—любящаго, но живому чувству святости призванія. Это,—такъ сказать,—исключительный характеръ,—трезво и павожно, по христіански-религіозному убѣжденію любящій характеръ.

При такомъ характерѣ трудно, почти невѣроятнѣе предположить возможность возбудить къ себѣ недовѣріе, особенно вражду, чуть не озлобленіе въ средѣ сослуживцевъ. А между тѣмъ приходилось выносить именно такую ничѣмъ не заслуженную бѣду Астраханскому ректору почти отъ начала и до конца астраханской службы. Тутъ бывали самыя больныя, самыя обидныя оскорбленія даже отъ такихъ, съ кѣмъ никакъ не, какъ родной отецъ не пачителъ съ

любимѣйшимъ изъ любимцевъ—дѣтей. Воспоминаніе объ этомъ, было-бы крайне прискорбно и даже неугодно, если-бъ оно не вызывало самаго отраднаго для оскорбленныхъ и оскорбившихъ слова мира,—все и давно—на первыхъ же порахъ прощанья съ Астраханью покрыто таинмъ широкимъ, непосредственнымъ, простодушнымъ, чисто евангельскимъ благодушіемъ и незлобіемъ, что суди по человѣчески и повѣрить было-бы трудно, если-бъ объ этомъ рассказывали со стороны.

Вообще новоназначенному епископу Брестскому суждено было восходить на высоту святительскаго служенія крутизною стропотною, не многими одолѣваемою. Астраханскія же испытанія были изъ ряду вонъ. Но Господь далъ ему великую силу терпѣнія и благодушной покорности пестунамъ даже слишкомъ суровымъ.

Здѣсь уцѣлѣли еще свидѣтели-очевидцы едвали не безирямѣрнаго смиренія, когда ни въ чемъ неповинный у ногъ вымаливающій прощевія и благословенія мира суроло отвергается и, доведенный до этого послѣдняго униженія повидимому безплодно для дѣла мира, встаетъ отверженный, отираетъ слезу, пабожно крестится съ молитвою объ умрениі раздраженной безпричиннымъ гнѣвомъ души. Можно быть увѣреннымъ, что архипастырь, такими опытами искушенный, не только не оскорбитъ подвѣдомыхъ ему сотрудниковъ въ Божіемъ дѣлѣ напрасно, но, еслибы предъ нимъ попадали дѣйствительно виновные и кающіеся, не отвернется, поспѣшитъ воздвигнуть и братскою и отеческою любовію возставить падающихъ.

Насколько намъ извѣстно—нигдѣ, никогда, ни въ чемъ новоназначенный Брестскій епископъ не выдавался, не бралъ на себя рьяно-блестящей инициативы какихъ нибудь особенно выдающихся въ глаза предпріятій, подвиговъ, но не отказывался ни отъ какого труда;—по душѣ-ля, не по думѣ-ля придется порученное дѣло,—онъ выполнялъ порученіе даже самое мѣлочное со всеусердіемъ и тщательностью въ мѣру своихъ силъ въ предѣлахъ законности—какъ должно и какъ должно и какъ-будто вовсе не обладалъ житейскою мудростію аккомодациі и наклонностію сдѣлать то или другое—только въ угоду чьему-либо вкусу, или-же для напоминанія о своихъ доблестяхъ и способностяхъ. Этимъ объясняется его, можно сказать, сокровенность, незамѣтность на всемъ его служебномъ поприщѣ—до настоящаго времени.

Благослови Богъ твое новое служеніе, смиренный подвижникъ добра и правды и милости, терпѣлія, смиренія, мира, всепрощенія незлобиваго, подвижавшійся предъ Отцемъ твоимъ небеснымъ въ тайнѣ. Теперь поставленъ ты на свѣщникѣ высокомъ: тако да просвѣщается свѣтъ твой предъ чловѣки, яко да видать добрыя дѣла твоя и прославятъ Отца нашего, яко есть на небесахъ. Это видѣто привѣствія тебѣ изъ дальнаго мѣста служенія твоего много-скорбнаго.

## О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго при каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ Троицкаго Братства за 1876|77 братскій годъ.

(Окончаніе)(\*).

### *Собесѣдованіе съ молоканами.*

Уставъ Братства поставляетъ въ обязанность Совѣта открывать въ мѣстахъ, зараженныхъ молоканствомъ, собесѣдованія съ сектантами, на которыя должны приглашаться и православные. Совѣтъ не могъ сразу приступить къ открытію подобныхъ собесѣдованій, съ одной стороны, уже потому, что въ Астраханѣ нѣтъ молоканъ, а въ уѣздахъ не было и членовъ Братства, которыхъ Совѣтъ могъ-бы пригласить на собесѣдованія, съ другой, — потому, что въ приходяхъ, зараженныхъ молоканствомъ, по распоряженію епархіальной власти, открыты еще до учрежденія Братства собесѣдованія приходскихъ священниковъ съ православными, въ видахъ распространенія религіозныхъ знаній въ массѣ народа. Предохраненіе отъ сектантства входитъ въ расчетъ этихъ собесѣдованій. Но какъ скоро нѣкоторые изъ священниковъ изъявили согласіе вступить въ число членовъ Братства, Совѣтъ предложилъ имъ, въ видѣ опыта, устроить собесѣдованія въ томъ видѣ, какой хочетъ предать имъ уставъ Братства (журн. № 3-й, II ст.). — Настоятели церкви сель: Солодниковъ, Заплаваго, Балыклей и др. сочувственно отнеслись къ предложенію Совѣта, насколько объ этомъ можно судить по ихъ заявленіямъ. Пока Совѣтъ не имѣетъ свѣдѣній о характерѣ этихъ собесѣдованій, за исключеніемъ собесѣдованій о. Павла Вѣльскаго. О. Павелъ, отъ 22 февраля 1877 года, уведомилъ Совѣтъ, что онъ, Вѣльскій, въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1876 г. велъ публичныя собесѣдованія, по воскреснымъ днямъ, съ живущими и молоканами именующими себя евангелическими христіанами, и какъ образецъ этихъ собесѣдованій, доставилъ при этомъ въ Совѣтъ три письменныя свои бесѣды съ молоканами. При этомъ почтенный отецъ Павелъ преподавалъ еще въ Совѣтъ нѣкоторые небезынтересныя молоканскіе обрядники. — Совѣтъ изъявилъ о. Павлу свою признательность за его сочувствіе къ дѣламъ Братства, напечаталъ упомянутыя его собесѣдованія въ мѣстныхъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1877 годъ, №№ 15 и 16. Эти собесѣдованія могутъ отчасти познакомить читателей съ упрямствомъ сектантовъ и съ характеромъ ихъ религіозныхъ убѣжденій. — Эти же собесѣдованія показываютъ, что и мірине, члены нашего Братства, принимаютъ дѣятельное участіе въ обличеніи сектантства и въ назиданіи своихъ православныхъ собратьевъ. Вотъ въ общихъ чертахъ дѣятельность Совѣта, направляемая къ охраненію православія и противодѣйствію сектантству. Эта дѣятельность опирается на сочувствіе и матеріальную поддержку всѣхъ членовъ Братства.

### *Общее число членовъ Братства.*

Общее число членовъ Братства простирается до 117 чел. Изъ этого чл-

(\*) См. Епарх. Вѣдом. № 23 и 24.

сла на долю духовенства приходится 67 чел., крестьянъ 10<sup>(\*)</sup> чел., остальное число падаетъ на лица другихъ сословій. Очевидно, что матеріальную поддержку Совѣтъ находятъ, главнымъ образомъ, въ средѣ духовенства.

Совѣтъ не можетъ не выразить благодарности Астраханскому духовенству за его матеріальное пожертвованіе, въ чемъ Совѣтъ особенно нуждался.

### *Суммы Братства.*

Совѣтъ открылъ свою дѣятельность, располагая 40 руб. При такой суммѣ нельзя было и мечтать о развитіи широкой дѣятельности. Для развитія матеріальныхъ средствъ, Совѣтъ обратился къ о.о. благочиннымъ съ просьбою о содѣйствіи Братству въ приобретеніи матеріальныхъ средствъ (журн. № 2). О.о. благочинные съ сочувствіемъ отнеслись къ этому приглашенію. Черезъ нихъ Совѣтъ получилъ единовременныхъ пожертвованій отъ причтовъ и прихожанъ 254 р. 69 к. Обращаясь Совѣтъ Братства за пожертвованіями посредствомъ пригластельныхъ писемъ и за предѣлы Астраханской епархіи. Нашелъ онъ и здѣсь сочувствіе. Канцелярія Донскаго архіепископа, высокопреосвищ. Платона, отъ 4 авг. 1876 г., увѣдомила Совѣтъ Братства, что высокопреосвящ. Платонъ приказалъ канцеляріи своей пригласить черезъ мѣстныхъ Епарх. Вѣдом. священно-церковно-служителей и прихожанъ Донской епархіи къ усиленнымъ пожертвованіямъ для достиженія той благой цѣли, которую имѣетъ Братство, а вмѣстѣ препроводить въ пользу его 25 руб., которое его высокопреосвященство жертвуетъ для означенной цѣли. — Высокопреосвящ. Григорій, арх. Калужскій, пожертвовалъ на нужды Братства 10 р.; 15 р. пожертвовано на нужды Братства преосвящ. Германомъ, еп. Кавказскимъ, и 3 р. отъ Гурія, еп. Таврическаго. Совѣтъ Братства съ благодарностію принять означенныя пожертвованія. — Къ числу крупныхъ пожертвованій относится 100 р. 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетъ Госуд. Банки, пожертвованный Харлампіемъ Николаевичемъ, Надеждою Петровною и Павломъ Николаевичемъ Хлѣбниковыми. Сумма Братства пополнилась присоединеніемъ къ ней суммъ бывшаго Царевскаго Братства, въ количествѣ 405 р. 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Все поименованныя пожертвованія, вмѣстѣ съ членскими взносами, простирающимися до 221 р., и съ процентами по билетамъ въ количествѣ 30 р. 91<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., составляютъ сумму 965 р. 20 к. Изъ нихъ израсходовано, съ 21 марта 1876 года по 1-е мая 1877 г., на канцелярскія принадлежности, посылку и разсылку книгъ, на жалованье письмоводителю и разсылному — 119 р. 34 к. Всего остается — 845 р. 86 к., въ томъ числѣ — въ билетахъ 700 р. и наличными 145 р. 86 к.

(\*) Здѣсь не указываются имена крестьянъ, жертвовавшихъ менше рублей.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный. 1) Переписка въ епархіи, 2) Разныя извѣстія: Извлеченіе изъ журн. Астр. Комитета Миссіон. Общества. Пожертвованія въ пользу раненъ воиновъ. Проговоръ общества с. Карантиннаго. Отъ совѣта Астр. епарх. жен. училища. Определенія, увольненіе и пр. Отдѣлъ неофициальный. 1) По поводу назначенія архим. Ганжуарія еписк. Врескельскія и 2) Отчетъ Астр. Свято-Троицкаго Братства (окончаніе).

Редакторъ *Н. Малюшевскій.*

Дозволено цензурой. Астрахань. 17 июня 1877 г.

Губернская Типографія.