

# ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25 к.



Адресъ редакціи: г. Холмъ, Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу—4 р., 1/2 стр.—2 р. 25 к., за строку—15 коп. Многократн. объявл. по соглашенію

Подъ Твою милость  
прик'гаемъ, Богородице Д'кко.

№ 22.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 22.

I.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18 октября 1908 года за № 7314 штатный членъ Холмской Духовной Консисторіи протоіерей *Георгій Ливотовъ* уволенъ отъ службы въ Консисторіи за переходомъ его на службу въ Варшавскую епархію.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29 сентября—7 октября 1908 года за № 6779 іеромонахъ Яблочинскаго монастыря *Стефанъ (Безъ)* назначенъ помощникомъ смотрителя Соликамскаго духовнаго училища.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, преподано благословеніе псаломщику Голешовскаго прихода, Влодавскаго уѣзда, *Михаилу Мисюку*, со внесеніемъ въ послужной списокъ, за хорошее знаніе своего дѣла и усердное отношеніе къ нему. Кромѣ того, псаломщикамъ приходовъ, Влодавскаго уѣзда: Ганскаго *Иосифу Бойко*, Верещинскаго *Иосифу Кондыралу*, Волосско-Вольскаго *Инатію Мартынюку*, Дратовскаго *Инатію Матчуку* и Славатычскаго *Владимиру Зомберу*, за усердную службу объявлена Архипастырская благодарность, а исправляющіе должность псаломщиковъ: Головинскаго прихода, *Стефанъ Борсукъ* и Мутвицкаго *Павелъ Дубина* утверждены въ должностяхъ (съ 8 октября).

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Бѣлостокскимъ, преподано благословеніе: а) съ выдачею грамоты крестьянкѣ деревни Бѣлополе, Грубешовскаго уѣзда, *Текля Бѣлковской*, за пожертвованіе на переустройство Курмановской церкви, приписной къ Бусьненскому приходу, 100 рублей; и б) безъ грамоты прихожанамъ Верещинской церкви, Влодавскаго уѣзда, бывшимъ 8 сентября сего года на Холмскомъ праздникѣ, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь выносной иконы, цѣною 27 р., лампы, цѣною 6 р., выноснаго подсвѣчника, цѣною 8 р., 4 ф. ладану, ц. 1 р. 60 к. и свѣчей на 20 р., а всего на 62 р. 60 коп.

О перемѣнахъ по службѣ.

Принять въ Холмскую епархію и назначенъ настоятелемъ Поточскаго прихода, Замостскаго уѣзда, священникъ Гродненской епархіи, *Михаилъ Будиловичъ*, съ 1 ноября.

Опредѣлены: окончившіе курсъ Яблочинской причетнической школы: *Даниилъ Шокало* и *Михаилъ Сыса* исправляющими должность псаломщиковъ — первый младшаго при Космо-Даміановской церкви г. Янова, Сѣдлецкой губ., съ 1 ноября, а второй въ с. Слипче, Грубешовскаго уѣзда, съ 15 ноября; бывшій псаломщикъ *Павелъ Румовскій* исправляющимъ должность псаломщика Сворскаго прихода, Константиновскаго уѣзда, съ 1-го ноября.

Перемѣщенъ псаломщикъ Слипченскаго прихода *Іоаннъ Туревичъ* на ту же должность въ с. Вакіевъ, Томашовскаго уѣзда, съ 1 ноября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Сольской церкви, Бѣлгородскаго уѣзда, крестьянинъ *Іоаннъ Хома*.

Исключены изъ списковъ, псаломщикъ Космо-Даміановской церкви г. Янова, Сѣдлецкой губ., *Петръ Шудейко* за переходомъ его на службу въ Министерство Финансовъ, и псаломщикъ Вакіевскаго прихода, Томашевскаго уѣзда, *Іосифъ Вайковскій*, за смертью его, послѣдовавшею 24 октября.

Вакантнымъ состоитъ мѣсто настоятеля въ селѣ *Городки*, Соколовскаго уѣзда.

---

### III.

#### Отъ Холмскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

При обзорѣнн въ текущемъ году Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, приходовъ епархіи обратили на себя вниманіе Его Преосвященства слѣдующіе усердные труженики и труженицы церковно-школьнаго дѣла: 1) Учитель Янувской школы *Онуфрій Оксютюкъ*. 2) Погорѣлецкой—*Леонтій Алексюкъ*, 3) учительница Горбатовской шк. *Терезія Сахацкая*, 4) Ганнинской шк. (нынѣ Грубешовской) *Анна Антоныкъ*, 5) Рожанской *Лидія Бѣлявская*, 6) учитель Русиловской школы *Стефанъ Колбаско*, 7) учительница Гольской школы *Наталія Александровичъ*, 8) учитель Желобокской шк. *Федоръ Колыбо*, 9) Мадошинской шк. *Григорій Самосюкъ*, 10) Константиновской шк. (Рожанскаго прихода) *Василій Занюкъ*. Учащимъ—*Оксютюку*, *Сахацкой*, *Колыбо* и *Занюку* преподано Его Преосвященствомъ благословеніе, а всѣмъ остальнымъ вышепоименованнымъ лицамъ выражена благодарность.

---

### IV.

Согласно рескрипту ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Строительному Комитету по сооруженію Храма—памятника во имя Св. Сергія Радонежскаго на мѣстѣ славной Куликовской битвы произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за богослуженіями 21 ноября сего года, 8 сентября 1909 года и 8 сентября 1910 года сборъ пожертвованій на постройку сего храма.

Въ виду сего Тульское Епархіальное начальство проситъ Холм-

ское Епархіальное начальство, пропечатать въ „Холмской Церковной жизни“ прилагаемые у сего воззваніе къ благотворителямъ и 2) собранную по епархіи сумму, за каждый годъ особо, представлять въ Тульскую Духовную Консисторію, для передачи по назначенію.

Объ изложенномъ Холмская Духовная Консисторія имѣетъ честь увѣдомить Редакцію, для опубликованія сего съ тѣмъ распоряженіемъ по сему дѣлу Холмской Духовной Консисторіи, чтобы собранныя на сей предметъ деньги, за каждый годъ особо, представлялись о.о. Благочинными церковей и монастырей Холмской Епархіи въ Холмскую Духовную Консисторію, для отсылки ихъ въ Тульскую Духовную Консисторію.

## В О З З В А Н І Е

Епископа Тульского Парфенія, для прочтенія во святыхъ храмахъ въ день сбора пожертвованій на построеніе храма на Куликовомъ полѣ.

### *Православные христіане Русской земли!*

Откликнитесь на святое и великое дѣло построенія храма Божія во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, на славномъ въ исторіи нашего Отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь 8 сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевской Лавры), одержана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впоследствии Донскимъ, съ двухсоттысячнымъ войскомъ, великая побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами. Побѣда эта явилась рѣшительнымъ поворотомъ къ освобожденію Православной Россіи отъ татарскаго пораженія.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усеяномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за Вѣру и Отечество животъ свой положившихъ, предпринято построеніе Святаго храма Божія.

Православные Русскіе люди! Прийдите на помощь святому дѣлу и принесите посильную жертву отъ щедротъ вашихъ. Строительный Комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу и не располагая достаточными средствами, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей.

На сіе святое дѣло САМЪ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ соизволилъ отпустить 5000 руб. изъ суммъ Капитула Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ЦАРСКИХЪ

орденовъ---въ 1907 году, а въ семь году, съ соизволенія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, Строительный Комитетъ по сооруженію сего храма-памятника принять подъ АВГУСТЫЙШЕЕ покровительство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА. ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

*Парфеній, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій.*

V.

## ЖУРНАЛЪ

экстреннаго Създа духовенства Холмской епархіи 10—12 сентября 1908 года.

На Епархіальный Създъ духовенства явились нижеподписавшіеся 23 депутата отъ Холмской епархіи. Испросивъ благословеніе и указанія отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евлогія, депутаты Създа приступили къ избранію Предсѣдателя и секретарей Създа. Избраны Предсѣдателемъ Настоятель Замостской Спасской Церкви, священникъ Емеліанъ Бекаревичъ и секретарями: о. Петръ Товаровъ и о. Теодоръ Новожиловъ. Послѣ краткой молитвы Предсѣдатель Създа объявилъ засѣданіе открытымъ.

На засѣданіи были заслушаны:

1) Словесное предложеніе Его Преосвященства зачислить кандидаткой на стипендію духовенства въ Холмскомъ Маріинскомъ Женскомъ училищѣ Анну Стемпковскую, дочь священника о. Стефана Стемпковского, который въ своемъ прошеніи, поданномъ на имя Его Преосвященства отъ 8 сентября текущаго года, сообщаетъ, что ночью, съ 30 на 31 августа, отъ поджога сгорѣлъ у него весь сборъ урожая истекшаго года и проситъ оказать ему помощь принятіемъ дочери его Анны на казенное содержаніе. Опредѣлили: о. Стефанъ Стемпковскій заслуживаетъ, чтобы дочь его Анна была зачислена кандидаткой на право полученія половинной стипендіи, въ виду чего поставить ее въ ряду кандидатокъ первой, т. е. выше кандидатки Мозалевской.

2) Копія указа Св. Синода отъ 9 августа 1908 года за № 9689, въ коемъ Св. Синодъ, основываясь на принципѣ, что Попечительскій фондъ не является учрежденіемъ благотворительнаго характера и его капиталъ, образовавшійся изъ взносовъ участниковъ его, является принадлежностью послѣднихъ, предписываетъ отчислить изъ капитала об-

щаго Попечительскаго фонда, образовавшагося къ 1 іюля 1906 года, т. е. изъ суммы 406,649 руб. 13 коп.,—90,851 руб. 27 коп. на долю Варшавской епархіи, пропорціонально поступившимъ за время со дня его учрежденія по означенный срокъ взносовъ отъ каждой епархіи; выработать соотвѣтственный уставъ и представить таковой на утверженіе Св. Синода.

Опредѣлили. Подчиняясь указу Св. Синода о раздѣлѣ общаго капитала б. нераздѣльной Холмско-Варшавской епархіи, въ коемъ Св. Синодъ основывается на той мысли, что капиталы фонда составляютъ достояніе живыхъ участниковъ, а не призрѣваемыхъ вдовъ, сиротъ и инвалидовъ, съѣздъ духовенства большинствомъ голосовъ призналъ необходимымъ и послѣ раздѣла по указу Св. Синода считать по прежнему фондъ Холмской епархіи учрежденіемъ благотворительнымъ. Отчисленіе на долю Варшавской епархіи 90,851 р. 27 к. изъ общаго капитала фонда, хотя быть можетъ и не угрожаетъ устойчивости фонда въ будущемъ, но, во всякомъ случаѣ, не подлежитъ никакому сомнѣнію то, что такая ломка болѣзненно отзовется на ростъ капитала съ послѣдствіями, предвидѣть которые сейчасъ не возможно. Такъ, напр., тотъ фактъ, что при пересмотрѣ въ 1904 году устава фонда духовенство жило надеждой въ близкомъ будущемъ, именно съ 27 мая 1907 года. обезпечить немощную старость своихъ инвалидовъ пособіемъ въ 500 рублей, а при дальнѣйшемъ развитіи дѣла въ 600 и даже въ 800 рублей; въ настоящее время при отчисленіи такой суммы, какъ 90 съ лишнимъ тысячъ рублей,—эта надежда должна быть оставлена. Съѣздъ при составленіи новаго устава, если и внесетъ статью объ увеличеніи старымъ участникамъ фонда пособія въ 500 руб., то лишь при условіи, что младшіе участники могутъ рассчитывать только на 300 руб. пособія, что указываетъ на крушеніе надеждъ 1904 года и что является прямымъ послѣдствіемъ раздѣла, основаннаго на новомъ принципѣ. Понятно также и то, что призрѣвать на будущее время всѣхъ наличныхъ съ 1 іюля 1906 года инвалидовъ общаго фонда Холмскій фондъ не въ состояніи, а по сему Съѣздъ постановилъ составить поименный списокъ призрѣваемыхъ Холмскимъ фондомъ, при чемъ въ означенный списокъ должны войти, во 1-хъ, всѣ инвалиды, вдовы и сироты, коихъ главы, какъ участники фонда, въ продолженіи всей своей жизни служили въ предѣлахъ Холмской епархіи и умерли въ ней; во 2-хъ, вдовы и сироты тѣхъ инвалидовъ, кои хотя и не все время служили въ Холмской епархіи, но внесли въ фондъ болѣе половины взносовъ. Для Съѣзда духовенства вполне ясна та юридическая истина, что для того, чтобы принять призрѣваемыхъ лицъ послѣдней категоріи на полное содержаніе Холмскаго фонда, одинаковое съ правами первой категоріи, требуется исчислить все ихъ поступленіе мѣсячныхъ взносовъ въ теперешней Варшавской епархіи фондъ и пе-

ренести такое всею полностью въ Холмскій фондъ, но таковая довольно сложная счетная работа могла бы быть произведена не иначе, какъ общимъ Съездомъ отъ обѣихъ епархій, что и предусматривалъ Преосвященнѣйшій епископъ Евлогій, который заявилъ объ этомъ въ послѣднемъ своемъ докладѣ Св. Синоду отъ 25 іюля за № 237 текущего года и испрашивалъ распоряженія Св. Синода о собраніи еще одного общаго отъ двухъ епархій Съезда. Теперь же денежные счета раздѣленныхъ епархій при распредѣленіи инвалидовъ, вдовъ и сиротъ къ тому или иному фонду являются недоконченными. Такая недоконченность рѣшенія вопроса, столь жизненнаго для обѣихъ епархій, начинаетъ уже сказываться на практикѣ. Такъ, напримѣръ, священникъ о. Василій Торскій, который сейчасъ переходитъ въ Холмскую епархію изъ Варшавской, не смотря на то, что онъ дѣлалъ аккуратно взносы въ фондъ съ начала его существованія по своей службѣ въ предѣлахъ Холмской епархій, долженъ съ своимъ переводомъ въ ту же епархію, въ силу раздѣла, произведеннаго Св. Синодомъ, уплатить вторично взносы и въ томъ же размѣрѣ, какой имѣлъ мѣсто за все время его службы, что съ необходимостью заставляетъ Съездъ еще разъ просить Св. Синодъ уважить просьбу Преосвященнѣйшаго Владыки, изложенную въ его докладѣ отъ 12 августа с. г. за № 248. Но такъ какъ для духовенства Холмской епархій нѣтъ никакой возможности медлить съ составленіемъ новаго устава и оставаться на дальше въ неопредѣленномъ положеніи въ отношеніи раздѣла съ Варшавской епархіей, то Съездъ поставленъ въ необходимость оставить вопросъ объ исчисленіяхъ касательно участія денежными взносами призрѣваемыхъ въ обоихъ фондахъ открытымъ, предоставляя на будущее время урегулированіе сего вопроса Варшавской епархій въ одинаковой мѣрѣ съ Холмской заинтересованной въ окончательномъ рѣшеніи его, или почину Св. Синода, который по убѣжденію Съезда не можетъ не усмотрѣть въ произведенномъ имъ раздѣлѣ недоконченнаго рѣшенія вопроса въ самой важной части его касательно призрѣваемыхъ и отнесенія ихъ къ тому или иному фонду; а потому Съездъ составилъ поименный списокъ призрѣваемыхъ Холмскаго фонда, по которому предлагаетъ Попечительскому Комитету выдавать на будущее время пособія, отчисливъ изъ общаго фондоваго капитала 90,851 руб. 27 коп. билетами 4% Государственной ренты по номинальной цѣнѣ Варшавскому фонду, согласно Указу Св. Синода и, удержавъ 20400 руб. причитающагося Холмскому фонду на основаніи постановленія общаго Епархіальнаго Съезда отъ 22—27 января 1906 года и по обсчету Варшавской комиссіи отъ 11 декабря того же года; о такомъ своемъ постановленіи, довести до свѣдѣнія Св. Синода и увѣдомить Варшавскій фондъ съ приложеніемъ поименнаго списка вдовъ, сиротъ и инвалидовъ, пособіе которымъ полагается изъ Холмскаго фонда. Съездъ считаетъ разсматриваемый вопросъ покон-

ченнымъ и всякія средства къ болѣе лучшему и выгодному рѣшенію его исчерпанными и переходитъ къ составленію устава фонда Холмской епархіи.

3) Прошеніе законоучителя Лѣснинской церковно-учительской школы священника Михаила Долотова объ исключеніи его изъ числа участниковъ Попечительскаго фонда.

О п р е д ѣ л и л и: Отказать въ силу § 4 уст. Попеч. фонда.

4) Прошеніе Настоятеля Мягковского прихода священника о. Емельяна Демчука объ увольненіи его отъ перевышки въ виду бывшаго перерыва въ прохожденіи имъ службы.

О п р е д ѣ л и л и: Священникъ о. Демчукъ получилъ указъ о назначеніи на должность помощника настоятеля въ то время, когда состоялъ на службѣ надзирателемъ. Вынужденный перерывъ въ одинъ мѣсяць произошелъ вслѣдствіе того, что ему потребовался извѣстный промежутокъ времени на женитьбу. Но вѣдь такой перерывъ въ службѣ бываетъ у каждаго ставленника и пришлось бы всѣмъ рукополагаемымъ прежнюю службу при исчисленіи перевышки не считать. Кромѣ того, этотъ перерывъ при выслугѣ на пенсію не будетъ исключаться и не можетъ быть онъ исключенъ въ данномъ случаѣ; по сему Съѣздъ постановилъ отказать въ просьбѣ священнику Демчуку, каковое постановленіе принять Попечительскому Комитету въ руководство на будущее время, дабы кратковременный перерывъ въ службѣ лицъ принимающихъ священныи санъ не давалъ имъ права въ будущемъ избѣгать уплаты перевышки.

5) Прошеніе настоятеля Рудненской церкви священника о. Евстафія Михальчука, о возвратѣ ему взносовъ изъ Попечительскаго фонда или выдачѣ пособія въ 200 руб.

С п р а в к а. Ст. 9 устава Попечительскаго фонда измѣнена постановленіями Съѣзда духовенства отъ 6—9 февраля 1907 года въ томъ смыслѣ, что добровольный или вынужденный выходъ изъ епархіи участника фонда лишаетъ права на возвратъ взносовъ.

О п р е д ѣ л и л и: Отказать въ выдачѣ взносовъ и отклонить просьбу о. Е. Михальчука.

6) Прошеніе вдовы младшаго священника Лѣснинскаго женскаго монастыря, Елисаветы Архангельской о выдачѣ ей полнаго пособія изъ суммъ Попечительскаго фонда.

О п р е д ѣ л и л и: Въ виду того, что мужъ Елисаветы Архангельской вполне подчинялся всѣмъ требованіямъ, предъявленнымъ къ нему Попечительскимъ Комитетомъ и былъ аккуратенъ въ уплатѣ всѣхъ взносовъ, съ него причитавшихся, а посему приобрѣлъ неотъемлемое право участника фонда, признать за вдовой Архангельской право получать полное пособіе согласно уставу фонда.

(Окончаніе слѣдуетъ).



## VI.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности находящагося подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства.

За 1907/8 (двадцать девятый братскій) годъ.

Праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы ежегодно является не только естественною гранью, но и торжественнымъ днемъ въ жизни Братства. Совѣтъ Братства счастливъ привѣтствовать въ братскомъ домѣ членовъ Братства, собравшихся въ Холмѣ съ разныхъ концовъ Холмской Руси и изъ-за предѣловъ ея, счастливъ подѣлиться съ ними своими мыслями о пережитомъ въ минувшемъ году и надеждами на будущее, услышать отъ братчиковъ слово сочувствія, одобренія и, можетъ быть, совѣта, счастливъ представить благосклонному вниманію общаго собранія Братства свой годовой отчетъ, привѣтствуя присутствующихъ и отсутствующихъ братчиковъ съ наступающимъ новымъ братскимъ годомъ.

Съ настоящимъ торжественнымъ собраніемъ Холмское Свято-Богородицкое Братство оканчиваетъ 29 лѣтіе своего существованія и вступаетъ въ 30-ый годъ.

Не задаваясь свыше силъ и средствъ широкими и громкими задачами, Совѣтъ Братства можетъ отмѣтить нѣкоторые положительные результаты въ жизни и дѣятельности Братства за минувшій годъ, достигнутые имъ на пути осуществленія задачъ историческаго существованія Братства, согласно его уставу. Въ наслѣдіе отъ 1906/7 братскаго года остался нерѣшеннымъ злободневный вопросъ о выдѣленіи Холмской Руси изъ Царства Польскаго. Что же сдѣлано со стороны Совѣта Братства для рѣшенія его въ отчетномъ году? Когда законопроектъ о выдѣленіи разсматривался въ особой комиссіи при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, предварительно внесенія его на уваженіе въ III Государственную Думу, Совѣтъ Братства, по постановленію отъ 14 февраля с. г., просилъ Его Преосвященство, какъ члена Государственной Думы и своего главнаго Попечителя, отъ имени Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства, когда законопроектъ будетъ обсуждаться въ Думѣ, заявить отъ имени всѣхъ церковно-приходскихъ братствъ Холмской епархіи, что они заодно съ Холмскимъ Свято-Богородицкимъ Братствомъ просятъ Государственную Думу о выдѣленіи русскаго населенія изъ Царства Польскаго, ждуть отъ нея патріотическаго рѣшенія сего вопроса и напередъ протестуютъ противъ административнаго, по постановленію Думы, соединенія и на будущее время

Холмской Руси съ Польшей, противъ отказа русскими русскимъ возвращаться въ отчій домъ. Одновременно съ симъ по тому же постановленію Совѣтъ обратился къ представителю партіи октябристовъ въ Государственной Думѣ Александру Ивановичу Гучкову съ письмомъ слѣдующаго содержания: Ваше Превосходительство, Милостивый Государь Александръ Ивановичъ! Въ скоромъ времени вносится въ Государственную Думу правительственный законопроектъ о Холмской Руси. Виѣ всякаго сомнѣнія то, что рѣшеніе Государственной Думой вопроса о выдѣленіи русскаго населенія Люблинской и Сѣдлецкой губерній изъ Царства Польскаго въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ будетъ всецѣло зависѣть отъ ея центра; мы вѣримъ, что правыя партіи будутъ за выдѣленіе, и увѣрены, что лѣвыя будутъ говорить и голосовать вмѣстѣ съ „Польскимъ коломъ“ противъ выдѣленія. Холмское Свято-Богородицкое Братство, согласно постановленію Совѣта его отъ 14 сего февраля, обращается къ Вамъ, какъ представителю партіи октябристовъ, съ покорнѣйшими просьбами:

1) ознакомить „центръ Государственной Думы“ съ прилагаемыми при семъ изданіями Братства по Холмскому вопросу: а) „О необходимости выдѣленія изъ состава Царства Польскаго Холмской Руси (русскихъ областей Люблинской и Сѣдлецкой губ. и б) „Чего ждетъ Холмская Русь отъ Государственной Думы“.

2) вѣрить, что изложенное въ обѣихъ брошюрахъ о томъ, какъ жилось и живетъ русскому населенію въ Царствѣ Польскомъ, есть истина, и въ случаѣ сомнѣнія командировать „на мѣста“ (въ Сѣдлецкую и Люблинскую губерніи) членовъ партіи для провѣрки и вообще для освѣдомленія путемъ непосредственно общенія съ кореннымъ русскимъ населеніемъ края.

3) освѣдомившись, что „выдѣленіе“ не есть прихоть отдѣльныхъ лицъ, а чаяніе и спасеніе русскаго населенія края, рѣчами и голосованіями въ Государственной Думѣ при обсужденіи Правительственнаго законопроекта о Холмск. Руси „способствовать выдѣленію изъ Царства Польскаго и присоединенію особой административной единицей (подъ именемъ Холмской губерніи къ юго-западному краю или отдѣльными частями къ губерніямъ Волынской и Гродненской.

Не одно только Холмское Свято-Богородицкое Братство, но и всѣ церковно-приходскіе Братства Холмской Руси (числомъ 310) ждуть отъ центра Государственной Думы патріотическаго рѣшенія сего злободневнаго вопроса и напередъ протестуютъ противъ административнаго, по постановленію Думы, соединенія и на будущее время Холмской Руси съ Польшей, противъ отказа русскими русскимъ возвратиться въ отчій домъ“.

Представленные въ комиссію при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ официальныя статистическія данныя, необходимыя для рѣшенія

вопроса о выдѣленіи Холмской Руси изъ предѣловъ Царства Польскаго, вызвали со стороны партіи польскихъ націоналистовъ опубликованіе въ печати собранныхъ ими статистическихъ свѣдѣній о ничтожной будто бы численности русскаго населенія въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ въ видѣ исповѣдныхъ картъ и статистическихъ таблицъ. Тѣ и другіе имѣли цѣлью доказать, что выдѣлять нечего и незачѣмъ. Повѣрили этому русскіе публицисты. Въ журналѣ „Русская Мысль“ въ январской книжкѣ 1908 г. напечатана статья подъ заглавіемъ „Великая Россія“, въ которой авторъ ея П. Б. Струве такъ высказывается по польскому вопросу: „національной и культурной борьбы между русскими и поляками въ Царствѣ Польскомъ быть не можетъ, такъ какъ русскій элементъ представленъ здѣсь только чиновниками и войсками и денационализація Польши не сбыточная утопія“. Въ виду такихъ печатныхъ и польскихъ и русскихъ изданій Совѣтъ Братства въ засѣданіи 30 января 1908 года постановилъ взять на себя составленіе и изданіе вѣроисповѣдной и этнографической картъ Холмской Руси со статистическими данными самыми новѣйшими, собранными самымъ тщательнымъ образомъ и научно разработанными. Къ собиранію матеріаловъ приступлено было немедленно и въ настоящее время карты уже отпечатаны въ количествѣ 4000 экземпляровъ. Всѣ статистическія свѣдѣнія собраны въ видѣ особыхъ записокъ къ картамъ и приготовлены къ печати. Въ собираніи матеріаловъ Совѣтъ Братства встрѣтилъ теплое сочувствіе и полную отзывчивость со стороны Губернаторовъ Сѣдлецкаго и Люблинскаго и Начальниковъ Холмской и Сѣдлецкой учебныхъ дирекцій, съ полною готовностью доставившихъ Братству нужныя статистическія свѣдѣнія, — первые по гминамъ и отдѣльнымъ селеніямъ, — вторые по районамъ подвѣдомственныхъ имъ начальныхъ училищъ въ 6-ти восточныхъ уѣздахъ Люблинской губ. (Холмскомъ, Красновоставскомъ, Грубешовскомъ, Замостскомъ, Томашовскомъ и Бѣлгородскомъ) и въ 5-ти восточныхъ уѣздахъ Сѣдлецкой губерніи (Влодавскомъ, Радинскомъ, Соколовскомъ, Константиновскомъ и Бѣльскомъ). Одновременно съ этимъ собирались статистическія свѣдѣнія вѣроисповѣдныя и этнографическія черезъ приходское духовенство Холмской епархіи и касающіяся языка мѣстнаго населенія черезъ учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи, послѣднія при отзывчивомъ участіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Для научной разработки собраннаго матеріала и составленія по нему вѣроисповѣдной и этнографической картъ и записки къ нимъ избрано изъ среды нашего Братства лицо, научно подготовленное и авторитетное.

Не мало работы выпало по сему изданію на долю Совѣта Братства и его канцеляріи, но здѣсь всѣ были воодушевлены мыслию и рѣшимостію „да будетъ наше братское изданіе выполненіемъ давнишняго нашего долга предъ Холмскою Русью возможно болѣе совершеннымъ“

и скорѣе оконченнымъ“. Къ половинѣ октября с. г. этотъ долгъ мы, если Богъ благословитъ, выполнимъ.

Предполагалось, что законопроектъ о выдѣленіи Холмской Руси изъ Царства Польскаго поступитъ на разсмотрѣніе Государственной Думы III созыва въ первую сессию. Въ цѣляхъ выясненія, „чего ждетъ Холмская Русь отъ Государственной Думы“, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году своевременно помѣстилъ въ печати статью подъ этимъ именно заголовкомъ (въ №№ 19—22 Московскихъ Вѣдомостей) и велѣдъ затѣмъ издалъ ее отдѣльными оттисками въ количествѣ 600 экз. Всѣ ожиданія Холмской Руси отъ Государственной Думы сводятся къ такому и единственному желанію; „дайте намъ жить безъ насилій польскихъ, на свободѣ, русскимъ въ общемъ административномъ управленіи съ русскими, пользоваться самоуправленіемъ земскимъ и городскимъ русскимъ, а не польскимъ: вотъ, чего желаетъ и проситъ Холмская Русь“. Необходимыя дополненія къ этой статьѣ, сдѣланныя тѣмъ же авторомъ, однимъ изъ членовъ Братства, помѣщены были также въ Московскихъ Вѣдомостяхъ въ № 59-мъ — 1908 г. Для безповоротнаго рѣшенія вопроса о спасеніи Холмской Руси отъ колонизаціи и окатоличенія по сознанію Совѣта Братства, конечно, мало установить и сопоставить статистическія данныя относительно народностей, населяющихъ Холмскую Русь, недостаточно высказать и обосновать на историческихъ фактахъ желаніе и ожиданіе мѣстнаго русскаго населенія; необходимы мѣры, направленныя къ развитію его въ религіозномъ и народномъ самосознаніи, необходимы крѣпкій національный духъ и экономическое благосостояніе того же народонаселенія.

Съ этою цѣлью въ началѣ отчетнаго года въ Совѣтъ Братства былъ разработанъ вопросъ объ оживленіи и расширеніи дѣятельности церковно-приходскихъ Братствъ Холмской Епархіи. 8 сентября 1907 г. въ Совѣтъ Братства были заслушаны докладъ по сему вопросу Предсѣдателя Совѣта, составлявшій сводъ мнѣній, высказанныхъ по данному вопросу епархіальнымъ духовенствомъ на благочинническихъ соборчикахъ по предложенію Совѣта Братства отъ 9 января 1907 г., и проектъ устава церковно-приходскихъ Братствъ Холмской епархіи въ представленной членомъ совѣта Н. А. Невскимъ редакціи, составленной на основаніи „устава“, выработаннаго особой комиссіей епархіальнаго сѣзда духовенства въ ноябрѣ 1905 года. Этотъ проектъ устава былъ рассмотрѣнъ въ совѣтъ Братства 29 октября 1907 г. и представленъ на утвержденіе Его Преосвященства (согласно особымъ правиламъ по М. В. Д. 1866 г.) и на уваженіе г. Начальника Люблинской губерніи. По утвержденіи епархіальною властью 21 ноября того же года и по полученіи благоприятствующаго отзыва отъ Губернской власти уставъ церковно-приходскихъ Братствъ былъ напечатанъ въ „Холмской Церковной Жизни“ и изданъ отдѣльными брошюрами (въ коли-

честь 400 экз.) для разсылки во все церковно-приходские Братства. Записка под заглавием „объ оживленіи и расширеніи дѣятельности церковныхъ Братствъ Холмской епархіи“, тоже была напечатана въ „Холмской Церковной Жизни“ и издана Братствомъ отдѣльными брошюрами (въ колич. 500 экз.) Оба изданія уставъ и записка были разосланы по всемъ церковно-приходскимъ Братствамъ Епархіи) числомъ 310). Совѣтъ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства, какъ центральнаго въ Холмской Руси и желающаго объединить все церковно-приходскія Братства въ Епархіи для общей дѣятельности съ цѣлью дѣйствительнаго оживленія и расширенія ихъ просвѣтительной и благотворительной дѣятельности, въ засѣданіи отъ 8 октября 1907 года постановилъ: 1) особымъ обращеніемъ чрезъ о. о. благочинныхъ выяснитъ епархіальному духовенству, что Совѣтъ Братства по 2 п. своего предложенія имѣлъ въ виду лишь нравственное воздѣйствіе братчиковъ на остальныхъ прихожанъ въ сборѣ пожертвованій на нужды храма съ участіемъ въ лицѣ представителей Братства и въ расходованіи ихъ, отнюдь не нарушая тѣмъ существующаго порядка расходования специальныхъ церковныхъ суммъ, т. е. свѣчныхъ, кружечныхъ и др. и не смѣшивая послѣднихъ съ первыми; — 2) оказывать помощь на постройку, ремонтъ и украшеніе церквей (приходскихъ и приписныхъ) исключительно чрезъ церковно-приходскія братства и въ случаяхъ нужды (для увеличенія денежныхъ средствъ) обращаться къ другимъ церковно-приходскимъ Братствамъ съ „посланиемъ“, призывающимъ ихъ къ участию въ томъ же дѣлѣ по силѣ любви и по средствамъ матеріальнымъ; 3) духовенству 1-го Влодавскаго Округа разъяснитъ, что возженіе братскихъ свѣчъ за богослуженіемъ (въ церкви и на дому) на языческой и вредный обычай, а древле-христіанскій и назидательный; 4) предложить чрезъ о. о. благочинныхъ епархіальному духовенству, гдѣ это будетъ возможно, привлекать церковно-приходскія Братства къ участию въ освѣщеніи своихъ приходскихъ церквей братскими свѣчами на святомъ престолѣ, жертвенникѣ, предъ мѣстными иконами иконостаса, даже въ паникадилахъ, чтобы исконный западно-русскій обычай освѣщенія братствами своихъ храмовъ сталъ достояніемъ нашихъ братьевъ; 5) устроить каменную богадѣльню на 10 человекъ на средства Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства при участіи и Холмскаго Каѳедральнаго собора, просить членовъ Совѣта Братства протоіерея Николая Ганкевича и Ѳ. В. Кораллова выработать первоначальный проектъ постройки этой богадѣльни съ приблизительнымъ опредѣленіемъ размѣровъ ея и стоимости; 6) оказывать церковно-приходскимъ Братствамъ помощь въ устроеніи по селамъ, на первыхъ порахъ по благочиніямъ пріютовъ для дѣтей ассигнованіемъ пособія на постройку зданій для пріютовъ съ правомъ помѣщенія въ нихъ и своихъ пансіонеровъ (т. е. съ содержаніемъ ихъ на средства Братства; 7) для взаи-

мообщенія съ Холмскими благотворительными „обществомъ и кружкомъ“ и провѣрки дѣйствительной нужды просителей сообщать поименованнымъ учрежденіямъ списокъ выдаваемыхъ Братствомъ пособій, послѣ каждаго засѣданія Совѣта Братства, и просить ихъ также сообщать Совѣту Братства о выдаваемыхъ ими пособіяхъ, къ свѣдѣнію и руководству; 8) въ случаяхъ крайней нужды и разоренности оказывать помощь, ассигнованіемъ болѣе крупныхъ пособій на пріобрѣтеніе инвентаря домашняго и полевого хозяйства, на покупку лошади, коровы и т. п. съ обращеніемъ при этомъ къ другимъ церковно-приходскимъ Братствамъ отъ Совѣта Холмскаго Братства съ просьбою о помощи таковымъ пострадавшимъ; 9) о погорѣльцахъ, помимо выдачи установленныхъ пособій, возбуждать ходатайство о бесплатномъ отпускѣ строевого лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку, объ ускореніи уплаты имъ страховой преміи, а при истребленіи всѣхъ кормовыхъ запасовъ выдавать пособия на пріобрѣтеніе зерна на посѣвъ и прокормленіе; 10) оказывать помощь бѣднымъ семьямъ устроеніемъ ихъ дѣтей школьнаго возраста для обученія во второклассныхъ школахъ съ содержаніемъ отъ Братства или со сборомъ пожертвованій въ ихъ пользу по частнымъ подписнымъ листамъ, съ каковыми обращаться къ добротнымъ жертвователямъ и въ другихъ исключительныхъ случаяхъ крайней нужды просителей по дѣлу частной благотворительности отдѣльнымъ лицамъ; 11) сборъ частныхъ пожертвованій на единовременную помощь признать лучшимъ средствомъ развитія благотворительности для церковно-приходскихъ Братствъ по селамъ и деревнямъ, пока безъ подписныхъ листовъ въ виду преобладающей безграмотности крестьянъ; 12) учреждать, по мѣрѣ братскихъ средствъ, стипендіи при женскихъ монастыряхъ Холмской Епархіи съ такимъ расчетомъ, чтобы общая сумма этихъ стипендій не превышала выдававшегося раньше этимъ монастырямъ отъ Братства пособія; 13) въ исключительныхъ случаяхъ выдавать просителямъ по мѣрѣ возможности со стороны братскихъ средствъ, заимобразно и болѣе значительныя ссуды; 14) завести въ Холмскомъ Свято-Богородицкомъ Братствѣ болѣе частыя „общія собранія“ для чтенія рефератовъ съ живымъ обмѣномъ мыслей по прочтеніи, для періодическихъ сообщений о дѣятельности Совѣта Братства въ дѣлахъ ея обсужденія и лучшаго направленія, для совѣщаній и рѣшеній по общимъ вопросамъ жизни, выдвинутымъ „злобою дня“ и требующимъ правильнаго самоопредѣленія въ нихъ; 15) рекомендовать церковно-приходскимъ Братствамъ составлять по крайней мѣрѣ 4 раза въ годъ пастырско-мірянскія собранія, согласно отзыву о нихъ духовенства 3-го Холмскаго благочинническаго округа, съ чтеніями на нихъ, пѣніемъ и назидательными бесѣдами, по селамъ и посадамъ предвѣрять таковыя собранія богослуженіемъ (литургіей, молебствіемъ) съ поминовеніемъ членовъ Братства (живыхъ и умершихъ), но непременно бесплатнымъ;

16) предложить церковно-приходскимъ Братствамъ завести также безплатныя молебствія—“въ первое воскресенье“ каждаго мѣсяца и изрѣдка съ братской трапезой, но безъ водки и пива; 17) по мѣрѣ возможности со стороны братскихъ средствъ оказывать нравственное и матеріальное содѣйствіе, совмѣстно съ церк.-приходск. Братствами „Народно-просвѣдительному Обществу Холмской Руси“ въ осуществленіи его задачъ по отношенію „къ экономическому развитію населенія Холмщины и Подляшья“, именно (§ 2 Устава Общества): въ изданіи брошюръ и листовъ по сельскому хозяйству и домоводству, при основаніи потребительныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, по распространенію популярныхъ книгъ о разнаго рода экономическихъ обществахъ и предпріятіяхъ, существующихъ у насъ и за границей, объ устройствѣ жилищъ и т. п. 18) содѣйствовать церковно-приходскимъ Братствамъ въ объединеніи ихъ по благочиніямъ въ экономическія сельско-хозяйственныя и потребительныя товарищества, въ устройеніи дѣятельности ихъ сообразно съ мѣстными условіями жизни, согласно отзыву о нихъ духовенства 2-го Холмскаго благочинническаго округа; 19) предложить церковно-приходскимъ Братствамъ озаботиться учрежденіемъ стипендій во второклассныхъ школахъ епархіи съ уплатою 40—50 руб. за содержаніе въ школьныхъ общежитіяхъ сихъ школъ самыхъ даровитыхъ изъ прихода мальчиковъ и дѣвочекъ, жаждущихъ учиться; 20) въ случаѣ несостоятельности церковно-приходскихъ Братствъ вносить по 40—50 руб. въ годъ за содержаніе братскихъ стипендіатовъ или стипендіатокъ въ школьныхъ общежитіяхъ сихъ школъ,  $\frac{1}{2}$  или  $\frac{1}{3}$  этой суммы принимать на средства Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства.

Дѣлу народнаго просвѣщенія призваны служить народныя братскія бібліотеки. Въ отчетномъ году совѣтъ Братства образовалъ бібліотечную комиссію подъ предсѣдательствомъ члена совѣта Братства Василя Ивановича Марченко изъ членовъ совѣта Е. В. Ливотова и о. А. Суворова для пересмотра устарѣвшаго каталога книгъ сихъ бібліотекъ. Новый каталогъ былъ выработанъ комиссію, согласно отзывамъ настоятелей приходовъ и завѣдывающихъ народными братскими бібліотеками, представленнымъ по предложенію Совѣта Братства (отъ 24 Іюня 1907 г.) сообщить ему свѣдѣнія въ возможно непродолжительномъ времени, какія изъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ бібліотекѣ, не читаются, какихъ больше спрашиваютъ, какихъ недостаетъ въ бібліотекѣ, какія желательны по мѣстнымъ нуждамъ приходской жизни? По представленному въ Совѣтъ Братства отзыву бібліотечной комиссіи въ засѣданіи 3 апрѣля 1908 года постановлено открывать съ отчетнаго братскаго года не двѣ, а три церковно-приходскихъ братскихъ бібліотеки и четвертую по соглашенію съ душеприказчикомъ Ѳ. Ф. Павленкова, Валентиномъ И. Яковенко, имени Павленкова, составленную по выработанному предварительно каталогу изъ изд. Павленкова и изъ намѣченныхъ Совѣтомъ книгъ на половину, съ тѣмъ, что душеприказ-

чиномъ будетъ оказана Братству въ этомъ дѣлѣ помощь пожертвованіемъ книгъ для означенной бібліотеки въ суммѣ не менѣе 50 руб. Согласно постановленію Совѣта отъ 15 мая 1908 г. открыты при церковно приходскихъ народныхъ братскихъ бібліотеки въ с. Раколупахъ и Жерникахъ Люблинской губ. и въ с. Дрелевѣ Сѣдлецкой губ., первая двѣ въ память воссоединенія Холмскихъ униатовъ съ православною церковію въ 1875 г., третья въ память посѣщенія Государемъ Императоромъ гор. Холма 24 Іюня 1900 г. <sup>1)</sup>

Для подъема духовной жизни и народнаго самосознанія русскаго населенія въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ Совѣтъ Братства предпринялъ изданіе „сборника народныхъ пѣсень Холмской Руси“. Въ собираніи этихъ пѣсень много потрудился учитель жданскаго народнаго училища Лука Сподынюкъ, а въ приготовленіи сборника ихъ къ печатанію членъ нашего Братства протоіерей Леонтій Янковскій. Согласно постановленію Совѣта Братства отъ 29 октября 1907 года сборникъ народныхъ пѣсень Холмской Руси будетъ печататься частями (не менѣе одного печатнаго листа) въ Холмскомъ Народномъ Календарѣ (начиная съ календаря на 1909 годъ) и отдѣльными оттисками для распространенія въ народѣ. Въ календарѣ на 1909 годъ будутъ помѣщены пѣсни святочныя и предисловіе къ сборнику Протоіерея Янковскаго. Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства закончилъ печатаніе „Лѣтописи 25-лѣтія существованія Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства“, составленный протоіереемъ Н. И. Страшкевичемъ. Лѣтопись съ иллюстраціями обнимаетъ 17 печатныхъ листовъ (для продажи цѣна экземпляру 1 руб 25 коп.).

Въ память рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича 30 іюля 1906 г. при братствѣ открыта народная читальня и завѣдывающимъ ею состоитъ Помощникъ Начальника Холмскаго уѣзда С. Я. Багановичъ. По постановленію Совѣта Братства отъ 15 мая с. г. въ братскую народную читальню выписываются на средства Братства слѣдующія изданія: „Варшавскій Дневникъ“, „Русскій Паломникъ“, „Историческій Вѣстникъ“, „Русское Чтеніе“, „Сельскій Вѣстникъ“, „Природа и Люди“, и по просьбѣ Совѣта Братства бесплатно высылаются газеты: „Россія“, „Свѣтъ“, „Новое Время“, „Голосъ Москвы“, „Русск. Слово“, (Львовск. изд.), „Почаевск. Лист.“, „Холм. Ц. Жизнь“, „Холм. Лист.“ и „Братск. Вѣсѣда“. Совѣтомъ Братства въ отчет. году было отправлено по 1 экз. всѣхъ братск. изд. въ Люблинскую и Астрожнскую публичныя городскія бібліотеки (по постановленію отъ 9 и 29

<sup>1)</sup> Вопросъ объ ежегодномъ открытіи Братствомъ Павленковской бібліотеки возбудилъ въ Совѣтѣ, членъ Совѣта В. И. Марчевко, онъ же принялъ на себя переписку и всѣ хлопоты по соглашенію съ душеприказчицею Павленкова объ ежегодномъ открытіи бібліотеки въ приходахъ Холмской Епархіи.



октября 1907 года) и по нѣскольکو экземпляровъ разныхъ листовъ и брошюръ Настоятелю Замостской Свято-Николаевской церкви для бесплатной раздачи народу. По выработанному Совѣтомъ Братства проекту, для оживленія братской читальни и большей доступности ея для народа, она переносится со второго этажа братскаго дома въ нижній, а прежнее помѣщеніе читальни, три свѣтлыхъ комнаты приспособляются для остановки прѣвзжаго въ Холмъ епархіальнаго духовенства и ставленниковъ. По постановленію Совѣта Братства отъ 30 января 1908 года въ братскую читальню переданы 42 экз. картинъ историческаго содержанія, въ церковно-приходскую Николаевскую школу 78 таблицъ разнаго содержанія, и предназначены для разсылки въ братскія приходскія народныя библіотеки 446 экз. книгъ по сельскому хозяйству, высланныхъ въ Братство по ликвидаціи дѣлъ редакціей „Весѣды“ въ Варшавѣ.

Оживленіе дѣятельности нашего Братства въ отчетномъ году сказалось въ общихъ собраніяхъ членовъ Братства и ихъ семействъ для слушанія рефератовъ по вопросамъ церковно-религіознымъ, нравоучительнымъ, историческимъ, бытовымъ, экономическимъ. Такихъ собраній въ отчетномъ году было 7. Ноября 11-го 1907 г. о святомъ Іоаннѣ Златоустѣ (по случаю исполнившагося 13 ноября 1907 г. 1500 лѣтія со дня его кончины) и его жизни и дѣятельности предложилъ чтеніе членъ Совѣта Братства Г. А. Ольховскій <sup>1)</sup>

Въ заключеніе этого чтенія о Златоустѣ, неизмѣнномъ другѣ несчастныхъ, бѣдныхъ, беспомощныхъ, въ помощь женѣ бывшаго капельмейстера Маріи Яковлевой было собрано 35 руб. и тогда же предложено было обратиться съ просьбою о помощи ей къ частной благотворительности Холмскаго общества и въ полкахъ Московскомъ и Бутырскомъ, сочувственно откликнувшихся на призывъ Братства, такъ что Яковлева съ дочерью и сыномъ была избавлена отъ долговъ и отправлена на жительство въ гор. Владиміръ на Клязмѣ, мѣсто службы ея мужа, пострадавшаго въ войну съ Японіей.

(Продолженіе слѣдуетъ)

---

<sup>1)</sup> Ко дню 1500 лѣт. кончины Св. Іоанна Златоустаго по приходамъ епархіи было разослано 1000 экз. брошюры объ Іоаннѣ Златоустѣ, пожертвованныхъ въ Братство членомъ Варшавскаго Окружнаго Суда Григоріемъ Васильевичемъ Бѣловымъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I

### НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

редакція журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“.

I. Творенія преподобнаго Феодора Студита въ русскомъ переводѣ въ двухъ томахъ. Томъ первый.

Съ изображеніемъ св. Феодора Студита, научно-историческимъ очеркомъ его дѣятельности и двумя древними житіями.

СИБ. 1907 I—CXVI+1—992 стр. Цѣна 3 руб., въ изящномъ перепл. 3 руб. 50 коп. Для подписчиковъ на „Ц. Вѣстн.“ и „Хр Чт.“ Цѣна—2 руб.

II. Новое общедоступное изданіе твореній св. Іоанна Златоустаго.

- I. О покаяніи 9 бесѣдъ. 161 стр. Ц. 15 к. Съ пер. 20 к.
- II. О предательствѣ Іуды. 47 стр. Ц. 6 к. Съ пер. 8 к.
- III. О крестѣ и разбойникѣ. 4 стр. Ц. 6 к. Съ пер. 8 к.
- IV. О воскресеніи мертвыхъ. 33 стр. Ц. 5 к. Съ пер. 7 к.
- V. О дѣвствѣ. 155 стр. Ц. 15 к. Съ пер. 20 к.
- VI. О священствѣ. 159 стр. Ц. 15 к. Съ пер. 20 к.
- VII. Противъ іудеевъ. 226 стр. Ц. 25 к. Съ пер. 32 к.
- VIII. Бесѣды о Лазарѣ. 195 стр. Ц. 22 к. Съ пер. 29 к.
- XI. О страданіяхъ святыхъ. 45 стр. Ц. 6 к. Съ пер. 8 к.
- X. О богатствѣ и бѣдности. 35 стр. Ц. 5 к. Съ пер. 7 к.
- XI. О постѣ. 33 стр. Ц. 5 к. Съ пер. 7 к.
- XII. О пользѣ искушеній. 26 стр. Ц. 5 к. Съ пер. 7 к.
- XIII. О томъ, что не должно бояться смерти. 59 стр. Ц. 10 к. Съ пер. 13 к.
- XIV. О благодати Божіей. 30 стр. Ц. 5 к. Съ пер. 7 к.
- XV. О естественномъ богопознаніи. 97 стр. Ц. 13 к. Съ пер. 16 к.

**Готовятся къ печати:**

Бесѣды къ Антиохійскому народу.

Бесѣды о діаволѣ.

Семь бесѣдъ о св. ап. Павлѣ.

Бесѣды о мученикахъ.

О жизни по Богу.

Письма къ Олимпіадѣ.

Объ утѣшеніи при смерти.

Божественная литургія.

Выписывающіе изъ конторы за пересылку вышедшихъ 1—15 книжекъ въ 1 экз. платятъ 40 коп. При выпискѣ 20 и болѣе экземпляровъ пересылка принимается за счетъ конторы.

Высылка наложеннымъ платеж. на сумму менѣе трехъ рублей не производится.

**III. Лекціи по Исторіи древней Церкви † проф. В. В. Болотова.**

**I. Введеніе въ Церковную Исторію.**

Посмертное изданіе подъ редакціей проф. А. И. Бриллиантова. СПБ. 1908. VIII+IX+234 стр. Цѣна 2 руб. 25 коп. Съ перес. 2 р. 50 коп.

Доходъ отъ продажи лекцій † проф. В. В. Болотова поступаетъ въ собираемый СПБ. Духовной Академіей и его почитателями капиталъ для увѣковѣченія его памяти достойнымъ образомъ.

Продаются въ конторѣ журналовъ (СПБ., Шлиссельбургскій пр., д. 4, кв. 8), а также во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ.

---

**II.**

**ИЗДАНІЯ**

Комиссіи по устройству общеобразовательныхъ чтеній для фабрично-заводскихъ рабочихъ города Москвы.

**V. Русская исторія.**

Назаревскаго В. В. Русская Исторія.

- \*— Выпускъ 1-й, съ 36-ю картинами въ текстѣ и одной картой. Ц. 45 коп.
- \*— Выпускъ 2-й съ 37-ю картинами въ текстѣ Ц. 40 к.
- Выпускъ 3-й, съ 38-картинами въ текстѣ и одной картой. Ц. 50 коп.
- Выпускъ 4-й съ 56-ю картинами въ текстѣ. Ц. 60 коп.
- \*— Выпускъ 5-й съ 73-мя картинами въ текстѣ и двумя картами. Ц. 75 коп., (всѣ пять выпусковъ обнимаютъ Русскую Исторію отъ основанія государства до Петра Великаго).
- Выпускъ 6-й, съ 85-ю картинами. Царствованія Θεодора Алексѣевича и Петра Великаго. Ц. 75. коп.
- Выпускъ 7-й. Отъ Петра I до Екатерины II. Съ 37-ю рисунками. Ц. 40 коп.
- Выпускъ 8-й. Царствованіе Екатерины II. Съ 59-ю рисунками. Ц. 50 коп.
- В. В. Назаревскаго. Императоръ Александръ III. Ц. 10 коп.
- Кедровъ Н. И. Препод. Сергій Радонежскій и основанная имъ Троице-Сергіева Лавра, съ 12-ю картин. Ц. 30 коп.
- Дмитріева Д. С., Патріархъ Гермогенъ. Ц. 10 коп
- Святѣйшій Іовъ, первый патріархъ на Руси, его же Цѣна 8 коп.
- Княгиня А. Г. Щербатова. О значеніи Русско-Японской войны. Цѣна 15 коп.
- Дорофеева В. П. Большой Успенскій соборъ въ Москвѣ (описание и исторія, съ 25-ю картин. въ текстѣ) Ц. 40 коп.

## VI. Всеобщая исторія.

- Истомина В. А. Исторія западныхъ и южныхъ славянъ, выпускъ 1-й, съ 60-ю картинами въ текстѣ пятью картами и таблицей Ягича. Ц. 75 коп.
- Очеркъ парламентаризма въ Англій, въ связи съ причинами, обусловливающими мировое преобладаніе Британскаго королевства среди другихъ государствъ земного шара, его же. Ц. 40 коп.
- Свящ. Н. Г. Попова. Всеобщая исторія, выпускъ II. Заслуги Византіи предъ Европой, съ 58-ю рисунками и 5-ю застав. Ц. 40 коп.

(Продолженіе будетъ).

15 Ноября



ГОДЪ ТРЕТІЙ



1908 года.

## ХОЛМСКАЯ

# ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

---

№ 22. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | № 22.

---

### I.

**О проповѣди католической и проповѣди православной въ Юго-западномъ краѣ.**

Одинъ мудрый, исполненный духовнаго разума, старецъ говорилъ юному иноку, отправлявшемуся для служенія въ католическій край и рассказывавшему ему о своемъ желаніи вести ревностную борьбу съ католичествомъ: „ступай, дитя мое, борись, борись съ католичествомъ, но не забывай каѳоличества“. Старецъ указывалъ на то, что какъ въ дѣлѣ охраненія православныхъ отъ католичества, такъ въ дѣлѣ насажденія православія среди католиковъ, существенное значеніе имѣетъ сохраненіе и большее укрѣпленіе духа православной вѣры и жизни среди насъ православныхъ, живущихъ среди католиковъ, а не одно дѣло полемическое, не одна борьба. Кто духъ православной вѣры и жизни знаетъ по собственному опыту христіанской жизни, изъ чтенія твореній святоотеческихъ, изъ наблюденія надъ живыми носителями православной вѣры—старцами, благочестивыми людьми изъ интеллигенціи и простого народа, тотъ знаетъ, что глубокая разница лежитъ между міровоззрѣніемъ православнымъ и католическимъ, разница отражающаяся, какъ на вѣроученіи той и другой Церкви,

такъ и на самомъ характерѣ, нравственномъ складѣ, чертахъ духовнаго облика ихъ послѣдователей. Вѣковымъ вліяніемъ, которое оказываетъ католицизмъ на западно-русскій народъ, онъ воспиталъ въ немъ симпатіи къ католическому міровоззрѣнію и къ католическому укладу жизни и сдѣлалъ для него переходъ въ католичество поэтому легкимъ, ибо многое, что въ католичествѣ манитъ и влечетъ крестьянина малорусса и бѣлорусса, то отталкивало-бы крестьянина великорусса всякаго, а особенно сознательно понимающаго истины христіанства, какъ-то: тяготѣніе къ папской власти, признаніе безусловнаго авторитета и власти надъ собой іерархіи, желаніе видѣть въ богослуженіи и проповѣди какъ можно больше внѣшней аффектаціи и т. п.

Главная задача миссіонера-пастыря на западной окраинѣ и должна по сему состоять не во внѣшней борьбѣ съ католичествомъ, тѣмъ менѣе въ борьбѣ политической, а въ воспитаніи среди населенія православнаго, а чрезъ него и среди католическаго, духа православной вѣры и жизни собственнымъ примѣромъ жизни, проповѣдью, Богослуженіемъ. Каковъ долженъ быть путь этого вліянія рѣшить этотъ вопросъ можно, взявши исходнымъ пунктомъ сравненіе католическаго вѣроученія, Богослуженія, обряда, характера пониманія христіанской жизни съ православнымъ, но мы въ настоящей разъ этой сравнительно сложной задачей не займемся, отложимъ ее до будущаго раза, а остановимся только на одномъ средствѣ вліянія на народъ и одномъ способѣ выраженія церковно-религіозной жизни, церковной проповѣди и рассмотримъ ее постановку въ католической церкви и въ нашей, въ Россіи и здѣсь, въ краю юго-западномъ.

Много приходилось слышать восхваленій католической проповѣди и католическихъ проповѣдниковъ и не приходится отрицать, что въ католичествѣ есть видные и славные церковные ораторы, умѣющіе двигать общественными массами и направлять ихъ по своему желанію. Но вѣдь достоинство проповѣди христіанскаго проповѣдника не въ способности его только сильно возбуждать общественную жизнь, но въ способности сумѣть обновить окружающую жизнь въ духѣ и направленіи христіанскомъ, въ умѣніи воплотить Христовы завѣты, — которые суть смиреніе, правда, любовь, святость. Но найдемъ ли мы эти черты воплощенными въ католическомъ населе-

ни. найдемъ ли мы начальныя ступени этихъ добродѣтелей, если не во всѣхъ, то во многихъ—особенно любовь, смиреніе. Скажутъ, конечно, что и среди насъ православныхъ нѣтъ, не у всѣхъ, по крайней мѣрѣ, есть живое воплощеніе христіанскаго идеала въ жизни. Но мы каемся въ отступленіи отъ завѣтовъ Христовыхъ и не хвалимся ни своею жизнью, ни своею проповѣдію. Мы хотимъ утвердить ту мысль, что если бы проповѣдь католическая была по характеру близка къ Апостольской, она подняла бы жизнь населенія на должную высоту, а если этого нѣтъ, то хотя бы она и была ораторской и живое вліяніе производила на массы, все же о ней нельзя произносить высокихъ, восторженныхъ похвалъ.

Обращаясь къ содержанію католической проповѣди, мы видимъ, что въ ней или излагается ученіе о внѣшнихъ добродѣтеляхъ и чрезъ нее слушатели увѣщаются удерживаться отъ пороковъ пьянства, воровства и т. п., или она беретъ темы политическія. Никто не станетъ отрицать, что право вѣрующему христіанину нужно знать свою вѣру, нужно знать догматы христіанскіе, особенно догматъ объ Искупителѣ, объ отношеніи нашемъ къ Нему, догматъ о благодати Божіей, насъ освящающей и спасающей. Обращаясь къ народу католическому, мы не замѣчаемъ, чтобы его просвѣщеніе религіозное стояло на высокой ступени, не видимъ того, чтобы онъ зналъ ясно и отчетливо предметы своего христіанскаго исповѣданія и, если онъ держится крѣпко католической вѣры, то держится болѣе чувствомъ и уваженіемъ къ авторитетамъ своихъ наставниковъ, а не по живому сознанію христіанской истины, не по живому глубокому убѣжденію въ ней. А отъ этого происходитъ, во-первыхъ, малая проникновенность вѣрующихъ духомъ христіанской жизни. Религіозная жизнь католика, когда она вытекаетъ изъ усерднаго даже стремленія быть благочестивымъ, состоитъ болѣе въ исполненіи закона внѣшнихъ дѣлъ, въ воздержаніи отъ внѣшнихъ пороковъ, чѣмъ въ возвышеніи христіанскаго настроенія на ту христіанскую высоту, на какой оно должно стоять по Евангелію и на какой оно стояло у истинныхъ воплотителей христіанскаго идеала—подвижниковъ, святыхъ отцевъ. Въ западной церкви нѣтъ истиннаго аскетизма, нѣтъ святыхъ и нѣтъ тѣхъ чертъ аскетическихъ, какія можно встрѣтить въ людяхъ нашего народа, а именно—терпѣнія, смиренія,

стремленія безотчетно отдаться Богу, заботы о вѣчномъ спасеніи души. Но отъ недостатка религіознаго наученія, оттого, что проповѣдь лишена вѣрочительнаго элемента, и не даетъ сознательнаго познанія своей вѣры, можетъ произойти другое болѣе печальное послѣдствіе. Народу, держащемуся вѣры по слѣпому довѣрію, всегда грозитъ опасность легко потерять вѣру при напорѣ враждебныхъ вѣрѣ вліяній, исходящихъ изъ социализма, или атеизма.

Обычнымъ дѣломъ въ сужденіяхъ о характерѣ проповѣди нашихъ многихъ проповѣдниковъ являются упреки ей (законные и незаконные) въ томъ, что она отличается недостаткомъ — догматичностью, сухостью. Догматичность отождествляется съ схоластичностью. Но тутъ коренится глубокое заблужденіе или, по крайней мѣрѣ, глубокое недоразумѣніе. Сухость проповѣди происходитъ не оттого, что она излагаетъ догматы, потому что въ догматахъ заключена животворная сила христіанства, а оттого, что эти догматы излагаются отвлеченно, чисто теоретически, а не на основаніи живого опыта христіанской жизни, оттого, что они не представляются, какъ живые факты вѣры нашей, какъ они представляются у Апостоловъ въ ихъ посланіяхъ и у святыхъ отцевъ, гдѣ они ничего схоластическаго не напоминаютъ. Настаивая на необходимости введенія въ проповѣдь вѣрочительнаго элемента, болѣе или менѣе основательнаго разъясненія истинъ вѣры, мы не хотимъ тѣмъ умалить значенія изложенія нравственныхъ, практическихъ истинъ. Въ этомъ изложеніи должна состоять всякая проповѣдь, потому что всякая проповѣдь должна учить добродѣтели и должна учить жизненно, сообразуясь съ обстоятельствами жизни пасомыхъ.

Но основа то всякой добродѣтели и всякаго ученія о добродѣтели должна быть христіанская, т. е. въ ученіи о Христѣ нашемъ Искупителѣ, о нашей живой связи съ Нимъ, о Духѣ Святомъ, нашемъ Освятителѣ, о благодати Божіей, насъ спасающей. Проповѣди святаго Іоанна Златоуста вотъ образецъ той проповѣди, какую мы считаемъ идеаломъ. Онъ былъ учителемъ нравственности, умѣвшимъ живо, примѣнительно къ положенію слушателей, излагать ученіе о добродѣтеляхъ, объ общеніи съ Спасителемъ, о благодати Божіей, какъ основѣ христіанской жизни, онъ говорилъ постоянно.

Обращаясь послѣ характеристики проповѣди католи-



ческой къ проповѣди православныхъ священниковъ въ западномъ краѣ, мы отмѣтимъ такое свое наблюденіе: эта проповѣдь отражаетъ въ себѣ хорошія черты католической проповѣди, но до нѣкоторой степени усвоила себѣ и ея недостатки. Не многимъ можетъ быть въ здѣшнемъ краѣ извѣстно, какъ плохо дѣло церковной проповѣди поставлено въ Россіи. Во-первыхъ, проповѣдь тамъ слышится весьма рѣдко; уже то хорошо, если въ одномъ изъ сорока приходоу она произносится и часто неудовлетворительно, читается по тетрадкѣ (въ этомъ еще бѣды большой нѣтъ) а, что особенно печально, безъ замѣны книжнаго языка разговорнымъ и безъ приспособленія содержанія проповѣди къ современнымъ обстоятельствамъ жизни пасомыхъ. Слѣдствіемъ этого бываетъ то, что народъ въ массѣ своей остается религіозно мало просвѣщеннымъ, малознающимъ истины православной вѣры. Но, всетаки, мы скажемъ, что милостію Божіею, чрезъ вліяніе добрыхъ пастырей, подвижниковъ монастырей и чрезъ Богослуженіе пониманіе духа православной вѣры и жизни у многихъ есть — въ Россіи, а у нѣкоторыхъ у меньшинства—есть и знаніе своей вѣры, соединенное съ благочестіемъ. Встрѣчаются въ великой Россіи многочитанные въ Словѣ Божіемъ, святоотеческихъ твореніяхъ и могущіе разсуждать о духовной жизни, чего не приходилось встрѣчать въ здѣшнемъ краѣ. Но все же говоримъ, что результаты плохого состоянія церковной проповѣди плохіе и въ нынѣшнее время, время распространенія разныхъ гибельныхъ ученій, грозятъ большими опасностями.

Повидимому, страннымъ является то, что и въ западномъ краѣ, гдѣ проповѣдь дѣло обычное, гдѣ она весьма распространена, гдѣ она произносится весьма живо, что есть прекраснѣйшее свойство здѣшней проповѣди, мы встрѣчаемъ то же прискорбное явленіе, что въ народѣ также отсутствуетъ религіозное просвѣщеніе, что онъ также мало знаетъ истины вѣры и его религіозность сводится къ исполненію обрядовъ и чувству, мало опирающемуся на религіозное разумѣніе. Это, думаемъ, въ значительной мѣрѣ зависитъ оттого, что хотя проповѣдь въ данной мѣстности слышится и часто, но она не даетъ религіознаго наученія. Она воспитываетъ въ извѣстной мѣрѣ патріотическое чувство, пробуждаетъ чувство народности, учитъ практическимъ добродѣ-

телямъ семейной и общественной жизни, но собственно религіознаго наученія не всегда даетъ слушателямъ. Конечно, велики задачи воспитанія патріотическаго чувства и практическихъ добродѣтелей, но первое нельзя никогда укоренить въ народѣ, если патріотическія обязанности не воспитать на религіозной заповѣди и если не воспитать религіознаго благовѣнія къ Царю, и если, вообще, не воспитать богобоязненности. Въ народѣ же западномъ тѣмъ труднѣе воспитать это чувство, что онъ симпатіями своими тяготѣетъ къ католичеству, вѣрѣ другого народа и постояннымъ натискомъ польско-латинской пропаганды склоняется волею-неволею къ Польшѣ. Что же касается теперь воспитанія практическихъ добродѣтелей, то и они мало и слабо могутъ прививаться безъ религіознаго подъема, безъ воспитанія живого религіознаго чувства.

Что же проповѣдь должна дать, если она должна избѣжать тѣхъ недостатковъ, какіе мы указали? Она должна, во-первыхъ, изложить въ простыхъ и ясныхъ выраженіяхъ основныя догматическія истины, при этомъ, преслѣдуя не теоретическій интересъ, а практическую задачу—раскрыть по всей высотѣ идеалы христіанской жизни, затѣмъ должна раскрыть духъ христіанской жизни, воплощаемый въ высокихъ добродѣтеляхъ христіанскихъ—правды, смиренія, любви и живой вѣры, какъ они требуются спасительными истинами нашей православнои вѣры. Изъ этого должно вытекать и съ этимъ должно быть связано указаніе истинно-христіанскаго поведенія нашего въ семейной, общественной, политической жизни. Такой путь воздѣйствія на народъ чрезъ церковную проповѣдь способствуетъ воспитанію не только нравственности, но можетъ сохранять и развивать въ немъ чувства любви къ родинѣ, ибо тогда родина будетъ дѣйствительной для него носительницей великой святости—православнои вѣры. Сопоставленіе ученія католическаго и православноаго, характера пониманія жизни христіанской въ томъ и въ другомъ вѣроисповѣданіи, сопоставленіе способовъ осуществленія идеаловъ христіанскихъ въ той и въ другой вѣрѣ, конечно, здѣсь также необходимо, такъ какъ это отрѣшать будетъ отъ привязанности къ католичеству съ его заблужденіями и предрасудками и располагать народъ къ единой чистой истинѣ—къ православію. Съ дѣломъ проповѣди должно совмѣстно идти воспитаніе народа

православнаго чрезъ Богослуженіе, которое есть важнѣйшее средство религіознаго наученія и воспитанія религіознаго чувства въ народѣ. Католическое Богослуженіе, пышное по внѣшней сторонѣ, весьма бѣдно и сухо, по содержанію, какъ бѣдна и духовная жизнь въ католичествѣ; православное же Богослуженіе богато возвышенными мыслями и трогательными пѣснопѣніями и молитвословіями, могущими научать, назидать и умилять душу, но, къ сожалѣнію, этимъ то сокровищемъ мало пользуются современные руководители народа, а въ здѣшнемъ краѣ Богослуженіе поставлено особенно плохо, въ нѣкоторыхъ селахъ служатъ съ большими отступленіями отъ чина православнаго Богослуженія. Между тѣмъ, чѣмъ другимъ сильнѣе, какъ не Богослуженіемъ, можно привязать было бы здѣшній народъ къ православной церкви теперь, или еще лучше сказать, со времени его освобожденія отъ уни. Сознательно воспринявши умилительныя слова пѣснопѣній духовныхъ и ими услаждая свою душу, народъ нашъ имѣлъ-бы тѣсную связь и въ храмѣ и дома съ Церковію и оставить ее для него значило бы вырвать изъ души нѣчто близкое и дорогое, а не участвуя сознательно въ жизни богослужебно-церковной, народъ относится холодно къ православной церкви и легко мать родную перемѣняетъ на мачиху.

Но прежде чѣмъ закончить свою рѣчь, скажемъ объ одной чертѣ католической проповѣди и иногда православной, бросающейся въ глаза—о сильномъ проявленіи въ ней чувства проповѣдника.

Если бы это чувство всегда было искреннимъ и было бы именно чувствомъ религіознымъ, чувствомъ религіознаго умиленія, то, разумѣется, надо только было бы радоваться, если мы видѣли его присутствіе въ проповѣди, но чувство религіозное обычно, хотя сильно можетъ выражаться, но лишено страстнаго нервнаго характера. Чувства, имѣющія характеръ нервно-страстный, мало умѣстны въ проповѣди и мало полезны, если онѣ искусственны. Преосвященный Филаретъ старался вызывать своею проповѣдью христіанское убѣжденіе, здравыя понятія, полагая, что усвоенное глубоко, оно перемѣнитъ волю. Мы не будемъ разсуждать, на что воздѣйствовать лучше въ проповѣди,—на чувство или разумъ, но отмѣтимъ, что чего то не достаетъ въ проповѣди здѣшняго края, можетъ быть того, что указываетъ Преосвященный

Филаретъ Московскій, а можетъ быть и скорѣе всего примѣра жизни, т. к. чувства глубока, повидимому, являющіяся во время проповѣди и доходящія у народа до слезъ, оказываются мимолетными и не выражаются ощутительно въ плодахъ христіанской жизни. На указанную ненормальность въ религіозной жизни народа здѣшняго края можетъ быть и не надо было бы указывать, такъ какъ и въ Евангеліи, въ притчѣ о сѣятелѣ, относимой ко всѣмъ, вѣдь сказано, что многіе при слушаніи Евангелія возбуждаются теплыми чувствами, а потомъ дѣлаются опять холодны и жизни своей не измѣняютъ, но мы говорить объ этомъ явленіи опять имѣемъ основаніе въ особомъ характерѣ религіозной жизни католиковъ, усвояемой здѣшнимъ народомъ, жить болѣе чувствами, мало выражая ихъ въ жизни, мало воплощая въ дѣятельности—черта, которая осуждена въ томъ мѣстѣ Евангелія, гдѣ сказано „не всякъ глаголай Ми—Господи, Господи, внидетъ въ Царствіе Божіе, но творяй волю Отца Моего, Иже есть на небесахъ“. Отъ этой черты нужно отучать народъ, уча его истинно-религіозной жизни, воплощенію своихъ чувствъ въ истинно христіанской дѣятельности.

*Иеромонахъ Макарій.*

---

II.

**Храмовой праздникъ въ с. Мшаннѣ.**

Въ с. Мшаннѣ Конст. уѣз., Сѣдлецк. губ., 26 сент., въ день храмового праздника—св. Іоанна Богослова, состоялось небывалое торжество, которое надолго останется въ памяти мѣстныхъ жителей. Наканунѣ праздника прибылъ въ Мшанну Архимандритъ Яблочинскаго монастыря о. Серафимъ. Съ ранняго утра, въ день праздника, стали собираться въ церковь народъ; при концѣ заутрени прибыли крестные ходы изъ д. Луковиско и с. Мостова. Божественную литургію, начавшуюся въ 11 часовъ дня, совершалъ о. Архимандритъ Серафимъ въ сослуженіи четырехъ священниковъ и одного діакона; во время литургіи

пѣль мѣстный любительскій хоръ. Послѣ причащаго стиха было сказано поученіе священникомъ К. Шулякевичемъ о жизни и дѣлахъ св. Іоанна Богослова. Проповѣдникъ говорилъ, что уже во времена апостольскія были лжеучители и св. Іоаннъ предостерегалъ вѣрующихъ, дабы они не имѣли общенія съ ними. Такъ и у насъ р.-католики, именующіеся христіанами, не имѣютъ духа Христова и потому нужно ихъ остерегаться. Католическіе епископы и ксендзы искажаютъ Символь Вѣры. Мы православные вѣруемъ, что Глава Церкви есть Христосъ (Ефес. IV. 15), *ибо никто не можетъ положить другого основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Іисусъ Христосъ.* (I кор. III. II), а католическіе ксендзы учатъ въ угоду папѣ, что глава церкви, кромѣ Христа, есть еп. римск. папа. Православная церковь учитъ, что всѣ апостолы равны между собою и одинаковую получили власть (Мат. XVIII—18), а католическіе ксендзы учатъ, что папа пользуется большими правами передъ другими епископами. Православная церковь исповѣдуетъ, что Духъ Святой исходитъ предвѣчно „отъ Отца“ по словамъ Спасителя (Іоан. XV. 26). Между тѣмъ католики учатъ, что Духъ Св. исходитъ отъ „Отца и Сына“. Наша православная церковь позволяетъ вѣрующимъ служить св. обѣдню на мѣстномъ нарѣчій, и у насъ служится на церк.-славянскомъ языкѣ, болѣе понятномъ народу, а въ костелѣ служба совершается на латинскомъ языкѣ, чуждомъ народу и потому онъ не можетъ принимать участія въ общественной молитвѣ такого живого, какъ у насъ.

Послѣ богослуженія былъ совершенъ крестный ходъ изъ храма въ село, къ мѣсту, гдѣ стоялъ крестъ. По прибытіи къ мѣсту свящ. Василій Островскій сказалъ назидательное слово. Крестный ходъ закончился обхожденіемъ вокругъ храма съ чтеніемъ Евангелій и окропленіемъ св. водой народа, затѣмъ, провозглашено было многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и Всему Царствующему Дому, Свят. Синоду, Преосвящ. Евлогію, о. Архимандриту Серафиму, настоятелю церкви, священнослужителямъ, братьямъ и сестрамъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. О. Архимандритъ произнесъ въ храмѣ весьма назидательное слово. Онъ говорилъ, что православная церковь неизмѣнно сохраняла вѣру, преподанную людямъ Господомъ Іисусомъ Христомъ и проповѣданную святыми апостолами. Какъ въ древнее время за эту вѣру

пострадали многіе христіане, такъ и въ нашемъ зап. краѣ православные терпѣли жестокія гоненія. Нашлись многіе такіе православные, которые отреклись отъ вѣры, но за то больше чести и славы тѣмъ, которые остались вѣрными своей Матери Церкви православной. Будемъ же, говорилъ проповѣдникъ, стоять крѣпко за вѣру православную; не будемъ смущаться преслѣдованіями своихъ односельчанъ, отступившихъ отъ вѣры нашей, у насъ есть защитникъ Іисусъ Христосъ, Который сказалъ „не бойся малое стадо, ибо Отецъ Небесный благоволилъ дать вамъ Царство“ Лук. XII 32. Сказавъ слово, о. Архимандритъ сталъ раздавать народу крестики, иконки и листки. Народъ отъ всего видѣннаго и слышаннаго былъ въ восторгѣ, благодарилъ о. Архимандрита и всѣхъ священниковъ и отдѣльно настоятеля храма за доставленное ему духовное удовольствіе, говоря: „мы такого праздника въ Мшаннѣ никогда не видѣли, но дай Богъ увидѣть еще“.

Свящ. *Константинъ Шулякевичъ.*

---

### III.

#### Къ вопросу о катихизаціи дѣтей внѣшкольнаго возраста.

Вопросъ о катихизаціи дѣтей внѣшкольнаго возраста, по своей исключительной важности заслуживаетъ особаго вниманія духовенства не только Холмской, но и другихъ епархій...

Каждая благая мѣра вначалѣ встрѣчается въ практической жизни со многими неизбежными препятствіями, которыя постепенно устраняются практикой дѣла. Надо сознаться, что во многихъ мѣстахъ крестьяне, туго откликающіеся на всякаго рода нововведенія, быть можетъ вначалѣ неохотно пошлютъ дѣтей для катихизаціи въ школу или въ храмъ. Но всякія сомнѣнія и недоумѣнія надлежитъ разсвѣять самимъ пастырямъ—путемъ неоднократныхъ разъясненій народу всей пользы новаго дѣла. Главное—слѣдуетъ предупредить родителей, что обученіе ихъ грамотныхъ дѣтей будетъ *безплатнымъ* Бога для...

Обыкновенно въ нашихъ селахъ много дѣтей, по

весьма сложнымъ причинамъ, преимущественно экономического характера, не посѣщаютъ школы. Родители, и сами не прошедшіе школы, мало интересуются воспитаніемъ дѣтей,—и дѣти растутъ дикарями... Естественной и всегдашней средой, гдѣ проходятъ отроческіе и часто юношескіе годы деревенскаго жителя-пахаря, является пастьба скота и мускульный трудъ на просторѣ родныхъ полей... Неудивительно по этому, что идеалы молодого селянина, не прошедшаго школы, рѣдко возвышаются надъ безшабашнымъ проявленіемъ своей буйной силы въ кулачныхъ бояхъ и ораніемъ пьяныхъ пѣсенъ, гдѣ, кто грубѣе, уховредительнѣе поетъ тотъ и капралъ!... А между тѣмъ это—живыя людскія души, омытыя крещеніемъ и освященныя таинствами Церкви... Это печальное явленіе настолько примелькалось въ жизни, что его даже и не замѣчаютъ...

У протестантовъ есть конфирмація, у католиковъ—регулярныя занятія ксендза съ дѣтьми прихода, а у насъ! Жизнь не ждетъ,—она грозно предъявляетъ намъ свои неумолимыя требованія,—и горе побѣжденнымъ!...

Одинъ изъ знакомыхъ учителей, побывавшій случайно въ Кіевскомъ католическомъ кафедральномъ соборѣ, рассказываетъ слѣдующее.

— Я попалъ въ соборъ послѣ краткой мессы вечеромъ, въ будній день, когда происходили занятія ксендза съ дѣтьми прихода по изученію предметовъ вѣры... Это все были 7—8 лѣтнія крошки, рѣдко встрѣчались между ними мальцы постарше. Я отчасти понимаю польскій языкъ,—и посему съ большимъ интересомъ вслушивался въ интересный урокъ въ католическомъ храмѣ. Сначала ксендзъ съ рѣдкимъ одушевленіемъ, рассказалъ дѣтямъ житіе св. Франциска Ассизскаго; затѣмъ сталъ знакомить дѣтей съ устройствомъ костела, показывалъ имъ иконы и др. изображенія, кратко напоминая имъ то, что онъ ранѣе рассказывалъ имъ по поводу ихъ... Долго длилась живая бесѣда... Личики дѣтей разгорѣлись,—въ глазкахъ мелькало живое и глубокое сознаніе *святости и высшей красоты* всего видѣннаго и слышаннаго... Наконецъ, поставивъ всѣхъ дѣтей полукругомъ среди костела, ксендзъ

спросилъ ихъ по-польски, со свойственной вообще ксендзамъ фанатической экзальтаціей,—стараясь, очевидно, снизить до дѣтскаго уровня пониманія и затронуть чуткія сердечки юныхъ слушателей...

— Теперь послѣ всего слышаннаго, скажите, какая наша вѣра?

— Святая, наилучшая, наисвятѣйшая!—съ восторгомъ отвѣтили дѣти.

— Хорошо. Но если-бы вотъ вамъ съ этой стороны насыпали большую кучу золота, драгоценныхъ камней, дорогихъ лакомствъ, золотомъ шитой одежды,—а по другую сторону поставили вашу наилучшую, наисвятѣйшую вѣру, и сказали: выбирайте, что лучше,—что-бы вы выбрали?

— Вѣру, нашу святѣйшую вѣру!—закричали дѣти—все въ одинъ голосъ.

— Хорошо!—продолжалъ ксендзъ.—Но если бы вамъ стали грозить муками и даже смертью,—отреклись-ли бы вы отъ своей наисвятѣйшей вѣры?

На личикахъ дѣтей отразилось серьезное, мучительное колебаніе; но это лишь на одно мгновеніе...

— Nie, święty ojczy!—закричали голоса...—Даже и тогда не отреклись бы... Лучше смерть, чѣмъ жизнь безъ вашей вѣры!...

Послѣ краткой колѣнопреклоненной молитвы, дѣти вышли изъ костела, громко и возбужденно бесѣдуя между собой...

— Вотъ какъ наставляютъ своихъ будущихъ *парафіянъ* католическіе ксендзы!—закончилъ съ сожалѣніемъ учитель.

Наши неграмотные прихожане, крещенные во Христа, не могутъ въ данной мѣрѣ „облещися въ Него“, ибо самыя элементарныя знанія изъ ученія исповѣдуемой ими религіи имъ не знакомы... Такіе, *не оглашенные* истинами вѣры прихожане, представляютъ самый удобный матеріалъ для всякаго рода нецерковной пропаганды, особенно—сектантской... Переходя въ чуждое исповѣданіе, они въ сущности не жертвуютъ ничѣмъ, такъ какъ „иное ученіе“, услышанное ими отъ перваго встрѣчнаго, дало первый толчекъ ихъ сознательной мысли, впервые наполнило ихъ души высшимъ идеальнымъ содержаніемъ, что составляетъ естественную потребность каждой живой души



человѣческой... Не заполненная пустота *тяготила* отступника, и кто виноватъ, что эту пустоту заполнили враги церкви?..

Такіе „вѣрующіе“ не только не могутъ дать „всякому вопрошающему отвѣта о своемъ упованіи“, но сплошь и рядомъ не знаютъ даже символа вѣры и главнѣйшихъ молитвъ...

Въ нѣкоторыхъ приходяхъ Подольской епархіи уже давно существуетъ катихизація въ формѣ *оглашенія истинъ вѣры* въ храмѣ послѣ воскресной вечерни. Эти *священные уроки вѣры православной* весьма усердно посѣщаются парнями и дѣвушками,—и дѣтьми по преимуществу...

Занятія эти происходятъ такимъ способомъ. Сначала изучается та или другая молитва, путемъ хорового чтенія вслѣдъ за священникомъ. Затѣмъ слѣдуетъ объясненіе пастыремъ изучаемой молитвы и общее пѣніе подъ руководствомъ псаломщика. Наконецъ, священникъ рассказываетъ что-либо изъ священной исторіи, поется молитва,—и урокъ *церковн. оглашенія* заканчивается...

Нечего и говорить, какой высокой и серьезный интересъ вносятъ эти *священные занятія* въ жизнь сельской молодежи и вообще подрастающаго поколѣнія, и какъ высоко ставятъ они авторитетъ пастыря въ глазахъ всего населенія! Это самая удобная почва для тѣснаго взаимнаго сближенія пастыря съ прихожанами и самое лучшее и наиболѣе благородное средство для того, чтобы заслужить прочныя симпатіи и любовь прихода.

Катихизація—вѣрнѣйшій путь къ сердцу народа, что давно оправдано опытомъ лучшихъ пастырей.

Многіе совѣтуютъ „материнскій“ способъ изученія молитвъ. Именно: изучаемыя молитвы прочитываются благоговѣнно *передъ и послѣ* катихизаціи вполголоса хоромъ и такъ, съ теченіемъ времени, заучиваются наизусть. Ихъ сопровождаютъ объясненія молитвъ, рассказы изъ священной и церковной исторіи (житія святыхъ и исторія праздниковъ) и изъясненіе устройства храма и совершаемаго въ немъ богослуженія...

Такія бесѣды охотно посѣщаются даже стариками и старухами...

Народъ жаждетъ сознательной вѣры,—проситъ *духовнаго хлѣба*...

IV.

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, Лѣснинскаго и Вировскаго монастыря 14—17 сентября 1908 года.**

13 сентября чудная погода. Не будь на деревьяхъ желтѣющей листвы, казалось бы это лѣтніе іюльскіе дни. Въ воздухѣ тишь, не шелохнется. Да запоздалыя перелетныя птицы—дикія гуси и журавли, отправляющіеся на свою зимнюю резиденцію, напоминаютъ о не лѣтней уже порѣ. По дорогамъ къ Лѣснѣ тянутся съ котомками за плечами богомольцы. Иные изъ нихъ устали и, выбравъ себѣ тѣнистыя мѣста, сидятъ подъ деревьями, другіе лежатъ. За просвѣтительную дѣятельность народъ любитъ наши монастыри и стекается къ монастырскимъ храмовымъ праздникамъ во множествѣ. Онъ идетъ сюда изъ близкихъ и самыхъ отдаленныхъ мѣстъ. Въ Лѣснѣ особенно много бываетъ богомольцевъ въ Троицынъ день, а 14-го сентября, въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, бываетъ меньше. Причиною тому—много храмовыхъ праздниковъ въ приходахъ ближайшихъ къ Лѣснѣ уѣздахъ. На этотъ разъ случилось, что 14 сентября совпало съ днемъ воскреснымъ, а потому приходскіе храмовые праздники получили сугубое праздничное значеніе мѣстное, и богомольцевъ прибыло въ Лѣсну менѣе обыкновеннаго. Для торжественныхъ богослуженій и поддержанія монастырей Святитель нашъ ежегодно посѣщаетъ ихъ въ монастырскіе праздники. Въ этомъ году Преосвященнѣйшій нашъ Владыка, отбывъ изъ Холма съ поѣздомъ ж. д. 12 сентября въ 1 ч. 45 м. ночи, благополучно на слѣдующій день прибылъ въ г. Бѣлу, а оттуда на лошадахъ къ  $\frac{1}{4}$  12 ч. дня въ Лѣсну. Монастырскія насельницы съ учащими и учащимися во главѣ съ игуменьями создательницею монастыря Екатериною и настоятельницею Ниною встрѣтили его у входа на монастырскій погостъ земнымъ поклономъ, а въ главномъ храмѣ его встрѣтило духовенство съ крестомъ и св. водою, а завѣдующій Лѣснинскою церковно-учительскою школою привѣтствовалъ его рѣчью. По краткомъ молитвословіи и мно-

голѣтіяхъ Владыка сказалъ и свое Архипастырское слово. Въ 6 ч. вечера при стройномъ монастырскомъ пѣніи началось Архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе. Владыка шествовалъ къ нему и по окончаніи его со славою. Обширный монастырскій храмъ былъ переполненъ молящимися и не могъ принять подъ свои спасительные своды всѣхъ прибывшихъ на праздникъ. По чинѣ воздвиженія Креста Владыка помазывалъ богомольцевъ св. елеемъ и въ то же время отъ него въ благословеніе были раздаваемы крестики и книжечки. По всенощномъ бдѣніи богомольцы расположились вокругъ храма въ группы и изъ „богогласника“ запѣли набожныя цѣсни. Пѣсни эти родныя, дорогія нашему народу, а потому онѣ исполнялись усердно, мощно, отъ души, и неслись далеко за монастырскія стѣны, въ небесную высь, какъ жертва Богу благопріятная отъ чистой единой спасительной православной вѣры. Была уже полночь, а пѣніе это продолжалось далеко за полночь. Любвеобильный нашъ Архипастыръ обходилъ группы богомольцевъ и со многими бесѣдовалъ. Народъ нашъ чуткимъ своимъ простымъ сердцемъ чувствуетъ любовь Архипастыря къ себѣ и каждое слово его принимаетъ какъ милость съ небесъ шедшую. Крѣпка связь между нашимъ Святителемъ и русскимъ народомъ Холмскимъ и Подляшья. Обаяніе его велико. Любовь народная къ нему и довѣріе безграничны. На слѣдующій день въ 7 и 8 ч. утра были совершены раннія литургіи въ Аѳанасіевскомъ придѣлѣ и Воскресенской церкви, а въ 10 ч. утра была совершена Архіерейскимъ служеніемъ поздняя литургія. Символь вѣры былъ прочитанъ канонархомъ при пѣніи монастырскаго хора, которое богомольцамъ казалось музыкою самаго лучшаго струннаго оркестра. Во время причастна произнесъ поученіе іеромонахъ Яблочинскаго монастыря Стефанъ (Твердынскій), а во время крестнаго хода вокругъ храма по чтеніи четвертаго евангелія, поучалъ богомольцевъ настоятель Заболотской церкви священникъ І. Дынько. Торжество закончилось во храмѣ обычными въ храмовой праздникъ многолѣтіями. Владыка отбылъ въ свои покои со славою. Солнечная чудная цюгода измѣнилась, началъ моросить мелкій дождикъ и казалось, что по святительскомъ окропленіи народа св. водою и самъ Господь съ небесной выси шлетъ свое бла-

годатное кропление. Еще часъ, другой и богомольцевъ уже какъ не бывало. Въ тотъ же день 14 сентября въ 7 ч. вечера Владыка посѣтилъ церковно-учительскую женскую школу, въ которой, прослушавъ хорошее стройное пѣніе ученицъ, далъ наставленія учащимся по окончаніи школы помнить, что онѣ вышли изъ простаго народа, должны быть близкими къ нему, не гнушаться черныхъ работъ, любить трудъ физическій и служить народу тѣми познаніями, которыя ими пріобрѣтены въ монастырской школѣ. 15 сентября Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ завѣдующаго церковно-учительскою школою, лѣснинскихъ священниковъ, а въ 2 часа по полудни отбылъ въ дальнѣйшій путь, въ Вировскій монастырь, посѣтивъ по пути Витулинскую церковь. Здѣсь предъ входомъ на церковный погостъ была устроена украшенная зеленью арка. У послѣдней Владыку встрѣтили съ крестнымъ ходомъ и хлѣбомъ-солью, а іеромонахъ Стефанъ (Твердынскій) привѣтствовалъ его рѣчью. Владыка отслужилъ молебень храмовому святому, осмотрѣлъ церковную утварь, самую церковь, посѣтилъ монастырскую богадѣльню, помѣщающуюся въ настоятельскомъ домѣ, и, по бесѣдѣ съ призѣваемыми, отбылъ на ст. ж. д. Бѣлу, попутно посѣтивъ Андрея Апполоновича Мевіуса, единственнаго маіоратнаго русскаго православнаго владѣльца, лично хозяйничающаго въ маіоратѣ и удовлетворяющаго тѣмъ условіямъ, которыя связаны съ маіоратами.

Проѣздомъ чрезъ г. Соколовъ Владыка посѣтилъ Соколовскую церковь и настоятеля сей церкви, прибылъ въ Вировъ 16 сентября около 12 час. дня. Прелъ храмомъ Всемиловитаго Спаса его встрѣтили монастырскія насельницы, учащіяся и пріютскія дѣти во главѣ съ игуменію Сусанною съ возженными свѣчами земнымъ поклономъ, а во храмѣ духовенство съ крестомъ и св. водою, причемъ іеромонахъ Онуфрій привѣтствовалъ его рѣчью. По обычномъ молитвословіи и многолѣтіяхъ, Владыка въ поученіи своемъ наставлялъ жить въ любви съ Богомъ, между собою и со всѣми людьми, исполняя данные обѣты съ любовію. Въ 6 ч. вечера въ Леонтьевской церкви началось Архіерейскимъ служеніемъ всеношное бдѣніе, къ которому Владыка прибылъ со славою. Храмъ былъ переполненъ молящимися. При помазаніи Владыкою богомоль-

цевъ св. елеемъ каждый изъ нихъ получилъ въ благословеніе отъ него крестикъ или книжечку. По окончаніи всенощнаго бдѣнія Владыка отбылъ въ свои покои со славою. На слѣдующій день въ 7 ч. утра была совершена ранняя литургія въ церкви Всемиловитаго Спаса, а въ 10 ч. утра къ поздней литургіи Владыка прибылъ со славою въ Леонтьевскую церковь. Въ служеніи приняли участіе два протоіерея, іеромонахъ, три священника и пять діаконовъ. Во время причастна произнесъ поученіе мѣстный священникъ Іоаннъ Бартновскій. По литургіи былъ совершенъ молебенъ дневнымъ святымъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма Всемиловитаго Спаса, а у могилы устроительницы монастыря игуменіи Анны была совершена заупокойная литія. По чтеніи четвертаго евангелія было произнесено поученіе священникомъ Антоніемъ Левитскимъ. По возвращеніи крестнаго хода во храмъ, по отпустѣ и обычныхъ многолѣтіяхъ, Владыка, облачившись въ мантию, обратился къ богомольцамъ съ словомъ назиданія, въ которомъ выяснилъ значеніе праздника и душе-спасительность посѣщенія его богомольцами, благодарилъ сосѣдей монастырскихъ, прибывшихъ изъ за р. Буга съ крестными ходами и просилъ ежегодно въ эти дни собираться въ возможно большемъ количествѣ и соединять свои молитвы съ молитвами монастырскихъ насельницъ. По обыкновенію Владыка говорилъ отъ души, убѣдительно и примѣнительно къ обстоятельствамъ, а потому слова его западали глубоко въ души слушающихъ и многіе отъ избытка чувствъ, переполнявшихъ ихъ сердца, плакали. Владыка отбылъ въ свои покои со славою. Крестные ходы, славя Бога, переправясь чрезъ р. Бугъ, отправились во свояси. Вировскій праздникъ посѣтилъ Сѣдлецкій губернаторъ А. Н. Волжинъ. Прибывъ къ началу литургіи, онъ простоялъ всю литургію, молебенъ и участвовалъ въ крестномъ ходѣ, давая примѣръ истиновѣрующаго православнаго христіанина. Прибылъ къ празднику сюда изъ Москвы и странникъ Михаилъ (Винниковъ). Онъ привезъ съ собою и подарки и угощеніе всѣмъ монастырскимъ насельницамъ, школамъ, приюту и духовенству: священникамъ и діаконамъ въ роскошныхъ переплетахъ съ золотыми обрѣзомъ и тисненіемъ служебники, школамъ въ такихъ же переплетахъ на русскомъ языкѣ библію, при-

юту сласти и печенья, монахинямъ и послушницамъ рыбу и проч. Вечеромъ 17 сентября въ 7 ч. Владыка и Сѣдлецкій губернаторъ со свитою посѣтили женскую второ-классную школу. Учащіеся подъ управленіемъ регента исполнили нѣкоторыя духовныя и свѣтскія пѣснопѣнія, декламировали стихи. Поблагодаривъ за хорошее исполненіе, Владыка благодарилъ учащихся подаркомъ странника Михаила бібліею на русскомъ языкѣ съ приложеніемъ къ ней особой книги картинъ художника Дорэ. Благословивъ учащихся трапезу, приготовленную странникомъ Михаиломъ, Владыка отбылъ въ свой покой, а Сѣдлецкій губернаторъ со свитою черезъ г. Соколовъ въ Сѣдлецъ. На слѣдующій день въ 9 ч. утра Владыка слушалъ въ Леонтьевской церкви Божественную Литургію, которую пѣли на два хора подъ управленіемъ ученицъ учащіеся. Въ 12 ч. дня Владыка посѣтилъ Моложевскую мужскую церковно-приходскую школу. Въ ней ученики пѣли, декламировали стихи. Владыкою были осмотрѣны классныя комнаты, спальни, ученическая одежда лѣтняя и зимняя. Давъ наставленіе учащимся преуспѣвать духомъ и возрастомъ по указанію Господню во Словѣ Божіемъ, Владыка благословилъ ихъ подаркомъ странника Михаила, здѣсь же присутствовавшего, Библіею въ роскошномъ переплетѣ на русскомъ языкѣ, съ приложеніемъ къ ней и особой книги картинъ художника Дорэ, и отбылъ обратно въ монастырь, а по трапезѣ въ общей монастырской трапезной Владыка посѣтилъ Чекановскую сельско-хозяйственную школу, церковь, осмотрѣлъ мастерскія—ткацкую, ковровую, птичникъ, молочную и другія сельско-хозяйственныя помѣщенія и отдѣлы многосторонняго монастырскаго хозяйства и чрезъ Вировъ, Соколовъ напутствуемый благопожеланіями монастырскихъ насельницъ, благополучно 19 сентября въ 2 часа по полудни возвратился въ Холмъ.

Протоіерей *Николай Ганкевичъ*.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

*1 ноября* предъ началомъ Божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Владиміръ служилъ панихиду по Архіепископѣ Геронимѣ, а по Литургіи молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери.

*2 ноября* Преосвященный Владиміръ въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Божественную Литургію и молебенъ Божіей Матери.

*4 ноября* по Литургіи въ кафедральномъ соборѣ имъ же отслужена была панихида о почившемъ Великомъ Князѣ Алексѣѣ Александровичѣ.

*8 ноября* наканунѣ праздника Преосвященный Владиміръ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а въ день праздника Божественную Литургію и молебенъ Св. Архистратигу Божію Михаилу со всѣми небесными силами.

*9 ноября* въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Владиміръ совершилъ Божественную Литургію и молебенъ Божіей Матери.

*14 ноября* въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Владиміръ совершилъ Божественную Литургію и благодарственный молебенъ.

---

## VI.

## ИЗВѢЩЕНІЕ.

Доводится до свѣдѣнія духовенства, народныхъ учителей и вообще всѣхъ лицъ, интересующихся Холмскимъ народно-церковнымъ и церковно-набожнымъ напѣвомъ, что 19 декабря сего 1908 года въ г. Холмѣ, въ залѣ Русскаго Собранія, соединенными хорами учениковъ Холмскаго Духовнаго Училища и воспитанниковъ Холмской Духовной Семинаріи данъ будетъ

## ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТЪ

подъ управленіемъ Е. М. Витошинскаго.

Въ программу концерта войдутъ *исключительно* пѣснопѣнія Холмскаго напѣва въ гармонизаціи г. Витошинскаго.

Предполагается исполнить слѣдующія пѣснопѣнія:

I.

- 1) „Сподоби, Господи, въ вечерь сей“.
- 2) Пѣснопѣнія панихиды.
- 3) Пѣснопѣнія Св. Пасхи: а) „Ангель вопіаше“ соло съ хоромъ и б) „Плотію уснувь“.

II.

До 15 №№ Рождественскихъ колядокъ; изъ нихъ „На неби зорька ясная“ тріо съ хоромъ.

III.

Пѣснопѣнія Богогласника на:

- 1) Богоявленіе, 2) Срѣтеніе, 3) пѣсни великопостныя, покаянныя.

IV.

Пѣсни Богородицѣ.

V.

Пѣсни о смерти.

VI.

Пѣніе умиленное: а) „Святый Боже“ съ прошеніями—соло съ хоромъ; б) „Спаси люди твоя, Господи“,—соло съ хоромъ.

Сборъ съ концерта предназначается въ пользу недостаточныхъ учениковъ Духовнаго училища и Духовной Семинаріи.

Билеты отъ 25 коп. до 2 р. 50 коп. въ день концерта при входѣ въ залъ.

---

При семъ номеръ разсылается: „Холмскій Народный Листокъ“ № 22.

---

СОДЕРЖАНІЕ.

I. О проповѣди катол. и правосл. въ юго-западномъ краѣ.—II Храмовой праздникъ въ с. Мшаняѣ.—III. Къ вопросу о катихизаціи дѣтей.—IV. Архипастырское посѣщеніе.—V. Извѣстіе.—VI. Извѣщеніе.

---

Дозволено цензурой.

Редакторъ Архимандритъ Діонисій.

Холмъ, Тип. Вайнштейновъ.