

# ОРЕНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консистоіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1874.

15 НОЯ. № 12.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 к.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Официальный: По высшему управленію духовнаго вѣдомства.—Распоряженія по епархіальному управленію.—Журналы Челябинскаго духовно-училищнаго съѣзда за 1873 годъ.—Движеніе по епархіальной службѣ.—II. Отдѣлъ Неофициальный:—Слово въ нѣдѣлю всѣхъ святыхъ.—Статистическое описаніе прихода градо-тронцкаго собора.—Юдией.(Стихотв.).

### I. ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Сего дня, съ согласія НАШЕГО и Любезнѣйшихъ: Брата НАШЕГО, Великаго Князя Константина Николаевича и Невѣстки НА-

на дѣлѣ. 2)  
3) Педагогическая хроника по дѣтской, и извѣстія изъ восты и проч. въ мѣсяцѣ, іяхъ.  
мѣ въ С.-Петербурѣ р.

янной улицы, цевъ.

съ распроданъ, редакция пріюуже къ печатѣны въ немъ

Мировицкій.

т. Семснговъ.

а почту 17 мая  
нб. Губ. Правленія

ШЕЙ, Великой Княгини Александры Гюсифовны, послѣдовало въ Стутгартѣ, по уставу православной церкви, бракосочетаніе Любезнѣйшей Племянницы НАШЕЙ, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ.

Моли Всевышняго Господа о ниспосланіи на Новобрачныхъ Божественной благодати, МЫ вполне увѣрены, что все вѣрноподданное НАШИ и въ своихъ сердцахъ вознесутъ моленія сѣи ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ Стутгартѣ въ 26/8 день апрѣля мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое, царствованія-же НАШЕГО въ двадцатое.

На подлинномъ собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.



Печатанъ въ Санкт-петербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, мая 4 дня 1874 года.

### По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Ею Пресвященства, Пресвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

—отъ 8 мая 1874 г. за № 26,— съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ.

По указу Ею Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ

Синод  
Высо  
состоя  
пивши  
Велик  
скимъ  
Вирте  
благо  
торск  
новны  
Вильг  
Моско  
торам  
епархі  
и гре  
лаврал  
сноше  
города  
получе  
въ пер  
шій М  
благо  
лонені  
гдѣ та  
сего і  
количе

—отъ  
прежд  
акidel  
ховны:

По  
Прави  
дино  
наго  
служб  
демій  
рехода  
ніе см

Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 26<sup>го</sup> день апрѣля мая сего года, о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгеніемъ Виртембергскимъ. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгеніемъ Виртембергскимъ, объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый-же воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ предъ литургіею, отправить торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію); для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста.

—отъ 12 апрѣля 1874 г. за № 20,— *о мѣрахъ къ предупреденію скорого перехода окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ съ должности смотрителей духовныхъ училищъ на службу въ семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 22, съ правилами касательно срока службы окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ должностяхъ смотрителей духовныхъ училищъ и перехода ихъ изъ училищъ въ семинаріи. Приказали: Избраніе смотрителей духовныхъ училищъ, по установленному



§ 47 уч. устав. и циркулярнымъ указомъ Синода отъ 8 іюня 1870 г., № 32, порядку, соединено съ немаловажнымъ обремененіемъ духовенства, которое обязано составлять для сего окружные училищныя съѣзды и обращаться къ лицамъ, удовлетворяющимъ требованіямъ устава, не только въ предѣлахъ своей, но и другихъ епархій; а въ случаѣ неизбранія съѣздами кандидатовъ, это дѣло поручается семинарскимъ правленіямъ, которыя вступаютъ въ подобныя-же сношенія съ извѣстными ему лицами. При неимѣніи въ виду способныхъ лицъ или отказѣ съ ихъ стороны занять должность смотрителя училища, семинарскія правленія обращаются въ академическіе совѣты съ просьбою о рекомендаціи изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій способныхъ кандидатовъ на помянутую должность. По вниманію къ такой трудности избранія смотрителей училищъ, а равно и въ виду ущерба для училищъ отъ продолжительнаго незамѣщенія вакансій сихъ начальствующихъ лицъ, представляется необходимымъ требовать, по-крайней мѣрѣ, отъ рекомендованныхъ академическими совѣтами кандидатовъ, чтобы они оставались довольно значительное время на занятыхъ ими смотрительскихъ должностяхъ. Требованіе это не заключаетъ въ себѣ ничего особенно стѣснительнаго для сихъ лицъ въ виду того, что ихъ экономическое положеніе болѣе обеспечено, чѣмъ положеніе помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, а симъ послѣднимъ должностнымъ лицамъ поставлены ограниченія къ слишкомъ легкому и скорому переходу на наставническія мѣста. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поступившихъ на смотрительскую должность окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій обязывать, согласно заключенію Учебнаго Комитета, подпискою не оставлять занимаемаго ими мѣста ранѣе двухъ лѣтъ по занятіи онаго и увольнять, по выслугѣ назначеннаго срока, не иначе, какъ по заявленіи ими съѣзду о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Исключенія изъ сего правила могутъ быть допускаемы, по особымъ уважительнымъ обстоятельствамъ, подлежащимъ усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго, и притомъ съ тѣми ограниченіями, которыя постановлены Святѣйшимъ Синодомъ (цирк. указъ 8 іюня 1872 г. № 35) относительно перехода наставниковъ изъ одной семинаріи въ другую. О

чемъ  
семинар  
въ по  
епарх

— отъ  
насто  
стыри

По  
Прави  
преос  
послу  
тояте  
ный у  
о пор  
жител  
нымъ  
съ их  
и нас  
Святѣ  
участі  
щежи  
монаш  
монаш

Рас

— отъ  
нами л

Орен  
освящен  
и Урал  
епархія  
домостя  
именам  
вѣстны  
изношен



чемъ для объявленія совѣтамъ духовныхъ академій и семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ.

—отъ 4 мая 1874 года за № 25,—*относительно избранія настоятелей и настоятельницъ въ общежительные монастыри.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе одного преосвященнаго по вопросу объ участіи монастырскихъ послушниковъ, не удостоенныхъ пострига, въ избраніи настоятелей въ общежительные монастыри. Справка: циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1862 года, о порядкѣ избранія настоятелей и настоятельницъ общежительныхъ монастырей. Приказали: дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, для должныхъ съ ихъ стороны разъясненій благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1862 года, право на участіе въ избраніи кандидатовъ на настоятельскія въ общежительныхъ монастыряхъ вакансіи предоставлено только *монашествующимъ*, т. е. удостоеннымъ уже *постриженія* въ монашество.

### Распоряженія по Епархіальному Управленію.

—отъ 2 мая 1874 года,—*о томъ, чтобы священники не нарекали младенцевъ малоупотребительными именами.*

Оренбургская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, постановила: предписать священникамъ Оренбургской епархіи чрезъ припечатаніе въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы они при крещеніи младенцевъ не нарекали ихъ именами такихъ святыхъ, которые мало извѣстны или и вовсе неизвѣстны простому народу и кажутся странными и нелегкими къ произношенію.

—отъ 31 мая 1874 года, -- *объ условіяхъ, требуемыхъ закономъ, касательно принятія въ монастыри лицъ на послушническій искусъ.*

Оренбургская Духовная Консисторія слушала: ходатайство одного изъ настоятелей о принятіи молодыхъ людей изъ крестьянскаго званія въ число братіи Оренбургскаго Богодуховскаго монастыря, съ опредѣленіемъ одного изъ нихъ въ послушники, — и Справку изъ закона: а) по ст. 245 IX Т. Св. Зак. изд. 1857 г. къ монашествующему духовенству принадлежать: *монашествующія* лица и *духовныя власти*, о *послушникахъ-же*, какого-бы они наименованія не были, въ законѣ не упоминается, при семъ по смыслу указа Святѣйшаго Синода отъ 9 сентября 1873 года за № 39 такъ называемые послушники не имѣютъ даже права носить присвоенной монахамъ одежды и принимаются въ монастыри на послушаніе подъ личной отвѣтственностію настоятелей. По 250 и 251 ст. того-же IX Тома въ черное, или монашеское духовное званіе можно поступить только по достиженіи ищущими: мужчинами тридцати-лѣтняго, а женщинами — сорока-лѣтняго возраста, причемъ ищущіе монашества должны предъявить: служащіе — увольненіе ихъ начальства, государственные крестьяне и вообще сельскіе обыватели, подвѣдомственные Министерству Государственныхъ Имуществъ, — увольненіе отъ общества и свидѣтельство о согласіи на томѣстнаго управленія государственныхъ имуществъ; прочими людьми податнаго состоянія — увольненіе отъ общества и свидѣтельство о согласіи на то казенной палаты; окончательное-же разрѣшеніе дѣль объ увольненіи въ монашество людей податнаго состоянія предоставлено начальникамъ губерніи. Далѣе, по примѣчанію къ 251 ст. того-же тома (продолж. 1868 г.), изъ ищущихъ монашества могутъ быть опредѣляемы епархіальными начальствами и на послушничій искусъ, (если епархіальное начальство не имѣетъ съ своей стороны причинъ къ отказу), но только тѣ лица, которыя представляютъ согласно вышеуказанной 251 ст. (по продолж. 1863 г.) установленные документы, т. е. увольнительное свидѣтельство и свидѣтельство о согласіи начальства; по принятіи-же сихъ лицъ въ монастырь Консисторіи обязаны увѣдомлять то мѣсто, изъ коего представлены документы выданы. По ст. 94, 95, 97 и 101 устава о вѣнской повинности Высочайше утвержденной 1 января 1874 г., все лица мужскаго пола, за исключеніемъ сельскихъ податнаго состоянія обывателей, какъ изъятія отъ внесенія въ X народную перепись, такъ и вышедшія послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія, обязаны по достиженіи шестнадцати лѣтъ отъ роду

и не  
20 лѣ  
и эти  
поступ  
и Его  
лодые  
(изд.  
только  
по смь  
отказа  
въ пос  
много  
послуш  
ная К  
настоя  
тайств  
буждал  
251 с  
торыхт  
и лич  
монасти  
тельни  
тамъ,  
полице  
немедл  
товъ.  
припеч

Засѣд

20  
были ч  
Инфан  
Дроздо  
повъ, 1

и не позднѣе 31 декабря того года, въ которомъ имъ исполняется 20 лѣтъ, получить свидѣтельство о приискѣ къ призывному участку, и эти свидѣтельства представлять при вступленіи въ бракъ и при поступленіи на государственную и общественную службу. Приказали, и Его Преосвященство утвердилъ: Такъ-какъ ищущіе монашества молодые люди не представили требуемыхъ 251 статьей IX Т. Св. Зак. (изд. 1857 г.) документовъ и потому не могутъ быть приняты не только въ число братства монастыря, но и на послушничій искусь, то по смыслу вышеприведенныхъ узаконеній въ ходатайствѣ настоятеля отказать. При этомъ, имѣя въ виду, что по просьбамъ о принятіи въ послушническое званіе въ епархіальномъ управленіи производится много излишней переписки, по несоблюденію ищущими монастырскаго послушанія требуемыхъ закономъ формальностей, Оренбургская духовная Консисторія находитъ нужнымъ объявить всеѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Оренбургской епархіи, чтобы они ходатайства свои о принятіи въ монастырь на послушнической искусь возбуждали о тѣхъ только лицахъ, которыя удовлетворяютъ требованіямъ 251 ст. IX Т. Св. Зак. (по продолж. 1863 г.) и благонадежность которыхъ настоятели и настоятельницы могутъ принять на себя полную и личную отвѣтственность; всеѣхъ-же прочихъ лицъ, поступающихъ въ монастыри въ качествѣ служекъ или рабочихъ настоятели и настоятельницы держали-бы въ обителяхъ не иначе, какъ только по паспортамъ, законно-выданнымъ и въ установленномъ порядкѣ явленнымъ въ полицейскихъ мѣстахъ, и о принятіи таковыхъ лицъ въ монастыри немедленно доносили-бы Консисторіи съ приложеніемъ ихъ документовъ. Къ свѣдѣнію и до кого касается исполненію, распоряженіе это припечатать въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

### С о о б щ е н і я.

#### ЖУРНАЛЫ

Засѣданій Челябинскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда въ 1873 году.

20 іюня 1873 года, въ 9 часовъ утра, въ собраніе съѣзда прибыли члены: протоіерей Левъ Инфантьевъ и священники: Павелъ Инфантьевъ, Петръ Семеновскій, Василій Дмитріевъ, Павелъ Дроздовъ, Павелъ Подбельскій, Іоаннъ Целарикій, Афанасій Поповъ, Василій Миллицынь, Николай Гонимьсовъ, Іоаннъ Покры-



*валовъ, Петръ Кульминскій и Иоаннъ Кульминскій.* Слушали: отноше-  
неніе канцеляріи Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Митрофана,  
епископа Оренбургскаго и Уральскаго на имя благочиннаго XVIII  
округа отъ 2 іюня 1873 года за № 2377 и отношенія благочин-  
ныхъ XVII и XII округовъ на имя предсѣдателя бывшаго сѣзда  
священника Павла Инфантьева отъ 13 и 15 іюня 1873 года за  
№№ 387 и 275 объ утвержденіи въ должности членовъ Челяби-  
нскаго окружнаго сѣзда отъ XVIII благочинія—слободы Окуневской  
священника Павла Подбѣльскаго, отъ XVII благочинническаго округа  
священника Василя Милицына и отъ XII округа слободы Кочердык-  
ской священника Иоанна Целярицкаго. Опредѣлил: допустить къ совѣ-  
щаніямъ окружнаго училищнаго сѣзда священниковъ: П. Подбѣль-  
скаго, В. Милицына и І. Целярицкаго и по нахожденіи болѣе  $\frac{2}{3}$   
членовъ на лицо, приступить, по молитвѣ къ Богу на основаніи § 23  
училищ. Устава, къ избранію посредствомъ закрытой баллотировки  
предсѣдателя окружнаго сѣзда и дѣлопроизводителя и приступить  
къ прочимъ занятіямъ сѣзда, сообщивъ объ открытіи сѣзда прав-  
ленію Челябинскаго духовнаго училища. Послѣ сего на предсѣдатель-  
скую должность закрытою баллотировкою избранъ (6—4) священникъ  
Павелъ Инфантьевъ, а дѣлопроизводителемъ окружнаго сѣзда (10  
изб.) священникъ Иоаннъ Целярицкій.

*Журналъ 1873 г. іюня 21 дня.*

1) Затѣмъ слушали: отношеніе градо-Троицкаго благочиннаго,  
протоіерея Георгія Высоцкаго, отъ 18 іюня 1873 г. за № 236,  
о томъ, что по распоряженію епархіальнаго начальства (указъ Орен-  
бургской Консисторіи отъ 7 іюня за № 3272), депутатомъ отъ Трои-  
цкаго благочинническаго округа на предстоящемъ окружномъ сѣздѣ,  
долженъ быть священникъ г. Троицка Василій Лавровскій. 2) Опре-  
дѣленіе Св. Синода, отъ 17 ноября и 19 декабря 1869 г. слѣдую-  
щаго содержанія: присутствующіе на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ  
духовенства депутаты отъ причтовъ должны быть избираемы самимъ  
духовенствомъ, а не назначаемы на сѣзды епархіальнымъ началь-  
ствомъ, или благочинными. 3) Заявленіе членовъ окружнаго сѣзда  
священниковъ Иоанна Покрывалова и Иоанна Кулыгинскаго о прибытіи  
ихъ на сѣздъ. 4) Отношеніе Оренбургской духовной консисторіи отъ  
3 марта 1873 года за № 1400, о нуждахъ имѣть надзирателей  
для казеннокоштныхъ воспитанниковъ при Уфимской семинаріи и объ

устройс  
Указъ  
лябинс  
феврал  
семинар  
и икон  
Георгія  
протоіе  
отъ 24  
новѣря  
о. про  
ное пр  
докуме  
Справк  
за 18  
приход  
каго н  
Иоаннъ  
началь  
Троици  
щенни  
мостію  
Также  
щенни  
обходи  
для в  
екой с  
Уфиме  
билскі  
изыск  
откры  
отъ до  
Уфиме  
правл  
ную г  
раско.  
член  
повѣр  
докум  
кимъ

пали: отно-  
Митрофана,  
аго XVIII  
и благочин-  
аго съѣзда  
73 года за  
Челябин-  
Окуневской  
аго округа  
и Кочердык-  
тъ къ совѣ-  
I. Подбѣль-  
болѣе  $\frac{2}{3}$   
ованіи § 23  
баллотировки  
присутить  
съѣзда прав-  
редсѣдатель-  
священникъ  
съѣзда (10)

благочиннаго,  
за № 236,  
указъ Орен-  
мъ отъ Тро-  
номъ съѣздѣ,  
и. 2) Опре-  
9 г. слѣдую-  
ыхъ съѣздахъ  
аемы самимъ  
ымъ началь-  
наго съѣзда  
о о прибытіи  
еисторіи отъ  
надзирателей  
инаріи и объ

устройствѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. 5) Указъ Оренбургской духовной консисторіи на имя предсѣдателя Челябинскаго окружнаго съѣзда священника Павла Инфантьева, отъ 24 февраля 1873 года за № 1152, по предмету введенія въ Уфимской семинаріи ученія о русскомъ расколѣ, мѣстныхъ инородческихъ языковъ и иконописанія. 6) Отношеніе благочиннаго г. Троицка протоіерея Георгія Высоцкаго, отъ 18 іюня 1873 г. за № 235, въ коемъ о. протоіерей Высоцкій, на отношеніе предсѣдателя окружнаго съѣзда, отъ 24 апрѣля 1873 г. за № 25 отвѣчаетъ, что членами съѣзда, повѣрявшими отчетъ его неказано по какимъ именно документамъ имѣ, о. протоіереемъ Высоцкимъ, не представлены въ Челябинское училищное правленіе деньги. Самъ-же онъ, Высоцкій, не имѣетъ подъ рукою документовъ и потому постановленія съѣзда не можетъ исполнить. 7) Справку изъ журнальнаго постановленія Челябинскаго окружнаго съѣзда за 1872 г. 30 мая пун. 2, по которой оказалось, что для повѣрки прихода и расхода суммъ у бывшаго предсѣдателя протоіерея Высоцкаго назначены членами комиссіи священникъ Аѳанасій Поповъ и Іоаннъ Кулыгинскій. Опредѣлили: 1, 2, 3) имѣя въ виду, что епархіальное начальство, при распорядженіи своемъ о назначеніи депутатомъ отъ Троицкаго благочинническаго округа на окружной съѣздъ, священника Лавровскаго, вѣроятно, руководствовалось крайнею необходимостію допустить къ совѣщаніямъ съѣзда священника Лавровскаго. Также допустить къ совѣщаніямъ съѣзда прибывшихъ членовъ священниковъ: Покрывалова и Іоанна Кулыгинскаго. 4, 5) Сознвая необходимость имѣть надзирателей при Уфимской семинаріи не только для казеннокоштныхъ, но и для всѣхъ вообще воспитанниковъ Уфимской семинаріи, а равно сознавая большую необходимость ввести въ Уфимской семинаріи ученія о русскомъ расколѣ и иконописанія, Челябинскій окружной съѣздъ въ настоящее время еще болѣе озабоченъ изысканіемъ средствъ на отстройку училищнаго дома, заведенія мебели, открытія приготовительнаго и 5 классовъ и потому, не отказываясь отъ добраго предложенія Уфимскаго семинарскаго Правленія, имѣть при Уфимской семинаріи надзирателей и устройства общежитія, просить правленіе Уфимской семинаріи сообщить съѣзду цифру расхода, потребную на тотъ или другой предметъ, равно на преподаваніе русскаго раскола, инородческихъ языковъ и иконописанія. 6, 7) Поручить оо. членамъ священникамъ: Аѳанасію Попову и Іоанну Кулыгинскому, повѣрявшимъ отчетъ протоіерея Высоцкаго, указать по какимъ именно документамъ и сколько денегъ не представлено о. протоіереемъ Высоцкимъ въ Челябинское училищное правленіе, съ просьбою, чтобы оо,

члены Поповъ и Кулыгинскій о результатахъ своихъ указаній доложили окружному съѣзду.

*Журналъ 1873 г. іюня 22 дня.*

1) Слушали: постановленія пяти благочинническихъ округовъ, относительно процентнаго взноса съ хлѣбнаго сбора, изъ которыхъ видно, что сельское духовенство означенныхъ округовъ признаетъ притязаніе Троицкаго благочинническаго округа на процентный взносъ съ хлѣба несправедливымъ: такъ какъ доходы, получаемые отъ хлѣба, во первыхъ: незначительны, во вторыхъ: въ высшей степени неопредѣленны; въ третьихъ добываются чрезвычайнымъ трудомъ и нравственнымъ униженіемъ, никакими выгодами неосунаемымъ; при томъ мѣра, предлагаемая Троицкимъ благочинническимъ округомъ къ уравниенію взносовъ отъ всѣхъ причтовъ, не вездѣ и всегда добросовѣстно высказывающихъ дѣйствительную цифру дохода, можетъ быть достигнута тѣмъ путемъ, какой указанъ въ постановленіи XVIII благочинническаго округа, посредствомъ обложенія причтовъ опредѣленнымъ взносомъ отъ 15—20 рублей съ каждаго причта въ годъ. 2) Постановленія XII, XVII и XIX благочинническихъ округовъ объ открытіи при Челябинскомъ духовномъ училищѣ 5-го класса, — изъ которыхъ два первые не изъявляютъ согласія на открытіе означеннаго класса, по той причинѣ, что учрежденіе 5 класса, по смыслу указа Св. Синода собственно для невыдерживающихъ вступительнаго семинарскаго экзамена, мало полезно, а послѣдній хотя и изъявилъ согласіе на открытіе этого класса, но съ условіемъ, чтобы это открытіе не повлекло за собой обложенія духовенства какимъ-либо денежнымъ взносомъ въ пользу училища. 3) Постановленіе XVIII благочинническаго округа о ходатайствѣ предъ начальствомъ, чтобы разрѣшено было воспитанникамъ Челябинскаго духовнаго училища, оканчивающимъ курсъ въ ономъ, держать вступительные экзамены въ семинарію въ г. Челябинѣ, хотя-бы для сего привелось духовенству принять на себя путевые и проч. расходы, съ которыми должны быть сопряжены посѣщенія училища экзаменаторомъ отъ семинарскаго правленія. 4) Постановленіе: а) XVI благочинническаго округа о принятіи на полное казенное содержаніе сына умершаго діакона Пеномарева Виталія, б) о представленіи на благоусмотрѣніе Его Преосвященства заслугъ медика Вяткевскаго безмездно проходящаго должность врача при Челябинскомъ духовномъ училищѣ. 5) 3-й пунктъ постановленія XVII благочинническаго округа отъ 14 мая 1873 г. слѣдующаго содержанія: „Съѣздомъ духовенства



было выслушано заявленіе депутатовъ, священниковъ Попова и Орлова о томъ, что предѣдатель окружнаго сѣзда, священникъ Павель Инфантьевъ, вопреки § 23 уч. Устава, гдѣ выяснены его обязанности, самовольно отклонилъ депутата Орлова отъ совѣщаній по дѣламъ училищнымъ и на вопросъ: на какомъ основаніи онъ дѣлаетъ это, не давъ ему опредѣленнаго отвѣта, ни словеснаго, ни письменнаго, и отъ депутата Попова не принялъ доклада подъ предлогомъ будто-бы прошедшаго срока и не дозволилъ подписывать журнальныя постановленія. Положило: просить окружный сѣздъ принять дѣйствіе предѣдателя, священника Инфантьева во вниманіе и по обсужденіи донести Его Преосвященству“. 6) Копіи съ заключеній учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, въ разъясненіе нѣкоторыхъ недоразумѣній окружнаго сѣзда 1868, 69, 70, 71 и 72 годовъ присланныя при отношеніи училищнаго правленія отъ 21 іюня 1873 года за № 265. Опредѣляли: 1) Процентный сборъ съ доходовъ причтовъ Челябинскаго училищнаго округа съ каждымъ годомъ, какъ усматривается изъ свѣдѣній училищнаго правленія, понижается, между тѣмъ расходы по постройкѣ училища, заведенію мебели и другихъ принадлежностей для общаго блага, а также на приготовленіе училища къ преобразованію въ 1873 году, значительно возвысились, а съ другой стороны духовенство Троицкаго благочинія уже не въ первый разъ изъясляетъ свое притязаніе на уравненіе процентнаго взноса въ пользу Челябинскаго училища со всѣхъ доходовъ, не исключая изъ сего и хлѣбнаго сбора сельскаго духовенства, Челябинскій окружной сѣздъ, имѣя это въ виду, и также принявъ во вниманіе весьма малую цифру процентнаго взноса отъ нѣкоторыхъ причтовъ въ пользу Челябинскаго училища, наводящую на мысль о неправильномъ веденіи записей денежныхъ братскихъ доходовъ, нашелъ лучшимъ измѣнить прежде бывшій процентный сборъ съ доходовъ братскихъ, на опредѣленный взносъ, взявъ для сего за норму приблизительный общій итогъ процентнаго сбора за 1872 г. распредѣлить по 18 р. сер. на каждый причтъ, предоставивъ духовенству округа училищнаго, уравнять эту цифру на благочинническихъ сѣздахъ, смотри по состоятельности каждаго прихода, точно также, какъ въ этомъ случаѣ поступлено съ 21% процентнымъ сборомъ съ свѣчной, кружечной и кошельковой суммъ церковныхъ. При томъ-же этотъ опредѣленный взносъ, назначенный сѣздомъ на основаніи § 24 Устава дух. училищъ, не очень обременителенъ для окружнаго духовенства, если имѣть въ виду сказанное не сложно нужные расходы по училищу, а съ другой стороны—этотъ взносъ, какъ свободный отъ всякихъ колебаній, сравнительно съ процентнымъ сборомъ по замѣчано

изаній доло-

уговъ, отно-  
ыхъ видно,  
притязаніе  
ь съ хлѣба  
ба, во пер-  
дѣлены; въ  
ымъ униже-  
предлагае-  
ю взносовъ  
азывающихъ  
ымъ путемъ,  
округа, по-  
отъ 15—  
XII, XVII  
елябинскомъ  
не не изъ-  
й причинѣ,  
ственно для  
а, мало по-  
этого клас-  
собой обло-  
пользу учи-  
о ходатай-  
никамъ Че-  
ономъ, дер-  
з, хотя-бы  
ме и проч.  
ія училища  
ніе: а) XVI  
содержаніе  
авленіи на-  
Вятковскаго  
духовномъ  
скаго округа  
духовенства

г. ревизора, члена учебного Комитета при Св. Синодѣ, Миропольскаго будетъ вѣрнымъ ручательствомъ для училищнаго правленія при составленіи смѣтнаго расхода по училищу на каждый годъ. 2) По справкѣ въ дѣлѣ Челябинскаго окружнаго съѣзда за 1872 годъ оказалось, что Челябинскій окружный съѣздъ въ журналѣ отъ 7 іюня 1872 г. постановилъ: просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о дозволеніи открыть при училищѣ 5 классъ на тѣхъ началахъ, на какихъ разрѣшено Вятскому и другихъ епархій духовенству. Журналъ этотъ утвержденъ Его Преосвященствомъ, отъ 28 ноября 1872 года, о чемъ объявлено окружному духовенству чрезъ припечатаніе въ 1 № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Въ настоящее время, по случаю непредвидѣнныхъ окружнымъ съѣздомъ весьма значительныхъ расходовъ на другіе предметы, открытіе 5 класса представляется невозможнымъ, при томъ въ настоящемъ году, по случаю преобразования училища, нѣтъ къ тому надобности, а потому сужденіе о приведеніи въ исполненіе этого предпріятія оставить до того времени, когда окружный съѣздъ будетъ имѣть на то средства. 3) Просить начальство о назначеніи ревизора отъ семинарскаго правленія съ цѣлію принимать воспитанниковъ Челябинскаго училища, окончившихъ курсъ въ ономъ, для поступленія ихъ въ семинарію, по испытаніи ихъ въ Челябинскомъ училищѣ, противно § 106 и окружный съѣздъ ходатайствовать о семъ не считаетъ себя въ правѣ. 4) О принятіи сиротъ окружнаго духовенства на казенное содержаніе, должно обращаться не къ окружному съѣзду, а въ правленіе духовнаго Челябинскаго училища какъ объявлено о семъ указомъ Св. Синода, отъ 4 октября 1872 г. за № 2046, отпечатаннымъ въ 4 № „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. По этому-же указу Св. Синода окружный съѣздъ не можетъ представить на благовниманіе Его Преосвященства медика Вятковскаго, но, имѣя въ виду безмездную и полезную службу при Челябинскомъ училищѣ врача Вятковскаго о настоящемъ заявленіи XVI благочиннскаго округа сообщить Правленію Челябинскаго духовнаго училища на его усмотрѣніе. 5) По опредѣленію Св. Синода, отъ 13 и 20 декабря 1867 г., окружные съѣзды духовенства обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, кои указаны въ 24 § училищнаго Устава и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избѣгая всячески предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ. Руководствуясь означеннымъ опредѣленіемъ Св. Синода, съѣздъ не можетъ имѣть сужденій о постановленіи духовенства XVII благочиннскаго округа относительно заявленій священниковъ Орлова и члена съѣзда

Попова  
сительн  
вѣщаніи  
Попова  
подпис  
прошла  
дены уч  
по оном  
ству къ  
ніа, от  
Комитет  
слѣдует

Слуп  
Синодѣ,  
щеннѣи  
которых  
сѣ, отъ  
Его П  
окружно  
исчисл  
предлож  
ные въ  
ношеніе  
№ 268,  
вленію  
изъ как  
ная и  
дельнаго  
случаѣ  
домы рс  
силь о  
ствомъ  
тѣмъ, ч  
благочи  
ковъ:  
именно,  
ставлен  
193. Д  
дующаго

Попова съ жалобою предѣдателя прежняго окружнаго съѣзда относительно, будто-бы самовольнаго отклоненія депутата Орлова отъ совѣщаній съѣзда по дѣламъ училищнымъ и непринятія докладовъ отъ Попова подѣ предлогомъ будто-бы прошедшаго срока и недозволенія подписывать журнальныя постановленія. Тѣмъ болѣе, что постановленія прошлаго 1872 года окружнаго съѣзда, Его Преосвященствомъ утверждены учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ разсмотрѣны и сдѣланы по оному надлежащія заключенія, препровожденныя окружному духовенству къ свѣдѣнію и руководству, при отношеніи училищнаго правленія, отъ 21 іюня 1873 года за № 265. 6) Заключенія учебнаго Комитета при Св. Синодѣ принять къ свѣдѣнію и надлежащему, гдѣ слѣдуетъ руководству и приобщить къ дѣламъ окружнаго съѣзда.

*Журналъ 1873 года іюня 23 дня.*

Слушали: 1) Докладъ члена Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, ревизора г. Митропольскаго, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Оренбургскому и Уральскому о нѣкоторыхъ перестройкахъ въ новомъ Челябинскомъ училищномъ корпусѣ, отъ 22 февраля 1873 года за № 23, съ резолюціею на немъ Его Преосвященства: „имѣть въ виду эту бумагу для предложенія окружному съѣзду на разсмотрѣніе прописаннаго въ ней“. 2) Смѣтное исчисленіе работъ въ зданіи Челябинскаго духовнаго училища по предложенію г. Митропольскаго, по которому оказалось, что исчисленные въ этой смѣтѣ расходы будутъ стоить 802 р. 50 коп. 3) Отношеніе правленія Челябинскаго духовнаго училища, отъ 23 іюня за № 268, съ прописаніемъ предложенія г. ревизора Митропольскаго правленію относительно распредѣленія учащихся въ училищѣ по классамъ, изъ каковыхъ соображеній, между прочимъ усматривается настоятельная и крайняя необходимость открытія при училищѣ, или параллельнаго перваго, или приготовительнаго класса; въ противномъ-же случаѣ изъ низшаго отдѣленія 15 учениковъ должны возвратиться въ дома родителей. 4) XV благочиннической округъ 2 п. заявленій просить окружный съѣздъ ходатайствовать предѣ епархіальнымъ начальствомъ объ уравненіи цифры окладовъ на епархіальныя нужды съ тѣмъ, чтобы уравненіе это предоставлено было самому духованству благочинническихъ округовъ. 5) Докладъ членовъ комисіи священниковъ: Аѳанасія Попова и Іоанна Кулыгинскаго о томъ, сколько, именно, не дослано протоіереемъ Высоцкимъ суммы, по отчету, представленному имъ предѣдателя съѣзда, отъ 29 апрѣля 1872 г. за № 193. Докладъ членовъ священниковъ: Попова и Кулыгинскаго, слѣдующаго содержанія: а) „на приходъ записано „1406 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> б., а въ



итогъ написано 1506 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., слѣдовательно итогъ на 100 р. выведенъ болѣе противъ денегъ, записанныхъ на приходъ. Въ расходѣ значится: 737 р. 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. остатокъ изъ 1506 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — 768 руб. 71 коп. Этотъ остатокъ высланъ о. протоіереемъ Высоцкимъ въ училищное правленіе. О чемъ оно и увѣдомило училищный сѣздъ, отъ 6 іюня 1872 года за № 193. Слѣдовательно о. Высоцкимъ выслано денегъ ста рублями болѣе, чѣмъ записано денегъ на приходъ; б) изъ документовъ, приложенныхъ о. Высоцкимъ при отчетѣ, видно: а) что благочиннымъ Агишевымъ выслано о. Высоцкому при отношеніи, отъ 10 февраля 1870 года за № 110, 264 р. 55<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; въ отчетѣ-же записано на приходъ только 127 р. 50 к. Разность между отчетомъ и документомъ на 137 р. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. б) при отношеніи благочиннаго Агишева, отъ 29 января 1871 г. за № 66 выслано 152 р. 49 к.; въ отчетѣ-же записано на приходъ только 25 р. Разность на 127 р. 49 к.; в) въ отношеніи благочиннаго Агишева, на имя председателя настоящаго сѣзда о. Павла Инфантьева, отъ 29 апрѣля 1872 года за № 225 р. написано: а) что кромѣ вышеозначенныхъ денегъ 264 р. 55<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. 152 р. 49 к. и 50 р. 95 к. (эти послѣднія записаны полнѣстью на приходъ въ отчетѣ) выслано о. Высоцкому, отъ 15 іюня 1870 года за № 263, 139 р. 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., которыхъ на приходъ въ отчетѣ не записано и самаго отношенія не приложено; б) при отношеніи, отъ 18 декабря 1871 г. за № 130 54 р. и еще (какъ сказано въ отношеніи) значащихся въ вѣдомости за 1870 годъ, къ нему-же о. Высоцкому препровожденной 26 р. 60 коп., и этихъ 54 р. и 26 р. 60 коп. въ отчетѣ не погазано, а равно и документовъ не приложено. Слѣдовательно, въ отчетѣ о. Высоцкаго не записано на приходъ денегъ, полученныхъ отъ благочиннаго Агишева 484 р. 67 коп.; в) въ отношеніи о. благочиннаго Соколова (благочиніе котораго отошло къ Оренбургскому училищному округу) на имя председателя о. Инфантьева, отъ 5 іюня 1873 г. за № 158 значится, что о. Высоцкому за бланковые листы для свидѣтельствъ и вѣчки отослано 122 р. 45 к., этихъ денегъ въ отчетѣ также не записано на приходъ, а равно нѣтъ при отчетѣ и документа. Изъ прописаннаго видно, что о. протоіереемъ Высоцкимъ еще не дослано въ Челябинское училищное правленіе 607 р. 12 к., исключая изъ этихъ денегъ 100 р. пересланныхъ въ училищное правленіе о. Высоцкимъ, по отчету еще слѣдуетъ дополнить съ него 507 р. 12 коп.". 6) Смѣтнсе исчисленіе училищнаго дома съ приспособленіемъ его для квартиры гг. смотрителя и его помощника и исчисленіе меблерованія этихъ квартиръ. 7) Заявленіе оо. членовъ священниковъ: Петра Сементовскаго, Іоанна Ку-

лыгинс  
и Аван  
ревизио  
чемъ сл  
предмет  
къ разс  
Подлин  
го сѣзд  
водству  
бинскаг  
къ учил  
стителя  
о предп  
возможн  
ства. П  
Открыт  
класъ  
дѣти п  
нималис  
О прив  
корнѣи  
ленію,  
вительн  
Подлин  
4) Сбо  
духовно  
причтов  
церкви,  
чрезъ  
себя въ  
леніе Ч  
имъ по  
отношен  
протоіер  
окужна  
скаго.  
6) Смѣ  
рителя  
правлен  
еще вре

лыгинскаго, Иоанна Покрывалова, Николая Гонибѣсова, отъ 23 іюня и Аѳанасія Попова отъ 24 іюня за № 1. Опредѣлили: 1) Замѣчанія ревизора г. Миропольскаго принять къ свѣдѣнію и надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, и по разморѣніи смѣты расходы (по сему предмету) на перестройку въ новомъ училищномъ домѣ, приступить къ разсмотрѣнію смѣты, по сему предмету, г. инженера Голышева. Подлинный докладъ г. Миропольскаго приложить къ дѣламъ окружнаго сѣзда. 2) Смѣту принять къ свѣдѣнію и при подрядахъ руководствомъ, по отсутствію подрядчика Сараева просить правленіе Челябинскаго духовнаго училища, по приглашеніи надзирателя по постройкѣ училища, священника Александра Протасова и г. почетнаго блюстителя Перцева, войти въ совѣщаніе съ подрядчикомъ Сараевымъ о предполагаемыхъ перестройкахъ и заключить съ нимъ условіе, съ возможнымъ соблюденіемъ экономіи въ интересахъ окружнаго духовенства. Подлинное исчисленіе приложить къ дѣлу окружнаго сѣзда. 3) Отвернуть при Челябинскомъ духовномъ училищѣ, приготовительный классъ съ положеніемъ жалованья наставнику 420 р. съ тѣмъ, чтобы дѣти принимались въ оный не ранѣе 9 лѣтъ. Дѣти-же сироты принимались въ приготовительный классъ только на полуказенный коштъ. О приведеніи-же въ исполненіе опредѣленія окружнаго сѣзда покорнѣйше просить Его Преосвященство предписать училищному правленію, чтобы оно прискало способнаго и благонадежнаго въ приготовительный классъ наставника къ началу предстоящаго учебнаго года. Подлинное отношеніе правленія приложить къ дѣлу окружнаго сѣзда. 4) Сборъ на епархіальныя нужды, идущій собственно на вспоможеніе духовно-учебнымъ заведеніямъ, учрежденъ съ добровольнаго согласія причтовъ, церковныхъ старостъ и по приговорамъ прихожанъ каждой церкви, а потому ходатайствовать объ измѣненіи порядка этого взноса, чрезъ уравненіе его между церквами окружный сѣздъ не считаетъ себя въ правѣ. 5) Просить протоіерея Высоцкаго выслать въ правленіе Челябинскаго духовнаго училища 507 р. 12 к., недосланныхъ имъ по отчету, представленному предсѣдателю окружнаго сѣзда, при отношеніи, отъ 29 апрѣля 1872 г. за № 193, о чемъ и послать о. протоіерею Высоцкому отношеніе съ прописаніемъ доклада членовъ окружнаго сѣзда священниковъ: Аѳанасія Попова и Иоанна Кулыгинскаго. Подлинный докладъ приложить къ дѣлу окружнаго сѣзда. 6) Смѣтное исчисленіе работъ по перестройкѣ квартиръ для гг. смотрителя и его помощника и мебелировки этихъ квартиръ возвратить въ правленіе Челябинскаго духовнаго училища для руководства на будущее время. Приступить-же къ перестройкѣ стараго училищнаго дома,

по недостройкѣ новаго и по причинѣ неотложныхъ и весьма значительныхъ расходовъ въ 1873 году отложить до 1874 года. Въ настоящемъ-же учебномъ году квартиру, въ случаѣ прибытія новаго смотрителя, нанимать съ опредѣленіемъ за нее платы, если не окончится нынѣ постройка училищнаго зданія, отъ 120 р. до 150 р., помощнику-же его предоставить право пользоваться квартирой по устройствѣ общежитія и перестройкѣ стараго училищнаго дома. 7) Заявленіе оо. членовъ священниковъ: Кулыгинскаго, Покрывалова, Гонимѣсова, Попова и Сементовскаго, согласно опредѣленію Св. Синода <sup>13</sup>/<sub>20</sub> декабря 1867 года, приложить къ журналу и представить вмѣстѣ съ журналомъ на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

*Журналъ 1873 года іюня 24 дня.*

1) Слушали: отношеніе правленія Челябинскаго духовнаго училища, отъ 23 іюня 1873 года за № 274 слѣдующаго содержанія: а) На прїѣздѣ ревизоръ изъ семинаріи ассигновать 100 р. сер. б) На мелочные и экстраординарные расходы, вмѣсто 35 р. (или на полгода 17 р. 50 к.), какъ положено по смѣтѣ на 1873 годъ, ассигновать на 1874 годъ минимумъ 100 р., сверхъ того разрѣшить правленію — всеѣ канцелярскіе расходы, произведенные вѣдѣствіе распоряженій ревизора, какъ экстраординарные, въ количествѣ 19 р. 16 1/2 к., на покрытие которыхъ недостаточно ассигнованной по текущей смѣтѣ суммы 17 руб. 50 коп. (на полгода), отнести на вторую половину 1873 года, для чего и разрѣшить произвести ихъ сверхсмѣтными. в) На наемъ писцовъ для правленія ассигновать въ 1874 г. не менѣе 180 р. и на вторую половину 1873 г. прибавить сверхсмѣтныхъ 60 р. г) Озаботиться, чтобы сумма <sup>0</sup>/<sub>100</sub> взносовъ съ церковныхъ и братскихъ доходовъ и жалованья въ пользу училища не уменьшалась годъ отъ году, для чего назначить опредѣленное количество. д) Ассигновать на казеннокоштныхъ воспитанниковъ за первую половину 1873 г. сумму 214 р. 2 1/2 к. согласно журнальному постановленію правленія на 11 мая 1873 года и утвержденному Его Пресвященствомъ, по недостаточности смѣтнаго назначенія — 1075 р. 95 1/2 коп. е) Разрѣшить правленію на будущее время, въ случаѣ недостаточности смѣтной суммы на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ, при непредвидѣнномъ смѣтнымъ увеличеніи числа ихъ, производить расходы изъ наличныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи духовенства, для чего увеличивать смѣтное назначеніе на экстраординарные расходы на 200 рублей. ж) Сообщить правленію какими данными съѣздъ

руково,  
и опре  
на как  
Духовн  
пособіе  
почему  
за 187  
то кол  
смѣту.  
ученик  
ученик  
изведе  
съ мар  
а всег  
назнач  
уплату  
второй  
сумму  
уплату  
а на 1  
на фе.  
камъ  
предме  
на слу  
въ час  
по дру  
ности,  
3000  
назнач  
до взн  
ныхъ  
пользу  
кварти  
вымъ,  
вакаты  
взнима  
ленію  
разъяс  
съ мѣс  
няться



руководствовался при положеніи оклада дѣтямъ бѣдныхъ родителей, и опредѣлить размѣръ половиннаго оклада. з) Сообщить правленію, на какихъ основаніяхъ правленіе Уфимской семинаріи и Оренбургская Духовная Консисторія требуетъ ежегодно отъ училищнаго правленія пособие къ содержанию наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи, и почему постепенно увеличиваютъ свои требованія (за 1869 г. 400, а за 1872 г. 750 руб.) и не опредѣлено-ли съѣздомъ опредѣленное на то количество, а также не слѣдуетъ-ли вносить означенное пособие въ смѣту. и) Увеличить сумму на медикаменты для леченія больныхъ учениковъ и ассигновать на наемъ фельдшера для ухода за больными учениками, особенно въ эпидемическихъ случаяхъ. і) Утвердить произведенный правленіемъ расходъ на наемъ фельдшера (за 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца съ марта по 15 іюня) 35 руб. и на уплату за медикаменты 88 руб., а всего 123 руб., т. е. на 23 руб., превышающій смѣтное годовое назначеніе, затѣмъ на 2-е полугодіе 1873 г. назначить особо: 1) на уплату въ аптеку за медикаменты не менѣе 100 руб., потому что второй счетъ аптекаря, съ апрѣля мѣсяца, имѣетъ быть поданъ на сумму не менѣе 50 руб. сер. за время менѣе 3 мѣсяцевъ и 2) на уплату фельдшеру, въ случаѣ нужды въ немъ, на полгода 60 руб., а на 1874 годъ ассигновать на медикаменты не менѣе 200 руб. и на фельдшера 100 руб. к) На книги для наградъ лучшимъ ученикамъ назначить особую сумму, или дозволить употреблять на этотъ предметъ библиотечной суммы (180 руб.). л) Разрѣшить правленію, на случай надобности 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> банковый билетъ въ 1000 руб. продать въ частныя руки по биржевой цѣнѣ, съ пониженіемъ на 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, или по другому соглашенію. м) Можетъ-ли правленіе, по той-же случайности, въ видѣ позаймствованія, заложить 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> банковый билетъ въ 3000 руб., принадлежащій училищной церкви, съ обязательствомъ назначить причту выдавать <sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ наличныхъ суммъ правленія, впредь до взноса всего капитала. н) Обсудить вопросъ о покупкѣ возведенныхъ на училищномъ дворѣ подрядчикомъ Сараевымъ построекъ въ пользу училища. о) Разрѣшить правленію производить во время ваката квартирное пособие тремъ воспитанникамъ училища, братьямъ Словоцкимъ, которые, по неимѣнію родственниковъ, принуждены на нынѣшній вакатъ остаться въ Челябинскѣ; и п) Правильно-ли поступаетъ правленіе, взимая съ дѣтей другихъ сословій за право ученія, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 13/20 декабря 1867 г., состоявшася въ разъясненіе § 24 уч. Устава, только по три рубля въ годъ, наравнѣ съ мѣстнымъ уѣзднымъ училищемъ, не слѣдуетъ-ли ему въ этомъ равняться съ классическими прогимназіями. а) Опредѣлили: по неимѣнію въ

настоящемъ году суммъ на прїѣздъ ревизора въ Челябинское духовное училище, расходовъ по сему предмету, въ смѣту за настоящей учебный годъ не вводить. б) Просить оо. членовъ училищнаго правленія разъяснить: почему на мелочные и экстраординарные расходы, вмѣсто 35 руб. (или на полгода 17 р. 50 к.), какъ положено по смѣтѣ на 1873 годъ слѣдуетъ ассигнованіе minimum 100 руб. в) Все канцелярскіе расходы, произведенные влѣдствіе распоряженій ревизора, какъ экстраординарные, въ количествѣ 19 руб. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., на покрытие которыхъ недостаточно ассигнованной по текущей смѣтѣ суммы (17 руб. 50 к. на полгода) разрѣшить правленію отнести на вторую половину сего года, и разрѣшить правленію произвести ихъ сверхсмѣтными. в) На наемъ писца ассигновать 120 руб., а 60 руб. сверхсмѣтными на вторую половину сего года не прибавлять. г) Относительно измѣненія процентнаго сбора съ братскихъ доходовъ и жалованья на опредѣленный взносъ состояло постановленіе 22 іюня сего года (См. жур. отъ 22 іюня 1 пун.), а о церковныхъ процентахъ будетъ сужденіе. д) О журнальномъ постановленіи правленія на 11 мая 1873 года, касательно ассигновки казеннокоштныхъ воспитанниковъ, за первую половину 1873 года 214 руб. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., по недостаточности смѣтнаго назначенія 1075 руб. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., какъ утвержденомъ Его Преосвященствомъ, окружный съѣздъ не считаетъ себя въ правѣ и разсуждать. е) Относительно расходовъ изъ наличныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи окружнаго съѣзда, въ случаѣ недостаточности смѣтной суммы на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ, чрезъ увеличеніе смѣтнаго назначенія на экстраординарные расходы на 200 руб., какъ о дѣлѣ, обязательномъ для него по Уставу дух. училищъ, окружный съѣздъ согласенъ. ж) По справкѣ въ дѣлахъ окружнаго съѣзда оказалось, что въ 1868 году смотритель Челябинскаго духовнаго училища священникъ Іоаннъ Евсизовъ въ отношеніи, отъ 26 іюня 1868 года за № 109 на имя предсѣдателя окружнаго съѣзда протоіерея Георгія Высоцкаго въ 4 пунктѣ прописалъ: „во всякомъ случаѣ нужно увеличить пособіе бѣднымъ ученикамъ, настоящее годовое высшее пособіе, выдаваемое ученикамъ состоитъ изъ 28 р. 56 к., пособіе это по дороговизнѣ квартиръ недостаточно даже на уплату за квартиру, не говоря уже объ одеждѣ, обуви и другихъ принадлежностяхъ ученика“. Окружный съѣздъ, состоявшійся 1868 г. въ журналѣ отъ 26 іюня въ п. 4 постановилъ: „признавая опредѣленную штатомъ на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ сумму 28 руб. 56 к. недостаточною, увеличеніе содержанія опредѣлить по 60 руб. сер. съ дополненіемъ недостающаго количества 31 руб.

44 ко  
Преосв  
изъ дѣ  
Духовн  
предсѣ  
бужден  
бургск  
прчим  
епархіи  
щеннѣи  
1868  
въ г.  
духовн  
г) на  
2) за  
воспита  
минаріи  
Ореву  
о расп  
такимъ  
живина  
Ореву  
отчисл  
были  
ленія  
№ 566  
на имя  
1872  
ныхъ  
на нас  
какъ с  
наго п  
никамъ  
духовн  
окружн  
заявлен  
фельдш  
Вятков  
благон  
награж

44 коп. изъ суммъ съѣзда. На этомъ журналѣ, отъ 16 іюля 1868 г. Его Преосвященство наложилъ резолюцію такую: „Исполнить“. з) По справкѣ изъ дѣлъ окружнаго съѣзда оказалось, что въ указѣ Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 15 января 1873 г. за № 142, на имя предсѣдателя съѣзда, священника Павла Инфантьева, вслѣдствіе возбужденнаго окружнымъ съѣздомъ вопроса о перерасходованіи Оренбургской Консисторіей суммъ, собираемыхъ на нужды епархіи, между прочимъ изображено: что 1) сборъ этотъ съ церковей Оренбургской епархіи установленъ по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа Оренбургскаго, отъ 11 сентября 1868 г. за № 8343, на четыре предмета: а) на устройство семинаріи въ г. Оренбургѣ, б) на устройство женскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія въ томъ-же городѣ; в) на содержаніе консисторіи и г) на содержаніе семинаріи и училищъ Оренбургскаго и Челябинскаго. 2) за основаніе распредѣленія этого сбора между наставниками и воспитанниками семинаріи принимались заявленіе бывшаго ректора семинаріи архимандрита Григорія въ бытность его въ 1869 г. въ г. Оренбургѣ, Оренбургскій Преосвященный выразилъ ему лично желаніе о распредѣленіи жертвуемыхъ Оренбургскимъ духовенствомъ денегъ такимъ образомъ: „чтобы на каждого наставника наличнаго, прослужившаго круглый минувшій годъ, отчислялось изъ всей жертвуемой Оренбургскимъ духовенствомъ суммы, круглаго года непрослужившимъ отчислялась соразмѣрная сумма, затѣмъ остальные деньги обращаемы были въ пособіе воспитанникамъ семинаріи“ (копія съ отношенія правленія Уфимской духовной семинаріи, отъ 10 ноября 1871 года за № 566, присланная изъ Оренбургской духовной консисторіи при указѣ на имя предсѣдателя Челябинскаго училищнаго съѣзда, отъ 10 апрѣля 1872 года за № 2229). Увеличивалась эта суммъ съ согласія окружныхъ съѣздовъ. Въ настоящее-же время эту суммъ въ смѣту расходовъ на наставниковъ и воспитанниковъ Уфимской семинаріи не вводитъ, какъ суммъ производимую отъ оренбургской епархіи въ видѣ временнаго пособія до положенія штатнаго оклада наставникамъ и воспитанникамъ Уфимской семинаріи, а оставлять въ распоряженіи окружнаго духовенства на училищныя его нужды. и, і) По справки изъ журнала окружнаго съѣзда, отъ 31 мая 1872 г. оказалось: пунктъ 1 слушали заявленіе врача Вятковскаго о необходимости имѣть при училищѣ фельдшера и постановили: принимая во вниманіе заявленіе г. врача Вятковскаго, предложить училищному правленію прискаты опытнаго и благонадежнаго фельдшера для ухода за больными учениками съ вознагражденіемъ ему 150 руб. въ годъ изъ суммъ съѣзда и остатковъ



отъ ассигнованныхъ на медикаменты. Опреѣленіе это Его Преосвященство, отъ 9 іюля 1872 г. повелѣлъ: „Исполнить“. Имѣя въ виду означенную справку, произведенный училищнымъ правленіемъ расходъ на насмъ фельдшера (за 3 1/2 мѣсяца, съ марта по 15 іюня) 35 руб. и на уплату за медикаменты 88 руб., а всего 123 руб. т. е. на 23 руб. превышающій смѣтное годовое назначеніе, утвердить. А затѣмъ утвердить и все предложеніе училищнаго правленія по 10 пун. съ тѣмъ, чтобы фельдшеру производилась плата, согласно предложенію правленія по 100 руб., а не по 150 р. какъ постановлено въ журналѣ окружнаго съѣзда прошлаго 1872 г. 31 мая 1 п., 50 руб. же отъ 150 отчислить въ смѣту расходовъ на покупку медикаментовъ. Завести также шнуровую книгу для записи рецептовъ. к) На книги для наградъ лучшимъ ученикамъ употреблять деньги изъ суммъ библиотечныхъ (180 руб.). Книги въ награду раздавать учебныя въ высшихъ классахъ, въ кои переходятъ ученики. л, м) Съ предложеніями правленія, изображенными въ 12 и 13 пунктахъ, согласиться. н) Предложеніе, изложенное въ семъ пунктѣ, оставить безпослѣдствій, такъ какъ покупка построекъ, возведенныхъ на училищномъ дворѣ подрядчикомъ Сараевымъ для училища, по мнѣнію окружнаго съѣзда, бесполезна. о) Вопросъ, предложенный окружному съѣзду въ 15 пун. не подлежитъ рѣшенію окружнаго съѣзда, а по указу Св. Синода отъ 4 декабря 1872 года за № 2046 составляетъ обязанность училищнаго правленія и потому въ рѣшеніе этого вопроса не входитъ. п) Принимать учениковъ въ 4 класса училища изъ другихъ сословій, по Уставу училищному, — дѣло училищнаго правленія; въ приготовительный-же классъ, какъ учрежденный на средства окружнаго духовенства, кромѣ дѣтей духовенства, изъ другихъ сословій не принимать.

(Продолженіе будетъ.)

#### Движеніе по епархіальной службѣ.

**Опреѣлены:** отрѣшенный отъ должности діаконъ *Θ. Малаховскій* — и. д. псаломщика Новоорскаго прихода, — отъ 24 мая; настоятель Кичигинскаго прихода священникъ *В. Аировъ* — и. д. благочиннаго IX округа, — съ 31 мая до окончанія трехлѣтія.

**Рукоположенъ во священника:** воспитанникъ VI класса Самарской духовной семинаріи *И. Афанасьевъ* — помощникомъ настоятеля Никольскаго прихода къ приписной церкви села Григорьевки, — отъ 26 мая.

Уво  
іерей  
Уво.  
священ  
Уме  
настоят  
6 іюня

Къ  
вакант  
скія:  
ников  
3) въ  
Богоро  
въ от  
Уряд  
въ зав  
13)  
Камене

**Уволенъ въ заштѣтъ:** настоятель Рождественскаго прихода, протоіерей П. *Агровъ*, — отъ 7 іюня.

**Уволенъ отъ должности,** по болѣзни: благочинный IX округа, священникъ А. *Ирюковъ*, — отъ 31 мая.

**Умершій** исключенъ изъ списковъ служащихъ лицъ по епархіи: настоятель Таналицкаго прихода, священникъ А. *Арефьевъ*, — отъ 6 іюня.

---

*Къ 1 іюня 1874 года, въ Оренбургской епархіи оставались вакантными слѣдующія священническія мѣста:* А) **Настоятельскія:** *Оренбургскаго уѣзда:* 1) въ селѣ Каменкѣ; Б) **Помощниковъ настоятелей:** *Оренбургскаго уѣзда:* 2) въ селѣ Колычевѣ, 3) въ селѣ Новогосргіевкѣ, 4) въ селѣ Максимовкѣ, 5) въ селѣ Богородскомъ 6) въ селѣ Софійскомъ, 7) въ селѣ Успенкѣ, 8) въ отр. Григорьевскомъ; *Верхнеуральскаго уѣзда:* 9) въ отрядѣ Урлядинскомъ, 10) въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ; *Троицкаго уѣзда:* 11) въ заводѣ Міясскомъ, *Челябичскаго уѣзда:* 12) въ с. Становомъ, 13) въ с. Сухоборскомъ, 14) въ с. Таловскомъ, 15) въ слободѣ Каменской, 16) въ с. Птичьемъ, 17) въ селѣ Петровскомъ.

*Самарскій* —  
настоятель  
благочиннаго

класса Самар-  
скаго настоятеля  
Игорьевки, —

## II. СТДЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

#### ВЪ НЕДѢЛЮ ВСѢХЪ СВЯТЫХЪ.

*Толикъ имуще облежашъ насъ облакъ свидѣтелей, гордость всяку отложше, и удобь обстоятельный грѣхъ, терпнїемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ: взирающе на начальника вѣры и совершителя Исуса. (Евр. XII, 1-2).*

Въ настоящій день воскресенія Господня св. церковь празднуетъ, а съ нею и мы празднуемъ въ честь всѣхъ святыхъ, изъ церкви земной—воинствующей, перешедшихъ въ церковь небесную—торжествующую. Какимъ путемъ шли и перешли святые отъ земли на небо?—Путь святыхъ въ небеса ясно указывается въ нынѣшнемъ чтеніи Евангелія и Апостола. Самъ Господь Исусъ Христосъ изображаетъ путь къ небу слѣдующими словами: *всякъ, иже исповѣсть Мя предъ чловѣки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ моимъ. А иже отвержется мене предъ чловѣки, отвергуся его и Азъ предъ Отцемъ моимъ, иже на небесахъ* (Матѣ. X, 32—33). *И иже не прииметъ креста своего, и въ слѣдъ мене грядетъ, несть мене достоинъ* (Матѣ. 38). И такъ по указанію самаго Главы церкви—Господа Исуса путь къ небесамъ состоитъ, во первыхъ: въ исповѣданіи Господа предъ людьми, во вторыхъ: въ принятіи и несеніи креста—въ самоотверженіи.

Указаніе того-же пути заключается и въ нынѣшнемъ чтеніи Апостола, съ добавленіемъ поясненія. Апостоль говоритъ, что вѣрою въ Искупителя Христа—святые побѣдиша царствія, содѣяша правду, получиша обѣтованія (Евр. XI, 33). И затѣмъ св. апостоль начертываетъ поразительную картину самоотверженія, соединеннаго съ терпнїемъ, какимъ святые достигали небесныхъ благъ: инѣи изгнани быша, не приемше избавленія, да лучшее воскресеніе улучатъ:

друзи  
узами  
искуп  
техъ,  
ихъ-з  
ся и

(Евр.

Во

блаже

сонмѣ

Какъ

корбе

розам

пропа

путни

среди

врага

подви

гими

томъ

испо

самоо

Дл:

истин

демъ

завѣт

нигов

ный I

среди

жесто

пресе

быль

ный I

терял

емъ,—

днѣ л

смерт

честв

жалъ

царь



друзіе-же руганіемъ и ранами искушеніе пріяша, еще-же и узами и темницею, каменіемъ побіени быша, претрени быша, искушени быша, убійства меча умроша: придоша въ милотехъ, и въ козіяхъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлоблени: ихъ-же не бѣ достоинъ весь міръ, въ пустыняхъ скитающеся и въ горахъ и въ вертепахъ и въ пропастьехъ земныхъ (Евр. XI, 35—38).

Вотъ, братіе, путь, какимъ шли и достигали небснаго блаженства всѣ святые, нынѣ вкупѣ въ цѣломъ боголѣпномъ сонмѣ своемъ ублажаемые и прославляемые св. церковію. Какъ день ясно, что путь святыхъ не радостенъ, а прискорбенъ, не широкъ и гладокъ, а тѣсенъ и тернистъ, не розами и цвѣтами украшенъ, и проложенъ среди дебрей и пропастей, исполненныхъ смертными спасностями, — святые путники шли путемъ симъ не въ покоѣ и бездѣйствіи, а среди непрестанной борьбы съ сильными и неусыпными врагами, среди недремленной многотрудной дѣятельности и подвиговъ вѣры и благочестія. По-истинѣ — скорбями многими вошли всѣ святые въ царствіе Божіе, скорбями притомъ не изъ-за мірскихъ выгодъ и благъ, а единственно за исповѣданіе св. вѣры въ Бога и Спасителя, посредствомъ самоотверженія, неразлучнаго съ терпѣніемъ.

Для болѣе глубокаго и плодотворнаго впечатлѣнія сей истины спасительной въ нашихъ умахъ и сердцахъ пройдемъ мысленно исторію патріарховъ и праведниковъ ветхозавѣтныхъ и святыхъ новозавѣтныхъ. Первый изъ праведниковъ допотопнаго міра — Авель убитъ Каиномъ; праведный Іовъ былъ вмѣстѣ и величайшимъ изъ страдальцевъ, — среди рѣдкаго земнаго счастья онъ былъ внезапно пораженъ жесточайшими бѣдствіями. Авраамъ отецъ вѣрующихъ былъ пресельникомъ въ землѣ чужой; Исаакъ еще въ отрочествѣ былъ уже подъ жертвеннымъ ножемъ, Іаковъ — возлюбленный Богомъ Израиль — многіе годы оплакивалъ Іосифа — потерялъ зрѣніе отъ слезъ о семъ возлюбленномъ сынѣ своемъ, — и предъ кончиною исповѣдалъ: *малы и злы быша дніе мои*; образецъ цѣломудрія и чистоты Іосифъ былъ въ смертныхъ опасностяхъ и въ темницѣ; Моисей въ младенчествѣ едва спасенъ отъ смерти, а въ возрастѣ мужа — бѣжалъ отъ царскаго двора въ пустыню. Кроткій Давидъ, царь и пророкъ былъ гонимъ Сауломъ и сыномъ своимъ

Авессаломомъ, и оставилъ на память о своихъ величайшихъ скорбяхъ самые назидательные и умиленные псалмы. Премудрый царь Соломонъ въ концѣ блистательнѣйшаго и повидимому счастливѣйшаго изъ царствованій восклицалъ: *суета суетствій и всяческая суета*. Пророкъ Исаія, по преданію, претренилъ былъ пилою отъ ногъ до главы. Ревнитель по Господу Бозѣ Вседержителю пророкъ Илія, гонимый нечестивою Іезавелью, скитался въ пустынѣ и какъ милости просилъ себѣ у Бога смерти. Іеремія самогорчайшимъ плачемъ рыдалъ на развалинахъ Іерусалима. Даніиль былъ поверженъ въ ровъ на растерзаніе львовъ. Три святые отрока были брошены въ Вавилонскую печь, седмирицею разженную. Непоколебимые столпы ветхозавѣтной вѣры братья Маккавеи съ матерью своею Соломіею среди безмѣрно жестокихъ мукъ переселились въ горній міръ. Всѣ лучшіе изъ людей — праведники ветхозавѣтные перешли изъ сей жизни въ жизнь будущаго вѣка путемъ самоотверженія, скорбей и терпѣнія за исповѣданіе вѣры въ Бога и грядущаго Искупителя, отъ праведнаго Авеля до Захаріи сына Варачіина, отца Іоанна Предтечи, убитаго, по свидѣтельству евангелія, между церковью и алтаремъ, по приказанію Ирода. Такова картина жизни и кончины спасенныхъ ветхозавѣтныхъ истинныхъ чадъ св. церкви.

А чѣмъ начинается и продолжается исторія спасаемыхъ чадъ церкви новозавѣтной? Тѣ-же вопль и рыданіе, жалость и горе, которыя были вписаны въ свиткѣ пророка Іезекіиля, и которыми исписаны скрижали исторіи церкви ветхозавѣтной, тѣ-же горкія — кровавыя письмена, только въ размѣрахъ несравненно большихъ наполняютъ страницы исторіи и церкви новозавѣтной. Новый завѣтъ и церковь новозавѣтная начинаются Рождествомъ Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа. Чѣмъ-же знаменуется это основное исходное событіе судебъ церкви, воинствующей и торжествующей, временной и вѣчной? Гоненіемъ отъ Ирода на самаго Господа и Христа, и бѣгствомъ Его во Египетъ, избіеніемъ 14000 невинныхъ младенцевъ — первыхъ новозавѣтныхъ исповѣдниковъ и мучениковъ за Христа. Тогда сбылось сказанное пророкомъ Іереміемъ: гласъ въ Рамѣ слышанъ бысть, плачь, и рыданіе, и вопль многъ: Рахиль плачущися чадъ своихъ, и не хотяше утѣшиться, яко не суть (Матѳ. II, 17—18), — Чѣмъ

прод  
глав  
Іоан  
такъ  
глав  
міра  
стол  
муче  
анна  
прес  
чени  
люнс  
запе  
учен  
стов  
стан  
ва т  
міро  
тѣм  
на в  
губи  
лѣт  
испо  
и те  
и из  
тѣле  
ся д  
пен  
съ  
испо  
бѣ  
ихъ  
И м  
бли  
нѣе  
спас  
до  
виде  
кали  
видѣ

ичайшихъ  
е псалмы.  
льнѣйшаго  
зеклиаць:  
д. по пре-  
Ревнитель  
нимый не-  
тъ милости  
шимъ пла-  
ь былъ по-  
тые отро-  
ицею раз-  
бры братья  
мѣрно же-  
лучшіе изъ  
ь сей жиз-  
енія, скор-  
грядущаго  
ына Зара-  
дѣтельству  
изанію Иро-  
къ ветхоза-  
спасаемыхъ  
ніе, жалость  
ока Іезеки-  
ви ветхоза-  
въ размѣ-  
ы исторіи и  
новозавѣт-  
еля нашего  
зное исход-  
кествующей,  
го Господа и  
4000 невин-  
овѣдниковъ  
е пророкомъ  
чь, и рыда-  
воихъ, и не  
18), — Чѣмъ

продолжается исторія церкви новозавѣтной? Усѣкновеніемъ главы величайшаго изъ всѣхъ праведниковъ св. церкви — Іоанна Предтечи; гоненіемъ на самаго Господа — Христа, такъ что Онъ, по Его собственному слову, не имѣлъ гдѣ главы приклонить, — и распятіемъ главы церкви — Спасителя міра на крестѣ! Затѣмъ, жестокое гоненіе на всѣхъ апостоловъ, учениковъ и послѣдователей Христа и Его ученія, мученическая кончина всѣхъ апостоловъ, кромѣ одного Іоанна Богослова, по особенному устроенію Божию, чудесно преставленнаго отъ земли къ небу; затѣмъ рѣки крови мучениковъ и исповѣдниковъ за вѣру во Христа, десятки милліоновъ свидѣтелей вѣрныхъ и истинныхъ, своею кровію запечатлѣвшихъ непоколебимость и правоту евангельскаго ученія. — Повидимому просвѣтляется горизонтъ судебъ Христовой церкви съ IV вѣка по Р. Х., со временъ Константина Равноапостольнаго. Въ лицѣ его церковь Христова торжествуетъ надъ врагами и гонителями своими, надъ міромъ языческимъ, возсѣдаетъ на царскомъ престолѣ. Но тѣмъ не менѣе бѣдствія навлекаютъ на церковь Христову и на вѣрныхъ чадъ ея внутренніе враги. Ереси и расколы, и губительныя распри безъ перерыва въ теченіи цѣлыхъ столѣтій волнуютъ и обуреваютъ св. церковь и чадъ ея. Кровь исповѣдниковъ обагрятъ храмы и стогны городовъ; сотни и тысячи ихъ повергаются въ узы и темницы, въ заточеніе и изгнаніе. Исповѣдникамъ Христовымъ усѣкаются члены тѣлесные, урѣзываются языки. Многіе изъ нихъ скрываются добровольно въ горахъ и вертепахъ, въ пустыняхъ и пещерахъ. Но и тамъ не находятъ покоя отъ борьбы съ плотію и помыслами, съ прилогами вражими; и исповѣдуютъ, что немедленно изнемогли-бы въ борьбѣ за спасеніе, если-бы не благодать Божія подкрѣпляла ихъ — немощная врачующая, и оскудѣвающая восполняющая. И многіе изъ подвижниковъ пустынь сознавали, что чѣмъ ближе становились къ исходу изъ сей жизни, тѣмъ упорнѣе и тяжелѣе становилась для нихъ борьба со врагами спасенія. Таково положеніе церкви и спасаемыхъ въ ней и до нашихъ дней; такъ будетъ и до окончанія вѣка. Тайно-видецъ, по откровенію Божию, такъ изображаетъ въ Апокалипсисѣ судьбу святыхъ: и егда отверзе пятую печать, видѣхъ подъ алтаремъ души избіенныхъ за слово Божіе и за свя-



дѣтельство еже имѣяху. И возопиша гласомъ великимъ, глаголюще: доколѣ Владыко святыи и истинный не судиши и не мстиши крови нашей отъ живущихъ на земли; и даны быша коемуждо ихъ ризы бѣлы, и речено бысть имъ, да почюуть еще время мало, дондеже скончуются и клевети ихъ и братія ихъ, имущи избіени быти, якоже и тѣи (Апок. VI, 9—11). Узкимъ и прискорбнымъ путемъ, скорбми многими подобаеть внити въ царствіе Божіе. (Дѣян. XIV, 22).

Никто еще не входилъ въ обители небесныя путемъ земныхъ удовольствій и радостей, путемъ жизни по влеченію страстей и прихотей, покоемъ и довольствомъ земнымъ. Этотъ путь широкъ и цвѣтистъ, привлекателенъ и обольстителенъ: но куда онъ приводитъ? Увы,—въ дно адаво! И многіе, къ сожалѣнію, къ величайшему несчастію, и какъ многіе идутъ симъ путемъ! Идутъ—и погибають на вѣки!

Единый вѣрный и истинный путь къ небесному блаженству—это путь непоколебимой вѣры во Христа, исповѣданія Его предъ людьми словомъ и дѣлами всей жизни по ученію Христову, самоотверженіемъ и терпѣніемъ: вотъ путь къ небасамъ, которымъ вошелъ въ славу свою Самъ начальникъ вѣры и совершитель ея Христосъ—и всѣ святыя. И для насъ, бр., нѣтъ иного пути ко спасенію къ небу. Тѣмъ же и мы, *толикъ имуще облежашъ насъ облакъ свѣдѣтелей, гордость всяку отложше, и удобъ обстоятельный грѣхъ, терпѣніемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ: взирающе на начальника вѣры и совершителя Иисуса.* --Аминь.

Каоедраальный протоіерей С. Семеновъ.

#### Статистическое списаніе прихода градо-троицкаго собора.

Первоначальное устройство троицкаго прихода совпадаетъ со временемъ проведенія пограничной съ киргизскою стенью линіи и построенія крѣпости Троицкой. Линія обстроилась въ царствованіе Императрицы Елизаветы Петровны въ 1743 году.

Въ этомъ-же году явилась на берегахъ рѣчекъ Уя и Увельки при устьѣ послѣдней небольшая крѣпость Троицкая, обращенная 1782 году въ царствованіе Императрицы Екатерины II въ уѣздный городъ.

Съ самаго основанія Троицкой крѣпости была уже въ ней и цер-

ковъ,  
1760  
ко о,  
На  
време  
древн  
На  
венни  
живои  
нѣйн  
и пр  
Вели  
Павл  
инди  
наше  
наго  
оклад  
Вс  
постр  
двух  
один  
жѣ,  
течен  
и, по  
храм  
Нс  
шести  
кольн  
Дере  
пича  
собор  
токъ  
топн  
слова  
1)  
онъ с  
и въ  
талн  
няда  
тавлен

ковъ, — она была походная полотняная, Каменная-же построена въ 1760 году, но она была небольшая и безъ колокольни и имѣла только одинъ престолъ.

Нелишнимъ считаю упомянуть здѣсь о крестѣ, сохранившемся отъ времени освященія собора. Форма креста осмиконечная, продольное древко  $3\frac{1}{2}$  четверти, а поперечное  $1\frac{1}{2}$  четверти.

На крестѣ этомъ находится слѣдующая надпись: „освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа во храмѣ св. живоначальныхъ Троицы при державѣ Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Великой Государыни нашей Елизаветы Петровны всея Россіи и при наслѣдникѣ Ея, внукѣ Петра I, Благовѣрномъ Государѣ и Великомъ Князѣ Павлѣ Петровичѣ, по благословенію Преосвященнаго Павла митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, въ лѣто 1761 года индикта мѣсяца августа въ 27 день, на память преподобнаго отца нашего Пимена“. Крестъ этотъ въ настоящее время усердіемъ церковнаго старосты В. М. Пучышева обложенъ серебрянымъ позлащеннымъ окладомъ съ камнями и хранится на жертвенникѣ.

Вскорѣ послѣ построенія каменной церкви, именно въ 1775 году, построена была въ недалекомъ отъ нея разстояніи другая деревянная двухъ-этажная, съ колокольней, теплая, двухпрестольная, изъ которыхъ одинъ во имя Успенія Божіей Матери былъ устроенъ въ нижнемъ этажѣ, а другой во имя св. и чудотворца Николая на второмъ. Съ теченіемъ времени по мѣрѣ увеличенія въ г. Троицкѣ народонаселенія и, по причинѣ ощущаемой отъ того во время Богослуженія тѣсноты въ храмѣ, явилась мысль устроить въ центрѣ города новый храмъ.

Но мысль эта не приведена въ исполненіе, а вмѣсто того въ существующему уже каменному храму въ 1823 году приложены колокольня и два прилѣла во имя Успенія Божіей Матери и св. Николая. Деревянная-же церковь была сломана и употреблена на обжигъ кирпича для помянутой каменной постройки. Въ такомъ видѣ каменный соборъ существуетъ и до настоящаго времени. Но въ этотъ промежутокъ времени онъ подвергался тремъ несчастнымъ случаямъ. Въ лѣтописи собора описаны эти три несчастные случаи въ слѣдующихъ словахъ:

1) „При нашествіи на г. Троицкъ бунтовщика Пугачева, когда онъ обстрѣливалъ г. Троицкъ съ южной стороны изъ-за рѣки Уя, то и въ храмъ попадали ружейныя пули. На южной боковой двери остались знаки пролета пуль. Преданіе гласитъ, что буйная челядь заняла храмъ и сдѣлала въ немъ конюшню, а на престолѣ были поставлены корыта для овса и лежали связки сѣна. Заштатный діаконь

Н. В., поступивший въ г. Троицкъ въ 1818 году, рассказываетъ, что при поступленіи своемъ онъ засталъ церковнымъ старостой 80 лѣтняго старика Михаила Дмитриева, служившаго при церкви 20 лѣтъ, который былъ очевидцемъ нашествія Пугачева. Вотъ источникъ, на которомъ основываются, между прочимъ, слѣдующія преданія: бывшимъ въ то время въ Троицкой крѣпости священнику и каменданту, по приказанію Пугачева, были обрѣзаны уши и затѣмъ оба они повѣшены. Жены ихъ были привязаны за волосы къ хвостамъ лошадей и замучены до смерти“.

2) „Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1829 года во время служенія вечерни въ 4 часа былъ ударъ молніи на соборъ. Объ этомъ происшествіи очевидецъ помянутый діаконъ Б—въ рассказываетъ такъ: въ 4 часа по полудни, когда служили вечерню, покрыла городъ темная туча; казались сумерки. Діаконъ читалъ повечеріе на правомъ клиросѣ. Въ это время послѣдовали три одинъ за другимъ оглушительные громовые удара. Діаконъ ощутилъ ударъ въ руку, которую метнуло въ сторону, такъ что выпала книга, потомъ онъ почувствовалъ ударъ въ правую ногу, отчего вскрикнулъ громко: охъ! Упалъ на полъ и лежалъ минутъ 10 безъ движенія. Послѣ чего всталъ спокойно; слѣдовъ контузій не осталось, кромѣ страха“.

„Послѣ третьяго удара была ослѣпительная молнія. Туча шла съ южной стороны. Окна церковныя съ этой стороны были разбиты. Въ одно изъ таковыхъ оконъ пролетѣла, по выраженію раскащика, громовая стрѣла. Бывшій о. протоіерей Вирюковъ бросился въ алтарь, гдѣ предъ нимъ разсыпались, какъ-бы горячіе угли, брошенные съ высоты. Вся позолота иконостаса была спалена до черноты.

За тѣмъ по слововыраженію раскащика стрѣла бросилась въ придѣлъ и тутъ пробила большую среднюю арку какъ-бы ядромъ, сдѣлавъ отверстіе вершка въ два въ діаметрѣ, отчего арка распалалась на двѣ половины; позолота также была испорчена. Вылетѣлъ такъ называемой раскащикомъ стрѣлы былъ во входную западную дверь, которая была въ сей разъ отворена. Изъ предстоящихъ одна старика при первомъ появленіи такъ называемой стрѣлы въ храмъ была отодвинута на два аршина отъ клироса, а при стремленіи оной изъ настоящаго храма въ придѣлы, двѣнадцатилѣтняя, стоявшая посреди церкви, была отброшена въ придѣлы на разстояніе не менѣе 4 сажень отъ прежняго мѣста. Но все это было безъ опасныхъ поврежденій“.

3) „Въ 1843 году въ іюнѣ мѣсяцѣ во время ужаснаго пожара, отъ котораго пострадала большая часть города, уничтожено до 300

домовъ  
поладе  
больш  
рѣла.  
хоры.  
иконос  
совери  
отпра  
До  
проис  
невни  
Но ст  
старос  
служе  
тояще  
иконос  
рзнии  
сомъ  
шеніе  
ніе и  
Но  
бора.  
свяще  
приня  
престо  
былъ  
Вел.  
въ пр  
время  
еще  
жител  
Въ  
чинен  
въ вѣ  
Троип  
каед  
духов  
еписко  
Пр  
зона 1



домовъ. Все деревянное на колокольнѣ и внутри ея сгорѣло; колокола попадали. Малые колокола растопились; изъ нихъ уцѣлѣлъ одинъ; у большаго колокола вытопился край. Крыша на церкви и паперти сгорѣла. Куполы и своды были обнажены. Внутри самаго храма сгорѣли хоры. При страхѣ, спасая деревянныя украшенія церкви, изломали иконостасъ. Церковь была занерта, и съ годъ не было службы до совершеннаго исправленія храма. Богослуженіе, дозволенное внѣ храма, отправлялось въ отдѣленіи военныхъ кантонистовъ“.

До 1851 года соборъ не отличался своимъ благолѣпіемъ. Отъ чего происходила скудость эта?—Отъ холодности-ли прихожанъ, или отъ невниманія священнослужителей и церковныхъ старостъ,—неизвѣстно. Но съ 1851 года, со времени поступленія на должность церковнаго старосты 1-й гильдіи купца В. М. Пупышева, продолжающаго свое служеніе и до сихъ поръ, соборъ видимо сталъ обновляться. Въ настоящее время онъ уже довольно благолѣпенъ. Главныя иконы въ иконостасѣ въ серебро-позлащенныхъ ризахъ, утварь великолѣпная, ризницу можно назвать богатой. Всѣмъ этимъ соборъ главнымъ образомъ обязанъ г. Пупышеву, нежалѣющему своихъ избытковъ на украшеніе дома Божія и своими пожертвованіями возбуждавшему соревнованіе и въ другихъ.

Но г. Пупышевъ не довольствуется украшеніемъ одного лишь собора. Внявъ главу посѣтывшаго въ 1865 году архипастыря, Преосвященнаго Варлаама, бывшаго епископа Оренбургскаго, онъ предпринялъ построеніе на свой счетъ въ центрѣ города новаго трехъ престольнаго храма, во имя архистратига Божія Михаила, который былъ заложенъ въ іюль 1868 г. Его Императорскимъ Высочествомъ Вел. Княземъ Владиміромъ Александровичемъ, посѣтившимъ г. Троицкъ въ проѣздъ свой въ Сибирскіе предѣлы. Храмъ этотъ въ настоящее время вчернѣ уже отстроенъ. Его-же попеченіемъ устраивается и еще храмъ на кладбищѣ, гдѣ покоятся отцы и дѣды городскихъ жителей.

Въ административномъ отношеніи градо-троицкій соборъ былъ подчиненъ первоначально митрополиту Тобольской епархіи и находился въ вѣдѣніи Челябинскаго духовнаго правленія. Въ 1801 году г. Троицкъ причисленъ къ епархіи Оренбургской и Уфимской, имѣющей кафедру въ г. Уфѣ, и находился въ вѣдѣніи того-же Челябинскаго духовнаго правленія. Съ 1862 года г. Троицкъ состоитъ въ вѣдѣніи епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Приходъ г. Троицка состоялъ сначала изъ одного военнаго гарнизона и ограничивался однимъ городомъ. Съ теченіемъ времени онъ

началъ въ значительной степени наполняться наплывомъ изъ разныхъ губерній кунцовъ и мѣщанъ. Съ 1813 г. замѣтно постоянное измѣненіе границъ прихода. Онѣ-то расширялись, то суживались. Близъ лежащія селенія то присоединялись къ приходу Троицка, то отчислялись къ приходамъ другихъ церквей. Такъ въ 1813 году къ г. Троицку присоединились: крѣпость Ильинская и деревни Кособродская и Чистоозерная. Въ 1815 г. присоединилась крѣпость Осиповская и отчислились крѣпость Ильинская и дер. Чистоозерная. Въ 1825 г. причислены къ г. Троицку редуты: Бобровский и Санарскій. Въ 1830 г. Осиповскій отрядъ и дер. Кособродская отъ него отчислены. Въ 1843 г. къ приходу г. Троицка причислены переселенцы, занявшіе мѣста на новой линіи, въ составѣ слѣд. селеній: станицы Алексѣевская, Софійевская, Натальинская и Надеждинская и выселокъ Калмыцкій, названный въ послѣдствіи отрядомъ Берлинскимъ.

Въ 1844 году прибавились къ приходу г. Троицка станица Тарутинская, и отчислены: Алексѣевская, Софійевская и Натальинская.

Въ 1845 г. прибавилась станица Клястицкая.

Въ 1852 г. исключены изъ прихода г. Троицка Надеждинскій и Тарутинскій отряды.

Въ 1863 г. отчисленъ отрядъ Санарскій.

Въ 1864 г. — — стан. Клястицкая.

Въ 1872 г. отчислены и остальные отряды Бобровскій и Берлинскій.

Такъ колебались границы Троицкаго прихода, пока послѣдній не заключился наконецъ въ одномъ городѣ.

Прихожане г. Троицка, говоря вообще, отличаются своею набожностію, къ церковному Богослуженію весьма усердны, такъ что не проходитъ почти ни одной праздничной службы, чтобы храмъ не былъ переполненъ народомъ, не смотря на то, что въ праздничные и воскресные дни бываютъ всенощные и утрени, ранняя и поздняя литургіи. Посѣщая службы, многіе изъ прихожанъ съ усердіемъ слушаютъ пастырскія бесѣды, которыя произносятся неопустительно во всѣ праздничные дни за обѣими литургіями; прихожане къ пожертвованіямъ на пользу церквей и другихъ богоугодныхъ заведеній добротны. Вообще нравственность и религіозныя чувства прихожанъ утѣшительны.

Правда, есть и здѣсь, какъ и вездѣ, нравственные уроды и легкомысленные фантазеры, для которыхъ религія ничего не значитъ, которые, начитавшись бредней, не призванныхъ учителей, или лучше, слѣдуя модѣ кощунственно относятся къ религіознымъ чувствамъ. Но подобныхъ личностей весьма не много; да и тѣ, зная окружающую ихъ религіозную среду, рѣдко осмѣливаются высказывать свои легко-

мыслен

Но

убѣжд

прискс

которы

имѣют

Изъ в

вослав

менѣе

правос

прини

а ино

разъ

значит

цифра

Раско.

особен

явлені

кались

числѣ

плевел

при у

(еписк

удален

тую

сѣчені

при к

увѣря

И :

свои

славн

Богосл

свои

служи

умерш

исполн

тщател

ко по,

оно оп

что-то

мысленныя сужденія.

Но выставляя на видъ нравственность и твердость религіозныхъ убѣжденій большинства прихожанъ г. Троицка, нельзя умолчать, къ прискорбію, объ отпавшихъ отъ церкви въ разное время раскольникахъ, которые составляютъ хотя и меньшинство, но, по своему достатку имѣютъ нѣкоторое вліяніе на окружающую ихъ православную среду. Изъ нихъ нѣкоторые разорвали, такъ сказать, всякую связь съ православною церковію, не принимая отъ нея никакой святыни; другіе—менѣе упорные, отдѣляясь отъ церкви, въ тоже время приглашаютъ православное священство крестить младенцевъ и отпѣвать умершихъ, принимаютъ въ свои дома съ животворящимъ крестомъ Господнимъ, а иногда и съ св. иконами. По церковнымъ документамъ въ первый разъ раскольники въ г. Троицкѣ являются въ 1857 году; ихъ значится 16 муж. и 14 женска. Въ слѣдующихъ за тѣмъ годахъ цифра эта постепенно, хотя и очень незначительно, увеличивалась. Раскольники причисляются къ безпоповщинской сектѣ. Съ 1868 года особенно замѣтно было умноженіе раскола. Причиною такого печальнаго явленія было то, что въ г. Троицкѣ на временное жительство допускались безъ всякаго разбора переселенцы изъ разныхъ губерній. Въ числѣ прочихъ допущены были молоканы, которые и успѣли посѣять плевелы своей секты. Но, благодаря во время принятымъ мѣрамъ, при участіи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Митрофана (епископа Оренбургскаго и Уральскаго), молоканы изъ г. Троицка удалены. Съ того-же года стало замѣтно появленіе новой секты, которую нѣкоторое время причисляли къ сектѣ „плясуновъ“. Для пресѣченія заразы возбуждено было настоятелемъ собора слѣдственное дѣло, при которомъ заподозрѣнные отказались отъ своихъ заблужденій, увѣряя слѣдственную комиссію въ своемъ неуклонномъ православіи.

И замѣчательно, что подозрѣваемые въ сектѣ „плясуновъ“, скрывая свои религіозныя вѣрованія, всегда показывали видъ истинно православныхъ христіанъ, для чего не рѣдко посѣщали св. храмы во время Богослуженія, принимали съ видимымъ усердіемъ и благоговѣніемъ въ свои дома св. иконы и животворящій крестъ, приглашали священнослужителей православной церкви для крещенія младенцевъ и отпѣтія умершихъ и бывали ежегодно у исповѣди и св. причастія. Словомъ исполняли все обязанности православныхъ христіанъ. Но какъ ни тщательно старались они скрыть свои религіозныя заблужденія, однако подозрѣніе противъ нихъ было сильное. И въ началѣ 1872 года оно оправдалось вполне. Въ половинѣ января замѣтили между ними что-то особенно подозрительное, вслѣдствіе чего прибѣгли къ полицей-



скому осмору, по которому и оказалось, что нѣкоторые изъ нихъ оскплены. Дѣло такимъ образомъ о мнимыхъ пласунахъ выяснилось. По-крайней-мѣрѣ теперь не подлежитъ сомнѣнiю, что они принадлежатъ къ сектѣ скопческой. Оскпленные, сами лично равно и семейства ихъ заарестованы. Слѣдствiе продолжается.

Въ послѣднее время въ прихожанахъ очень замѣтно стало проявляться стремленiе къ образованiю. Не довольствуясь училищами уѣзднымъ и приходскимъ, открытыми по распоряженiю начальства и содержимыми на счетъ правительства, прихожане съ ревностiю откликнулись въ 1861 г. на предложенiе въ Бозѣ почившаго протоiеря, о. Гавриила Аманацкаго, открыть въ г. Троицкѣ 3-хъ классное съ приготовительнымъ классомъ женское училище, обращенное въ 1871 г. въ прогимназiю, въ которой въ настоящее время воспитывается до 100 дѣвочекъ. Съ таковою-же ревностiю они, по предложенiю того-же достоуважаемаго о. протоiеря Гавриила, содѣйствовали къ открытiю церковноприходскаго училища, въ которомъ въ настоящее время обучается 86 мальчиковъ и 59 дѣвочекъ. На содержанiе того и другаго училища, кромѣ частныхъ пожертвованiй, ассигнуется городскимъ обществомъ ежегодно 1820 руб. Но въ особенности видно усердiе прихожанъ къ образованiю въ ихъ ходатайствѣ объ открытiи въ г. Троицкѣ мужской гражданской гимназiи которая и открыта въ сентябрѣ 1873 г. Чтобы достигнуть своей цѣли, общество приняло на себя обязательство построить для гимназiи помѣщенiе, стоящее 60 - 70 тысячъ, и вносить на содержанiе ежегодно 5 тысячъ. Такая жертва со стороны общества покажется еще болѣе значительною, если принять во вниманiе незначительность средствъ, какими оно располагаетъ въ настоящее время. Открытiе гимназiи въ г. Троицкѣ есть дѣло весьма важное и благотворное для всего края.

Говоря о приходѣ и прихожанахъ, думаемъ, было-бы неизвинительнымъ умолчать о пастыряхъ прихода, дѣятельно потрудившихся на поприщѣ пастырской дѣятельности. О нихъ память народная сохранила намъ не много свѣдѣнiй. Но и эти не многiя свѣдѣнiя, кажется, достаточно характеризуютъ духовныхъ дѣятелей, заслужившихъ уваженiе и хорошую о себѣ память. Слѣдуя хронологическому порядку, укажемъ на болѣе замѣчательныхъ изъ нихъ: свѣдѣнiя о нихъ заимствованы изъ соборной лѣтописи.

1) Протоiерей Петръ Стефановъ Бирюковъ. Вступивъ въ управленiе Троицкою паствою въ 1788 году священникомъ, въ 1824 году онъ былъ произведенъ въ протоiеря. Какъ настоятель собора протоiерей Бирюковъ былъ замѣчателенъ соблюденiемъ строгаго порядка какъ при

Богосл  
что по  
янио с  
центрѣ  
Памят  
табунъ  
и соде  
2)  
Бугуль  
память  
3)  
Оренбу  
ботлив  
общин  
менная  
совни.  
ограда  
4)  
достоп  
5)  
рую п  
неусып  
обращ  
спѣши  
6)  
себѣ в  
общест  
училищ  
церков  
портня  
чикове  
церкви  
пышен  
койный  
соедин  
не смо  
которы  
ласков  
чался  
немъ I

Богослуженіи, такъ и при отправленіи всѣхъ его обязанностей. За что пользовался отъ гражданъ особеннымъ уваженіемъ. По мысли и настоянію его вмѣсто предполагавшейся постройки каменной церкви въ центрѣ города пристроены къ собору два придѣла съ колокольней. Памятенъ протоіерей Бирюковъ и по своему богатству, — онъ имѣлъ табунъ лошадей до 200 головъ, до 5,000 овецъ, богатую мельницу и содержалъ почтовую станцію.

2) Священникъ Николай Ивановъ Ѳеодоровъ, нынѣ протоіерей г. Вугульмы Самарской епархіи. Въ г. Троицкѣ сохраняется о немъ память, какъ объ отличномъ проповѣдникѣ слова Божія.

3) Протоіерей Димитрій Яковлевичъ Озерецковскій, нынѣ ключарь Оренбургскаго кафедральнаго собора. Памятенъ своею ревностною заботливостію о первоначальномъ учрежденіи въ г. Троицкѣ женской общины (нынѣ монастырь), гдѣ его заботами устроена небольшая каменная церковь изъ пожертвованной горожанами кладбищенской часовни. Его-же заботливостію устроена кругомъ кладбища каменная ограда.

4) Протоіерей Василій Егоровъ Соколовъ (нынѣ умершій). Онъ достопамятенъ своею заботливостію объ украшеніи Троицкаго собора.

5) Священникъ Яковъ Ѳеодоровъ Малировъ. Онъ заслужилъ добрую память и искреннюю любовь и признательность прихожанъ своею неусыпною дѣятельностію въ приходѣ, своею кротостію и ласковымъ обращеніемъ со всѣми, и готовностію во всякое время дня и ночи спѣшить по первому зову ко всѣмъ.

6) Протоіерей Гавріиль Терентьевъ Аманацкій. Онъ оставилъ по себѣ незабвенную память свою дѣятельностію на пользу Троицкаго общества. Его заботливости обязано общество открытіемъ женскаго училища (нынѣ прогимназія), церковно-приходскаго попечительства и церковно-приходскаго училища съ обученіемъ въ немъ мастерствамъ, портняжному и сапожному, и при немъ пріюта для бѣднѣйшихъ мальчиковъ. По его мысли произведены закладка каменной кладбищенской церкви и вновь строящейся на иждивеніе церковнаго старосты г. Пущышева церкви во имя архистратига Всмія Михаила. Вообще-же покойный о. Аманацкій своимъ вліятельнымъ и краснорѣчивымъ словомъ, соединеннымъ съ настойчивостію, и проникнутымъ рѣдкою кротостію, не смотря на серьезныя препятствія, успѣвалъ въ такихъ дѣлахъ, которыя на первыхъ порахъ казались несбыточной мечтой. Кротость и ласковое обращеніе со всѣми были его отличительной чертой. Отличался онъ также любовію къ благолѣпію храма и торжественному въ немъ Богослуженію. Ему обязанъ соборъ и благолѣпнымъ пѣніемъ. —

Онъ, пригласилъ регента, устроилъ хоръ пѣвчихъ, которыхъ нѣсколько руководилъ самъ, хорошо зная искусство пѣнія, и вообще весьма много потрудился для приведенія церковнаго пѣнія въ лучшей видъ.

Священникъ *Василій Лавровскій*.

### ЮДИНО

Угасаютъ лампы въ шатрѣ Ассирійца;

Удалились одинъ за другимъ по-немногу

Изъ шатра и — Вагой, и — служанка дѣвица:

Возопила Юдино къ Вседержителю-Богу,

И надъ вражьей главой, непривычной рукой,

Заносила убійственный мечъ боевой . . .

Пробудись Олофернъ! — Ассирійская сила

Поколеблется смертью твоею напрасной!

— Молчаливъ Олофернъ: его гнѣвъ угасилъ —

Его страсть, — его мысль о Юдино прекрасной;

И въ плѣну его другъ, — мечъ боевой;

А молитва гремитъ надъ его головой:

„Богъ, внушавшій Давиду псаломные гимны!

„Ты — внимаешь псалтири, во храмъ гремющей:

„Боже силъ! Боже свѣта! — Великій и Дивный!

„Ты услышишь-ли вопли Юдино молящей? —

„Пребываетъ-ли гнѣвъ Твой на вражьемъ плечѣ:

„Посылаешь-ли силу мнѣ въ этомъ мечѣ?

— Неизбѣжна булатная сталь, — не обманетъ?

— Заострено ея лезвие на Еврея . . .

— Этотъ мечъ — надъ главою-ль Израиля грянетъ?

— Нѣтъ! . . . — Рази-же ты, мечъ, Ассирійца — злодѣя!

— Пусть не дрогнетъ у кровной еврейки рука,

— А душа ея будетъ, какъ камень, крѣпка:

— Смерть! . . . — И ложе вождя Олоферна вздрогнуло:

Всколебавшись, убійственный мечъ опустился . . .

— Острые жадной стали вторично блеснуло,

Оп  
даль  
маніе  
къ пр  
перем  
его п  
одной  
знают  
а дру  
священ  
въ их  
показы  
имена  
есть с  
ему не  
въ сво  
вѣстно  
обхода  
имена  
цать  
даже  
святых  
чтобы  
звучію



И—вождя умирающій ликъ отразился;

Обагались роскошныя полы шатра.—

— Полночь; глухо: далеко еще до утра.

Совершивъ свой обѣтъ дерзновенно и вѣрно,

Съ окровавленной страшной главой Ассирійца —

Удалилась Юдиѣ изъ шатра Олоферна.

— „Уповайте на Бога и впредь, ветулицы!

„Одолѣть вашей вѣры пришелецъ не могъ:

„Отворяйте-жь врата!... Съ нами Богъ! Съ нами Богъ!“

26 мая 1874 года

Г. Оренбургъ.

Священникъ Андрей *Невзоровъ*.

**О перемѣнѣ именъ.**— Преосвященный Аполлосъ, епископъ Вятскій, далъ Вятской духовной консисторіи предложеніе, заслуживающее вниманіе всѣхъ вообще священниковъ. Одинъ изъ священниковъ обратился къ преосвященному съ прошеніемъ о томъ, чтобы ему дозволено было перемѣнить имена двумъ женщинамъ, перешедшимъ въ замужество въ его приходъ изъ другаго прихода. По справкамъ оказалось, что имя одной женщины—Зоя, а другой—Мастридія; сами же онѣ вовсе не знаютъ своихъ собственныхъ именъ, и называютъ себя одна Ольгою, а другая—Параскевою, и въ послѣдствіи, не смотря на увѣщанія священника, продолжали называться именами, избранными для нихъ въ ихъ семействахъ. Этотъ случай, по мнѣнію преосвященнаго Аполлоса, показываетъ, что православный русскій народъ не желаетъ носить имена тѣхъ святыхъ, о которыхъ ему ничего неизвѣстно, что у него есть свои священныя имена, которыя онъ привыкъ чтить, имена близкія ему по тѣмъ благоговѣйнымъ чувствамъ, съ которыми онъ обращается въ своихъ молитвахъ, къ св. угодникамъ Божиимъ. Между тѣмъ извѣстно, что нѣкоторые священники даже для собственныхъ дѣтей обходятъ имена святыхъ, всѣмъ извѣстныхъ, всюду чтимыхъ, и даютъ имена малоизвѣстныхъ, малоупотребительныхъ и неближайшихъ по святамъ ко времени рожденія, а за нѣсколько мѣсяцевъ впередъ, или даже назадъ, отъ дня рожденія руководясь неблагоговѣйнымъ почитаніемъ святыхъ, именами которыхъ называютъ дѣтей, а суетнымъ желаніемъ, чтобы дѣти ихъ носили имена, которыя имъ нравятся или по благозвучію, или только потому, что не часто встрѣчаются въ употребленіи.

Оттого и происходит, что иные не имѣютъ никакого понятія о житіи и благодатномъ прославленіи своихъ небесныхъ покровителей. Преосвященный предлагаетъ поэтому консисторіи объявить священникамъ Вятской епархіи, чтобы они при св. крещеніи не давали именъ малоизвѣстныхъ и въ народѣ не употребительныхъ. Пусть по преимуществу даютъ имена тѣхъ святыхъ, которыхъ народъ знаетъ, особенно почитаетъ и часто призываетъ въ своихъ молитвахъ.

**О бюджетѣ Святѣйшаго Синода за 1874 годъ.** — „Московскія Вѣдомости“ сообщаютъ нѣкоторые числовыя данныя изъ бюджета Св. Синода на 1874 годъ. Общая цифра доходовъ въ 1875 году ожидается въ 4,986,185 р. 81 к. Главные доходы состоятъ изъ 21 процентнаго сбора, отдѣляемаго изъ доходовъ церквей: кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго. Этого сбора поступитъ въ текущемъ году 1,293,160 р. Затѣмъ видную цифру составляютъ проценты съ духовно-учебнаго капитала, дающіе 1,097,498 р. 94 к., и доходы типографскіе, которые простираются до 376,143 р. 16 к. Изъ пожертвованій и пособій, поступающихъ на распоряженіе св. Синода, самое видное мѣсто принадлежитъ пособію, отпускаемому изъ государственнаго казначейства, въ размѣрѣ 1,541,120 р. 39 к. Главные расходы состоятъ изъ издержекъ на содержаніе духовно-учебной части, которые исчислены въ 4,408,051 р., въ томъ числѣ на постройку зданій для духовно-учебныхъ заведеній и на исправленіе ихъ предположено употребить 750,000 р. Всѣ же расходы изъ специальныхъ средствъ св. Синода равняются 4,991,213 р. 31 к. Смѣта расходовъ нѣсколько превысила смѣту доходовъ, такъ что на покрытіе численыхъ издержекъ предположено употребить 5027 р. 50 к. изъ основнаго капитала.

---

Редакторъ Оффиціального Отдѣла

*Ив. Евфимовскій-Мировицкій.*

Редакторъ Неоффиціального Отдѣла

*Клюедр. Прот. Ст. Семеновъ.*

---

11 № „Оренбургскихъ епарх. Вѣдомостей“ данъ на почту 4 іюня  
Печат. дозв. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. — Меч. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія