



Годъ

КІЕВСКІЯ

XLI.

# ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель

1902 года. № 14. 15 Іюля.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Высочайшія повелѣнія.

*Объ утвержденіи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіального вѣдомства.*

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по проекту устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіального вѣдомства, мнѣніемъ положилъ:

I. Проектъ устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіального вѣдомства представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

II. Установить, въ соотвѣтствіе съ двухпроцентнымъ вычетомъ на пенсіи изъ окладовъ казеннаго содержанія свя-

ценно и церковнослужителей, особый въ пользу казны сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, по расчету въ годъ шести рублей съ священниковъ, трехъ рублей съ діаконовъ и двухъ рублей съ псаломщиковъ.

III. Распространить на пенсіи, назначаемыя на основаніи упомянутаго въ отдѣлѣ I устава, дѣйствіе ст. 256 устава о пошлинахъ (Св. зак., т. V, изд. 1893 г.).

Его Императорское Величество восполѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по проекту устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, въ 3 день іюня 1902 года, Высочайше утвердить соизволилъ и потелѣлъ исполнить.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ Петергофѣ,  
3-го іюня 1902 года.

## У С Т А В Ъ

**о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства.**

### I. Общія положенія.

1. Право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій по правиламъ сего устава предоставляется, при увольненіи отъ службы, штатнымъ священнослужителямъ и псаломщикамъ, а послѣ ихъ смерти ихъ вдовамъ и дѣтямъ.

2. Никто изъ священнослужителей или псаломщиковъ, состоя на штатной службѣ, хотя бы и не въ епархіальномъ вѣдомствѣ, не можетъ получать пенсіи, положенной за епархіальную службу, за исключеніемъ пенсій, которыя произво-

дятся священнослужителямъ за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, на основаніи особыхъ правилъ (Высочайше утвержденныя 18 февраля 1858 г. положеніе Сибирскаго комитета и 8 мая 1884 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта).

3. Тѣ изъ священнослужителей или псаломщиковъ, кои выслужили другую пенсію, кромѣ положенной по сему уставу, получаютъ ту пенсію, какую признають для себя выгоднѣйшею. Этому правилу не подчиняются пенсіи за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ (ст. 2), которыя могутъ быть производимы заштатнымъ священнослужителямъ независимо отъ пенсій по правиламъ сего устава.

4. Священнослужители, подвергшіеся лишенію сана, а равно псаломщики, кои подвергнутся исключенію изъ службы и духовнаго званія, теряють право на пенсію, какъ для себя, такъ и для своихъ семействъ.

5. Вдовы и дѣти умершихъ священнослужителей и псаломщиковъ имѣють право на пенсію, если мужа или отцы ихъ: 1) умерли на службѣ по приобрѣтеніи, на основаніи правилъ настоящаго устава, права на пенсію выслугою установленныхъ сроковъ и 2) находились въ отставкѣ и получали пенсію, или имѣли право получать оную.

6. Правомъ на пенсіи и единовременныя пособія пользуются дѣти священнослужителей и псаломщиковъ, не исключая рожденных по выходѣ за штатъ ихъ отцовъ. Но не пользуются симъ правомъ 1) дѣти, достигшія двадцати одного года; 2) сыновья, вступившіе въ службу или общественное заведеніе на казенное содержаніе; 3) дочери замужнія или принятыя въ общественное заведеніе на казенное содержаніе.

7. Пожизненныя пенсіи могутъ быть назначаемы такимъ дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ, кои во время кончины своихъ родителей, хотя были въ лѣтахъ, не допускающихъ уже по правиламъ сего устава назначенія пенсій, но, находясь въ совершенной бѣдности, одержимы неизлечи-

мыми болѣзнями, или же впоследствии подверглись увѣчью или такимъ неизлечимымъ болѣзнямъ, которыя лишаютъ ихъ средствъ снискивать пропитаніе собственными трудами, безъ пособія и призрѣнія со стороны правительства.

8. Не предусмотрѣнные настоящимъ уставомъ вопросы, возникающіе по поводу правъ священнослужителей и псаломщиковъ, а также семействъ ихъ на пенсіи и единовременныя пособія, разрѣшаются по соображеніи постановленій сего устава съ общимъ уставомъ о пенсіяхъ (св. зак. т. III, изд. 1896 года).

## II. О срокахъ выслуги пенсій.

9. Священнослужители и псаломщики, прослужившіе отъ двадцати до тридцати лѣтъ, по увольненіи отъ службы, получаютъ одну треть оклада пенсіи, прослужившіе отъ тридцати до тридцати пяти лѣтъ—двѣ трети оклада, а прослужившіе тридцать пять лѣтъ и болѣе—полный окладъ.

10. Недослужившіе до двадцати, тридцати или тридцатипятилѣтняго срока не болѣе шести мѣсяцевъ получаютъ пенсію, опредѣленную за полную выслугу означенныхъ сроковъ.

11. Выходящіе за штатъ по совершенно разстроенному на службѣ здоровью, или по неизлечимой болѣзни, получаютъ въ пенсію: прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ—одну треть оклада, прослужившіе отъ двадцати до тридцати лѣтъ—двѣ трети оклада и прослужившіе тридцать лѣтъ—полный окладъ.

12. Священнослужители и псаломщики, одержимые такими неизлечимыми болѣзнями, которыя лишаютъ ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода, получаютъ въ пенсію: прослужившіе отъ пяти до десяти лѣтъ одну треть оклада, про-

служившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ—двѣ трети оклада, прослужившіе двадцать лѣтъ—полный окладъ.

*Примѣчаніе.* Установленная статьею 10 шестимѣсячная льгота не распространяется на лицъ, испрашивающихъ пенсію, на основаніи статей 11 и 12, по сокращенному сроку.

13. Время, проведенное въ должности псаломщика, считается дѣйствительною службою и принимается въ зачетъ къ выслугѣ пенсіонныхъ сроковъ лишь начиная съ семнадцатилѣтняго возраста.

14. Всякая служба до поступленія въ епархіальное вѣдомство: гражданская, военная, духовно-учебная и другая, если она сама по себѣ давала право на пенсію изъ казны, съ переходомъ въ епархіальную службу засчитывается въ срокъ выслуги на пенсію, предоставляемую настоящимъ уставомъ, годъ за годъ, если по другому вѣдомству установленъ тридцатипятилѣтній срокъ выслуги, а если срокъ болѣе краткій, то пропорціонально сему сроку.

15. Епархіальная служба засчитывается при выслугѣ пенсій изъ казны по другимъ вѣдомствамъ, причемъ зачетъ этотъ производится, если по другому вѣдомству установленъ тридцатипятилѣтній срокъ выслуги, годъ за годъ, а если срокъ болѣе краткій, то пропорціонально сему сроку.

16. Изъ времени дѣйствительной службы, дающей право на пенсію, исключаются: а) время нахожденія въ отставкѣ, за штатомъ или безъ мѣста; б) время нахожденія въ отпуску сверхъ четырехъ или шести мѣсяцевъ, смотря по тому, на какой изъ этихъ сроковъ разрѣшается для различныхъ мѣстностей отпускъ съ сохраненіемъ содержанія, и в) время, проведенное священнослужителемъ или псаломщикомъ подъ судомъ, на основаніяхъ, указанныхъ въ общемъ пенсіонномъ уставѣ.

## III. О размѣрѣ пенсій.

17. Полный окладъ пенсіи назначается въ размѣрѣ:

а) кафедральнымъ протоіереямъ (настоятелямъ кафедральныхъ соборовъ)—*пятисотъ рублей* въ годъ,

б) ключарямъ кафедральныхъ соборовъ и штатнымъ протоіереямъ—*четырехсотъ рублей*;

в) нештатнымъ протоіереямъ, священникамъ городскихъ и сельскихъ церквей и протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ—*трехсотъ рублей*;

г) штатнымъ діаконамъ городскихъ и сельскихъ церквей и иподіаконамъ кафедральныхъ соборовъ—*двухсотъ рублей*;

д) діаконамъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и штатнымъ псаломщикамъ городскихъ и сельскихъ церквей—*ста рублей*.

18. Священнослужителямъ, состоявшимъ въ должностяхъ члена консисторіи или благочиннаго не менѣе десяти лѣтъ непрерывно, окладъ пенсіи увеличивается на шестьдесятъ рублей въ годъ, хотя бы при выходѣ за штатъ они и не состояли въ этихъ должностяхъ.

19. Кто въ послѣдней своей должности состоялъ менѣе пяти лѣтъ, тотъ получаетъ пенсію по предшествовавшей низшей должности.

*Примѣчаніе.* Правило, изложенное въ сей (19) статьѣ, не относится: а) къ лицамъ, оставляющимъ службу по неизлечимой болѣзни и имѣющимъ право на пенсію по сокращенному сроку, согласно статьѣ 12, и б) къ семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ. Въ такихъ случаяхъ пенсія назначается всегда по послѣдней должности.

20. Вдовѣ умершаго священнослужителя или псаломщика пенсія назначается въ размѣрѣ половины пенсіи мужа.

21. Вдовѣ съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, прибавляется къ половинѣ одна треть другой половины на каждого сына или дочь, такъ что имѣющая трехъ малолѣтнихъ дѣтей и болѣе получаетъ полную пенсію.

22. Малолѣтнія дѣти, оставшіяся по смерти священнослужителя или псаломщика безъ матери, получаютъ изъ принадлежавшей отцу ихъ въ день смерти пенсіи каждый одну четвертую часть, такъ что четверо или болѣе вмѣстѣ получаютъ полную пенсію.

*Примѣчаніе.* На томъ же основаніи назначается пенсія дѣтямъ, не имѣющимъ уже матери, если ихъ отецъ поступитъ въ монахи.

23. Если пенсія, слѣдующая по правиламъ сего устава, составитъ по расчету менѣе тридцати рублей въ годъ (на все семейство), то въ пенсію производится *тридцать рублей*, безъ уменьшенія этого оклада.

#### IV. О единовременныхъ пособіяхъ.

24. Единовременныя пособія назначаются: а) священнослужителямъ и псаломщикамъ, оставляющимъ службу по тяжкимъ и неизлечимымъ болѣзнямъ (ст. 12) по выслугѣ отъ одного года до пяти лѣтъ, а также по совершенно-разстроенному на службѣ здоровью (ст. 11), по выслугѣ отъ пяти до десяти лѣтъ, и б) семействамъ (вдовамъ и дѣтямъ) священнослужителей и псаломщиковъ, умершихъ на службѣ до выслуги установленныхъ на пенсію сроковъ.

25. Священнослужители и псаломщики, имѣющіе по статьѣ 24 право на пособіе при выходѣ за штатъ, получаютъ единовременно годовой окладъ полной пенсіи. Семействамъ же сихъ лицъ единовременныя пособія выдаются соразмѣрно съ числомъ лѣтъ службы: до десяти лѣтъ—полугодовой, а свыше десяти лѣтъ—годовой окладъ полной пенсіи.

26. Лицамъ, которымъ назначена пенсія, хотя бы и по другому вѣдомству, ни въ какомъ случаѣ единовременное пособіе, сверхъ пенсіи, не выдается; равнымъ образомъ и лицамъ, получившимъ единовременное пособіе, вмѣстѣ съ тѣмъ, не можетъ быть назначена пенсія за епархіальную службу.

27. Единовременное пособіе выдается на все семейство нераздѣльно, и выдача пособія одному и тому же семейству ни въ какомъ случаѣ не повторяется. Посему, семейству священнослужителя или псаломщика, получившаго при отставкѣ единовременное пособіе и затѣмъ умершаго, а равно и дѣтямъ, оставшимся послѣ смерти вдовы, воспользовавшейся единовременнымъ пособіемъ, пособіе не выдается.

V. О порядкѣ испрошенія, назначенія и производства пенсій и единовременныхъ пособій.

28. Лица, желающія воспользоваться пенсією или единовременнымъ пособіемъ, подаютъ объ этомъ прошенія епархіальному преосвященному.

*Примѣчаніе.* Прошенія о назначеніи пенсіи или пособія малолѣтнимъ сиротамъ подаются ихъ опекунами или мѣстнымъ благочиннымъ.

29. Священнослужитель или псаломщикъ, выходя за штатъ, въ самомъ прошеніи объ увольненіи отъ службы предъявляетъ свое право на пенсію или пособіе. Во всякомъ случаѣ, для подачи прошенія о пенсіи назначается трехмѣсячный срокъ, за пропускомъ котораго пенсія назначается уже со дня подачи прошенія.

30. Непропустившимъ означеннаго срока пенсія назначается со дня прекращенія имъ содержанія по службѣ, а не получавшимъ казеннаго содержанія—со дня полученія ими указа объ увольненіи.



31. Лицамъ, уволеннымъ отъ службы во время нахождения подъ судомъ и затѣмъ по суду оправданнымъ или приговореннымъ къ наказанію, не лишающему права на пенсію, назначается для подачи прошенія о пенсіи шестимѣсячный срокъ, который считается со дня объявленія имъ рѣшенія суда.

32. Вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ пенсія назначается со дня смерти мужа или отца, если прошеніе о пенсіи было подано въ теченіе года съ означеннаго дня; въ противномъ случаѣ—со дня подачи прошенія.

*Примѣчаніе 1.* Для вдовъ и дѣтей, проживающихъ внѣ Россіи, срокъ подачи прошенія о пенсіи назначается двухлѣтній.

*Примѣчаніе 2.* Несовершеннолѣтнія круглыя сироты не лишаются права на полученіе пенсіи со дня смерти отцовъ, если только они, по достиженіи шестнадцатилѣтняго возраста, сами не пропустятъ установленныхъ въ статьѣ 32 сроковъ для подачи просьбы о пенсіи.

*Примѣчаніе 3.* Сиротамъ, отецъ которыхъ вступилъ въ монашество, пенсія назначается со дня его постриженія.

33. Если священнослужитель или псаломщикъ, подавшій просьбу о пенсіи или пособіи, умретъ до назначенія ему таковыхъ, то сумма, которая причиталась бы ему лично, выдается его семейству.

34. Прошенія о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ разсматриваются епархіальнымъ начальствомъ, которое, въ случаѣ признанія права просителя на пенсію или пособіе, обязано войти о семъ съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ не позже мѣсяца со дня поступленія прошенія.

35. Къ представленіямъ о пенсіяхъ или пособіяхъ прилагаются: составленный по установленной Святѣйшимъ Сино-

домъ формѣ списокъ свѣдѣній о лицахъ, коимъ испрашивается пенсія или пособіе, и документы, удостоверяющіе право каждаго просителя на пенсію или пособіе, а именно: а) послужной списокъ просителя, а если пенсія, или пособіе испрашиваются вдовѣ или дѣтямъ, то сверхъ послужнаго списка мужа или отца—выписка изъ метрической книги о смерти его и метрическія выписки о рожденіи и крещеніи дѣтей; б) если пенсія испрашивается по сокращенному сроку службы,—медицинское свидѣтельство, составленное согласно ст. 160 и 161 общаго пенсіоннаго устава (свод. зак. т. III, изд. 1896 г.); и в) если пенсія испрашивается дѣтямъ совершеннолѣтнимъ по неспособности къ труду, то кромѣ медицинскаго свидѣтельства (ст. 160 и 161 общ. пенс. уст.), еще и свидѣтельство о совершенной бѣдности, выданное причтомъ и удостоверенное благочиннымъ.

36. Пенсіи и единовременныя пособія, на основаніи сего устава, назначаются Святѣйшимъ Синодомъ, и объ ассигнованіи ихъ изъ суммъ государственнаго казначейства сообщается Министру Финансовъ.

*Примѣчаніе.* Въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго Высочайшаго разрѣшенія, внѣ правилъ, или представляющихъ какое либо сомнѣніе, Святѣйшій Синодъ предоставляетъ Оберъ-Прокурору, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, испрашивать разрѣшеніе на производство пенсій или пособій особыми представленіями чрезъ Комитетъ Министровъ.

37. Пенсіи и пособія выдаются въ порядкѣ, установленномъ въ общемъ уставѣ о пенсіяхъ (свод. зак., т. III, изд. 1896 г.) и въ инструкціи казначействамъ.

38. Пенсіонныя деньги, недополученныя умершими пенсіонерами или пенсіонерками въ счетъ производившихся имъ пенсій изъ государственнаго казначейства, могутъ быть выда-

ваемы кассами Министерства Финансовъ оставшимся послѣ умершихъ семействамъ (вдовамъ и дѣтямъ), по представленіи ими свидѣтельствъ о службѣ и смерти пенсіонера или пенсіонерки.

39. Если пенсіонеръ въ теченіе двухъ лѣтъ не явится за полученіемъ пенсіи и не пришлетъ требованія, то пенсія его исключается изъ расходовъ безъ всякой публикаціи; если затѣмъ пенсіонеръ будетъ просить о выдачѣ ему пенсіи, то она возобновляется ему съ той трети года, въ которую поступила отъ него просьба.

*Примѣчаніе.* Ходатайства о разрѣшеніи выдачи пенсіи за пропущенное время предъявляются Министру Финансовъ (ст. 220 общ. пенс. уст., свод. зак. т. III, изд. 1896 г.).

## VI. О прекращеніи пенсій.

40. Производство пенсіи священнослужителю или псаломщику прекращается: а) вступленіемъ снова въ штатную службу епархіальнаго или иного вѣдомства; б) постриженіемъ въ монашество; в) лишеніемъ сана или исключеніемъ изъ духовнаго званія, г) принятіемъ должности или службы иноземной безъ согласія русскаго правительства, и д) пребываніемъ за границею долѣе дозволеннаго срока, кромѣ лицъ, кои находятся тамъ по обязанностямъ службы, или о коихъ послѣдуетъ Высочайшее соизволеніе, разрѣшающее пользоваться имъ пенсіею и за границею.

41. Священнослужителямъ или псаломщикамъ, уволеннымъ за штатъ съ пенсіею, въ случаѣ преданія ихъ уголовному суду по дѣламъ прежней службы, производится половина опредѣленной пенсіи, другою же половиною удовлетворяются они, если будутъ совершенно оправданы или хотя и присуждены къ какому либо наказанію, но не къ такому, которое по настоящему уставу лишаетъ права на пенсію.

42. Производство пенсій вдовамъ священнослужителей и псаломщиковъ прекращается: а) замужествомъ; б) постриженіемъ въ монашество; в) присужденіемъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія и г) пребываніемъ за границую долѣе дозволеннаго срока, кромѣ случаевъ когда послѣдуетъ особое Высочайшее соизволеніе, разрѣшающее пользоваться имъ пенсіею и за границею.

43. Производство пенсій дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ прекращается: а) достиженіемъ двадцати одного года; б) поступленіемъ въ учебное заведеніе на казенное содержаніе; в) пребываніемъ за границую долѣе дозволеннаго срока, кромѣ случаевъ, когда послѣдуетъ особое Высочайшее соизволеніе, разрѣшающее имъ пользоваться пенсіею и за границею и г) присужденіемъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія. Сверхъ того производство пенсій прекращается сыновьямъ—поступленіемъ на государственную службу, а дочерямъ—замужествомъ.

44. Дѣтямъ, воспитывающимся въ учебномъ заведеніи на счетъ епархіальнаго духовенства, или сословій, учреждений и частныхъ лицъ, пенсія изъ казны не прекращается, но не выдается на руки пенсіонерамъ, а поступаетъ въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства, которое вноситъ эти деньги въ сберегательную кассу и затѣмъ выдаетъ ихъ съ процентами, по выbitи пенсіонера изъ заведенія: совершеннолѣтнему лично, за несовершеннолѣтняго его родителямъ или опекунамъ, а въ случаѣ смерти кого-либо изъ воспитанниковъ или воспитанницъ, послѣдовавшей во время пребыванія въ заведеніи,—ихъ матерямъ, или, если онѣ уже умерли,—другимъ родственникамъ, на основаніи общихъ законовъ о наслѣдствѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „Убѣжденъ, что епархіальное духовенство съ усугубленнымъ рвеніемъ будетъ нести свое пастьрское служеніе въ истинно христіанскомъ духѣ“.

Благочестивѣйшій Государь.

Державною волею въ Бозѣ почившаго Родителя Вашего, приснопамятнаго Государя Императора Александра Ш, разрѣшено постоянное увеличеніе пособія изъ казны городскому и сельскому духовенству до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе всѣмъ причтамъ Имперіи.

Слѣдуя по стопамъ Своего вѣнценоснаго Родителя, Вы, Государь, съ самаго начала Своего царствованія внимательно и съ сердечнымъ участіемъ относясь къ нуждамъ вѣрнаго Вашему Величеству епархіальнаго духовенства, разрѣшили другой насущный вопросъ, не менѣе для него важный, именно— вопросъ объ обезпеченіи заштатныхъ священноцерковнослужителей и осиротѣвшихъ семействъ ихъ пенсіями и единовременными пособіями. Высочайшею отмѣткою на первомъ всеподданнѣйшемъ докладѣ о составленіи комиссіи для разрѣшенія означеннаго вопроса „Согласенъ—постыпнть съ разсмотрѣніемъ этого важнаго дѣла“ Вы изволили явить всю ту заботливость, съ какою относитесь къ нуждамъ пастырей и служителей церкви, и влили въ сердца ихъ надежду, что не оставите ихъ отеческою любовію.

Нынѣ Монаршая милость Вашего Величества объявляется духовенству. Съ чувствомъ безконечной благодарности Своему возлюбленному Монарху и съ молитвою на устахъ выслушаютъ пастыри и служители церкви эту радостную вѣсть. Успокоенные отъ тяжелыхъ думъ и заботъ за себя на случай старости и тяжкой болѣзни и за свою семью, отнынѣ не обездоленную и въ случаѣ сиротства, они тѣмъ съ вѣщею пре-

данностью имѣють всецѣло посвятить себя служенію святой Церкви, Престолу и Отечеству исполненіемъ пастырскихъ и учительскихъ въ церковныхъ школахъ обязанностей, непрестанно вознося къ престолу Всевышняго горячія молитвы о здравіи и благоденствіи своего возлюбленнаго Монарха.

Движимый чувствомъ сердечнаго умиленія и безграничной преданности Вашему Величеству, Всемиловивѣйшій Государь, Синодъ, отъ лица всего епархіальнаго духовенства Имперіи, считаетъ долгомъ повергнуть къ стопамъ Вашимъ чувства сердечной благодарности за новую Монаршую милость, явленную пастырямъ и служителямъ церкви и ихъ семействамъ, и призываетъ Божіе благословеніе на Васъ, Государь Августѣйшую Вашу Семью и на всѣ Ваши царственные труды и начинанія.

Вашею Императорскаго Величества, Всемиловивѣйшій Государь, всеподданнѣйшіе усердные богомольцы

*Антоній*, митрополить С.-Петербурскій и Ладожскій.

*Флавіанъ*, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

*Николай*, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій.

*Макарій*, епископъ Томскій и Барнаульскій.

*Алавангель*, епископъ Рижскій и Митавскій.

Епископъ *Маркеллъ*.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 19 іюня 1902 года за № 2495, по Высочайшему повелѣнію объ утвержденіи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два предложенія Г. Су-

нодального Оберъ-Прокурора: 1) отъ 12-го сего іюня за № 14634, коимъ объявляетъ Святѣйшему Сѹноду препровожденные къ нему, Г. Сѹнодальному Оберъ-Прокурору, при отношеніи Государственнаго Секретаря: а) удостоенный 3 сего іюня Собственноручнаго Его Императорскаго Величества утвержденія уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіального вѣдомства и б) Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по проекту означеннаго устава, и 2) отъ 19 сего іюня за № 5171, въ коемъ изложено: На представленномъ Государю Императору Святѣйшимъ Сѹнодомъ отъ лица всего епархіального духовенства Имперіи благодарственнымъ адресѣ по поводу новой Монаршей милости объ обеспеченіи заштатныхъ священноцерковнослужителей и осиротѣвшихъ семействъ ихъ пенсіями и единовременными пособіями Его Величество соизволилъ начертать слѣдующую резолюцію: *„Убѣжденъ, что епархіальное духовенство съ усугубленнымъ рвеніемъ будетъ нести свое пастырское служеніе въ истинно христіанскомъ духѣ“*. Приказали: Съ чувствомъ сердечной благодарности выслушавъ извѣстіе о Высочайше дарованной пастырямъ и служителямъ православной церкви Монаршей милости и знаменательныя слова Благочестивѣйшаго Государя Императора, Собственноручно начертанныя Его Величествомъ на письменномъ выраженіи благодарственныхъ чувствъ Сѹнода по поводу означенной Монаршей милости, Святѣйшій Сѹнодъ опредѣляетъ: 1) объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и Собственноручной резолюціи Его Императорскаго Величества объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ № 25 „Церковныхъ Вѣдомостей“, пригласивъ епархіальное духовенство, въ виду столь знаменательнаго въ его жизни событія, въ ближайшій, по полученіи № 25 „Церковныхъ Вѣдомостей“, воскресный день, совершить благодарственное Господу Богу мо-

лебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возглаголеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, и 2) объявить по духовному вѣдомству, что вышеозначенный пенсіонный уставъ напечатанъ въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, издаваемомъ при Правительствующемъ Сенатѣ, отъ 18 іюня 1902 года за № 58, и съ этого дня, т. е. съ 18 сего іюня, получаетъ обязательную силу, на основаніи ст. 59 Осн. Гос. Зак., Св. Зак. т. I, изд. 1892 г.

### Циркуляръ полтавскаго губернатора <sup>1)</sup>).

„Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было ввѣрить мнѣ управленіе Полтавскою губерніею. Вступивъ въ должность полтавскаго губернатора и ознакомясь съ дѣломъ о безпорядкахъ, бывшихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи въ текущемъ году, я съ особымъ прискорбіемъ увидѣлъ, что часть крестьянскаго населенія, отличающаяся всегда трудолюбіемъ, преданностью вѣрѣ, Царю и отечеству, забывъ заповѣди Божія и законы Царскіе, произвела грабежи и насилія надъ чужимъ добромъ. Совершая эти преступленія, крестьяне поддались обману со стороны шайки злоумышленниковъ, которые распространяли въ народѣ совершенно ложныя понятія о правѣ собственности и тайно раздавали книжки, невѣрно толкующія права и жизнь обывателей.

„Отнять силой у кого-либо имущество, значитъ сдѣлать большой грѣхъ и крупное преступленіе противъ закона, который строгимъ наказаніемъ охраняетъ имущество каждаго подданнаго Царя, такъ какъ нельзя допустить, чтобы всякій могъ самовольно брать у другого все, что ему вздумается.

„Если у кого нибудь изъ жителей или крестьянскихъ обществъ существуетъ въ чемъ либо нужда, то слѣдуетъ об-

<sup>1)</sup> Кіевл. № 168—1902 г.



ратиться къ ближайшимъ мѣстнымъ властямъ, поставленнымъ для этого Царемъ, Который стоитъ выше всѣхъ сословій и Которому одинаково близки нужды, какъ дворянина, такъ и крестьянина, бѣднаго и богатаго. Поэтому поставленное Царемъ ближайшее къ народу начальство разсудить просьбу каждаго безпристрастно и удовлетворить просящаго, если просьба его законна. Если же оно не уполномочено закономъ на разсмотрѣніе просьбы, то представить о томъ высшему начальству. Удовлетворять же себя посредствомъ захвата чужого добра грѣшно передъ Богомъ и противно волѣ Государя, и крестьяне, грабившіе экономіи, не только понесутъ личное наказаніе, но и должны будутъ уплатить убытки, которые они причинили землевладѣльцамъ.

„Я увѣренъ, что виновные въ грабежахъ экономій теперь сами поняли, что поступили дурно и поддались обману тайныхъ враговъ Царя и отечества, которые ищутъ только того, чтобы поселить смуту въ государствѣ, и, подбивъ населеніе на безпорядки, подводятъ крестьянъ подъ наказаніе, а сами скрываются.

„Поэтому, я надѣюсь, что благоразумное населеніе Полтавской губерніи, въ виду бывшаго уже примѣра, не позволитъ обмануть себя никакими вздорными книжками, ложными обѣщаніями или невѣрными слухами. Но если бы кто изъ жителей или цѣлое общество, забывъ заповѣди вѣры и законы государства, позволили себѣ нарушить порядокъ въ губерніи, то я подвергну виновныхъ строжайшему наказанію. Полтавскій губернаторъ, Двора Его Императорскаго Величества камергеръ, князь Николай Урусовъ.

---

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ преподано благословеніе Божіе и искренняя благодарность церковному старостѣ Рождество-богородичной церкви м. Бѣлозерья,

Черкаскаго уѣзда, отставному капитану инженернаго корпуса Сергѣю Яковлеву Леонтьеву за щедрую жертву въ количествѣ 600 руб. на устройство построекъ для причта вышеозначеннаго прихода и внимательное отношеніе къ нуждамъ его.

### **Мѣропріятія къ увеличенію средствъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.**

Благочинный 2-го округа, Черкаскаго уѣзда, священникъ Павелъ Костенковъ, на основаніи постановленія приходскихъ священниковъ мѣстнаго округа, испросилъ разрѣшеніе увеличить вообще кружечный сборъ по церквамъ сего округа въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія,—въ цѣляхъ увеличенія окладовъ пособія, выдаваемыхъ бѣднымъ мѣстнаго благочинническаго округа; увеличить сумму, собираемую по подписнымъ листамъ Епархіальнаго попечительства на тотъ же предметъ, возвысивъ ее до 5 руб. ежегодно отъ каждаго приходскаго причта, и установить на тотъ же предметъ взъяскавіе по 3 руб. съ каждаго священника округа въ случаѣ неприбытія на окружной сѣздъ безъ уважительной причины. Опреждленіемъ епархіальнаго начальства, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 1-го сего іюля за № 2606, означенныя выше мѣропріятія по увеличенію средствъ на пособія бѣднымъ духовнаго званія одобрены и введены въ дѣйствіе во второмъ округѣ благочинія Черкаскаго уѣзда, съ тѣмъ однако же, чтобы отвѣтственность того или другаго священника за неявку на мѣстный благочинническій окружной сѣздъ всякій разъ была устанавливаема благочинническимъ совѣтомъ.

О семъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ извѣщеніе къ свѣдѣнію и соображенію благочинныхъ и духовенства другихъ благочинническихъ округовъ мѣстной епархіи.

## Епархіальныя извѣстія.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* 20 іюня іподіаконъ Новгородскаго Софійскаго кафедральнаго собора окончившій курсъ духовной семинаріи Дмитрій Братолобовъ въ село Заборье, Кіевскаго уѣзда; 25 іюня священникъ Іоасафъ Вильковскій, перемѣщенный въ с. Вильну, Радомысльскаго уѣзда, оставлень, согласно прошенію, на прежнемъ священническомъ мѣстѣ въ с. Бухнахъ, Свирскаго уѣзда.

*Перемѣщены:* 3 іюля Кресто-Воздвиженской церкви гор. Чигирина протоіерей Илларионъ Кудрицкій и церкви с. Тарасовки, Чигиринскаго уѣзда священникъ Алексѣй Еримовичъ — одинъ на мѣсто другаго.

*Рукоположены:* 16-го іюня діаконъ Кієво-Макарѣвской церкви на Юрковицѣ Іоаннъ Бинецкій во священника къ церкви с. Нижиловичъ, Радомысльскаго уѣзда; 23 іюня окончившій курсъ Кіевскій духовной семинаріи Михаилъ Линчевскій во священника въ церкви с. Криштоповки, Липовецкаго уѣзда; 23 іюня окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Леонидъ Оппоковъ къ церкви с. Марковецъ, Бердичевскаго уѣзда.

*Уволенъ:* 20 іюня заштатный священникъ Илларионъ Покасовскій отъ должности духовника 5 округа Радомысльскаго уѣзда.

*Назначены въ должности:* 20 іюня священникъ с. Ладжичъ Василій Черкасскій вторымъ духовнымъ слѣдователемъ 5-го округа, Радомысльскаго уѣзда; 20 іюня священникъ с. Корогода, Александръ Шулькевичъ духовникомъ въ 5 округѣ, Радомысльскаго уѣзда; 21 іюня священникъ с. Камянечяго Макарій Баньковскій духовнымъ слѣдователемъ во второмъ округѣ благочинія Уманскаго уѣзда.

Опредѣлены въ должности окружныхъ духовныхъ депутатовъ при производствѣ слѣдствій, согласно постановленію

епархіального начальства, утвержденому Его Высокопреосвященствомъ 24 іюня сего года за № 2425-мъ.

По г. Кіеву: въ Старгородскомъ благочиніи—Златоустовской церкви священникъ Константинъ Корольковъ; въ Кієво-Подольскомъ—Ильинской церкви протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

По Бердичевскому уѣзду: въ благочиніи 1-го округа с. Маркушъ священникъ Михаилъ Мотылевичъ, 2-го округа с. Пляховой священникъ Григорій Надольскій, 3-го окр. с. Журбинець свящ. Іоаннъ Чулаевскій, 4 окр. с. Константиновки свящ. Іосифъ Данилевскій, 5 окр. с. Долотецкаго свящ. Алексій Молчановскій.

По Васильковскому уѣзду: въ благочиніи 1 округа с. М.-Солтановки священникъ Августинъ Романовичъ, 2 окр. с. Ковалевки свящ. Андрей Добровольскій, 3 окр. с. Руды свящ. Николай Розановъ, 4 окр. с. Лещинки свящ. Максимъ Левицкій.

По Звенигородскому уѣзду: въ благочиніи 1 окр. с. Кобелякъ свящ. Антоній Вишневскій, 2 окр. м. Лысянки свящ. Петръ Немировскій, 3 окр. с. Толстой свящ. Лаврентій Яновскій, 4 окр. с. Василькова свящ. Филиппъ Поповичъ, 5 окр. с. Пальчика свящ. Вассіанъ Турчиновичъ.

По Каневскому уѣзду: въ благочиніи 1 окр. с. М.-Букрина свящ. Карпъ Виноградскій, 2 окр. с. В.-Прицекъ свящ. Стефанъ Ковальскій, 3 окр. с. Медвина свящ. Платонъ Левандовскій, 4 окр. с. Беркозовки свящ. Іоаннъ Ковальскій, 5 окр. с. Комаровки свящ. Михаилъ Лагодзинскій.

По Кіевскому уѣзду: въ благочиніи 1 окр. с. Загалець свящ. Павель Бутовскій, 2 окр. с. Грузькой свящ. Іоаннъ Ковальскій 3 окр. с. Крюковщины свящ. Иннокентій Мельниковъ, 4 окр. м. Триполья священникъ Іоаннъ Дворжецкій, 5 окр. с. Юзефовки свящ. Іоаннъ Левитскій.

По Липовецкому уѣзду: въ благочиніи 1 окр. с. Каменки свящ. Софроній Трегубовъ, 2 окр. с. Василевки свящ. Ксенофонтъ Хмарскій, 3 окр. м. С.-Дашева священникъ Игнатій Бѣлковскій, 4 окр. с. Зарудья свящ. Андроникъ Томашевскій, 5 окр. с. Княжиковъ свящ. Левъ Гурковскій.

По Радомысльскому уѣзду: въ благочиніи 1 окр. с. Борщева свящ. Маркъ Дегтяренко, 2 окр. с. Карабачина Михаилъ Тихоненко, 3 окр. с. Зарудя свящ. Поликарпъ Мизерницкій, 4 окр. м. Иванкова свящ. Сергій Бѣляновскій, 5 окр. с. Краснаго свящ. Гавріиль Сикорскій.

По Сквирскому уѣзду: въ благочиніи 1 окр. с. Воробіевки священ. Михаилъ Терравскій, 2-го окр. с. Скибинець свящ. Димитрій Руденко, 3 окр. с. Бурковецъ свящ. Евгеній Маціевичъ, 4 окр. с. Василевки свящ. Валеріанъ Колтоновскій, 5 окр. с. Койловки свящ. Іоаннъ Березовскій.

По Таращанскому уѣзду: въ благочиніи 1 окр. с. Плоской свящ. Андрей Юшкинъ, 2 окр. с. Братч.-Гребли свящ. Іоаннъ Вороновичъ, 3 окр. с. Стадниці свящ. Василій Саноцкій, 4 окр. с. Осичной свящ. Іоаннъ Барилевичъ, 5 окр. с. Кривца свящ. Филиппъ Бѣгановскій.

По Уманському уѣзду: въ благочиніи 1 окр. с. Черповодъ свящ. Аѳанасій Говядовскій, 2 окр. с. Роговой свящ. Іоаннъ Лебедевичъ, 3 окр. с. Корб.-Гребли свящ. Іаковъ Бакалинскій, 4 окр. с. Россошекъ свящ. Агаѳоникъ Левитскій, 5 окр. с. Поповки свящ. Григорій Токаревскій.

По Черкасскому уѣзду: въ благочиніи 1 окр. с. Лесекъ свящ. Георгій Ромодановъ, 2 окр. с. Прусь. свящ. Константинъ Ильяшевичъ, 3 окр. м. Вязовка свящ. Александръ Кравцовскій, 4 окр. с. Воробіевки свящ. Василій Гримальскій.

По Чигиринскому уѣзду: въ благочиніи 1 окр. с. Шабельниковъ свящ. Стефанъ Штангеевъ, 2 окр. с. Ивковецъ свящ. Алексѣй Татаровъ, 3 окр. с. Вербовки свящ. Григорій

Коллежинскій, 4 окр. с. Нечаевой свящ. Димитрій Чайковскій.

Умерли: 27 іюня с. Коржевой, Уманскаго уѣзда свящ. Стефанъ Захаріевичъ, 1 іюля благочинный 1 окр. Васильковскаго уѣзда, ц. с. Яцекъ, протоіерей Михаилъ Вышинскій.

### Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Занькахъ, Радомысльскаго у., съ 3 марта, земли церк. 39 десят. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 804 человекъ.

— с. Вольшкѣ Кіевскаго уѣзда, съ 17 апрѣля, земли церковн. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 775 ч.

— с. Сухомъ-Ярѣ, Таращанскаго у., съ 28 мая, земли церк. 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 465 чел.

— м. Трактомировѣ, Каневскаго уѣзда, съ 28 мая земли церк. 40 десят. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1095 чел.

— с. Опачичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 іюня, земли церк. 44 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пол. 1166 чел.

— с. Коржевой, Уманскаго у., съ 27 іюня, земли церк. 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1074 человекъ.

— с. Яцкахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 1 іюля зем. церк. 83 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1312 человекъ.

— с. Вильнѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 25 іюня, земли церков. 63 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3676 чел.

## Праздныя псаломщическія мѣста.

- При домово́й церкви Кіево-Кадетскаго корпуса, съ 3 мая,  
 — с. Великой-Солтановкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 20 марта.
- с. Педосахъ, Бердичевскаго у., съ 15 ноября.
- с. Плисецкомъ, Васильковскаго у., съ 29 мая.
- с. Вел.-Степанцахъ, Каневскаго у., съ 6 іюня.
- с. Бугаевкѣ, Кіевскаго у., при Богородичной церкви, съ 25 іюня.
- м. Ильинцахъ, Липовецкаго у., при Троицкой церкви съ 30 іюня.
- с. Каменномъ-Бродѣ, Радомысльскаго у., съ 9 іюня.
- с. Гуменникахъ, Радомысльскаго у., съ 27 іюня.
- с. Великихъ-Ерчицахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 дек. 1900 года.
- с. Василевкѣ, Сквирскаго у., съ 4 іюня.
- с. Степковкѣ, Уманскаго у., съ 14 іюня.
- с. Трилѣсахъ, Чигиринскаго у., съ 1 янв. 1901 г.
- с. Новоселицѣ, Чигиринскаго у., съ 14 мая.
- с. Бужинѣ, Чигиринскаго у., съ 17 мая.
- с. Журавкѣ, Чигиринскаго у., съ 17 апрѣля.

---

*Праздное діаконское мѣсто:* При Михайловской Архангельской церкви, м. Обухова, Кіевскаго уѣзда съ 3 іюня.

---

---

 ОБЪЯВЛЕНІЯ.
 

---


 ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ  
 МАСТЕРА

**Г. И. ВОЛОДИНА**

въ Кіевѣ, Воздвиженская ул., д. № 62.

Принимаетъ на себя всякаго рода заказы:  
 Иконостасы, Кіоты, Рамы, Живописи, Рѣзьбы,  
 Столярныя, Позолотныя, Эмалированныя и  
 проч. подобныя работы.

А также покраску и отдѣлку живописью, и фресками стѣнъ  
 храмовъ.

Всѣ работы исполняются лучшими матеріалами добро-  
 качественно и въ срокъ, при личномъ моемъ наблюденіи.

Произвелъ работы въ церквахъ г. Кіева: Андреевской,  
 Срѣтенской и Златоустовской. Имѣетъ похвальный отзывъ отъ  
 Комитета по ремонту Кіево-Андреевской церкви. 5—12

---

 Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

---

 Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозволяется 11 іюля, 1902 г.

 Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
 Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мериновская ул.
 

---



ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XLI.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель

1902 года.

№ 14.

15 Іюля.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Царская милость русскому православному духовенству епархiального вѣдомства.

3-го іюня сего года Высочайше утвержденъ новый уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархiального вѣдомства. Новый законъ является актомъ великой Царской милости для всего православнаго русскаго епархiального духовенства и вмѣстѣ съ тѣмъ однимъ изъ важнѣйшихъ моментовъ въ исторіи матеріальнаго обезпеченія нашего епархiального духовенства.

Существовавшая у насъ доселѣ пенсія для епархiального духовенства была слишкомъ незначительна, назначалась за выслугу только опредѣленнаго, довольно продолжительнаго срока и при томъ не всѣмъ членамъ приходскаго причта, а однимъ только священнослужителямъ.

Новый законъ о пенсіяхъ епархiальному духовенству какъ разъ и восполняетъ то, чего недоставало въ прежнемъ уставѣ.

Теперь размѣръ полной пенсіи членамъ епархіальнаго духовенства болѣе чѣмъ вдвое увеличенъ. Теперь, кромѣ полной пенсіи, установлены уменьшенные размѣры ( $\frac{1}{3}$  и  $\frac{2}{3}$  полной) пенсіи, которые будутъ назначаться членамъ приходскаго духовенства за болѣе сокращенные сроки службы. Независимо отъ сего въ новомъ уставѣ о пенсіи для епархіальнаго духовенства приняты во вниманіе разныя неблагопріятныя, или несчастныя обстоятельства въ жизни приходскаго духовенства (выходъ за штатъ по совершенно разстроенному на службѣ здоровью, или по неизлѣчимой болѣзни, а также, вслѣдствіе неизлѣчимыхъ болѣзней, лишеніе возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ посторонняго постояннаго ухода), которыя могутъ давать право на полную, или же сокращенную пенсію, соотвѣтственно количеству лѣтъ дѣйствительной службы. Благодаря такому особенному, можно сказать, исключительному характеру новаго закона о пенсіи, лица приходскаго причта, при извѣстныхъ несчастныхъ условіяхъ жизни, могутъ получить полный окладъ пенсіи maximum за 20 лѣтъ и треть полнаго оклада minimum за 5 лѣтъ службы.

Наконецъ, теперь правомъ на пенсію будутъ пользоваться не только священнослужители (протоіереи, священники и діаконы), но и псаломщики.

Новымъ уставомъ о пенсіи вводится еще единовременное пособіе, которое имѣетъ въ виду облегчить положеніе тѣхъ членовъ приходскаго духовенства и

ихъ семействъ, которые оставляютъ службу, или умираютъ до выслуги установленныхъ на пенсію сроковъ.

Изъ сказаннаго нами о новомъ пенсіонномъ уставѣ для епархіальнаго приходскаго духовенства видно, что этотъ уставъ имѣетъ широко благотворительный характеръ. Этотъ уставъ облегчитъ тяжкое положеніе и утѣшитъ не одну тысячу старцевъ, или такихъ изъ членовъ епархіальнаго приходскаго духовенства, которые, по разнымъ несчастнымъ обстоятельствамъ, вынуждены бываютъ оставлять свою трудную и отвѣтственную службу. Уставъ этотъ, безъ сомнѣнія, осушитъ слезы многихъ десятковъ тысячъ вдовъ и сиротъ приходскаго епархіальнаго духовенства, для которыхъ вдовство и сиротство достается гораздо, несоразмѣрно тяжелѣе, нежели для вдовъ и сиротъ другихъ сословій, вслѣдствіе особенныхъ, исключительныхъ условій службы и быта нашего духовенства.

Такая великая милость дарована нашимъ Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ православному русскому епархіальному духовенству. Да благовословитъ Господь Своею милостію Благочестивѣйшаго Государя и ниспошлетъ Свое благословеніе на Его царственные труды и заботы о всемъ русскомъ народѣ! Да дастъ Господь силы и православному русскому епархіальному духовенству, осчастливленному великою Царскою милостію, *„съ усугубленнымъ рвеніемъ понести свое пастырское служеніе“* на благо св. православной церкви и на пользу всего русскаго народа!

См. Верте.

## Мои воспоминанія объ Уманскомъ духовномъ училищѣ и времени моего въ немъ воспитанія (1841—1847 годъ).

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ я, какъ бывшій питомецъ Уманскаго духовнаго училища, внесъ въ Уманскій окружный съѣздъ депутатовъ докладную записку съ проэктомъ празднованія 75-тилѣтняго юбилея училища, съ предложеніемъ, чтобы, кромѣ обычныхъ церковныхъ богослуженій по случаю юбилея, ко дню сему, по училищнымъ документамъ, дополненнымъ воспоминаніями бывшихъ питомцевъ, была составлена историческая записка объ училищѣ, какой оно доселѣ, кажется, не имѣетъ, а собравшіеся питомцы внесли свои лепты на составленіе хотя одной стипендіи въ пользу бѣдныхъ учениковъ. Но проекту моему не суждено было осуществиться и, какъ говорили, по случайному недоразумѣнію. Говорятъ, будто въ моей-ли запискѣ, или же въ журналѣ съѣзда допущена была описка: вмѣсто 75-ти поставлено 70 лѣтъ. А такъ какъ 70-лѣтіе не принято праздновать, то и мой проектъ не былъ принятъ. Правда, недалеко уже и до 100 лѣтняго юбилея; но не мнѣ, глубокому-старцу, дожидаться этого радостнаго и знаменательнаго для училища дня. И вотъ, чтобы доставить себѣ хотя нѣкоторое утѣшеніе, я, собравъ мои старческія силы, набрасываю мои воспоминанія о дняхъ моего отрочества, въ упованіи, что почтенная Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей удѣлитъ имъ мѣсто на своихъ страницахъ.

### I.

Уманское духовное училище съ самаго своего открытія существовало на томъ же самомъ мѣстѣ, на которомъ находится и теперь. Это былъ обширный, почти квадратный четырехугольникъ, обнесенный вокругъ досчатой оградой. Только зданіе училища стояло не какъ теперь по фронту улицы, а

Мнѣ, въ первый годъ моего пребыванія въ училищѣ, по недоразумѣнію, часто приходилось путешествовать къ порогу.

Среди училищнаго двора, приблизительно около того мѣста, гдѣ нынѣ оканчивается училищное зданіе, стоялъ другой деревянный домъ съ мезониномъ, почти квадратной формы, насквозь раздѣленный пополамъ сквознымъ коридоромъ, по сторонамъ котораго было по двѣ двери, ведшія въ четыре отдѣльныя большія комнаты. Это были квартиры учителей. Это была роскошь, какой не знаетъ нынѣшнее училище. И этихъ квартиръ для учителей было совершенно достаточно, такъ какъ изъ семи начальствующихъ и учащихъ—четыре: смотритель, инспекторъ и два учителя—священники, имѣли квартиры собственные. Затѣмъ, на училищномъ дворѣ не было ни другихъ построекъ, ни деревца, ни кустика, ни даже травки, которой подниматься изъ земли не давало постоянное топтаніе неутомимыхъ ученическихъ ногъ.

(Продолж. слѣд.).

Протоіерей П. Ц—чъ.

### Секта іеговистовъ<sup>1)</sup>.

Въ ряду другихъ весьма многочисленныхъ и разнообразныхъ проявленій современнаго сектантства обращаетъ на себя особенное вниманіе своею уродливостію, крайне отрицательнымъ характеромъ и большимъ вредомъ, какой она можетъ принести въ будущемъ, *секта іеговистовъ*. Зародившись на отдаленной окраинѣ Россіи, секта эта сравнительно быстро распространилась на далекое разстояніе отъ мѣста своего

<sup>1)</sup> Эта статья составлена на основаніи публичной лекціи проф. Н. И. Ивановскаго, читанной въ Казани 18 марта 1901 года и напечатанной въ Миссіонерскомъ Обозрѣніи за 1901 г. кн. кн. VII—VIII стр. 14—28 и IX стр. 200—216.

происхожденія, а въ послѣднее время обнаруживаетъ особенно усиленное стремленіе къ распространенію своего лжеученія между православнымъ населеніемъ южной Россіи, особенно въ мѣстностяхъ, зараженныхъ штундизмомъ, съ которымъ она имѣетъ нѣчто общее.

*Секта іеговистовъ* прежде была извѣстна подѣ именемъ „*десного братства*“ и „*сіонской вѣсти*“; въ настоящее время общераспространеннымъ названіемъ секты, принятымъ и у самыхъ послѣдователей ея, сдѣлалось первое наименованіе. Но какъ это, такъ и другія два названія совершенно не выражаютъ ни существа, ни даже отличительнаго характера секты. Впрочемъ, для такой секты, представляющей безобразное смѣшеніе самыхъ разнообразныхъ, иногда совершенно противорѣчивыхъ, ужасныхъ и отвратительныхъ, по своей крайней уродливости, понятій, трудно и подыскать какое либо точное обозначеніе. Нынѣ общепринятое названіе *секты іеговистовъ* произошло отъ того, что основатель ея, выдававшій себя за посланника *Іеговы*, одною изъ цѣлей своего „дѣла“, т. е. распространенія секты считалъ, между прочимъ, „*возрожденіе новозавѣтнаго сектантства*“.

Основателемъ секты *іеговистовъ* былъ нѣкто Ильинъ, капитанъ артиллерійскій, сынъ солдата, самъ себя объявлявшій незаконнымъ сыномъ какого-то шведскаго генерала Паткуля и польки нѣкоей Тенчинской. Получивши въ дѣтствѣ первоначальное православное воспитаніе, Ильинъ впослѣдствіи учился въ Полоцкомъ іезуитскомъ коллегіумѣ. Въ молодыхъ лѣтахъ Ильинъ началъ обнаруживать склонность и даже увлеченіе мистицизмомъ, объявляя окружавшимъ его о разныхъ откровеніяхъ, видѣніяхъ, восхищеніяхъ, снахъ и голосахъ съ неба; во время одного изъ такихъ восторженныхъ состояній онъ, будто бы, получилъ откровеніе, что сущность всемірной вѣры, т. е. такой, которая бы объединяла всѣ вѣры подѣ именемъ одной, по его выраженію „*миротворной, братопро-*

роческой, клеветоангельской“ вѣры, состоитъ въ одной только любви. Въ началѣ 40-хъ годовъ XIX в. Ильинъ былъ перемѣщенъ на службу въ Оренбургъ, откуда былъ переведенъ въ Екатеринбургъ, причемъ ему назначено было мѣсто службы въ Баранчинскомъ заводѣ. И здѣсь Ильинъ сначала ничѣмъ особеннымъ, кромѣ увлеченія мистицизмомъ, не заявлялъ о себѣ. Но вскорѣ, именно въ 1846 г. онъ разорвалъ духовную связь съ православною церковью, которую началъ порицать въ своихъ сочиненіяхъ, дѣятельно распространявшихся имъ среди мѣстнаго населенія. Сущность лжеученія Ильина, какъ оно выразилось въ его произведеніяхъ, относящихся къ данному времени, трудно опредѣлить; одно только несомнѣнно, что въ основѣ его лежало отрицаніе Божественнаго достоинства Господа Иисуса Христа, Спасителя міра. Лжеученіе свое Ильинъ началъ распространять между безпоповцами, которые, по его мнѣнію, могли оказаться наиболѣе воспримчивыми для этого. Но попытка его оказалась неудачною: онъ былъ преданъ суду и сосланъ въ Соловецкій монастырь. Здѣсь онъ, не смотря на строгій, повидимому, надзоръ за нимъ, продолжалъ распространять свое лжеученіе, при содѣйствіи одного караульнаго солдата, посредствомъ своихъ стихотворныхъ произведеній, за что и былъ переведенъ въ Суздальскій Спасо-Евфиміевъ монастырь.

Въ 1883 году Ильинъ былъ помилованъ и освобожденъ. Послѣдніе годы жизни своей онъ проводилъ въ г. Митавѣ, распространяя свое лжеученіе посредствомъ подпольныхъ произведеній преимущественно среди евреевъ, которыхъ онъ, какъ посланный отъ самаго Іеговы возстановитель новозавѣтнаго іудейства, приглашалъ вступить въ его братство, или въ царство Іеговы. Ильинъ умеръ около 1890 г.

Со смертію Ильина распространеніе секты не только не прекратилось, но даже еще болѣе усилилось. Въ теченіи сравнительно короткаго промежутка времени (до 1901 года)

секта успѣла распространиться по восточной сторонѣ Урала, на зауральскихъ заводахъ, проникнувъ отсюда на сѣверо-востокъ до Верхотурья, на югъ до Троицка (въ Оренбургской губ.) и Мензелинска (Уфимской губ.), а въ самое послѣднее время, какъ сказано, перешла во внутреннюю Россію и усиленно пропандируется въ нашѣмъ краѣ. Такому быстрому распространенію секты содѣйствовали, независимо отъ фанатизма послѣдователей ея, и самый характеръ ея, къ рѣчи о которомъ мы и переходимъ.

Ни о какой системѣ въ лжеученіи іеговистовъ не можетъ быть и рѣчи. Оно представляетъ смѣсь самыхъ фантастическихъ, до крайности противорѣчивыхъ, причудливо затѣйливыхъ, грубо-матеріалистическихъ и чувственно-заманчивыхъ понятій, дополняемыхъ рѣзко-отрицательнымъ отношеніемъ къ православной церкви, къ духовенству и всѣмъ вообще привилегированнымъ сословіямъ, а также ко всему существующему строю русскаго государства. Секта іеговистовъ имѣетъ въ основѣ своей потворство самой грубой, низкой, безудержной чувственности. Сами іеговисты называютъ свою вѣру „легкой, ни въ чемъ грѣха непризнающей вѣрою“. Къ этому должно прибавить, что свое лжеученіе сектанты, или же лица, скрывающіяся за ними, стараются распространять въ народѣ также подъ легко усвояемой формой стихотвореній, распѣваемыхъ по образцу любимыхъ и наиболѣе распространенныхъ въ народѣ пѣсенъ, сопровождаемыхъ устройствомъ хороводовъ, музыки, пляски и др. народныхъ игръ. Такія стихотворенія называются у іеговистовъ гимнами, въ которыхъ, а также въ *„хороводахъ и парадахъ, а не въ обрядахъ и канонахъ и не въ крючковатыхъ тонахъ, не въ катавасныхъ тропаряхъ и кондакахъ, заключается, по ихъ мнѣнію, „истинный законъ“.* Таковъ, напр., двуххорный гимнъ съ музыкою, подъ заглавіемъ *„эпитафія на православныхъ кладбищахъ“*, распѣваемый сектантами на голось: *„близъ Ревеля баронъ,*



любитель псовъ“; таковъ гимнъ подъ заглавіемъ: „догматъ покаянія безъ духовника, или бомба Божіей артиллеріи“, распѣваемый на голосъ: „чѣмъ я тебя огорчила“, или „гимнъ“ подъ заглавіемъ: „маршъ лаодикійскихъ побѣдителей къ Сіону“, распѣваемый на голосъ: „я постою молада-молоденька цвѣтиковъ маленько“ и др.

О Богѣ основатель секты *игеовистовъ* мыслилъ, повидимому, какъ о человѣкѣ; еврейскаго Бога боговъ признавалъ человѣкомъ же, который говорилъ лицомъ къ лицу съ людьми, ходилъ, ѣлъ и пилъ вмѣстѣ съ ними, боролся съ Иаковомъ; Христа Спасителя онъ называлъ распятымъ Иеговой, человѣкобогомъ, при чемъ и другихъ людей, „безсмертныхъ и просвѣщенныхъ таинствами природы, музыкою и разными языками, королей, безсмертныхъ мудрецовъ, или маговъ“ также называлъ богами <sup>1)</sup>. Въ другихъ своихъ произведеніяхъ Ильинъ не только отрицалъ возможность для человѣка сдѣлаться богомъ, но и указывалъ людямъ конецъ, одинаковый съ животными. „Всякому человѣку“, говоритъ онъ, „такое же назначеніе въ природѣ, какъ и подобнымъ ему обезьянамъ и другимъ животнымъ и растеніямъ, т. е. зарождаться, возрастать до опредѣленной величины и снова уничтожаться, или

<sup>1)</sup> По другому представленію современныхъ *игеовистовъ*, „безсмертные люди“ являются уже не богами, а только друзьями Иеговы. Таковы: Мельхиседекъ, Енохъ, Ілія, Моисей, Сусловъ—Московскій мѣщанинъ, два раза убитый и два раза воскресшій, Яковъ Бэмъ—нѣмецъ—башмачникъ, Иванъ Гуссъ, Іеронимъ Пражскій—сожженный живымъ, Іоаннъ Замолвкинъ—Донской козакъ, учитель Пиеагора, за 500 лѣтъ до Р. Хр. леталъ по міру на стрѣлкѣ, Пиеагоръ, Зороастръ, Антипасъ, сожженный живымъ въ раскаленномъ быкѣ, въ капищѣ, Шарри еврей изъ Митавы; а въ женщинъ: Маріамъ, Девора, Мать Христова, Іоанна Хуза, снабжавшая Христа деньгами, Марія Магдалина, Марія Клеопова, княгиня Медичи, сожженная въ Римѣ живою за отступничество отъ сатаны къ Еговѣ, Елизавета Криднеръ—русская изъ православныхъ, въ Швейцаріи въ 1814 г. накормившая 10000 чел. одною краюшкою хлѣба и мн. др.

разлагаться на составные первоначальные элементы. Вотъ почему и по прошествіи многихъ тысячъ лѣтъ никто никогда не видѣлъ безсмертнаго человѣка“.

Это послѣднее представленіе *іеговистовъ* о конечной цѣли человѣческаго существованія является господствующимъ въ въ ихъ практической жизни. „Истинный законъ, по ихъ представленіямъ, заключается „не въ обрядахъ и канонахъ, а въ хороводахъ и парадахъ“; по иному объясненію, Іегова далъ людямъ въ законъ любовь, „чтобъ всѣ мы шли бы безъ чиновъ, чтобъ стали быть одной семьей, въ свободномъ равенствѣ, въ любви, чтобъ въ дружбѣ были всѣ крѣпки, ласкались-бы, какъ голубки“...

Въ такомъ же заманчивомъ, чувственно-матеріалистическомъ видѣ представляется уму *іеговистовъ* и будущее 1000-лѣтнее царство „безсмертныхъ людей“, Іерусалимская республика, составляющая предметъ ихъ завѣтныхъ конечныхъ чаяній. Въ этомъ царствѣ отъ Іерусалима до китайскаго города Кантона будетъ проведена желѣзная дорога съ роскошными станціями и прелестнѣйшими садами. Въ этихъ садахъ будутъ „виться Божимъ вензелемъ“ хороводы дамъ, дѣвицъ, кроткихъ, мудрыхъ и пѣвицъ, и всѣ вообще будутъ жить въ полномъ спокойствіи, всеобщей любви, полной свободѣ и равенствѣ, при совершенномъ довольствѣ земными благами, „безъ полицій и судей, безъ стражей и солдатъ, безъ мольбы демонамъ и въ честь ихъ праздниковъ, безъ варварскихъ наукъ, рекрутскихъ школъ, кинжаловъ и штыковъ, безъ рапортовъ, „льстей“ властямъ, подсудырья ихъ страстямъ, безъ маскарадовъ, пиршествъ, пьянствъ, безъ воровъ, бродягъ, плутовъ, богословій отъ поповъ“. Въмѣсто всего этого въ „іерусалимской республикѣ“ *іеговисты* надѣются имѣть: „злата, серебра, бронзы, драгоценностей, добра горы, урожайные годы, тѣнь отъ звоя, ночь свѣтлую, какъ день, дождь не заливной, а кропящій какъ росой“.

Современные *иеговисты* расширили эти чувственные чаянія основателя ихъ секты на счетъ будущаго царства до невозможныхъ предѣловъ фантазіи, отчасти въ мусульманскомъ духѣ. По ихъ представленію, послѣ 1000 лѣтняго царства Іегова совсѣмъ истребитъ сатану со всѣми принадлежащими ему людьми, сдѣлаетъ новую землю, въ миллионъ разъ большую нынѣшней, безъ океана и морей и поселится на ней со своими бессмертными людьми на 88000 лѣтъ. Послѣ того онъ опять сдѣлаетъ новую землю... потомъ станетъ по временамъ передѣлывать землю все лучше и лучше, до безконечнаго, уму непостижимаго совершенства, причемъ на преобразенную землю будетъ спущенъ съ неба городъ Іерусалимъ, сдѣланный небесными людьми, украшенный драгоценными камнями, съ улицами, вымощенными прозрачнымъ золотомъ, въ длину, ширину и вышину на 2000 верстъ, окруженный огромною стѣною изъ яшмы, съ 12 воротами изъ 12 жемчужинъ... Посреди города будетъ дворецъ Іеговы, а храма и жертвоприношеній никакихъ не будетъ. Изъ-подъ дворца будетъ протекать рѣка по всѣмъ улицамъ, на берегахъ ея будутъ расти дивныя фруктовыя деревья, приносящія плоды ежемѣсячно, отъ плодовъ котораго люди „не станутъ ни старѣть, ни умирать, а на всю нескончаемую вѣчность оставаться бессмертными“, мужчины въ возрастѣ 34-хъ лѣтъ, а женщины— 16 лѣтъ.

Но насколько фантастичны, противорѣчивы и иногда совершенно бессмысленны представленія *иеговистовъ* о Богѣ и будущей жизни, настолько же ясны и опредѣленны ихъ отношенія къ православной церкви и ко всему государственному обществу русскаго народа. Отличительную особенность этихъ отношеній составляетъ отрицаніе всего того, что служитъ основою церкви и государства. Внѣшнія проявленія „миротворной“ религіи *иеговистовъ* заключаются въ томъ, чтобы „ни алтарей, ни церквей не созидать, а на вся-

комъ мѣстѣ Бога прославлять, ни обрядовъ, ни поповъ не сочинять, но всякій братъ есть царь и іерей“.

Еще Ильинъ называлъ новый завѣтъ „костью, брошеною для раздора, всѣхъ православныхъ—дѣтьми Езавели, волко-агнцами, талмудистами, эгоистами, сатанистами, ошуйными, отмѣченными числомъ имени антихриста 666, православные храмы—капищами, иконы—досками, священниковъ—торгашами, царей—деспотами, сынами тьмы, синодъ и сенатъ—сонмомъ губителей“.

Отрицательное отношеніе *іеговистовъ* ко всему нашему церковно-общественному строю съ наибольшою рельефностію выражено въ вышеупомянутомъ двухгорномъ гимнѣ подъ заглавіемъ: „Эпитафія на православныхъ кладбищахъ, изъ разговора Езавели съ Ураніей“. Гимнъ представляетъ собою бесѣду между Езавелью, представительницею православныхъ, и Уранією, представительницею *іеговистовъ*, при чемъ Езавель характеризуетъ правы умершихъ, а Уранія произноситъ окончательный приговоръ надъ ними. Здѣсь, между прочимъ, *царь* характеризуется, какъ великій правитель наземнаго царства, отдавшій дѣла въ синодъ, въ сенаты, а самъ все пушки, бомбы льющій, каждый день въ солдаты играющій, настроившій узъ и крѣпостей, наставившій много судей и всѣхъ сковавшій деспотизмомъ, а всѣ дѣла его, какъ прелихія; *генералъ*, украшенный крестами, какъ игравшій всякій день въ бостонъ иль вистъ, по семь разъ въ годъ попами священнѣй, дисциплину соблюдавшій, гнавшій и погублявшій того, кто „гласъ его не чель за свято“; *офицеръ*, какъ причастіе каждый годъ глотавшій, въ биліардъ, въ вистъ, въ штоссъ игравшій, ѣвшій колбасу и въ постъ и въ святки жившій такъ, какъ баринъ просвѣщенный; *солдатъ*, какъ фронтовикъ, ходившій въ разводъ, въ народъ, штыкомъ коловшій вражью спину, слѣпо вѣрившій командиру, молившійся на барабанъ: „грѣхи съ него снялъ попъ-болванъ и въ рай

отправленъ по приказу, какъ воинъ вѣры православной“; *чиновникъ штатскій*, какъ во всемъ начальству покорный, окладомъ и наградой только жившій и взятки всѣ дарившій капральству; *лавочникъ-купецъ*, какъ ведшій свой торгъ праведно, съ излихвой, знавшій правила святыхъ отецъ и къ нимъ прибѣгавшій съ молитвою, славно угощавшій попа, который грѣхи ему прощалъ, святившій его водой и масломъ и въ рай отправившій съ подорожной; *мастеръ цеховой*, какъ человѣкъ, „иконы златомъ обложившій, по праздникамъ въ храмъ ходившій, пѣвавшій Владычицу басисто и въ поминальникѣ записанный; *пречестный мужичекъ*, какъ грѣхи исправно всѣ сдававшій, попамъ яицъ, колбасъ дававшій, служившій молебны Голендухамъ и всѣмъ мощамъ творившій поклоны. Подобныя же и даже еще болѣе злыя, ругательныя и кощунственныя характеристики даются въ „эпитафіи на православныхъ кладбищахъ“ относительно святителя-патріарха, святителя-архіерея, священника и монаха. Однимъ словомъ, „эпитафія на православныхъ кладбищахъ“ представляетъ злую и ругательную сатиру на всѣ званія, сословія и состоянія православно-русскаго общества. Какъ изложеніе (употребленіе иностранныхъ словъ, отвлеченныхъ выраженій), такъ и содержаніе „эпитафіи“ ясно показываетъ, что она есть произведеніе уже не сумазбродныхъ мистиковъ-фантазеровъ, въ родѣ капитана Ильина, и простыхъ малообразованныхъ людей, вышедшихъ изъ крестьянской среды, но совершенно иного рода лицъ, которыя, очевидно, сектою іеговистовъ желаютъ пользоваться, какъ средствомъ для достиженія своихъ особенныхъ цѣлей, ничего общаго не имѣющихъ ни вообще съ духовнымъ міромъ человѣка, ни, въ частности, съ сектантствомъ. Неудивительно, поэтому, если въ самыхъ послѣднихъ подпольныхъ произведеніяхъ *іеговистовъ*, на ряду съ бессмысленными и фантастическими выраженіями, въ образной формѣ заключается открытый призывъ къ войнѣ и борьбѣ съ царствомъ сатанистовъ,

ошуйниковъ т. е. православныхъ, заявленіе о томъ, что они „отказываются отъ всѣхъ общественныхъ податей и постановленныхъ сборовъ и возлагаемыхъ обязанностей, не желаютъ пользоваться никакими заведеніями и учрежденіями, церквями и торжественными обрядами, нарядами и красивыми, или презабавными процессіями“, дерзкое, совсѣмъ несвойственное простому народу, заявленіе о томъ, что „деспотическая власть сама вынуждаетъ противиться повелѣнію Кесаря“, и даже угроза защищаться и бороться всякимъ средствомъ, не исключая даже динамита.

Изъ всего сказаннаго нами о сектѣ *іеговистовъ* сами собою вытекаютъ слѣдующія положенія: 1) лжеученіе сихъ сектантовъ представляетъ самую вредную и опасную смѣсь мистически-выраженныхъ атеистическихъ религіозныхъ понятій и самаго крайняго соціалистическаго анархизма; 2) лжеученіемъ *іеговистовъ* можетъ легко увлечься нашъ простой народъ, благодаря той формѣ (стихотворной и образной) сектантскихъ произведеній, посредствомъ которыхъ оно распространяется, а также, благодаря той легкости вѣры, какую обѣщаютъ распространители *іеговизма*, и заманчивымъ обѣщаніямъ (совершенной свободы, полнаго всеобщаго равенства, всецѣлаго довольства и спокойнаго наслажденія земными благами), какими они подкрѣпляютъ свою пропаганду; 3) *іеговизмъ*, благодаря присутствію въ немъ нѣкотораго мистическаго характера, можетъ найти особенно благопріятную для себя почву въ той средѣ южно-русскаго штундизма, которая обнаруживаетъ склонность къ мистицизму.

Все это должно побудить наше духовенство обратить самое серьезное вниманіе на новое проявленіе сектантства и всѣми мѣрами стараться не допустить ему распространиться среди православной паствы.

Θ. Т.

## Епархіальная хроника.

Торжественное богослуженіе, по случаю дарованія русскому духовенству увеличенной пенсіи. — 30 іюня, въ воскресенье, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ было совершено торжественное богослуженіе, по случаю дарованія русскому православному епархіальному духовенству Царской милости въ видѣ увеличенной пенсіи и единовременнаго пособія. Божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Теогностъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи ректора Кіевской духовной семинаріи, архимандрита Теоносія, эконома Кіево-Софійскаго митрополитавскаго дома архим. Іоанникія и соборнаго духовенства, а въ благодарственномъ Господу Богу молебствіи, съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и высокопреосв. митрополиту Теогносту, приняли участіе: преосвящен. Агапитъ, епископъ Уманскій, третій викарій Кіевской епархіи и многочисленное городское духовенство.

Описаніе 50-лѣтняго юбилея священника Агаѳонива Бѣлоцерковскаго. — Духовенство 3-го округа, Черкаскаго благочинія, съ разрѣшенія высокопреосвященнѣйшаго митрополита Теогноста, праздновало 4-го іюня 50-лѣтній юбилей своего собрата, священника села Матусова о. Агаѳонива Бѣлоцерковскаго.

Священникъ о. Агаѳоникъ Бѣлоцерковскій окончилъ курсъ наукъ въ С.-Петербургской духовной семинаріи въ 1851. 1852 г. 11 мая м. Филаретомъ, согласно прошенію, рукоположенъ во священника къ Вознесенской церкви с. Матусова, гдѣ, съ Божіею помощію, прослужилъ все время—50 лѣтъ, на одномъ и томже мѣстѣ, съ великою пользою для св. храма и прихода. Неусыпными заботами скромнаго служителя Божія Ма-

тусовскій храмъ всегда былъ благоукрашаемъ и въ настоящее время находится въ особенно благолѣпномъ видѣ. Стараніемъ отца Агаѳоника открыта и устроена въ приходѣ церковно-приходская школа, въ которой, подѣ его непрестаннымъ руководствомъ, съ успѣхомъ учительствуютъ его же питомцы, бывшіе ученики этой школы. При школѣ заведенъ издавна весьма хорошій хоръ. Большая половина прихожанъ Вознесенскаго прихода перебивала въ этомъ хорѣ и въ настоящее время при всѣхъ богослуженіяхъ въ храмѣ участвуютъ въ пѣніи всѣ прихожане. Полюбка прослуживши безукоризненно, честно въ Вознесенскомъ Матусовскомъ приходѣ, отецъ Агаѳоникъ всею душою сроднился съ нимъ; своимъ безкорыстно честнымъ, задушевнымъ отношеніемъ къ прихожанамъ онъ заслужилъ отъ нихъ истинное уваженіе, любовь и преданность. О благоустройствѣ этого прихода далеко извѣстно за предѣлами Матусова. Благотворная дѣятельность отца Агаѳоника, какъ въ приходѣ, такъ и въ мѣстномъ благочинническомъ округѣ (онъ 1869—1875 г. проходилъ должность помощника благочиннаго, съ 1876—1883 г. члена благочинническаго совѣта, съ 1883—1893 г. вторично помощника благочиннаго), отмѣчена епархіальнымъ начальствомъ слѣдующими наградами: въ 1864 г. онъ награжденъ набедренникомъ, 1873 г. скуфьею, 1879 г. камилавкою, 1893 г. наперснымъ крестомъ; кромѣ поименованныхъ наградъ, юбиляръ имѣетъ за крымскую войну крестъ.

Наканунѣ торжества мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ о. Михаиломъ Нестеровскимъ совершена была всеобщая въ сослуженіи священниковъ: с. Валявы А. Татарова, с. Кудовки В. Діаковского, с. Хлистуновки В. Филиппова, с. Станиславчика В. Маевского, при большемъ стеченіи молящихся. Затѣмъ, въ самый день юбилейнаго торжества въ приходскомъ Вознесенскомъ храмѣ с. Матусова отцомъ юбиларомъ въ сослуженіи восьми священниковъ, совершена была



божественная литургія. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Послѣ литургіи совершенъ былъ соборнѣ благодарственный Господу Богу молебенъ, въ которомъ участвовало 14 священниковъ при двухъ діаконахъ 3-го благочинническаго округа. Передъ началомъ молебна священникъ Димитріевской церкви с. Матусова Стефанъ Турчиновичъ обратился къ юбиляру съ слѣдующею рѣчью:

„Сегодня мы торжественно празднуемъ день исполняющагося 50 лѣтняго служенія церкви Христовой, достойнѣйшій, всечествѣйшій юбиларъ священно-іерей отецъ Агаѳоникъ! 50 лѣтъ безпорочной, а слѣдовательно высокочестной службы, воистину великое дѣло! Великій подвигъ совершилъ ты, достойно почитаемый нами юбиларъ: на утлой ладѣ, среди обуревающихъ отовсюду житейскихъ волнъ, мирно и счастливо ты проплылъ такое число лѣтъ! Одаренный отъ Господа Бога недюжиннымъ умомъ, твердымъ характеромъ, сильною волею, ты, достойнѣйшій о. Агаѳоникъ, всѣ силы твоей души, всю твою жизнь всецѣло посвятилъ и отдалъ исключительно на пользу св. храма сего и на благо сей богоспасаемой веси. И что мы видимъ? Взору нашему въ эти минуты представляется сей чудный храмъ и вполнѣ благоустроенное стадо ввѣренныхъ пастырю св. храма сего душъ. Въ семь св. храмъ нѣтъ той частицы его, которая заботами и трудами нынѣ чтимаго юбиляра не была бы благоуукрашена, какъ и въ приходѣ рѣшительно нѣтъ ни одного человѣка, которому бы сей добрый пастырь не послужилъ бы въ дѣлѣ спасенія души. Воистину великое, святое, богоугодное дѣло совершилъ нынѣ нами чтимый юбиларъ! За это и Господь особенно отмѣтилъ его среди избранныхъ своихъ: Господь, какъ мы видимъ, даровалъ ему, не смотря на его неимоверные труды и престарѣлыя лѣта, незаурядную мощь духа и бодрость тѣла. Кромѣ сего, Господь ниспослалъ ему рѣдкій благоуукрашенный вѣнокъ еще здѣсь на землѣ: я говорю о семьѣ чтимаго юбиляра: его су-

пругѣ и дѣтяхъ, воспитаніе и положеніе которыхъ въ мірѣ всѣмъ намъ извѣстно. За это же съ особеннымъ благоговѣніемъ и уваженіемъ относились и относятся къ нему не только его пасомые, но и всѣ знающіе и имѣющіе какое либо общеніе съ этимъ добрымъ пастыремъ словесныхъ овецъ. Наконецъ, мы, сослуживцы достойнѣйшаго юбиляра, собрались здѣсь ни за чѣмъ болѣе, какъ только для того, чтобы торжественно выразить и засвидѣтельствовать ему наше особенное глубокое почитаніе и благожеланія. Примимъ же, глубоко чтимый юбиляръ, отъ насъ въ сей многознаменательный для тебя день и часъ преподносимую отъ насъ святую икону, образъ Спасителя нашего, какъ выраженіе нашихъ къ тебѣ благоговѣйныхъ, сердечныхъ чувствъ. Господь, сопутствовавшій тебѣ всю твою жизнь и хранившій тебя на всѣхъ путяхъ твоихъ, да укрѣпитъ тебя и да сохранитъ тебя еще на многая и многая лѣта, на пользу церкви Христовой и на благо пасомыхъ твоихъ въ сей жизни, а въ будущей да даруетъ тебѣ вѣчный несокрушимый вѣнецъ славы“.

Духовенство округа преподнесло о. юбиляру цѣнную икону Христа Спасителя, а прихожане, съ разрѣшенія высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Θεогвоста, преподнесли наперсный крестъ съ украшеніями; кромѣ сего священникъ с. Куцовки В. Діаковскій особенно отъ себя преподнесъ юбиляру икону Покрова Пресвятой Богородицы. Растроганный отецъ юбиляръ благоговѣйно приложился къ св. иконамъ и кресту, благодарилъ духовенство округа за поднесенный ему дорогой подарокъ, также благодарилъ прихожанъ и священника В. Діаковского. Послѣ благодарственнаго Господу Богу молебна и провозглашенія многолѣтій по чину и юбиляру, юбиляра поздравляли съ исполненнымъ 50 лѣтіемъ служенія его всѣ сослуживцы. По выходѣ изъ храма, прихожане поднесли о. юбиляру хлѣбъ-соль. Поблагодаривши прихожанъ, отецъ юбиляръ вмѣстѣ съ своими сослуживцами и прихожанами

отправился въ домъ. Здѣсь былъ совершенъ молебенъ св. вм. Агаѳонику и равноапостольной Маріи Магдалинѣ, послѣ чего всѣ гости были приглашены къ столу. За трапезой велась задушевная бесѣда о разныхъ житейскихъ вопросахъ. Не забыта была также каждымъ школьная жизнь, лучшіе, ушедшіе въ вѣчность, годы, дорогіе товарищи и сослуживцы какъ живые, такъ и умершіе...

Священникъ *С. Турчиновичъ*.



**Протоіерей Н. А. Терлецкій** (некрологъ). 29 ми-

нутаго мая въ Кіевѣ, въ Кирилловской больницѣ скончался отъ тяжелой болѣзни (рака въ пищеводѣ) протоіерей Никола Александровичъ Терлецкій, настоятель Успенской соборной церкви г. Переяслава Полтавскаго. Почившій за недѣлю предъ тѣмъ пріѣхалъ въ Кіевъ для совѣта съ мѣстными врачами. Тяжелый для крайне больнаго старца переѣздъ настолько ослабилъ его силы, что онъ вмѣсто облегченія нашель себѣ въ Кіевѣ мѣсто смерти. Вскорѣ послѣ кончины тѣло почившаго было омыто елеемъ и облачено въ новое священническое облаченіе и тогда же была совершена первая панихида по почившемъ, въ присутствіи супруги, поспѣшившей прибыть въ Кіевъ, и сына его, врача Кирилловской больницы. Вслѣдъ за тѣмъ начато было чтеніе св. евангелія у тѣла почившаго, которое и продолжалось непрерывно до положенія тѣла во гробъ и перенесенія его въ церковь Кіево-Кирилловской больницы. Въ 3 часа дня было совершено перенесеніе тѣла почившаго с. протоіерея въ церковь Кіево-Кирилловской больницы, послѣ чего началась вечерня, которую, равно какъ и заупокойную литургію на слѣдующій день совершалъ священникъ Кіево-Андреевской церкви **Θ. Титовъ**. Послѣ литургіи

была совершена у гроба почившаго панихида, въ присутствіи родственниковъ почившаго и представителей отъ соборной успенской церкви г. Переяслава и Переяславскаго духовнаго училища, смотрителемъ котораго былъ почившій о. протоіерей до 1900 г. Представители г. Переяслава выразили желаніе всѣхъ жителей города, чтобы тѣло почившаго было перевезено изъ Кіева въ Переяславъ для погребенія. Въ 2 часа дня 30 мая въ церкви Кіево-Кирилловской больницы было совершено отпѣваніе тѣла почившаго преосв. Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, викаріемъ Кіевской епархіи, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго, протоіерея К. Ооменко и 11 священниковъ церковей г. Кіева. Предъ отпѣваніемъ священникъ Кіево-Лукьяновской церкви К. Терлецкій произнесъ прочувствованное слово „о значеніи гроба“. При отпѣваніи присутствовали многочисленные родственники, знакомые и почитатели почившаго.

31-го мая, послѣ литургіи, совершенной священникомъ К. Терлецкимъ, тѣло почившаго о. протоіерея отправлено на катофалкѣ въ г. Переяславъ.

Въ заключеніе сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о почившемъ о. протоіерей. Сынъ протоіерея, онъ родился въ г. Суджѣ Курской губерніи въ 1831 г. Первоначальное образованіе получилъ въ духовныхъ школахъ родной епархіи, а высшее въ Кіевской дух. академіи, въ которой онъ окончилъ курсъ въ 1855 г. съ званіемъ кандидата богословія. Послѣ кратковременной службы въ курскомъ дух. училищѣ (1855—1856 г.), онъ поступилъ на службу въ Полтавскую епархію, гдѣ до самой смерти проходилъ слѣдующія должности: учителя Полтавской дух. семинаріи (1856—1859 г.), священника преображенской церкви м. Смѣлаго Роменскаго уѣзда (1859—1868 г.), настоятеля соборной Успенской церкви г. Переяслава (1868—1902 г.); смотрителя Переяславскаго духовнаго училища (1868—1900 г.), кромѣ этихъ главныхъ должностей и вмѣстѣ съ ними исполнялъ еще слѣдующія обя-

занности, или же порученія начальства: наставника Смѣлянскаго приходскаго сельскаго училища (съ 1864 г.), члена Роменскаго училищнаго совѣта отъ духовенства (съ 1866 г.), благочиннаго 6-го округа Роменскаго уѣзда (съ 1867 г.), предсѣдателя Переяславской общественной библіотеки (съ 1873 г.), Переяславскаго градскаго благочиннаго (съ 1873 г.), члена Переяславскаго училищнаго совѣта (съ 1873 г.), инспектора 3-х-класснаго епархіальнаго женскаго Золотоношскаго Богословскаго училища (съ 1874 г.), гласнаго Переяславской земской управы (съ 1877 г.), члена тойже управы (съ 1883 г.), предсѣдателя VIII епархіальнаго съѣзда духовенства Полтавской епархіи (въ 1890 г.). Кромѣ того, почившій состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Полтавскаго отдѣленія Миссіонерскаго общества, церковно-археологическаго общества и богоявленскаго братства при Кіевской духовной академіи. Почившій о. протоіерей оставилъ послѣ себя два безсмертныхъ особенно замѣчательныхъ памятника въ видѣ каменнаго храма въ м. Смѣломъ Роменскаго уѣзда и прекраснаго новаго собора въ Переяславѣ, стоящаго на мѣстѣ древняго Владиміро-Мономахова храма и на площади, на которой было провозглашено присоединеніе Малороссіи къ Москвѣ. Оба эти храма были построены преимущественно на средства добродѣтельныхъ жертвователей, собранныя благодаря неутомимой энергіи почившаго. Почившій о. протоіерей имѣлъ всѣ награды до палицы, ордена св. Владиміра 3 ст. и кабинетнаго нап. креста включительно.

Миръ доброй душѣ его и царство ему небесное!

## ИЗЪ ИНОЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

Вновь возбужденный вопросъ о значеніи прихода.—Чтеніе г. А. Папкова о положеніи православнаго прихода. Примѣръ изъ дѣятельности церковно-приходскаго попечительства.

За послѣднее время на страницахъ столичной и провинціальной свѣтской печати выдвигается вопросъ о значеніи

прихода. Ратующіе за приходъ желаютъ законнаго признанія, тѣхъ правъ церкви и духовенства на ближайшее участіе въ приходской дѣятельности, какія освящаетъ наша родная исторія, свидѣтельствующая, что только въ XVIII вѣкѣ жизнь русскаго народа насильственно была выбита изъ устоевъ своихъ, сосредоточенныхъ встарину около приходскаго храма. Конечно, при быстромъ теченіи общественной жизни, повернуть ее назадъ почти на два вѣка довольно трудно, но оживить приходскую жизнь тѣмъ, что можетъ способствовать проведенію въ нее высокаго начала христіанской любви, всегда благовременно.

Въ разъясненіи вопроса о значеніи прихода интересно прислушаться къ голосу такого защитника приходской жизни, какимъ является въ настоящее время г. А. А. Папковъ. Его взгляды на этотъ предметъ нашимъ читателямъ переданы въ библиогр. зам. № 7 Кіевскихъ Епарх. Вѣдом. за этотъ годъ. Теперь приводимъ заключеніе изъ его *„нѣсколькихъ замѣчаній о прошломъ и настоящемъ положеніи православной церковной общины“*, высказанныхъ въ собраніи 17 прошлаго марта, бывшемъ въ г. Новгородѣ.

„Если нынѣшнему поколѣнію, говоритъ г. А. Папковъ, быть можетъ еще не подъ силу возсоздать приходъ въ значеніи мелкой земской единицы, и если нашему православному приходу надлежитъ сначала возродиться исключительно лишь въ церковномъ отношеніи, то эту послѣднюю задачу наше поколѣніе можетъ и должно выполнить“. Какъ же, спрашивается? „Казалось бы возможнымъ, говоритъ почтенный лекторъ, съ разрѣшенія высшей епархіальной власти завести при каждой приходской церкви пока частную книгу, въ которую всѣ прихожане, взрослые и грамотные, внесли бы собственноручно свои имена, фамиліи и мѣстожителство, а также и членовъ своей семьи. Эта мѣра объединила бы приходъ и дала бы возможность настоятелю прихода обращаться къ прихожанамъ

во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда церковныя нужды всякаго рода того потребуютъ, а особенно для употребленія выборовъ церковныхъ старостъ. Такія книги ведутся во многихъ финляндскихъ православныхъ приходахъ и сильно способствуютъ правильному веденію церковно-общественныхъ дѣлъ. Заведеніе такой книги облегчило бы церковному причту изготовленіе списка прихожанъ, по церковно-исповѣднымъ вѣдомостямъ, для выборовъ, упомянутыхъ въ ст. 86, 42 инстр. церк. стар., 1890 года.

Для точнаго исполненія циркуляра св. Синода, отъ 20 апрѣля 1890 года за № 6, образовать въ каждомъ приходѣ совѣщаніе изъ членовъ причта и мірянъ, которое опредѣлило бы точное установленіе границъ своего прихода. Въ этомъ циркулярѣ св. Синодъ указалъ на необходимость точнаго установленія границъ православныхъ приходовъ въ столичныхъ и губернскихъ городахъ и пояснилъ, что понятіе о приходѣ, какъ о церковно-общественномъ учрежденіи, необходимо соединено съ представленіемъ объ опредѣленной мѣстности, съ обитающимъ въ границахъ ея населеніемъ, желаніе котораго относительно принадлежности его именно къ тому, а не къ другому приходу, должно быть принято во вниманіе при производствѣ разграниченія приходовъ.

Обязать избранныхъ по § 42 инстр. церк. стар. представителей прихожанъ производить неукоснительно ежемѣсячную провѣрку церковнаго прихода и расхода съ оповѣщеніемъ прихожанъ о результатахъ такой провѣрки.

Въ виду существованія въ гражданскихъ законахъ понятія о церкви, „какъ о церковной общинѣ“ (напр. ст. 1275 т. XIII св. учр. и уст. объ общественномъ призрѣніи), выяснить на примѣрѣ возможность пріобрѣтенія приходомъ, какъ юридическимъ лицомъ, собственности, и въ случаѣ толкованія нотаріусами и судами встрѣчающихся въ 698 ст. зак. гражд. выраженія „церковь“ въ узкомъ его значеніи, а именно въ

значеніи храма, довести дѣло до Сената, который можетъ истолковать, что указаніе въ этой статьѣ субъектовъ правъ лишь „примѣрное“, а не „исчерпывающее“, такъ какъ въ числѣ такихъ субъектовъ не упомянуты приходы реформатскіе, лютеранскіе и единовѣрческіе, несомнѣнно пользующіеся въ Росіи правами юридическихъ лицъ.

Наконецъ, въ виду всеобщей и неотложной потребности, установить, съ согласія настоятеля и другихъ членовъ причта, воскресныя собранія прихожанъ, послѣ обѣдни, въ особомъ домѣ, для взаимнаго и ближайшаго знакомства прихожанъ другъ съ другомъ, для обсужденія церковныхъ и приходскихъ дѣлъ и „для назидательныхъ бесѣдъ и чтеній“ (Новгор. Еп. Вѣд. № 8-й).

Такая желательная постановка приходской жизни не есть что-либо далекое отъ современной приходской жизни. Вотъ примѣръ, сообщаемый въ тѣхъ же Новгородскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ изъ дѣятельности нынѣшнихъ церковно-приходскихъ попечительствъ (№ 7, стр. 375—377).

Предъ нами не старый еще священникъ, 11 лѣтъ служащій въ томъ приходѣ, куда Господь судилъ ему поступить изъ о.о. діаконовъ. При опредѣленіи на приходъ, ему сряду же пришлось задуматься надъ вопросомъ объ обнесеніи церкви приличною оградой, о наружной и внутренней отдѣлкѣ церкви, о пріобрѣтеніи новаго колокола взамѣнъ разбитаго и т. д.

Сначала дѣло шло довольно туго. Нужно было внушить прихожанамъ довѣріе къ себѣ, вдохнуть въ нихъ увѣренность, что и бѣднота, дѣйствуя дружно, можетъ достигнуть очень многого. Самое главное, требовалось утвердить прихожанъ въ той мысли, что дѣла, касающіяся храма, ихъ дѣла, ихъ забота. Необходимый ремонтъ приходскаго храма начать былъ съ ограды. На средства попечительства надѣлали кирпичу и съ прибылью продали его. Въ слѣдующіе годы повторялась та же операція,



и это продолжалось до тѣхъ поръ, пока помимо необходимаго на устройство ограды кирпича не было собрано денежной суммы, совершенно достаточной на покрытие расходовъ для найма рабочихъ. Крестьяне сначала съ недовѣріемъ смотрѣли на эти затѣи приходскаго попечительства, руководимаго батюшкой, но когда ограда была сдѣлана и сдѣлана безъ затребованія положеннаго приговоромъ подушнаго сбора съ нихъ, ихъ недовѣріе смѣнилось удивленіемъ и благодарностію къ дѣятельности приходскаго попечительства. Итакъ, одинъ изъ тормазовъ, препятствующихъ успѣшной дѣятельности попечительствъ въ отведенной имъ сферѣ, былъ устраненъ. Фактически было доказано, что крестьянская бѣднота, при благоразуміи и солидарности, можетъ сооружать тысячныя постройки (ограда обошлась свыше тысячи руб.).—Чтобы обезпечить довѣріе прихожанъ къ дѣятельности попечительства и довѣріе попечительства къ себѣ, священникъ за правило положилъ слѣдующее. Онъ разъ навсегда отказался быть предсѣдателемъ попечительства, оставаясь только его членомъ. Во вторыхъ,—попечительскія деньги всегда вѣдались не имъ и хранились не у него, а въ церковномъ сундукѣ. Третье,—никакихъ расходовъ изъ попечительскихъ денегъ онъ не дѣлалъ единолично. „Деньги—ваши, вы должны и расходовать ихъ“, говорилъ онъ членамъ попечительства на предложеніе единолично нанять рабочихъ, или пріобрѣсти то или другое для церкви по своему выбору. Въ четвертыхъ, священникомъ было положено за правило въ одинъ изъ великихъ праздниковъ читать въ слухъ всѣхъ прихожанъ отчетъ о приходѣ и расходѣ попечительскихъ суммъ. Вычитаетъ священникъ поступленія въ попечительство и спросить—все ли записано?— „Все, батюшка“. Далѣе читался расходъ попечительства съ подробнымъ указаніемъ сдѣланныхъ въ теченіе года затратъ. Въ заключеніе опять ставился вопросъ о правильности записей.

Такимъ порядкомъ дѣятельности попечительства сряду достигалось нѣсколько цѣлей. Безкорыстіе священника въ его заботахъ объ усиленіи дѣятельности попечительства ставилось внѣ всякихъ сомнѣній. При такомъ порядкѣ веденія дѣлъ въ попечительствѣ, члены его видѣли въ себѣ не даятелей только, но и хозяевъ своего дѣла, голосъ которыхъ всегда съ удовольствіемъ выслушивался и принимался къ свѣдѣнію. Они видѣли, что каждая ихъ трудовая копѣйка расходуетъ подъ ихъ контролемъ и идетъ туда, куда они и направляли ее. Съ другой стороны, и прочіе прихожане, слушая отчеты о дѣятельности попечительства въ церкви, получали все побужденія приобщиться къ этой дѣятельности и вмѣстѣ съ членами попечительства привыкали смотрѣть на благоустройство храма, какъ на свое дѣло, свою обязанность.

Дальнѣйшія предпріятія попечительства еще болѣе утвердили прихожанъ въ этой послѣдней мысли. Послѣ устройства ограды настояло заняться наружною и внутреннею отдѣлкою церкви. Священникомъ въ храмѣ было объявлено и объ этихъ новыхъ задачахъ для ревнителей благолѣпія церкви Божіей. Одинъ изъ прихожанъ, указавъ на всеобщую бѣдность этихъ послѣднихъ,—а нужно замѣтить, что рѣчь идетъ о приходѣ исключительно крестьянскомъ,—предложилъ исплотать сборную книжку въ духовной консисторіи, но тутъ же получилъ и надлежащее вразумленіе. „А что, Василій, услышалъ онъ отъ священника, когда ты праздникомъ затепливаешь лампаду предъ иконою, то былъ ли бы ты доволенъ, если бы въ твою лампаду подливалъ масло твой сосѣдъ“? Крестьянинъ не понимаетъ, къ чему клонится рѣчь и отвѣчаетъ: „конечно, нѣтъ“. „Но вѣдь этого ты желаешь, когда рѣчь идетъ о нашемъ приходскомъ храмѣ. Украсимъ мы его на собранныя деньги, но будемъ ли мы довольны, входя въ свою церковь?—Нѣтъ, вотъ еслибы Богъ помогъ намъ украсить ее на свои трудовыя копѣйки, тогда другое дѣло. Вошли бы мы

тогда въ храмъ Божій и чувствовали, что все это *наше, приходское*. Осуществлена была и вторая задача—наружная отделка церкви. Потомъ уже отъ прихода послѣдовало предложеніе купить новый колоколь (80 пудовъ), деньги за который были уплачены приходомъ же въ теченіи одного года. Повѣшенъ былъ онъ въ одной Пасхѣ, а на слѣдующій годъ въ этотъ день было объявлено прихожанамъ, что теперь звонить на колокольнѣ уже ихъ колоколь, такъ какъ долгъ колокольному заводу покрытъ совершенно. Тутъ же отъ священника послѣдовало предложеніе подновить окраску и живопись внутри церкви. На слѣдующій день и на этотъ ремонтъ дружными приношеніями прихожанъ было собрано свыше ста рублей. Теперь въ приходѣ самими крестьянами поставлена цѣль—копить деньги на устройство новаго каменнаго храма взаменъ существующаго деревяннаго. Мы знаемъ, что около 400 руб. попечительскихъ денегъ, для этой цѣли назначенныхъ, уже положены на книжку при казначействѣ и увѣрены, что лѣтъ черезъ 15 усиліями крестьянской бѣдности будетъ осуществлена и эта задача. Они вѣрятъ въ осуществимость этого дѣла, а вѣра двигаетъ горами“.

Нужно замѣтить въ заключеніе, что теперь въ этомъ приходѣ всѣ общественныя крестьянскія деньги, напр., за сдаваемые въ аренду угодья, деньги, которыя въ другихъ мѣстахъ нерѣдко расходуются на водку, здѣсь неизмѣнно идутъ въ церковь.

Никакихъ выводовъ изъ сообщенія мы не дѣлаемъ: они ясны и безъ того. Видно, что и изъ дѣятельности попечительства, при благоразумной постановкѣ его, можетъ разростись общее дѣло, мало по малу возбуждающее интересъ и захватывающее весь приходъ.

## Библиографическая замѣтка.

1.

**Е. Поселянинъ. Русскіе подвижники 19-го вѣка. Изд. 2-ое, значительно дополненное. Съ портретами и рисунками. С.-Петербургъ 1901 г. Цѣна 2 рубля.**

Уже не одна книга добраго и благочестиваго чтенія для православнаго русскаго христіанина составлена и издана г. Е. Поселяниномъ. Назовемъ для примѣры труды почтеннаго автора: 1) „Повѣсть о томъ, какъ чудомъ Божиимъ строилась русская земля“ (цѣна 35 коп.) и 2) „Кіево-Печерскій Патерикъ въ полномъ переводѣ на русскій языкъ“ (цѣна 1 рубль). Обѣ названныя книги рекомендованы и одобрены разными вѣдомствами. Самой лучшей рекомендаціи достойна книга г. Е. Поселянина—„Русскіе подвижники 19-го вѣка“. Составитель предпосылаетъ своей книгѣ такую рѣчь: „сколько дикихъ, безумныхъ нападокъ было за послѣднее время производимо на православную церковь. И даже у лицъ, привязанныхъ къ ней сыновней любовію, невольно слагался вопросъ, таково ли ея воздѣйствіе, какъ въ прошлые вѣка, все такъ же ли она спасаетъ людей и вырабатываетъ изъ нихъ тотъ высокій строй жизни, который принято называть святостію“? Отвѣтомъ на эти вопросы и предназначена быть книга—„Русскіе подвижники 19-го вѣка“, представляющая собою первую попытку собрать въ одно цѣлое краткія жизнеописанія наиболѣе выдающихся русскихъ подвижниковъ 19-го вѣка.

„Скромный трудъ этотъ, по заявленію составителя, собранъ для вѣрующихъ, для укрѣпленія въ нихъ мысли, что все та же вѣсть надъ міромъ сила Христова, и тѣ же дивныя дары посылаетъ Богъ тѣмъ, кто искренно за Нимъ идетъ, и что русскій народъ и понинѣ въ лучшихъ людяхъ своихъ тотъ же богоносець, какимъ былъ всегда“. Сорокъ пять та-

кихъ „богоносцевъ“ изъ русскихъ подвижниковъ прошлаго вѣка предстають взорамъ читателя рекомендуемой книги. Въ этомъ сонмѣ находятся святители (Филаретъ, митр. Московскій, Иннокентій и Амвросій еписк. Пензенскіе, Антоній и Иосифъ, епископы Воронежскіе, епископъ-затворникъ Теофанъ и др.), строители и строительницы монастырей, старцы-подвижники (великій старецъ Саровскій Серафимъ, Амвросій—Оптинскій), протоіерей Матѳей (изъ г. Ржева), священники: Іоаннъ (гор. Ельца) и Петръ (гор. Углича), затворники (Іоаннъ Азеновскій), юродивые (Андрей Мещовскій, Пелагія Ивановна Дивѣевская) и многіе другіе.

Всѣ описанныя въ книгѣ лица представлены не со стороны ихъ общественно-историческаго значенія, а со стороны ихъ нравственной крѣпости. Самъ составитель убѣжденъ и читателей убѣждаетъ, что и въ наши дни „церковь цвѣтетъ и плодоноситъ. Но дѣло ея въ противоположность дѣламъ міра, гдѣ маленькіе люди поднимають вокругъ своихъ нецѣнныхъ, ненужныхъ дѣлъ такой шумъ: ея дѣла совершаются безшумно, въ святомъ сосредоченіи. Эти дѣла видитъ и знаетъ имъ цѣну русскій простой народъ, который, по рассказамъ отцовъ, продолжаетъ любить людей, здѣсь помянутыхъ“.

Для внѣбогослужебныхъ чтеній книга: „Русскіе подвижники 19-го вѣка“ наиболѣе пригодна.

## 2.

„Минеи-Четви на русскомъ языкѣ“. Книга вторая. Москва 1902 года. Цѣна 1 р. 85 к.

Октябрьская книга Русскихъ Четви-Минеи отличается всѣми достоинствами первой (сентябр.) книги. Такъ же какъ и въ первой, въ ней имѣются и описанія житій угодниковъ Божіихъ и лицевые святцы; послѣдніе исполнены въ прекрасныхъ рисункахъ, особенно пригодныхъ для нашихъ иконо-

писцевъ. Повременное изданіе Миней-Четыхъ очень удобно для приобрѣтенія ихъ въ церковныя бібліотеки: истратитъ въ два мѣсяца 1 р. 85 к. на покупку книги менѣ затруднительно, чѣмъ на покупку всего изданія сразу.

*И. Т.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

Иконописно-иконостасная мастерская  
ЖИВОПИСЦА

# П. Е. МАЛИКОВА.

Существуетъ съ 1870 г.

Исполняетъ заказы иконостасовъ, кіотовъ, живописи иконъ на деревѣ, холстѣ и цингѣ. Заказы исполняются аккуратно и добросовѣстно и обезпечиваются залогомъ. Иконы моей живописи были подносимы Ихъ Императорскимъ Величествамъ. За иконостасныя работы были хорошіе отзывы въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Кіевъ, Вознесенскій спускъ № 35, бывш. 29. 5—6.

---

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *И. Троцкий.*

---

**Содержаніе:** Царская милость русскому православному духовенству епархіальнаго вѣдомства.—Мои воспоминанія объ Уманскомъ духовномъ училищѣ и времени моего въ немъ воспитанія (1841—1847 годъ).—Секта іеговистовъ.—Епархіальная хроника.—Изъ иноепархіальныхъ извѣстій.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

---

Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозволяется 9 іюля, 1902 г.



Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

---