



17337-68

ВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць. **1876.** Цѣна для мѣствъ и лицъ дру-
 Подписка принимается въ Каза- гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
 ни, въ редакціи Православнаго дѣльно отъ Православнаго Со-
 Собесѣдника при духовной ака- бесѣдника 4 руб., а вмѣствъ съ
 деміи отъ всѣхъ мѣствъ и лицъ. **№ 23.** нимъ 10 руб. съ пересылкою.

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги лицамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали составленную въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ теченіе майской трети 1876 года представлений епархіяльныхъ начальствъ, вѣдомость о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода, за сдѣланныя ими въ пользу церквей, монастырей и другихъ учреждений духовнаго вѣдомства пожертвованія и другія по сему же вѣдомству заслуги, въ томъ числѣ и по казанской епархіи. П р и к а з а л и: по разсмотрѣніи означенной вѣдомости Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Вѣдомость сію утвердить и разослать, при указахъ, изъ нея выписки епархіяльнымъ

архіереямъ, по принадлежности, для объявленія лицамъ, которыя удостоены благословенія Святѣйшаго Синода, при чемъ препроводить и грамоты для врученія тѣмъ изъ сихъ лицъ, коимъ онѣ назначены. Октября 29 го дня 1876 года № 3473. Въ выпискѣ изъ вѣдомости подъ *лит. А* поименованы слѣдующія лица, въ выдачу имъ установленныхъ грамотъ: казанскій 2-й гильдїи купецъ Аѳанасій Музуровъ, казанскій купецъ Максимъ Окуловъ, козмодемьянскій 2-й гильдїи купецъ Иванъ Зубковъ, казанскій 2-й гильдїи купецъ Зиновій Чистовъ, бывшій церковный староста казанской николаевскаго-ковской церкви, крестьянинъ царевкошайскаго уѣзда, села Кузнецова, Иванъ Криваксинъ, казанскій купецъ Степанъ Сусловъ, казанская 1-й гильдїи купеческая жена Екатерина Прибыткова, казанскій 1-й гильдїи купецъ, потомственный почетный гражданинъ Александръ Александровъ, крестьянинъ деревни Малыхъ-Клыковъ Василій Жирновъ, чистопольскій 1-й гильдїи купецъ Иванъ Остолоповскій, тегушскій купецъ Василій Серебряковъ, козмодемьянскій 2-й гильдїи купецъ Василій Замятинъ и козмодемьянскій купецъ Семень Шишовъ. Въ выпискѣ же изъ вѣдомости подъ *лит. Б* показаны слѣдующія лица: казанскій 1-й гильдїи купецъ Федоръ Постниковъ, крестьянинъ Прокопій Ефремовъ, купецъ Марїинскаго-Посада Павелъ Матвѣевскій, цивильскій купецъ Петръ Зарубинъ, чистопольскій мѣщанинъ Федоръ Токаревъ, купецъ Марїинскаго-Посада Иванъ Замятинъ, землевладѣлецъ чистопольскаго уѣзда, Павелъ Ждановъ, елабужскій 1-й гильдїи купецъ Иванъ Стахѣвъ, мамадышскій купецъ Батуевъ, казанскій 2-й гильдїи купецъ Григорій Соколовъ, казанскій купецъ Михаилъ Платоновъ, дѣвица изъ дворянъ Марїа Бяратинская; чебоксарскій купецъ Николай Ювлевъ, чебоксарскій купецъ Алексѣй Щербатовъ, чебоксарская мѣщанка Анастасья Канишенцева, казанскій купецъ Степанъ Микашинъ, свѣжскій купецъ Аполлонъ Прѣсняковъ, елабужскій купецъ Димитрій Стахѣвъ, землевладѣлецъ чистопольскаго уѣзда Иванъ Дмитріевъ, губернская секретарша Анна Спичарнова, крестьянинъ мамадышскаго уѣзда, села Тавелей, Михаилъ Кочугуровъ, арскій купецъ Василій Ооминъ, крестьянинъ деревни Таилевой, лаишевскаго уѣзда, Даниль Ивановъ, землевладѣлецъ надворный совѣтникъ Александръ Акчуринъ, козмодемьянскій 2-й

гильді купецъ Павелъ Бычковъ, козмодемьянскій купецъ Иванъ Шаровъ и козмодемьянскій купецъ Александръ Пономаревъ.

2) Объ утвержденіи помощника благочиннаго, по благочинію священника Θεодора Тихомирова.

Помощникомъ благочиннаго по благочинію священника села Тагашева казанскаго уѣзда Θεодора Тихомирова, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29-го октября, послѣдовавшей на представленіи означеннаго благочиннаго, утверждень священникъ села Богородскаго Иванъ Веселитскій.

ОТЪ КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

1) Резолюціею Его Высокопреосвященства, 10 мая 1876 г. на рапортъ настоятельницы свѣжскаго Іоанно-Предтеченскаго дѣвичьяго монастыря игуменіи Варсонофіи съ сестрами отъ 18 марта сего 1876 года за № 27, съ представленіемъ вѣдомости о находящихся въ обители ихъ сиротахъ священноцерковнослужительскихъ и съ донесеніемъ, что къ имѣющимся въ обители четыремъ дѣвочкамъ, сообразно съ ограниченными средствами монастыря и за утѣсимостію монастырскихъ келлій, дозволяетъ возможность помѣстить еще только четырехъ сиротъ дѣвочекъ, предписано: „препровождается въ попечительство къ свѣдѣнію. Съ своей стороны я полагаю, что свѣжскій монастырь можетъ давать пріютъ не 8, а 10 сиротамъ. Относительно порядка помѣщенія сиротъ, какъ въ сей, такъ и въ прочіе монастыри на воспитаніе, срока, какой можетъ назначенъ для сего и дальнѣйшаго устройства судьбы тѣхъ сиротъ, попечительство имѣть составить безъ замедленія надлежащія правила и представить“. *Попечительство постановили:* 1) Такъ какъ попечительство не имѣетъ никакихъ свѣдѣній объ основныхъ правилахъ и положеніяхъ, которыя могли бы служить руководствомъ къ содержанію и воспитанію въ монастыряхъ сиротъ, изъ которыхъ можно бы было составить правила относительно порядка помѣщенія сиротъ въ монастыри, кро

мѣ Высочайше утвержденныхъ правилъ Святѣйшаго Синода 1832 года мая 29 дня, въ которыхъ по прочемъ предписано: п. 7 „смотря по способамъ монастырей, независимо отъ положеннаго комплектка, по челоуѣколюбію могутъ быть принимаемы въ монастыри: п. 8 отд. а) безпомощныя вдовы и дѣвицы духовнаго званія преклонныхъ лѣтъ; б) малолѣтныя сироты и бѣдныя женскаго пола для воспитанія и обученія рукодѣліямъ съ обратнымъ отпускомъ изъ монастыря, какъ скоро найдутъ возможность благонадежно пристроиться внѣ онаго“, а потому предписать настоятельницамъ казанскаго богородицкаго свѣяжскаго Іоанно-Предтеченскаго и цивильскаго Тихвинскаго дѣвичьихъ монастырей руководствоваться въ принятіи во вѣрныя имъ монастыри на воспитаніе сиротствующихъ малолѣтнихъ дѣвицъ вышеозначенными Высочайше утвержденными правилами и въ дополненіе къ сему руководству имъ преподать слѣдующее: 1) принимать въ женскіе монастыри дѣвицы въ юныхъ лѣтахъ по прошеніямъ опекуновъ и ближайшихъ родственниковъ, принимающихъ участіе въ сиротственномъ ихъ положеніи. При принятіи въ монастырь опекуны должны представить настоятельницамъ свидѣтельство мѣстнаго причта о рожденіи и крещеніи сиротствующей дѣвицы. Обучать ихъ въ монастыряхъ чтенію, пѣнію, письму, закону Божію, грамматикѣ, ариѳметикѣ, географіи, исторіи и рукодѣліямъ. Для обученія ихъ закону Божію избрать способнаго изъ священниковъ или діаконовъ въ городѣ имѣющихся; а для обученія чтенію, письму, грамматикѣ, ариѳметикѣ и другимъ наукамъ и рукодѣлію опредѣлить способныхъ на сіе дѣло монахинь; для надзора за нравственностію дѣвочекъ назначить благонадежную, разумную и кроткую монахиню съ благочестивымъ направленіемъ, которая бы наблюдала, чтобы дѣвочки въ воскресныя праздничныя дни ходили къ церковнымъ богослуженіямъ, а въ посты говѣли, исповѣдались и приобщались св. Таинъ; въ комнатахъ и классахъ вели себя скромно и опратно, начинали и оканчивали всякое дѣло молитвою. Дѣвочекъ, принимаемыхъ въ монастыри на воспитаніе и обученіе грамотѣ и рукодѣлію, помѣщать въ удобныхъ, сухихъ, свѣтлыхъ и вообще имѣющихъ нужныя условія для здоровья комнатахъ, пищу предлагать воспитанницамъ простую, но питательную и здоровую и, если можно, особо отъ общаго монастырскаго стола, причемъ, кромѣ

обѣда и ѹжина, давать дѣвочкамъ завтракъ и полдникъ; одежда у воспитанницъ должна быть своя, а если которыя изъ воспитанницъ, по бѣдности своей, не могутъ имѣть таковой, то пусть монастырь таковыхъ и одѣваетъ на свой счетъ; срокъ воспитанія и проживанія сиротствующихъ въ монастырѣ можетъ продолжаться до двадцати одного года отъ рожденія. Но если представится возможность какимъ либо воспитанницамъ благонадежно пристроиться внѣ монастыря посредствомъ замужства или чрезъ поступленіе къ родственникамъ на попеченіе ихъ, то таковыхъ отпускать изъ монастыря и ранѣе совершеннаго совершеннолѣтія, предоставивъ ихъ самимъ себѣ, такъ какъ въ семъ возрастѣ они имѣютъ право распоряжаться сами своею судьбою. О прнятыхъ въ женскіе монастыри на таковыхъ условіяхъ сиротствующихъ дѣвицахъ, настоятельницы монастырей должны представлять Его Высокопреосвященству по окончаніи года вѣдомости съ показаніемъ именъ и лѣтъ дѣвочекъ, какихъ они отцовъ дѣти и чему обучаются. На семъ докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства 9 ноября 1876 года послѣдовала такая: „Исполнить безъ дальнѣйшей напрасной траты времени. Сверхъ того сдѣлать таковое распоряженіе извѣстнымъ въ епархіи чрезъ напечатаніе о семъ въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ сущности дѣла“.

Очемъ и сообщить въ редакцію епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія.

2) Высочайше утвержденнаго положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія въ 50 ст. сказано: „о всѣхъ, которымъ назначено ежегодное пособіе, попечительство имѣетъ общій списокъ, по которому и производитъ выдачу пособій по полугодно, или по третямъ года, какъ найдеть удобнѣе. Сей списокъ пересматривается и возобновляется каждый годъ; при чемъ вышедшіе изъ безпомощнаго состоянія, изъ списка исключаются“.

На основаніи сего законоположенія, составленъ въ казанскомъ епархіальномъ попечительствѣ списокъ пенсіонеровъ за первую половину 1876 года. Изъ списка видно: 1) пенсіонеровъ состоитъ на лицо 834, выдать имъ въ пособіе за первую половину 1876 года слѣдуетъ 3149 рублей 17 коп., но изъ сихъ пенсіонеровъ 46 лицамъ по прошеніямъ ихъ и по журнальнымъ постановленіямъ попечительства, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, по ува-

женію крайнихъ нуждъ и бѣдности просящихъ, чрезъ казначея попечительства выдано 221 руб. 75 коп. 2) По донесеніямъ сотрудниковъ и по постановленіямъ попечительства, удерживается отъ 3-хъ лицъ, за неявкою ихъ для полученія пособій, и неизвѣстностію мѣстожительста ихъ 9 рублей. Затѣмъ. 3) слѣдуетъ разослать къ сотрудникамъ, благочиннымъ и настоятельницамъ казанскаго Богородицкаго дѣвичьяго монастыря для раздачи сиротствующимъ въ пособіе 785 лицамъ, 2918 руб. 42 коп. Изъ вѣдомости о суммахъ попечительства за сентябрь мѣсяць 1876 года видно, что къ 1-му октября мѣсяца на лицо состоитъ деньгами 578 руб. 48¹/₂ коп., процентными документами 26,436 руб. 58 коп., Казанское епархіальное попечительство по разсмотрѣніи списка мнѣніемъ полагаетъ: 1) На основаніи 50 ст. Высочайше утвержденнаго положенія о призрѣвіи бѣдныхъ духовнаго званія, заготовивъ къ сотрудникамъ и настоятельницамъ казанскаго Богородицкаго женскаго монастыря игуменьѣ Аноіи надлежащія выписки и списки пансіонеровъ съ пробѣлами для росписокъ пенсіонеровъ въ полученіи ими денежныхъ пособій, препроводить оныя къ благочиннымъ, состоящимъ въ Казани и къ настоятельницамъ казанскаго Богородицкаго монастыря съ тѣмъ, чтобъ благочинные, каждый по своему вѣдомству, раздавъ, по назначенію попечительства, слѣдующія пенсіонерамъ въ пособіе деньги подъ росписки на самыхъ спискахъ, съ означеніемъ въ роспискахъ времени полученія денегъ, и тѣ списки съ росписками пенсіонеровъ, возвратили въ попечительство. Также и настоятельница, выдавъ проживающимъ въ монастырѣ пенсіонеркамъ назначенное пособіе съ росписками ихъ на спискѣ, доставила бы оныя въ попечительство. При чемъ сотрудникамъ и казначею попечительства вмѣнить въ обязанность, что ежели кому изъ пенсіонеровъ деньги останутся невыданными за смертію или выдать оныя невозможно по какимъ либо открывшимся обстоятельствамъ, какъ-то по случаю вступленія дѣвицъ, пользующихся пособіемъ, въ бракъ, или принятія дѣтей въ учебное заведеніе на казенное воспитаніе или богадѣлни, въ такомъ случаѣ сотрудники должны возвратитъ деньги въ попечительство съ надписаніемъ въ оныхъ, что деньги возвращены въ попечительство при особомъ отношеніи, точно такъ же имѣетъ поступить и о. казначей при выдачѣ пенсіонерамъ пособій и до-

пестя попечительству съ возвращеніемъ списковъ. 2) На основаніи 52 правила положенія о призрѣніи сѣдвыхъ, въ случаѣ неполученія кѣмъ либо изъ пенсіонеровъ опредѣленнаго пособия, донести попечительству для надлежащаго распоряженія. 3) На основаніи 37 ст. Высочайше утвержденнаго положенія, благотворительную сумму въ теченіи настоящаго года поступающую, по запискѣ въ книгу благотворительныхъ суммъ, переносить въ книгу сиротскихъ суммъ для раздачи пенсіонерамъ и разсылки къ сотрудникамъ пособій за 1-ю половину 1876 г. 3-мъ пенсіонерамъ, за неизвѣстностію ихъ мѣстожительста, назначаемое имъ пособие не высылать до явки ихъ самихъ въ попечительство для полученія пособія, на основаніи резолюціи покойнаго преосвященнѣйшаго архіепископа Аеанасія 1864 года декабря 31-го дня. 4) Выдачу пенсіонерамъ, проживающимъ въ округахъ благочинныхъ священниковъ Малова и Воздвиженскаго, пособій, по непредставленію отъ нихъ списковъ о пенсіонерахъ, согласно прежнимъ распоряженіямъ, поручить о. казначею попечительства, которому и выдать списокъ пенсіонеровъ, проживающихъ въ вѣдомствахъ сихъ благочинныхъ, съ тѣмъ, чтобъ онъ, о. казначей, выдавая пенсіонерамъ опредѣленное пособие, вносилъ эту выдачу каждамесячно въ книгу расхода сиротскихъ суммъ, съ означеніемъ въ записи, когда и кому, сколько выдано денегъ и за какое время. 5) Прочимъ пенсіонерамъ опредѣленное пособие разослать къ благочиннымъ для раздачи пенсіонерамъ при выпискахъ и спискахъ. 6) А какъ на предметъ удовлетворенія сиротствующимъ пособиями въ настоящее время недостаетъ въ попечительствѣ 2339 руб. 93½ коп., то недостающее количество пополнить суммами, имѣющими поступить въ настоящемъ году, равно и процентами, должествующими получиться изъ кредитныхъ учрежденій по процентнымъ документамъ. По совершенной раздачѣ пенсіонерамъ назначенныхъ пособій, сотрудники и казначей донесутъ попечительству съ возвращеніемъ списковъ съ росписками и денегъ, не выданныхъ пенсіонерамъ. 7) Сотрудникамъ поручить, чтобы они, на основаніи 50 ст. положенія, о вышедшихъ изъ бозпомощнаго состоянія пенсіонерахъ по лѣтамъ и по другимъ обстоятельствамъ донесли попечительству для исключенія таковыхъ изъ списка.

О чемъ для исполненія, въ чемъ и кому слѣдуетъ, распечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ; а о. казначею объяс-

вить съ тѣмъ, чтобъ онъ по разсылкѣ къ сотрудникамъ денегъ, донесъ попечительству,

На докладѣ попечительства резолюція Его Высокопреосвященства 29-го октября 1876 года таковая: „исполнить и вообще принять мѣры, чтобы пособія выдавались благо- временно за каждое полугодіе, такъ какъ много бываетъ жалобъ, что оно нескоро выдается послѣ своего срока“.

Попечительствомъ къ исполненію резолюціи Его Высокопреосвященства сдѣланы надлежащія распоряженія.

ЖУРНАЛЫ

**Чебоксарскаго окружнаго съѣзда депутатовъ по дѣламъ
духовнаго училища въ іюнѣ мѣсяцѣ 1876 года.**

(Оконаніе).

Ст. 17. По предложенію предсѣдателя, оо. депутаты произвели осмотръ зданія училищнаго и оказалось: на основаніи утвержденной смѣты прошедшаго 1875 года устроень въ томъ же году новый для дровъ сарай при училищномъ домѣ на сумму 99 руб. 20 коп., сарай вполнѣ соотвѣтственъ для своего назначенія; произведена окраска стѣнъ внутри и снаружи на сумму 129 руб., полы же окрашены въ 3-хъ только комнатахъ: библиотечной, пріемной для наставниковъ и канцелярской на сумму 46 руб., а полы въ классныхъ комнатахъ и корридорахъ: верхнемъ и нижнемъ оставлены безъ окрашенія и какъ совершенно истертые должны быть нынѣ окрашены; на сей предметъ осталось отъ смѣты прошедшаго года денегъ 156 рублей. *Постановили:* постройку сарая и окраску половъ въ означенныхъ комнатахъ признать исполненными удовлетворительно, и предложить правленію училища, чтобы оное, при наступленіи каникулъ, озаботилось окрасить полы и въ классныхъ комнатахъ и корридорахъ съ употребленіемъ назначенной на сей предметъ еще въ прошедшемъ году суммы и неизрасходованной въ количествѣ 156 рублей. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства: „Смотрно“.

17 іюня. Утро.

Ст. 18. Предсѣдатель Васильевскій предложилъ собранію обратить вниманіе на заключеніе ревизіонной комиссіи, что нѣкоторые оо. благочинные высылають деньги въ правленіе училища не полностью, въ особенности наградныя деньги не взыскиваются ими съ большинства священниковъ. При этомъ члены комиссіи указали, что состоятъ за оо. благочинными и священниками слѣдующія недоимки за 1875 годъ:

1) 43% взноса съ церквей не дослано—благочинными: ядринскаго уѣзда—Благовѣщенскимъ 29 руб. 11 коп., козмодемьянскаго—Любимовымъ 86 коп. и цивильскаго Богородицкимъ 15 руб. 91 коп., за нимъ же и за 1874 г. состоитъ также 15 р. 91 коп.

2) Не выслано штрафныхъ денегъ по постановленію прошлагодняго сѣзда за неявку депутатовъ на собраніе—благочинными: Цивильскаго уѣзда—Богородицкимъ 90 коп. и царевкокошайскаго Рождественскимъ 1 руб. 50 коп.

3) Не поступало взносовъ при полученіи священниками наградъ: а) *ядринскаго уѣзда* г. Ядрина отъ протоіеря М. Вишневскаго 10 руб.; отъ благочинаго Мих. Благовѣщенскаго 10 руб. и его вѣдомства священниковъ: Михаила Попомарева, І. Богоявленскаго, Кон. Владимірскаго, Кап. Сироткина, по 3 руб. съ cadaго; благочинія П. Сартова отъ священниковъ: Андрея Кроткова и І. Троицкаго по 10 р. б) *цивильскаго уѣзда* благочинія протоіеря Л. Бѣльева—отъ священника Н. Яснитскаго 5 руб., благочинія А. Алтарева—со священниковъ: Кон. Каменскаго 10 руб. и А. Некрасова 3 руб. и съ благочиннаго І. Богородицкаго 10 р. в) *козмодемьянскаго уѣзда* съ благочиннаго М. Рождественскаго 10 руб., съ священниковъ: Андрея Виноградова 5 р., съ Кон. Мудрова и Мих. Крестникова по 3 руб. и съ благочиннаго Порфирія Любимова 5 руб. и его вѣдомства со священниковъ: Ал. Смѣловскаго—10 руб., Симеона Троицкаго 5 руб. и Іоанна Добросмыслова и Ев. Новикова по 3 руб.

Извѣстно, что въ прошедшемъ 1875 году сѣздомъ депутатовъ было усмотрѣно, что изъ духовной консисторіи за 1873-й годъ не выслано на содержаніе чебоксарскаго дух. училища 43% взноса отъ церквей чебоксарскаго училищ-

наго округа въ количествѣ 2, 400 руб.; усмотрѣно также, что таковыхъ денегъ и до настоящаго времени на приходѣ по книгамъ правленія училища не значится. *Постановили:* чрезъ о. предсѣдателя предъявить требованія къ тѣмъ оо. благочиннымъ,—за коими или за вѣдомствами коихъ состоятъ означенныя недоимки, чтобы они въ возможно-скоромъ времени взыскали, съ кого слѣдуетъ, деньги и выслали оныя въ правленіе училища, кромѣ о. депутата Кречетникова, съ коего 10 руб. слѣдующіе за награжденіе крестомъ, сложить во вниманіе къ училищной его, Кречетникова, службѣ въ теченіи двухъ трехлѣтій; о 43%-мъ взносѣ за 1873 г. увѣдомить дух. консисторію, что дѣйствительно и до настоящаго времени въ правленіе училища не поступало таковой суммы и просить о. высылкѣ оной. На семь резолюція Его Высокопреосвященства. „*Смотрѣно*“.

3) *Ст. 19.* Предсѣдатель Васильевскій, по поводу найденныхъ недоимокъ по училищному округу въ значительномъ размѣрѣ за прошедшіе годы, предложилъ собранію вопросъ о томъ, какія можно бы принять мѣры, чтобы болѣе и своевременно и вѣрно поступали взносы на содержаніе училища? Оо. депутаты обсуждая находятъ цѣлесообразнымъ вмѣнить членамъ правленія отъ духовенства въ обязанность, чтобы они имѣли наблюденіе за поступленіемъ суммъ отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ, чтобы вели запись прихода по 43%-му взносу и по всѣмъ другимъ статьямъ, имѣли бы въ виду, сколько напримѣръ за истекшій годъ должно поступить такового взносовъ или поступило сбору по подпискѣ духовенства на ученическую бібліотеку, и въ случаѣ недосылокъ въ свое время отъ себя должны бы увѣдомлять и напоминать благочиннымъ о недосланныхъ ими или кѣмъ либо изъ ихъ вѣдомства деньгахъ. Относительно же вѣнчиковой суммы, идущей на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ § 10 правилъ о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ говорится: „за предоставленіемъ вѣнчиковаго дохода въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства, наблюденіе за правильностію продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣш. молитвы зависить отъ усмотрѣнія училищныхъ сѣздовъ духовенства, которымъ дух. консисторія доставляетъ свѣдѣнія о количествѣ затребованныхъ церквами вѣнчиковъ и листовъ разрѣш. молитвы и полученныхъ отъ церквей де-

негъ, по продажѣ ихъ. На семъ основаніи оо. депутаты полагаютъ вмѣнить въ обязаность благочиннымъ, чтобы они, представляя требовательныя отъ церквей вѣнчиковыя вѣдомости въ дух. консисторію, присылали и въ правленіе училища таковыя же вѣдомости, по которымъ можно бы было произвести учетъ поступающимъ сюда изъ сего источника суммамъ на бѣдныхъ учениковъ. *Постановили:* признавая указанныя мѣры къ побужденію недоимокъ и учету вѣнчиковыхъ денегъ цѣлесобразными, привести оныя въ исполненіе къ 1877 году.

Ст. 20. Оо. депутаты, усматривая, что многіе изъ оо. благочинныхъ чебоксарскаго училищнаго округа не производили по пригласительному листу сборовъ пожертвованій на ученическую бібліотеку, каковой сборъ опредѣленъ съѣздомъ 1871 года, постановили: Поручить правленію духовн. училища, чтобы сдѣлаво было напоминаніе къ исполненію тѣмъ оо. благочиннымъ, отъ коихъ не поступило доселѣ таковыхъ денегъ. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства: „*Смотрѣно*“.

Ст. 21. Предсѣдатель Васильевскій доложилъ собранію, что исправляющій должность смотрителя о. протоіерей Богородицквій находитъ нужнымъ продать нѣсколько паходящихся на дровяномъ дворѣ негодныхъ въ топкѣ печей дубовыхъ дровъ и оныя кто-то изъ кирпичныхъ заводчиковъ желаетъ купить за 3 руб. По осмотрѣ оказалось, что дѣйствительно дубовыя и сучковатыя дрова — не годны въ колкѣ и топкѣ печей. Почему *Постановили:* поручить о. исправл. должн. смотрителя продать указанныя не годныя отрубки и вырученныя деньги записать на приходѣ по книгѣ епархіальныхъ суммъ. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства „*Смотрѣно*“.

Ст. 22. По предложенію Предсѣдателя оо. депутаты по повѣрѣ постановленій, нынѣ состоявшихся, изчислили расходъ на вторую половину текущаго года. 1) По утвержденію смѣты составленной правленіемъ училища 1325 р. 41 к. 2) По постановленію собранія на репетиторовъ 275 руб. 3) на окраску половъ по смѣтѣ прошлагодняго съѣзда 156 р. 4) на вспоможеніе бѣднымъ ученикамъ 48 руб., а всего 1804 руб. 41 коп. На 1877 годъ исчислено расходовъ 1) По утвержденію смѣты 2806 р. 61 коп. 2) По постановленію на репетиторовъ 550 руб., а всего 3356 руб. 61 к.

Расходы сіи имѣютъ быть покрыты за 2-ю половину настоящаго года, за обращеніемъ 2000 руб. въ банковый билетъ, состоящею на лицо въ серіяхъ и кредитныхъ билетахъ суммою. 2225 руб. 11 коп. А расходы на будущій 1877 г. покроятся остатками отъ настоящаго года и имѣющими поступить въ январѣ мѣсяцѣ взносами. Постановили: записать о семъ къ свѣдѣнію духовенства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства: „*Смотрѣно*“.

Ст. 23. Оо. депутаты, находя, что на настоящій съѣздѣ не явились депутаты отъ 2-го благочинническаго округа, козмодемьянскаго уѣзда, отъ 1-го благочинническаго округа, цивильскаго уѣзда, отъ г. Ядрина и ближайшихъ къ городу сель; между тѣмъ постановленіемъ прошлагодняго окружнаго съѣзда опредѣлено взыскивать въ пользу ученической библиотеки по 10 руб. за каждаго не явившагося депутата на съѣздѣ по причинамъ неуважительнымъ. Посему постановили: за неявку въ сессію настоящаго съѣзда наложить опредѣленный штрафъ 10 руб. въ пользу ученической библиотеки училища и взыскать чрезъ оо. благочинныхъ указанныхъ округовъ по 10 рублей. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства: „*Смотрѣно. Считаю нужнымъ потребовать отъ неявившихся депутатовъ предварительно объясненія и потомъ рѣшить подлежатъ, или нѣтъ они штрафу. Это и исполнить о. предсѣдатель съезда.*“

Ст. 24. Предсѣдатель Васильевскій по повѣркѣ сдѣланныхъ востановленій нашель, что предметы по экономической части училища разсмотрѣны всѣ надлежащимъ образомъ, съ чѣмъ согласились и оо. депутаты; почему постановили: сессію настоящаго съѣзда признать оконченною, срокомъ явки депутатовъ на подобный съѣздъ въ будущемъ 1877 г. назначить 17-е августа. Наконецъ предложено по записанію сего пропѣть похвалу Богородицѣ: *Достойно есть яко воистину...* и закрыть засѣданіе. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства: „*Смотрѣно*“.

Ст. 25. По выслушаніи заключительнаго журнала оо. депутаты, имѣя въ виду особенную распорядительность на съѣздѣ и знаніе нуждъ училища о. предсѣдателя Благочиннаго священника Петра Алексѣевича Васильевакаго и особенные труды по веденію журналовъ съѣзда дѣлопроизводителя священника Николая Ивановича Рудольскаго, считаютъ

долгомъ выразить благодарность оо. Васильевскому и Рудольскому и просить Его Высокопреосвященство о внесении сего въ послужные ихъ списки. На семь резолюція Его Высокопреосвященства: *Согласенъ. Сообщить о семъ консисторіи*“.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ПРИХОДСКОЙ ЛѢТОПИСИ БОГОЯВЛЕНСКОЙ ЦЕРКВИ ГОР. АРСКА.

1. *Краткія историческія свѣдѣнія о городѣ Арскѣ.*

Арскъ, заштатный городъ казанской губерніи, въ 63-хъ верстахъ отъ г. Казани на сѣверовостоцѣ, на большомъ сибирскомъ трактѣ, на р. Казанкѣ, получилъ свое названіе отъ поколѣнія Вотяковъ, именовавшихся *Ари* или *Арины*, и занимавшихъ въ XIV, XV и XVI столѣтіяхъ значительную часть страны, между Казанью и Вяткою, которую называли тогда землею *Арскою*. Арины держали шаманскую вѣру и управлялись нѣсколькими князьями. Поселеніе ихъ въ этой странѣ, до нашествія Монголовъ принадлежавшей Болгарамъ, надобно отнести къ половинѣ XIII вѣка. Небольшое племя аринское или арское, застигнуто было бурнымъ порывомъ Монгольскаго нашествія, на берегахъ рѣки Енисея, гдѣ оно долго существовало; нѣкоторые остатки его были увлечены сюда въ это время, и случайно остались здѣсь съ полнымъ сознаніемъ отдѣльной народности. Въ концѣ XIII в. монгольскій ханъ Менгу-Темиръ отдалъ городъ Арскъ зятю своему, великому князю ярославскому Теодору Ростиславовичу (1). Первый покоритель арской земли былъ Великій князь Іоаннъ III-й. Въ 1489 году воеводы его завоевали ее и, плѣнивъ туземныхъ князей, отправили къ Государю на Москву. Іоаннъ принялъ ихъ милостиво и, обязавъ клятвою на подданство, отпустилъ во свояси. Не смотря на то, безсиліе земли арской еще долго послѣ того

(1) См. Кратк. жизнеописанія русск. святыхъ архим. Игнатія. С.-Пет. 1875 г. кн. 1, стр. 62.

подчиняло ее близкому могуществу и вліянію царства казанскаго, владѣвшаго этою страню до самаго покоренія Казани Іоанномъ Грознымъ въ 1552 году. Не задолго предъ тѣмъ временемъ снова является въ землѣ Арской укрѣпленный Арскій городокъ, находившійся во власти татаръ казанскихъ, и вѣроятно ими же построенный, для удержанія за собою Арской земли (¹). Свѣдѣнія о времени построенія Арска разнорѣчатъ между собою; такъ въ литографированной большой таблицѣ: „Подробное росписаніе Россійской Имперіи и городовъ“, изданной въ 1858 году въ Москвѣ литографіею Логинова, временемъ построенія Арска выставленъ 1501 годъ; впрочемъ, этой таблицѣ вполне довѣрять нельзя. Рыбушкинъ, казанскій историкъ, „почитаетъ Арскъ городомъ древнѣйшимъ самой Казани и современнымъ Бряхимову“ (²) и называетъ его — „нѣкогда славнымъ въ лѣтописяхъ Золотой Орды“ (³). Мнѣ кажется, эти разнородныя показанія можно примирить такъ: Арскъ, какъ поселеніе, существовалъ издавна, т. е. раньше XVI столѣтія, и, по всей вѣроятности, неоднократно подвергался разрушенію отъ непріятелей. Потомъ какъ городъ, огражденное стѣнами и укрѣпленное мѣсто, является въ началѣ XVI-го столѣтія. Въ 1552 году, за нѣсколько дней предъ взятіемъ Казани, въ сентябрѣ, Царь Іоаннъ IV отправилъ часть русскаго войска, подъ начальствомъ князя Александра Горбатаго Шуйскаго, съ порученіемъ взять острогъ, въ 15-ти верстахъ отъ Казани, и Арскій городъ, — и русскіе вошли въ него побѣдителями (⁴), потому что граждане арскіе ушли въ дальнѣйшіе лѣса, оставивъ въ домахъ и лавкахъ не мало драгоценностей, особенно всякихъ мѣховъ, куницъ и бѣлокъ. Русское войско, возвращаясь къ Казани, привело съ собою изъ Арска множество христіанъ, русскихъ, плѣнен-

(¹) См. Энциклопедич. Лексик., Плюшара, С.-Петербург. 1835 г., т. 3-й, стр. 197.

(²) Бряхимовъ былъ болгарскій городъ и упоминается въ русскихъ лѣтописяхъ въ самомъ началѣ XI вѣка (1006 г.), отсюда можно заключить, что и Арскъ существовалъ тогда. (См. «Кругозоръ» 1876 г. № 33. Сравни № 36. «Болгарія и Болгары»).

(³) Заволжскій Муравей 1835 г. № 21, стр. 1181 и 1182.

(⁴) См. Казанск. губ. вѣд. 1870 г., № 16. Сказан. Курбскаго, изд. 3, стр. 21—24, Никонов. Лѣтоп. VII, стр. 161—162. 163—166,

ныхъ въ прежнія войны, 240 человекъ захваченныхъ по дороге, или въ окрестностяхъ татаръ и богатую добычу скотомъ (1). Послѣ покоренія русскими, нѣсколько разъ земля арская, вотяки и луговая черемиса, бунтовалась, присягла и снова измѣняла русскимъ (2). Иоаннъ Грозный, съ цѣлю удержать за собою арскую землю, поселилъ въ Арскѣ и вокругъ него нѣсколько сотенъ стрѣльцовъ, зачинщиковъ и казаковъ, снабдивъ ихъ землями (3). За тѣмъ до 1700 г., т. е. за цѣлыя полтораста лѣтъ мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній объ Арскѣ. Въ 1700 году Арскъ весь сгорѣлъ и тогда истреблены были пожаромъ старые документы (Копія съ указа 1702 г.). Теперешніе арчане рассказываютъ, что подходилъ къ Арску Пугачевъ въ 1774 году, и его встрѣтили съ иконами и крестами подъ горою на казанской дороге; но большая часть жителей, выбравшись изъ города, скрылись въ близлежащемъ лѣсу и даже, будто, въ рѣкѣ Казанкѣ. Злодѣйствъ никакихъ Пугачевъ въ Арскѣ не производилъ, только будто бы одного повѣсилъ на полевыхъ воротахъ въ деревнѣ Бужѣ, въ 4-хъ верстахъ отъ Арска. До 1780 года Арскъ въ церковныхъ метрическихъ книгахъ называется пригородомъ, а съ 1781 года — городомъ. Со времени Иоанна Грознаго почти до временъ Екатерины II-й Арскъ находился въ одинаковомъ положеніи; Императрица Екатерина II, указомъ 28 сентября 1781 года, включила его въ число безуѣздныхъ городовъ казанской губерніи, утвердивъ при немъ и гербъ, представляющій изображеніе деревянной крѣпости, съ тремя башнями въ серебряномъ полѣ (4). Когда Арскъ сдѣланъ уѣзднымъ городомъ, въ одинъ ли годъ, въ который и Казань сдѣлана намѣстничествомъ или губерніею съ двѣнадцатью уѣздами, — съ точностью не извѣстно; Рыбушкинъ въ числѣ учрежденныхъ въ 1781 году уѣздовъ Арскаго не упоминаетъ (5), но въ метрическихъ книгахъ Арской церкви полнымъ титуломъ уѣзднаго города называется

(1) См. Исторія Казани, Рыбушкина, часть I, стр. 26 и 27. Исторія Караянна, изд. 3, т. 8, стр. 193—195.

(2) См. Ист. Карамз.—255 стр.

(3) См. Энцикл. Лекс., т. 3.

(4) См. Энцикл. Лекс. т. 3.

(5) См. Истор. Каз. ч. 2. Стр. 32 и 33.

Арскъ съ 1786 г. по 1797 года. Въ округѣ Арской былъ земскій исправникъ Егоръ Ратмоновъ въ 1795 году, что видно изъ надписи на серебряной оправѣ напестольнаго креста въ церкви села Апазова. Съ 1786 года по 1798 годъ въ Арскѣ существовало духовное правленіе. Въ 1797 году Арскъ сдѣланъ заштатнымъ городомъ; съ 1798 по 1804 годъ, по гражданскому вѣдомству, Арскъ числится принадлежащимъ къ мамадышской округѣ; а по духовному—подчиненъ былъ чистопольскому духовному правленію съ 1798 года по 1810; съ того же 1798 года по 1822 годъ Арскъ въ церковныхъ книгахъ называется селомъ, а съ 1822 года по сіе время—пригородомъ, уничтоженнымъ или заштатнымъ городомъ, или просто—городомъ.

Въ древней Казани были арскія ворота, которыя вели на Арское поле и въ арскую землю ⁽¹⁾. И въ настоящее время въ Казани есть Арская улица ⁽²⁾ и Арское поле, а при покореніи Казани извѣстны были Арскіе князя Эвушь и Епанча ⁽³⁾. Последній непрестанными набѣгами тревожилъ станъ русскій ⁽⁴⁾. Природныя удобства для крѣпости, положеніе города на торговой сибирской дорогѣ, по которой привозились изъ Сибири товары на Казанскую ярмарку и вывозились обратно ⁽⁵⁾; наконецъ существованіе Арска въ качествѣ уѣзднаго города около 11-ти лѣтъ и въ немъ духовнаго правленія,—все это даетъ право заключать, что въ прежніе годы Арскъ былъ не такъ незначителенъ и бѣденъ, какъ теперь, а пользовался даже нѣкоторою извѣстностію и славою. Въ окрестностяхъ Арска, „мѣстахъ пріятныхъ и удивительно плодоносныхъ“, было всего изобиліе: хлѣба, скота, меду, а въ лѣсу всякихъ звѣрей; ⁽⁶⁾; въ началѣ сороковыхъ годовъ нынѣшняго вѣка годовой оборотъ торговой производительности г. Арска долженъ былъ

⁽¹⁾ См. Памятн. книжка казанск. губ. 18⁶¹/₆₂ г. отд. II, стр. 11.

⁽²⁾ Такой улицы въ настоящее время въ Казани нѣтъ. Примѣчаніе ред.

⁽³⁾ См. Истор. Рыбушк. ч. I, стр. 25, 33 и 147.

⁽⁴⁾ См. Истор. Карамз, т. 8, стр. 181.

⁽⁵⁾ См. Истор. Рыбушк. ч. II, стр. 91.

⁽⁶⁾ См. Истор. Карамз. т. 8-й, стр. 195.



быть не менѣе, какъ въ 300,000 рублей (1). У настоящихъ арскихъ жителей сохраняется убѣжденіе, что прежде жили всѣ въ Арскѣ гораздо привольнѣе и богаче; особенно, до открытія вольныхъ почтъ по сибирскому тракту и пароходства по рѣкѣ Камѣ весьма многіе арчане, или почти всѣ, промысляли ямщичествомъ, извозомъ и постоянными дворами и приготовленіемъ хлѣба и калачей для проѣзжающихъ и обозниковъ, потому что тогда проѣзду и провозу товаровъ черезъ Арскъ было несравненно больше, чѣмъ теперь; разсказываютъ, что круглый годъ шли черезъ Арскъ обозы въ Сибирь и обратно. Въ 1847 году зимою отъ Арска до села Чепчуговъ не было снѣга; проѣзжающіе съ иркутской армарки сибирскіе кушцы принуждены были въ Арскѣ садиться на телѣги и тарантасы и для перевозки своихъ зимнихъ экипажей нанимать особыхъ лошадей; арчане, пользуясь этимъ случаемъ, брали съ проѣзжихъ за провозъ втрое и вчетверо противъ обыкновенныхъ цѣнъ; напримѣръ, за перевозку одного экипажа до Чепчуговъ, за 27 верстъ, брали по 7 рублей серебромъ; а одинъ взялъ за перевозъ экипажа до Казани болѣе 100 рублей ассигнаціями. Въ тотъ годъ арчане никакого своего домашняго дѣла не дѣлали, деньги наживали легко и проживали ихъ скоро, гуляли сильно и лакомились; крестьяне (тогда „пахотные солдаты“) всѣ работы земледѣльческія производили наемными ругами окрестныхъ жителей татаръ.

Въ 1848 году въ іюнѣ и іюлѣ была здѣсь холера, отъ которой умеро 35 человекъ; былъ падежъ и на скотъ. Въ надеждѣ избавить скотъ и себя отъ смерти, старики вздумали прибѣгнуть къ суевѣрному обряду: зашли на ту сторону Казанки, прогнали скотъ черезъ огонь, полученный отъ тренія деревьевъ, и—черезъ воду, и сами многіе также перешли черезъ огонь и воду; но отъ холеры не избавились: прошедшій впереди всѣхъ старикъ умеръ на другой же день. Опасаясь, какъ бы въ ворота не перетаскать изъ дома всѣхъ семейныхъ на кладбище, нѣкоторые выламывали заборы и и тутъ выносили умершихъ; но, само собою разумѣется, и это не помогало.

(1) См. Энцикл. Лексик. т. 3-й.

Въ 1849 году іюня 23 дня былъ страшный пожаръ, истребившій въ Арскѣ до 200 домовъ, Погорѣвшимъ жителямъ было выдано пособіе отъ казны, или Государя, по 40 руб., сверхъ того 15—30 рублей изъ частныхъ пожертвованій, такъ что почти все погорѣльцы къ зимѣ опять построились: отъ раздачи пособій даже осталось 81 рубль 30 копѣекъ, которыя г. начальникъ губерніи предписалъ бургомистру Торгаеву употребить на украшеніе храма ⁽¹⁾. Въ память этого пожара и скорой помощи Божіей послѣ него, арское общество, по предложенію приходскаго священника Ив. В. Тихомирова, установило праздновать день 4-го сентября въ честь иконы Божіей Матери Неопалимой Купины, которая въ русскомъ народѣ считается защитницею и избавительницею отъ пожаровъ. Въ этотъ день совершается крестный ходъ по главнымъ улицамъ города, при чемъ бывають литіи и осѣненія св. иконою Богородицы Неопалимыя Купины и окропленія св. водою на перекресткахъ улицъ.

Въ 1862 году въ Арскѣ, на базарной площади, было произведено наказаніе крестьянъ, освобожденныхъ отъ крѣпостной зависимости, деревни Русскихъ Янасалъ, Лаишевскаго уѣзда. Они не соглашались заключать уставную грамоту съ бывшею своею помѣщицею Чемезовою; а требовали себѣ полной воли и земли. Для вразумленія и разбора этого дѣла была выслана сюда изъ Казани особая слѣдственная коммиссія подъ начальствомъ Г. Ларіонова ⁽²⁾; не убѣждавшихся никакими вразумленіями, упорныхъ крестьянъ наказывали прутьями сквозъ строй солдатъ; присутствовать при семъ наказаніи призваны были сельскіе старосты изъ окрестныхъ, бывшихъ помѣщичьихъ деревень.

Въ 1867 году базары, бывшіе по воскреснымъ днямъ, переведены на понедѣльникъ, по приговору мѣщанскаго общества и при содѣйствіи приходскаго попечительства, учрежденнаго при здѣшней церкви въ мартѣ этого же года ⁽³⁾. Въ 1869 году сгорѣло 19 крестьянскихъ и 2 мѣщанскихъ

⁽¹⁾ Отнош. бургом. свящ. Тихомирову, отъ 11-го октября 1849 г., № 7-й, см. въ церковн. бумаг.

⁽²⁾ См. Казанск. губерн. вѣд. 1870 г. № 101-й, стр. 887.

⁽³⁾ См. Извѣст. каз. епарх. 1869 г., стр. 57—59.

дома; съ 1869 г. по 1876 г. были не большіе пожары каждое лѣто. Въ іюлѣ 1875 года введено здѣсь управленіе городское по новому городовому положенію 1870 года, но съ единоличнымъ управленіемъ городского головы вмѣсто городской управы.

2) *Достопримѣчательность.*

Собственно городомъ называлась въ старину арская крѣпость, на правомъ высокомъ берегу р. Казанки, съ трехъ сторонъ окруженная оврагами, а съ четвертой—рвомъ и валомъ; по краямъ этихъ овраговъ крѣпость была огорожена двойными деревянными стѣнами съ шестью башнями по угламъ. Въ этой крѣпости, кромѣ холодной Богоявленской церкви, были соляные амбары, винные подвалы, ратуша около теперешняго священническаго огорода и еще видны слѣды существованія какого-то большаго зданія. Какъ остатокъ и памятникъ бывшей арской крѣпости, существуетъ и по настоящее время деревянная, четырехъ-угольная, небольшая и очень ветхая уже башня, покачнувшаяся на юго-востокъ и подпертая подставками; отъ нея на сѣверъ и на востокъ шли деревянныя стѣны по двумъ параллельнымъ чертамъ, одна отъ другой въ разстояніи 4 аршинъ въ указанныхъ направленіяхъ. Разказываютъ, что эта башня существуетъ болѣе 300 лѣтъ, будто бы съ самаго времени Іоанна Грознаго, и что изъ арской крѣпости былъ подземный ходъ къ ключу, ближайшему къ крѣпости и теперешней церкви съ юговостока. Объ арской башнѣ въ Казанскихъ Губернскихъ вѣдомостяхъ сказано: „съ двухъ сторонъ города южной и восточной, была старинная деревянная шестиугольная крѣпость, по угламъ которой стояли 6 башенокъ; изъ нихъ 5 отъ времени уничтожились (1), а шестая, считавшаяся въ прошломъ столѣтіи весьма старинною, существуетъ до настоящаго времени. Въ Арскѣ и окрестностяхъ его сохранилось довольно распространенное преданіе, что эта башенка уцѣлѣла отъ времени царя Іоанна Грознаго. Осматривая мѣ-

(1) Мѣста бывшихъ башенъ указываютъ остановки для лѣвій и осѣненій во время крестнаго хода кругомъ бывшей арской крѣпости въ день Преображенія.

стоположеніе и устройство арской башенки можно заключить, что она сдѣлана для помѣщенія оружія; а такъ какъ въ укрѣпленіяхъ такого рода могла быть надобность только во время войны, происходившей въ Арскѣ назадъ тому болѣе 300 лѣтъ, то преданіе о существованіи арской деревянной (изъ слеваго лѣсу) башенки со времени царя Іоанна Грознаго можно считать достовѣрнымъ⁽¹⁾. По преданію, въ башнѣ этой былъ кладъ и ночью видѣнъ былъ огонь, какъ будто теѣлилась свѣча: кладъ взяли будто бы починивавшіе башню плотники, верховые, а арскимъ жителямъ, не смотря на неоднократныя поиски, онъ не достался.

3. Жители.

Древніе жители арской земли и, вѣроятно, самаго Арска, какъ поселенія, были Болгары, потомъ ары или вотяки⁽²⁾, наконецъ⁽³⁾ татары. Первые русскіе жители г. Арска были стрѣльцы казаки, а раньше ихъ развѣ русскіе плѣнники. Въ арскомъ волостномъ правленіи сохранились нѣкоторые древніе документы⁽⁴⁾, изъ коихъ видно, что въ числѣ жителей г. Арска упоминаются: 1) арскіе стрѣльцы съ сотникомъ и пятидесятникомъ, владѣвшіе землею, 2) дѣти боярскіе, съ землею. Часть прилегавшей къ Арску земли называется въ упомянутыхъ выше документахъ, поло-

(1) См. Каз. губ. вѣд. 1870 г. № 16. Видъ башни описанъ въ «Матеріалахъ для географіи и статистики Россіи. Казанская губер.» 1861 г. стр. 610 и 611.

(2) Энцикл. Лексик. т. 3-й, стр. 198.

(3) Рыбушк. ч. 2, стр. 92.

(4) Именно три копии съ указовъ; 1-я—съ указа при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, за подписью стольника и воеводы князя Михаила Петровича Пронскаго, безъ означенія года. Въ Исторіи Казани Рыбушкина сказано, что князь М. П. Пронскій воеводствовалъ въ Казани съ 1643 по 1647 годъ, значить и указъ этотъ относится къ симъ годамъ, и именно къ 1646 году. Двѣ другія копии съ указовъ 1702 года воеводѣ арскому Семену Даниловичу Ошанину, которому предписывалось разобрать споръ арскихъ жителей съ жителями деревни Чекурчей (теперь село Чекурча) о сѣнныхъ покосахъ.

вничною пашнею; упоминаются еще „бусурманскія поля“. Кромѣ стрѣльцовъ, и дѣтей боярскихъ упоминаются: 3) бѣлопашенные конные казаки, владѣвшіе землею и лугами, 4) арскіе служилые полоненники и ихъ полоненичная земля⁽¹⁾ 5) новоприборные полоненники Ремина прибору 200 человекъ, 6) русскіе посадскіе люди, 7) старожильцы и 8) служилые татары. Въ 1780 году, съ коего хранятся метрики въ Арской церкви, жители арскіе составляютъ только два разряда: мѣщанъ и пахотныхъ солдатъ. Переименованы ли эти сословія изъ прежде бывшихъ нѣсколькихъ разрядовъ арскихъ жителей, переселены ли сюда новые, или отсюда выселены нѣкоторые (напр. служилые татары), когда именно и по какой причинѣ,—точныхъ свѣдѣній не могъ я найти нигдѣ. Впрочемъ, у теперешнихъ арскихъ крестьянъ есть смутное преданіе, что они, писавшіеся до 1852 года подъ именемъ „пахотныхъ солдатъ“, суть потомки жившихъ когда-то въ Арскѣ стрѣльцовъ, шляхетовъ и однодворцевъ, „которые были поселены на вѣчное житіе въ пригородахъ“⁽²⁾ и „коимъ пожалованы земли въ древнія времена за службу, съ обязательствомъ охранять русскія границы отъ набѣговъ инородческихъ племенъ“⁽³⁾. У мѣщанъ тоже нѣтъ никакого преданія о переселеніи ихъ сюда изъ какого либо другаго мѣста; остается заключить, что нѣсколько разрядовъ арчанъ, упоминаемыхъ въ древнихъ бумагахъ, переименованы и слиты въ два сословія: сословія, владѣвшія землею, стрѣльцы, казаки, дѣти боярскіе, переименованы, вѣроятно, въ пахотныхъ солдатъ, а сословія, невладѣвшія землею, какъ напр. посадскіе люди, переименованы въ мѣщанъ. По всей вѣроятности это слитіе или пе-

(1) Были ли это различные разряды, или сословія жителей—пельзы точно опредѣлить, ибо одна и таже личность въ одной и тойже бумагѣ называется и коннымъ козакомъ и арскимъ полоненникомъ; къ названію «боярскіе дѣти» прибавляется слово: «жилыцы». О дѣтяхъ боярскихъ въ Исторіи Карамзина говорится, что нѣкоторые изъ нихъ, вообще, были безпомѣстные (т. 8. стр. 172), а названіе «жилыцы» происходитъ отъ того, что они жили въ столицѣ, при Государѣ, будучи первостепенными воинами (— тамъ же, въ прибавленіяхъ стр. 23).

(2) См. Памятная книж. казанск. губер. 1861 г. отд. 2, стр. 35.

(3) Отеч. Зап. 1870 г. ноябрь, Современ. Обзор., стр. 7.

реименованіе сословія произошло въ большой промежутокъ времени отъ 1702 по 1780-й годъ, въ царствованіе Императора Петра Великаго, или Екатерины II-й. Есть преданіе, что нѣкоторые изъ шайки Пугачева остались жить въ Арскѣ, и что въ это смутное время и изъ другихъ мѣстъ нѣкоторые пришли и поселились здѣсь, какъ напр. бѣжавшіе отъ помѣщиковъ крѣпостные; поэтому арчане говорятъ, что народъ нашъ „изъ подъ борку, да изъ подъ сосенки“ (1). Тепершнія фамиліи мѣщанскія: Чумаковы, Сокуновы, Голубковы, Горшеневы и Колесовы, или Колесниковы, причисляются къ стариннымъ арскимъ жителямъ (2). Фамиліи: Носовыхъ, или Мещеряевыхъ, произошли отъ мещеряка—предка,—Щелкиныхъ—отъ калмыка. Изъ привилегированныхъ, или чиновныхъ жителей арскихъ въ концѣ прошлаго столѣтія въ церковныхъ книгахъ упоминаются: земскій исправникъ, капитанъ исправникъ, городничій, уѣздный казначей, земскій стряпчій или „арскихъ присутствій стряпчій“, два дворянскихъ засѣдателя, два расправныхъ судьи, казенный приставъ, соляной приставъ, винный приставъ, уѣзднаго казначейства бухгалтеръ, казенныхъ питейныхъ сборовъ повѣренный, арской управы благочинія прапорщикъ, нѣсколько секретарей, канцеляристовъ, подканцеляристовъ, копистовъ счетчиковъ, присяжныхъ сержантовъ, сельскіе засѣдатели, штатной и адмиралтейской команды капрала и солдаты, маркитанты, питейнаго дома служители,—арскаго духовнаго правленія писцы, а съ 1794 года появляются двое купцовъ. Всѣ эти чины попадаются записанными въ метрикахъ съ 1786 по 1797 годъ, за время существованія Арска, какъ уѣзднаго города, а послѣ 1797 года почти ни одного не записано въ метрикахъ. У всѣхъ уѣздныхъ чиновниковъ были дворовые люди; пахотныхъ солдатъ было почти вдвое больше, чѣмъ мѣщанъ въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго столѣтія.

(1) См. Памятн. книж. казанской губерніи 1861 года, отд. 2 стр. 19 и 20.

(2) Двѣ послѣднія фамиліи указываютъ, конечно, на занятія ихъ предковъ горшечнымъ и колеснымъ ремесломъ.

4) *Общественныя учрежденія.*

Въ прошломъ столѣтїи въ Арскѣ были присутственныя мѣста, вѣроятно, тѣ же, какъ и во всѣхъ уѣздныхъ городахъ: 1) Арское уѣздное казначейство, 2) нижній земскій судъ, 3) управа благочинія, 4) верхняя и нижняя расправы и 5) духовное правленіе.

Нынѣ существуютъ: 1) городское общественное управленіе, прежде ратуша; 2) Волостное правленіе—съ 1848 года; 3) сельское училище. Оно заведено министерствомъ государственныхъ имуществъ въ августѣ 1843 года; потомъ съ 1867 года перешло въ завѣдываніе земства. Сначала въ немъ учились только дѣти крестьянъ, а потомъ съ 1860 г. стали учиться и дѣти мѣщанъ. Съ 1843 по 1848 и съ 1855 года по сіе время (1876 г.) учителями здѣсь состояли приходскіе священники и квартира училища съ 1848 года помѣщается въ домѣ священника. 4) Земская почтовая станція существовала съ 1867 по 1871 годъ. 5) Съ 1872 года существуетъ здѣсь уѣздная земская больница, переведенная изъ с. Чепчуговъ. До 1870 г. былъ здѣсь этапъ, но сгорѣлъ.

5. *Храмы.*

Матеріалы, имѣющіеся въ церкви, годные для составленія описанія мѣстныхъ храмовъ, весьма скудны, именно: опись церковнаго имущества 1788 г., ревизская сказка 1811 года, метрики съ 1780 года, клировыя вѣдомости съ 1829 года, духовныя росписи и еще не много не значительныхъ бумагъ. Но во всѣхъ этихъ документахъ нѣтъ ни одного свѣдѣнія ни объ основаніи арскаго прихода, ни о постройкѣ перваго храма въ арскѣ, какъ и нынѣ ничего подобнаго въ нихъ не пишется. По описи 1788 года значится, что холодная, деревянная, довольно большая, *Богоявленская церковь*,—называвшаяся съ 1786 по 1797 годъ „*соборною*“ и стоявшая на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ и въ настоящее время каменная церковь,—построена въ 1748 году, а перестроена въ 1796 году, чему много помогаль, по преданію помѣщикъ Тарбѣевъ. Она существовала до 1862 года, въ которомъ, по ветхости разобрана. Въ этомъ холодномъ храмѣ служили

литургію казанскій архієпископъ Владиміръ въ сентябрѣ 1846 года и архієпископъ Аванасій 1858 года 12 сентября, при обзорѣннїи епархіи.

Конечно, и ранѣе 1748 года въ Арскѣ былъ храмъ, что видно изъ двухъ надписей на церковныхъ книгахъ, Прологъ и Толковомъ Евангеліи, помѣченныхъ 1745 годомъ. Кромѣ того извѣстно, что въ 1731 году къ церкви Богоявленія Господня въ пригородъ Арскъ былъ посвященъ Митрополитомъ Казанскимъ Сильвестромъ во іерея діакопъ дворцоваго села Чепчуговъ Даніилъ Яковлевъ ⁽¹⁾. Отъ стариковъ я слышалъ преданіе, что прежняя церковь была на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь пожарные сараи, саженьяхъ въ 40 отъ настоящей церкви, на сѣвѣрвостокъ. Можно предполагать, что первая арская церковь была выстроена вскорѣ послѣ занятія арскаго городка русскими войнами, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Царь Іоаннъ Грозный, поставляя цѣлю покоренія царства Казанскаго распространеніе истиннаго Богопознанія и прославленіе имени св. Троицы, первымъ дѣломъ, по завоеваніи Казани, почелъ сооруженіе храмовъ Божіихъ. Послѣ основанія Свияжска—тоже ⁽²⁾. Отсюда можно заключать, что и по занятіи Арска, православно-христіанскій царь приказалъ тоже соорудить церковь, хотя бы и обыденную; 2) нѣсколько сотенъ стрѣльцовъ и казаковъ, поселенныхъ здѣсь Іоанномъ IV ⁽³⁾, среди татарскаго и вотяцкаго населенія, не могли обойтись безъ церкви; 3) строеваго дѣсу было здѣсь весьма много. 4) Въ 1667 г. упоминаются новокрещенные татары деревни Озякъ, верстахъ въ 16 отъ Арска ⁽⁴⁾. По всей вѣроятности, эти новокрещенные татары были тогда прихожанами Арской церкви; 5) наконецъ, существованіе Арска, какъ города русскаго, съ чиновначаліемъ, какъ мы видѣли выше, съ посадскими, вѣроятно, торговыми людьми и—безъ храма русскаго въ

⁽¹⁾ См. Книга о ставленникахъ. Рукоп. казан. акад. библ. № 1807, стр. 119 обор.

⁽²⁾ См. Истор. Карамз. т. 8, стр. 224, по 3 издан. Истор. русск. церк. Знаменскаго, стр. 129.

⁽³⁾ См. Энциклопед. лекс. т. 3.

⁽⁴⁾ См. Отчетъ Братства св. Гурія 1870/71 года, въ Извѣстіяхъ по каз. спарх. 1872 года, № 7, стр. 204—206.

продолженіи почти двухъ столѣтій (1552 — 1731) представлять весьма трудно, зная великое усердіе и ревность тогдашнихъ русскихъ людей къ построенію храмовъ Божіихъ, обиліе и дешевизну матеріала и работъ.

Вторая теплая *Покровская церковь* особо была выстроена, вѣдъ бывшей крѣпости, 1768 года также тщаніемъ прихожанъ, деревянная же и безъ колокольни (колокольня была при холодной Богоявленской церкви), съ придѣломъ *во имя св. Николая* по лѣвую сторону отъ алтара.

По общему и единогласному преданію арскихъ жителей, это была самая древняя церковь въ Арскѣ ⁽¹⁾. Какъ самая церковь, такъ и придѣлъ были очень малы; въ придѣлѣ всего и съ царскими вратами было 12 иконъ ⁽²⁾. Въ 1823 г., при перестройкѣ Покровской церкви и по причинѣ тѣсноты ея, придѣлъ былъ упраздненъ. Въ томъ же 1823 году покровская церковь была обокрадена: между прочими вещами была выкрадена икона св. Николая въ серебряной позолоченой ризѣ, жертва помѣщика Николая Ѳеодоровича Тарбѣева. Въ 1838 году апрѣля 24 на 25 число ночью была ограблена холодная Богоявленская церковь; похищено было денегъ 354 рубля и два напрестольныхъ серебрянныхъ креста и свящ. сосуда съ приборомъ, всего серебра около 5 фунтовъ; похищенные деньги взысканы были съ прихожанъ, по частямъ; грабителями были татары. Въ 1866 году, лѣтомъ, Покровская церковь была разобрана, такъ какъ она пришла въ ветхость, по указу каз. дух. консисторіи отъ 18-го мая 1866 года. Постройка новой каменной церкви предпринята была именно изъ за ветхости и тѣсноты теплой Покровской церкви. Новая арская церковь была довольно бо-

⁽¹⁾ Антиминсъ Покровской церкви былъ помѣченъ 1760 годомъ; придѣлъ св. Николая устроенъ и освященъ былъ, вѣроятно, перантѣ 1778 года, какъ можно заключить изъ надписи на св. антиминсѣ его. О годѣ на антиминсѣ Богоявленской церкви не сказано въ описи 1788 г., сказано только: «антиминсъ холщевый твердъ, подъ нимъ литонъ канаватный», и на полѣ приписано: «вмѣсто холщевыхъ взяты шелковые въ 1795 году», для обѣихъ церквей.

⁽²⁾ Бывшая ея ограда 12 сажень въ длину и 9 ширину; церковь была теплая отъ малыхъ оконъ и близъ стоявшихъ березъ и не богатая утварью.

гата; почти на всѣхъ иконахъ, стоявшихъ внизу, были вѣнцы, цаты и оклады серебряные, ризы съ жемчугомъ и камнями; одна икона, по описи, оцѣнена въ 400 р., другая—159 р., третья 120 р.; облаченій священныхъ было довольно много, до 9 паръ, и не дешевыя; напр. ризы по 90, 130 р., одинъ орарь былъ въ 85 р. Нѣкоторые подризники и стихари впрочемъ были изъ китайки и выбойки съ кумачемъ и холщевою подкладкою. 231 предметъ, по описи, оцѣнены въ 4020 рублей.

Постройка настоящей каменной Богоявленской церкви разрѣшена и планъ ея, по 13 № чертежей, одобренныхъ св. Синодомъ, утвержденъ архіепископомъ Афанасіемъ 1862 г. марта 20 дня. Воздвигнута она на церковную кошелековую сумму, которая скапливалась съ 50-хъ годовъ, и на пожертвованія прихожанъ и постороннихъ лицъ: кирпичъ и известь доставлены прихожанами. Теплый *притѣль во имя Покрова Богородицы* отдѣланъ былъ въ 1864 году и 1-го октября освященъ благочиннымъ священникомъ М. Я. Политовымъ. Холодная церковь и колокольня строились до 1867 года. Богоявленскій храмъ устроенъ окончательно и освященъ 2-го октября 1873 года тѣмъ же о. Политовымъ. Вся церковь вчернѣ стоитъ 28,000 рублей; въ томъ числѣ употреблено церковныхъ денегъ, считая тутъ цѣнность лѣса отъ двухъ разобранныхъ храмовъ въ 1500 рублей, 9186 рублей;— пожертвованныхъ разными благотворителями, чрезъ священника, храмостроителя и бургомистра, 1334 руб. 70 коп., а остальные 17,479 р. 30 к. ⁽¹⁾ пошли отъ арскаго мѣщанскаго общества, считая въ томъ числѣ стоимость всѣхъ работъ, исполненныхъ обществомъ натурою и стоимость матеріаловъ (300,000 кирпича, бутоваго камня и извести), употребленныхъ на постройку; камень для бута и извести былъ добываемъ изъ оврага въ нѣсколькихъ шагахъ отъ церкви и изъ близъ лежащихъ горъ и овраговъ. Съ каждаго мѣщанина пошло на церковь не менѣе, если не болѣе 20 рублей. ⁽²⁾ Впрочемъ, каменная Богоявленская церковь

⁽¹⁾ Цифры эти заимствованы изъ доклада храмостроителя Л. Гурьяновича.

⁽²⁾ Раздѣливъ сумму 17,479 рублей на 350 мѣщанскихъ душъ, получимъ почти 50 руб. на душу.

построена не одними арскими мѣщанами, а съ помощію и *арскіихъ крестьянъ*. Крестьяне собирали деньги на церковь по епархіи съ книгою, собирали съ кружкою по арскому базару и въ 1845 году пожертвовали въ церковь кирпичный сарай, отъ котораго получено дохода 206 рублей 40 копѣекъ и набито много кирпича для постройки церкви. И деньги и кирпичъ употреблены на Богоявленскую каменную церковь или „мѣщанскую“, какъ говорятъ въ просторѣчій. Усердіе къ постройкѣ церкви арскіе мѣщане вначалѣ имѣли очень большое, что видно изъ того обстоятельства, что теплая церковь освящена на третій годъ послѣ закладки, а вся церковь, до 20 сажень въ длину и 10 въ вышину, съ 5-ю главами и колокольнею, вчернѣ выстроена въ 6 лѣтъ (¹). Казанское епархіальное начальство изъявило арскому мѣщанскому обществу и попечительству благодарность за усердіе и труды ихъ по постройкѣ церкви (²). Особенную ревность и труды при постройкѣ этой церкви оказали: священникъ *Павелъ Петровичъ Соколовъ* и храмостроитель арскій мѣщанинъ *Леонтій Гурьяновъ (Левъ Гуріевъ)*. Храмостроителю выданъ былъ отъ мѣщанскаго общества и причта аттестатъ, въ которомъ они изъявили ему свою благодарность за его отличное усердіе и безкорыстное и честное поведеніе во все время постройки. Много также способствовалъ успѣшной постройкѣ этой церкви о. благочинный, села Чурилина священникъ *Матвѣй Яковлевичъ Помтовъ*; онъ долго и сильно убѣждалъ арчанъ приняться за постройку новой церкви, кагда обѣ деревянныя пришли въ ветхость. Не могу не упомянуть съ полною признательностію еще объ одномъ скромномъ, но весьма полезномъ дѣятелѣ при постройкѣ церкви, именно объ арскомъ мѣщанинѣ *Спиридонѣ Семеновичѣ Носовѣ*, смиренномъ старцѣ, который съ 1860 по 1873-й годъ трудился, собиралъ по казанской губерніи народные гроши и на нижегородской ярмаркѣ купеческіе рубли, и доставилъ всего на церковь 3190 руб. 50 копѣекъ. — Теперь единогласно говорятъ, что назадъ тому лѣтъ тридцать никто въ Арскѣ и

(¹) См. Указъ каз. дух. консисторіи отъ 8-го марта 1862 года и отъ 28-го января 1868 года. за № 380.

(²) См. Извѣст. каз. епарх. 1869 г., № 2, стр. 62.

не смѣлъ думать и не надѣялся построить новую, да еще каменную церковь, и приписываютъ это великое дѣло единственно Божіей помощи.

Въ 1872 году сдѣлана кругомъ церкви кирпичная ограда съ желѣзными воротами, за 480 рублей. На внутреннее украшеніе и внѣшнее устройство обоихъ храмовъ, Богоявленскаго и Покровскаго, покупку новой утвари и ризницы, устройство иконостаса, съ 1869 по 1876 годъ, употреблено денегъ, собранныхъ по епархіи и церковныхъ, до 2800 р., и попечительскихъ до 2000 р.

Изъ благотворителей и жертвователей на храмъ Арскій извѣстны: 1) помѣщикъ, поручикъ Николай Ѳеодоровичъ Тарбѣевъ, 2) помѣщикъ деревни Бужи Іосифъ Андреевичъ Чертовъ, 3) бывший арскій бургомистръ Иванъ Семеновъ, 4) арская мѣщанская вдова Пелагея Герасимова, 5) бывший церковный староста, дворянинъ, коллежскій секретарь Василій Алексѣевъ Поповъ. 6) коллежскій ассесоръ Ілья Михайловичъ Назоновъ, 7) бывший арскій купецъ Осипъ Васильевичъ Вѣринъ, 8) Лаишевскаго уѣзда деревни Горки крестьянинъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Елинъ, 9) арскій купецъ Степанъ Ивановичъ Кисловъ, 10) арскій купецъ Николай Леонтьевичъ Гурьяновъ, сынъ храмостроителя, 11) арская мѣщанка дѣвица Пелагея Максимовна Носова и др. Со времени учрежденія приходскаго попечительства члены его много сдѣлали добраго для церкви, за что двукратно и получали благодарность отъ епархіальнаго начальства. Въ августѣ 1876 года попечительствомъ приобрѣтенъ колоколъ въ 136 пудовъ, по 15 рублей за пудъ; купленъ на нижегородской ярмаркѣ у слободскаго купца Бакулева.

Арскую церковь посѣщаль три раза высокопреосвященный архіепископъ казанскій Антоній, въ августѣ 1870-го, 1873-го и 1876 года.

На мѣстѣ бывшаго Покровскаго престола стоитъ теперь малая *каменная часовня*, саженьхъ въ 40 отъ каменной церкви.

О современномъ состояніи арскаго Богоявленскаго храма можно сказать безпристрастно, что все въ немъ довольно благоприлично, кромѣ иконъ въ холодной церкви; нѣтъ ни излишества, ни роскоши ни въ чемъ, но также нѣтъ и большой бѣдности; чудотворныхъ или явленныхъ св. иконъ нѣтъ; только *икона св. мученика Христофора* пользуется почи-

таніемъ и въ сосѣднихъ приходахъ. Библиотека церковная не большая. Земли при церкви нѣтъ, домовъ для причта—тоже нѣтъ.

6. Кладбище.

Кладбище находится отъ церкви на югозападъ въ разстояніи около версты; оно огорожено стѣною изъ дикаго бѣлаго камня въ 1866 году, на что пожертвовали камня по 10 сажень Леонтій Гурьяновичъ и Пелагея Максимовна и 20 сажень арскій купецъ Степанъ Васильевичъ Капраловъ. Въ 1868 году на кладбищѣ устроена *каменная часовня*—успальница прихожанкою П. М. Носовою. Памятниковъ замѣчательныхъ на кладбищѣ нѣтъ; на нѣкоторыхъ крестахъ написаны стихи плохіе. Въ прежнее время хоронили усопшихъ около холодной Богоявленской церкви, а потомъ стали хоронить на настоящемъ кладбищѣ, вѣроятно, съ первыхъ годовъ настоящаго столѣтія ⁽¹⁾.

7. Причтъ.

До 1797 года, въ которомъ г. Арскъ изъ уѣзднаго сдѣланъ заштатнымъ, причтъ арской церкви состоялъ изъ протопопа, 2-хъ священниковъ, 2 діаконъ, 2 дьячковъ и 2 пономарей; по штату 1795 года положено быть въ Арскѣ протоіерею, священнику, діакону и двоимъ дьячкамъ и двоимъ пономарямъ; но при введеніи этого штата въ дѣйствіе, въ 1797 году, протопопъ переведенъ въ г. Чистополь къ Спасскому собору, а оставлены въ Арскѣ священникъ, діаконъ и двое причетниковъ, значить, штатъ введенъ былъ не вполнѣ. И ранѣе 1797 года, по 5-й ревизіи состояло на лицо причта: 1 протопопъ, 1 священникъ, 1 діаконъ и трое причетниковъ, а не четверо, какъ слѣдовало по положенію, что видно изъ ревизской сказки 1811 года. По уничтоженіи въ Арскѣ духовнаго правленія, съ 1802 года по

(1) См. Указъ каз. духовн. консист. 1803 г. за № 4612, о воспре-
щеніи погребенія усопшихъ при церквахъ.

ложено быть здѣсь одному священнику, діакону и двоимъ причетникамъ, сколько ихъ и было на лицѣ, какъ показывается таже ревизская связка. По штату 1845 года положено быть причта: священнику, дьячку, пономарю и просвирнѣ; жалованье было по 5 классу: двѣсти два рубля; до 1845 года никакого жалованья причтъ не получалъ, но содержание его было посредственное. Въ настоящее время причтъ состоитъ изъ священника и причетника; съ 1873 г. прихожане наняли сверхштатнаго діакона; штатный причтъ, кромѣ жалованья, получаетъ отъ крестьянъ ругу по 1 четверику ржаного и ярого хлѣба съ вѣнца и добровольную плату за требы; но руга платится весьма не исправно; кромѣ руги, причтъ имѣетъ три сбора хлѣбомъ, которые всѣ даютъ до 80 пудовъ. Содержание причта посредственное.

Изъ священниковъ, служившихъ при сей церкви, извѣстны по документамъ слѣдующіе: 1) Михаилъ Григорьевъ, до 1731 года, 2) Данииль Яковлевъ, произведенъ изъ діаконовъ с. Чепчуговъ, съ 1731 года, 3) Протопопъ Максимъ Григорьевъ, бывшій и правителемъ арскаго дух. правленія, съ 1786 по 1797; 4) священникъ Иродіонъ Дмитріевъ съ 1780—1798 г. 5) Семень Родіоновъ, съ 1799 по 1814 г., раньше служилъ при сей церкви дьячкомъ и діакономъ, сынъ священника Иродіона Дмитріева; 6) Антонъ Уліановъ съ 1814 по 1843 годъ, прежде служилъ здѣсь же дьячкомъ и діакономъ; 7) Іоаннъ Васильевъ Тихоміровъ съ 1843 по 1854 г., долго былъ боленъ ногами, здѣсь умеръ и погребенъ противъ алтаря каменной церкви, пользовался большою любовью и уваженіемъ прихожанъ; 8) Павелъ Петровичъ Соколовъ съ 1854 по 1868 г., выбылъ въ г. Казань на должность эконома духовной академіи, а теперь священствуетъ въ с. Шармашахъ Лаишевскаго уѣзда. Оба послѣдніе о. Тихоміровъ и о. Соколовъ, по словамъ прихожанъ, много заботились о благоустройствѣ и украшеніи церкви и немало приобрѣли для нея, особенно о. Соколовъ много потрудился при постройкѣ каменной церкви ⁽¹⁾.

Современный причтъ состоитъ изъ священника Николая Александрова Любимова, служащаго здѣсь съ 2 февраля

(1) См. Указъ каз. духовн. консист. 1868 г. 27 января, № 380.

1869 года, и дьячка Анто́на Аля́нскаго—съ 1847 года; кромѣ ихъ есть сверхштатный дьяконъ и просвирня. Временно исправляющими здѣсь священническое служеніе были: въ 1841 году о. Сергій Спиридоновъ Милоновъ, сынъ черемисина; въ 1852 году, за болѣзнію о Тихомирова, служилъ о. Николай Петровичъ Пересвѣтовъ, въ концѣ 1868 и началѣ 1869 года—Василій Никифоровичъ Ядринъ.

(окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

ПОУЧЕНІЯ ДЛЯ ПРОСТАГО НАРОДА

Казанской губерніи, спасскаго уѣзда, села Барана, священника Іоанна Политова.

Казань. 1876 года. Цѣна 75 коп.

2.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА

ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА

ПО ЕВАНГЕЛІЯМЪ

И НАРОДНЫМЪ ПРЕДАНІЯМЪ.

(Съ изображеніемъ лика Спасителя).

Сочиненіе заслуженнаго ординарнаго профессора кievской академіи, Константина Ивановича Скворцова. Кіевъ 1876 г.

Цѣна 2 рубля.

Гг. иногородные благоволятъ обращаться въ «Редакцію Трудовъ Кіевской духовной Академіи», въ г. Кіевъ.

ВЪ КАЗАНИ,

**ВНОВЬ ОКРЫТЫЙ МОСКОВСКИЙ МАГАЗИНЪ
МИХАИЛА СЕМЕНОВИЧА МУРЗАЕВА.**

На Воскресенской ул., въ д. Болдырева, бывш. Круеникова, бл. городской управы.

— ЦЕРКОВНЫХЪ вещей: серебряныхъ сосудовъ, дарохранительницъ, евангелій, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, паникадиль, лампадъ, плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, парчи, гасу, иконъ, кротовъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей и прочихъ товаровъ.

Также принимаю заказы на выписку вышеозначенныхъ предметовъ отъ первыхъ фабрикантовъ и мастеровъ С-Петербургa и Москвы, такъ что чрезъ мое посредничество Гг. покупатели могутъ имѣть товаръ значительно дешевле.— Личу себя надеждой, что почтеннѣйшая Казанская и иногородная публика не оставитъ мой магазинъ своимъ посѣщеніемъ. Я, съ своей стороны, приму всѣ мѣры удовлетворить желаніе каждаго покупателя, которые на практикѣ могутъ убѣдиться въ доброкачественности товаровъ и въ умѣренныхъ цѣнахъ.

Прошу не смѣшивать мой магазинъ съ гостинодворскимъ. **М. С. Мурзаевъ.**

Содержаніе № 23-го.—1) Распоряженія епархіального начальства.— 2) Отъ казанскаго епархіального попечительства.— 3) Журналы чебоксарскаго училищнаго сѣзда.— 4) Извлеченіе изъ приходской лѣтописи Богоявленской церкви гор. Арска.— 5) Объявленія.

Печатать дозволяется. Ревторъ академіи, протоіерей *А. Владимірскій.*
Казань. Въ университетской типографіи. 1876.