

МОСКОВСКІЯ

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода 2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 47.

17-го НОЯБРЯ,  
1885-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 17 ноября. Московская хроника. Первая бесѣда съ старообрядцами въ Таганкѣ. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Извѣстія и замѣтки. Юбилей протоіерея П. В. Приклонскаго. Воскресныя собесѣдованія въ приходскихъ церквахъ города Москвы. Пожертвованія въ Свѣтъ Братства Св. равноапостольной Маріи.

МОСКВА, 17 НОЯБРЯ.

Кто внимательно присматривается къ теченію церковной жизни, тотъ не можетъ не замѣтить нѣкоторой и притомъ не безвредной неопредѣленности въ положеніи церковныхъ старостъ, — неопредѣленности, которая день ото дня выступаетъ все яснѣе и яснѣе. De jure положеніе церковнаго старосты и его отношенія къ клиру и прихожанамъ болѣе или менѣе точно регламентированы въ „инструкціи церковнымъ старостамъ“. Но de facto дѣло почти вездѣ далеко отъ нормы и это особенно замѣтно въ городахъ.

Что такое староста? Онъ есть „повѣренный прихожанъ церкви, выбранный изъ числа ихъ довѣрія достойный человѣкъ для охраненія и употребленія церковныхъ денегъ и вообще для храненія всякаго церковнаго имущества. Староста назначается на должность сію отъ прихожанъ по выбору ихъ и по приговору, ими подписанному, при посредствѣ благочиннаго, съ согласія священно и церковнослужителей и утверждается епархіальнымъ архіереемъ. Благочинный, находясь при выборѣ старосты, будетъ имѣть обязанностію отвращать всякое пристрастіе, со стороны ли прихожанъ или со стороны священно и церковнослужителей, по сему предмету произойти могущее“ („инструкція“, пр. 1, 2 и примѣч.). Остановимся пока на этомъ. Вчитываясь въ текстъ инструкціи легко замѣтить, что она налагаетъ на старостъ священныя, нравственныя, отвѣтственныя предъ Богомъ и людьми обязанности (ср. также пункты 5, 6, 7, 8 и др.) и не облакаетъ ихъ никакими правами и привилегіями. Если теперь принять во вниманіе, что человѣкъ вообще неохотно принимаетъ на себя лишнія обязанности, не дающія ему ни выгодъ, ни правъ; то нельзя не задуматься надъ фактомъ, почему многіе такъ усиленно добиваются должности церковныхъ старостъ и, почему, съ другой стороны, нрѣдко образуются цѣлыя партіи (какъ это видится, напр., въ столицахъ и губернскихъ городахъ), старающіяся провести въ старосты своихъ кандидатовъ, спорящія изъ

за этого и доходящія до ожесточенной вражды? Факты подобнаго рода ни для кого не тайна и нѣтъ особенной нужды ихъ приводить. Мы хотимъ только сказать, что они непонятны, если не предположить, что ходячее представленіе о церковныхъ старостахъ не согласуется съ представленіемъ о нихъ, даваемымъ инструкціею. И дѣйствительно, присматриваясь ближе, легко замѣтить, что при выборахъ старостъ имѣются въ виду не столько ихъ обязанности, сколько права и полномочія. Церковные старосты являются и въ своемъ собственномъ сознаніи и въ сознаніи избирателей не столько отчетливыми прикащиками, какими они должны быть по идеѣ, сколько хозяевами, замѣняющими собою всю приходскую общину (не исключая и клира) и не признающими надъ собою никакого контроля. Обратимся опять къ инструкціи. Черезъ всю инструкцію проходитъ мысль, что церковный староста стоитъ подъ ближайшимъ наблюденіемъ священно и церковнослужителей и почетнѣйшихъ изъ прихожанъ и затѣмъ подчиняется благочинническому контролю и Епархіальной власти. „По прошествіи каждаго мѣсяца, читаемъ мы въ инструкціи, въ присутствіи священно и церковнослужителей и почетнѣйшихъ изъ прихожанъ, буде они отъ того не отрекутся, староста высыпаетъ изъ ящичковъ и кружки накопившіяся деньги и, по надлежащемъ счетѣ ихъ и повѣркѣ, записываетъ и т. д. (пр. 9). На семь-же самомъ основаніи, т. е. по прошествіи каждаго мѣсяца и въ присутствіи почетнѣйшихъ прихожанъ и священно и церковнослужителей, дѣлается свидѣтельство расходовъ въ сіе время бывшихъ (пр. 10). На старосту возлагаются покупки нужныхъ для церкви вещей, подряды, починки и пристройки: но производить сіе надлежитъ ему не иначе, какъ съ предварительнаго согласія священнослужителей и почетнѣйшихъ прихожанъ (пр. 12)“. Итакъ, надъ старостой долженъ быть постоянный контроль; но если мы обратимся къ жизни и фактамъ, то увидимъ, что этого должно быть почти нигдѣ и никогда не бываетъ. По крайней мѣрѣ, это можно сказать съ увѣренностію относительно городовъ. Какъ

известно, въ городахъ избираются, по большей части, люди богатые, хотя не всегда безукоризненные въ нравственномъ отношеніи. Переходъ ихъ изъ отвѣтственныхъ прикащиковъ въ полноправныхъ и безконтрольныхъ хозяевъ совершается по простой, хотя и ошибочной, логикѣ. Староста есть лицо *доверенное*: общество своимъ избраніемъ, такъ сказать, исповѣдало свою увѣренность въ его неподкупной честности и безкорыстїи. Слѣдовательно, если-бы оно ввело въ какой нибудь формѣ контроль надъ нимъ, то оно показало бы, что тѣмъ самымъ оно противорѣчитъ себѣ: считаетъ нужнымъ контролировать того, въ честности кого оно не сомнѣвалось. Такъ думаютъ прихожане. Естественно такъ думать и старость и нѣтъ сомнѣнія, онъ жестоко оскорбился-бы, если-бы его вздумали учитывать. Ясное дѣло, что ни прихожане, ни сами старосты не въ состояніи переварить той простой мысли, что и въ общественныхъ дѣлахъ такъ-же, какъ въ частныхъ, „счетъ дружбы не портить“. Казалось-бы, что въ такомъ случаѣ представителемъ законности долженъ явиться священникъ или вообще клиръ. Но тутъ вступаютъ въ силу мотивы иного рода, которые у очень немногихъ, только крѣпкихъ и стойкихъ натуръ, не въ состояніи отбить охоту протестовать. Разумѣемъ, зависимость клира отъ прихожанъ. Идти противъ указанныхъ выше, освященныхъ традиціею, возрѣвнѣй прихожанъ и самихъ старостъ на свою роль, — значить возстановлять противъ себя и тѣхъ и другихъ. А это не можетъ пройти безнаказанно: въ меньшемъ случаѣ поселится вражда, а иногда и сокращеніе матеріальныхъ средствъ. Бываютъ случаи, что, и по сознанию самого клира, староста безупреченъ и непрїятный для него контроль естественно признается сверхъ того и излишнимъ. Въ виду этого, первое, что представляется въ данномъ случаѣ желательнымъ, это то, чтобы въ сознаніе самихъ прихожанъ, и старость была проведена мысль, что контроль, имѣющій въ виду пресѣченіе зла, ни въ какомъ случаѣ и ни съ какой стороны не предосудителенъ и не зазоренъ для честныхъ старостъ, напротивъ, въ ихъ-же интересахъ былъ-бы въ высшей степени желателенъ. Посему, нужно назвать въ высшей степени отраднымъ и симпатичнымъ то явленіе, когда сами старосты, принимая на себя должность, заявляютъ, чтобы ихъ учитывали согласно съ регламентаціей инструкціи, каковое заявленіе, напр., недавно сдѣлалъ вновь избранный къ Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви староста — архитекторъ г. Ивановъ. Примѣръ поучительный для другихъ старостъ! Когда сами они сознаютъ, что контроль для нихъ — не позоръ, тогда контроль легко войдетъ въ силу. А онъ несомнѣнно принесетъ свою пользу!

Начнемъ съ того, что контроль сразу исключитъ возможность избранія такихъ старостъ, которые могли-бы посягнуть на церковныя деньги. Мы далеки отъ мысли, чтобы набрасывать на старость тѣнь подозрѣнія въ сознательномъ святотатствѣ. Но „грѣхъ да бѣда съ кѣмъ не бывають!“ Бываютъ искушенія и искушенія сильныя. Но когда контроль предъ глазами; когда кромѣ нравственнаго мотива — голоса совѣсти, противъ искушенія поднимается еще боязнь контроля: то больше шансовъ,

что искушеніе будетъ побѣждено. Не забудемъ также и того, что, при выборахъ за одно богатство, легко могутъ попасть въ старосты лица сомнительной нравственной устойчивости; а въ такомъ случаѣ контроль вдвойнѣ полезенъ. Для иллюстраціи своихъ мыслей сдѣлаемъ заимствованіе изъ одной повѣсти, — приведемъ изъ нея факты, которыми, судя по общему характеру и тону повѣсти, нельзя отказать въ близости къ реальной правдѣ. Городской священникъ выясняетъ сельскому положеніе городскихъ старостъ и ихъ не всегдашнюю безупречность по отношенію къ церковному кошельку. „Неужели воруютъ? спрашиваетъ сельскій іерей. — Какъ вамъ сказать? — воровать не воруютъ, а какъ у нѣкоторыхъ адвокатовъ принято выражаться, *заимствуются*. — Какъ это заимствуются? — Да вотъ, началъ городской іерей, у меня былъ примѣръ. Когда я поступилъ сюда, здѣсь былъ старостой Кофѣйкинъ купецъ. Человѣкъ въ то время состоятельный и въ уваженіи находился у прихожанъ. Онъ вотъ также бралъ деньги къ себѣ домой (выше рѣчь была о мѣстномъ обычаѣ старостъ уносить деньги къ себѣ въ лавку безъ счета подъ тѣмъ предлогомъ, что они старосты затрачиваютъ на церковь и „больше“ изъ своихъ). Первое время много тратилъ на храмъ: то покрасить, то подновить, то и большія затраты дѣлаетъ. Хотѣлось было мнѣ завести хоть маленькую настоящую отчетность, чтобы знать, какіе приблизительно доходы въ нашей церкви? да думаю, какъ бы не оскорбить тѣмъ своего старосты; откажется, пожалуй — и храмъ лишится хорошаго благотворителя. Притомъ и другіе не совѣтовали мнѣ дѣлать это. А тутъ у старосты дѣла по торговлѣ что-то худо пошли. Вижу деньги беретъ изъ церкви по прежнему, но тратится на нее не такъ. Потомъ дѣло дошло до того, что огарками началъ освѣщать церковь даже въ двенадцатые праздники. Къ концу года даетъ отчетъ, изъ котораго явствуетъ, что будто годовые доходы церкви едва покрываютъ скудный расходъ на ея отопленіе и освѣщеніе. Что за притча? думаю: народу ходить въ храмъ изрядно, а доходовъ нѣтъ? Слава Богу, недолго еще пришлось недоумѣвать такъ! Торговья дѣла старосты совсѣмъ разстроились. Съ горя онъ закутилъ и скоро совсѣмъ обанкрутился. А тутъ выборы подошли. Избрали уже другаго, если изъ небогатыхъ, но человѣка честнаго и аккуратнаго. Должно быть, чрезъ мѣсяца два не больше, однажды послѣ обѣдни говоритъ мнѣ новый староста: „батюшка, у насъ остатку накопилось 90 руб. не переправить-ли намъ печи? а то плоховаты стали“. — „Какъ остатку? удивился я. Я и то недоумѣвалъ, откуда беретъ средства новый староста. Свои чтоль тратить на церковныя расходы? — думаю. Закупилъ дровъ на всю зиму, свѣчей почти на полгода. Всякій праздникъ зажигаетъ налѣпы. Свѣчъ не жалѣетъ. Топить тоже, какъ слѣдуетъ, такъ что и сырость въ церкви пропала. — Да ты, Иванъ Кузьмичъ, своихъ не тратилъ ли на церковь? спрашиваю. — „Куды своихъ?“ — засмѣялся мой староста. У меня, вы знаете, дѣтокъ изобиліе, а деньгамъ неводъ. Трудомъ, вѣдь, живу, а не капиталомъ. Нѣтъ, говоритъ, изъ дохода церковнаго все трачу, а эти — остатокъ, своихъ единой копѣйки не

потратилъ“. Тутъ батенька мой я и понялъ, что въ настоящее время и церковный ящикъ не обезпеченъ отъ современныхъ позайствованій“... (см. Странникъ; октябрь 1885 г.. О. Павелъ и его прихожане, стран. 272—3). Будь введенъ строгій контроль, подобные факты, конечно, не могли-бы имѣть мѣста.

Но введеніе контроля имѣло-бы не одно это слѣдствие. Оно благодѣтельно отразилось-бы вообще на отношеніяхъ церковныхъ старостъ къ клиру и къ прихожанамъ. Они (старосты) стали-бы внимательнѣе къ заявленіямъ священно и церковнослужителей и „почетнѣйшихъ прихожанъ“ при обсужденіи тѣхъ или другихъ хозяйственныхъ предпріятій. А это дѣло далеко не пустое уже по той простой причинѣ, что „умъ хорошо, а два лучше“. Сверхъ того часто хозяйственныя предпріятія старостъ вызываются ихъ личнымъ вкусомъ или просто капризомъ, а не въ силу дѣйствительной пригодности и цѣлесообразности той или другой мѣры, того или другого предпріятія. Совѣтъ былъ-бы въ данномъ случаѣ достаточнымъ противовѣсомъ своеволію старостъ. Словомъ, контроль приучилъ-бы ихъ къ нѣкотораго рода дисциплинѣ. А это въ свою очередь, заставило-бы ихъ опять взглянуть на себя, какъ на прикащиковъ, а не какъ на полноправныхъ хозяевъ, каковыми въ большинствѣ случаевъ сознаютъ себя теперь городскіе старосты. При указанной-же перемѣнѣ взгляда, само собою понятно, не пожелаютъ быть старостами люди, которые, не имѣя въ виду обязанностей, просто гонятся за правами, или-же руководствуются мотивами своекорыстными.

Но вотъ вопросъ: какъ добиться правильнаго контроля. Священно и церковнослужители это—*безспорные* члены контроля. Но изъ прихожанъ—кому быть членами этихъ маленькихъ повѣрочныхъ комиссій? Авторъ повѣсти, выдержку изъ которой мы привели выше, по видимому склоняется къ той мысли, что должны бѣть *выбранные* учетчики старосты. Онъ заставляеть о. Павла предложить прихожанамъ, чтобы они выбрали изъ своей среды троихъ—людей честныхъ и надежныхъ для производства подѣ его, священника, руководствомъ учета старосты. Изъ неоконченной повѣсти пока не видно, къ чему приведетъ эта мѣра. Но намъ кажется, что эта мѣра не вездѣ пригодна. Гдѣ приходъ раздѣлился на партіи и гдѣ одна партія взяла верхъ, выбравъ своего старосту, тамъ безъ сомнѣнія, она сумѣетъ выбрать и подходящихъ учетчиковъ. И будетъ послѣднее зло горше перваго. Староста сомнительной благонадежности съ такими-же учетчиками—это, очевидно, зло въ квадратѣ. Чтобы не попасть, такимъ образомъ, изъ одной бѣды въ другую, представляется болѣе безопаснымъ держаться буквы инструкціи, которая не безъ причины, конечно, говоритъ вообще объ участіи въ учетѣ „почетнѣйшихъ прихожанъ“, умалчивая о ихъ формальномъ выборѣ. Ибо только въ такомъ случаѣ получаютъ возможность принять участіе въ церковныхъ дѣлахъ истинные ревнители церкви, которые, при выборѣ, легко могутъ быть обойдены....

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе годовщины открытія въ Московской духовной семинаріи.—Празднованіе дня рожденія Государыни Императрицы.—Праздникъ братства св. Равноапостольной Маріи.—Телеграмма отъ секретаря Его Императорскаго Величества на имя преосвященнаго Мисаила, Епископа Дмитровскаго.—Празднованіе юбилеевъ Обществомъ Любителей садоводства и 2-ю Московскою гимназіею.

— Въ Воскресенье, 10 ноября, Московская духовная семинарія праздновала обычный свой ежегодный праздникъ въ воспоминаніе дня открытія семинаріи въ теперешнемъ ея помѣщеніи.

Литургію въ этотъ день совершалъ въ семинарской церкви преосвященный Мисаиль, епископъ Дмитровскій, въ непосредственномъ вѣдѣніи котораго состоитъ семинарія, въ сослуженіи о. архимандрита Высокопетровскаго монастыря Веніамина, о. ректора семинаріи и другихъ священниковъ, изъ числа семинарской корпораціи. Во время литургіи рукоположенъ былъ во священника преподаватель семинаріи Д. Г. Фаворскій. Проповѣдь говорилъ преподаватель семинаріи А. П. Десницкій. Всю службу пропѣли сами воспитанники семинаріи, и пропѣли очень стройно и складно. По окончаніи литургіи сдѣланъ былъ краткій перерывъ, во время котораго служащимъ и гостямъ предложень былъ чай, а ученики позавтракали. Затѣмъ въ рекреационномъ семинарскомъ залѣ, въ присутствіи преосвященнаго Мисаила, происходилъ публичный актъ, на который собралось довольно много и посторонней публики. При входѣ преосвященнаго въ залъ всѣ воспитанники семинаріи пропѣли молитву «Царю Небесный». Актъ начался чтеніемъ о. ректора извлеченія изъ отчета по учебно-воспитательной части за прошедшій 1884—5 учебный годъ, послѣ котораго хоръ воспитанниковъ пропѣлъ причастенъ—«Ядый мою плоть». Затѣмъ ученикъ 5 кл. Николай Поповъ прочиталъ свое сочиненіе на тему: «Побужденія къ великому исправленію церковныхъ книгъ и обрядовъ во второй половинѣ XVII-столѣтія», послѣ котораго струнный оркестръ изъ воспитанниковъ исполнилъ подобенъ Киевскаго распѣва «о, преславнаго чудесе», а всѣ воспитанники массой пропѣли Господи воззвахъ и Догматику 1 гласа.—Ученикъ 4 класса Николай Патокинъ прочиталъ сочиненіе: «Отношеніе Императрицы Екатерина II къ крѣпостничеству», послѣ котораго оркестръ исполнилъ 2-й квартетъ Гайдна. Ученикъ 2 класса Михаилъ Смирновъ прочиталъ сочиненіе «Весна»; всѣ ученики пропѣли пасхальный кондакъ: «аще и во гробѣ». Затѣмъ секретарь правленія прочелъ списокъ учениковъ, которымъ назначено семинарскимъ правленіемъ за лучшіе предѣ другими успѣхи и поведеніе выдать награды, которыя тутъ же и были имъ розданы изъ рукъ преосвященнаго. Послѣ раздачи наградъ хоръ воспитанниковъ съ аккомпаниментомъ оркестра исполнилъ «Славься» Глинки. Актъ закончился пѣніемъ молитвы: «Буди имя Господне».—Доброе впечатлѣніе на присутствующихъ произвели пѣніе и музыка, опыты которыхъ даны были на актѣ. Исполненіе учениками разныхъ піесъ, какъ инструментальное, такъ и вокальное—было стройное и довольно искусное, и показывало, что къ этому дѣлу прилагается надлежащее усердіе и стараніе. Во время акта вниманію присутствующимъ предложено было также весьма значительное количество разнообразныхъ рисунковъ, исполненныхъ воспитанниками семинаріи, занимающимися рисованіемъ, подѣ руководствомъ учителя-художника К. Г. Астапова. Нѣкоторые изъ рисунковъ были очень хороши. Нельзя

не сочувствовать тому, что эстетическія занятія, столь благотворно вліяющія на развитіе учащагося юношества, въ Московской семинаріи поощряются и не безъ успѣха.

Послѣ акта присутствующіе были приглашены на братскую семинарскую трапезу.

— 14 ноября, въ высокаторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, при громадномъ стеченіи молящихся, преосвященнѣйшимъ викаріемъ Московскимъ, епископомъ Дмитровскимъ, Мисаиломъ совершена была божественная литургія, а по окончаніи ея высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Сербскимъ Михаиломъ соборне съ преосвященнѣйшими епископами: Мисаиломъ, Петромъ, Іаковомъ и Іоанномъ, въ сослуженіи архимандритовъ и высшаго духовенства, отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и долголетіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всею царствующаго Дома. За богослуженіемъ присутствовали: начальникъ Московской губерніи В. С. Перфильевъ, находящіяся въ Москвѣ высшіе чины военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, представители судебныхъ установлений и должностныя лица городскихъ сословій. Во время провозглашенія многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Наслѣднику Цесаревичу изъ орудій, на Тайницкой башнѣ находящихся, произведенъ былъ 101 салютаціонный выстрѣлъ. Городъ съ утра былъ украшенъ флагами, а вечеромъ иллюминированъ.

— 14 ноября состоящее подъ Августѣйшимъ Государыни Императрицы покровительствомъ братство св. Равноапостольной Маріи торжественно праздновало день рожденія своей Августѣйшей покровительницы и тринадцатую годовщину открытія Маріинскаго Ризположенскаго братскаго Епархіальнаго училища. Въ 9 часовъ утра началась въ Николопыжевской церкви Божественная литургія, совершенная соборне, членами братства Даниловскимъ архимандритомъ Амфилохіемъ, протоіереемъ В. И. Романовскимъ, предсѣдателемъ Маріинскаго Ризположенскаго училищнаго совѣта, протоіереемъ В. П. Орловымъ и учителемъ русской словесности въ училищѣ, секретаремъ и преподавателемъ въ Московской духовной семинаріи, священникомъ Д. Г. Фаворскимъ при діаконахъ завѣдывающемъ постройками училища іеродіаконѣ Тихонѣ, дѣлопроизводителѣ Совѣта братства, діаконѣ А. А. Косинскомъ и діаконѣ М. И. Махаевѣ. Пѣли литургію воспитанница училища подъ управленіемъ учителя пѣнія, А. П. Страхова.

Въ часъ дня въ зданіи училища совершено было благодарственное молебствіе предсѣдателемъ Совѣта братства св. Равноапостольной Маріи преосвященнымъ Мисаиломъ, епископомъ Дмитровскимъ соборне, въ сослуженіи многочисленнаго сонма протоіереевъ и священниковъ, членовъ Совѣтовъ братства и училища. По окончаніи молебствія воспитанницами были пропѣты народный гимнъ и «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ».

Послѣ молебствія въ залѣ училища происходило подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Мисаила, епископа Дмитровскаго общее собраніе членовъ братства, въ которомъ по общему единодушному желанію была составлена и отправлена поздравительная телеграмма съ днемъ рожденія Государыни Императрицы на имя секретаря Ея Величества. Въ тотъ же день на имя преосвященнаго Мисаила отъ секретаря Ея Величества была получена слѣдующая экстренная телеграмма:

„Государыня Императрица искренно благодаритъ ваше преосвященство, членовъ Братства и служащихъ, равно какъ и ученицъ Братскаго училища за поздравленія и выраженіе вѣрно-подданическихъ чувствъ по случаю дня рожденія Ея Величества и посылаетъ сердечный привѣтъ съ тринадцатою годовщиною училища“.

Оомъ.

Послѣ сего товарищъ предсѣдателя Совѣта Братства, протоіерей В. П. Рождественскій сообщилъ письмо секретаря Ея Императорскаго Величества къ предсѣдателю Совѣта Братства, преосвященному Мисаилу, по поводу представленія Государынѣ Императрицѣ отчета о дѣятельности Братства за 1884—85 годъ слѣдующаго содержанія:

„Преосвященнѣйшій владыко, Милостивый Государь и Архипастырь!

„Препровожденный при отношеніи вашего преосвященства за № 203 отчетъ Братства Св. Равноапостольной Маріи за 1884—1885 годъ я имѣлъ счастье представить Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ“.

„Ея Императорское Величество, по разсмотрѣннн означеннаго отчета изволила выразить удовольствіе въ томъ, что Братство, пользуясь особеннымъ вниманіемъ къ оному высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго, своею полезною дѣятельностію, вызвало довѣріе Московскаго духовенства, которое съ своей стороны постоянными пожертвованіями способствуетъ упроченію столь важнаго вопроса воспитанія дочерей бѣднѣйшихъ родителей къ обезпеченію ихъ будущности.“

„Увѣдомляя о семъ Васъ, Милостивый государь, и принося мою искреннюю благодарность за присланный и для меня экземпляръ того же отчета, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

Милостиваго Государя и Архипастыря

покорнѣйшимъ слугою.

Оомъ“.

Послѣ сего единогласно избранъ преосвященный Александръ, епископъ Можайскій въ почетные члены Братства. За тѣмъ слѣдовалъ докладъ о назначеніи вновь поступившимъ воспитанницамъ Маріинскаго училища пособій отъ Братства Св. Равноапостольной Маріи. Всѣхъ пособій Братство оказываетъ на цифру 8000 руб. ежегодно. Было должно объ особенно усердныхъ по сбору пожертвованій оо. благочинныхъ и настоятеляхъ монастырей и церквей Московской епархіи. Общее собраніе единогласно постановило: представить обо всѣхъ ихъ вниманію попечителя Братства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, митрополита Московскаго.

— 13 ноября, Россійское общество любителей садоводства, въ 3 часа дня, въ школѣ садоводства, на дачѣ Студенецъ, торжественною панпихдой почтило память въ Бозѣ почившей Августѣйшей основательницы и покровительницы общества Императрицы Александры Феодоровны. 14 ноября, въ день юбилея, въ 2 часа дня, торжество началось молебствіемъ, которое совершалъ, извѣстный въ ученномъ мірѣ археологъ, архимандритъ Амфилохій, въ сослу-

женіи съ мѣстнымъ духовенствомъ, при хорѣ пѣвшихъ изъ воспитанниковъ школы садоводства. По провозглашеніи многолѣтія Высокимъ Повровителямъ общества, Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, а также президенту общества генерал-лейтенанту В. Н. Ахшарумову, почетнымъ и дѣйствительнымъ членамъ общества, учащимъ въ школѣ садоводства и учащимся, состоялось торжественное засѣданіе общества.

— 14 ноября, Московская вторая гимназія торжественно отпраздновала также пятидесятилѣтнюю годовщину со дня своего основанія. Празднество началось Божественной литургіей, которая совершена была въ домовой церкви гимназіи преосвященнымъ викаріемъ Московскимъ епископомъ Можайскимъ Александромъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Въ церкви находились всѣ воспитанники и преподаватели гимназіи и кромѣ того много лицъ, получившихъ образованіе въ этомъ учебномъ заведеніи. Въ числѣ почетныхъ лицъ присутствовали: попечитель Московскаго учебнаго округа графъ П. А. Капнистъ, а затѣмъ директоры и преподаватели всѣхъ Московскихъ гимназій. По окончаніи Божественной литургіи владыка Александръ отслужилъ благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику и Всему Царствующему Дому, послѣ чего всѣ присутствовавшіе въ церкви были приглашены въ главную залу гимназіи, гдѣ состоялся торжественный актъ, открывшійся пѣніемъ гимна: «Богъ славенъ нашъ Господь въ Сионѣ». По окончаніи гимна были прочитаны привѣтствія отъ лица Цесаревича Николая и отъ третьей и шестой Московскихъ гимназій, а затѣмъ директоръ гимназіи С. В. Гулевичъ прочелъ составленный имъ историческій очеркъ второй гимназіи. Послѣ этого послѣдовало чтеніе многочисленныхъ привѣтственныхъ телеграммъ и рѣчь преподавателя гимназіи г. Королькова на тему «Реальное направленіе классической филологіи въ Германіи». Торжество закончилось пѣніемъ народнаго гимна, исполненнаго по общему желанію три раза. Зала, гдѣ происходило это торжественное засѣданіе, была роскошно декорирована зеленью.

#### ПЕРВАЯ ВЕСЬДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ ТАГАНКѢ.

«Бесѣды со старообрядцами въ Таганкѣ начались. Въ домъ (бывшій) И. С. Шумова, въ 5 часовъ прибылъ преосвященный Мисаилъ», сказано въ одной достойной газетѣ, которая въ свое время возвысила голосъ противъ редактора другой газеты, вздумавшаго застрашивать собесѣдниковъ съ старообрядцами, — вздумавшаго послѣднимъ внушать, съ какими заявленіями они непременно подойдутъ къ собесѣдникамъ. Да, не много искренно сочувствующихъ святому дѣлу вразумленія заблуждающихся; но тѣмъ болѣе чувствуютъ благодарности къ этимъ не многимъ трудящимся. Собирается масса простаго народа изъ разныхъ краевъ Москвы, изъ подмосковныхъ селъ, даже изъ другихъ городовъ послушать живой бесѣды архипастыря съ народомъ, архипастыря, который въ тотъ же день совершая торжественное служеніе въ Московской Семинаріи, по случаю годовщины ея открытія, присутствовалъ на годичномъ актѣ, выслушалъ отчетъ и вернулся утомленный въ 2 часа въ свою келлію, а въ 5 часовъ явился въ Таганкѣ благословить не легкій трудъ собесѣдованія съ старообрядцами. Масса ждетъ его, какъ отца ждутъ дѣти, встрѣ-

чаетъ его пѣніемъ молитвы «Царю небесный». Молитва пропѣта; преподано святительское благословеніе; прочитано въ начало бесѣды недѣльное Евангеліе «о любостыжательномъ богачѣ». Затѣмъ преосвященнѣйшій Мисаилъ говоритъ слѣдующія, по истинѣ задушевныя слова: «По долгу священнаго служенія своего опять мы являемся сюда съ проповѣданіемъ истины, всегда готовые подтвердить истину словъ своихъ словомъ Божиимъ, писаніями святоотеческими, правилами церковными и старопечатными книгами для вразумленія заблуждающихся и для укрѣпленія въ вѣрѣ православныхъ; являемся съ желаніемъ потрудиться ради Бога, въ надеждѣ, что такой трудъ будетъ благополучнымъ и для васъ, слушатели, и для насъ. И въ печати и въ устныхъ бесѣдахъ приходится встрѣчать такія мысли: зачѣмъ касаться убѣжденій чуждаго въ дѣлѣ вѣры? Пусть вѣруетъ каждый, какъ хочетъ, все равно, лишь бы вѣрилъ въ истиннаго Бога! Напрасно такъ говорятъ и пишутъ. Если бы вѣрованіе наше — правое и неправое было одинаково въ дѣлѣ спасенія, то для чего было сходить съ неба на землю Христу Спасителю и учить людей истинѣ? Для чего было Ему избирать изъ среды народа особыхъ лицъ и посылать ихъ въ разные концы міра для наставленія людей правой вѣрѣ? Для чего было апостоламъ избирать изъ числа вѣрующихъ особыхъ учителей, давать имъ правила вѣры и благочестія?»

Право учительства, по волѣ Божіей, переходило на преемниковъ апостольскихъ изъ рода въ родъ до нашихъ временъ и будетъ переходить на слѣдующихъ преемниковъ до скончанія вѣка. Какъ самъ Іисусъ Христосъ, такъ и Его ученики-апостолы не только учили народъ истинѣ, но и строго обличали заблужденія современнаго имъ народа въ ученіи вѣры, какъ опасныя и вредныя въ дѣлѣ спасенія.

Христосъ Спаситель желалъ, чтобы истины проповѣданныя Имъ и Его учениками-апостолами навсегда сохранялись въ чистотѣ, цѣлости и неповрежденности. Чего желалъ то и исполнилъ. Онъ обѣщаль создать и дѣйствительно создалъ на землѣ съ особою, видимою іерархіею Церковь. Въ нее-то, какъ въ богатую сокровищницу, апостолы въ полнотѣ положили все, что касается истины. Вѣчная Христова Церковь есть вѣрная хранительница и истолковательница Божественнаго откровенія и писаннаго и устно-преданнаго, — не только св. преданія, но чрезъ преданіе — и св. писанія. Церкви Своей І. Христосъ поручилъ совершать таинства для раздаянія благодатныхъ даровъ членамъ оной для освященія ихъ и спасенія.

Церковь Христова въ мірѣ тоже, что душа въ тѣлѣ. Какъ тѣло безъ духа безжизненно, неподвижно, мертво, гнило и разрушительно, такъ и общество людей, стоящее и живущее внѣ церкви, безжизненно, нечисто, не твердо, гибельно, хотя бы обставляло себя торжественностію.

О Церкви Христовой, истинной и спасительной, мы намѣрены нынѣ побесѣдовать съ вами. Послушайте же со вниманіемъ.»

И точно предложенная затѣмъ продолжительная бесѣда о. протоіереемъ І. Г. Виноградовымъ, выслушана была съ большимъ вниманіемъ. Собраніе простаго народа болѣе 600 человекъ держало себя тихо и въ полномъ порядкѣ. Въ бесѣдѣ было обращено вниманіе на заявленіе одного изъ безпоповцевъ, бывшее 10 марта, о церкви. Безпоповциискій наставникъ усиливался доказать, что и общество безпоповцевъ, составляетъ часть вселенской церкви, что оно есть — «спасаю-

щая церковь». Православный пастырь нынѣ на бесѣдѣ раскрылъ истинное понятіе о церкви на основаніи слова Божія и книгъ вѣроучительныхъ; каковы: *Православное исповѣданіе*, *Большой катихизисъ* и *Пространный катихизисъ*. Безпопонецъ находилъ мнимыя доказательства въ другихъ книгахъ, что Церковь можетъ быть безъ іерархіи; о. протоіерей изъ тѣхъ же книгъ, на которыя ссылался безпопонецъ, почти даже изъ тѣхъ мѣстъ, которыя онъ бралъ, доказывалъ ему его ложные выводы и представлялъ ясныя свидѣтельства, что безъ іерархіи церковь существовать не можетъ. Раскольникъ находилъ яко бы въ свою пользу выраженія «вдовствующая церковь» и «церковь—народъ», о. Виноградовъ подробно прослѣдилъ всѣ ссылки возражателя представивъ ихъ въ точномъ значеніи; раскольникъ указалъ, наконецъ, на *постановленія апостольскія* въ подтвержденіе своей мысли, на самомъ же дѣлѣ въ «бесѣдѣ» выяснилось, что раскольникъ привелъ свидѣтельство противъ себя же самаго!... По предмету бесѣды о. Виноградова возражателей не оказало. Выступилъ нѣкто Василій Пименовъ по «Мельхиседековой вѣрѣ» и просилъ позволенія прочесть ему изъ книги «Камень вѣры» въ доказательство, что теперь будто бы Церковь Христова «возвратилась» на первый порядокъ, какой былъ при патріархахъ Вет. Завета. Читано было много, но Пименовъ ничего основательнаго сказать не могъ. Преосвященный Мисаилъ закончилъ бесѣду пастырскимъ назиданіемъ, какъ опасно быть въ отчужденіи отъ Церкви Христовой, въ какое заблужденіе можетъ впасть человѣкъ, руководясь личнымъ разумѣніемъ писанія.

Бесѣду посѣтили Высокопреосвященный Михаилъ, митрополитъ Сербскій и д. т. сов. баронъ Бюлеръ, показавшій привезенныя изъ Архива министерства иностранныхъ дѣлъ патріаршія грамоты съ изображеніемъ четвероконечнаго креста и мянсловнаго благословенія. Собесѣдованіе закончилось въ 8 час. вечера.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначеніе новаго министра Юстиціи.—Нѣкоторыя статистическія данныя по отчету г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Церемонія посвященія армянскаго католикоса.—Разрѣшеніе сбора пожертвованій на Халкинское училище.—Нагрудные знаки ученыхъ степеней для воспитанниковъ духовныхъ академій.—Противодѣйствіе священника раззорительному празднованію крестьянскихъ свадебъ.—Оборотъ сберегательныхъ кассъ.—Предоставленіе помѣщеній для профессиональныхъ школъ.—Проектъ правилъ объ ответственности хозяевъ за несчастія съ рабочими.—Сельскохозяйственное комиссіонерство «Работникъ».—Число врачей и аптекъ въ Россіи.—Бюджетъ министерства Народнаго Просвѣщенія.—Сооруженіе памятника побѣды.—Освященіе новой крѣпости.—Производство инженерныхъ работъ.—Бухарское посольство.—Закаспійская желѣзная дорога.

— На мѣсто уволеннаго, согласно прошенію, министра Юстиціи, статсъ-секретаря Набокова, управляющимъ министерствомъ юстиціи назначенъ Сенаторъ тайный совѣтникъ Н. А. Манасеинъ.

— Недавно напечатано извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. синодальнаго Оберъ-Прокурора за 1883 г. Въ приложенныхъ къ нему таблицахъ показаны слѣдующія статистическія данныя: 1) *число духовенства*: а) *монашескую часть*. Архіерейскихъ домовъ было 57, мужскихъ монастырей штатныхъ 207 и заштатныхъ 173, монашескую часть въ нихъ было всѣхъ 10,879, въ томъ числѣ послушниковъ 4,107; женскихъ монастырей—штатныхъ 106, заштатныхъ 65,—монашескую

часть въ нихъ 17,907, въ томъ числѣ послушницъ 12,966, б) *благочестиваго духовенства*. Всѣхъ церковей всякихъ наименованій считается—37,604, и кромѣ того молитвенныхъ домовъ и часовенъ—14,818. Духовенства при нихъ: протоіереевъ 1,418, священниковъ 34,375, діаконовъ—6,810, причетниковъ—42,371; уволено за штатъ по болѣзни, или старости 3.716.

2) *число учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ*. [Академій—4, семинарій—53, училищъ—184, всѣхъ же духовно-учебныхъ заведеній—241; изъ нихъ—начальствующихъ и учащихся было—2,731 ч.; учащихся же—40,112,—въ томъ числѣ: въ академіяхъ—1,134, семинаріяхъ—15,446 и училищахъ—20,314; изъ всего числа воспитанниковъ—5,761 человекъ содержались на казенный счетъ. 3) *число церковно-приходскихъ школъ*. Всѣхъ такихъ школъ (кромѣ Владимірской, Донской, Енисейской и Туркестанской епархій, по которымъ свѣдѣній не доставлено) считается 5,942; въ нихъ учащихся: мужскаго пола—100,346, женскаго—18,253, а всего—118,599.

— Въ «Моск. Вѣд.», сообщено: изъ Эчмиадзина телеграфируютъ редактору *Мему* что константинопольское національное собраніе чрезъ патріарха и предсѣдателя духовнаго и свѣтскаго совѣтовъ поздравило католикоса Макарія съ восшествіемъ на Эчмиадзинскій патріаршій престолъ.—11 Ноября совершилось торжество муропомазанія патріарха Макарія перваго. При громадномъ стеченіи народа, католикоса рукоположили 12 епископовъ. Какъ представитель правительства присутствовалъ тайный совѣтникъ Прибыль. Послѣ торжества былъ обѣдъ, за которымъ патріархъ провозгласилъ первый гость за Государя Императора.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія святѣйшаго синода отъ 31 мая (3 іюля) 1885 года, высочайше соизволилъ, 30 іюля сего года, на продолженіе производствъ по всей имперіи въ теченіе одного года сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при константинопольской патріархіи центрального духовнаго училища на островѣ Халки.

— Въ газетахъ появилось извѣстіе, будто въ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о томъ, чтобы лицамъ, имѣющимъ ученые степени отъ духовныхъ академій, представлено было право ношенія нагрудныхъ знаковъ. Такихъ лицамъ, если они принимаютъ на себя духовный санъ, уже присвоено право ношенія установленныхъ особымъ положеніемъ кандидатскихъ, магистерскихъ и докторскихъ крестовъ. Теперь же рѣчь идетъ о тѣхъ магистрахъ и докторахъ духовныхъ академій, которые не приняли на себя духовнаго сана и носятъ свѣтское знаніе.

— Въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» напечатано слѣдующее извѣстіе. Въ Кобринскомъ у. Гродненской губ., осенью по преимуществу, справляются крестьянскія свадьбы, на которыхъ водка расходуется въ громадномъ количествѣ. Мало-мальски зажиточный крестьянинъ бываетъ вынужденъ покупать на свадьбу до 200 гарнцевъ (около 60 ведеръ) водки, чтобы угостить все село или деревню, такъ какъ по количеству потребленной водки судятъ о зажиточности молодыхъ. Для пріобрѣтенія водки крестьянинъ, затѣвающій свадьбу, жертвуетъ нерѣдко послѣднимъ грошемъ, такъ что у многихъ послѣ свадьбы часто наступаетъ совершенное безденежье. Разсчитано, что по одному только Кобринскому уѣзду ежегодно заключается до тысячи браковъ, при празднованіи которыхъ расходуется до пятидесяти тысячъ рублей только на покупку вина. Одинъ изъ священниковъ названнаго уѣзда,

для уменьшенія пьянства во время празднованія свадебъ и для уничтоженія бесполезныхъ затратъ крестьянами своихъ трудовыхъ денегъ на водку, сталъ дѣйствовать такимъ образомъ. Онъ началъ вѣнчать браки крестьянъ по понедѣльникамъ, а съ родителей новобрачныхъ брать обязательство, что празднество будетъ непременно окончено вечеромъ во вторникъ. Этою мѣрою онъ достигъ двухъ цѣлей: возстановленія святости воскреснаго дня и уменьшенія разгула, со всѣми его безобразными послѣдствіями. Нѣкоторые хозяева-крестьяне благодарили священника за эту мѣру, такъ какъ, по ихъ словамъ, празднованіе свадебъ по прежнимъ обычаямъ было для нихъ чистымъ разореньемъ.

— «Новостямъ» доставлены слѣдующія свѣдѣнія объ оборотахъ сберегательныхъ кассъ за августъ 1885 г.: въ С.-Петербургской поступило по 7,050 взносовъ (считая 1,106 новыхъ книж.) 188,751 р. 54 к., возвращено по 4,746 востребованіямъ (считая 867 полныхъ оплатъ) 168,325 р. 79 к. Въ Московской поступило по 3,674 взносовъ (считая 807 новыхъ книж.) 185,532 руб. 74 коп., возвращено по 2,084 востребованіямъ (считая 302 полныхъ оплатъ) 143,739 р. 86 к. Въ городскихъ поступило по 25,165 взносовъ (считая 5,214 новыхъ книж.) 1.019,307 р. 91 к., возвращено по 8,526 востребованіямъ (считая 2,636 полныхъ оплатъ) 561,968 р. 28 к. Остается вкладовъ по С.-Петербургской на 54,060 кн. 4,909,388 р. 66 к., по Московской на 26,694 кн. 2.880,695 руб. 39 к., по городскимъ на 122,140 кн. 15.455,249 р. 45 к. Всего по 202,894 книжкамъ 23.245,333 р. 50 к. Общее увеличеніе за мѣсяць: на 3,322 кн. и на 518,558 р. 26 к., а съ 1-го октября 1885 г. на 31,685 кн. и 4.949,365 р. 56 к.

— Въ той же газетѣ сообщается, что попечитель школы печатнаго дѣла, учрежденной въ С.-Петербургѣ Императорскимъ техническимъ обществомъ, т. с. Андреевъ вошелъ въ министерство народнаго просвѣщенія съ ходатайствомъ о томъ, чтобы профессиональнымъ школамъ и школамъ для рабочихъ, вообще, предоставлялось по возможности пользоваться помѣщеніями правительственныхъ учебныхъ заведеній, въ свободные, конечно, часы и съ отвѣтственностью за могущую произойти порчу вещей и помѣщенія. Въ виду того, что въ настоящее время правительствомъ обращено особенное вниманіе на устройство технического и промышленнаго образованія въ Россіи, недавно попечителямъ учебныхъ округовъ предложено министромъ народнаго просвѣщенія прилагать возможно болѣе заботливости къ упроченію и распространенію помянутыхъ школъ, отводя имъ въ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ бесплатныя помѣщенія въ свободные отъ ученія часы и представляя имъ право пользоваться всѣми учебными пособиями и другими принадлежностями казенныхъ училищъ.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ: На разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта поступилъ окончательно выработанный проектъ правилъ объ отвѣтственности хозяевъ промышленныхъ заведеній за несчастія съ рабочими. Вновь выработанныя правила представляютъ значительную разницу противъ первоначально проектированныхъ. Къ числу важнѣйшихъ измѣненій относятся слѣдующія: 1) размѣръ вознагражденія потерпѣвшихъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ предоставлено опредѣлять суду; 2) максимумъ единовременнаго вознагражденія уменьшенъ на половину и за основаніе его найдено достаточнымъ принять трехгодичный, а не шестилѣтній окладъ содержанія; 3) частныя сдѣлки потерпѣвшихъ съ

отвѣтчиками не допускаются; 4) владѣльцы фабрикъ и заводовъ, горныхъ разработокъ и другихъ промышленныхъ заведеній (казна, общества, частныя лица), а также предприниматели строительныхъ работъ и лица пользующіяся машинами въ сельско-хозяйственныхъ работахъ, обязаны вознаградить потерпѣвшаго вредъ или убытокъ въ случаѣ смерти, увѣчья или хроническихъ поврежденій въ здоровьѣ, причиненныхъ при производствѣ въ заведеніяхъ, и 5) отвѣтственными лицами предъ потерпѣвшими являются всегда владѣльцы промышленныхъ предпріятій, которые, однако, имѣютъ право на возмѣщеніе присужденнаго съ нихъ вознагражденія со стороны лицъ, по винѣ или недосмотру которыхъ произошло несчастіе. Владѣльцы освобождаются отъ обязанности вознаградить потерпѣвшихъ если докажутъ что несчастіе произошло не по ихъ винѣ.

— Существующее съ 1866 года сельско-хозяйственное коммисіонерство «Работникъ» преобразовалось, для расширенія своихъ дѣйствій, въ Высочайше утвержденное товарищество на паяхъ, и уже состоялось первое общее собраніе пайщиковъ. Крупными участниками въ дѣлѣ являются генераль Струве, какъ представитель Коломенскаго завода, и баронъ М. Н. Корфъ, избранный предсѣдателемъ правленія.

— Изъ опубликованныхъ официальныхъ данныхъ видно, что въ Россіи общее число медиковъ простирается до 33,400 челов. и около 380 женщинъ-врачей. Число ветеринарныхъ врачей около 2,100 чел. Кроме того, есть еще около 500 дантистовъ и окулистовъ. Личный составъ врачебныхъ губернскихъ и областныхъ управленій состоитъ изъ 281 челов. Членовъ медицинскаго совѣта 74; членовъ ветеринарнаго комитета 48. Аптекъ нормальныхъ, филиальныхъ, сельскихъ и военныхъ около 2,600.

— «Свѣтъ» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о бюджетѣ министерства народнаго просвѣщенія на 1886 г.; доходовъ ожидается 7.607,999 р. Въ томъ числѣ за слушаніе лекцій и за ученіе 2.844,098 р. Сборъ на образованіе евреевъ 269,593 р. Суммы, поступающія на содержаніе народныхъ школъ изъ доходовъ съ Бессарабскихъ имѣній, принадлежащихъ Святымъ мѣстамъ на Востокѣ, 35,347 р. и т. д. Расходы министерства народнаго просвѣщенія на 1886 г. исчислены въ суммѣ 24.569,627 р. Изъ нихъ первенствующее мѣсто по суммѣ занимаютъ наши гимназіи, прогимназіи и другія среднія учебныя заведенія—6.147,791 р., за ними слѣдуютъ: университеты—3.142,469 р., реальныя училища—2.017,405 р., народныя училища—1.728,938 р. учительскіе институты, семинаріи и школы—1.259,208 р.

— О сооруженіи памятника побѣды на Троицкой площади въ Петербургѣ «С.-Петербургскія Вѣдомости» передаютъ: Постройка пьедестала въ настоящее время уже окончена, а къ установкѣ чугунной колонны будетъ приступлено съ 10 февраля будущаго года, такъ что открытіе памятника послѣдуетъ, какъ полагаютъ, будущей осенью. Памятникъ будетъ состоять изъ гранитнаго пьедестала въ три сажени вышиной, колонны, составленной изъ шести рядовъ мѣдныхъ и стальныхъ пушекъ, вышиной 7½ сажень, мѣдной капители въ коринтскомъ стилѣ, четырехъ аршинъ вышины, и наконецъ, статуи Побѣды, держащей въ одной рукѣ пальмовую вѣтвь, а въ другой—лавровый вѣнокъ. Высота самой статуи проектирована въ 5 аршинъ 8 вершковъ. На выступѣ пьедестала, согласно проекту, будутъ поставлены 8 орудій, среди которыхъ будутъ сдѣланы надписи съ поименованіемъ замѣчательныхъ сраже-

ній и краткая исторія войны, а внизу поименованы будутъ части войскъ принимавшія участіе въ войнѣ. Въ составъ колонны войдутъ 108 орудій. Весь памятникъ будетъ вышиной славяномъ въ 13½ сажень. Кромѣ 116 орудій, которыя пойдутъ на сооруженіе памятника, со стороны собора, на отдѣльныхъ пьедесталахъ, пятиаршинной длины и 3-хъ-аршинной ширины, размѣстятся еще десять орудій на лафетахъ. Позади памятника рѣшено разбить на мѣстѣ нынѣ существующаго сада образцовый скверъ. Сооруженіе памятника и устройство сада обойдется около 170,000 р. Производителемъ работъ назначенъ военный инженеръ Житковъ. Въ настоящее время на заводѣ Санъ-Галли изготовлена мѣдная модель памятника 5½ аршинъ въ высоту, вѣсомъ до 50 пудовъ.

— «Свѣтъ» сообщаетъ, что 20 минувшаго октября, на одномъ изъ вновь возведенныхъ и нынѣ вполне оконченныхъ фортовъ крѣпости Ивангорода (Варшавской губ.) состоялось торжество по случаю освященія пяти новыхъ фортовъ и занятія ихъ гарнизономъ крѣпости. Въ присутствіи квартирующихъ теперь на этомъ фортѣ ротъ ивангородской крѣпостной артиллеріи, начальствующихъ лицъ, приглашенныхъ гостей и рабочихъ, было отслужено молебствіе съ водосвѣтіемъ.

— Въ инженерномъ вѣдомствѣ предполагается производить на будущее время всѣ строительныя операціи исключительно хозяйственнымъ способомъ, причѣмъ лица, которымъ поручены будутъ работы явятся ответственными за несоотвѣтствіе между стоимостью матеріаловъ и рабочими и дѣйствительными цѣнами, существовавшими во время производства операцій.

— «Новое Время» сообщаетъ: Находящійся въ настоящее время въ Петербургѣ бухарскій посолъ Мирза Насрулла-Тексаба-ханъ, прибывшій на дняхъ съ подарками отъ своего эмира, только-что скончавшагося въ Бухарѣ, получилъ отъ новаго своего эмира Сеидъ-Абдуль-Ахада, на дняхъ вступившаго во владѣніе Бухарой, извѣстіе, что новый эмиръ Бухары, по вступленіи своемъ во владѣніе страной, пришлетъ въ Петербургъ свое специальное посольство съ выраженіемъ Россіи его симпатій, которыя новый эмиръ возымѣлъ къ ней еще будучи воспитанникомъ Пажескаго корпуса, въ которомъ воспитывается теперь его младшій братъ принцъ Сеидъ-Мартъ-Мансура и къ которому прибылъ на дняхъ въ качествѣ воспитателя полковникъ Мирза-Насрулла-Тексаба-ханъ.

— «Моск. вѣд.» со словъ корреспондента газеты «Кавказъ» изъ Кизиль-Арвата сообщаютъ: Въ послѣднее посѣщеніе новой бухты генералъ Анпенковъ остановился на выборѣ новаго мѣста для начальнаго пункта дороги ближе къ острову Рау, гдѣ имѣется глубокой рейдъ. Для этой цѣли придется продолжать дорогу отъ Михайловскаго залива на 13 верстъ. Въ общемъ работы по постройкѣ дороги подвигаются весьма успѣшно. Къ концу ноября разчитываютъ на сѣвозное движеніе между Кизиль-Арватомъ и Асхабадомъ. Генералъ Анпенковъ ѣздилъ въ Бухару и Ташкентъ для переговоровъ съ Бухарскимъ эмиромъ и генераломъ Розенбахомъ о продолженіи Закаспійской дороги чрезъ Бухару на Самаркандъ до Ташкента.

### ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Сербско-болгарская война приняла другой оборотъ. Длительное нѣсколько дней сраженіе при Сливницѣ окончилось пораженіемъ сербовъ. Имъ пришлось отступать также быстро, какъ они наступали. Попытки ихъ удержаться въ Драгоманскомъ проходѣ и у Цареврода не удалось. 10 ноября болгары атаковали сербскія позиціи на Драгоманскихъ высотахъ. Бой

длился цѣлый день. Къ вечеру болгары бросились въ штыки и овладѣли позиціями. Вслѣдъ затѣмъ они заняли Царевродъ. 12 ноября сербы атаковали здѣсь болгаръ, но были отбиты и отступили. Вслѣдствіе отступленія сербовъ по главной линіи и ихъ правое крыло — моравская и шумадійская дивизіи занявши Тернъ, Брезникъ, Церникъ и Изворъ съ цѣлю зайти въ тылъ славнической позиціи, принуждены были отступить. Дѣйствія лѣваго крыла, состоящаго подъ начальствомъ Лѣшанина, также неудачны. Сербы бомбардируютъ Виддинъ, но до сихъ поръ безуспѣшно. Въ настоящее время болгары повидимому ужъ перешли сербскую границу. Сообщаютъ о битвахъ около сербской позиціи у Пирота. Съ сербской стороны сообщаютъ, что атаки болгаръ у Пирота отбиты. Сербское правительство намѣрено предать военному суду военачальниковъ, которыхъ оно обвиняетъ въ славнической неудачѣ. Генералъ Ювановичъ, который будто бы виноватъ въ славническомъ пораженіи, ибо не выставилъ караула, лишенъ командованія войсками. По сообщенію «Новаго Времени», онъ уже лишилъ себя жизни.

Вслѣдъ за пораженіемъ въ сербскомъ лагерѣ, возникла, повидимому, мысль о мирѣ, причѣмъ, разумѣется, сообщаютъ, что предложеніе мира исходитъ отъ князя Александра. Съ другой стороны, Порта довольная покорностью князя Александра, который въ свою очередь высказываетъ намѣреніе переговариваться о мирѣ не иначе какъ на сербской землѣ, отправила къ сербамъ требованіе очистить болгарскую территорію. Теперь надо ожидать, наконецъ, дѣйствительнаго прекращенія кровопролитія, ибо, по словамъ «Сѣв.-Германской Всеобщей Газеты», представители великихъ державъ обратились къ сербскому министру иностранныхъ дѣлъ съ нотой, которой извѣщаютъ, что Россія предложила положить конецъ враждебнымъ дѣйствіямъ. Представители другихъ державъ присоединились къ предложенію Россіи. Въ отвѣтъ на ноту Гарашанинъ заявилъ, что король сейчасъ же приказалъ прекратить враждебныя дѣйствія и сербскимъ командующимъ отданъ приказъ извѣстить объ этомъ рѣшеніи болгарскихъ командировъ, стоящихъ противъ нихъ.

Дѣла конференціи за это время не могли двинуться впередъ, ибо англійскій уполномоченный Уайтъ отказывался дать свою подпись за неизмѣненіемъ инструкцій. Между тѣмъ со дня на день можно ожидать, что Греція подобно Сербіи начнетъ военныя дѣйствія.

Въ лондонскій «Times» сообщаютъ, будто король Миланъ рѣшился отречься отъ престола и Австрія, чтобы воспрепятствовать вступленію на престолъ Петра Карагеоргиевича, займетъ Сербію. Изъ Вѣны отвѣчаютъ, что въ вѣнскихъ руководящихъ кругахъ о подобныхъ намѣреніяхъ ничего неизвѣстно.

Изъ Македоніи сообщаютъ, что тамошняя болгарская община передала русскому консулу въ Салоникахъ памятную записку, въ которой приносятъ жалобу на притѣсненія и преслѣдованія и просятъ настоять передъ Портой на исполненіи 23 и 12 статей Берлинскаго трактата.

— 13 ноября скончался отъ чахотки, ускоренной, какъ сообщаютъ, дизентеріей, 28 лѣтъ отъ роду испанскій король Альфонсъ XII.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

ЮБИЛЕЙ ПРОТОВЕРЕЯ В. П. ПРИКЛОНСКАГО

20 числа Октября сего 1885 года въ церкви Святителя Николая, что въ Новой Слободѣ, на Долгоруковской улицѣ, праздновалось тридцатилѣтіе священнической службы мѣстнаго

о. протоіерея Петра Васильевича Приклонскаго со времени поступленія его на должность настоятеля къ сей церкви (кроме профессорской службы всего служенія его въ священномъ санѣ, въ настоящее время уже болѣе 35 лѣтъ а священнической службы съ профессорскою—44 года). Празднованіе это устроилось по желанію церковнаго старосты Іоанна Вуколовича Дементьева и почетныхъ прихожанъ, которые сочли для себя долгомъ въ назначенный день почтить своего настоятеля особеннымъ вниманіемъ и признательностію за тридцатилѣтнее, ревностное его служеніе при своемъ храмѣ. На торжество собрались также родственники юбиляра и самые ближайшіе къ нему по духу протоіерея и священники и такимъ образомъ юбилейное торжество имѣло болѣе мѣстный и частный характеръ и потому отличалось особенною задушевностію, простотою и общою искренностію чувствъ. Почтенный юбиляръ 66 лѣтъ, родомъ изъ Владимірской епархіи, сынъ священника. Окончилъ курсъ ученія въ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1841 году и первоначально былъ утвержденъ въ степеня старшаго кандидата и потомъ, по выслугѣ лѣтъ и по представленіи сочиненія, утвержденъ былъ въ 1846 году въ степеня магистра Богословія. По окончаніи курса ученія сначала онъ былъ определенъ преподавателемъ гражданской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Вятскую Дух. Семинарію, гдѣ въ разное время преподавалъ и другіе предметы (Вѣблеюскую Исторію, Словесность и Еврейскій языкъ) и временно исполнялъ разныя должности, начиная отъ бібліотекаря до Секретаря Правленія; затѣмъ въ 1846 году былъ переведенъ во Владимірскую д. Семинарію профессоромъ Словесности въ 3 классъ низшаго отдѣленія и оттуда въ 1848 году перемѣщенъ въ Московскую д. Семинарію, гдѣ преподавалъ въ такомъ же классѣ Словесность и Латинскій языкъ. Въ 1850 году 24 сентября онъ былъ сначала рукоположенъ во священника къ Николаевской, въ домѣ Московской Семинаріи, церкви съ сохраненіемъ профессорской должности, откуда потомъ въ 1852 году 22 марта переведенъ къ Григоріе-Неокесарійской, на Полянкѣ, церкви и затѣмъ въ 1855 году 10 октября перемѣщенъ къ Николаевской, въ Новой Слободѣ, церкви, при которой и состоитъ нынѣ. Въ разное время онъ состоялъ въ должности увѣщателя при Суцеской части и наставника собесѣдователя при томъ же Суцескомъ домѣ. Съ 1862 по 1870 годъ преподавалъ безмездно ученіе Закона Божія воспитанникамъ Никольской школы; съ 1872 по 1884 г. былъ назначаемъ членомъ строительнаго комитета, временно учрежденнаго для наблюденія надъ произведеніемъ построекъ и передѣлокъ въ зданіяхъ Московской Семинаріи. Въ 1882 году по опредѣленію съѣзда депутатовъ отъ духовенства избранъ членомъ Комисіи для изысканія средствъ для устройства при Моск. семинаріи общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Посему во вниманіе къ разнымъ его заслугамъ онъ въ разное время былъ награждаемъ отъ набодренника до ордена св. Анны 2-й степени, къ которому сопричисленъ въ 1882 году, а въ 1878 году возведенъ въ санъ Протоіерея. Съ 1874 года онъ состоялъ помощникомъ благочиннаго второй половины Никитскаго сорока, а съ нынѣшняго 1885 года, по смерти незабвеннаго протоіерея А. Г. Никольскаго, назначенъ благочиннымъ. Состоитъ дѣйствительнымъ членомъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Юбилейное торжество въ назначенный день началось въ 10 часовъ совершеніемъ Божественной литургіи, которую совер-

шалъ самъ почтенный юбиляръ въ сослуженіи глубокочтимаго протоіерея Іоанно Предтечевской, подѣ Боромъ, церкви І. Н. Рождественскаго, любезно предложившаго честь предстоятельства самому юбиляру, Протоіерея Страстнаго д. монастыря Н. М. Воронцова и священниковъ: Троицкой, въ Набликовской Богадѣльнѣ, церкви І. И. Святославскаго и Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви П. С. Покровскаго, при участіи протоіакона придворнаго Благовѣщенскаго собора В. Л. Юстова, двухъ діаконовъ и хора пѣвчихъ.

Обширный приходскій храмъ былъ переполненъ молящимся народомъ. За литургіей (во время причастнаго стиха) священникомъ о. Святославскимъ было произнесено приличное торжеству слово, а послѣ литургіи было совершенно общее благодарственное молебствіе, въ которомъ, кроме служившихъ литургію, приняли участіе Трифоновскій, въ Напрудной, Протоіерей І. І. Приклонскій, и священники: Богоявленскій, въ Елоховѣ І. Я. Березкинъ и Троицкій, въ Лужникахъ, А. С. Воскресенскій съ Ермолаевскимъ, на садовой, діакономъ А. Д. Боголѣповымъ. Предъ началомъ молебствія виновнику торжества произнесена была отъ лица прихожанъ глубоко прочувствованная, привѣтственная рѣчь, въ которой были высказаны заслуги юбиляра и признательность къ нему прихожанъ, при чемъ мѣстный церковный староста І. В. Дементьевъ поднесъ юбиляру на блюдѣ драгоценный наперсный крестъ, украшенный брилліантами, который и возложилъ на себя почтенный юбиляръ. Затѣмъ съ амвона произнесено было прихожанамъ отъ самого юбиляра соответственное трогательное слово, и потомъ послѣ молебствія были провозглашены о. протоіакономъ обычныя многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Московскому Іоанникію и юбиляру, послѣ чего собравшіеся въ церкви прихожане, родственники и почтатели юбиляра лично принесли ему поздравленіе съ совершившимся тридцатилѣтіемъ службы. Прибылъ лично поздравить юбиляра и уважаемый духовникъ юбиляра протоіерей В. Е. Свѣтовидовъ. По окончаніи церковнаго Богослуженія почтеннымъ посѣтителемъ торжества въ обширномъ домѣ церковнаго старосты І. В. Дементьева радушно предложенъ былъ чай и роскошный обѣдъ. За обѣденнымъ столомъ своевременно произнесены были тосты съ провозглашеніемъ многолѣтія Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Іоанникію, юбиляру, старостѣ церковному и прихожанамъ, которые сопровождались оживленными продолжительными рѣчами какъ самого юбиляра, такъ о. протоіерея І. Н. Рождественскаго и одного изъ племянниковъ юбиляра Н. Д. Святославскаго. Всѣ произносимыя рѣчи были выслушаны присутствующими съ глубокимъ вниманіемъ и невозмутимою тишиною. Особенное же впечатлѣніе на всѣхъ произвели глубоконазидательныя рѣчи маститаго о. протоіерея І. И. Рождественскаго, который, при ослабленіи тѣлесныхъ силъ и преклонныхъ лѣтахъ своихъ, выказалъ въ рѣчахъ своихъ удивительную бодрость мысли, необыкновенную свѣтлость ума, замѣчательную свѣжесть чувства и нестощимость краснорѣчія и обратилъ на себя невольно всеобщее вниманіе. Среди оживленной бесѣды обѣденный столъ законченъ былъ послѣднимъ пожеланіемъ многолѣтія всѣмъ прихожанамъ и также супругамъ юбиляра и церковнаго старосты. Небывшіе лично по разнымъ обстоятельствамъ на юбилейномъ торжествѣ родственники и почтатели юбиляра почтили его въ свое время поздравленіями черезъ письма и телеграммы.

слово на 20-й день октября по случаю юбилейнаго празднества протоіерея П. В. Приклонскаго.

*Благодарни бывайте.* Кол. 3. 15

Благодарность—высокое нравственное чувство, которое возбуждается въ насъ при живомъ созерцаніи и сладостномъ воспріятіи даруемаго блага и обыкновенно выражается въ глубокомъ сердечномъ умиленіи и въ разныхъ радостныхъ порывахъ и движеніяхъ души. Кто не имѣетъ благодарности, на кого добро не производитъ впечатлѣнія, кто не трогается даруемымъ ему благомъ, тотъ безъ сомнѣнія не имѣетъ добраго и чистаго сердца, у того невнимательная, грубая и нечувствительная душа. Потому-то св. Апостолъ Павелъ, научая благочестію и добродѣтели, внушаетъ намъ имѣть въ сердцѣ своемъ благодарность, которую мы должны соблюдать паче всего въ отношеніи къ Верховному Подателю всѣхъ благъ, отъ всещедрой десницы Котораго непрестанно изливаются на насъ безчисленныя благодѣянія, и затѣмъ въ отношеніи къ тѣмъ изъ ближнихъ, которые оказываютъ намъ какое либо добро какъ дѣлами, такъ и словами своими.

Настоящее многочисленное собраніе въ семъ храмѣ для молитвы Богохваленія и для принесенія досточтимому настоятелю храма душевныхъ привѣтствій и знаковъ сердечнаго почтенія за долгодѣтнее и ревностное его служеніе церкви есть по преимуществу дѣйствіе благодарнаго и признательнаго сердца. Посему въ настоящемъ случаѣ нѣтъ ничего естественнѣе и благовременнѣе, какъ говорить о благодарности и вмѣстѣ съ тѣмъ о томъ, что именно изъ служенія пастырскаго возбуждаетъ въ сердцахъ вѣрующихъ это святое чувство.

Многіе, какъ мы знаемъ, не считаютъ для себя особенно нужнымъ быть благодарными къ служителямъ церкви по разнымъ причинамъ: или по полному своему отчужденію отъ церкви, потому, что не признаютъ совсѣмъ важности и значенія пастырскаго званія и служенія, или по своему крайнему предубѣжденію, потому, что не хотятъ примѣчать, или не замѣчаютъ совсѣмъ видимой ошутительной пользы, которую они приносятъ обществу чрезъ свои труды и исполненіе многоразличныхъ и важныхъ обязанностей своего служенія; а иные, если и сознаютъ въ душѣ важность и значеніе пастырскаго служенія, то все добро, получаемое отъ него, по своему недоразумѣнію, большею частію приписываютъ не чему иному, какъ только свойству этого служенія и относятъ болѣе всего къ простой обязанности невольнаго его исполненія, чуждой всякаго великодушія и не простирающейся далѣе предѣловъ предписаннаго. Есть и такіе, которые, по своему охлажденію къ дѣламъ пастырскаго служенія, такъ мало цѣнятъ ихъ, что даже какъ будто стыдятся оказанныхъ имъ услугъ и духовныхъ благодѣяній, въ которыхъ видятъ болѣе всего только личныя выгоды и одни внѣшнія побужденія пастырскаго званія, и, по своему самолюбію, спѣшатъ какъ нибудь расплатиться за малоцѣнныя блага, чтобы скорѣе сбросить съ себя бремя случайной признательности къ пастырямъ и беззастенчиво успокоиваютъ себя тѣмъ, что можно безъ грѣха уже забыть всѣ нравственныя обязанности, которыя возлагаетъ на нихъ благодарность. Но на самомъ дѣлѣ можетъ ли предаваться совсѣмъ забвенію какое бы то ни было благодѣяніе, совершаемое даже по принужденію и по нечистымъ побужденіямъ, хотя бы мы и отплатили за него сторицею? Если нельзя оправдать всякую неблагодар-

ность за внѣшнія, житейскія блага, то кто въ правѣ освободить себя отъ признательности къ высшимъ благамъ, къ дѣламъ служенія пастырей, которые поставляются къ *совершенію святыхъ, въ дѣло елуженія, въ созиданіе тѣла Христова* (Ефес. 4. 12.)? Если пастырское служеніе такъ высоко и свято, что имѣетъ тѣснѣйшую связь съ служеніемъ Самого Пастыря начальника Господа Иисуса Христа, *сошедшаго съ неба* для спасенія нашего, то самое соучастіе пастырей *въ дѣлѣ Господнемъ* не тѣмъ ли паче обязываетъ тѣхъ, которые пользуются служеніемъ ихъ себѣ во благо, къ сердечной и глубокой благодарности? Апостолъ говоритъ: *никтоже самъ себя пріемлетъ честь, но званный отъ Бога, якоже и Ааронъ* (Евр. 5. 4.). Кто изъ истинныхъ сыновъ царствія не возчувствуетъ благотворнаго значенія и силы Божественной благодати, даруемой всѣмъ пріемлющимъ священство, не признаетъ ихъ Божественнаго призванія и не оцѣнитъ по правдѣ тѣ не легкіе и многоразличные труды, которые поднимаютъ они въ своемъ высокомъ и отвѣтственномъ служеніи, какъ *слуги Христовы*, продолжающіе на землѣ дѣло Христово, и *строители тайнъ Божіихъ* (1 Кор. 4. 1.), какъ *споспѣшники Богу* (1 Кор. 3. 9.), какъ *стражи дома Господня* (1 Іез. 3. 17.), какъ служители слова, какъ духовные вожди и руководители словеснаго стада Христова? Если на насъ лежитъ непремѣнная обязанность *воздавать всѣмъ должная* (Рим. 13. 7.) и соблюдать въ себѣ чувство пріязни, любви и добросердечія въ отношеніи ко всѣмъ ближнимъ и особенно къ тѣмъ, которые показываютъ намъ опыты своей любви, личнаго соучастія и собственнаго спосхожденія, то какъ не оказывать особенной любви, признательности и почтенія къ своимъ пастырямъ и учителямъ, такъ или иначе радѣющимъ о духовномъ благѣ словеснаго своего стада? Какъ по истинѣ непростительна и постыдна небрежная невнимательность къ служителямъ Христа и земнымъ Его представителямъ, когда люди не хотятъ быть признательными къ нимъ за то нравственное добро, которое доставляютъ имъ они въ этой жизни, чрезъ дѣло вѣры и трудъ любви (1 Сол. 1. 3.) какъ избранные вожди Богомыслия, охранители вѣры, наставники благочестія, раздаватели даровъ Божественной благодати и ходатаи предъ Богомъ, и особенно за тѣ нецѣнныя *вѣнцы* (2 Тим. 4. 8.), которые они уготовляютъ имъ въ будущей жизни! Съ другой стороны всякое внимательное отношеніе къ пастырскому служенію не только естественно и разумно само въ себѣ, но и благочестиво и полезно. Прежде всего оно ясно говоритъ объ отсутствіи въ сердцахъ вѣрующихъ того легкомыслія, по которому многіе поддаются болѣе обаянію своего прихотливаго вкуса, плѣняющагося внѣшними зрѣлищами, и очарованію изиѣженнаго слуха, услаждающагося мимолетными звуками какаго либо пѣвца, чѣмъ отверзаютъ умъ и сердце къ слушанію *малоголовъ Господнихъ*, возвышающихъ духъ нашъ, и къ созерцанію духовныхъ подвиговъ вѣры и благочестія, совершенствующихъ человека, такъ что, къ стыду современнаго общества, надменный какой либо искусникъ и лицедѣй увеселительнаго зрѣлища удостоивается иногда большаго почтенія, чѣмъ смиренный *рабъ Христовъ*, *отъ души творящій* (Ефес. 6. 6.) дѣло Господне, соучастникъ высочайшаго служенія Христова и раздаватель даровъ духовныхъ. Далѣе внимательное отношеніе къ пастырямъ свидѣтельствуетъ самымъ дѣломъ о сыновней благопокорности духовныхъ чадъ къ своимъ отцамъ—пастырямъ и полнымъ отсутствіемъ въ ихъ сердцахъ мелочнаго самолюбія и той

гордости, которая только *кичитъ*, но не *созидаетъ* (1 Кор. 8. 1.) общаго блага, которая только разстроиваетъ добрыя, искреннія отношенія между присными въ разныхъ жизненныхъ вопросахъ и разрушаетъ въ нихъ все, что можетъ служить къ общей духовной пользѣ. Наконецъ открытое и благоподатливое вниманіе къ пастырямъ служить драгоценнымъ залогомъ крѣпкой, взаимной связи, пребывающей между пастырями и пасомыми, какъ бы между кровными родными, и того любезнаго *единенія духа въ союзъ мира* (Ефес. 4. 3.), которое составляетъ главное основаніе евангельскаго закона. Такое живое общеніе душъ въ вѣрѣ и любви не есть ли самая пріятная Богу жертва, возносимая людьми *отъ сердца чистаго, совѣсти блага и вѣры не лицемерныя* (2 Тим. 2. 22.)? Безъ сомнѣнія, о такомъ единодушій людей любобщительныхъ всегда радуется съ небожителями Самъ Небесный Пастыреначальникъ, облекающій земныхъ своихъ служителей благодатію пастырства и *умершій за люди, да и чада Божія расточенная соберетъ во едино* (Іоан. 11. 52.). Нѣтъ сомнѣнія, что о семъ возрадуется и всякій благомыслящій человекъ, сознающій благо взаимнаго единенія во всякомъ общественномъ дѣлѣ. И какъ не радоваться тѣснѣйшему духовному союзу и блаженному единству вѣры и любви въ наше мрачное время, когда среди сгустившагося мрака надменнаго злоумудрія, не позволяющаго различать въ лице друзей и противниковъ, порываются у насъ не рѣдко самыя крѣпкія узы и священныя связи и совѣмъ нарушается высшій законъ подчиненія и порядка, которымъ держится все земное и небесное, такъ что овцы сами готовы уже пасти своихъ пастырей? Но чего хорошаго можно ожидать отъ такого извращенія тогда, когда, по словамъ Пророка, *будутъ людие аки жерець, рабъ аки господинъ и раба аки госпожа, будутъ купуи аки продаи и взаимъ емляи аки заимодавци* (Ис. 24. 2.)? Посему при настоящемъ торжествѣ, представляющемъ истинное духовное торжество вѣры и любви, въ которомъ пастырь и пасомые составляютъ какъ-бы *единъ духъ съ Господемъ* (1 Кор. 6. 17.) своимъ духовнымъ единеніемъ, какъ не радоваться такой крѣпкой священной связи между присными и какъ не благодарить Господа, собирающаго всѣхъ *во едино*, за то, что досточтимый настоятель сего храма находится въ такомъ живомъ духовномъ общеніи съ пастырелюбивыми своими братьями и пользуется ихъ общимъ вниманіемъ и уваженіемъ, которое такъ ясно отражается пылѣ въ особенно многочисленномъ ихъ собраніи для молитвы о немъ и для возданія ему достойной чести и дружнаго сердечнаго привѣта? Не мнѣ, конечно, должно бы было отверзать уста, чтобы воздать при настоящемъ случаѣ подобающую честь виновнику церковнаго торжества, преуспѣвшему въ духовномъ житіи на долгомъ поприщѣ пастырства, и говорить что либо о его свѣтлой дѣятельности въ томъ приходѣ, которому онъ посвятилъ всѣ свои силы. Не мнѣ распространяться о его высокихъ дарованіяхъ, долговременномъ пастырскомъ служеніи и цѣнныхъ заслугахъ, которыми онъ снискалъ себѣ общее вниманіе и уваженіе. Но повинувся внушенію долга, нахожу съ своей стороны благопотребнымъ для поученія изъ его образцоваго примѣра указать только на нѣкоторыя черты достоподржаемой его дѣятельности. Пробѣгая мысленно тридцатилѣтіе его пастырскаго служенія, кто не обратитъ надлежащаго вниманія паче всего на его горячую и неутомимую ревность къ дѣлу своего служенія? А чѣмъ сіяетъ свѣтло пастырство, какъ не ревностію Божіею? *Вземши яремъ Господень отъ юности*

*своей* (Пс. Іер. 3. 27.), этотъ ревностный мужъ труда, гдѣ ни трудился, никогда не отягощался трудами своего званія и служенія и досель, проведши уже большую часть своей жизни, не перестаетъ трудиться съ неизмѣннымъ жаромъ ревности и усердія въ обширномъ своемъ приходѣ, требующемъ наибольшихъ силъ отъ пастыря. *Ревнуя Божіею ревностію* (2 Кор. 11. 2.), ничѣмъ не охлаждаемою, онъ съ годами, по видимому, не слабѣетъ въ силахъ и какъ бы не изнуряется трудами, а еще болѣе укрѣпляется для дальнѣйшихъ дѣлъ, отъ своего непрестаннаго дѣланія не приходитъ въ уныніе, а юнѣетъ усердіемъ и чуждый всякаго послабленія бодро возмощаетъ духомъ и одерживаетъ верхъ надъ немощами плоти и удручающими недугами. Кто изъ присутствующихъ здѣсь не знаетъ его беззавѣтной преданности дѣлу своего служенія, неуспынной заботливости и благопопечительности о ввѣренной ему паствѣ и его строгой точности въ исполненіи обязанностей званія, правилъ вѣры и уставовъ Церкви? Съ какимъ тщаніемъ и рвеніемъ исполняетъ онъ дѣло Божіе, съ какою охотою возбуждаетъ душу свою на ежедневное славословіе Христово *ко утру* (Пс. 118. 148.) и, не зная надлежащаго покоя и отдыха въ многотрудномъ служеніи, съ какою готовностію и самоотверженіемъ во всякое время дня и ночи поспѣшаетъ въ дома своихъ разносословныхъ прихожанъ удовлетворять ихъ разнымъ духовнымъ потребностямъ! Какъ опытный и благоискусный кормчій, неупускающій попутнаго вѣтра, этотъ духовный вождь неуспынно и неутомительно совершаетъ дѣло своего водительства, съ неутомимою бодростію духа подвизается *въ морь житейскихъ плаваній* и вѣрно управляетъ всѣхъ ввѣренныхъ ему духовныхъ чадъ, плавающихъ въ бурныхъ волнахъ этого непостояннаго моря, къ тихому пристанищу вѣчнаго спасенія. Какъ служитель слова, твердый въ своихъ убѣжденіяхъ, *сильный утѣшати въ здоровомъ ученіи и противляющіся обличати* (Тит. 1. 9.), онъ безъ всякаго малодушія и челоукоудогія честно и доблестно проповѣдуетъ Христа, *горитъ духомъ и учитъ, яже о Господѣ* (Дѣян. 18. 25.) вездѣ какъ словомъ, такъ и примѣромъ собственной жизни. Его мудрое, вѣское слово, растворенное *млаголомъ Божимъ*, способно убѣдить всякаго, *вопрошающаго* о своемъ упованіи; (1 Петр. 3. 15.) скорбящаго ободрить, падшаго возставить, въ нерадивомъ возбудить усердіе къ нравственному преуспѣванію, колеблющаго поддержать, развращеннаго исправить, невѣдущаго навести на путь истины и всякаго *умудритъ во спасеніе* (2 Тим. 3. 15.). Слушающіе безъ сомнѣнія не разъ и не рѣдко восхищались и вдохновлялись его живыми словами, поражались необыкновенною силою его духа, восторгались въ потокахъ его рѣчи и *здраваго ученія* основательнымъ знаніемъ наукъ, удивительнымъ разнообразіемъ свѣдѣній, его глубокою житейскою опытностію и высотой благочестиваго разумѣнія *млаголовъ живота вѣчнаго* (Іоан. 6. 68.). Да не оскорбится сими словами досточтимый настоятель сего храма, если я нескромно коснулся, по собственному произволенію, нѣкоторыхъ его достохвальныхъ качествъ и дѣлъ для того, чтобы удовлетворить благочестивому желанію слушателей, присутствующихъ здѣсь для возданія ему подобающей чести и привѣтствія. «Какъ въ военномъ строю, говоритъ одинъ учитель Церкви, сражающійся впереди имѣетъ большую предъ всѣми честь, такъ отъ Бога будетъ почтенъ всякій, кто трезвится въ дѣлѣ Господнемъ» (Твор. Св. Отц. Т. 13. 7. 2. стр. 56.). И что удивительнаго въ томъ, что въ послѣднее

время уважаемому настоятелю сего храма, какъ особенно ревностному, дѣятельному и опытному въ руководствѣ другихъ, ввѣрено нашимъ мудрымъ Архипастыремъ блюстительство порядка и благочинія между другими служителями Церкви? И нѣтъ сомнѣнія, что сей почтенный протоіерей, какъ сильный мужъ, *начальствуяй со тщаніемъ* (Рим. 12. 8.) и всегда готовый принять на себя заботы подчиненныхъ и *немоущи немоущихъ носити и не себѣ уюждати* (Рим. 15. 1.) всегда сдѣлаетъ каждое врученное ему дѣло съ полною внимательностію и неизмѣнною точностію, своими мудрыми совѣтами окажетъ не маловажную пользу вразумляемому собрату и сотворитъ его *безпечальнымъ* во многихъ отношеніяхъ.

Да дастъ же ему Всесильный Господь, въ десницѣ Котораго слава и честь, *домота мѣтъ и жизни*, свою благодатную силу неослабно *подвизаться добрымъ подвигомъ вѣры* (I Тим. 6. 18.) и до старости маститой преуспѣвать въ добромъ дѣланіи пастырства и духовнаго надзора на благо ввѣренныхъ его духовному руководству, и дѣйствіемъ Божественной благодати да сіяетъ предъ міромъ его пастырство и предстоятельство живымъ свѣтомъ Христовымъ. Аминь.

РѢЧЬ ЦЕРКОВНАГО СТАРОСТЫ І. В. ДЕМЕНТЬЕВА.

Ваше Высокопреподобіе,

Высокочтимый нашъ пастырь Петръ Васильевичъ!

Сегодня исполнилось 30 лѣтъ, какъ небесный пастыреначальникъ Іисусъ Христосъ призвалъ тебя на святое дѣло служенія пастыря сей православной церкви и мы, твои пасомые, торжественно празднуя сей знаменательный день, не можемъ умолчать, дабы устами не передать тѣхъ чувствъ, которыми глубоко преисполнены къ тебѣ сердца наши.

Сердца же наши воистину преисполнены къ тебѣ чувствомъ сыновней любви, уваженія, признательности и благодарности за всѣ твои 30-ти лѣтніе труды и заботы. Такъ позволь же, достоцитимый юбиляръ, высказать публично наши святые въ тебѣ чувства, хоть не въ изысканной рѣчи, но тѣмъ не менѣе словомъ искреннимъ и задушевнымъ.

Во все время 30-лѣтняго служенія, ты открыто для всѣхъ проявлялъ добрый залогъ пребывающаго въ тебѣ Св. Духа и былъ для насъ, духовныхъ чадъ твоихъ, примѣромъ слова, житія, любви, духа, вѣры и чистоты.

Какъ нашъ духовный отецъ, ты всегда ликовалъ нашимъ радостямъ и печалился нашимъ горемъ. Какъ пастырь ты не зналъ утомленія, свойственнаго каждому смертному, — ни ночь, ни дурная погода, ни бѣдность и нищета многихъ изъ твоихъ прихожанъ не въ силахъ были остановить тебя въ исполненіи пастырскаго долга: во всякое время дня и ночи, во всякую погоду и ко всѣмъ безъ различія ты слѣдилъ какъ съ благодатнымъ напутствіемъ, такъ и со властнымъ словомъ утѣшенія и назиданія.

Говорить ли намъ про твое примѣрное и религіозно-благотворное служеніе во св. храмѣ Божіемъ? оно извѣстно каждому изъ насъ. Кто изъ насъ не умилялся и не воодушевлялся пламенною ревностію по Богѣ, присутствуя при твоёмъ священнослуженіи и при твоихъ истинно назидательныхъ поученіяхъ, въ которыхъ ты всегда держался образца здраваго ученія, преподаннаго намъ Матерію нашею Православною Церковію.

Боснемся ли мы твоей пастырской заботливости о благо-

лѣніи нашего св. Храма, и здѣсь твои не усыпные труды на лицо: украшеніе видимое служить безмолвнымъ, но лучшимъ свидѣтелемъ этихъ пастырскихъ заботъ твоихъ.

Въ простотѣ сердца своего мы, достоуважаемый юбиляръ, многое и многое могли бы высказать тебѣ нынѣ во славу твою, но полагаемъ, твоя пастырская скромность не нуждается не только во многомъ, но даже и въ маломъ здѣсь сказанномъ.

Побуждаемые безпредѣльною къ тебѣ любовью и преисполненные безграничною благодарностію за всѣ твои 30-лѣтніе труды на поприщѣ пастырства, мы, твои духовныя чада, въ нынѣшній достопамятный для насъ и тебя день, считаемъ своимъ священнымъ долгомъ возблагодарить тебя и въ знакъ этой благодарности съ соизволенія Его Высокопреосвященства преподнести тебѣ сей честный, драгоценными камнями украшенный, наперсный крестъ. Прими же отъ насъ, дорогой нашъ отецъ, сей священный даръ съ таковою же любовью, съ каковою преподносимъ его тебѣ мы, искренно любящіе тебя, прихожане и да будетъ сей крестъ съ одной стороны видимымъ доказательствомъ нашей сыновней любви и признательности къ тебѣ, а съ другой — да послужитъ онъ тебѣ укрѣпленіемъ въ твоихъ дальнѣйшихъ пастырскихъ трудахъ. Заканчивая наше душевное привѣтствіе тебѣ, мы усердно молимъ Распятаго за насъ Господа, да укрѣпитъ Онъ твои силы и да даруетъ тебѣ долготѣіе, здравіе и благопослѣшеніе на пользу и благо насъ, искренно признательныхъ тебѣ прихожанъ.

СЛОВО ПРОТОІЕРЕЯ П. В. ПРИКЛОНСКАГО.

Принимая отъ васъ — почтенный ктиторъ и братія храма сего, — крестъ сей, — который всегда будетъ напоминать мнѣ о вашей любви ко мнѣ, а еще болѣе о томъ, что на мнѣ лежитъ крестъ пастырскаго служенія во храмѣ семъ, не могу не сказать: радуюсь и благодарю! радуюсь — потому, что пастырское служеніе становится и легче и пріятнѣе, когда между пастыремъ и пасомыми, существуетъ взаимная любовь и расположеніе, благодарю за то, что вы напоминаете мнѣ о моихъ обязанностяхъ и побуждаете меня быть болѣе точнымъ, болѣе ревностнымъ въ дѣлѣ моего пастырскаго служенія.

Какъ бы мнѣ хотѣлось, чтобы это дѣло, какъ оно было, такъ и осталось дѣломъ домашнимъ и семейнымъ, но вамъ угодно было облечь его торжественностію, и я не могъ отказаться отъ того, что дѣлается отъ усердія, отъ полноты любви и дѣлается сколько и для меня, столько вообще въ честь нашего пастырскаго служенія. Благодарю отъ всей души васъ отцы и братія за то, что вы не отказались раздѣлить со мною радость мою, собрались сюда, какъ для того, чтобы помолиться, о благосостояніи Божіихъ церквей, о преслѣніи вѣры и благочестія, также и для того, чтобы осчастливить меня своими благожеланіями. Благодарю и тѣхъ братій храма сего, которые пришли въ храмъ для того, чтобы помолиться за себя, а быть можетъ и за меня, ибо много можетъ молитва споспѣшествуема взаимными молитвами всѣхъ и каждаго изъ насъ. Не знаю, такъ ли велика заслуга моя, что и должно и нужно было почтить меня особенною честью и дорогимъ даромъ меня, и признаюсь, что никогда, не почиталъ себя достойнымъ сугубой, какъ говоритъ Апостолъ, чести и такой благодарности, какою вы воздаете мнѣ. Тридцать лѣтъ судилъ

миѣ. Господь прожить между вами въ званіи настоятеля церкви и духовнаго пастыря вашего; времени дѣйствительно много; ибо жизнь человѣческая вообще коротка, и тридцать лѣтъ составляютъ почти половину нашей жизни. Но, что особеннаго было бы въ томъ только, что я такъ долго прожилъ между вами! Ибо можно жить и ничего не дѣлать! Вы сказали миѣ, что дѣйствительно видѣли много добраго, что послужило въ пользу вамъ, въ моемъ пастырскомъ служеніи; не такъ думалъ и думаю я — и прямо скажу: сладче похваляюся, въ чемъ подаетъ примѣръ намъ самъ Апостолъ въ немощехъ моихъ, да вселится, чего желать научаетъ насъ Апостолъ, въ мя сила Христова.

Все благое, что мы имѣемъ, все хорошее, что совершается нами или съ нами въ жизни нашей, зависитъ не отъ насъ, а отъ Бога, и дается намъ и совершается съ нами только по благодати Божіей и по силѣ Божіей, дѣйствующей въ насъ. Такъ, какъ мы слышимъ въ Апостольскомъ чтеніи, которое указано Церковію для настоящаго воскреснаго дня, Апостолъ прямо говоритъ: *благодатию есте спасени чрезъ отру и сіе не отъ васъ Божій даръ, не отъ дѣлъ, да никтоже похвалится.* Настоящій день для насъ таковъ, что мы невольно принуждены говорить о пастырскомъ служеніи нашемъ! Что же? Не одинъ ли, и Тотъ же Господь, дѣйствующій всяческая во всѣхъ, дѣйствуетъ въ пастыряхъ и чрезъ пастырей церкви? Потому, видите-ли что-либо дѣйствительно хорошее и плодотворное въ пастырской дѣятельности того или другаго изъ пастырей церкви, знайте, что это дѣло не наше, но Божіе. На самомъ дѣлѣ, что дѣлаемъ мы? и отъ чего зависитъ успѣхъ нашего дѣланія? Мы возвѣщаемъ вамъ не свое слово, но слово Божіе, учимъ васъ вѣрѣ не той, которую бы мы изобрѣли сами, но которой научилъ насъ Спаситель нашъ, и которой поучаетъ насъ мать наша — Святая Церковь; словомъ, мы поставлены на то, чтобы дѣлать дѣло Божіе, указанное намъ Самимъ Богомъ и Спасителемъ нашимъ; и что удивительнаго, если пастырь церкви въ рукахъ Божіихъ есть никто иной, какъ посредникъ или орудіе благодати и силы Божіей. Отчего, скажите, получаетъ силу слово Божіе? Отъ препретельной ли премудрости человѣческой! Нѣтъ! Оно, какъ говоритъ Апостолъ, живо и дѣйственно само въ себѣ! Правда, Апостолъ прямо говоритъ, что нельзя увѣровать безъ слышанія вѣры и безъ проповѣдниковъ вѣры; но кто даетъ человѣку сердце плетяное, вмѣсто каменнаго, для того, чтобы онъ могъ вѣровать въ Бога и Спасителя Нашего, какъ не самъ Господь и Спаситель нашъ! Мы приходимъ къ вамъ съ миромъ и приносимъ вамъ: радоваться о Господѣ, и миръ Божій водворяется въ сердцахъ вашихъ по вѣрѣ вашей; вы ищете черезъ насъ освященія отъ Бога — и оно дается вамъ по той же же вѣрѣ вашей!

Что для Церкви Божіей нужны пастыри добрые, — это несомнѣнно. Добрые и ревностные пастыри церкви служатъ украшеніемъ церкви, столпами и утверженіемъ истины, правиломъ вѣры и образцами вѣротности духовной, примѣромъ и руководителями въ жизни христіанской. Потому точно также, какъ въ обществахъ гражданскихъ Господь воздвигалъ и воздвизаетъ сильныхъ дѣятелей, которые устрояютъ благоденствіе общества, а иногда взмѣняютъ даже судьбы царствъ и народовъ — и въ церкви своей Господь воздвигалъ и воздвизаетъ пастырей и учителей церкви сильныхъ словомъ и дѣломъ, и обогащаетъ ихъ дарами благодати, — такъ что они еще при жизни своей на землѣ становятся свѣтлыми свѣтильниками въ церкви

Христовой. Сколько, по истинѣ, въ церкви Христовой было людей, и въ частности пастырей церкви — просіявшихъ и своею вѣрою и чистотою жизни, послужившихъ къ спасенію людей и своимъ учительствомъ и своимъ примѣромъ, такъ что память о нихъ остается незабвенною и вѣчною въ Церкви Христовой? Но по той же самой причинѣ, что Господь дѣйствуетъ вся во всѣхъ, нельзя уничтожать пастыря церкви, какъ бы ни былъ онъ скромнень и незамѣтенъ. Развѣ самый простой, но благочестивый человѣкъ, не обладающій ни богатствами знаній человѣческихъ, и не надѣленный никакими преимуществами внѣшними, но прилагающій къ дѣлу все свое усердіе, не могъ бы обогатиться дарами благодати Божіей, какъ пастырь Церкви и быть сильнымъ (по духу) для духовнаго дѣланія Господу содѣйствующу? Апостолъ прямо говоритъ, что для первой проповѣди Евангелія въ мірѣ именно *буая міра избра Богъ, да премудрѣя посрамитъ, и немощныя міра избра Богъ да посрамитъ крѣпкія и худородныя міра уничиженныя избра Богъ, и не суцая да суцая упразднитъ яко да не похвалятся,* какъ говоритъ Апостолъ, *всяка плоть передъ Богомъ.*

Какъ случилось, что я призванъ былъ на служеніе въ храмъ семь властію Церкви, — не знаю. Знаю только одно, что было много людей достойныхъ, кромѣ меня, и болѣе меня. Тридцать лѣтъ прожилъ я среди васъ, братія храма сего, почти безъ всякой неприяности по моей службѣ, это милость Божія ко миѣ! При всемъ моемъ недостоинствѣ я могъ совершать и совершалъ службу Божію во храмѣ семь; Господь очевидно снисходилъ миѣ, да въ разумъ истины прииду! Вы въ самомъ началѣ приняли меня съ миромъ и были внимательны ко миѣ — это дѣло доброты вашей! Вы всегда были снисходительны ко миѣ во все время моего служенія здѣсь, никогда не обременяли меня своими требованіями, даже по мѣрѣ должнаго, и своимъ доброжелательствомъ облегчали для меня пастырскій трудъ мой. Это было дѣломъ добраго разумія вашего! Вы всегда внимали моимъ словамъ и наставленіямъ, и сами въ свою очередь рѣшали мои сомнѣнія и недоумѣнія, это всегда служило и служить для меня доказательствомъ того, что вы довѣрились миѣ, какъ своему пастырю, а съ другой стороны служить свидѣтельствомъ того, что вы не желали и не желаете того, чтобы я бездѣйствовалъ, оставаясь въ состояніи нерѣшимости и сомнѣнія. Но, когда я обращаюсь въ своей мысли самъ къ себѣ, невольно рождается вопросъ — лучше ли я сталъ отъ того, что такъ долго длилось мое служеніе предъ престоломъ Божіимъ, чѣмъ былъ въ началѣ, въ первые дни моего служенія здѣсь? Нѣтъ! — тѣ же слабости и недостатки, тотъ же характеръ и та же неувѣренность въ самомъ себѣ, какъ были вначалѣ, такъ и остались со мною доселѣ. Не отрицаю того, что я желалъ бы имѣть подобно Апостолу *добрѣ совѣсть*; но могъ ли я быть, подобно Апостолу, *всѣмъ и вся*? И такъ ли я былъ многомогъ, что и умѣлъ и былъ въ состояніи помогать всѣмъ и каждому изъ васъ въ духовныхъ нуждахъ вашихъ. Напротивъ, какъ часто я не умѣлъ владѣть собою! Какъ часто обстоятельства внѣшнія владѣли мною? Какъ часто я не зналъ, что миѣ дѣлать — и потому, какъ часто ошибался и въ своихъ словахъ и въ своихъ дѣлахъ? Трудно наше пастырское служеніе, многосложны обязанности наши, велика отвѣтственность, лежащая на насъ, потому прямо могу сказать, что я долженъ неоплатный и предъ Богомъ и предъ вами и предъ своею совѣстію!

О! Какъ на самомъ дѣлѣ пріятно было бы убѣдиться, что я дѣйствительно не безъ пользы для себя и для васъ, говоря словами Евангельской притчи, понесъ тяготу дне и вартъ! О! Какъ возрадовался бы я, если бы дѣла мои явились правыми по суду Божию и я былъ оправданъ передъ Богомъ! Я видѣлъ много вашихъ добрыхъ дѣлъ, — имѣю предъ очами своими много свидѣтельствъ о вашемъ благочестіи, но какъ я могъ бы сказать, что это мое дѣло? что ни кто иной, но именно я былъ душою или виною вашихъ добрыхъ дѣлъ? Не отрицаюсь отъ того, что я Господу содѣйствующу и служилъ вамъ и трудился для васъ; но принесутъ ли или принесли ли какой либо плодъ труды мои, это извѣстно только Богу. Мы поставлены на то, чтобы дѣлать, какъ заповѣдуетъ намъ Самъ Исусъ Христосъ, дождеже день есть, — для того, чтобы сѣять сѣмя слова Божія въ надеждѣ, что оно рано или поздно, такъ или иначе, по непремѣнно принесетъ свои плоды, но при этомъ Господь сокрылъ отъ насъ втайнѣ плоды или конецъ нашего дѣланія; очевидно потому, что съ одной стороны желалъ и желаетъ того, чтобы мы трудились въ дѣланіи своемъ до вечера, и не стужали сами себя, а съ другой стороны не желаетъ того, чтобы когда нибудь и какъ нибудь и кто нибудь изъ насъ возгордился, если бы на самомъ дѣлѣ былъ такъ счастливъ, что та духовная нива, на которой мы сѣяли и трудились, по волѣ Божіей плодитъ и въ тридцать и въ шестьдесятъ и во сто. Будетъ время когда всѣ мы явимся на судъ Божій, тогда и пастыръ истинно добрый представитъ предъ лицемъ Божиимъ со словами: се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ, будетъ и то, что Господь истязетъ отъ насъ каждую душу, погибшую ради небреженія нашего.

Долго ли еще судилъ мнѣ Господь пожить между вами и служить во храмѣ семъ, не знаю. Я впрочемъ не хочу гадать о будущемъ; одно вижу, что дни уходятъ за днями и старость приближается, скажу словами Премудраго, какъ *злой течецъ*. Оставаясь при настоящемъ — желаю всѣмъ спастися, надѣюсь, что добрыя сѣмена, посеяны ли они мною, или инымъ кѣмъ либо, возрастутъ и созрѣютъ въ сердцахъ вашихъ и твердо вѣрую, что тому, кто подвигомъ добрымъ подвизался на землѣ, Господь воздастъ нѣкогда вѣнецъ правды; желаю, чтобы миръ Божій водворился въ сердцахъ вашихъ, чтобы всѣ и каждый изъ васъ пребывали между собою въ союзѣ мира и любви, чтобы каждый изъ васъ былъ въ мирѣ съ Богомъ и со своею совѣстію. Еще разъ благодарю всѣхъ васъ отцы и братія и чада моя, и до конца моей жизни не забуду дня сего!

РѢЧЬ Н. Д. СВЯТОСЛАВСКАГО.

Глубокоуважаемый о. протоіерей

Петръ Васильевичъ!

Дѣятельность людей, посвятившихъ себя служенію Богу и человечеству на скромномъ и тихомъ поприщѣ іерейскомъ, не обозначается обыкновенно тѣми громкими и шумными событіями, кои на извѣстное время, паиначе непродолжительное, обращаютъ на себя вниманіе людское, возбуждаютъ толки и молву, какъ это бываетъ въ дѣятельности людей военныхъ, политическихъ, писателей и другихъ. Но если дѣятельность іерейская не шумна и не громка, то она тѣмъ не менѣе въ высокой степени полезна и благотворна, когда она неуклонно ревностна, честна, справедлива направляется согласно, истинному ученію Христа.

Вы, искренне и глубокоуважаемый и любимый отецъ про-

тоіерей Петръ Васильевичъ, въ теченіе своего продолжительнаго служенія, помнили заповѣдь Божию *пасты*, въ назначенной Вамъ ограниченной части, *церковь Господа и Бога, юже стязка кровію Своею* (Дѣян. XX, 28) нашъ Спаситель. Сколько тягостныхъ заботъ принесло вамъ это служеніе! сколько трудовъ обременительныхъ Вы добровольно подъяли на себя по любви къ Богу и ближнимъ, по желанію строго исполнять тяжкія обязанности вашего іерейскаго сана. Вы съ большою готовностію и охотою лишали себя сна и пищи, когда нужно было подать духовную помощь кому-либо не только изъ вашей паствы, но и совершенно постороннему лицу. Когда, болѣе 15 лѣтъ тому назадъ, случился страшный пожаръ, уничтожившій почти всю Новую Слободу и грозившій опасностію сосѣднимъ улицамъ и переулкамъ, то при этой бѣдѣ вы, движимы е стремленіями сердца вашего, пропихнутого святымъ чувствомъ любви, — вы въ то время, когда особенно дорога каждая минута, когда пламя грозило истребить скудные приобрѣтенія вашего честнаго труда, вы больше всего заботились о спасеніи храма Божія и помогали ближнимъ вашимъ, несвязаннымъ съ вами узами родства, въ спасеніи ихъ имущества. Благодаря вашей энергіи и вашему самоотверженію и распорядительности, храмъ Божій былъ спасенъ отъ неминуемо угрожавшей ему опасности. Такіе примѣры наставительны для людей; они благотворно дѣйствуютъ на нихъ; они зароняютъ въ душу человѣческую доброе сѣмя, которое незримо зрѣетъ и даетъ въ свое время благой плодъ.

Много и много совершили вы во время своего долгаго служенія добрыхъ дѣлъ, тайныхъ и явныхъ, которыя и перечислить я затрудняюсь.

И начальство оцѣнило ваши труды и вашу ревность; вы удостоились монаршихъ милостей и повышеній въ санѣ и должности.

Пріятно и пристойно, Высокоочтимый Петръ Васильевичъ, высказывать чувства уваженія, когда такое высказываніе есть слѣдствіе естественнаго влеченія души, когда отъ избытка сердца глаголютъ уста.

Да подастъ же Господь Силъ мудрость крѣпость и силу вамъ на продолженіе вашего ревностнаго и труднаго служенія во славу Его и для душевнаго блага всѣхъ духовныхъ дѣтей, на утѣшеніе всѣхъ и да дастъ Онъ, благій, вамъ тихое, радостное и долгое житіе.

#### ВОСКРЕСНЫЯ СОВЕЩАНІЯ ПРИХОДСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ ГОРОДА МОСКВЫ.

*Собраніе священно-церковнослужителей Скорбященскаго благочинія по дѣлу о вѣнбогослужебныхъ собесадованіяхъ.*

10-го ноября сего 1885 года, по приглашенію о. благочиннаго, протоіерея П. С. Ляпидевскаго, въ Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви состоялось собраніе священно-церковнослужителей Скорбященскаго благочинія по дѣлу объ устройствѣ вѣнбогослужебныхъ собесадованій съ народомъ въ 188<sup>3</sup>/<sub>6</sub> году. На этомъ собраніи, по прочтеніи отношенія Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія на имя о. Благочиннаго отъ 4 ноября за № 169-мъ касательно возобновленія названныхъ собесадованій, единогласно было постановлено: 1) собесадованія начать съ 17 ноября текущаго года и окончить 27 апрѣля въ недѣлю св. Женъ Мироносицъ будущаго 1886 года; 2) мѣстомъ для собесадованій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, избрать Петропавловскую, на Калужской улицѣ,

церковь, согласно желанію ея настоятеля; 3) собесѣдованія производить по воскреснымъ днямъ и назначить для нихъ время отъ 11 до 12 часовъ дня; 4) выборъ предметовъ для собесѣдованій предоставить личному усмотрѣнію самихъ собесѣдователей; 5) просить о. настоятеля Петропавловской церкви завести журналъ, въ которомъ бы лекторы собственноручно дѣлали отмѣтки какъ о предметѣ собесѣдованія, такъ и о количествѣ слушателей, каковой журналъ, по окончаніи собесѣдованій, представить въ Совѣтъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія для обнародованія во всеобщее свѣдѣніе. — Затѣмъ составлено росписаніе, по которому имѣютъ быть ведены собесѣдованія въ слѣдующемъ порядкѣ: въ недѣлю 27-ю (17 ноября)—бесѣдуютъ Покровской, на малой Ордынкѣ, церкви священникъ о. *И. Модестовъ*; въ недѣлю 28-ю (24 ноября)—будутъ бесѣдовать: Троице-Шаболовской церкви священникъ о. *В. Рудневъ*, и псаломщикъ *Р. Веселовскій*; въ недѣлю 29-ю (1-го декабря)—Ризположенской церкви псаломщики *А. Страховъ* и *Г. Добронравовъ*; въ недѣлю 30-ю (8 декабря)—священникъ Градской больницы о. *Н. Марковъ*, съ мѣстнымъ діакономъ; въ недѣлю св. праотецъ (15 декабря)—Мароновской церкви священникъ о. *В. Серапионскій* съ псаломщикомъ *Н. Синьковскимъ*; въ недѣлю предъ *Р. Х.* (22 декабря)—Космодамианской, въ Кадашевѣ, церкви протоіерей о. *С. Ляпидевскій* съ діакономъ *К. Марковымъ*; въ недѣлю по *Р. Х.* (29 декабря)—Воскресенскій, въ Кадашевѣ, церкви священникъ о. *И. Крыловъ* и діаконовъ *А. Милославскій*; въ недѣлю по Просвѣщенію (12 янв. 1886 г.)—Алексадро-Невской при мѣщанскихъ училищахъ церкви священникъ о. *И. Бухаревъ* съ мѣстнымъ діакономъ; въ недѣлю 36-ю (19 января)—Ризположенской церкви діаконовъ о. *И. Соловьевъ* и Николю-Голутвинской псаломщикъ *Н. Покровский*; въ недѣлю 37-ю (26 января)—Климентовскіе священникъ о. *Н. Толмачевъ* и діаконовъ *В. Подободовъ*, въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ (2 февраля)—Екатериненскій священникъ о. *И. Ключаревъ* съ діакономъ *П. Лебедевымъ*; въ недѣлю о блудномъ сынѣ (9 февраля)—Голутвинскіе—священникъ о. *П. Шумовъ* и діаконовъ *Д. Смирновъ*; въ недѣлю мясопустную (16 февраля)—Спасской, въ Наливкахъ, церкви священникъ о. *Н. Копьевъ* и діаконовъ *П. Владиславлевъ*; въ недѣлю православія (2 марта)—Воскресенской, въ Цѣвинцахъ, церкви священникъ о. *И. Молчановъ* и діаконовъ *Н. Некрасовъ*; въ недѣлю 2-ю Великаго Поста (9 марта)—Николю Толмачевскій протоіерей о. *В. Нечаевъ* съ діакономъ *Θ. Соловьевымъ*; въ недѣлю 3-ю *В. П.* (16 марта)—Петропавловскіе—діаконовъ *П. Розановъ* и псаломщикъ *И. Смирновъ*; въ недѣлю 4-ю *В. П.* (23 марта)—Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви священникъ о. *В. Покровский* съ псаломщикомъ *В. Соколовымъ*; въ недѣлю 5-ю *В. П.* (40 марта)—Петропавловскій протоіерей *С. Д. Пятковъ* съ псаломщикомъ Спасской, въ Наливкахъ, церкви *П. Скворцовымъ*; въ недѣлю Вай (6 апр.)—Іоакиманскій священникъ о. *А. Крыловъ*, съ діакономъ *Н. Смирновымъ*; въ недѣлю о Θомѣ (20 апрѣля)—Николю-Берсеневскій священникъ о. *Д. Воздвиженскій* съ діакономъ *Д. Гаретовскимъ*; въ недѣлю св. Жень Мироносицъ (27 апрѣля)—Іоанно-Воинской церкви священникъ о. *К. Марковъ* и діаконовъ *А. Смирновъ*.

#### Собесѣдованія въ Девятинскомъ благочиніи Пречистенскаго сорока.

О. Благочинный Пречистенскаго сорока Девятинскаго благочинія, протоіерей *А. И. Любимовъ* сообщаетъ совѣту Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, что согласно отношенію Общества

Любителей Духовнаго Просвѣщенія отъ 7 дня ноября сего 1885 года за № 167, распоряженіе о возобновеніи вѣбогослужбныхъ собесѣдованій мною во вѣренномъ мнѣ благочиніи сдѣлано. Для доставленія простому народу большаго удобства посѣщать собесѣдованія предположено открыть оныя не въ Троицкой, въ Зубовѣ, церкви, гдѣ производились оныя прежде, а въ Успенской, на Остоженкѣ, церкви, какъ ближайшей къ многочисленнымъ фабричнымъ заведеніямъ. Согласно положеніямъ, принятымъ вѣдомствомъ въ 1882 году, собесѣдованія будутъ происходить по воскреснымъ днямъ отъ 5 до 6 часовъ по полудни, по росписанію, копія съ коего препровождается при семъ. При чемъ имѣю честь почтительнѣйше объяснить, что съ 1 января 1885 года собесѣдованій въ Троицкой, въ Зубовѣ, церкви было 12, а со времени открытія оныхъ послѣ лѣтняго перерыва, т. е. съ 7 октября 1884 года по 7 апрѣля 1885 года всѣхъ собесѣдованій было: 23. Слушателей на собесѣдованія собиралось въ Великопостные воскресные дни среднимъ числомъ около 40 человѣкъ, а въ прочіе воскресные дни около 20 человѣкъ. Предметами собесѣдованій были: объясненія дневныхъ Евангелій, праздниковъ православной церкви и церковнаго богослуженія, читаемы были приличныя днямъ поученія или статьи религіозно-нравственнаго содержанія, отличающіяся назидательностію.

#### Госписаніе вѣбогослужбныхъ собесѣдованій въ Девятинскомъ благочиніи, открываемыхъ съ 17 ноября 1885 г. въ Успенской, на Остоженкѣ, церкви по воскреснымъ днямъ отъ 5 до 6 час. по полудни.

Ноября 17 въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ. Спасобарыковскій священникъ *С. А. Романовскій* и той же церкви діаконовъ *П. А. Протопоповъ*. Ноября 24 въ недѣлю 28-ю. Зачатейскій священникъ *И. С. Соколовъ* и Николаевской, въ Хамовникахъ, церкви діаконовъ *П. О. Знаменскій*. Декабря 1 въ недѣлю 29-ю. Зачатейскій священникъ *В. П. Никольскій* и Знаменскій, въ Зубовѣ, церкви діаконовъ *И. И. Державинъ*. 8 въ недѣлю 30-ю. Іліеобденскій священникъ *И. М. Лебедевъ* и Сомественскій діаконовъ *С. П. Орловъ*. 15-го въ недѣлю 31-ю. Троицкій, въ пріютѣ Цесаревны, священникъ *И. П. Троицкій* и Ржевскій діаконовъ *Л. Б. Виноградовъ*. 22-го въ недѣлю 32-ю. Александровскій, въ Усачевско-Чернявскомъ училищѣ, священникъ *И. М. Флеринъ* и Анастасіекирилловскій діаконовъ *С. Θ. Цвѣтковъ*. 29-го въ недѣлю 33-ю. Маріемагдалинскій, въ Коммерческомъ училищѣ, священникъ *И. И. Скородумовъ* и Зачатейскій діаконовъ *Н. И. Рудневъ*. 1886 г. января 12 въ недѣлю по просвѣщенію. Похвальскій священникъ *А. В. Архангельскій* и Спасо-божedomскій діаконовъ *Л. П. Любимовъ*. 19-го въ недѣлю 36-ю. Николопесковскій священникъ *И. И. Благоволинъ* и Іліеобденскій діаконовъ *В. П. Павловъ*. 26-го въ недѣлю 37-ю. Тихоновскій священникъ *Н. С. Левитскій* и той же церкви діаконовъ *А. А. Никольскій*. Февраля 2 въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ. Николострѣлецкій священникъ *М. И. Діомидовъ* и Автиспѣвскій діаконовъ *А. В. Модестовъ*. 9 въ недѣлю о Блудномъ сынѣ. Николохамовнической священникъ *А. Н. Суходскій* и Знаменскій, на Знаменкѣ, діаконовъ *Н. В. Соколовъ*. 16 въ недѣлю Мясопустную. Знаменскій, на Знаменкѣ, священникъ *Г. А. Ключаревъ* и Николострѣлецкій діаконовъ *С. И. Милославинъ*. Марта 2 въ недѣлю 1-ю Вел. поста. Воскресенскій, на Остоженкѣ, протоіерей *Г. П. Смирновъ-Платоновъ* и Александринскій, въ Воен. учл., діаконовъ *Н. Б. Остроумовъ*. 9 въ недѣлю 2-ю Вел. поста. Сомественскій священникъ *В. А. Воскресенскій* и Николопесковскій діаконовъ *С. А. Покровскій*. 16 въ недѣлю 3-ю Вел. поста. Троицезубовскій священ-

никъ Д. П. Орловъ и Николаевленскій діаконовъ А. Е. Березкинъ. 23 въ недѣлю 4-ю Вел. поста. Спасо-Божедомскій священникъ И. Н. Сахаровъ и Десятинскій діаконовъ О. Е. Недумовъ. 30 въ недѣлю 5-ю Вел. поста. Николаевскій, въ Лицеѣ Цесаревича, священникъ И. И. Соловьевъ и Зачатейскій діаконовъ Л. П. Смирновъ. Апрѣля 6 въ недѣлю Вай. Знаменскій, въ Зубовѣ, священникъ С. Н. Терновскій и Скорбященскій, въ Троицкой больницѣ, священникъ Т. Ил. Соболевъ.

*Собесѣдованія въ Смоленскомъ благочиніи Пречистенскаго сорока.*

О. благочинный Пречистенскаго сорока, Смоленскаго благочинія, протоіерей С. С. Владимірскій сообщаетъ Совѣту Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія слѣдующія свѣдѣнія о ходѣ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій во вѣренномъ ему благочиніи, за втекшій 1884—5 годъ. Таковыя собесѣдованія, какъ и въ прежніе годы, были производимы въ Богоявленской, въ Дорогомилловской слободѣ, церкви, съ 4 ноября до Пасхи, по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерни: на нихъ предлагаемы были повѣствованія изъ священной исторіи Ветхаго завѣта,—по руководству протоіерея Богословскаго. На всѣхъ такихъ бесѣдахъ, коихъ числомъ было восемнадцать, было въ совокупности 4538 человекъ, или среднимъ числомъ по 252 человека на каждой бесѣдѣ. Простой народъ, собиравшійся на бесѣды, слушалъ ихъ съ жадностію и неослабнымъ вниманіемъ: обильныя слезы на лицахъ слушателей были очевиднымъ выраженіемъ того добраго впечатлѣнія, которое производили на нихъ священныя повѣствованія, особенно—о трогательныхъ событіяхъ изъ жизни ветхозавѣтныхъ патриарховъ. Что касается лицъ, взявшихъ на себя трудъ собесѣдованія; то всѣ они исполнили свою задачу вполне добросовѣстно и съ честію, различаясь между собою только тѣмъ, что одни ограничивались повѣствованіемъ по избранному руководству, другіе же предлагали нравственные выводы изъ даннаго повѣствованія, а нѣкоторые вдобавокъ выдавались способностію говорить съ одушевленіемъ и чувствомъ, безъ всякаго посредства книги или тетради.

Къ сему долготъ поставляю присовокупить, что виѣбогослужебныя собесѣдованія въ той же Богоявленской церкви въ наступившемъ 1885—86 году будутъ возобновлены съ 17-го сего ноября.

*Собесѣдованія въ Николослободскомъ благочиніи Никитскаго сорока.*

О. благочинный Никитскаго сорока, Николослободскаго благочинія протоіерей П. В. Приклонскій, сообщаетъ, что виѣбогослужебныя собесѣдованія въ Николослободскомъ благочиніи Никитскаго сорока предположено начать съ 17-го ноября сего года и продолжать непрерывно до 6 апрѣля 1886 года въ церкви Св. Ермолая, на большой Садовой улицѣ по днямъ воскреснымъ послѣ вечерни отъ 4 до 5½ или 6 часовъ пополудни.

**ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ СОВѢТЪ БРАТСТВА СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНОЙ МАРИИ.**

Отъ благочиннаго Ивановскаго сорока о. протоіерея Платона Ивановича Капустина поступило по подписнымъ листамъ на 1884 г. 91 р. и по листамъ на 1885 г. 26 р. — всего 117 р., — въ томъ числѣ 3 руб. отъ г. Кривошеина на стипендію имени митрополита Макарія.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1886 ГОДЪ НА

**„РАЗВЛЕЧЕНІЕ“**

ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРНО-ЮМОРИСТИЧЕСКІЙ СЪ КАРРИКАТУРАМИ, РИСУНКАМИ И ПОЛИТИПАЖАМИ.

Существуетъ съ 1859 г., выходитъ по Четвергамъ, въ количествѣ 50 №№ въ годъ.

На 3 мѣсяца съ пересылкой и доставкой 2 руб.

Вступая въ двадцать восьмой годъ изданія, новая редакція «Развлеченія», начавшая свою дѣятельность съ начала текущаго года, имѣетъ исключительною цѣлью дать своимъ подписчикамъ и читателямъ такого рода чтеніе, которое могло бы быть для нихъ дѣйствительнымъ развлеченіемъ, въ серьезномъ и, такъ сказать, хорошемъ смыслѣ этого слова. Въ этихъ видахъ, заручившись сотрудничествомъ лучшихъ отечественныхъ литературныхъ силъ, а равно и достаточнымъ количествомъ, возможно лучшихъ-же, переводчиковъ, редакція намѣрена сдѣлать свой журналъ однимъ изъ такихъ органовъ печати, который за самую доступную для каждаго цѣну, давалъ-бы своимъ подписчикамъ читателямъ какъ можно большую возможность, путемъ легкаго чтенія, знакомиться съ дѣйствительно хорошими образцами какъ отечественной, такъ равно и иностранной литературы.

Въ выборѣ для журнала каррикатуры и рисунковъ редакція положила себѣ за правило давать такой характеръ своему изданію, который отнюдь не мѣшалъ бы «Развлеченію» быть журналомъ, возможнымъ къ обращенію въ каждой семьѣ, не оскорблялъ-бы ни нравственнаго чувства, ни эстетическаго вкуса своихъ читателей.

Увеличивая съ 1-го января будущаго 1886 года форматъ журнала и выдавая всѣмъ своимъ подписчикамъ бесплатныя приложенія (разныя музыкальныя пьесы, редакція «Развлеченія» кромѣ всего этого выдаетъ всѣмъ своимъ годовымъ подписчикамъ бесплатную премію, роскошно исполненную заграницей, масляными красками, картину подъ названіемъ:

**„ФАТИНИЦА“**

стоящую въ отдѣльной продажѣ въ эстампныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и большахъ городахъ имперіи 5 руб. сер. за экземпляръ. Премія эта выставлена на первоклассныхъ вокзалахъ всѣхъ большихъ ж. д. Россіи, а также въ извѣстныхъ книжныхъ и писче-бумажныхъ магазинахъ города Москвы. Годовые подписчики получаютъ ее при полученіи ими 1-го номера журнала.

Въ журналѣ въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ участвуютъ, между прочимъ, слѣдующія лица: Н. Н. Златовратскій, Ивановичъ (псевдонимъ), П. И. Кичеевъ, Д. Д. Минаевъ, П. М. Невѣжинъ, Ф. Д. Нефедовъ, А. Н. Плещеевъ, А. И. Пальмъ, С. Н. Терпигоревъ (Атава), Гл. Ив. Успенскій, И. Н. Харламовъ и другіе.

Въ художественномъ отдѣлѣ «Развлеченія» въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ участвуютъ: Л. Л. Бѣлякинъ, А. И. Лебедевъ и С. А. Любовниковъ.

Въ музыкальномъ отдѣлѣ приложеній участвуютъ: С. А. Германъ, Я. О. Прягожій и друг.

Желающимъ ознакомиться съ характеромъ изданія журнала «Развлеченіе» бесплатно высылается номеръ журнала. На расходы по пересылкѣ просятъ выслать одну семикопѣчную почтовую марку. Лицамъ, состоящимъ на службѣ въ присутственныхъ мѣстахъ и разныхъ общественныхъ учрежденіяхъ, за поручительствомъ гг. казначеевъ или ближайшихъ начальствующихъ лицъ, дѣлается разсрочка. Они могутъ платить за каждую треть впередъ по 2 руб. сереб. «Юбилейный номеръ» высылается за 50 коп. деньгами или марками.

На годъ съ пересылкой и доставкой, съ приложеніями и преміей 6 руб. На полгода съ пересылкой и приложеніями, но безъ преміи 4 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Чистые пруды, домъ Эппле.

Редакторъ-Издатель И. А. Щербовъ.