

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 3.

Цѣна годовому изданію 5 р. съ пересылкой и ушатовкой.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при духов. Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Указъ Святѣйшаго Синода

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Отъ 12 Января 1906 года за № 2, по вопросу о продажѣ церковныхъ недвижимыхъ имуществъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о продажѣ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ. **Приказали:** Принимая во вниманіе, что по закону (ст. 447 зак. о сост. Т. IX. Св. зак. 1899 г.) отчужденіе церковныхъ земель допускается лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда продажа такой земли представляетъ существенныя для церкви выгоды, и притомъ отчужденіе это производится не иначе,

какъ съ особаго каждый разъ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго Святѣйшимъ Синодомъ чрезъ Комитетъ Министровъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ начальствамъ, обративъ на это дѣло особое вниманіе, входить съ представленіями о продажѣ недвижимыхъ имѣній, составляющихъ основной источникъ обезпеченія и поддержанія церквей и монастырей, только въ тѣхъ случаяхъ, когда по соображеніи на мѣстѣ обстоятельствъ дѣла извлеченіе дохода съ недвижимыхъ имуществъ личнымъ хозяйствомъ окажется невозможнымъ или совершенно безвыгоднымъ, а продажа имѣній можетъ принести церкви существенныя выгоды, при этомъ, предварительно назначенія публичныхъ торговъ или заключенія окончательной сдѣлки съ покупателями, испрашивать на сіе всякій разъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

II.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

1) Прихожанамъ Николаевской церкви села Глазова, Мещовскаго уѣзда, проживающимъ въ С.-Петербургѣ легковымъ извозчикамъ, за пожертвованіе 717 руб. на построеніе новаго каменнаго храма въ означенномъ селѣ; 2) потомственной дворянкѣ Надеждѣ Ивановнѣ Степановой, за пожертвованіе въ Троицкую церковь села Шалова, Мещовскаго уѣзда, вещей на сумму 300 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) прихожанамъ Дмитріевской церкви села Дмитріевского, Лихвинскаго уѣзда, за пожертвованіе 1550 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма; 4) крестьянину села Угодскаго Завода, Малоярославецкаго уѣзда, Ивану Васильеву Быхвалову, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь означеннаго села вещей на сумму 325 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 5) крестьянину дер. Высокаго Гаврилу Иванову Иванову, за пожертвованіе 1000 руб. на устройство теплымъ всего храма села Вдовца, Мосальскаго уѣзда, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства.

1) Священнику Николаевской церкви села Попкова, Мещовскаго уѣзда, Петру Бѣляеву за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на вѣчное время двухъ 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка за № 79705—6 по 100 руб. и по книжкѣ сберегательной кассы государственнаго банка 37 руб. 53 коп., а всего 237 руб. 55 коп. съ тѣмъ, чтобы ⁰/₁₀₀ съ сего капитала поступалъ въ пользу причта села Попкова за вѣчное поминовеніе усопшихъ: іерея Николая и рабовъ: Марію и Анну; 2) крестьянамъ деревни Терниковъ, Боровскаго уѣзда Григорію Иванову и сыну его Димитрію Новоселовымъ, дер. Костинки, Малоарославецкаго уѣзда, вдовѣ Александрѣ Никитиной Шоркиной и дер. Огуби вдовѣ Пелагій Козьминой Кулагиной, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Угодскаго Завода, Малоарославецкаго уѣзда, первыми двумя Новоселовыми, вещей на сумму 250 руб. и Шоркиной на сумму 121 руб., Кулагиной билета государственной комиссіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ на 900 руб. съ тѣмъ, чтобы ⁰/₁₀₀ съ 300 руб. поступали въ церковь на масло, а съ 600 руб. въ пользу причта за вѣчное поминовеніе мужа ея Петра; 3) крестьянкѣ дер. Зимницъ, Иринѣ Леонтьевой, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Милятина, Мосальскаго уѣзда, 200 руб. на вѣчное поминовеніе ея родственниковъ, съ тѣмъ, чтобы ⁰/₁₀₀ съ означеннаго капитала пользовался причтъ означенной церкви; 4) крестьянкѣ дер. Костинки Евфросиніи Ивановой Смѣтанкиной, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Угодскаго Завода, Малоарославецкаго уѣзда, квитанціи Калужскаго отдѣленія государственнаго банка вѣчнаго вклада на 100 руб., ⁰/₁₀₀ съ котораго долженъ пользоваться причтъ за поминовеніе умершихъ родителей ея: Іоанна и Гликерія; 5) Медынской мѣщанкѣ Евдокии Егоровой Кудрявцевой за пожертвованіе въ Медынскій Константино-Еленскій соборъ въ пользу причта собора свидѣтельства государственной 4⁰/₁₀₀ ренты 100 рублеваго достоинства на вѣчное поминовеніе ея при жизни за здравіе, а по смерти за упокой; 6) Медынской мѣщанкѣ Евдокии Павловой Батурловой, за пожертвованіе въ Медынскую Казанскую церковь свидѣтельства государственной 4⁰/₁₀₀ ренты 100 рублеваго достоинства въ пользу причта сей церкви на вѣчное поминовеніе

дѣвицы Анны; 7) дочери священника дѣвицѣ Аннѣ Семеновой Красноцвѣтовой, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Кцыни, Жиздринскаго уѣзда, вѣчнымъ вкладомъ 100 руб. съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{100}$ шли въ пользу причта за поминаненіе ея родныхъ іерея Симеона, Анны и дѣвицы Софіи; 8) обществу села Мойлова, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе въ Скорбященскую церковь сего села 276 руб. на построеніе храма въ селѣ Мойловѣ; 9) священнику Тобольской губерніи села Мыкраусова Николаю Титову, за пожертвованіе въ Преображенскую церковь села Доброселья, Мосальскаго уѣзда, 200 руб. на вѣчное поминаненіе его родственниковъ, съ тѣмъ чтобы $\frac{1}{100}$ съ означеннаго капитала пользовался сей причтъ.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.

1) Землевладѣльцамъ Георгію и Иллариону Булычевымъ, за пожертвованіе 100 руб. на ремонтъ въ Серпейскую Спасо-Преображенскую церковь; 2) крестьянину села Знаменскаго, Козьмѣ Ѳедорову Старостину за пожертвованіе въ Знаменскую церковь сего села, Лихвинскаго уѣзда, вещей на сумму 175 руб.; 3) прихожанамъ Николаевской церкви села Снопота, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе 155 руб. 85 коп. на построеніе храма въ селѣ Снопотѣ; 4) крестьянину села Попкова Кириллу Буканову, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь сего села, Мещовскаго уѣзда, 170 руб. въ церковный капиталъ.

III.

Журналъ I-го епархіальнаго пастырскаго собранія, состоявшагося съ благословенія Его Преосвященства въ залѣ Калужскаго духовнаго училища 1906 года января II-го до 2 $\frac{1}{2}$ ч. дня.

Въ собраніи участвовало 67 священниковъ, уполномоченныхъ отъ всѣхъ благочинническихъ округовъ Калужской епархіи и нѣсколько постороннихъ лицъ—изъ мірянъ.

Предсѣдательство въ собраніи, по общему желанію, принялъ на себя Калужскій кафедральный протоіерей Дмитрій Некрасовъ.

Собрание имъ было открыто рѣчью-докладомъ; въ которомъ упомянувъ объ освободительномъ движеніи, охватившемъ наше общество, особенно въ послѣдніе мѣсяцы прошлаго 1905 года, и остановившись на содержаніи опредѣленія Св. Синода отъ 18 ноября, о. протоіерей Некрасовъ говорилъ объ обязанности пастырей, между прочимъ, Калужской церкви создать прочное народное движеніе, въ пользу развитія началъ православно-христіанской церкви, на встрѣчу реформамъ церковной жизни. „Вѣрные сыны церкви, говорилъ онъ, призываются создать живыя удобно подвижныя организаціи: съ одной стороны—церковно-приходскихъ собраний, а съ другою—пастырскихъ, съ цѣлю создать одну семью, живую Церковь Христову, которую проникла бы единая, могучая, духовная сила пастырей во главѣ съ Архипастыремъ. Конечно, трудно ожидать, чтобы на этотъ призывъ живо откликнулись все. Но пусть, по крайней мѣрѣ, объединятся съ собратіями, при общемъ обмѣнѣ мыслей, чувствъ и труда, открыто для народа, тѣ, которые сознали или готовы сознать, что церковная жизнь вступаетъ въ новый періодъ своего развитія. Изложивъ затѣмъ вкратцѣ исторію и послѣдствія первыхъ пастырскихъ собраний въ г. Калугѣ подъ непосредственнымъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, о. протоіерей Некрасовъ доложилъ собранію о дѣятельности возникшаго, по мысли и желанію Калужскихъ пастырей, временнаго подготовительнаго комитета изъ пастырей и мірянъ,—представителей духовно-учебныхъ заведеній и о результатахъ работъ пастырскихъ собраний, устроенныхъ, согласно разосланному отъ комитета „воззванія“, по благочиніямъ Калужской епархіи. Послѣ сего, сообразно задачѣ временнаго комитета, о. предсѣдатель предложилъ поставить на обсужденіе и окончательное рѣшеніе „основные“ вопросы, послѣ которыхъ пастырскія собранія могли бы начать свои дѣйствія въ епархіи. Послѣдовалъ предварительный обмѣнъ мыслей, много говорилось объ участіи въ пастырскихъ собраніяхъ мірянъ, о духовной мѣстной газетѣ, записи въ собраніяхъ рѣшеній, необходимости единенія пастырей, о свободѣ отношенія къ обществу, тяготахъ духовенства, упадкѣ пастырскихъ идеаловъ и формализмѣ управленія“. Послѣ этого приступили къ подробному разсмотрѣнію „основныхъ“ вопросовъ.

1. Желательно-ли организовать по епархіи пастырскія собранія, въ смыслѣ активнаго въ нихъ участія, или нѣтъ?

Всѣ единогласно рѣшили, что такія собранія въ епархіи весьма желательны.

2. Какую дать имъ организацію: устроить ли ихъ по благочиніямъ, или выработать районы этихъ собраній, дабы они были какъ можно удобоподвижнѣй въ смыслѣ сношеній?

Постановили: Устраивать пастырскія собранія какъ гдѣ удобнѣе, сообразно съ мѣстными условіями: гдѣ удобно—по благочиніямъ, а гдѣ—по районно въ видѣ самостоятельныхъ, свободныхъ кружковъ, однако не менѣе какъ изъ пастырей 7-ми церквей.

3. На какихъ началахъ должны вестись эти собранія? При этомъ разсмотрѣнъ былъ по пунктамъ „примѣрный проэктъ“ главныхъ „основоположеній“ пастырскихъ „собраній“, заготовленный временнымъ подготовительнымъ комитетомъ.

При разсмотрѣніи и окончательной редакціи собраніемъ были сдѣланы нѣкоторыя измѣненія въ пп. 3 и 8. Всѣ остальные пункты „проэкта“ были приняты безъ измѣненія и почти единогласно. Въ исправленномъ видѣ „проэктъ“ этотъ слѣдующій:

а) Пастырскія собранія носятъ совершенно свободный, чисто-православно-христіанскій характеръ.

б) О времени и мѣстѣ пастырскихъ собраній дается знать заблаговременно мѣстному о. благочинному, а въ гор. Калугѣ—мѣстному Епископу.

в) Въ пастырскихъ собраніяхъ благочинный, если участвуетъ, то какъ равный, для совѣта и братскихъ сужденій.

г) Предсѣдательствуетъ на собраніи свободно избранный собраніемъ.

д) Въ пастырскія собранія могутъ быть приглашаемы міряне, преданные церкви и особенно интересующіеся церковно-приходской жизнью.

е) Вопросы въ собраніяхъ рѣшаются большинствомъ голосовъ; несогласному меньшинству предоставляется право излагать свои отдѣльныя мнѣнія и подавать на епархіальное собраніе.

ж) Участіе въ собраніяхъ совершенно свободное: они устраиваются для тѣхъ, кому дороги задачи и нужды пастырской и приходской жизни.

з) Всѣ постановленія собраній вносятся вкратцѣ въ „памят-

ную книжку“, а также сообщаются, по желанію собранія, или по запросу отъ организаціоннаго комитета—послѣднему, не для контроля, а въ видахъ объединенія.

и) Разсмотрѣнію пастырскихъ собраній подлежатъ все вопросы, касающіеся жизни церковнаго прихода, благочиній и всей епархіи.

4. Въ какомъ отношеніи должны стать пастырскія собранія къ благочинническимъ собраніямъ, и епархіальныя—къ епархіальнымъ сѣздамъ: не возможно ли объединить депутатовъ собранія съ депутатами сѣзда, что бы одни и тѣ же лица были уполномоченными на епархіальномъ собраніи и сѣздѣ? Изъ обмѣна взглядами на этотъ предметъ выяснилось, что епархіальное собраніе и епархіальный сѣздъ, равно какъ собранія и сѣзды по благочиніямъ не должны упразднять другъ друга, но взаимно дополнять и поддерживать, дабы все дѣла церкви, касающіяся вѣры, нравственности, просвѣщенія, благотворенія и церковно-хозяйственныхъ рѣшались собраніемъ—сѣздомъ въ полной гармоніи.

По сему постановили: постановленный вопросъ разрѣшить въ утвердительномъ смыслѣ.

5. Какое число депутатовъ—отъ духовенства и мірянъ должно быть на епархіальномъ собраніи? Рѣшили: предоставить свободу посылать депутатовъ въ пастырскія собранія или отъ каждаго, правильно организовавшагося пастырскаго собранія, или отъ цѣлаго благочинническаго округа; въ первомъ случаѣ—по одному, если округъ распредѣлился на три пастырскихъ собранія, а во второмъ—по три, если въ округѣ организовалось одно, или два собранія. Вопросъ объ участіи мірянъ и ихъ количествѣ въ собраніяхъ постановили разрѣшить по совершеніи первыхъ опытовъ въ практикѣ приходской жизни.

6. Кто изъ членовъ пастырскихъ собраній долженъ сноситься съ организаціоннымъ комитетомъ?

Постановили: отъ полныхъ благочинническихъ пастырскихъ собраній съ организаціоннымъ комитетомъ сносятся благочинный, въ участковыхъ же долженъ быть избранъ изъ среды кто либо изъ наиболѣе опытныхъ, усердныхъ и энергичныхъ пастырей; онъ ведетъ „памятную книжку“ собраній. По его инициативѣ собираются и собранія.

7. Изъ какихъ лицъ долженъ состоять организаціонный комитетъ?

Постановили: изъ 8 членовъ, по четыре: отъ духовенства и мірянъ, и одного предсѣдателя,—избираемыхъ собраніемъ на одинъ годъ.

При томъ о. предсѣдателемъ собранія протоіереемъ Некрасовымъ были указаны права и обязанности организаціоннаго комитета, а именно: а) намѣчать, сообразно потребностямъ времени, и нуждамъ прихода и духовенства, общіе вопросы.

б) Разсылать ихъ на обсужденіе и разрѣшеніе пастырскихъ собраній.

в) Сбирать и печатать мнѣнія собраній—въ мѣстномъ органѣ для освѣдомленности другихъ.

г) Подготовлять епархіальное пастырское собраніе.

д) Сбирать матеріалы отъ лицъ, которые будутъ вести „памятную книжку“ въ собраніяхъ.

е) Справляться о жизни въ приходахъ и ихъ дѣятельности.

ж) Составлять отчетъ для епархіальнаго пастырскаго собранія. При этомъ комитетъ сносится непосредственно съ Его Пресвященствомъ, какъ главнымъ руководителемъ не только дѣятельности пастырскихъ собраній, но и всей церковной жизни епархіи.

8. Какую силу имѣютъ постановленія пастырскихъ собраній?

Признали желательнымъ, чтобы рѣшенія участковыхъ пастырскихъ собраній представлять въ организаціонный комитетъ и, по утвержденіи Архипастыремъ, считать ихъ нравственно-обязательными для всѣхъ участвовавшихъ въ этихъ собраніяхъ; а постановленія и ходатайства епархіальнаго пастырскаго собранія, представленныя на утвержденіи Архипастыря предсѣдателемъ собранія и утвержденныя, считать нравственно обязательными для пастырей всей Калужской церкви.

9. Какъ часто должны быть участковыя собранія и епархіальное?

Постановили: участковыя въ благочиніяхъ устраивать по мѣрѣ надобности, не менѣе трехъ разъ въ годъ, и въ случаяхъ экстренныхъ нуждъ; а епархіальное—одинъ разъ въ годъ вмѣстѣ съ епархіальнымъ съѣздомъ.

Послѣ этого преподаватель духовнаго училища А. Н. Спас-

скій, одинъ изъ изъ членовъ подготовительнаго комитета, произнесъ рѣчь о необходимости пастырскихъ собраній и правильной ихъ организаціи, о возможности объединенія пастырей и пасомыхъ и о желательныхъ плодахъ этого объединенія. Воодушевленная рѣчь была выслушана съ полнымъ вниманіемъ и по окончаніи вызвала благодарность со стороны собранія.

Послѣ рѣчи г. Спасскаго о. предсѣдатель собранія предложилъ высказаться по вопросу о томъ: угодно ли будетъ собранію или нѣтъ продолжить свою пастырскую бесѣду—засѣданіе вечеромъ,—такъ могутъ быть подняты вопросы о переустройствѣ церковно-приходской жизни, о желательныхъ измѣненіяхъ въ бытѣ и положеніи духовенства, о способахъ просвѣщенія народа и др. При этомъ прибавилъ: а) что матеріаловъ по этимъ вопросамъ прислано оо. предсѣдателями бывшихъ въ епархіи первыхъ пастырскихъ собраній очень незначительно; б) что бѣглое рѣшеніе такихъ важныхъ и сложныхъ вопросовъ, какъ объ оживленіи церковной жизни и др., едва ли будетъ практично и будетъ носить характеръ скорѣе теоретическій, а для обстоятельнаго обмѣна мыслей потребуется много времени. Не лучше ли взяться за эти вопросы, послѣ установки правильной организаціи пастырскихъ собраній и по полученіи матеріаловъ на основаніи частныхъ опытовъ изъ церковно-приходской жизни?

Постановили: имѣя въ виду сказанное о. предсѣдателемъ, а равно и то, что времени у оо. депутатовъ сѣзда очень мало для рѣшенія уже выдвинутыхъ и неотложныхъ экономическихъ вопросовъ, закончить пастырское собраніе избраніемъ организаціоннаго комитета, а для выраженія своихъ взглядовъ по вопросамъ церковно-приходской и епархіальной жизни созвать особое епархіальное пастырское собраніе предъ будущимъ помѣстнымъ церковнымъ соборомъ.

Въ заключеніе уполномоченные оо. депутаты епархіальнаго собранія избрали организаціонный комитетъ. По запискамъ большинство голосовъ получили и избраны были: предсѣдателемъ—каедральный протоіерей Д. Б. Некрасовъ (61 избир.), священники: А. А. Кудрявцевъ (42), В. І. Изумрудскій (41), Г. А. Волхонскій (40), М. Т. Извъковъ (39), и преподаватели: А. Н. Спасскій (60), И. Ѳ. Тихомировъ (56), С. С. Покровскій (33) и М. В. Покровскій (22).

Протоколь же настоящаго собранія рѣшено представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „1906. Февраля 5. Утверждается“.

IV.

Письмо редактора журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ и газеты „Колоколь“ на имя Его Преосвященства.

Чрезвычайность событій нашего времени предъявляетъ къ печатному слову духовныхъ органовъ новые запросы, сложныя задачи, повелительныя требованія.

Идя на встрѣчу давно назрѣвшему желанію духовенства и церковныхъ людей въ живомъ и ясномъ сознаніи всей важности для интересовъ Церкви возможно полиѣ откликаться на эти запросы и своевременно отвѣчать на требованія переживаемаго столь чрезвычайнаго, тяжелаго историческаго момента, Редакція „Мисс. Обзор.“, рѣшила, независимо отъ прежняго своего изданія *ежемесячнаго журнала*, издавать въ новомъ 1906 г. **ежедневную церковно-общественную, политическую, литературную газету „Колоколь“**.

Газета „Колоколь“ будетъ преслѣдовать двоякія задачи:

„Колоколь“ будетъ органомъ *общественнымъ* и *политическимъ*, но въ то же время и **церковнымъ**. Новая газета будетъ *выразителемъ* и проводникомъ въ сознаніе и жизнь свѣтскаго общества и народа христіанскихъ началъ вѣры и нравственности и церковныхъ православныхъ идеаловъ, которыми жила и живетъ Св. Русь. А съ другой стороны „Колоколь“ будетъ вѣстникомъ и *истолкователемъ* для народа и духовной среды, призываемой самимъ ходомъ нашей исторіи къ болѣе близкому и участливому отношенію къ жизни государственной,—здоровыхъ политическихъ теченій и созидательныхъ началъ христіанской политики, а также и истолкователемъ *истиннаго пониманія дарованныхъ 17 октября Россіи неизблемыхъ основъ гражданской и религіозной свободы*.

Не тревожный „набатъ“, а мирный „благовѣсть“, зовущій

всѣхъ на путь христіанскаго добра и правды, какъ въ области мысли, такъ и въ политической, общественной и церковной жизнедѣятельности,—вотъ основной и *единственный* мотивъ нашего „Колокола“. Церковные и политическіе догматы новаго органа сводятся къ слѣдующимъ положеніямъ: въ области *религіозной* „Колоколь“ будетъ свято охранять въ сознаниі читателей богоучрежденный укладъ нашей св. благодатной Церкви, звать къ примиренію и общей созидательной работѣ на пользу отчизны и Церкви разьединенныя церковныя и политическія партіи и группы, относясь съ христіанскою терпимостью ко всѣмъ честнымъ и искреннимъ разномысліямъ.

Въ области *гражданской* „Колоколь“ будетъ строго проводить христіанскій взглядъ на государственную политику, защищая то, что не нарушаетъ интересовъ правды Христовой, не одобряя того, что противорѣчитъ вѣчнымъ законамъ Божественной истины, стоять за выработку самобытныхъ государственныхъ формъ и строя обновленной *единой нераздѣльной* Россіи, въ живомъ единеніи Царя съ народомъ, въ лицѣ избранныхъ представителей послѣдняго,—за право и правду, равныя для всѣхъ, за порядокъ и обезпеченіе правъ личности и собственности каждаго.

Церковный отдѣлъ „Колокола“ не замѣняетъ и не исключаетъ собой „Миссіон. Обзор.“, хотя основная задача обоихъ изданій одинакова. Но въ то время, какъ „Миссіон. Обзор.“ будетъ давать матеріалъ фундаментальный (настольно-энциклопедическій) преимущественно, научный, не чуждающійся впрочемъ публицистической обработки,—„Колоколь“ будетъ слѣдить за нуждами даннаго времени и отвѣчать на запросы *момента*, являясь такимъ образомъ въ своемъ церковномъ отдѣлѣ органомъ публицистическимъ по преимуществу.

„Миссіон. Обзорѣніе“, и при существованіи газеты „Колоколь“, остается тѣмъ же *единственнымъ* и незамѣнимымъ, въ области *миссіонерской полемики и православной апологетики*, органомъ внутренней миссіи, дающимъ пастырямъ и миссіонерамъ всестороннее обслѣдованіе доктринъ и всѣхъ сторонъ современной жизни разновѣрныхъ общинъ и церквей; указывающимъ все мѣры, способы и средства къ успѣшному духовному воинствованію мечомъ Слова Божія, этого единственнаго орудія церкви въ защи-

тѣ православія, обуреваемого нынѣ со всѣхъ сторонъ враждебными ему теченіями.

Заботясь о полнотѣ свѣдѣній по церковному отдѣлу, „Колоколъ“ *будетъ тщательно слѣдить за лѣтописью гражданской и политической жизни Россіи и заграницы, за всѣми сторонами ея общекультурнаго развитія, отмѣчая важнѣйшія новости дня, давая въ своихъ нецерковныхъ отдѣлахъ читателю все, что обычно даютъ другія газеты того же объема и цѣны, такъ что „Колоколъ“ будетъ стараться возможно полнѣе освѣдомлять своихъ читателей, не располагающихъ свободными средствами имѣть другую газету относительно новостей дня.*

Въ своей церковной программѣ и сужденіяхъ по вопросамъ церковной жизни нашъ „Колоколъ“ поставляетъ себѣ задачей быть *голосомъ всей Церкви, какъ тѣла Христова—„Колоколу“ одинаково будутъ дороги, какъ жизненные и служебные интересы духовенства, такъ и справедливыя церковныя требованія и нужды мірянъ.*

Но такъ какъ духовенство не имѣетъ возможности въ широкой прессѣ *свободно* заявить свой голосъ, открыто и искренно выразить свои чаянія и нужды, то редакція долгомъ считаетъ *широко открытъ столбцы „Колокола“ для духовенства* и надѣется на его дѣятельное сотрудничество въ новой газетѣ.

Имѣя въ виду знакомить общество *съ религіознымъ міромъ, и церковною жизнію старообрядчества и русскаго сектантства, съ церковно-приходскою жизнію инославныхъ церквей,* редакція охотно откроетъ свои столбцы авторамъ и изъ этого лагеря для правдиваго слова и справедливыхъ заявленій о своихъ духовныхъ нуждахъ и церковныхъ дѣлахъ.

Въ огражденіе свободы слова мы открыли для обмѣна мнѣніями, расходящимися съ принципами и направленіемъ редакціи, особый отдѣлъ „Свободное Слово“.

„Колоколъ“ *издается съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати и будетъ выходить на основаніи новыхъ временныхъ правилъ о печати безъ предварительной цензуры по слѣдующей программѣ:*

І. Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти. II. Телеграммы Россійскаго агентства и собственныхъ корреспондентовъ.

товъ. III. Руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ современной общественно-народной и церковной жизни Россіи, по внутренней и внѣшней политикѣ. IV. **По Россіи:** 1) внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государственной и общественной жизни; 2) народное образованіе. V. **Церковная жизнь.** 1) *Лѣтопись религиозной, просвѣтительной и бытовой жизни православнаго общества и народа. (Церковное устройство и жизнь епархій, приходовъ, православныхъ братствъ, попечительствъ, кружковъ ревнителей церковно-христіанскаго просвѣщенія и т. п.).* 2) *Церковно-общественная и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и русскомъ сектантствѣ.* 3) *Инославныя христіанскія церкви и общества въ Россіи и заграничій.* VI. **Періодическая свѣтская и духовная печать.** VII. **Петербургскій дневникъ.** Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ центральныхъ государственныхъ учреждений, ученыхъ обществъ и другихъ общественныхъ собраній. VIII. **Иностранныя извѣстія.** Вѣсти изъ славянскихъ земель. IX. **Критика и библиографія.** Новости свѣтской и духовной литературы. X. **Свободное слово (трибуна).** Отдѣлъ для обмѣна мнѣній читателей „Колокола“ *за и противъ.* VI. **Фельетоны.** Художественно-беллетристическія произведенія свѣтскаго и духовнаго содержанія, бытовые очерки и рассказы на русскомъ и малорусскомъ языкахъ; стихотворенія, культурно-критическіе очерки. Изъ міра и науки и новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній. XII. **Общепользныя и необходимыя свѣдѣнія** по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч. XIII. **На каждый день.** 1) **Православный мѣсяцесловъ съ краткими свѣдѣніями изъ жизни дневныхъ святыхъ;** 2) **выписки текстовъ священнаго Писанія изъ дневныхъ апостольскихъ чтеній съ краткими нравственно-назидательными комментаріями;** 3) **размышленія святыхъ отцовъ, изреченія учителей жизни.** XIV. **Отвѣты** на запросы читателей. XV. **Справочный листокъ и объявленія.**

Годовая подписная цѣна на „Колоколъ“ 6 руб. съ пересылкой и 5 руб. безъ пересылки и доставки.

Подписавшіеся на „Мисс. Обзоръ.“ вносятъ только 4 рубля, причемъ допускается разсрочка въ платежѣ, а именно: при подпискѣ вносятъ за оба изданія 6 руб.; второй взносъ въ 4 руб. дѣлается къ Пасхѣ.

Подписка на газету „Колоколъ“ принимается не менѣе, какъ на 2 мѣс. по 1 руб., считая съ 1 числа каждаго мѣсяца, на полугодіе—3 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій, 153) въ редакціи „Колокола“ и Мисс. Обозр.“, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены: а) во священника: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Петръ *Мартьяновъ* къ церкви села Жуковки, Мосальскаго уѣзда, 29 января; 2) псаломщикъ Сухиническаго собора, Михаилъ *Поповъ* къ церкви села Малынина, Мещовскаго уѣзда, 30 января.

Назначень смотрителемъ Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ градо-Калужской тюремной церкви Петръ *Смирновъ* съ зачисленіемъ его на вторую священническую вакансію къ градо-Медынской Казанской церкви безъ права участія въ братскихъ доходахъ, 30 января.

Опредѣлены на вакансіи: а) священника бывшій смотритель Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода Гавріиль *Кушневскій* къ градо-Калужской тюремной церкви, 30 января; б) діакона учитель министерскаго двухкласснаго училища Василій *Гречаниновъ* къ церкви села Кулешова, Лихвинскаго уѣзда, 30 января; в) псаломщика уволенный въ запасъ арміи церковникъ Алексѣй *Лебедевъ* къ церкви села Иклинскаго, Боровскаго уѣзда, 25 января; г) исправляющихъ должность псаломщика: 1) послушникъ Калужской Тихоновой пустыни Григорій *Виноградовъ* къ церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда, 21 января; 2) послушникъ Калужскаго Крестовскаго монастыря Петръ *Птушкинъ* къ церкви села Воскресенскаго, Калужскаго уѣзда, 31 января.

Перемѣщены: 1) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Воскресенскаго, Калужскаго уѣзда, Николай *Мосалитиновъ* къ

церкви села Грабцева, того же уѣзда, 31 января; 2) исправляющій должность псаломщика церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда, Сергѣй *Соколовъ* къ церкви села Младенскаго, Жиздринскаго уѣзда, 21 января; 3) псаломщикъ церкви села Кутькова, Лихвинскаго уѣзда, Василій *Дмитріевъ* къ церкви села Васильевскаго, того же уѣзда, 20 января.

Утвержденъ въ должности псаломщика, исправлявшій такую при церкви села Хрусталеи, Малоярославецкаго уѣзда, Алексѣй *Хвалобновъ*, 31 января.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Грабцева, Калужскаго уѣзда, Михаилъ *Прозоровскій* 25 января.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) заштатный священникъ церкви села Покрова, Мещовскаго уѣзда, Николай *Покровскій*, 18 января; 2) исправляющій должность псаломщика при церкви села Уруги, Мещовскаго уѣзда, Михаилъ *Бобковъ*, 21 января.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) При церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 3100; земли при церкви 97 дес.; причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; жалованья третьему священнику не положено; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Борятина, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 495; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; домъ церковный).

Діаконское при церкви села Клѣтина, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1557; земли при церкви 49 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья діакону не положено; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) При церкви села Роци, Тарусскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 831; земли при церкви 105 дес.;

причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 26 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Уруги, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1402; земли при церкви 66 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Кутькова, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1260; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; земли при церкви 69 дес.; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Николо-Матренина, Медынскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 653; земли при церкви 80 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

VI.

О б ъ я в л е н і я .

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

„Правительственнаго Вѣстника“.

Въ непродолжительномъ времени (не позднѣе 1-го февраля) въ изданіи „Правительственнаго Вѣстника“ будутъ произведены слѣдующія имѣненія:

„Правительственный Вѣстникъ“, выходящій по утрамъ ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и послѣ праздничныхъ дней, будетъ опубликовывать исключительно правительственные акты и оффиціальныя сообщенія.

Ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, будетъ выходить

Вечерняя газета „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“
„РУССКОЕ ГОСУДАРСТВО“

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

1. Оффиціальныя отдѣлы, заимствуемый, полностью или въ извлеченіяхъ, изъ „Правительственнаго Вѣстника“ — II.

Редакціонныя передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной жизни. — **III. Московскій телефонъ.** — **Телеграммы** собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агентовъ. — **V. Внѣшній отдѣлъ:** 1) корреспонденціи отъ собственныхъ заграничныхъ корреспондентовъ — изъ Лондона, Парижа, и Берлина (*по 2 раза въ недѣлю*) и изъ Вѣны, Рима и Нью-Йорка (*еженедѣльно*); 2) иностранное обозрѣніе — по заграничнымъ газетамъ; 3) новости заграничной жизни. **VI. Авторскія статьи** по всѣмъ вопросамъ государственной жизни — **VII. Обзоръ столичной печати.** — **VIII. Публицистическія замѣтки** на общественныя темы. — **XI. Фельетоны:** 1) на общественныя темы (*еженедѣльно*); 2) критическіе очерки по русской литературѣ (*еженедѣльно*) и иностранной — французской, нѣмецкой, англійской и итальянской (*2 раза въ мѣсяцъ*); 3) обзоры журналовъ русскихъ (*2 раза въ мѣсяцъ*); и иностранныхъ (*1 разъ въ мѣсяцъ*); 4) обзоры иностранной литературы о Россіи (*ежемѣсячно*); 5) научные обзоры — по историко-философскимъ, естественно-историческимъ, государственнымъ и прикладнымъ знаніямъ (*еженедѣльно — въ очередь*); 6) очерки по искусству — музыкѣ (*ежемѣсячно*), живописи (*ежемѣсячно*) и др.; 7) беллетристика — оригинальная и переводная. **X. Хроника** — систематическое освѣдомленіе по нижеслѣдующимъ отдѣламъ: придворная жизнь, законодательство, администрація, судъ, церковная жизнь, армія и флотъ, земское и городское самоуправленіе, учебное дѣло, средства сообщенія, торговля и промышленность, петербургская городская дума, петербургское земство, биржи (фондовая, товарная, хлѣбная и мясная), рабочій бытъ, конгрессы и съѣзды, собранія и митинги, выставки, засѣданія общества, научно-литературная жизнь, журналистика, искусства, благотворительность, разныя извѣстія, городскія происшествія, спортъ и проч. — **XI. Библиографіи и некрологи.** — **XII. Замѣтки о столичной жизни.** — **XIII. Театръ и музыка** — рецензіи и хроника. — **XIV. Внутренній отдѣлъ:** 1) корреспонденціи отъ собственныхъ провинціальныхъ корреспондентовъ, 2) внутреннее обозрѣніе по провинціальнымъ газетамъ. — **XV. Библиографическія замѣтки.** — **XVI. Письма въ редакцію.** — **XVII. справочный отдѣлъ:** календарныя свѣдѣнія, умер-

прибывшіе и выбывшіе, судебный указатель, приемные часы у должностныхъ лицъ, зрѣлища, поѣзда желѣзныхъ дорогъ и пароходные рейсы, биржевой бюллетень, метеорологическія свѣдѣнія, засѣданія обществъ, недоставленныя телеграммы, музеи и выставки и пр.—XVIII. Объявленія.

Подписчикамъ „Правительственнаго Вѣстника“ вечернее изданіе высылается бесплатно.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

На „Правит. Вѣстникъ“, съ доставкой и пересылкой въ Россіи—12 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 р. за каждый мѣсяць; за границу—18 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 р. 50 коп. за мѣсяць.

На „Русское Государство“, съ доставкой и пересылкой въ Россіи—6 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 50 коп. за мѣсяць; за границу—12 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 р. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера въ конторѣ и у газетчиковъ 3 коп.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

Священникомъ Петромъ Тороповымъ составлена книга „Назидательное чтеніе для православныхъ русскихъ воиновъ“. Въ нее входятъ разказы изъ священно-библейской исторіи Ветхаго Завѣта, изъ греко-римской церковно-гражданской исторіи и изъ православно-русской церковно-гражданской исторіи. Цѣна книжки 1 р.; при выпискѣ десятками уступка 25⁰/₀, полусотнями 30⁰/₀ и сотнями 35⁰/₀. Адресъ автора: г. Верхотурье, Пермской губерніи.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи **Д. Соколовъ**.

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.

1906 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Февраля 15.

Отъ редакціи.

Редакція Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей убѣдительно проситъ духовенство Калужской епархіи доставлять редакціи: 1) свѣдѣнія о скончавшихся членахъ церковнаго причта, съ краткими біографическими свѣдѣніями; 2) сообщенія о пастырскихъ собраніяхъ въ епархіи и ихъ постановленіяхъ (что могло бы быть поручаемо пастырскимъ собраніемъ кому либо изъ участниковъ его), и 3) сообщенія о выдающихся событіяхъ въ церковно-приходской и церковно-школьной жизни.

Къ вопросу о пастырскомъ обученіи и воспитаніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ послѣ ихъ реформы ¹⁾.

Педагогическія замѣтки.

Затѣмъ слѣдуетъ группа предметовъ нѣсколько иного характера. Ее ближе всего назвать богослужебно-практическою. Сюда относятся: церковное пѣніе, литургика, гомилетика и практическое руководство. Въ преподаваніи церковнаго пѣнія, въ нынѣшней его постановкѣ, есть лишнее и практически неприкладное—изученіе крюковыхъ знаковъ... Но,—болѣе всего,—недочетовъ въ постановкѣ литургики какъ учебнаго предмета семинарскаго курса. Теперь, если разобрать программу предмета, сюда входитъ, принимая во

¹⁾ Оконч. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 2.

вниманіе и программу училищнаго преподаванія церковнаго устава, объясненіе богослуженія, его исторія, уставная часть собственно и отчасти историко-археологическія свѣдѣнія. Но—ни слова о послѣдовательномъ чтеніи текста богослужебныхъ книгъ, ничего изъ области христіанской иконографіи и искусства, ни слова изъ исторіи христіанской храмовой архитектуры, кромѣ бѣглыхъ замѣчаній объ абсидѣ, гробницахъ святыхъ и т. п. отрывочныхъ замѣтокъ. И это—въ той школѣ, которая готовитъ совершителей богослуженія, объяснителей его, на отвѣтственность которыхъ сдается столько храмовъ Божіихъ!! Святиииковъ винять—въ небрежномъ отношеніи къ храму, его обстановкѣ, въ небрежности при совершеніи богослуженія, неосмысленности въ чтеніи и пѣніи. Но нико не подумалъ о томъ, можетъ ли истово совершать и проникновенно богослуженіе тотъ, кто въ жизни ни разу, кромѣ самыхъ службъ, не вчитывался въ тѣ книги, по коимъ онъ правитъ службу. И это настолько стало обычнымъ, что, кажется, подчасъ, и странно говорить о необходимости подобнаго чтенія. И навѣрное, не одинъ найдетъ, кто скажетъ вполне искренно и убѣжденно: да что тамъ читать, вотъ время то тратить?!. Между тѣмъ, надо и надо читать и читать. Правда, у насъ въ училищахъ и семинаріяхъ знакомятъ съ богослужебными книгами „практически“. Но это знакомство (совершенное ли и обстоятельное?!) касается только—умѣнья находить нужное въ книгахъ, умѣнья внѣшняго, техническаго. Послѣдовательное чтеніе всѣхъ богослужебныхъ книгъ—вотъ что должно составить первый отдѣлъ литургики. Или—если угодно—особый учебный предметъ, послѣдне лучше—на 2 г. Это чтеніе распадается, частіе, на двѣ части. Первая чтеніе книгъ круговъ богослуженія суточнаго, седмичнаго и частнаго. Кругъ книгъ, заключающихъ чтенія изъ священнаго писанія—Евангеліе, Апостоль, Псалтирь и Пареміи, изъ послѣдовательнаго чтенія, естественно, опускается. Тутъ только полезны для чтенія: предисловія, заключенія и молитвы. Вторая часть—чтеніе книгъ круга годичнаго и подвижныхъ дней. Чтеніе круга книгъ годичнаго—чтеніе миней съ чтеніемъ одновременно четій-миней. Это чтеніе осмыслить всѣ службы, укажетъ: какъ жизнь того или другаго святаго или обстоятельства праздника выразились въ молитвахъ на тотъ день. Четіи миней—это комментарий къ минеямъ.

Чтеніе этого комментарія, что замѣнить и патрологію какъ учебный предметъ, кромѣ того, полезно въ многихъ отношеніяхъ. Оно освѣжитъ и пополнитъ историческія свѣдѣнія, дастъ богатый проповѣдническій матеріалъ и будетъ воспитывающе вліять на складъ самого пастыря. Взглядъ на четіи-минеи, какъ на сборникъ какихъ то басенъ, пора бы оставить. Это—плодъ, одинъ изъ многихъ, отъ того, мнимаго, просвѣщенія, которое, не желая серьезно вникнуть и изучить дѣло въ тиши уединенія, обычно, довольствуется повтореніемъ модныхъ словечекъ, неосмотрительно брошенныхъ кѣмъ либо изъ кумировъ толпы извѣстной эпохи. Между тѣмъ дѣло здѣсь обстоитъ иначе. Четіи-минеи такой же исторической трудъ, какъ и другіе серьезные труды. Чтобы желающій могъ убѣдиться въ справедливости сказаннаго, сошлемся на седьмой выпускъ писемъ епископа Феофана, гдѣ есть капитальная его статья о достовѣрности житійныхъ чудесъ, и еще на Агіологію архіепископа Сергія. Чтеніе часослова, служебника, октоиха, триодей, требника и другихъ, сопровождаемое комментариемъ наставника, дастъ не мало и догматическаго матеріала для пастырскихъ думъ и поученій. Второй отдѣлъ литургики—или—еще лучше особый предметъ—изученіе христіанской иконографіи и искусства. Въ этомъ, послѣднемъ, отношеніи сдѣлано все нужное профессоромъ археологіи Н. В. Покровскимъ, а его книга „Памятники христіанской иконографіи и искусства“—и могла бы служить учебникомъ. Объясненіе богослуженія, уставная часть, исторія и—вообще нынѣшній курсъ и былъ бы лишь естественнымъ заключительнымъ отдѣломъ, обобщеніемъ всего пройденнаго тутъ ранѣе, или—общимъ введеніемъ—подъ именемъ „литургики“. Тогда наши пастыри бы выходили съ полнымъ и осмысленнымъ знаніемъ того богослуженія, какое призваны совершать. И вопросъ объ исправленіи богослужебныхъ книгъ, серьезнѣйшій, слѣдовало бы отложить на три—четыре года, пока два не пройдетъ литургики въ реформированной программѣ. Тогда яснѣе и точнѣ выяснится: какъ дѣйствительная нужда этого дѣла, такъ и границы его, далѣе которыхъ говорить не желаніе сдѣлать добро церкви, а что либо иное. Первымъ же дѣломъ, которое надо бы было сдѣлать—это переиздать богослужебныя книги. Переизданіе это должно состоять въ томъ, чтобы были опущены все тѣ, многочи-

сленныя, перепечатки въ однѣхъ книгахъ изъ другихъ, и которыя равняются почти поболѣе трети всего объема круга книгъ. Эти общія мѣста въ нѣкоторыхъ книгахъ составляютъ, въ общей сложности, только лишній балластъ и затемняютъ основное содержаніе самыхъ книгъ. Перепечатки эти явились одновременно съ первымъ печатаніемъ книгъ, когда на ряду съ основнымъ текстомъ стали печатать и всѣ прибавленія ихъ изъ однихъ книгъ къ другимъ, дѣлавшіеся при рукописныхъ книгахъ для удобства пользованія въ виду прежней дороговизны, лишавшей часто возможности имѣть всѣ книги. Эти прибавки, внесенныя разъ, такъ и остались. А потомъ создалось убѣжденіе, что эти повторенія крайне необходимы для легкости пользованія,—что далеко не всегда вѣрно. Въ минеяхъ перепечатывается вся 48 глава типикона, въ постной тріоди—49, въ цвѣтной—50, нѣкоторыя париміи перепечатываются до 30 разъ и. д. Между тѣмъ, выдѣленныя въ особую книгу Паримійникъ, эти самыя париміи сократили бы много объемъ миней и тріодей и пользоваться то было бы несравненно легче. ¹⁾

Мы высказываемъ ту мысль, что это изданіе богослужебныхъ книгъ слѣдовало бы издать на первый разъ въ видѣ круга богослужебныхъ книгъ учебнаго, и это никакого раскола новаго не произведетъ потому, что дѣло идетъ о реформѣ изданія, а не о сокращеніяхъ по существу.

Гомилетика теперь является предметомъ довольно таки неопредѣленнымъ по своему содержанію и цѣли преподаванія. Тутъ и ознакомленіе съ образцовыми проповѣдями и созданіе навыка импровизаціи. Но—практически плоды получаются неважные. За то говорить проповѣдь нашихъ сельскихъ, осо-

¹⁾ Болѣе подробно мы говорили, въ свое время, въ Церковномъ Вѣстникѣ, въ недавніе годы, въ статьѣ. „Нѣсколько словъ объ ознакомленіи дѣтей съ церковнымъ уставомъ въ внѣзанятое время подъ руководствомъ родителей“, равно какъ и самый кругъ книгъ богослужебныхъ съ точными отмѣтками того, что подлежитъ опущенію, и съ соединеніемъ паримій въ особую книгу, слѣдованными нами еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ, находится въ Московской Синодальной типографіи.

бенно, священниковъ, конечно, не безъ исключеній въ лучшую сторону. И причину этому надо искать въ двухъ обстоятельствахъ. Мало вниманія здѣсь удѣляется святоотеческой проповѣди. Вслѣдствіе этого наши пастыри не приучаются къ чтенію съ любовію святоотеческой проповѣди; а чрезъ то отрываются въ своей проповѣднической дѣятельности какъ отъ богатаго источника по содержанію, такъ и отъ богатаго матеріала съ стороны формъ. Другое—мала, и тѣсна, оффиціальна и искусственна та сфера, которую семинаристы XVIII—XIX в. имѣли для своей проповѣднической подготовки практически. Лучшіе проповѣдники—семинаристы говорили проповѣди—прежде всего въ семинарской церкви. Но—рѣдко найдется семинаристъ—проповѣдникъ, который бы выходилъ на семинарскую проповѣдническую кафедру безъ робости предъ товарищескою критикою и не съ полнѣйшимъ убѣжденіемъ, что семинаристовъ никакою проповѣдью не проймешь, и что его дѣло только—практика. Это же лишаетъ воодушевленія, парализуетъ энергію и опрозрачиваетъ семинарскую церковь, дѣлая лишь мѣстомъ для практики въ слово-упражненіи. Мы не замѣчаемъ, а на дѣлѣ такъ: именно такая постановка портитъ проповѣдническое дѣло. Мѣстомъ для произнесенія лучшихъ семинарскихъ проповѣдей долженъ быть только классъ; а семинарская церковь—мѣсто для проповѣди начальниковъ и наставниковъ и почтеннаго духовенства. Правда, семинаристы иногда проповѣдуютъ по церквамъ, но—это случайнымъ и отрывочнаго характера дѣломъ было до сихъ поръ. Впредъ надо такъ поставить дѣло проповѣдничества семинаристовъ, чтобы они чувствовали, что, подготавлиаясь къ проповѣдничеству, они въ то же время уже несутъ это служеніе. Поэтому возможно болѣе широкое и частое проповѣданіе въ приходскихъ храмахъ, въ тюрьмахъ, домахъ ночлежныхъ, въ лазаретахъ бесѣды и д. должны занять большое мѣсто. Что касается руководства, практическаго, для пастырѣй, то часть его—пастырское богословіе слѣдовало бы отнести въ составъ нравственнаго богословія; но за то шире поставить практическую часть. Неизбѣжно—нужно ввести въ курсъ средней школы хотя малую часть изъ политическихъ наукъ, свѣдѣнія о русскомъ государственномъ устройствѣ, государственной экономіи, законахъ общественной жизни въ немъ и т. п. свѣдѣнія, что въ настоящее время, въ

виду политическаго партійнаго развитія крайне необходимо для общаго развитія. Въ практическомъ же руководствѣ введеніе и болѣе подробное изученіе сельско-городскаго устройства и умѣстно; оно дастъ пастырямъ возможность потомъ лучше и разностороннѣе, какъ самимъ слѣдить, такъ и паствою руководить въ жизни. Если психологіи, логики и философіи въ средней школѣ не будетъ, тогда философія должна предшествовать основному богословію, а психологія нравственному, логика же должна бы быть поставлена какъ введеніе къ всему богословско-пастырскому образованію.

Вопросъ о древнихъ языкахъ въ пастырской школѣ, или семинаріи—назовите, какъ хотите, подлежатъ, думается, рѣшенію отрицательному, относительно латинскаго языка совсѣмъ, а греческаго отчасти. Правда, говорятъ, что, особенно, греческій языкъ нуженъ для чтенія священнаго писанія и для литургики. Но—одно идеальное, другое практика. И теперь ничего такъ не надобно бояться, какъ повторенія бывшаго. Кто не читалъ „Бурсы“ Помяловскаго,—нѣкоторыя новыя свѣдѣнія о коемъ изъ времени его обученія въ духовномъ училищѣ по архивнымъ даннымъ этого послѣдняго мы сообщали въ 1901 году въ Странникѣ въ статьѣ „О. Алексѣй“,—и кто не ужасался той массѣ отрицательнаго въ духовной школѣ того времени? Между тѣмъ—уставы той школы, начала XIX вѣка, труды Коммисіи Духовныхъ Училищъ—поразительны по своей гуманности, широтѣ задачъ и предѣловъ самостоятельности учащихся и самоуправления. Какъ же вышло такое ужасное противорѣчіе? Да, очень просто! Задачи то поставили хорошія, а обстановку для ихъ исполненія, особенно съ матеріальной стороны, создали не соответственную. То же случилось и въ школѣ второй половины XIX вѣка съ древними языками. Задачи поставили большія, но осуществленіе обставили отвлеченно-безжизненно, читали классиковъ... по подстрочникамъ, нерѣдко надписывали и греческій текстъ русскими буквами въ VI классѣ; а часто ли текстъ Новаго Завѣта читается на урокахъ священнаго писанія по гречески?! Пора сознаться, кажется, что если бы читать текстъ Новаго Завѣта на греческомъ языкѣ, то—въ годъ едва ли бы прошли и одну то какую либо книгу?! Лучше было бы, если уже безусловно необходимымъ признать древніе языки, оба необходимо считать, ввести ихъ обязательное изученіе толь-

ко въ средней школѣ, въ предѣлахъ начальныхъ свѣдѣній грамматики и синтаксиса—въ годъ, много—много два, чтобы для самостоятельности дать точку отправленія, кому захочется пополнить эти познанія съ какою либо цѣлю. И—только, и довольно, а въ пастырской школѣ греческій языкъ изучать постольку, поскольку онъ нуженъ для другихъ наукъ этой школы.

Естественнымъ наукамъ и новымъ языкамъ мѣсто въ средней школѣ. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ преподается медицина, но—мало уроковъ и обставлено это преподаваніе вообще убого. Неудивительно, что результаты получаются плохіе. Если что, то именно медицину и необходимо поставить серьезнѣе. Недуги тѣла и душевные находятся въ самой тѣснѣйшей связи и пастырю—врачу душъ необходимо быть и знающимъ врачеваніе, хотя отчасти, тѣла, но отчасти—довольно все же серьезно. Намъ думается, что безусловно необходимо въ пастырскихъ цѣляхъ изученіе медицины такое, куда входили бы: общія свѣдѣнія о болѣзняхъ и ихъ распознаваніи, курсъ братьевъ милосердія, знаніе правилъ и приѣмовъ подачи первоначальной помощи и чтеніе рецептовъ—и практика въ больницахъ.

Если не преподаваніе, то научно-обстоятельная организація сельско-хозяйственной бібліотеки и дѣла иконописанія—тоже нужны.

Педагогика, если не будетъ проходима въ средней школѣ, и школа съ общежитіемъ—также должны быть предметомъ особеннаго вниманія будущихъ пастырей.

При такомъ направленіи преподаванія, конечно, наши будущіе пастыри будутъ несравненно болѣе пастырски подготовлены въ научномъ отношеніи и практически. Они приобрѣтутъ массу матеріала для своей будущей дѣятельности; и—кромѣ того, массу, если можно такъ выразиться, щупальцевъ въ распознаваніи, гдѣ и что въ наукѣ и общественной жизни есть такое—что быполнило ихъ опытъ и что бы еще сдѣлать изъ несдѣланнаго. А какъ это важно—не надобно и доказывать...

Но—вотъ вопросъ, совмѣстимо ли такое положеніе дѣла съ подготовкою къ академіи и съ предшествующею школою?

Предшествующая школа должна быть общеобразовательная—гимназія. Надо сознаться, что плоха была подготовка къ пастырству въ средней школѣ нашей, если для удержанія нашихъ семи-

наристовъ отъ университетовъ потребовались чисто внѣшне стѣснительныя мѣры. Да и то сказать, развѣ можно человѣку удержать искусственными преградами русло рѣки новое, куда вода устремится вслѣдствіе напริมѣръ—опущенія ближайшей мѣстности вообще по извѣстному наклону?! Не лучше ли оставить трудъ непосильный и приспособиться къ жизни при новомъ направленіи теченія рѣки?! Тоже теперь и въ отношеніи нашей школы. Среди разныхъ взглядовъ на реформу духовно-учебныхъ заведеній болѣе симпатичнымъ и соотвѣтствующимъ духу времени, а съ нимъ не считаться было бы нелѣпно, кажется взглядъ за преобразование средней нашей школы въ общую. Но—тутъ есть, невыясняющіяся, подробности, но очень важныя. Да, надо сказать прямо: средняя наша школа для всѣхъ сословій должна быть общая. И духовенство, первое, должно освободиться отъ существующей въ практикѣ жизни обособленности, бывшей досегодня. Но—это не значить, что надо рабски взять и превратиться семинаріямъ и училищамъ въ гимназіи. Нѣтъ, надо предложить бы министерству слиться въ средней школѣ, давъ должное мѣсто—закону Божию и пѣнію вообще, духовному и свѣтскому особенно. Тогда было бы много добрыхъ послѣдствій. Путемъ воспитанія исчезла бы та всѣми оплакиваемая рознь, какая есть теперь, между духовенствомъ и интеллигенціею; и духовенство не стало бы внѣшне только льнуть къ интеллигенціи, какъ теперь; а, ставъ само ея частью, внесло бы и много хорошаго. Въ новой школѣ вообще, слава Богу, семья не станетъ такою пассивною и безправною, какою была до сего дня. А разъ духовенство будетъ частью этой общей семьи, несомнѣнно, оно придастъ много хорошаго дѣлу; особенно если въ мѣстахъ съ разнороднымъ и разновѣрнымъ населеніемъ будетъ поближе стоять съ духовенствомъ инославнымъ. Соединенными усиліями православнаго, лютеранско-протестантскаго и католическаго духовенства и тамъ всегда можно будетъ отстоять извѣстную грань, далѣе которой крайнее теченіе въ школѣ не пойдетъ. Пора бы всѣмъ христіанскимъ пастырямъ сознать, что по мѣстамъ антихристіанство особенно все болѣе и болѣе силится противъ церкви Христовой. Превращеніе училищъ и семинарій въ обновленные гимназіи—облегчить сіяніе тѣхъ и нашихъ учебныхъ заведеній. Само собою понятно, что въ средней школѣ начальство

будетъ уже не въ священномъ санѣ; но—при хорошемъ семейномъ при томъ воспитаніи отъ этого ущерба не будетъ. Роль же духовенства—духовниковъ дѣтей высоко поднимется. Это слитіе постепенно дастъ возможность гимназіямъ и прогимназіямъ быть и по всѣмъ уѣзднымъ городамъ. Это же все—облегчить и матеріальное положеніе духовенства въ дѣлѣ воспитанія дѣтей. Ради средствъ не надо приносить въ жертву высшіе интересы. Средства будутъ.

Вопросъ о средствахъ и предполагаемая неизбѣжность лишенія нынѣшнихъ средствъ если школа будетъ общеобразовательною—одно изъ возраженій противъ отдѣленія пастырской школы отъ общеобразовательной. Есть и другія возраженія, сводъ коихъ можно найти въ трудѣ г. Д. И. Тихомирова: „О реформѣ духовной школы—СПБ. 1995 г. Цѣна 60 коп“. Въ этомъ трудѣ, представляющемъ обзоръ всей литературы по вопросу о реформѣ, литературы общей, и отчасти только епархіальной, и заключающей проэктъ самого автора, изложенію доводовъ противъ выдѣленія средней школы въ совершенно общеобразовательную посвящены страницы съ 32—40. Говорятъ: въ свѣтской школѣ не станутъ воспитывать въ духѣ пастырской предрасположенности, необеспеченность духовенства не станетъ привлекать желающихъ къ пастырской школѣ, будетъ недостатокъ лицъ для пастырства, идеалистовъ не много, вѣдь изъ гимназій не шли же въ пастырство, и въ три года не воспитать пастырскаго духа. Въ свѣтской школѣ, правда, не станутъ воспитывать въ пастырскомъ направленіи, будетъ ли то своя школа, или общая. Но—и въ существующей духовной школѣ было такъ мало пастырскаго направленія, что если своей средней школы и не будетъ, то также и не будетъ сравнительно съ прошлымъ особенно большой потери. И стоитъ ли ради одной „исторической традиціи“ сохранять свою особую среднюю школу?!.. Вопросъ серьезный о пастырской настроенности. И думается, что съ средней школы будетъ вполнѣ довольно, если она только вообще юнаго человѣка научить и нѣсколько воспитаетъ ученьемъ нравственно; а воспитанію собственно должна прилежать или семья или тотъ контингентъ лицъ, коимъ будетъ ввѣрено родителями внѣклассное воспитаніе. Опытъ же, этотъ лучший учитель, показываетъ, что до сихъ поръ соединеніе учеб-

ныхъ и воспитательныхъ цѣлей не достигало желательныхъ результатовъ. Будетъ ли школа своя, духовная гимназія, или обща— все равно вопросъ о воспитаніи въ пастырской предрасположенности должно рѣшить отрицательно. Въ средней школѣ не мѣсто заранѣе предопредѣлять дѣтей и юношей къ какой либо заранѣе опредѣленной сферѣ дѣятельности. Вѣдь на практикѣ опять все сведется тогда къ сословной замкнутости и невольной приговорѣ къ пастырству, особенно если бесплатное обученіе и содержаніе будетъ предоставляться только дѣтямъ духовенства, и лишь на свободныя вакансіи—а много ли ихъ будетъ?—будутъ приниматься иносословные. И бывшее до сего „оскуденіе“ кандидатовъ священства не оттого ли скорѣе происходило, что лучшія духовныя силы юношескія, воспитанныя на церковныя средства, уходили въ университеты, а дополняющаго эту убыль притока свѣтскихъ не было изъ за матеріальной стѣсненности ихъ въ духовной школѣ? Не повторилось ли бы это и теперь опять?!. Что гимназія въ общевоспитательномъ отношеніи уже не такъ худа и что въ сужденіяхъ касательно реформы духовной школы и опасливости за направленіе воспитанія въ школѣ больше подкладка финансовая: какъ бы съ преобразованиемъ школы въ общую не лишиться средствъ—тому косвенно подтвержденіемъ является вотъ какой фактъ. Духовенство городское и состоятельное отдаетъ дѣтей въ гимназіи и—не боится развращающаго вліянія ни гимназій, ни реальныхъ училищъ—значитъ—уже не такъ худа гимназія. Правда—необезпеченность духовенства многихъ отталкиваетъ отъ священническаго служенія. Но, вѣдь, не всегда и впродъ такъ будетъ; да и думается, не одно это только отталкивало отъ священства. Болѣе же это было плодомъ полной обособленности духовенства и вслѣдствіе постоянного сѣтованія духовенства на свое положеніе; и свѣтской школы питомцамъ, школы, которая готовила тоже нѣсколько специфически—въ университеты и на чиновническій родъ службы, дѣйствительно, было странно и подумать о пастырствѣ. А разъ общеобразовательная школа будетъ одинаково готовить къ всѣмъ родамъ службы и дѣятельности и къ видамъ высшаго образованія—естественнѣе будетъ, а за первыми примѣрами уже по готовому пути,—питомцамъ средней школы идти на путь и пастырства. Прежде, чѣмъ бояться, что гимназисты не пойдутъ въ

пастырство, слѣдовало бы обстоятельно изучить то, почему же именно не шли до сихъ поръ?.. Скорѣе можно думать, что разъ школа будетъ общеобразовательная и всесословная, недостатка и для пастырства не будетъ. Въ школѣ дѣти всѣ объединятся и ближе перезнакомятся съ разнымъ бытомъ, а это привлечетъ и къ пастырству. Правда, чистыхъ идеалистовъ мало,—но много ли ихъ и въ питомцахъ нашей школы, когда для пастырства приходилось удерживать силою?! Да для пастырства и нужны не столько идеалисты въ общеринятомъ смыслѣ слова, а—люди трезво-преданные и сознательно идущіе, не закрывающіе глаза на темныя стороны жизни, той, которая предстоитъ, но чувствующіе въ себѣ силы бороться съ препятствіями, сознавая всю ихъ серьезность. У насъ теперь сплошь и рядомъ слышится, что пастыри должны быть по призванію. Но—что разумѣютъ подъ словомъ „призваніе“—умалчивается, а обычно говорится и понимается это въ смыслѣ идеалистической преданности служенію съ готовностью все и вся забыть для дѣла. Конечно, это прекрасно само по себѣ, но требовать этого, строго говоря,—наивно. Такія личности есть и были, но—немного; и если такихъ искать для пастырства, то можно легко оказаться въ жалкомъ положеніи—или не найти достаточнаго количества, или принять льстецовъ и лицемѣровъ, ханжей и фариисѣевъ за истинныхъ идеалистовъ. Практичнѣе, вѣрнѣе съ дѣйствительностью и съ задачами пастырства, будетъ тогда, когда мы подъ словомъ *призваніе* къ пастырству будемъ понимать меньшее; будемъ считать того идущимъ въ пастыри по призванію, кто идетъ—достолично и серьезно приготовленнымъ на это служеніе, чувствуетъ симпатію къ служенію, находитъ это служеніе такою формою жизни, которая дастъ ему и сферу полезной, положительной, дѣятельности и дастъ возможную на землѣ долю личнаго счастья и благополучія, готовъ и впредь трудиться и постепенно подготавливаться. Это же все болѣе и болѣе его будетъ сроднять съ избраннымъ служеніемъ и развивать, уже въ строгомъ, идеальномъ, смыслѣ его *призваніе*. И трехъ—четырехъ лѣтъ пастырской подготовки вполнѣ довольно для юноши, желающаго идти по этому пути, и въ самостоятельную пастырскую школу скорѣе и болѣе будутъ поступать изъ разныхъ сословій, чѣмъ въ извѣстные классы уже проходимой школы, куда, при предполагаемой проектомъ

г. Тихомирова школѣ, приходящія съ стороны будутъ привносить свой духъ и привычки особые, что едва ли полезно въ интересахъ дѣла. Не разъединенная школа грозитъ и другою опасностью; едва ли изъ общеобразовательныхъ классовъ много будетъ поступать въ высшіе классы гимназіи при недостаткѣ средствъ, и не пойдутъ ли худшіе и лѣнливые, малообеспеченные, скорѣе по инерціи, въ священство?! Надѣяться, что духовенство будетъ изыскивать средства не изъ церквей—на заканчиваніе обще-средняго и на высшее свѣтское образованіе неимущимъ—мало, очень мало, оснований. Вопросъ о средствахъ напрасно ставится какъ почва рѣшенія учебнаго вопроса. Мы не задаемся цѣлю создавать проектъ ¹⁾ какой либо, только высказываемъ желательныя мысли по данному дѣлу вообще. Поэтому и въ вопросѣ о средствахъ выскажемъ только общія мысли, оставляя частности. Средства церковныя идутъ на духовноучебныя заведенія, чтобы, соединяя разные взгляды, скажемъ,—приготовить пастырей и помочь необеспеченному духовенству въ обученіи дѣтей. И отлично—до собора—пусть часть ихъ идетъ на пастырскія школы, а часть въ особый, до обезпеченія духовенства приличнымъ жалованьемъ, фондъ, находящійся въ вѣдѣніи самаго духовенства—для внесенія платы въ гимназіи за дѣтей духовенства, на содержаніе и устройство бѣднѣйшихъ и малосостоятельныхъ дѣтей, устройство имъ квартиръ, общежитій, приглашеніе воспитателей. Тогда все дѣло воспитанія дѣтей духовенства будетъ въ ихъ рукахъ. Боятся же, что средняя школа будетъ настолько дехристіанизирована у насъ, что и не справиться съ нею—едвали не чрезмѣрное, мрачное, опасеніе. И это употребленіе средствъ будетъ и на будущее время вполне правильнымъ, когда оно будетъ санкціонировано по-мѣстнымъ соборомъ русской церкви, если не найдены будутъ другіе источники.

Кромѣ того, останется широкое поле для благотворительной дѣятельности пастырей и паствы, которая едвали, оставитъ сиротокъ безъ обезпеченія. Также и устройство, вмѣсто нынѣшнихъ образ-

¹⁾ Опытъ полнаго проекта пастырской школы сдѣланъ о. іер. Варлаамомъ, инспекторомъ Уф. дух. семинаріи, изданъ отдѣльною брошюрою, какъ и проектъ духовной школы о. арх. Никона, ректора Иркутск. дух. семинаріи.

повыхъ семинарскихъ школъ, пріютовъ для малолѣтнихъ сиротъ духовенства было бы полезно, какъ для практики будущихъ пастырей, такъ и для сиротъ. Въ гимназіи же первые шесть классовъ стали бы тогда, въ строгомъ смыслѣ слова, общеобразовательными, а 7—8, спеціально—подготовительными къ университету и академіи. Пастырское же обученіе, ради котораго, въ цѣляхъ удержанія юношества никакъ не слѣдуетъ сокращать общаго средняго, будетъ самоцѣльнымъ, а не посредствующимъ, какъ теперь. Не падетъ тогда и академическое богословское обученіе спеціальное. Едва ли надо быть готовыми къ оскуденію академій, какъ думаютъ, что будетъ естественнымъ послѣдствіемъ открытія доступа въ университеты и въ пастырское служеніе; вѣдь,—въ академіи тогда пойдутъ всѣ желающіе и при томъ качественно въ питомцахъ академіи много выиграютъ несомнѣнно. Если присмотрѣться, къ дѣйствительности, то—окажется, что теперешній упадокъ богословской любознательности въ питомцахъ академій въ многомъ обуславливается тѣмъ, что, начиненные всѣмъ этимъ еще въ семинаріи, они въ академіи встрѣчаютъ опять тоже—лишь въ болѣе сухомъ, съ множествомъ ссылокъ и цитатъ, изложеніи. Это надѣдаетъ—отсюда равнодушіе. Такъ что, если послѣдніе классы гимназіи и менѣе будутъ давать для академіи богословскаго знанія—за то будутъ давать питомцевъ болѣе интересующихся и по призванію, а не для полученія только диплома высшаго образованія идущихъ въ академіи.

При такой постановкѣ и съ среднею школою и съ академическою пастырское образованіе будетъ стоять правильно, въ отношеніи высшаго академическаго параллельно и университетскаго; и въ отношеніи средняго выше и спеціально—нѣсколько. Курсъ пастырскій привелось бы слѣлать не менѣе 4 лѣтъ, съ пріемомъ въ возрастѣ 16—18 лѣтъ,—что съ шестью классами гимназіи и составитъ десять классовъ—тоже, что теперь семинарскій и училищный курсы нашей нынѣшней духовной школы. Даже въ томъ случаѣ, если бы слитіе нашихъ училищно-семинарскихъ школъ не произошло бы почему либо, все-таки, въ цѣляхъ цѣлостности пастырскаго подготовленія и въ цѣляхъ болѣе разумнаго по возрастамъ раздѣленія школы, въ устраненіе указаннаго въ первой статьѣ вреда отъ несвоевозрастнаго дѣленія нашихъ школъ, ны-

нѣшніе III—VI классы семинарій необходимо выдѣлить въ особые совершенно, независимыя отъ средней, и среднюю не подчиняющіе себѣ, учебныя заведенія—съ приемомъ изъ всѣхъ сословій желающихъ. Начальство здѣсь должно быть свое. Есть пожеланіе, чтобы всѣ наставники въ пастырской школѣ были бы въ священномъ санѣ; конечно, желаніе благое, но дѣлать его закономъ не полезно. Пусть будутъ и пастыри—наставники и міряне—наставники, но люди по призванію, вѣрующіе, преданные. Одинаково—какъ изъ блага, такъ изъ чернаго духовенства. Необходимо,— вмѣсто нынѣшней инспекціи вообще—введеніе только курсовыхъ руководителей—воспитателей, преимущественно изъ вдовыхъ священниковъ. Ректоръ—по назначенію епископа, но не выборный,— на 10 л. безъ права вторичнаго занятія должности. Ректоръ не состоитъ ни предсѣдателемъ, ни членомъ, ни по какой иной должности или комиссіи,—но внѣченства литературно-научное сотрудничество и практическое содѣйствіе всему хорошему не возбраняется. Это необходимо потому, что практика прошедшаго времени повела къ многимъ вреднымъ послѣдствіямъ отъ совмѣстительства; это развивало искательство и честолюбіе и увлекало ректоровъ въ область епархіальнаго управленія въ ущербъ дѣятельности духовенства и семинарій; въ учебномъ заведеніи столько дѣла, что и одного этого учебнаго заведенія болѣе чѣмъ довольно для одного человѣка, на такой отвѣтственной должности. А если ректоръ семейный, то подобное совмѣстительство, отрывало бы его отъ семьи—и не совмѣстительствами ли объясняется, что у лицъ, занимавшихъ ректорскія и смотрительскія мѣста часто дѣти выходили неудачныя?!.. А вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо, чтобы были устранены и всѣ тѣ недочеты, какіе есть въ нынѣшнемъ административномъ устройствѣ духовныхъ школъ. Количество учащихся—не болѣе до 120 человѣкъ всего. Утромъ—лекціи, вечеромъ занятія съ самостоятельными работами подъ ранѣе опредѣленнымъ наставническимъ руководствомъ. Параллельныхъ классовъ не д. быть; открывать вторую особую школу. Обычно, у насъ епархіальныя училища находятся, по странной случайности, почти вездѣ подлѣ архіерейскихъ домовъ. Вотъ, переводъ ихъ въ помѣщенія училищъ мужскихъ, а вмѣсто нихъ сюда пастырскихъ школъ и было бы полезно. Пастырскія школы, въ каждой обязательно епархіи своя, должны быть ближе

къ епископу, но никакъ не въ монастыряхъ, а церковь пастырской школы и крестовая сливались бы.

Это было бы полезно въ дѣляхъ, и режима пастырской школы въ воспитательномъ отношеніи. Режимъ здѣсь долженъ быть иной, чѣмъ въ средней школѣ.

Прежде всего, воспитательная часть должна быть поставлена строго церковно. Ежедневное богослуженіе съ посѣщеніемъ его клас-сами по очереди, съ активнымъ участіемъ въ богослуженіи утреннемъ и вечернемъ, религіозно-нравственное и вообще серьезное чтеніе, проповѣданіе слова Божія—должны быть послѣ лекцій здѣсь на первомъ мѣстѣ. Одежда должна быть соотвѣтствующаго характера. Не блестящая форма, съ одной стороны, не подрясники съ другой. Форма неумѣстна, блескъ не нуженъ, да и вообще нужна одежда годная для дѣятельности постоянной пастырскаго кандидата и по выходѣ его изъ школы, до поступленія въ священники. Подрясники и рясы—слишкомъ важная одежда, чтобы ее одѣвать на людей молодыхъ, которые не всегда и вездѣ могутъ носить ее достойно. Даже болѣе, у монастырскихъ послушниковъ эту одежду въ отлучки изъ монастыря необходимо бы отнять разъ навсегда. Одеждою будущаго пастыря въ школѣ должны быть черный сюртукъ, а для будничной жизни—пиджачекъ темнаго цвѣта, подобные обычному интеллигентнаго покроя, и пальто. Столъ простой, здоровый, недалекій отъ того стола, какимъ довольствуются наши сельскіе пастыри. Посѣщеніе театровъ, концертовъ, но не митинговъ и т. п. собраній, но не устройство вечеровъ, умѣренность отлучекъ, съ указаніемъ точно адресовъ,—все это должно быть допускаемо, но осмотрительно и не часто; ибо эта школа должна быть дѣловою, гдѣ время самое дорогое сокровище... При строго-христіанскомъ, умѣренномъ, сдержанномъ, серьезномъ режимѣ, главное вниманіе въ отношеніи воспитанія будущихъ пастырей надо обратить на воспитаніе сердца. Но ничѣмъ такъ не воспитывается сердце полезно для пастырскаго служенія, какъ служеніемъ страждущему человѣчеству. Боятся оскуденія священства нечего и кандидатовъ на него; стоитъ только поставить дѣло практически и всему идеальному дать просторъ для выраженія не словесно теоретически только, а реально. Трудно допустить, чтобы, когда въ доктора, и вообще на болѣе тяжелыя формы труда и не всегда

болѣе обезпеченныя, люди идутъ, а въ пастырство не пойдутъ. Такъ думать—не имѣть вѣры въ жизнь русскихъ людей, проповѣдывать смерть идеаловъ. Но—развѣ Русь уже умерла?!. Оживленіе и практическая постановка дѣла, дающая широкой просторъ юному идеализму не только привлекутъ многихъ изъ другихъ сословій, но и вернутъ своихъ же, особенно когда университеты и академіи станутъ трудно достижимы по матеріальной скудости. А оживить пастырскую школу и слѣдуетъ тѣмъ, чтобы дать широкое поле для христіанской активной дѣятельности въ пользу ближнихъ, учиться и уже служить словомъ и дѣломъ больнымъ, недугующимъ душею, малымъ симъ и т. д. Потому школа, посѣщеніе съ словомъ поученія заключенныхъ, больныхъ, одинокихъ, старыхъ—по руководству епископа и наставниковъ, особенно служеніе больнымъ—должны широко влиться въ теченіе „пастырской“ школьной жизни. Вѣдь, страданіе и состраданіе ему,—о, какъ хорошо приготовить къ пастырству. Глядя на страждущую душу, невольно каждый серьезно подумаетъ и задумается:

„Сколько фазисовъ прошла она, пока дошла до покорности! Ропотъ, озлобленіе, отчаяніе—все смирится подъ тяжестью Десницы Господней! И крокодиловы слезы безсильной злобы превратятся въ чистые перлы раскаянія, сожалѣнія о грѣховности своей! Какъ ничтоженъ человекъ—со всѣми его высокими, гордыми помыслами. Вотъ къ чему приводятъ всѣ теоріи: смиреніе, покаянное смиреніе предъ Промысломъ Божьимъ“!.. Невольно загорится тогда въ молодой душѣ чувство состраданія. „А гдѣ есть сила прощать, сострадать, сожалѣть, тамъ душа ширится неизмѣримо и, можно допустить все, самое невѣроятное, непонятное. Тутъ уже является творчество. Безконечно затрачивая душу, вы соприкасаетесь съ областью невидимаго, великаго и таинственнаго“—что и требуется особенно для будущаго пастыря,—когда „и сердце ваше растеть, и становится все умнѣе, пока не станетъ мудрымъ, вѣщимъ... и часто прозорливымъ, умѣющимъ читать въ будущемъ“. (Вѣра и Церковь, 1905, XII, 599 и 604 стр.)

N.

Калуга, 1905, XII, 31.

Какъ въ Англии подготавливаются къ принятію священнаго сана ¹⁾.

Въ настоящее время, когда поднять и усиленно обсуждается вопросъ о преобразованіи нашей духовной школы, которая, въ свою очередь, ближайшею своею цѣлю имѣетъ приготовленіе достойныхъ кандидатовъ къ принятію священнаго сана, не лишнимъ, полагаемъ, познакомить нашихъ читателей, какъ совершается то же самое, т. е. приготовленіе къ принятію священнаго сана въ Англии. Послѣдній вопросъ пріобрѣтаетъ особый интересъ еще потому, что іерархія Англійской церкви (преимущественно такъ наз. высокой церкви), по безпристрастному наблюденію, отличается прекрасной христіанской жизнью, вызывающей даже удивленіе у наблюдателя.

Чувствующіе призваніе къ церковному служенію въ Англии поступаютъ обыкновенно въ такъ называемые богословскіе колледжи. Это своего рода семейные, неофициальные, основанные или епископомъ діоцеза или даже частнымъ лицомъ, дома, немногочисленные, куда сходятся молодые англичане, подъ руководство какого-либо ревностнаго и благочестиваго священника, чтобы готовиться къ посвященію, и, какъ таковые, богосл. колледжи на первомъ планѣ ставятъ подготовку нравственную.

Мысль, что богослов. колледжъ есть прежде всего мѣсто для нравственной подготовки къ посвященію, выражена въ самомъ распредѣленіи времени, въ раздѣленіи учебнаго года. Вѣрная древнимъ обычаямъ, англійская церковь сохранила для посвященій дни, которые издавна употреблялись для этой цѣли повсюду на Западѣ: это извѣстные дни „четырехъ постовъ“. Они-то именно и опредѣляютъ вступленіе кандидатовъ въ богослов. колледжъ и выходъ изъ него. Естественно, молодые діаконы оставляютъ колледжъ на другой день послѣ своего посвященія, чтобы начать службу въ приходскихъ церквахъ, а поступленіе туда другихъ студентовъ происходитъ мѣсяцемъ позже, т. е. за два мѣсяца до

¹⁾ Эта статья составлена на основаніи ст. „Образованіе англійскаго духовенства“, напечатанной въ Христ. Чтеніи 1906 г. янв., стр. 94—III.

слѣдующаго посвященія. Такимъ образомъ, годъ дѣлится на четыре періода по два мѣсяца въ каждомъ, отдѣленные одинъ отъ другого мѣсяцемъ вакацій.

Основная идея богослов. колледжа выражается также въ распредѣленіи дня. День начинается чтеніемъ перваго часа, затѣмъ слѣдуетъ месса (литургія). Послѣ такого повседневнаго богослуженія въ храмѣ, студенты отдаются умственной молитвѣ либо въ капеллѣ, либо въ своей комнатѣ. Съ большимъ интересомъ читаются совѣты, какіе даются имъ о способѣ ея исполненія: суть ихъ заимствована у великихъ аскетическихъ писателей, хотя по мѣстамъ встрѣчается не мало совѣтовъ, носящихъ на себѣ отпечатокъ практическаго англійскаго духа.

Рабочій день студента въ богослов. колледжѣ начинается только съ 10 часовъ утра, такъ какъ первые часы дня проходятъ почти сполна въ благочестивыхъ упражненіяхъ. За нѣсколько минутъ до обѣда всѣ снова собираются въ капеллу на службу шестого часа, и будущихъ клириковъ усердно приглашаютъ пользоваться этимъ моментомъ для внутренняго самоиспытанія. Послѣ полудня благочестивыхъ упражненій бываетъ меньше, чѣмъ утромъ; присутствіе на вечернѣ въ храмѣ не обязательно; разъ въ недѣлю по пятницамъ обыкновенно бываетъ назидательное чтеніе; пѣніемъ повечерія въ 10 часовъ вечера заканчивается день. При всемъ этомъ въ колледжѣ паритъ чуждая всякой суровости семейная атмосфера, духъ совершенной свободы, абсолютное отсутствіе принужденія. Опредѣлены только главныя линіи въ планѣ занятій дня, намѣчены ясно только важныя требованія. Соблюдать молчаніе, напр., обязательно только послѣ повечерія, и уставъ прибавляетъ: „это требуется для того, чтобы обезпечить каждому тишину, необходимую для благочестивыхъ занятій въ этотъ часъ: духовнаго чтенія, приготовленія къ благочестивому размышленію слѣдующаго дня, самоиспытанія, вечерней молитвы и пр“. Слѣдовательно, каждому предоставляется устраивать свою жизнь въ весьма широкихъ рамкахъ общаго устава, употребляя время по возможности съ наибольшей для себя пользой. Начальники богослов. колледжей справедливо полагаютъ, что настоящая подготовка къ служенію, какую они должны давать всѣмъ питомцамъ, состоитъ именно въ образованіи воли. Внутреннія настроенія cadaго мо-

гуть проявляться во внѣ весьма различно, смотря по индивидууму. Но когда это различіе не приноситъ большого ущерба доброму порядку, ему не слѣдуетъ придавать важнаго значенія; напротивъ, вредно было бы здѣсь ради оффиціального единообразія жертвовать тѣми преимуществами, какія даетъ привычка къ размышленію и личной инициативѣ.

Таже выше упомянутая идея сквозить и въ тѣхъ назидательныхъ бесѣдахъ, которыя въ каждую пятницу начальникъ богосл. колледжа ведетъ съ своими молодыми слушателями. На этихъ бесѣдахъ раскрывается, что попеченіе о душахъ есть дѣло трудное и важное, что для того, чтобы посвятить себя ему, необходимо со всей искренностію услышать въ глубинѣ своего сердца божественный призывъ, что для того, чтобы приготовиться къ нему, далеко не излишне уединеніе въ тихой и трудолюбивой обстановкѣ богослов. колледжа. Здѣсь преданные своему дѣлу священники, имѣя предъ собой слушателей съ юной, расположенной къ добру, душой, говорятъ имъ о томъ утѣшеніи и радости, которыя ощущаютъ люди, становясь способными помогать другимъ въ борьбѣ съ грѣхомъ, въ трудѣ обращеній къ Богу; о радости, испытываемой при приближеніи къ Богу посредствомъ молитвы и таинства; о блаженствѣ, ощущаемомъ при мысли, что Богъ дѣйствительно пользуется нами, какъ орудіями для особаго служенія Себѣ. Они могутъ также, не обинуясь, напоминать имъ, что въ числѣ двѣнадцати апостоловъ, избранныхъ Христомъ, оказался Іуда, что слѣдовательно и имъ слѣдуетъ бояться возможности не отвѣтить со всѣмъ благородствомъ и честностію на требованія божественнаго призыва. Они могутъ имъ указать на то, что недовѣріе, растущее въ извѣстныхъ кругахъ общества по отношенію къ „духовному званію“, не совсѣмъ лишено основанія; что, можетъ быть, служители Христа слишкомъ забыли наставленія Своего Учителя, что вмѣсто того, чтобы сдѣлаться слугами всѣхъ, они иногда увлекались неумѣстнымъ желаніемъ властвовать надъ своими братьями. Они могутъ сказать имъ, что безъ совершеннаго нравственнаго настроенія священство только пустой звукъ, что внѣ смиренія не можетъ быть дѣйствительнаго прогресса въ жизни христіанина и священника.

Нельзя не сознаться, что здѣсь высказано много такого, надъ

чѣмъ не мѣшало бы серьезно подумать современному пастырю, когда обстановка жизни требуетъ отъ него болѣе, чѣмъ когда-либо, беззавѣтнаго служенія дѣлу пастырства.

П.

(Могилевскія Епархіальныя Вѣдомости, 1906 года, № 2.)

По поводу Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 17 апрѣля 1905 г. въ отношеніи къ старообрядцамъ ¹⁾.

Нужна ли послѣ указа миссія?

Указъ 17 апрѣля не воспрещаетъ ни миссіонерамъ продолжать свою дѣятельность, ни старообрядцамъ посѣщать устрояемыя съ миссіонерскими цѣлями народныя собранія. Причина, побуждавшая старообрядцевъ посѣщать эти собранія, остается и теперь: это глубокой интересъ старообрядцевъ, какъ людей вѣрующихъ, къ религіознымъ вопросамъ и сомнѣніе въ законности и спасительности своего положенія внѣ церкви по отдѣленіи отъ нея, постоянно тревожащее ихъ сердце и заставляющее ихъ искать успокоенія своей смятенной душѣ и совѣсти, и изслѣдовать и испытывать Писаніе. А такое испытаніе и происходитъ на миссіонерскихъ бесѣдахъ. По этой причинѣ старообрядцы разныхъ сектъ всегда вели и ведутъ бесѣды не только съ представителями православной церкви, но и между собою, чтобы выяснить, на какой сторонѣ истина. Что есть истина, для нихъ не пустой вопросъ и они ищутъ на него отвѣта. Миссіонерскія бесѣды и служатъ удовлетвореніемъ религіозной потребности какъ старообрядцевъ, такъ и всего участвующаго въ нихъ народа, разрѣшая этотъ вопросъ по разуму православной церкви. Мы знаемъ многочисленные случаи, когда руководители старообрядцевъ запрещали имъ посѣщеніе миссіонерскихъ бесѣдъ иногда подѣ страхомъ отлученія отъ причастія, или отъ молитвы, и все же болѣе смѣлые изъ нихъ, не взирая на эту тяжкую угрозу, приходили на бесѣды. Такъ велика у нихъ жажда слышанія ихъ. И если бы указъ, сдѣлаемъ невѣ-

1) Оконч. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 2.

роятное предположеніе, даже запретилъ старообрядцамъ посѣщеніе миссіонерскихъ собраній, старообрядцы все же ходили бы на нихъ, не взирая на этотъ запретъ.

Итакъ, указъ 17 апрѣля не сдѣлалъ миссіи ни ненужною, потому что и послѣ указа остались въ Россіи отступившіе отъ православія, ни нежелательною и невозможною, потому что онъ не истребилъ у членовъ церкви сознанія долга обращать заблудшихъ и ревности объ этомъ обращеніи и не поставилъ церкви какихъ либо прямыхъ преградъ къ выполненію этого долга, и по сему нѣтъ никакихъ причинъ, чтобы миссія послѣ указа прекратила свою дѣятельность.

Но мы должны сказать, что миссія послѣ указа не только можетъ попрежнему продолжать свою дѣятельность, но и должна усилить ее. Раздаются голоса: теперь лжеучители, какъ тяжкіе волки, нещадно будутъ расхищать стадо Христовыхъ овецъ, не отгоняемые отъ него и не угрожаемые государствомъ, которому теперь, при свободѣ вѣры, нѣтъ дѣла до охраны церкви отъ ихъ нападеній.—Опасенія эти въ значительной степени вѣрны.

Самый указъ, собственно говоря, ничѣмъ не устраняетъ пропаганды лжеученій между православными: въ немъ нѣтъ ея прямого запрещенія. Но совершенно не правильно было бы думать, будто, не содержа запрещенія, указъ тѣмъ самымъ ее разрѣшаетъ. Указъ разрѣшаетъ только то, что въ немъ написано; а въ немъ не написано, что иновѣрцы и инославные, старообрядцы и сектанты, имѣютъ право свободно пропагандировать между православными. Если за православною церковію, какъ церковію господствующею въ Россію, должна быть сохраняема и на будущее время въ числѣ ея преимуществъ свобода привлеченія къ себѣ послѣдователей или миссіонерство, то съ такимъ ея преимуществомъ была бы совершенно несомѣстима такая же свобода и для отпавшихъ отъ нея обществъ,—право, ставшее изъ исключительнаго общимъ, перестаетъ быть преимуществомъ. Такая свобода пропаганды между православными была бы посягательствомъ на признанную государствомъ истинность и ненарушимость православной вѣры и церкви и стояла бы въ противорѣчій съ основными законами государства. И мы видимъ, что указъ 17 апрѣля и не даетъ неправославнымъ вѣрованіямъ свободы на такую пропаган-

ду. Въ журналѣ комитета министровъ прямо сказано, что съ пропагандистскою дѣятельностію различныхъ толковъ и сектъ, если бы таковая проявилась, должно бороться ея пресѣченіемъ и преслѣдованіемъ. О таковой отвѣтственности за совращеніе православныхъ напоминаетъ и министерское разъясненіе указа, данное для руководства губернаторамъ и градоначальникамъ. Пропаганда есть нарушеніе не отмѣннаго указомъ закона, воспреещающаго совращеніе православныхъ, а за нарушеніе законовъ, и по 6 пункту этого указа, „виновные подвергаются установленной закономъ отвѣтственности“.

Но, хотя указъ и не содержитъ разрѣшенія пропаганды раскола, а журналъ комитета министровъ и министерское разъясненіе указа ясно говорятъ объ ея преступности, однако, строго рассуждая, такой запретъ пропаганды есть лишь остатокъ вѣрности государства прежнему его взгляду на церковь и отпадшія отъ нея общества, по которому только одна церковь, какъ хранящая безспорную истину, имѣетъ право свободно проповѣдывать свое вѣроученіе между не принадлежащими къ ней лицами, а секты, какъ держащіяся заблужденій, не имѣютъ подобнаго права, и стоятъ въ противорѣчій съ новою точкою зрѣнія государства на церковь и секты, какъ на общественно-религіозныя организаціи, одинаково признаваемые имъ за равно законныя въ государственномъ смыслѣ: если и церковь и секты одинаково законныя организаціи, то рѣшительно трудно понять, почему только одна изъ нихъ, именно церковь, имѣетъ право свободной пропаганды и почему другія организаціи, секты, не имѣютъ того же права. Точно также сохраненіе за православіемъ преимущества проповѣди или миссіонерства проповѣди или миссіонерства и запреты ихъ другимъ вѣрованіямъ логически не согласны и съ тою свободой вѣры и слова, которыя признаны указомъ 17 апрѣля и еще болѣе торжественно манифестомъ 17 октября.

Священ. *І. Полянскій.*

(Моск. Церковныя Вѣдом. за 1906 г. № 3).

Марія Александровна Тихомирова.

(Некрологъ).

Января 28 настоящаго 1906 г. скончалась въ Калугѣ вдова священника Марія Александровна Тихомирова, одна изъ старѣйшихъ обитательницъ Калуги и Калужской губерніи, — личность замѣчательная, помимо своего долголѣтія, строгостью своей жизни и вообще релігіозно-нравственнаго настроенія.

Марія Александровна происходила изъ духовнаго званія. Она была дочерью причетника г. Калуги Космодамианской, а потомъ Васильевской церкви. Родилась она, какъ видно изъ церковныхъ росписей села Желѣзцова за 1820 г., въ 1809 (или 10-мъ) году. Отецъ ея, какъ видно изъ книги „Лютиковъ монастырь, его святыни и древности“ (изд. 1899), удалившись въ монастырь по смерти жены, былъ сначала простымъ монахомъ, а потомъ игуменомъ и архимандритомъ въ этомъ монастырѣ (съ 1834—1848 онъ былъ настоятелемъ этого монастыря). Изъ тѣхъ же росписей церкви села Желѣзцова видно, что она, будучи 10 лѣтъ отъ роду, жила въ домѣ священника села Желѣзцова своего родственника, а затѣмъ послѣ него сдѣлалась матушкою въ этомъ селѣ, принявъ къ себѣ въ домъ и выйдя замужъ за священника этого села Аѳанасія Александровича Тихомирова.

Разсказываютъ, что, будучи женщиною умною, строгою и съ характеромъ практическимъ, она оказывала иногда своему мужу помощь не только въ дѣлахъ хозяйственныхъ, но и церковныхъ, давая ему совѣты и мудрыя указанія, особенно когда онъ былъ въ должности благочиннаго.

Овдовѣвъ, она большею частію жила въ Калугѣ, гдѣ пріобрѣла еще въ давнее время не большой деревянный домикъ недалеко отъ Успенской церкви (въ Березуйскомъ переулкѣ).

У ней было довольно многочисленное семейство.

Шестеро изъ ея дѣтей живы и доселѣ. Одна дочь ея, выданная замужъ за священника въ Томскую губернію (по прежнему географическому дѣленію Сибири), тамъ и умерла трагическою смертію (убита), оставивъ послѣ себя дѣтей, которыхъ Маріи Александровнѣ пришлось воспитывать и пристраивать. Изъ 6 человекъ дѣтей, живыхъ до настоящаго времени, одинъ сынъ находится въ Петербургѣ, имѣя собственный домъ. Онъ, хотя уже человекъ старый (около 80 лѣтъ), но еще бодрый, и пріѣзжалъ въ Калугу отдать послѣдній долгъ своей матери; другой сынъ, служившій въ Москвѣ при судебныхныхъ учрежденіяхъ, Григорій Аванасьевичъ и доселѣ живетъ въ Москвѣ, имѣя свои дома. Третій сынъ, самый младшій (около 68 л. отъ роду), состоитъ священникомъ въ селѣ Дерновѣ, Медынскаго уѣзда. Кромѣ того находятся въ живыхъ три дочери: одна—вдова бывшаго протоіерея Мироносицкой г. Калуги церкви Ивана Ивановича Соколова, извѣстнаго въ Калужской епархіи церковнаго дѣятеля въ 80—90 гг. и члена Калужской духовной консисторіи; другая—была замужемъ за священникомъ Петромъ Егоровичемъ Лужецкимъ, братомъ долгое время бывшаго преподавателя, инспектора и ректора Калужской семинаріи Д. Г. Лужецкаго (и теперь здравствующаго); третья—состоитъ въ замужествѣ за протоіереемъ села Недоходова о. Смирновымъ.

Почившая, какъ видно изъ краткихъ указанныхъ данныхъ, скончалась въ очень преклонномъ возрастѣ, имѣя около 96 лѣтъ. Такое долголѣтіе ея, рѣдкое въ наше время, много зависѣло отъ строгаго, регулярнаго образа жизни, какой она вела всю свою жизнь.

Она соблюдала строго всѣ уставы и установленія православной церкви. Все ея многочисленное потомство, доходящее до четвертаго рода, благодаря семейнымъ традиціямъ, также отличается благоправіемъ и преданностію православной церкви и ея уставамъ.

О ней сохранился такой разсказъ, напечатанный въ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1875,

переданный С. П. Архангельскимъ. Однажды она чувствовала себя очень больною. Когда принесли въ Калугу икону Божіей Матери Калуженской изъ села Калужки, то Марья Александровна, имѣвшая и прежде большую вѣру въ благодатную помощь, подаваемую Царицею Небесною чрезъ свой чудотворный образъ, хотя съ трудомъ, но сама пришла въ кафедральный соборъ, гдѣ находилась икона. Здѣсь послѣ усердной молитвы предъ иконою Божіей Матери, въ надеждѣ получить исцѣленіе отъ болѣзни, она достала нѣсколько масла изъ лампы предъ иконою и, когда пришла потомъ домой и употребила этой елей, какъ врачевство отъ болѣзни, скорѣ почувствовала исцѣленіе.

Замѣчательна ея вѣра въ благодатную силу таинства елеосвященія.

У насъ нѣкоторые какъ изъ образованныхъ, такъ и особенно изъ простаго народа, имѣютъ неправильный взглядъ на таинство елеосвященія. Они думаютъ, что совершеніе этого таинства наль болящимъ, есть какъ бы приготовленіе его къ смерти, забывая, что въ этомъ таинствѣ болящему подается благодать Божія, возвращающая и укрѣпляющая его душевныя и тѣлесныя силы, согласно словамъ апостола: „болить ли кто изъ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне. И молитва вѣры спасеть болящаго, и воздвигнетъ его Господь: и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему“ (Посл. Іак. гл. 5 ст. 14—15). Почившая Марья Александровна именно и смотрѣла на это таинство, какъ учить свящ. писаніе. Она въ теченіи своей долгой жизни не однократно, а многократно соборовалась съ твердою вѣрою чрезъ это таинство получить исцѣленіе недуговъ, какъ душевныхъ, такъ и тѣлесныхъ. Своимъ примѣромъ она подрывала этотъ неправильный взглядъ на таинство и совѣтовала и другимъ въ болѣзняхъ съ вѣрою прибѣгать къ спасительной силѣ таинства елеосвященія.

Она почти до самой смерти сохраняла полное сознание и память и удостоилась тихой и мирной кончины.

И.

Объявленія.

СЪ 15-ГО ЯНВАРЯ ВЫХОДИТЬ ВЪ МОСКВѢ НОВОЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ

НАРОДНАЯ ГАЗЕТА

СЪ ДВУМЯ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Задачи „Народной Газеты“ главнымъ образомъ просвѣтительныя. Большое вниманіе удѣляется вопросамъ рабочаго и крестьянскаго быта, а также дѣламъ церкви и вѣры.

Мы хотимъ, чтобы наша газета стала народной въ полномъ смыслѣ этого слова. Пусть она явится другомъ и посредникомъ всѣхъ обездоленныхъ, угнетаемыхъ, обремененныхъ трудомъ и печальми. Пусть идутъ къ намъ всѣ, кто страдаетъ отъ лжи, кто ищетъ правды, кто томится въ поискахъ лучшей жизни.

Наше знамя — знамя народной Россіи.

Мы зовемъ русскій народъ къ духовному возрожденію, къ великому обновленію нашей жизни, къ честному исполненію долга предъ отечествомъ!..

Особый отдѣлъ въ „Народной Газетѣ“ предоставленъ всецѣло въ распоряженіе читателей; здѣсь они могутъ въ письмахъ своихъ обмѣниваться взглядами по разнымъ вопросамъ.

Обычные газетные отдѣлы даютъ полную картину текущей жизни въ Россіи и за границей. Новости по телеграфу и телефону отъ собственныхъ корреспондентовъ.

Два раза въ недѣлю бесплатно прилагается особыми листами газета, посвященная вопросамъ старой русской вѣры, подъ названіемъ

ГОЛОСЪ СТАРООБРЯДЦА.

Кромѣ того, ежемѣсячно прилагается бесплатно иллюстрированный журналъ, въ которомъ предполагено помѣщать исто-

рическіе очерки и рассказы, старинныя преданья и сказанья, рисунки и статьи по разнымъ вопросамъ:

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ пересылк. и доставк. на 11 мѣс. (съ 1 февр. до конца 1906 г.).....	4 р. 50 к.
На 6 мѣсяцевъ.....	2 „ 50 „
„ 3 „	1 „ 30 „
„ 1 „	— „ 45 „

ЛИЦА, желающія познакомиться съ содержаніемъ и направленіемъ „НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ“, могутъ получать ее въ теченіе 1 недѣли за 1 семикопеечную марку.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ главной конторѣ „Народной Газеты“: Москва, Б. Никитская ул., д. Пенкиной.

Въ отдѣленіяхъ конторы: 1) Москва, Ильинка, Юшковъ пер., у Бриллиантова. 2) Москва, Рогожское кладбище, контора Рогожскаго богадѣленнаго дома. 3) Москва, Лубянскія торговыя помѣщ. у Ильинскихъ вор., торговля Вострякова.

Въ Петербургѣ: Садовая ул., № 25, въ магазинѣ Т. А. Милованова.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ: контора Д. В. Сироткина, Ильинка,

Въ Егорьевскѣ. Ряз. г., у Д. Н. Зенина.

Отярыта подписка на 1906 годъ.

на **НОВЫЙ** двухнедѣльный журналъ для дѣтей **МЛАДШАГО** (6—9 лѣтъ) возраста.

ПЧЕЛКА.

Журналъ ставитъ задачей заронить въ юныя сердца своихъ читателей сѣмена гуманности, добра и правды и помочь дѣтямъ младшаго возраста постепенно ознакомиться съ окружающими ихъ явленіями.

Для осуществленія этой задачи журналъ будетъ пользоваться и произведеніями своевременныхъ дѣтскихъ писателей и систематическимъ подборомъ изъ произведеній русскихъ и иностранныхъ

классиковъ всего того, что доступно развитію и возрасту юныхъ читателей.

Придавая въ дѣлѣ воспитанія и обученія важное значеніе принципу наглядности, редакція дастъ въ журналѣ широкое примѣненіе этого принципа, въ виду чего текстъ статей будетъ обильно иллюстрированъ рисунками и снимками съ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Программа журнала:

- | | |
|---|---|
| 1. Разказы, повѣсти, сказки, легенды. пьесы и стихотворенія. | 4. Дома и въ чужихъ краяхъ. Выдающіяся событія. |
| 2. Библиографіи, воспоминанія, историческіе очерки и картинки. | 5. Знакомство съ природой и ея жизнью. |
| 3. Путешествія по Россіи и другимъ государствамъ, странамъ и мѣстностямъ земного шара. Этнографическіе очерки и картинки. | 6. Занятія, игры, шарады, загадки, музыка, пѣніе и рисованіе. |
| | 7. Смѣсь. Шутки, комическія картинки и т. п. |

Подписчики въ 1906 году получаютъ:

24 КНИЖКИ ЖУРНАЛА, со многими иллюстраціями и полосными рисунками. Крупный и четкій шрифтъ.

12 ПРЕМІЙ - ПОДАРКОВЪ, главнымъ образомъ **ИГРЫ, ЗАБАВЫ, ЗАНЯТІЕ**, имѣющія своей цѣлью дать дѣтямъ возможность заполнить свой досугъ съ интересомъ и пользой, въ виду чего редакція при выборѣ премій будетъ останавливаться на тѣхъ изъ нихъ, которыя безусловно содѣйствуютъ **РАЗВИТІЮ ВЪ ДѢТЯХЪ ВНИМАНІЯ, ИЗЯЩЕСТВА И ЛЮБВИ КЪ ТРУДУ.**

Первый номеръ „ПЧЕЛКИ“ выйдетъ въ декабрѣ. Желаящимъ высылается за 2 семикоп. марки.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ

съ доставкой

и пересылкой

3 р.

Допускается

разсрочка:

при подпискѣ—1 р., и къ

1 апрѣля—1 р. и къ 1

юля—1 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Пятниц. ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.
Издатель *И. Д. Сытинъ*. Редакторъ *Н. В. Тулуновъ*.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.

Троицкое чтеніе для дѣтей.

Цѣна каждаго номера 5 коп. съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ №№ вышло 36.

ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ВСѢ НОМЕРА „ЗЕРНЫШЕКЪ“
ЗА ПЕРЕСЫЛКУ НЕ ПЛАТЯТЪ

„Зернышки“ можно получать **ОТДѢЛЬНЫМИ ТОМИКАМИ**

(по 12 книжекъ) въ изящномъ каленкор. переплетѣ.

Цѣна каждаго тома въ переплетѣ 80 коп. съ пересылкой 1 руб.

ВЕСѢДЫ О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к.
Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30%. Пересылка же по почтовой таксѣ.

НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній

ИЗЪ ЖИЗНИ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ

С. КОЗУБОВСКАГО.

Цѣна 45 к., съ пересылкою 70 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается бесплатно.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадь, Моск. губ., въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ
на ежемѣсячн. иллюстрированный религіозно-назидательный
журналъ

Отдыхъ Христіанина

(Годъ изданія шестой).

Въ годъ: 1) 12 книжекъ журнала;

2) Безплатное приложеніе—*двѣ книги*:

- 1) *Арх. Михаила* **Въ странѣ святыхъ настроеній.**
- 2) **Въ борьбѣ за погибающую душу.** (Сборникъ изъ статей на разныя темы и различныхъ авторовъ въ память А. В. Рождественскаго).

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Епископъ Евдокимъ, протоіерей С. И. Остроумовъ, архимандритъ Михаилъ, протоіерей И. П. Слободской; священники: П. А. Миртовъ, П. И. Поляковъ;— А. В. Кругловъ, Н. Д. Кузнецовъ, И. П. Ювачевъ, Е. Поселянинъ, Н. П. Смоленскій, Д. И. Боголюбовъ, Р. П. Кумовъ, М. В. Галкинъ и др.

Подписная цѣна **ТРИ** рубля въ годъ съ пересылкой, за границу—**ПЯТЬ** руб., съ „Извѣстіями по С.-Петербургской епархіи“ **ПЯТЬ** руб., одни „Извѣстія“ не рассылаются и подписка на нихъ отдѣльно не принимается.

Подписка принимается въ конторѣ Александрo-Невскаго Общества трезвости. *С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.*

Редакторъ Священникъ **Петръ Миртовъ.**

Отъ редакціи.

Не будутъ напечатаны статьи: „Марфа и Марія“ и „Недоразумѣніе или тенденція“.

Содержаніе. Неофициальная часть. Отъ редакціи. Къ вопросу о пастырскомъ обученіи и воспитаніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ послѣ ихъ реформы. Какъ въ Англіи готовятъ къ принятію священнаго сана. По поводу Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 17 апрѣля 1905 г. въ отношеніи къ старообрядцамъ. Марія Александровна Тихомирова. Объявленія.

Калуга. Губернск. Типограф. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи

Алексій Преображенскій.