

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5
рублей, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Января 15.

№ 2.

1869 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Ноября 17 дня, 1869 г. № 70. *О выдачѣ изъ казны прогоновъ и путевого содержанія лицамъ духовнаго званія всѣхъ епархій, желающимъ поступить на священно-церковнослужительскія мѣста въ Таврической епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го Сентября сего года за № 10,443, въ коемъ изъяснено, что по всеподданнѣйшему докладу егѡ, въ 20 день минувшаго Сентября, воспослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на распространеніе права полученія прогоновъ и путевого содержанія изъ кредита, ассигнуемаго изъ Государственнаго Казначейства на прогоны и путевыя издержки Духовному вѣдомству, на лицъ духовнаго званія всѣхъ епархій въ случаѣ изъясненія ими согласія поступить на священно-церковнослужительскія мѣста въ Таврической епархіи. Справка: Преосвященному Таврическому предоставлено было указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 Марта 1862 года, для замѣщенія священнослужительскихъ мѣстъ въ Таврической епархіи, входить въ сношеніе о вызовѣ достойныхъ лицъ съ Преосвящен-

ными Харьковскимъ, Курскимъ и Смоленскимъ, и выдавать симъ лицамъ, заимообразно, изъ состоящихъ въ распоряженіи Епархіальныхъ Начальствъ свободныхъ суммъ, прогоны и путевое содержаніе по существующимъ положеніямъ, съ возвратомъ сихъ издержекъ на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Алексія, бывшаго Таврическаго, Святѣйшему Синоду о томъ, что изъ упомянутыхъ выше епархій оказывается очень мало лицъ, желающихъ поступить на священнослужительскія мѣста въ Таврическую Епархію, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что ограниченіе вызова духовныхъ лицъ, для занятія священнослужительскихъ мѣстъ въ сей епархіи, только тремя епархіями, можетъ представлять для Таврическаго Епархіальнаго Начальства важныя неудобства, и потому опредѣленіемъ отъ 5²⁶ Июня текущего года, предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеніе на полученіе права пользоваться прогонями и путевымъ содержаніемъ духовнымъ лицамъ всѣхъ епархій, въ случаѣ изъявленія ими желанія поступить на священно-церковнослужительскія мѣста въ Таврической епархіи. **П р и к а з а л и:** О воспослѣдовавшемъ въ 20-й день минувшаго Сентября, Высочайшемъ разрѣшеніи на выдачу изъ казны прогоновъ и путевого содержанія лицамъ духовнаго званія всѣхъ епархій, желающимъ поступить на священно-церковнослужительскія мѣста въ Таврической епархіи, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

На семь указѣ Его Преосвященствомъ, 19 Декабря 1868 г., положена резолюція такая: «Копію сего указа напечатать въ свѣдѣнію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Ноября 26 дня, 1868 г. № 72. *Касательно обезпеченія сельскаго духовенства при вновь устрояемыхъ церквахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го Октября сего года за № 10,735, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія по ходатайству Преосвященнаго Костромскаго о назначеніи жалованья причтамъ вновь устроенныхъ церквей. И по справкѣ **П р и к а з а**

з а л и: Принимая во вниманіе, что сумма, назначенная на содержаніе городского и сельскаго духовенства разассигнована, и новаго назначенія въ виду не имѣется, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить Преосвященнымъ, чтобы при открытіи новыхъ приходовъ они имѣли въ виду обезпеченіе причтовъ собственными средствами прихожанъ и не рассчитывали на жалованье изъ Государственнаго Казначейства и чтобы самое разрѣшеніе постройки церквей производилось не иначе, какъ по полученіи формальнаго условія о будущемъ обезпеченіи причта; о чемъ и дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами.

На семь указъ, 19 Декабря, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «принять къ руководству; для этого напечатать и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ копію сего указа.»

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Обращеніе въ Православіе. По донесенію благочиннаго Тотемскаго у. Михамла Старостина, отъ 18 Декабря, вѣдомства его, Заборской Царя-Константиновской ц. свящ. Михаилъ Бурцевъ, 29 Марта 1868 г., присоединилъ изъ раскола въ Православіе крестьянскую жену прихода его деревни Видерниковской *Марію Никифорову Каликину*, 38 л., бывшую въ расколѣ съ 1865 года.

Освященіе храмовъ. Въ Вологодскомъ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ возобновленный храмъ въ теплой церкви, во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца 22 Декабря освященъ соборнѣ лично Его Преосвященствомъ Павломъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ. При чемъ свящ. сей церкви *Николай Воскресенскій* награжденъ набедреникомъ.

По благословенію Его Преосвященства освящены* храмы: *Вологодскаго у. при Говоровской Богородской ц.* обновленный придѣлъ во имя Св. Великомученицы Варвары, 30 Ноября, настоятелемъ Вологодскаго Спасо-Каменскаго Духова монастыря

Архимаандритомъ Наанаидомъ; *Кадниковскаго у. при Воскресенской Лещевской ц.* въ тепломъ храмъ возобновленный придѣль, во имя Св. мучениковъ Флора и Лавра 17 Ноября, — благочиннымъ свящ. Парменомъ Яблоковымъ; *Тотемскаго у. въ Печенскомъ Воскресенскомъ приходѣ* вновь выстроенный каменный Воскресенскій храмъ, 24 Ноября, — мѣстнымъ благочиннымъ свящ. Александромъ Кратировымъ; *Яренскаго у. въ новооткрытомъ Селибскомъ приходѣ* вновь устроенный деревянный храмъ, во имя Богоявленія Господня, 11 Ноября, — мѣстнымъ благочиннымъ свящ. Алексѣемъ Образцовымъ; *въ Кадниковскомъ Николаевскомъ соборѣ* возобновленный придѣльный храмъ, во имя Богоявленія Господня, 5 Декабря, — соборнѣ мѣстнымъ протоіереемъ Іоанномъ Прокопьевымъ; *Грязовецкаго у. при Флоро-Лаврской ц.* что въ вотчинѣ Павлова монастыря, возобновленный придѣль, во имя Преподобнаго Павла Обнорскаго, — 1 Декабря, мѣстнымъ благочиннымъ свящ. Николаемъ Владиміровымъ.

Открытие приходскаго попечительства. Кадниковскаго у. при Корневской Николаевской ц., по приговору прихожанъ и по согласію причта открыто приходское попечительство, подъ предсѣдательствомъ государственнаго крестьянина деревни Вергкова *Петра Такинфова*. На приговорѣ о семъ Его Преосвященство, 17 Декабря, далъ резолюцію: «Богъ да благословитъ открытое попечительство при означенномъ приходѣ. Дай Богъ, чтобы оно было полезно для церкви, для причта и для училищъ въ приходѣ! Предсѣдатель утверждается.»

Раздѣленіе благочинническихъ округовъ. По обширности благочинническаго округа Устюжскаго у. Близгородской Крестовоздвиженской ц. свящ. Григорія Старостина, благочинніе сіе, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, раздѣлено на двѣ половины. *Въ первой половинѣ* подъ вѣдомствомъ прежняго благочиннаго Старостина оставлены церкви: 1) Близгородская Крестовоздвиженская, 2) Близгородская Благовѣщенская, 3) Будринская Ильинская, 4) Погорѣловская Пятницкая, 5) Луженская Николаевская, 6) Евогодская Успенская, 7) Стрѣленская Благовѣщенская, 8) Опоцкая Николаевская и 9) Симоноводомская Крестовоздвиженская. *Во второй половинѣ* сего округа причислены церкви: 1) Городищенская Богоявленская, 2) Городищенская Всесвятская, 3) Устье-городищенская Богояв-

ленская, 4) Слободская Знаменская, 5) Уфтюжская Николаевская, 6) Уфтюжская Преображенская, 7) Сученская Архангельская, 8) Сученская Воскресенская, 9) Димитріево-Наволоцкая Георгіевская, 10) Бобровая Николаевская, 11) Бобровская Воскресенская и 12) Кишкинская—вновь построенная. *Благочиннымъ надъ сими церквами* большинствомъ голосовъ духовенства былъ избранъ свящ. Уфтюжской Николаевской ц. *Теодосій Малевинскій*, но отказался,—и въ слѣдствіе сего, по резолюціи Его Преосвященства, 14 Декабря, утвержденъ благочиннымъ, получившій сравнительно съ другими постѣ Малевинскаго большее число голосовъ, Боговленской Городищенской ц. свящ. *Александръ Цевънскій*.

По обширности благочинническаго округа Тотемскаго у. свящ. Александра Кратирова—благочиніе сіе раздѣлено на двѣ половины. *Въ 1-й половинѣ* подъ вѣдомствомъ прежняго благочиннаго Кратирова оставлены церкви: 1) Царевская Воскресенская, 2) Печенская Воскресенская, 3) Усть-Печенская Покровская, 4) Вождальская Благовѣщенская, 5) Кулойская Воскресенская, 6) Верховденская Николаевская, 7) Заозерская Введенская, 8) Сондужская Христорожественская, 9) Сяменжевская Покровская, 10) Рѣжская Николаевская. *Во второй половинѣ* отчислены церкви: 1) Стрѣлицкая Преображенская, 2) Тикшенская Преображенская, 3) Нутрепская Николаевская, 4) Мольская Троицкая, 5) Мольская Николаевская. *Благочиннымъ надъ сими церквами* избранъ большинствомъ голосовъ духовенства и 16 Декабря утвержденъ Его Преосвященствомъ младшій свящ. Стрѣлицкой Преображенской ц. студентъ *Александръ Миролобовъ*.

Назначеніе пособія пострадавшимъ отъ пожара. Указомъ Свят. Правительствующаго Синода, отъ 28 Ноября за № 3522, вдовѣ діакона Койгородской Спасской ц. Устьемсольскаго у. *Серафимъ Куратовой* и священнику Грязовецкаго Христорожественскаго собора *Владиміру Земщину*, по случаю попсенныхъ ими отъ пожара убытковъ, назначено въ воспомощеніе—первой 20 р., а послѣднему 200 руб., всего двѣсти двадцать рублей.

Пожертвованія. Благочинный Кадниковскаго у. свящ. *Парменъ Ябловъ*, отъ 29 Ноября, донесъ Его Преосвященству,

что въ Васильевскую Кубеницкую церковь на устройство новаго прескоходно сдѣланнаго иконостаса пожертвовали: помѣщикъ *Александръ Павловъ Застыкій* 25 руб., приходскій крестьянинъ *Стефанъ Верденскій* 200 руб., и пожелавшій остаться не поименованнымъ—сребропозлащенный ковчегъ и сосуды, цѣною въ 600 руб. Къ такому пожертвованію расположены означенныя лица ревностію и дѣятельностію мѣстнаго свящ. *Василія Бартенева*. На семь донесеній Его Преосвященство, 3 Декабря, далъ резолюцію: священнику *Бартеневу* и жертвователямъ, и въ особенности пожелавшему остаться непоименованнымъ объявить мое благословеніе, съ донесеніемъ о пожертвованіяхъ Св. Синоду въ свое время.

Тотъ же благочинный *Яблоковъ*, отъ 29 Ноября, донесъ Его Преосвященству, что Воскресенской Бѣльтяево-Слободской ц. староста церковный, крестьянинъ *Иванъ Инатъевъ* въ прошломъ 1868 году пожертвовалъ деревянный двухъ-этажный новый домъ для церковно-приходской школы, стоящій болѣе 250 руб., въ этомъ же домѣ со временемъ можетъ помѣститься и богадѣльня для 4 или 5 лицъ. На этомъ донесеніи Его Преосвященство, 3 Декабря, далъ резолюцію: означенному старостѣ, крестьянину *Ивану Инатъеву*, за его пожертвованіе объявить мою душевную признательность, съ призваніемъ на него благословенія Божія и съ донесеніемъ о семъ пожертвованіи Св. Синоду въ свое время.

Вологодскаго у. Михайло-Архангельской Больше-Ельминской ц. свящ. *Николай Преображенскій*, отъ 10 Декабря, донесъ Его Преосвященству, что Тихвинскій 1-й гильдіи купецъ *Евграфъ Діевъ Снятковъ* въ Ноябрь сего года, по воззванію его священника Преображенскаго, пожертвовалъ на позолоченіе иконостаса въ верхней церкви 300 руб.

Комитетъ, учрежденный для благоустройства Вологодскаго Кааедрального собора, отъ 30 Ноября за № 88, донесъ Его Преосвященству, что Вологодскій 1-й гильдіи купецъ *Александръ Васильевъ Сорокинъ* въ настоящемъ году, посредствомъ пайма рабочихъ людей въ теченіи двухъ мѣсяцевъ на собственный счетъ, сравнялъ площадь около означеннаго собора, снявъ значительное количество земли съ одной стороны и значительно возвысивъ съ другой. На этомъ донесеніи Его Пре-

освященство, 10 Декабря, далъ резолюцію: Александру Васильевичу Сорокину объявить мою благодарность, съ призваніемъ на него благословенія Божія, и съ донесеніемъ о семъ въ свое время Св. Синоду.

Благочинный Устюжскаго у. свящ. Аѳиногенъ Поповъ, отъ 11 Декабря, донесъ Его Пресвященству, что ко вповь устрояющейся Реважской Николаевской ц. пожертвовано отъ Никольскаго 2-й гильдіи купца *Или* Аѳанасьева *Попова* на устройство церкви разными матеріалами и деньгами на сумму 3035 руб. 39 коп. На семъ донесеніи Его Пресвященство, 16 Декабря, далъ резолюцію: Достопочтеннѣйшему жертвователю выразить мою душевную благодарность, съ призваніемъ на него благословенія Божія. О такомъ значительномъ пожертвованіи представить Св. Синоду, съ испрошеніемъ благословенія Его жертвователю, и съ выдачею грамоты на сіе благословеніе.

Утвержденіе помощниками благочинныхъ. Согласно избранію благочинныхъ утверждены ихъ помощниками: по *Вологодскому уѣзду*: въ округѣ благоч. Алексѣя Куперовскаго—свящ. Димитріевской Широгорской ц. *Николай Аметистовъ*, 4 Декабря; въ округѣ благоч. Евграфа Подганицкаго—свящ. Вотчинской Христорождественской ц. *Іоаннъ Преображенскій*, 5 Декабря; въ округѣ благоч. Павла Покровскаго—свящ. Ербугской Благовѣщенской ц. *Александръ Преображенскій*, 13 Декабря; въ округѣ благоч. Арсенія Розова—свящ. Спасо-Угольской ц. *Михаилъ Образцовъ*, 17 Декабря. По *Грязовецкому уѣзду*: въ округѣ благоч. Кирилла Федоровскаго—свящ. Николаевской Кузнецовской ц. *Алфѣй Малиновскій*, 30 Ноябри; въ округѣ благоч. Владиміра Нуромскаго—свящ. Христорождественской Брюховской ц. *Димитрій Распоинъ*, 11 Декабря. По *Кадниковскому уѣзду*: въ округѣ благоч. Аполлонія Воскресенскаго—свящ. Благовѣщенской Кодоповской ц. *Викторъ Авессаломовъ*, 3 Декабря; въ округѣ благоч. Павла Вознесенскаго—свящ. Петро-Павловской Слободской ц. *Константинъ Преображенскій*, 16 Декабря. По *Вельскому уѣзду*: въ округѣ благоч. Димитрія Нахолкова—свящ. Пѣжемской Богоявленской ц. *Алексѣй Кирилловъ*, 19 Декабря. По *Тотемскому уѣзду*: въ округѣ благоч. Михаила Старостина—свящ. Долговидовой Троицкой ц. *Николай Дьяковъ*, 16 Декабря; въ округѣ

благоч. Иоанна Суровцова—свят. Раменской Георгіевской ц. *Фавствъ Яблмскій*, 19 Декабря. *По Устюжскому уѣзду*: въ округѣ благоч. протоіерей Лаліскаго Воскресенскаго собора *Василія Попова*—свят. тогожъ собора *Николай Сабковъ*, 10 Декабря; въ округѣ благоч. Сумеона Поддякова—свят. Устюжской градской Георгіевской ц. *Павель Соколовъ*, 10 Декабря; въ округѣ благоч. Аѳиногена Попова—свят. Вонгодской Преображенской ц. *Александръ Соснинъ*, 16 Декабря; въ округѣ благоч. Григорія Старостина—свят. Успенской Ерогодской ц. *Алексій Поповъ*, 16 Декабря; въ округѣ благоч. *Василія Ворчинскаго*—свят. Ярокурской Преображенской ц. *Еменій Чуковъ*, 19 Декабря; въ округѣ благоч. Аполлѳарія Попова—свят. Устьнедумской Богородской ц. *Алексій Пуховъ*, 19 Декабря. *По Сольвычегодскому уѣзду*: въ округѣ благоч. *Николая Аксенова*—свят. Евской Вознесенской ц. *Иоаннъ Поповъ*, 13 Декабря; въ округѣ благоч. *Александра Агнцева*—свят. Вилегодской Спасской ц. *Гамамилъ Поповъ*, 19 Декабря; въ округѣ благоч. *Кирилла Ванѣва*—свят. Пачеозерской Архангельской ц. *Авнасіи Пахомовъ*, 19 Декабря; въ округѣ благоч. протоіерей Сольвычегодскаго Благовѣщенскаго собора *Михаила Шалаурова*—свят. того собора *Кенсоринъ Жворонковъ*, 19 Декабря. *По Яренскому уѣзду*: въ округѣ благоч. *Николая Торкова*—свят. Ленской Спасской ц. *Михаилъ Быстровъ*, 19 Декабря.

Утвержденіе въ должностяхъ по выбору. По донесенію благочиннаго Устюжскаго у. свят. Аѳиногена Попова, въ округѣ его вмѣсто бывшаго депутатомъ, по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ, священника Телеговской Троицкой ц. *Стефана Попова*, нынѣ уволившагося за штатъ, избранъ духовенствомъ и 16 Декабря утвержденъ Его Преосвященствомъ въ должность депутата свят. Комарицкой Николаевской ц. *Ганнъ Поповъ*.

По вѣдомству благочиннаго Устюжскаго у. свят. *Николая Трубицына*, на мѣсто бывшаго депутатомъ на сѣздахъ по дѣламъ Устюжскаго Духовнаго училища, — умершаго свят. Спасо-Щекинской ц. *Василія Задносельскаго*, избранъ духовенствомъ и 16 Декабря утвержденъ Его Преосвященствомъ въ депутатской должности самъ благочинный свят. *Николай Трубицынъ*.

Избрание новых попечителей въ церковно-приходскія попечительства. По донесенію благочиннаго Сольвычегодскаго у. г-нъ Николая Аксенова, отъ 30 Ноября, за № 173. на мѣсто бывшихъ въ его вѣдомствѣ попечителей церковно-приходскихъ попечительствъ—за выслугою ихъ 3-хъ лѣтняго срока вновь избраны по приговорамъ и 13 Декабря утверждены Его Преосвященствомъ попечители ми: 1) при Спасской Красноборской ц. купеческій сынъ *Василій Стефановъ*,—2) при Евской Позьсенской ц. мѣстный свещ. *Іоаннъ Поповъ*, 3) при Устьевской Троицкой ц. крестьянинъ *Даниилъ Копыловъ*,—4) при Шеломанской Николаевской ц. крестьянинъ *Андрей Сухановъ*, 5) при Юрьенаволопкой Николаевской ц. крестьянинъ *Димитрій Шадринъ*,—6) при Бѣлослудской Богородской ц. крестьянинъ *Федотъ Зашигинъ*,—7) при Цывозерской Флоро-Лаврѣской ц. крестьянинъ *Михаилъ Колотовъ*, 8) при Лябельской Преображенской ц. крестьянинъ *Назаръ Якутовъ*, 9) при Пермогорской Воскресевской ц. крестьянинъ *Федоръ Малковъ*—10) при Знаменской Богородской,—что на Волчьемъ ручьѣ, приписной къ Пермогорской—крестьянинъ *Евдокимъ Юрѣвъ*.

Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ. Кончившій курсъ Семинаріи *Иванъ Бѣляевъ*, по прошенію его, 5 Декабря, опредѣленъ на второе священническое штатное мѣсто къ Верхне-Уфтоужской Троицкой ц. Сольвычегодскаго уѣзда.

Никольскаго у. Вохомской Спасо-Преображенской ц. бывший свещ. *Петръ Преображенскій*, по прошенію его, 4 Декабря, опредѣленъ вторымъ священникомъ къ Вохомской Николаевской ц.

Никольскаго у. Вохомской Троицкой ц. младшій свещ. *Василій Поповъ* и Шарженской Михайло-Архангельской ц. младшій свещ. *Филаретъ Славинъ*, по обоюдному прошенію ихъ, 4 Декабря, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго дѣвичья мочастыря діаконъ *Экзакустидіанъ Илювиговъ*, по прошенію его, 13 Декабря, назначенъ 2-мъ священникомъ къ Пущемской Николоевской ц. Никольскаго у.

Грязовецкаго у. Спасо-Сеньговской ц. бывший свящ *Іоаннъ Сибирцевъ*, по прошенію его, 17 Декабря, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ Вологодской градской Николаевской Золотокрестинской ц.

Уволенный изъ высшаго отдѣленія Семинаріи *Павелъ Капустинъ*, по прошенію его, 11 Декабря, опредѣленъ на второе праздное священническое мѣсто къ Выйской Ильинской ц. Сольвычегодскаго уѣзда.

Къ Вологодской градской Кирилловской Рощенской ц. на праздное діаконское мѣсто, 17 Декабря, по прошенію переведенъ отъ Спасо-всеградской ц. викарный діаконъ *Арсеній Розовъ*; на мѣсто Розова, 30-го Декабря, переведенъ отъ Петряевской Михайло-Архангельской ц. Кадимковскаго у. викарный діаконъ *Николай Кедровскій*.

Лальскаго Воскресенскаго собора викарный діаконъ *Константинъ Добряковъ*, 17 Декабря, переведенъ по прошенію на праздное діаконское мѣсто въ Устюжскій дѣвичій монастырь; а на мѣсто Добрякова, того же числа, опредѣленъ бывший при Городищенской Богоявленской ц. Устюжскаго у. безмѣстный діаконъ *Николай Поповъ*.

Тотемскаго у. Толшенской Николаевской ц. заштатный свящ. *Александръ Евграфовъ Смирновъ*, по желанію его и съ согласіемъ проживающаго на покоѣ управляющаго Тотемскимъ монастыремъ Преосвященнаго Христофора, 19 Декабря, опредѣленъ въ число братства сего монастыря.

Уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи *Михаилъ Поповъ*, по прошенію его, 9 Декабря, опредѣленъ къ Сольвычегодской градской Богородице-Рождественской ц. на праздное причетническое мѣсто, и 12 Декабря посвященъ въ стихарь.

Велскаго у. Верюжской Введенской ц. штатный діаконъ *Андрей Поповъ*, согласно желанію его, по старости лѣтъ, 4 Декабря уволенъ за штатъ,—на мѣсто его опредѣленъ той же церкви, состоящій на дьяческомъ мѣстѣ, викарный діаконъ *Іванъ Поповъ*, на мѣсто сего, опредѣленъ сверхштатный дьячекъ той же ц. *Інноцентій Верюжскій*,—а на мѣсто Верюжскаго опредѣленъ

послушникъ Вологодскаго Спасо-Каменскаго Духова монастыря *Викторъ Бурцевъ*, согласно его прошенію, и 6 Декабря посвященъ въ стихарь.

Никольскаго у. Вохомско-Вочевской Георгіевской ц. дьячекъ *Владиміръ Поповъ* и Вохомской Вознесенской ц. пономарь *Николай Ломакинъ*, по согласію ихъ, 11 Декабря, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Бывшій Устюжской градской Кладбищенской Стефановской ц., состоящій токарнымъ мастеромъ въ Вологодскомъ Ремесленномъ училищѣ, дьячекъ *Ефимъ Вахрамѣевъ*, по прошенію его, 11 Декабря причисленъ къ причту Вологодской градской Николаевской Глинковской ц., безъ права на какія либо по сему приходу доходы и выгоды.

Бывшій Устюжской градской Николаевской Гостинской ц. дьячекъ *Димитрій Поляковъ*, по просьбѣ его, 13 Декабря, опредѣленъ на праздное причетническое мѣсто къ Устюжской градской Воскресенской церкви.

Сольвычегодскаго у. Юрьеваволоцкой Николаевской ц. дьячекъ *Захаръ Стѣнинъ*, вслѣдствіе донесенія благоч. свящ. Николая Абсенова, 15 Декабря, уволенъ отъ сего прихода и посланъ въ Сольвычегодскій Введенскій монастырь на послушаніе.

Устюжскаго у. Удимской Васильевской ц. пономарь *Василій Поповъ*, 19 Декабря, переведенъ во дьячка на праздное мѣсто Сольвычегодскаго у. къ Юрьеваволоцкой Николаевской ц., а на мѣсто Попова, 19 Декабря опредѣленъ, по прошенію, уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи *Аполлосъ Пельшемскій*, съ производствомъ его въ викарнаго діакона въ свое время.

Устюжскаго у. Пурипской Воскресенской ц. пономарь *Евгеній Меньшиковъ* и дьячекъ *Семенъ Сапожниковъ*, по представленію благочиннаго свящ. Аполливарія Попова, 19 Декабря, помѣщены, для пользы службы,—первый—на дьяческую, а второй на пономарскую вакансію.

Послушникъ Вологодскаго Архіерейскаго Дома *Владиміръ Серіевскій*, по прошенію его, 18 Декабря, опредѣленъ на

праздное дьяческое мѣсто въ Спасской Леденгской ц. Тотемскаго уѣзда съ производствомъ въ викарнаго діакона.

Посвященія. Рукоположены въ санъ священника кончившіе курсъ Семинаріи: *Павелъ Ивановскій* къ Борисо-Глубской Каргачевской ц. Грязовецкаго у., 4 Декабря; *Виталий Вахрамѣевъ* — къ Тельговской Троицкой ц. Устюжскаго у., 5 Декабря; *Николай Клочковъ* — къ Успенской Коржкеревской п. Устьсысольскаго у., 8 Декабря, — и студентъ Семинаріи *Иванъ Пырскій* — къ Троицкой Песчанской ц. Сольвычегодскаго у., 13 Декабря. — *Въ санъ іеродіакона*: Кадниковскаго Чюпотова монастыря монахъ *Парвеній*, 13 Декабря, и Семигородной Успенской пустыни монахъ *Феофанъ*, 15 Декабря. *Въ санъ діакона*: уволенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи *Александръ Преображенскій* — къ Спасо-Преображенской Сеньговской ц. Грязовецкаго у., на мѣсто уволившагося за штатъ діакона Михаила Розова, 6 Декабря. *Въ викарнаго діакона*: Сольвычегодскаго у. Выйской Ильинской ц. дьячекъ *Арсеній Воробьевъ* — 7 Декабря; — Грязовецкаго у. Лихтошской ц. причетникъ *Павелъ Обнорскій* — 8 Декабря; Вологодской градской Казанской ц. дьячекъ *Викторъ Фаддѣевъ* — 11 Декабря; Никольскаго у. Вохомской Луцтюжской Христорождественской ц. дьячекъ *Василій Зрлячовъ* — 15 Декабря; Устьсысольскаго у. Шелдинской Николаевской ц. причетникъ *Алексѣй Бронниковъ* — 18 Декабря; Сольвычегодскаго у. Песчанской Троицкой ц. дьячекъ *Проконій Батинъ* — 19 Декабря; Тотемскаго у. Толшемской Алексѣевской ц. дьячекъ *Стефанъ Прокошевъ* — 20 Декабря; Грязовецкаго у. Бавлановской Михаило-Архангельской ц. дьячекъ *Иванъ Баклиновскій* — 21 Декабря; Никольскаго у. Вохомской Покровской ц. дьячекъ *Алексѣй Оборинъ* — 22 Декабря; Кичменской Аѳанасьевской ц. пономарь *Петръ Сумароковъ* (рукоположенъ Преосвященнымъ Викаріемъ въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ) — 22 Декабря; Никольскаго Срѣтенскаго собора дьячекъ *Иванъ Поповъ* — 25 Декабря. *Посвящены въ стихарь*: Вологодскаго Спасо-Каменскаго Духова монастыря послушникъ *Александръ Риковъ* — 5 Декабря; Кадниковскаго у. Трифоновской Уфгюжской ц. пономарь *Асафъ Вльязевъ* — 15 Декабря; Кадниковскаго у. Спасо-Евфиміевской Вознесенской ц. сверхштатный пономарь *Димитрій Грачевъ* — 22 Декабря.

Уволены изъ Духовнаго званія. Уволенный изъ низшаго

отдѣленія Семинаріи *Николай Ржанецкинъ*, діаконскій сынъ, по желанію его, 11 Декабря; священническій сынъ Грязовецкаго у. Воскресенской Святогорской ц. *Владиміръ Подстанинскій*, состоящій частнымъ землемѣромъ и таксаторомъ, въ слѣдствіе отношенія Вологодскаго Губернскаго землемѣра, отъ 7 Декабря, и по постановленію Епархіальнаго Начальства 12/13 Декабря, — и кончившій курсъ въ Вологодскомъ духовномъ училищѣ *Павелъ Голубевъ*, сынъ свящ. Грязовецкаго у. Сидоровской Богородской ц. Александра Голубева, по сообщенію Вологодскаго Губернскаго Правленія, отъ 13 Декабря, за № 6086, и по постановленію Епархіальнаго Начальства 17/18 Декабря.

Померли: Вологодской градской Золото-Крестинской Николаевской ц. свящ. *Аполлоній Рождественскій* — 10 Декабря; Устюжскаго у. Погорѣловской Пятницкой ц. заштатный пономарь *Василій Дементьевъ* — 29 Ноября, и Вологодской градской Кирилловской Рощенской ц. діаконъ *Петръ Крупиновъ* — 16 Декабря.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Тамбовской духовной семинаріи.

Правленіе Тамбовской Семинаріи объявляетъ, что должность наставника по предметамъ: логики, психологіи и обзора философскихъ ученій при Тамбовской Семинаріи состоитъ праздною, и что оно проситъ конференцію Казанской духовной академіи рекомендовать желающаго занять эту должность воспитанника, окончившаго курсъ академіи и выдержавшаго предварительное испытаніе въ конференціи.

Отъ правленія Смоленской духовной семинаріи.

Правленіе Смоленской Семинаріи объявляетъ, что въ Смоленской семинаріи въ настоящее время открылась вакансія преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго бо-

гословія, и что на вакансію сію Семипарское правленіе имѣеть въ виду принять кандидата, помощника инспектора Смоленской духовной семинаріи, Александра Бѣляева, окончившаго курсъ въ Московской духовной академіи.

Отъ правленія Симбирской духовной семинаріи.

Правленіе Симбирской семинаріи объявляетъ, объ открывшейся въ Симбирской семинаріи наставнической вакансіи по классу словесности и латинскаго языка, съ таковымъ присовокупленіемъ, что а) семинарское правленіе не имѣеть въ виду кандидата для замѣщенія сей вакансіи и б) что оно желаетъ замѣстить ее кандидатомъ, выдержавшимъ испытаніе предъ конференціею Московской или другой академіи.

Отъ правленія Могилевской духовной семинаріи.

Правленіе Могилевской духовной семинаріи сообщаетъ въ редакцію журнала «Духовная Бесѣда», что при Могилевской семинаріи состоитъ праздноі каѳедры словесности и логики; на замѣщеніе означенной каѳедры правленіе не имѣеть въ виду никого кандидатомъ, и предполагаетъ принять кого либо изъ воспитанниковъ академіи, выдержавшихъ пробные уроки, по установленному порядку, при одной изъ конференцій духовныхъ академіи или въ педагогическомъ собраніи правленія Могилевской семинаріи.

Отъ правленія Харьковской духовной семинаріи.

При Харьковской духовной семинаріи открылась вакансія помощника инспектора, по случаю опредѣленія одного изъ занимавшихъ означенное мѣсто, воспитанника Кіевской духовной академіи Ивана Максимовича въ смотрителя черваскаго духовнаго училища, Кіевской епархіи.

Отъ правленія Черниговской духовной семинаріи.

По случаю избранія учителя по логикѣ и психологіи и со-

единенныхъ съ ними предметовъ, Димитрія Колубскаго на должность смотрителя уманскаго духовнаго училища, подвѣюмаго кievскому духовному управленію, при Черниговской семинаріи имѣется праздная вакансія по предметамъ, преподаваемымъ означеннымъ наставникомъ; правленіе семинаріи не имѣеть въ виду кандидата, а предполагаетъ такового, по выдержаніи имъ узаконенныхъ пробныхъ лекцій, испросить отъ одной изъ конференцій: кievской, московской, казанской, или С.-петербургской академіи.

Отъ правленія Варшавскаго духовнаго училища.

Въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія учителя географіи и ариѳметики, съ окладомъ жалованья 300 р. сер. въ годъ, при казенной квартирѣ, впредь до преобразованія училища, съ которымъ ожидается увеличеніе сего оклада. Не имѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе сей вакансіи, правленіе Варшавскаго духовнаго училища просить окончившихъ курсъ академическаго образованія воспитанниковъ, желающихъ поступить на упомянутую вакансію, обратиться въ оное правленіе съ прошеніями, приложивъ къ нимъ свои академическіе аттестагы и свидѣтельства о выдержаніи установленнаго испытанія по подлежащимъ предметамъ, или заявивъ въ прошеніяхъ, гдѣ таковому испытанію желаютъ подвергнуться.

(Дух. Бес. № № 47, 50, 51 и 52).

Въ Канцеляріи Преосвященнаго **Иринарха**, бывшаго Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго(*), а нынѣ управляющаго Рязанскимъ Троицкимъ монастыремъ, продаются слѣдующія его сочиненія:

1.) Поучительныя слова на Катехизисъ православной церкви съ портретомъ автора, въ четырехъ частяхъ, цѣна 4 р., съ пересыл. 4 р. 50 к.

(*) Преосвященнѣйшій Иринархъ съ 1842 по 1844 годъ былъ Епископомъ Вологодскимъ.

2.) Поучительныя слова на Воскресные дни въ двухъ томахъ, цѣна 3 р. съ перес. 3 р. 50 к.

3.) Поучительныя слова на Воскресные дни св. сорокадвятицы и на разные случаи ц. 1 р. 50 к. съ пер. 1 р. 75 к.

4.) Поучительныя слова на некоторые праздничные и Всокоторжественные дни ц. 1 р. 20 к. съ перес. 1 р. 40 к.

5.) Слова на девять Воскресныхъ дней, начиная съ недѣли предъ Рождествомъ Христовымъ до недѣли всѣхъ святыхъ и въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ. ц. 80 к. съ перес. 1 р.

6.) Бесѣды на некоторые Воскресные дни ц. 80 коп. съ перес. 1 р.

7.) Семь словъ о вѣрѣ оправдывающей, о необходимости добрыхъ дѣлъ и проч. ц. 50 к. съ перес. 70 к.

Книги сии продаются всѣ *вмѣстѣ*, и каждая *порознь* по означеннымъ цѣнамъ.

Кто купитъ не менѣе десяти экземпляровъ всѣхъ книгъ; тому уступается двадцать процентовъ, или дересылочныя деньги.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

въ 1869 году.

Православное Обозрѣніе съ перваго года изданія поставило свою задачею быть органомъ сближенія между духовною наукою и жизнью, между обществомъ и духовенствомъ—быть такимъ духовнымъ изданіемъ, о которомъ бы не говорили: «это для богослововъ, а не для людей свѣтскихъ», или: «это для простыхъ, а не для людей мыслящихъ.» Въ продолженіи девяти лѣтъ посидьно выполняя свою задачу, на сколько это возможно было при наличныхъ силахъ и существующемъ положеніи нашей духовной литературы, *Православное Обозрѣніе* имѣло случай убѣждаться, что направленіе, принятое имъ, отвѣчаетъ потребностямъ общества. Съ первыхъ лѣтъ изданія, въ немъ приняли живое участіе многіе серьезно сочув-

ствующіе интересамъ религіознымъ и общественнымъ лица духовныя и свѣтскія. Сочувствіе къ журналу въ читающемъ обществѣ во всѣ годы изданія держалось прочно. Направленіе, заявленное *Православнымъ Обзорніемъ*, скоро было принято и нѣкоторыми другими духовными изданіями. Многіе частныя вопросы, первоначально обсужденныя въ этомъ журналѣ, не только дали серьезный матеріалъ для литературной разработки, но и признаны благовременными къ практическому развитію и осуществленію. Не можемъ также не упомянуть о томъ, что и многія свѣтскія изданія, при всемъ ненормальномъ разобщеніи, доселѣ существующемъ у насъ между духовною и свѣтскою литературою, неоднократно высказывали сочувствіе какъ вообще къ направленію *Православнаго Обзорнія*, такъ и въ частности—вниманіе ко многимъ научнымъ и практическимъ вопросамъ, возбужденнымъ въ этомъ журналѣ.

Между тѣмъ задача, заявленная *Православнымъ Обзорніемъ*, остается еще далеко не осуществленною. Нельзя не сознаться, что въ духовной наукѣ нашей остается еще много пробѣловъ не только не наполненныхъ, но и почти не намѣченныхъ,—что серьезное вниманіе къ интересамъ религіознымъ въ обществѣ и къ интересамъ общественнымъ въ большинствѣ духовенства только—что возбуждается, и какъ обыкновенно бываетъ при началѣ всякаго дѣла, нерѣдко съ той и другой стороны уклоняется въ неясныя и не правильныя представленія,—что наконецъ практическое разрѣшеніе издавна накопившихся и требующихъ жизненнаго рѣшенія вопросовъ о ви́шнемъ положеніи нашей церкви, о бытѣ духовенства и отношеніяхъ его къ обществу, о современныхъ потребностяхъ духовнаго образованія, о развитіи практическихъ христіанскихъ началъ въ жизни народной и т. п. также только начинается. При этомъ много еще можетъ предстоять работы всякой серьезной мысли и искреннему слову.

Православное Сбозрніе, переходя подъ новую редакцію, считаетъ нужнымъ слѣдовать направленію, заявленному имъ съ первыхъ лѣтъ изданія. Иначе и быть не можетъ. Члены новой редакціи, съ первыхъ лѣтъ изданія *Православнаго Обзорнія*, принимали въ немъ постоянное живое участіе. Прежніе сотрудники *Православнаго Обзорнія*, мы надѣемся, будутъ принимать въ немъ такое же участіе, какъ и прежде. Новая редакція будетъ стараться привлекать къ дѣлу и новыхъ дѣятелей, которые могли бы вносить въ дѣло новыя

живыя силы. Мы надѣемся, что и прежній достоуважаемый редакторъ *Православнаго Обозрѣнія*, которому этотъ журналъ столько былъ обязанъ своими успѣхами съ первыхъ лѣтъ существованія, будетъ поддерживать нравственную связь съ нимъ, въ качествѣ самаго уважаемаго нашего сотрудника.

Православное Обозрѣніе въ 1869 году будетъ издаваться по прежней программѣ—ежемесячно, книжками въ 12 печатныхъ листовъ, подъ редакціею священника Воскресенской на Остоженкѣ церкви Г. П. Смирнова-Платонова. Труды редакціи постоянно будутъ раздѣлять—законоучитель Александровскаго военнаго училища священникъ А. М. Иванцовъ-Платоновъ и Теодоро-Студитской церкви священникъ П. А. Преображенскій.

Въ составъ *Православнаго Обозрѣнія* по прежнему будутъ входить:

1) Статьи научно-богословскаго, нравственнаго и церковно-историческаго содержанія, имѣющія наиболѣе близкое отношеніе къ современнымъ научнымъ и жизненнымъ вопросамъ. По исторіи церковной *Православное Обозрѣніе* преимущественно желало бы помѣстить статьи по мало изслѣдованнымъ вопросамъ исторіи Православной восточной-греческой и славянской, а также по исторіи русской Церкви и русскаго раскола; въ исторіи западныхъ христіанскихъ обществъ *Православное Обозрѣніе* также желало бы остававлять вниманіе преимущественно на такихъ сторонахъ, которыми неправославныя общества такъ или иначе соприкасаются съ православіемъ и восточною церковію.

2) Обозрѣнія замѣчательнѣйшихъ явленій современной церковной жизни въ восточныхъ православныхъ церквяхъ и западныхъ христіанскихъ обществахъ, обозрѣнія замѣчательнѣйшихъ явленій западной богословской литературы, а также сочиненій, системъ и направленій, обращающихъ на себя вниманіе своимъ противорѣчіемъ христіанскимъ воззрѣніямъ.

3) Статьи, касающіяся практическихъ вопросовъ—о внѣшнемъ положеніи церкви, о бытѣ духовенства и отношеніяхъ его къ обществу, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа и под. Относительно этихъ вопросовъ въ послѣднее время появляется много разнообразныхъ и нерѣдко произвольно и мало основательныхъ толкованій. *Православное Обозрѣніе*, не считая нужнымъ слѣдить за всѣми летучими газетными замѣтками по этому

предмету, и не желая вести постоянную мелкую полемику съ другими свѣтскими или духовными изданіями, будетъ стараться обобщать и разсматривать въ совокупности ходячіи по этому предмету мнѣнія, заботясь о выясненіи положительныхъ сторонъ вопроса. При этомъ считаемъ нужнымъ замѣтить, что въ послѣднее время изъ помянутыхъ нами практическихъ вопросовъ преимущественно и даже почти исключительно отнавиваетъ на себя вниманіе вопросъ о духовно учебныхъ заведеніяхъ. Имъ почти совершенно закрываются другіе еще болѣе широкіе и важные вопросы, напримѣръ о бытѣ духовенства и отношеніяхъ его къ обществу, о религіозно-правственномъ воспитаніи народа. *Православное Обзорніе*, имѣя въ виду по прежнему поддерживать вниманіе къ вопросу о духовно-учебныхъ заведеніяхъ (такъ какъ преобразование ихъ, въ практическомъ его примѣненіи, далеко еще не кончено), желало бы въ то же время съ своей стороны способствовать большому возбужденію и уясненію другихъ вопросовъ церковной жизни.

4) Критическія и библиографическія статьи о замѣчательныхъ произведеніяхъ духовной науки и литературы, выходящихъ въ Россіи и за границей, а также по поводу произведеній свѣтской литературы, обращающихъ на себя вниманіе общества близкимъ отношеніемъ къ вопросамъ духовной науки и религіозно-нравственной жизни.

5) Замѣтки. Здѣсь по прежнему будутъ помѣщаться распоряженія правительства по духовному вѣдомству, извѣстія о ходѣ духовно учебнаго преобразованія и другихъ современныхъ дѣлъ въ жизни церковно-общественной, внутренняя корреспонденція, заграничныя извѣстія, извѣстія о книгахъ вновь выходящихъ и т. д.

6) Въ приложеніи будетъ продолжаться печатаніе перевода сочиненія св. Иринея Лионскаго «Противъ ересей».

При семъ *Православное Обзорніе* считаетъ нужнымъ заявить своимъ читателямъ, что одно изъ важнѣйшихъ дѣлъ, предпринятыхъ имъ съ перваго года его существованія прежде всѣхъ другихъ духовныхъ изданій — печатаніе переводовъ священныхъ книгъ Ветхаго Завета — почти уже кончено. Переводы всѣхъ каноническихъ книгъ В. З. (кромя Псалтири, существующей въ переводѣ русскаго Библейскаго Общества) помѣщены въ *Православномъ Обзорніи*. Изъ неканоническихъ книгъ остаются непереведенными только 3-я книга

Маккавейская, 3-я книга Ездры и дополненія къ книгамъ каноническимъ, извѣстныя на греческомъ языкѣ. Переводы эти будутъ напечатаны въ *Православномъ Обзорннѣ* въ 1869 году.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цѣна годоваго изданіе *Православнаго Обзорннѣ* въ 1869 году остается прежняя—въ Москвѣ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**,—съ доставкою и пересылкою **СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ**.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: въ редакціи *Православнаго Обзорннѣ*, на Остоженѣ, въ приходѣ Новаго Воскресенія, въ домѣ священника Смирнова-Платонова,—въ конторѣ *Университетской типографіи*, на Страстномъ бульварѣ,—и въ книжныхъ магазинахъ гг. Соловьева, Терапонтова, Салаева, Глазунова и другихъ.

Въ Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ гг. Базунова, Кораблева, Исакова и другихъ.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями *прямо и исключительно въ редакцію Православнаго Обзорннѣ въ Москвѣ*. Въ газетныхъ же экспедиціяхъ и почтовыхъ конторахъ подписка не принимается.

Редакторъ

Священникъ Григорій Смирцовъ-Платоновъ.

ДВѢНАДЦАТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ,

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

- Отд. I. О десяти заповѣдяхъ Божіихъ. *Свящ. I. Темперовъ.*
Слово пастыря о четверовеочномъ крестѣ Христовомъ. *Свящ. Павелъ Шмотинъ.*
Изъ воспоминаній сельскаго священника.

Отд. II. Правительственныя распоряженія.

Отд. III. Болгарія и ея жители. (съ 1 рис.)

Замѣчательныя явленія природы. *Ю. Марковъ.*

Разказы изъ естественной исторіи о животныхъ.
(съ 1 рис.) *Ю. Марковъ.*

Первоначальныя пособія, для оживленія замерзающихъ. *И. Быстровъ.*

Американскіе трубчатые колодцы. (съ 2 рис.)

Добываніе масла изъ сѣмянъ. *Ф. Юрьевъ.*

Отд. IV. Царь Иванъ Грозный. *И. Нестроевъ.*

Не скрылось предъ совѣстью дурное дѣло. *Никифоръ Васильевъ.*

Бумажка предательница. *Василій Одинцовъ.*

Отд. V. Разныя извѣстія:

Присоединеніе къ православной церкви чешскаго семейства.—Училище въ с. Пищавѣ, Новградъ-Волынскаго уѣзда.—Открытіе ломоносовской школы въ Куростровскомъ селеніи.—Училище для питомицъ воспитательнаго дома.—Крестьянинъ самоучка.—Русскіе переселенцы въ Закавказьѣ.—Осетръ, пущенный въ Волгу въ 1866 году, въ присутствіи Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

- 1) Царь Иванъ Грозный и іезуитъ Антоній.—2) Болгары.
- 3) Соболь.—4) и 5) Къ статьѣ: Американскіе трубчатые колодцы.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Января 15. № 2. 1869 года.

В О З В А Н І Е.

(Москов. Вѣдом. 1868 г. № 253).

«Послѣдую примѣру апостоловъ, которые не только распо-
слагали христіанъ въ благотворительности, но и сами собирали
«милостыню въ пользу бѣдныхъ церквей (1 Кор. 26, 1—3), молимъ
«васъ, братія, окажите посильную помощь бѣдной Рижской
«епархіи. Эта епархіа, недавно образованная по случаю обра-
«щенія лифляндскихъ крестьянъ въ православіе, имѣетъ нужду
«во всемъ, и въ свитыхъ иконѣхъ, и въ богослужебныхъ кни-
«гахъ и священныхъ облаченіяхъ, и въ прочей церковной
«утвари; преимущественно же нуждается она въ храмахъ Бо-
«жнихъ, ибо въ большей части ея приходовъ нѣтъ настоящихъ
«церквей, и богослуженіе по необходимости совершается въ
«частныхъ зданіяхъ, вовсе неприличныхъ для священнодѣй-
«ствій, напримѣръ въ домахъ военнаго поста, въ рабочихъ
«избахъ и сараяхъ!»...

Такъ, четыре года тому назадъ, взывалъ ко всѣмъ сынамъ
православной церкви бывшій рижскій архіепископъ высоко-
преосвященный Платонъ; такъ описывалъ онъ положеніе право-

славныхъ храмовъ Божіихъ въ губерніяхъ: Лифляндской, Курляндской и Эстляндской,—въ той окраинѣ обширной Россіи, гдѣ начало православія относится несомнѣнно къ XIII вѣку! Неизвѣстно насколько щедры были пожертвованія вызванныя этимъ голосомъ архипастыря; но къ сожалѣнію, положительно можно утверждать, что состояніе православныхъ храмовъ въ тѣхъ губерніяхъ съ той поры мало въ чемъ измѣнилось въ лучшему: церкви, по прежнему, помѣщаются въ наемныхъ, не приспособленныхъ къ тому зданіяхъ; по прежнему онѣ, по выраженію одного изъ тамошнихъ священнослужителей, «богаты только одинаковою бѣдностію» и носятъ на себѣ печать жалкаго, круглаго сиротства; по прежнему онѣ нуждаются во всемъ: въ иконахъ, въ облаченіяхъ, въ утварц, въ книгахъ.... То богослуженіе, которое, въ утѣшеніе и назиданіе всей православной Руси, на всемъ протяженіи Имперіи, совершается такъ торжественно и открыто,—здѣсь, какъ бы пристыженное, прячется въ тѣсныхъ лачугахъ, едва примѣтныхъ, съ трудомъ отыскиваемыхъ, тогда какъ тутъ же рядомъ горделиво высатся лютеранскіе храмы, или красуется пышная синагога. Многія церкви зачастую не имѣютъ даже тѣхъ нѣсколькихъ копѣекъ, на которыя можно было бы купить запрестольныхъ свѣчъ, или необходимыя просфоры и вино... Есть церкви, которыя чуть не ежегодно переносятся изъ одного зданія въ другое, и бывають вынуждены занять тѣ комнаты, гдѣ незадолго предъ тѣмъ помѣщался шинокъ, гдѣ совершилось самоубійство....

Все это горькая истина. Для примѣра, вотъ на достовѣрныхъ данныхъ основанное перечисленіе нуждъ нѣкоторыхъ изъ православныхъ церквей:

1) *Туккумская* церковь (въ Курляндской губерніи). Здѣсь священнослужителямъ приходится отправлять богослуженіе въ разодранныхъ ризахъ; въ ризницѣ имѣется только одинъ стихарь, и когда, въ недавнее время, понадобился другой, то

оказалось, что ни одна изъ православныхъ церквей въ Курляндіи не имѣеть лишняго, чтобы снабдить имъ на время Туккумскую церковь. Не разъ случалось, что на престолѣ, по неимѣнію на что купить свѣчи, возжигались простыя елейныя лампадки. Въ теченіе шестнадцати послѣднихъ лѣтъ, церковь семь разъ переносилась изъ одного наемнаго зданія въ другое и вынуждена теперь помѣститься въ домѣ, въ которомъ владѣлецъ его повѣсился,—вынуждена потому, конечно, что не кому другому было отдать этотъ домъ въ наймы. Полный недостатокъ во всемъ: между иконами самое видное мѣсто занимаетъ *литографированное* изображеніе свв. первоучителей Кирилла и Меодія; нѣтъ даже средствъ приобрѣсти икону святителя Николая, во имя котораго церковь сооружена; нѣтъ иконы двенадесятыхъ праздниковъ; святцы православной церкви имѣются только за мѣсяцы сентябрь по январь; изъ сосудовъ крайне нужны: мурносица, сосуды для освященія воды и благословенія хлѣбовъ и др. Говоря короче, здѣсь не достаетъ всего, даже богослужебныхъ книгъ.... Туккумскій приходъ одинъ изъ тѣхъ, гдѣ въ послѣднее время совершилось всего болѣе отпаденій отъ православія, не смотря на то что оно водворилось здѣсь съ давней поры; причины этихъ отпаденій объясняются единственно бѣдностію Туккумскаго храма и невозможностію для духовенства посѣщать всѣхъ прихожанъ раскинутыхъ на большомъ пространствѣ. Чтобы помочь этому послѣднему неудобству, Туккумское православное братство (возникшее въ недавнее время), несмотря на ограниченность своихъ средствъ, устроило молитвенный домъ въ городѣ Тальсенѣ для прихожанъ того уѣзда; голыя стѣны этого дома украшаетъ всего только одна икона, которую церковь удѣлила отъ своей бѣдности; затѣмъ не имѣется ни церковныхъ книгъ, ни одного стихаря, ни подсвѣчника, ни паникадила, ни колокола.

2) *Виндавская* церковь (въ Курляндской губерніи) еще бѣднѣе Туккумской. Въ послѣднее время здѣсь возникла мысль

объ учрежденіи приходскаго братства; съ этою цѣлью заведена особая книга, для вписыванія обязательныхъ для каждаго прихожанина жертвъ въ пользу церкви. Книга эта обошла всѣхъ, безъ исключенія, бѣдняковъ прихожанъ, отозвавшихся на сдѣланный къ нимъ призывъ полнымъ сочувствіемъ: оказалось, что все ихъ посильное пособіе церкви и причту доходить только до 5 р. въ годъ.

3) *Гольдингенская* церковь (въ Гольдингенѣ, Курляндской же губерніи), по бѣдности и недостатку во всемъ нужномъ для богослуженія, равняется съ Туккумскою. Она тоже, въ теченіе семнадцати уже лѣтъ, помѣщается въ наемныхъ домахъ, а въ послѣднее время—исключительно только въ домахъ Евреевъ, ибо между домовладѣльцами не-Евреями не нашлось ни одного, кто согласился бы дать ей приютъ. Въ настоящее время церковь *квартируетъ* въ такомъ убогомъ еврейскомъ домикѣ, да еще стѣна объ стѣну съ хлѣвомъ, что если наберется человѣкъ десять молящихся, то въ ней, по тѣсногѣ и духотѣ, оставаться нельзя. А между тѣмъ въ томъ же Гольдингенѣ находятся двѣ богатые синагоги, помѣщающіяся въ особомъ зданіи.

4) *Гаусская* церковь снабжена, при открытіи, кое-чѣмъ изъ необходимаго Митавскою церковью, извѣстною по своей бѣдности.

5) Также велики нужды *православнаго храма во имя Св. Николая*, освященнаго въ настоящемъ году, въ *Либавѣ*, величающейся богатствомъ иновѣрческихъ храмовъ, но гдѣ православная церковь доселѣ не имѣла особаго зданія. Ко дню освященія не было ни висячихъ лампадъ, ни паникадила предъ иконостасомъ, ни даже завѣсы къ царскимъ вратамъ; оба священника Либавской православной церкви не могли участвовать вмѣстѣ при богослуженіи, потому что не имѣлось обла-

ченія: въ продолженіе двухъ лѣтъ они поочередно облачаются въ одну и ту же ризу... Хотя, въ послѣднее время, недостатки храма нѣсколько восполнены частными пожертвованіями, но несмотря на то, вновь воздвигнутая церковь такъ бѣдна, что не имѣетъ средствъ поправить купѣль, обратившуюся отъ времени въ рѣшето...

6) Православная церковь въ *Митава* имѣетъ въ годъ кошельковаго сбора отъ 40 до 50 р.... Въ этомъ заключаются всѣ ея средства, среди иновѣрческаго населенія.

7) *Куркундская* православная церковь (въ Перновскомъ уѣздѣ, Лифляндской губерніи) уже 12 лѣтъ помѣщается въ ветхомъ деревянномъ сараѣ, который въ настоящее время грозитъ разрушеніемъ: онъ покривился на одинъ бокъ, крыша на сараѣ обратилась въ рѣшето; въ стѣпахъ щели въ два и три пальца, сквозь которыя пробиваются снѣгъ и дождь; утварь, облаченіе и всѣ принадлежности богослуженія, по своей бѣдности, совершенно соотвѣтствуютъ наружному виду этой, болѣе чѣмъ убогой, церкви.

8) Прихожане *Туламскаго* прихода, той же губерніи, числомъ до 3,000 человекъ, имѣютъ до сихъ поръ, вмѣсто храма, убогій молитвенный домъ, *длинной въ 4 сажени, шириной въ 2 сажени 1 аршинъ*. Такое крошечное пространство предназначено для молитвы трехъ тысячъ православныхъ прихожанъ.

Что сказано объ этихъ восьми православныхъ церквяхъ, то можетъ быть сказано и обо всѣхъ остальныхъ: всѣ онѣ «одинаково богаты только бѣдностію,» потому что православные Латыши-прихожане сами бѣдствуютъ въ полномъ смыслѣ слова и положительно не въ состояніи помогать своимъ храмамъ. Поставленное лицомъ въ лицу съ болѣе численными иновѣрцами въ постоянной борьбѣ съ вѣроисповѣдными и націо-

нальными предубѣжденіями, а вслѣдствіе того и съ тяжкою матеріальною нуждой, наконецъ разрозненное чуть не на отдѣльныя единицы, православное туземное населеніе въ прибалтійскихъ губерніяхъ томится сознаниемъ своего безсилія и безпомощности....

Безсиліе и безпомощность! И это въ предѣлахъ Русскаго государства, гдѣ православіе является жизненною народною стихіей! Безсиліе и безпомощность тамъ, гдѣ за несчастными православными Латышами стоитъ болѣе полусотни милліоновъ православнаго русскаго народа!.. Такое противоестественное бѣдствованіе православія на одной изъ русскихъ окраинъ объясняется только тѣмъ, что вѣсть о томъ еще не дошла до свѣдѣнія русскаго общества, еще не проникла въ тѣ народныя слои, откуда не оскудѣваемымъ источникомъ льются жертвы на созиданіе и украшеніе храмовъ Божіихъ, гдѣ связь единовѣрія сильнѣе и дѣйствительнѣе всякой иной внѣшней связи. Наконецъ, дѣлу благотворенія въ Россіи часто полагаетъ помѣху неудобство непосредственныхъ сношеній съ нуждающимися и недостатокъ способовъ, даже при общей готовности жертвовать, къ достиженію благотворительныхъ цѣлей.

Въ этихъ видахъ, нѣкоторыя московскія дамы, сочувствуя дѣлу православія въ прибалтійскихъ губерніяхъ и желая послужить сему по мѣрѣ силъ и возможности, рѣшаются предложить свое посредничество, для доставленія бѣдствующимъ храмамъ Божіимъ всѣхъ тѣхъ пособій, которыми пожелаетъ облагодѣлать ихъ русская православная щедрость. Всякое приношеніе въ пользу православныхъ церквей, церковныхъ братствъ и школъ въ Лифляндской, Курляндской и Эстляндской губерніяхъ, доставленное по одному изъ нижеозначенныхъ адресовъ, будетъ немедленно передаваемо на мѣсто, а имена жертвователей и подробные отчеты въ употребленіи пожертвованій будутъ обнаруживаемы посредствомъ московскихъ газетъ. Въ

полномъ упованіи, что такой призывъ не можетъ остаться безъ отзѣва въ нашей православной Россіи, съ Божіею помощію приступаемъ къ дѣлу. Пожертвованія вещами и деньгами могутъ присылаться на наши имена, по слѣдующимъ адресамъ, а также и прямо въ редакцію *Московскихъ Вѣдомостей*.

А д р е с ы:

Графиня Александра Сергѣевна Панина, на Большой Никитской, въ домъ княгини Мещерской.

Княгиня Екатерина Алексѣевна Черкаская, на Пречистенкѣ, въ домъ Толмачевой.

Софья Петровна Каткова, на Страстномъ бульварѣ, въ домъ университетской типографіи.

Александра Николаевна Бахметева, на Малой Дмитровкѣ, въ домъ Ханьковой.

Софья Георгіевна Крестовникова, на Собачьей площадкѣ, въ собственномъ домѣ.

Анна Θεодоровна Аксакова, на Большой Дмитровкѣ, домъ Хлудова.

Княгиня Марія Александровна Мещерская, на Никитской, въ своемъ домѣ.

Дамы желающія присоединиться къ подписавшимся и принять участіе въ собираніи и отсылкѣ пожертвованій благоволятъ присылать свои заявленія на имя графини Александры Сергѣевны Паниной.

На семь «Воззваніи» состоялась резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, отъ 31 Декабря, 1868 года, за № 10,008-мъ такая: «Къ сему Воззванію присоединяю усиленнѣйшую просьбу ко всѣмъ чадамъ Церкви Вологодской Епархіи—оказать посильную помощь и деньгами и вещами—*православнымъ церквямъ Рижской Епархіи*, которой отъ Господа дапо—въ инте-

ресахъ отечественной церкви и Государства—страдать и терпѣть всевозможныя притѣсненія и даже гоненія отъ иновѣрцевъ въ дѣлѣ обрусѣнія Латышей и Эстовъ и просвѣщенія ихъ Православною Вѣрою.—Каждая лепта отъ нашей паствы Вологодской будетъ въ собственномъ смыслѣ заслугою—къ спасенію души каждаго подающаго. Пожертвованія можно присылать или по прописаннымъ въ «Воззваніи» адресамъ, или въ Вологодскую Консисторію для отсылки по принадлежности».

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ПРАОТЕЦЪ(*).

Человѣкъ нѣкій сотвори вечерю велию и зва многи. И начаша закупъ отрицатися вси (Лук. XIV; 16 и 18).

Удивительное обстоятельство представляетъ намъ изображенная въ чтенномъ нынѣ Евангеліи притча. *Человѣкъ нѣкій сотвори вечерю велию и зва многи.* Названіе вечера велию даетъ разумѣть намъ: во первыхъ, что вечера эта изобиловала всѣми нужными для увеселенія средствами; во вторыхъ, что учредитель оной имѣлъ и богатство велие;—а такіе люди обыкновенно пользуются уваженіемъ отъ всѣхъ и войти въ расположеніе ихъ почитаегся за великое счастье. Однако же, не смотря на все это, не смотря на склонность людей къ увеселеніямъ, приглашаемые на вечерю *начаша закупъ отрицатися вси.* Правда, къ отреченію своему они представляютъ причины; но тавія причины, которыя, судя по понятіямъ о вечерахъ и учредителѣ оной, во все неуважительны. Одинъ говоритъ:

(*) Священника Вологодской уездной Троицкой, что на Кайсаровѣ, речѣ, церкви Леонидъ Бѣляевъ. Пронесъ. въ каедр. Воскрес. соборѣ 15 Декабря, 1868 года.

село купишь, и имамъ нужду изыти и видѣти е: молются, имъи мя отречена. Другій рече: супругъ воловъ купишь пять, и гряду искусити ихъ; молю тя, имъи мя отречена. И другой рече: жену пояхъ, и сего ради не могу приити. Можно ли признать уважительными такіе предлоги къ отказу отъ присутствованія на вечери? Все, чѣмъ отзываются приглашаемые, развѣ нельзя исполнить послѣ вечери; развѣ они могутъ что либо потерять изъ своихъ приобрѣтеній, бывши на вечери? Нѣтъ, это явное уклоненіе отъ присутствованія на вечери — явная холодность и неуваженіе къ учредителю оной. Отъ чего же бы все это произошло? Да, слушат. благочест., все это было бы для насъ не попятно, если бы проповѣданное въ чтенномъ нынѣ Евангеліи заключало въ себѣ исторію, а не притчу, которая должна имѣть совершенно другой смыслъ, чѣмъ исторія.

На основаніи слова Божія и ученія св. Отцевъ церкви внимемъ въ смыслъ этой притчи, посвятимъ нѣсколько минутъ на размышленіе о ней.

Притча сія, по толкованію св. Отцевъ, изображаетъ не чловѣка приглашающаго друзей своихъ на вечерю, но самого Бога. Вечеря же означаетъ блаженство вѣчное и небесную славу. Блаженство это называется вечерію потому, что наслаждаться имъ будемъ, какъ бы въ вечеру, то есть, при концѣ міра сего, послѣ трудовъ настоящаго вѣка. Вечеря сія есть *велія*: поелику самъ Богъ будетъ тогда духовнымъ нашимъ питіемъ, пищею и веселіемъ. Званные на вечерю—это вообще всѣ люди отъ начала міра и въ особенности христіане.

Священное писаніе и св. церковь учитъ насъ, что чловѣкъ сотворенъ Богомъ для блаженства, какъ въ сей жизни, такъ и въ будущей; но онъ самовольно чрезъ грѣхъ лишилъ себя этого блаженства и какъ бы удалился отъ Бога на страну да-

лече. Съ того времени, то есть со времени паденія челоѣка, милосердый Творецъ нашъ и Владыка, не хотяи смерти грѣшника, но обращенія ожидаи, призываетъ челоѣка путемъ покаянiя на вечерю велию въ царство свое, уготованное намъ прежде сложенiя мiра. Священная исторiя ясно доказываетъ эту истину. Скрывшагося отъ лица Божiя прародителя нашего Адама Милосердый Господь призывалъ къ покаянiю тотчасъ же послѣ паденiя: *Адаме, Адаме, гдѣ еси?* Такъ же призывалъ къ покаянiю и братоубiйцу Каина словами: *Каинъ! гдѣ Авель братъ твой?* Такъ призываемы были къ покаянiю люди допотопнаго мiра чрезъ проповѣдь Ноеву. Древнихъ Иудеевъ призывалъ Господь къ покаянiю чрезъ Пророковъ и наконецъ чрезъ возлюбленнаго и Единороднаго Сына своего Господа нашего Иисуса Христа и чрезъ Его Апостоловъ. Такъ призываетъ Господь Богъ къ покаянiю и каждого изъ насъ. *И начаша вкупѣ отрицатися вси.* Адамъ первый покался, но первый же показалъ нѣкоторую склонность оправдаться предъ Богомъ и извинить свое паденiе; братоубiйца Каинъ во все не покался; современники Ноя упорствовали во злѣ и погибли въ водахъ потошнихъ нераскаявшись во грѣхахъ своихъ предъ Богомъ. Иудеи отвергли Мессiю своего. Такъ было послѣ потопа и до нашего времени, такъ будетъ всегда въ грѣшномъ родѣ до конца мiра.

Господь окружилъ всѣхъ насъ безчисленными проповѣдниками покаянiя: небо и земля, море и суша, зима и весна, тишина и буря, дождь и бездождiе, вѣтеръ и безвѣтрие -- все проповѣдуетъ намъ о покаянiи, о нашихъ грѣхахъ и о милосердii Божiемъ. Солнце ежедневно восходитъ и какъ будто говоритъ намъ: «пробудитесь отъ грѣховнаго сна: Господь еще даетъ вамъ день на покаянiе; ходите въ законѣ Господнемъ дондеже день есть; встаньте и пробудитесь и освѣтитъ васъ Христосъ.» Солнце ежедневно заходитъ и, посылая послѣднiе лучи свои землѣ, какъ будто говоритъ: «успокойтесь отъ жи-

тейскихъ заботъ, усмирите страсти, подумайте о смерти и вѣчной жизни: Господь еще даетъ вамъ ночь для покаянной молитвы.» А мы не слушаемъ и не слушаемъ сихъ проповѣдей, а думаемъ только о томъ, какъ бы лучше выполнить свои замыслы—при свѣтѣ солнца и среди мрака ночнаго. Не разъ мы слышали удары грома и поражались блескомъ молніи—иногда отъ страха дрожали какъ листъ древесный; часто видали и видимъ раду, которая напоминаетъ намъ, что для грѣшниковъ единственный ковчегъ спасенія есть покаяніе, что для кающихся безконечно много у Бога милосердія; но мы не каемся и не думаемъ каяться какъ должно. Во храмъ Божіемъ всегда можемъ слышать напоминаніе о покаяніи; но или намѣренно убѣгаемъ изъ храма, или, стоя въ храмѣ, мечтаемъ о другомъ и разговариваемъ; «это старое и извѣстное»—говорить при семъ безпечный грѣшникъ,—я самъ знаю, что я грѣшникъ.».... И прочіе безумные глаголы можно слышать отъ безпечнаго грѣшника. Настаетъ постъ, другой, третій, —церковь усиливаетъ свой голосъ, убѣдительно приглашаетъ въ духовную лечебницу: но все напрасно! Проходитъ постъ, другой, третій, а мы или во все не каемся, или покаявшись, чрезъ нѣсколько времени теряемъ всѣ плоды своихъ маловременныхъ подвиговъ, предаемся прежнимъ или даже горшимъ беззаконіямъ и постоянно убѣгаемъ отъ истиннаго покаянія далѣе и далѣе.

Что же бы было причиною въ насъ такой безпечности къ дѣлу своего спасенія?—То же самое, что сказано въ Евангеліи о званыхъ на вечерю. Подъ именемъ села и воловъ разумѣется пристрастіе къ временнымъ благамъ, а подъ именемъ женитьбы—пристрастіе къ чувственности. Эти два зла—похоть плоти и похоть очесъ—совершенно порабащаютъ насъ, заставляютъ пренебрегать званіе Христово и отвлекаютъ насъ отъ наслѣдованія вѣчнаго блаженства.

Слушатели благочестивые! *Не любите міра, ни яже въ міръ. Богатство аще течеть, не прилагайте къ нему сердца. Умертвите уды ваша сущія на земли.* Евангельскій юноша, имѣвшій стяжанія многа, рѣзко доказалъ, какъ трудно богатому войти въ царствіе Божіе. И другій юноша, взившій отъ отца своего часть имѣнія, и удалившійся на страну далече, также рѣзко представляетъ намъ—до чего можетъ довести насъ пристрастіе къ чувственности. Порабощенность чувствамъ похищаетъ у души ея крѣпость и научаетъ человѣка мыслить и поступать такъ, какъ будто-бы онъ весь состоялъ изъ одной плоти. Будемъ какъ можно чаще размышлять о уготованной для насъ вечери. Это воистину вечера велія. Око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце человѣку не въздоша, яже уготова Богъ любящимъ его, говоритъ восхищенный до третіяго небесе Божественный Апостоль Павелъ. Будемъ также непрестанно напоминать себѣ, что не вѣчно же напрасно призывать насъ Милосердому Господу Богу, что Опъ Всевышній *поруаемъ не бываетъ.* Остережемся же гнѣва Его, дабы вмѣсто гласа призванія, не услышать гласа отверженія: *Яко ни единъ мужей тѣхъ званыхъ вкуситъ моя вечеря.* Аминь.

О СКУФЬѢ И КАМИЛАВКѢ,

УПОТРЕБЛЯЕМЫХЪ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯМИ ВЪ ГРЕЧЕСКОЙ
И РУССКОЙ ЦЕРКВИ.

(Окончаніе.)

СТАТЬЯ ВТОРАЯ.

(Протоіерея А. И. Сулоцкаго).

«Священническія и діакоискія скуфьи встарину(*)».

Въ 19-мъ № Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1867 года была помѣщена статья: «О скуфьяхъ священническихъ и діакоискихъ въ древней Россіи(**)». Авторъ ея, на основаніи имъ же открытыхъ въ архивѣ вологодской консисторіи документовъ, говоритъ, что встарину въ Россіи скуфьи носили не только священники, а и діаконы, что тѣ и другіе носили ихъ и кромѣ церкви и не во время богослуженія, (впрочемъ о ихъ церковномъ употребленіи, по собственному сознанію автора, свѣдѣній у него не было), а вездѣ и во всякое время, такъ что быть священнику въ домѣ прихожанина безъ скуфьи, или забыть ему скуфью въ домѣ прихожанина, считалось такимъ не приличнымъ его сану поступкомъ, о которомъ стоило доносить его Владыкѣ; или, что, если какому либо священнику Владыка по чему нибудь не давалъ скуфьи, это считалось для того священника канѣузомъ, служило для дерзкихъ изъ его прихожанъ поводомъ къ насмѣшкамъ надъ нимъ, и что наконецъ скуфьи дѣлались изъ довольно дорогихъ матерій, были вещи довольно цѣнныя.

Не правда ли, что свѣдѣнія о скуфьяхъ въ древней Россіи

(*) Статья эта писана, какъ видно изъ ея содержанія, совершенно независимо отъ статьи г. Невоструева: потому что авторъ нигдѣ не дѣлаетъ на нее ссылки и указаній, равно и на источники, указываемые г. Невоструевымъ.

(**) Составлена Н. Суворовымъ.

довольно интересны, а судя по нынѣшнему времени, и довольно странны? Нынѣ скуфы никогда не даются діаконамъ, да и священникамъ съ протоіереями даются не всѣмъ, а только, такъ сказать, избраннымъ; даются по представленію епархіальныхъ архіереевъ, по удостоенію Святѣйшаго Синода и съ утвержденія Государя Императора; нынѣ скуфы принадлежность болѣе церкви и богослуженія, а не улицы, не всякаго мѣста и не каждаго времени; нынѣ при томъ неимѣніе скуфы не можетъ служить и не служить поводомъ для упрековъ и насмѣшекъ со стороны прихожанъ кому либо изъ священниковъ. . . .

Къ сожалѣнію, сообщаемыя въ статьѣ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей свѣдѣнія о скуфѣ въ древности, весьма не полны: самъ авторъ этой статьи сознается въ незнаніи, «съ какого времени и по какимъ церковно-каноническимъ правиламъ встарину священники и діаконы блага духовенства на Руси носили скуфы», а равно въ неимѣніи свѣдѣній о томъ, «употреблялись ли и какъ употреблялись онѣ въ церкви».

Не давно мнѣ случилось отыскать еще нѣсколько свѣдѣній объ употребленіи русскимъ духовенствомъ скуфы въ XVII и XVIII столѣтіяхъ. Три свѣдѣнія найдены въ сочиненіяхъ трехъ иностранцевъ, жившихъ въ Россіи и писавшихъ о ней въ XVII столѣтіи (Петрея, Корба(*) и третьяго, по имени неизвѣстнаго) (**), и еще одно свѣдѣніе, отысканное въ архивѣ

(*) Петрей, по вѣрѣ протестантъ, написалъ „Исторію о Великому Княжествѣ Московскомъ, о смутахъ, въ немъ произведенныхъ Лжедимитріемъ, о московскихъ правахъ, вѣрѣ“ и проч. (издан. въ Лейпцигѣ въ 1620 году). Корбъ, католикъ, велъ „Дневникъ“ свой во время пребыванія въ Москвѣ посольства Австрійскаго Императора Леопольда I-го въ 1698 году. Оба эти ихъ сочиненія недавно переведены на русскій языкъ и помѣщены въ Чтеніяхъ Общ. Истор. и Древн. Росс. въ Москвѣ въ 1867 г. в. /книгахъ 1—3.

(**) О сочиненіи этого неизвѣстнаго автора, подъ заглавіемъ: „Древняя

г. Томска. Предлагаю всё эти свѣдѣнія вниманію русскихъ археологовъ.

1. «Русскіе священники (говоритъ *Петрей*) носятъ шапочки —(скуфы)—и бръютъ волосы на головѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ сидитъ эта шапочка, а кругомъ головы отпускаютъ длинные волосы. Сверхъ шапочки они носятъ еще другую шапку, которую никогда не снимаютъ(?!), потому что она надѣвается на нихъ Епископомъ при постриженіи (т. е. посвященіи); она шьется изъ хорошаго сукна, или бархата разныхъ цвѣтовъ, изнутри подбивается кунитами, соболями и другими мѣхами; опушка у ней бобровая. Нѣкоторые носятъ и черныя шляпы отъ дождя и жару, иные сѣрыя и не крашенныя изъ боброваго волоса». «Если мірянинъ (говоритъ далѣе тотъ же авторъ), поссорившись съ священникомъ, подерется съ нимъ и угодитъ ему въ голову, гдѣ находится шапочка, надѣтая на него при посвященіи, которую онъ никогда не снимаетъ ни въ церкви, ни гдѣ бы то ни было, такой наказывается розгами и тюрьмою. А когда угодитъ въ другое какое мѣсто на тѣлѣ, въ лицо, въ бокъ, въ глазъ, или куда бы то ни было, и отпотчуетъ его на славу, тогда онъ не виноватъ и не подвергается никакой бѣдѣ(*)».

2. *Корбъ* въ своемъ «Дневникѣ» пишетъ: «Жалуютъ (въ Россіи) священствомъ, возлагая руки на голову возводимаго въ это званіе и надѣвая ему на голову, освященную Патріархомъ (конечно, и всѣмъ другимъ архіереемъ), шапочку, называемую скуфьей. Священникъ долженъ ее весьма заботливо беречь, потому что онъ считался бы въ противномъ случаѣ недостойнымъ священнаго званія. Мірянинъ въ дракѣ съ свя-

и новая религія Москвитянъ», изданномъ на Французск. языкѣ въ Кельнѣ въ 1698 году, см. въ „Православномъ Обзорѣніи“ 1868 г. мѣсяць Сентябрь, замѣтки—стр. 15—20.

(*) Чтенія въ Общ. Ист. и Древн. Росс. 1867 г. книга II, отд. I, стр. 419 и 423.

щенникомъ обязанъ болѣе всего заботиться о томъ, чтобы не замарать его шапочки; кто хочетъ бить попа, тотъ обязанъ съ должнымъ почтеніемъ снять съ его головы шапочку, положить въ приличномъ мѣстѣ, а потомъ можетъ уже безнаказанно и, сколько ему угодно, колотить попа. Поколотившій священника не подвергается никакой отвѣтственности предъ закономъ, никакому наказанію, или отлученію отъ церкви, если только послѣ драки съ должнымъ почтеніемъ вновь надѣнетъ на попа снятую съ него прежде шапочку. Такимъ образомъ, если было оказано уваженіе къ шапочкѣ, то уваженіе къ званию пресвитера не было, значитъ, нарушено и поколотившій, по дьявольскому наущенію, попа, билъ не священника, а только воздухъ, и возмездіе сдѣлано личности человѣка(*)».

3. Упомянутый выше неизвѣстный по имени иностранный писатель о Россіи замѣчаетъ о Московскихъ священникахъ того времени слѣдующее: «Попы ихъ (т. е. Москвитяны) не знаютъ ничего, развѣ только бѣгло читать, писать и пѣть. Ихъ можно узнать по маленькой шапочкѣ, называемой *скуфья*, которую они обязаны носить и которую на нихъ надѣваетъ Патріархъ послѣ посвященія. Все достоинство ихъ священства состоитъ въ этой скуфьѣ и законъ грозитъ жестокимъ наказаніемъ тому, кто побѣгъ попа и сшибетъ съ его головы эту скуфью(**)».

Изъ приведенныхъ отрывковъ видно, что скуфья давалась священнику (а по документамъ, помѣщеннымъ въ 19 № Вolog. Епарх. Вѣдом. 1867 г., и діаконамъ) при самомъ его посвященіи отъ архіерея; при чемъ подъ скуфью павертціи головы выстригалось(***) такъ называемое *луменицъ*, а кругомъ головы отпускались волосы во всю ихъ длину (въ знакъ назорейства

(*) Чтен. въ Общ. Истор. и Древн. Росс. 1867 г. кп. III, отд. 4, стран. 269 и слѣд.

(**) Прав. Обзор. 1868 г., Сентябрь, Замѣтки, стран. 20.

(***) По всей вѣроятности, отъ этого и иностранецъ Петрей посвяще-

Исуса Христа, или Его терноваго вѣнца); что получившій скуфью священникъ или диаконъ носилъ ее постоянно какъ въ церкви при совершеніи богослуженія(*), такъ и внѣ ея и кромѣ богослуженія; что она—скуфья на священникѣ или диаконѣ считалась чѣмъ-то особенно священнымъ и ни для кого не прикосновеннымъ, какъ бы—символь священства; и вотъ по чему одинъ диаконъ г. Вологды жаловался своему Архіерею на одного посадскаго человѣка не за то болѣе, что онъ билъ его и увѣчилъ, а за то, что сбиль съ него, кромѣ шапки, и скуфью; и вотъ также по чему прихожане одной сельской церкви Вологодской епархіи доносили Владыкѣ на своего священника не то, что онъ тогда-то и тогда-то былъ не трезвъ, а то, что онъ изъ дома одного своего прихожанина ушелъ, по причинѣ нетрезвости, безъ скуфьи.

При всемъ томъ, и свѣдѣнія трехъ вышеупомянутыхъ иностранцевъ о священнической скуфьѣ въ древней Россіи не достаточно полны; по крайней мѣрѣ на основаніи ихъ никоимъ образомъ нельзя рѣшить предложеннаго выше вопроса: съ котораго времени и на основаніи какихъ церковныхъ правилъ встарину русскіе священники и діаконы бѣлаго духовенства носили скуфьи? При томъ, иныя изъ сихъ свѣдѣній и не вѣрны; на прим. упоминая о другой шапкѣ, которую носили духовныя лица поверхъ скуфьи, шапкѣ, шитой изъ сукна или бархата; подбитой соболемъ, куницей или другимъ какимъ нибудь мѣхомъ, опушенной бобромъ и замѣняемой въ жары и дожди черной или сѣрой шляпой, Петрей говоритъ, будто бы и она надѣвалась на нихъ (на лица духовныя) Епископомъ при посвященіи и будто бы и ее они никогда не снимали съ себя; говоря

іе называетъ, да и наши русскіе міряне и доселѣ нерѣдко его называютъ „постриженіемъ“.

(*) И встарину при богослуженіи, по всей вѣроятности, скуфья снималась съ головы въ ту пору, когда она, а также камилавка и митра, снимаются нынѣ.

это, Петрей очевидно ошибается; тутъ онъ смѣшиваетъ со скуфьей обыкновенную священническую зимнюю шапку, а лѣтомъ шляпу и ей совершенно напрасно приписываетъ такое же важное значеніе, какъ и скуфьѣ.—Далѣе: всѣ три упомянутые иностранца говорятъ о скуфьѣ, такъ, какъ будто ее у насъ встарину носили всѣ священники. Но, по всей вѣроятности, это было не такъ; по всей вѣроятности, и въ древности, какъ и теперь, у насъ удостоивались носить скуфью только лучшіе, только избраннѣйшіе изъ блага духовенства, въ видѣ награды. Вѣроятность этого основывается на слѣдующихъ фактахъ:

1. Въ статейкѣ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1867 года, заглавіе которой выписано въ началѣ предлагаемой статьи, упоминается о челобитной, поданной Вологодскому архіерею въ 1700 году отъ одного сельскаго священника; въ челобитной этой священникъ приносить архіерею на своихъ прихожанъ жалобу между прочимъ въ томъ, что они въ одно время издѣвались надъ нимъ, говоря: «Владыка-де ему на Вологдѣ [скуфьи не далъ].... Священникъ,—и скуфьи не имѣлъ; значить не всѣ не только діаконы, а и священники имѣли этотъ почетный знакъ священства; священникъ ѣздилъ въ Вологду съ цѣлью получить скуфью, искалъ, домогался ея, и—однакожь не получилъ: опять очевидно, что не всѣ и священники имѣли скуфью и что слѣдовательно это головное священническое украшеніе не давалось въ одно время съ рукоположеніемъ во священники, какъ о томъ въ вышеприведенномъ мѣстѣ говоритъ Корбъ.

2. Въ сороковыхъ годахъ прошедшаго (XVIII-го) столѣтія, слѣдовательно всего около 40 или 50 лѣтъ спустя послѣ появленія «Дневника» Корба, въ Томскѣ одинъ протоіерей умеръ, а другой на его мѣсто поставленъ. Вновь поставленный прислалъ Тобольскому Преосвященному Митрополиту Антонію II

(*) прощеніе въ родѣ слѣдующаго: «Понеже мой предмѣстникъ носилъ скуфью, то благословите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, носить такуюю и мнѣ». — Опять очевидно, что и встарину, какъ и теперь, далеко не всѣ протоіереи и священники имѣли скуфьи, а только избраннѣйшіе, болѣе заслуженные изъ нихъ, и, какъ кажется, преимущественно тѣ, которые, будучи уѣздными протопопами, закащиками и десятоначальниками, такъ сказать соприкасались къ кормилу церковно-епархіальнаго управленія. Если же бы извѣстіе Корба о томъ, будто и въ самомъ концѣ XVII столѣтія всѣ священники получали скуфьи при самомъ посвященіи, было вѣрно: то какимъ же бы образомъ такъ скоро, и именно въ половинѣ XVIII столѣтія произошла такая рѣзкая перемѣна въ облаченіяхъ при поставленіи священниковъ, или по крайней мѣрѣ въ наградахъ имъ? Указовъ Царскихъ, или Синодскихъ, которые бы запрещали давать скуфьи всѣмъ рукополагаемымъ во священство при самомъ рукоположеніи, мы не знаемъ; а чтобы всѣ епархіальные архіереи вдругъ, одновременно, при томъ сами собой, безъ указаній сверху, согласились лишать священниковъ, по крайней мѣрѣ большинство изъ нихъ, знака, до тѣхъ поръ украшавшаго ихъ санъ, это не вѣроятно.

Какъ было бы желательно, если бъ въ Вологодскихъ епархіальныхъ архивахъ, или индѣ гдѣ, открылось поболѣе и новыхъ документовъ, могущихъ уяснить вопросъ о священническихъ и діаконскихъ скуфьяхъ въ старыя годы! (**)

Протоіерей *Александръ Сулоцкий*.

27 Октября,
1868 г.
Омскъ.

(*) Въ Томскѣ особая епархія учреждена только въ 1834 году; до того времени онъ и со всѣми уѣздными городами и селеніями Томской губерніи состоялъ въ епархіи Тобольской.

(**) Исполнѣ раздѣляя благое желаніе достопочтеннаго автора этой статьи, общаемся и не преминемъ тотчасъ сообщать въ Волог. Епарх. Вѣдомос-

Изъ всѣхъ, приведенныхъ въ обѣихъ предыдущихъ статьяхъ, свѣдѣній объ употребленіи *скуфы* и *камилавки* въ древнее время духовенствомъ Греческой и Русской церкви, выводимъ слѣдующее:

а.) Время, съ котораго усвоено духовенству Греческой церкви ношеніе этихъ головныхъ украшеній, въ точности неизвѣстно; древнѣйшее свѣдѣніе о *скуфѣ* въ Греческой церкви сообщаетъ западный ученый Алкуинъ, умершій въ началѣ IX вѣка (въ 804 г.); древнѣйшее свѣдѣніе о *камилавкѣ* находится въ сочиненіяхъ Сумеона Θεссалонитскаго, умершаго въ началѣ XV вѣка (въ 1429 г.).

б.) Архивныя—письменныя и печатныя извѣстія объ употребленіи *скуфы* бѣлымъ духовенствомъ русской церкви не восходятъ ранѣе XVII вѣка (хотя вмѣстѣ съ г. Невоструевымъ и можно не безъ основанія предполагать употребленіе у насъ *скуфы* и ранѣе XVII столѣтія).

в.) Употреблялась ли (и если употреблялась, то кѣмъ именно и какъ) *камилавка* бѣлымъ русскимъ духовенствомъ до времени Императора Павла I, совершенно неизвѣстно. Въ указанной г. Невоструевымъ челобитной Царю Алексѣю Михайловичу извѣстнаго Никиты Пустосвята упомянуты «*калпашныя камилавки*»; но онѣ упомянуты, какъ незаконное нововведеніе, заимствованное нѣкоторыми лицами бѣлаго русскаго духовенства того времени изъ западно-римской церкви: «*ходятъ* (говоритъ Никита) *священники и діаконы по иноземски—въ Лицкихъ (польскихъ) рясахъ и Римскихъ калпашныхъ камилавкахъ*». Да и какой формы были эгѣ *калпашныя камилавки*? Слѣдовательно вопросъ о *камилавкахъ* у бѣлаго духовенства на Руси до 1797 года остается вопросомъ во все неизслѣдованнымъ.

тѣхъ всѣ свѣдѣнія о священническихъ и діаконскихъ *скуфьяхъ*, какія будутъ находимы въ здѣшнихъ архивахъ. Н. «Суворовъ».

г.) Свѣдѣнія объ употребленіи *скуфьи* бѣлымъ русскимъ духовенствомъ въ древности,—многочисленны и неоспоримы; но и онѣ довольно еще недостаточны для рѣшенія вопросовъ: *до котораго времени* у насъ скуфьи были принадлежностію *всѣхъ священниковъ и діаконовъ*, на что ясно указываютъ: постановленіе Московскаго собора 1675 г. (см. въ примѣчаніи въ статьѣ г. Невоструева) и «Указъ Патріаршаго Духовнаго Правленія 1703 г.» (см. въ концѣ статьи г. Невоструева) и *съ котораго времени* скуфьи были у насъ, до времени Императора Павла I, знаками отличій и наградъ только *для некоторыхъ лицъ* блага духовенства, о чемъ съ вѣроятностію можно заключать изъ свѣдѣній, помѣщенныхъ въ статьѣ Вологодскихъ Епарх. Вѣдом. (№ 19 1867 года) и въ статьѣ о. Протоіерея Сулоцкаго (см. свѣдѣніе изъ архива г. Томска).

д.) Извѣстія иностранцевъ (Петрея и Корба) о совершенной яко бы безнаказанности побоевъ, причиненныхъ бѣлому русскому духовенству, если при этомъ не была тронута скуфья, важутся намъ болѣе нежели сомнительными.

Н. Суворовъ.

ПЯТЬ ХАРАТЕЙНЫХЪ РУКОПИСЕЙ БИБЛИОТЕКИ ВОЛОГОДСКОЙ СЕМИНАРИИ.

Въ каталогѣ библіотеки Вологодской семинаріи эти пять рукописей значатся подъ слѣдующими номерами и заглавіями:

№ 1717. Евангеліе, въ поллистъ.	} писаны на пергаментѣ.
№ 1718. Апостоль, въ поллистъ.	
№ 1719. Тріодъ постная, въ 4 ^о .	
№ 1720. Тріодъ цвѣтная, въ 4 ^о .	
№ 1722. Святцы, въ 4 ^о .	

Когда и откуда поступили эти рукописи въ семинарскую библіотеку, неизвѣстно. Подписи внизу первыхъ страницъ

Тріоди цвѣтной и Святцовъ, свидѣтельствуютъ, что эти двѣ книги нѣкогда принадлежали Вологодскому Глушицкому монастырю*); на остальныхъ трехъ книгахъ, при самомъ тщательномъ осмотрѣ ихъ, не оказалось никакихъ подписей.

Обо всѣхъ этихъ пяти рукописяхъ мы уже имѣли случай мимоходомъ упомянуть въ 3 № Волог. Епарх. Вѣдом. минувшаго 1868 года, въ статьѣ о пребываніи въ Вологдѣ (въ 1841 году) Профессора М. П. Погодина, который видѣлъ эти рукописи и отозвался, что *«онъ XIV-го и можетъ быть XIII вѣка»*. Къ этому отзыву г. Погодина мы присоветовали свой собственный, что *«послѣ сличенія почерка Евангелія съ образцами русскихъ старинныхъ почерковъ разныхъ столѣтій, напечатанными въ книгѣ: Specimina Palaeographica, изданной въ 1863 г. въ Москвѣ, Преосвященнымъ Саввою, Епископомъ Можайскимъ (нынѣ Епископъ Полоцкій), мы готовы относить Евангеліе къ XIII вѣку»*.—За этимъ отзывомъ мы помѣстили слѣдующее заявленіе, въ видѣ обѣщанія: *«но чтобы не руководствоваться въ этомъ случаѣ (въ мнѣніи о древности рукописнаго Евангелія) нашимъ единоличнымъ и малоопытнымъ мнѣніемъ, мы приготовляемъ снимки (fac-simile) нѣкоторыхъ мѣстъ изъ всѣхъ вышеозначенныхъ пяти книгъ, съ цѣлю—препроводить эти снимки къ нѣкоторымъ извѣстнымъ русскимъ археологамъ и просить ихъ сообщить намъ свои мнѣнія. По полученіи отъ нихъ отзывовъ, не преминемъ сообщить оные нашимъ читателямъ»*.—

Въ настоящее время мы имѣемъ отзывъ о нашихъ семи-

(*) На Тріоди Цвѣтной двѣ подписи; одна, писанная киноварью, говоритъ: „Сія книга Діонисія Чудотворца у Іоанна Святаго на Сосновцѣ“; другая подпись чернилами: „Книга Тріодъ Цвѣтная церкви Космы и Даміана, что въ Кузминскомъ (эта Космодамиановская церковь была въ вотчинѣ Глушицкаго монастыря; см. Волог. Еп. Вѣд. 1865 г. № 21). На „Святцахъ“ подписано: „Сіи Святцы церкви Космы и Даміана, что въ Кузминскомъ“.—

нарскихъ харатейныхъ рукописяхъ (который и сообщаемъ) одного изъ русскихъ археологовъ, графа М. В. Толстаго, къ которому обращались мы съ нашими снимками изъ всѣхъ пяти рукописей и съ рисунками заглавныхъ буквъ и «заставокъ» изъ Евангелія и Апостола. Сличивъ доставленные нами снимки и рисунки съ харатейными рукописями библіотеки Троицко-Сергіевой Лавры, графъ дѣлаетъ слѣдующія заключенія о нашихъ вологодскихъ рукописяхъ:

«1.) *Объ Трїоди* принадлежать къ концу XIV вѣка, по чрезвычайному сходству почерка съ Лаврскимъ паремейникомъ 1386 года.

«2.) *Евангеліе и Апостолъ*, по почерку и заставкамъ можно отнести къ тому же вѣку, или къ началу XV-го, особенно по заставкамъ.

«3.) *Святцы* относятся къ концу, или второй половинѣ XV-го вѣка».

Въ житіи Преп. Діонисія Глушицкаго (престав. въ 1437 г.) значится, что онъ, кромѣ того что обладалъ искусствомъ иконописанія, былъ и искусный книгописецъ, ковачъ и одеждодѣлатель(*). По этому можно съ вѣроятностію полагать, что Трїодъ цвѣтная, принадлежащая библіотекѣ Вологодской семинаріи и нѣкогда принадлежавшая обители Преп. Діонисія Глушицкаго, есть трудъ этого Угодника Божія.—

Н. Суворовъ.

(*) См. Словарь Историч. о святыхъ православныхъ въ Россійск. церкви, издан. 1836 г. С.П.Б. стран. 96.

Ж У Р Н А Л Ъ

Періодическаго собранія духовенства 1-го благочиннаго округа Кадниковскаго уѣзда 1868 года.

Декабря 16 дня Священнослужители (въ количествѣ 18 Священниковъ съ благочиннымъ и 13 Діаконовъ) по предварительному извѣщенію о. Благочиннаго Священника *Аполлонія Воскресенскаго*, собравшись къ *Иминской Засодимской церкви*, отправились въ храмъ, гдѣ соборіѣ совершили молебствіе къ Пресвятой Троицѣ съ призываніемъ Св. Духа на начинанія и дѣйствія собранія. Послѣ сего открыто было засѣданіе въ домѣ о. благочиннаго. Открытіе его было предварено прочтеніемъ указа Вологодской Духовной Консисторіи объ обязательномъ учрежденіи періодическихъ собраній и рѣчью(*), сказанною предсѣдателемъ. Объявлено собраніе открытымъ и священнослужители приглашены къ заявленію предметовъ для обсужденія и рѣшенія.

За симъ, согласно программѣ, избранъ былъ *дѣлопроизводителемъ* собранія священникъ Корбанской Георгіевской церкви *Василій Сибирцевъ*, на время настоящаго собранія, а въ будущія собранія предоставлено избраніе дѣлопроизводителя волю собранія.

Послѣ сего членами собранія были предложены слѣдующіе предметы для разсужденія:

1) Священникъ *Замошской Покровской церкви Николай Поповъ* заявилъ собранію вопросъ: о единообразіи въ церковной практикѣ.

(*) Въ сей рѣчи о. благочинный проводилъ ту мысль, что по волѣ нашего Архiepастыря открыто намъ широкое поле для разсужденій и для дѣятельности;—но—о многомъ можно разсуждать—и—бить воздухъ; многое можно предпринять,—и—ничего не сдѣлать. А потому будемъ при разсужденіяхъ держаться границъ указанныхъ „программою“ (правилами). чтобы не навлечь тѣни на св. церковь нашу—ни на духовенство; примемъ на себя „немногое“,—но постараемся и это немногое „сдѣлать“. И если съ усердіемъ будемъ трудиться, то и Богъ поможетъ намъ и благословитъ наши труды.

2) Священникъ Леонтьевской Глушицкой церкви Николай Богоявленскій, по обязанности духовника въ нашемъ округѣ, предложилъ, чтобы всѣ лица духовнаго чина исполняли христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія во всѣ четыре поста.

3) Священникъ Кодоновской Благовѣщенской церкви Викторъ Авессаломовъ предложилъ: а, необходимо или нѣтъ полное приготовленіе діаконамъ для совершенія ими Богослуженія во всѣ воскресные и праздничные дни, и б, о средствахъ пріученія народа къ болѣе усердному хожденію въ церковь.

4) Священникъ Каменской Крестовоздвиженской церкви Александръ Духовниковъ—а, о средствахъ къ улучшенію церковно-приходскихъ школъ, и б, о болѣе правильныхъ отношеніяхъ низшаго клира въ отпращиваніи ими между собою служебныхъ обязанностей.

5) Священникъ Корбанской Георгіевской церкви Василій Сибирцевъ заявилъ—о приведеніи въ болѣе правильныя отношенія низшаго клира къ священнослужащимъ.

6) 2-й Священникъ Покровской Засодимской церкви Θεопемптъ Кудрявцевъ предложилъ: а, о чтеніи причетниками шестопсалмія не на клиросѣ, а предъ иконою Спасителя или Божіей Матери, и при томъ въ стихарѣ, б, о чтеніи причетниками Апостола во время обѣдни въ стихарѣ, и в, о необходимости продолженія благовѣста предъ обѣдней не менѣе полчаса или чтобы въ это время можно было не спѣшно прочесть четыре раза 50-й псаломъ.

7) Священникъ Засодимской Ильинской церкви Іоаннъ Воскресенскій заявилъ о правильномъ совершеніи на себѣ крестнаго знаменія.

8) Священникъ Грибцовской Ильинской церкви Александръ Вознесенскій предложилъ о необходимости чтенія девятаго часа предъ Литургіей,—особенно, когда, по какимъ либо причинамъ, оставляется совершеніе вечерни.

9) Священникъ Троицкой Пельшемской церкви Викторъ Одинцовъ заявилъ о побудительныхъ мѣрахъ къ исполненію прихожанами христіанской обязанности исповѣди.

10) Благочиннымъ—священникомъ Ильинской Засодимской церкви Аполлоніемъ Воскресенскимъ были предложены слѣд.

вопросы: а, какія могутъ быть употреблены болѣе цѣлесообразныя мѣры въ борьбѣ съ расколомъ; б, для большаго возвышенія нравственной стороны прихожанъ поставить правиломъ — лицамъ, намѣревающимся вступить въ бракъ, присутствовать при Божественной Литургіи, послѣ коей должно быть совершено надъ ними и самое таинство брака; в, обращать священникамъ вниманіе на правильность живописи иконъ, находящихся въ домахъ прихожанъ, также о приличномъ ихъ содержаніи въ домѣ; г, о приличномъ препровожденіи воскреснаго и праздничнаго дня какъ самими священно-церковнослужителями, такъ и прихожанами; д, не благовременно ли будетъ въ настоящее собраніе разсудить о болѣе правильной раскладкѣ дополнительныхъ суммъ, вносимыхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; е, о правильной и безостановочной пересылкѣ казенныхъ пакетовъ и др. бумагъ, получаемыхъ благочиннымъ съ почты, и по округу своего благочинія; ж, можетъ ли быть поднятъ въ настоящее время тотъ вопросъ, при которомъ не долженъ присутствовать благочинный; и з, о количествѣ, мѣстѣ и времени будущихъ періодическихъ собраній.

По единогласному рѣшенію собранія положено первоначально заняться разъясненіемъ вопросовъ: а, официальныхъ, б, частныхъ и в, вопроса о обрядовыхъ разностяхъ.

1) Опредѣлить время, мѣсто и количество собраній.—Положили,—что *одного періодическаго собранія* достаточно;—*время* для будущаго періодическаго собранія назначаемъ *во второй половинѣ Мая мѣсяца 1869 г.*,опредѣленіе же самаго числа предоставлено волѣ о. Благочиннаго.—*Мѣсто* для собранія избрано *при Ильинской Засодимской церкви.*

2) Не благовременно ли будетъ въ настоящее собраніе разсудить о болѣе правильной раскладкѣ дополнительныхъ суммъ, вносимыхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ уже истекаетъ трехлѣтіе со времени назначенія взносовъ отъ церквей и причтовъ.—Рѣшеніе этого вопроса отложено до будущаго періодическаго собранія, когда болѣе объяснится вопросъ о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній на Епархіальномъ и училищномъ сѣздахъ, а до того времени продолжать взносъ суммъ по прежнему.

3) О правильной и безостановочной пересылкѣ казенныхъ

пакетовъ и другихъ бумагъ, получаемыхъ благочиннымъ съ почты, по округу своего благочинія. Положили: получение съ почты казенныхъ пакетовъ и др. бумагъ и сдача въ оную признается о. благочиннымъ, по близости г. Кадникова, необременительными, а разсылка отъ него казенныхъ кореспонденцій и указовъ, возлагается отъ церкви до церкви на причетниковъ и vikарныхъ діаконовъ, съ росписвою, въ разносной тетради, какъ о времени получения означенныхъ бумагъ, такъ и отправки оныхъ.

4) Можетъ ли быть поднятъ въ настоящее время тотъ вопросъ, при которомъ не долженъ присутствовать благочинный. — Такъ какъ въ программѣ для разсужденій духовенства въ періодическомъ собраніи въ числѣ прочихъ предметовъ значится и вознагражденіе духовенствомъ мѣстнаго благочинаго, то вопросъ, предложенный о. благочиннымъ Воскресенскимъ, въ настоящее время долженъ быть нами рассмотрѣнъ. — Постановили: съ каждаго полного и неполнаго причта взимать въ пользу благочинаго по пяти (5) руб. сер., а съ причтовъ съ двумя штатными священниками по десяти (10) руб. сер., съ предоставленіемъ каждому причту слѣдующую съ него сумму собирать по доходамъ церковнымъ и доходамъ земли. Причты же со сверхштатнымъ священникомъ считать за одинъ причтъ. Такъ какъ въ нашемъ благочиніи находится при 13 церквахъ шестнадцать причтовъ, то вознагражденія о. благочинному деньгами соберется восемьдесятъ (80) руб. сер. Сверхъ того, при официальныхъ разъѣздахъ благочинаго обязуемся всякій разъ давать ему приличную подводу.

Вопросы частные:

5) Относительно бытія у исповѣди и св. причастія всеми лицами духовнаго званія во всѣ четыре поста, — положили: исполненіе этого христіанскаго долга сочтеть обязательнымъ для всѣхъ только дважды въ годъ, — именно въ посты Вел. четырехдесятницы и предъ Рождествомъ Христовымъ.

6) Необходимо или нѣтъ полное приготовленіе діаконамъ для совершенія Богослуженія во всѣ воскресные и праздничные дни. — Положили: для рѣшенія этого есть прямое указаніе въ 13 прав. благочиннической Инструкціи, гдѣ сказано, что всегдашнее служеніе діакона съ правиломъ въ дни воскрес-

ные и праздничные есть дѣло обязательное, а въ прочіе дни предоставлемъ волю ихъ самихъ.

7) О приученіи народа къ болѣе усердному хожденію въ церковь найдено необходимымъ прибѣгать къ возможно частому убѣжденію прихожанъ къ хожденію въ храмъ Божій, какъ съ церковной каѳедры, такъ и въ случающихся съ ними частныхъ бесѣдахъ. Немалымъ поводомъ къ нехожденію въ храмъ Божій, въ здѣшней мѣстности, служатъ торжки въ городѣ Кадниковѣ, для чего постановили: просить Начальство объ отмиѣнѣ сихъ торжковъ въ воскресные дни.

8) Относительно средствъ къ улучшенію церковно-приходскихъ училищъ, — положили: для матеріальнаго обезпеченія церковно-приходскихъ школъ обращаться съ просимостію въ Волостное правленіе, чтобы оно удовлетворяло училище хотя въ необходимыхъ потребностяхъ; — просить также Волостное правленіе, чтобы оно содѣйствовало къ собиранію учащихся и наблюдало за постояннымъ ихъ хожденіемъ въ школу. Съ своей стороны убѣждать народъ въ пользу грамотности и знанія христіанскихъ обязанностей, — чему дѣти научаются въ училищѣ. Между тѣмъ внушать народу, что на будущее время, безъ знанія женихами и невѣстами нужнѣйшихъ молитвъ, Символа Вѣры и заповѣдей, совершеніе брака будетъ останавливаемо до изученія ими означеннаго.

9) Въ разсужденіи отношенія между собою низшихъ членовъ причта, — положили: внушить имъ, чтобы они, во избѣжаніе взаимныхъ неудовольствій при требосиравленіи, строго между собою чередовались, а въ необходимыхъ случаяхъ братски замѣняли бы другъ друга. — А тамъ, гдѣ существуютъ викарные діаконы при одномъ причетникѣ, — чтобы діаконъ во время своего діаконскаго служенія, не отягощался бы исполненіемъ олтарныхъ пономарскихъ послуженій, и не отвлекалъ бы для этого служащаго на клиросѣ причетника.

10) Относительно приведенія въ болѣе правильныя отношенія низшаго клира къ священнослужащимъ, положили: рекомендовать священникамъ, чтобы они съ одной стороны своею жизнію старались заслуживать уваженіе отъ подвѣдомыхъ имъ членовъ причта, а съ другой — постоянно требовали бы отъ нихъ болѣе точнаго и неуклоннаго исполненія служебныхъ ихъ обязанностей. А въ случаѣ упорнаго уклоненія отъ исполне-

нія этихъ обязанностей неопустительно записывали бы ихъ въ существующія при церкви на сей предметъ тетради.

11) О чтеніи причетниками шестопсалмія не на клиросѣ, а предъ иконою Спасителя или Божіей Матери, и при томъ въ стихарѣ, а также—чтеніе Апостола во время обѣдни то же въ стихарѣ,—положили: чтобы въ дни воскресные и праздничные причетники непремѣнно отправляли Богослуженіе въ стихаряхъ, при чемъ вопросъ о чтеніи шестопсалмія и Апостола самъ собою устранился. Что касается до мѣста чтенія шестопсалмія, предоставитъ волѣ Настоятеля, а главное—было бы только чтеніе внѣтное.—Равно вмѣнить причетникамъ въ непремѣнную обязанность, чтобы они въ воскресные и праздничные дни продолжали бы благовѣсть къ обѣднѣ около получаюса, или,—чтобы во время производства благовѣста причетники прочитывали неспѣшно 50 псаломъ четыре раза.

12) Касательно правильнаго изображенія на себѣ крестнаго знаменія, — постановили, — вмѣняемъ себѣ въ обязанность постоянно наблюдать и внушать, чтобы оное всѣми и всегда было совершаемо съ должнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, а для лучшаго успѣха въ ономъ, чтобы само духовенство служило примѣромъ правильнаго крестнаго изображенія.

13) О необходимости чтенія девятаго часа предъ Литургіей—при несовершеніи вечерни въ обычное время,—постановили: стараться всѣ части дневнаго Богослуженія совершать неопустительно каждую въ свое время.

14) О побужденіи прихожанъ къ ежегодному хожденію ихъ на исповѣдь, положено: стараться постоянно внушать имъ о важности и необходимости для христіанина сего таинства; а въ случаѣ недѣйствительности убѣжденій можно обращаться къ *Волостнымъ Правленіямъ*—о побужденіи нерадивыхъ къ исполненію этого христіанскаго долга.

Резолюція Его Преосвященства объ обращеніи къ Волостнымъ Правленіямъ такова: «Желательно, чтобы къ такому средству прибѣгали только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и съ большимъ благоразуміемъ, имѣя цѣлію одно—*всѣчески* расподожить сихъ нерадивыхъ *добровольно* исполнить свой важнѣйшій долгъ христіанскій—какова исповѣдь и причастіе.»

15) Басательно средствъ къ ослабленію и искорененію раскола, — постановили: поручить священникамъ тѣхъ приходоѡ приготовить къ слѣдующему засѣданію каждому по своему приходу свѣдѣнія о сектахъ, къ какимъ принадлежатъ они, и какія по своему замѣчанію мѣры признають болѣе соответствующими цѣли.

16) Для большаго возвышенія нравственной стороны прихожанъ, находимъ полезнымъ, чтобы вступающіе въ бракъ, предъ совершеніемъ онаго, присутствовали при Богослуженіи, и, по окончаніи Литургіи, немедленно приступали бы къ самому таинству. Этимъ предотвратилось бы такъ обычное между поѡзжанами пьянство, а религіозно-нравственное настроеніе бракосочетающихся возвысилось бы.

17) Относительно правильности живописи на иконахъ и приличнаго ихъ содержанія, постановлено: чтобы священники, при посѣщеніи прихожанъ, наблюдали бы за правильною живописью иконъ, находящихся въ ихъ домахъ, и внушали бы имъ о содержаніи иконъ въ должной чистотѣ и опрятности.

18) О препровожденіи воскреснаго и праздничнаго дня, — положено: употреблять все свое стараніе къ тому, чтобы прихожане наши въ воскресные и праздничные дни воздерживались бы отъ пьянства, неприличныхъ игръ и гуляцій, а равно — смѣхотворства и пересудовъ; но проводили бы таковые дни по христіански; — особенно, чтобы въ таковые дни неопустительно ходили въ Богослуженію.

19) Постановленіе сіе представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства за подписомъ всѣхъ бывшихъ въ собраніи. Кошіи оставить при каждой церкви и хранить для памяти. Число собранія занести въ церковную лѣтонись.

Подлинный журналъ — за подписомъ благочиннаго Ильинской Засодимской церкви священника Аполлонія Воскресевскаго и подвѣдомыхъ ему священнослужителей.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: 30 Декабря 1868 года. «Постановленное утверждается.»

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

О періодическихъ собраніяхъ духовенства въ Вологодской епархіи.

Вслѣдствіе циркулярно объявленнаго по Вологодской епархіи распоряженія Его Преосвященства, отъ 8 Октября, 1868 года, за № 802 (*), объ обязательномъ учрежденіи въ каждомъ благочинническомъ округѣ періодическихъ собраній духовенства съ цѣлію совмѣстнаго обсужденія разныхъ насущной важности вопросовъ, относящихся къ благоустроенію паствы вообще и самаго духовенства въ особенности, — эти собранія уже и начинають по не многу въ разныхъ мѣстахъ открываться и заявлять свою дѣятельность, по пословицѣ: «кто чѣмъ богатъ, тѣмъ и радъ». По новости дѣла и по непривычкѣ еще мѣстнаго нашего духовенства къ подобнымъ совѣщательнымъ собраніямъ, на которыхъ дано начальствомъ право всякому «смыслъ свое сужденіе имѣть», — конечно, и нельзя покамѣстъ многого ожидать отъ этихъ собраній; но, къ общему удовольствію, и теперь, на первыхъ порахъ, уже можемъ указать, какъ на полезныя, и, по нашему мнѣнію, не мало — общающіе, на два опыта подобныхъ собраній, именно — на собраніе духовенства 1-го благочинническаго округа Вологодскаго уѣзда, бывшее 26 и 27 Ноября, 1868 года и на собраніе духовенства 1-го благочинн. округа Кадниковскаго уѣзда, происходившее 16-го Декабря. Журналы этихъ двухъ собраній напечатаны *вполнѣ* въ 1-мъ и въ настоящемъ номерахъ Епарх. Вѣдомостей сего года. Изъ этихъ журналовъ читатели не могутъ не замѣтить какъ разнообразія обсуждавшихся на упомянутыхъ собраніяхъ предметовъ, такъ и самаго *такта* сужденій, — каковой тактъ и даль намъ поводъ назвать эти собранія немало-общающими.

Въ настоящій разъ заявляемъ еще о трехъ слѣдующихъ періодическихъ собраніяхъ духовенства, бывшихъ въ Декабрѣ минувшаго 1868 года:

а.) *Декабря 2*, въ Тотемскомъ уѣздѣ, въ благочиніи священ-

(*) См. Волог. Епарх. Вѣдом. 1868 г. № 22. стран. 499—505.

ника Иоанна Авринскаго, при Чаловской Николаевской церкви. Присутствовало 7-мь священниковъ и 4 діакона. На этомъ собраніи мѣстомъ будущихъ собраній духовенства этого благочинія назначенъ Толшемскій Иоанно-Предтеченскій погостъ, центральный въ благочиніи; а временемъ собраній (однажды въ годъ) 25 Ноября, какъ время болѣе свободное отъ праздничныхъ Богослуженій и хозяйственныхъ занятій.

Разсуждали о *двухъ предметахъ*: 1. О должномъ отправленіи Богослуженія, между прочимъ обязавшись—по сему—въ промежуточное время *утрени* и *литургии*—объяснять народу составъ и порядокъ Богослуженія, читать изъ *Четь-Минеи* и *Пролога* и другихъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; 2. О благоповеденіи клира, обязавшись—по сему—носить приличное одѣяніе и обувь и держать себя въ чистотѣ и опрятности.

б.) *Декабря 12*, въ Кадниковскомъ уѣздѣ во 2-мь благочиническомъ округѣ, при Георгіевской Задносельской церкви, подъ предсѣдательствомъ священника этой церкви и благочиннаго Павла Вознесенскаго. Присутствовало 24 священника и 17 діаконѡвъ. Мѣстомъ будущихъ собраній назначенъ погостъ той же Георгіевской Задносельской церкви, а временемъ собраній (однажды въ годъ) дни съ 2 по 4 Іюня. Положено приглашать на собранія и причетниковъ.

Разсуждали также о *двухъ предметахъ*: 1. Объ обученіи прихожанъ первоначальнымъ истинамъ Христіанскимъ и необходимымъ молитвамъ, положивъ между прочимъ,—не знающихъ Символа вѣры не допускать въ *восприемники* при крещеніи, и предъ вѣнчаніемъ требовать отчета въ знаніи Символа вѣры и необходимыхъ молитвъ, такъ какъ и при исповѣданіи кающихся;—2. О приведеніи въ лучшее состояніе церковно-приходскихъ школъ, положивъ между прочимъ—на будущее *собраніе* свое пригласить для совмѣстнаго разсужденія о семъ предметѣ предсѣдателей приходскихъ попечительствъ, гдѣ онѣ есть, и старость церковныхъ.

в.) *Декабря 16*, въ Вологодскомъ уѣздѣ, въ благочиніи священника Покровской Сямской церкви Евграфа Подганиц-

каго, при Троицкой Селезневской церкви. Присутствовали вмѣстѣ священники и діакны этого благочинія, состоящаго изъ 24 церквей. (Мѣсто и время будущихъ собраній въ журналѣ не показаны).

Разсуждали: 1. Объ изысканіи средствъ къ содержанію сиротствующаго и заштатнаго духовенства; 2. О средствахъ къ нравственному развитію прихожанъ;—3. О распространеніи между прихожанами грамотности;—4. О соблюденіи благоприличія церковными причтами.

Въ постановленіяхъ означенныхъ трехъ *собраній* нѣтъ ничего особеннаго: не можемъ однакожь не заявить того искренняго единодушія, съ которымъ духовенство и этихъ собраній обязало себя принять дѣятельныя мѣры къ улучшенію въ разныхъ отношеніяхъ той среды, въ которой оно дѣйствуетъ, а именно—къ возвышенію духовно-нравственнаго состоянія своихъ прихожанъ, къ улучшенію церковно-приходскихъ школъ и быта сиротствующаго и бѣднаго духовенства, къ улучшенію и самого себя въ дѣлахъ своей церковной практики. Можно надѣяться, что эти періодическія собранія, теперь такъ сказать еще младенчествующія, не останутся въ будущемъ безъ самыхъ благихъ послѣдствій. Важно уже и то, что на этихъ собраніяхъ духовенство сближается между собою, имѣетъ случаи (которыхъ прежде не было) обмѣниваться взаимно мнѣніями и привыкаетъ мыслить и говорить *свободно*; каковой свободы конечно никто у него не отнималъ,—но которой *прежде* оно за собою, особенно предъ высшими себя, тѣмъ паче передъ начальниками, какъ бы не сознавало. Въ журналѣ одного изъ трехъ вышеназванныхъ періодическихъ собраній, есть нѣсколько наивныхъ словъ, которыя дѣйствительно подтверждаютъ, что духовенство наше (по крайней мѣрѣ большинство его) *прежде* именно какъ бы не сознавало за собою упомянутой свободы. Тамъ между прочимъ сказано: «При разсужденіи (т. е. бывшемъ на періодическомъ собраніи) священнослужители объяснялись *свободно и открыто, не только священники, но и діаконы.*»

27-го Ноября 1868 года донесъ Его Пресвященству, что въ-домства его *Венденская Успенская деревянная церковь*, съ двумя теплыми придѣлами и колокольнею, въ ночь на 24-е число Ноября сгорѣла вся до основанія. Архивъ и церковное имущество, находившееся въ теплой церкви и въ палаткѣ подъ колокольнею, почти все истреблено пожаромъ, и убытку понесено около двухъ тысячъ руб. серебр. Огонь—первоначально появился на крышѣ, около печной трубы и мгновенно обнялъ, какъ крышу теплой церкви, такъ и колокольню. Печь церковная была повал и топлена 23 числа Ноября около 10 часовъ утра, а пожаръ сдѣлался въ 1-мъ часу ночи на 24-е число Ноября. Поэтому полагаютъ, что внизу трубнаго лежня на вышкѣ сдѣлалась трещина, и отъ жару первоначально заглѣлъ потолокъ, а потомъ вдругъ вспыхнулъ огонь и обнялъ крышу.

Никольскаго уѣзда священноцерковнослужители, бывшіе въ вѣдомствѣ благочиннаго свящ. *Іакова Воскресенскаго*, перешедшіе нынѣ по новому раздѣленію въ округъ благоч. свящ. *Павла Попова*, присланнымъ къ Его Пресвященству, отъ 1-го Декабря, 1868 года, докладомъ заявили желаніе поднести прежнему ихъ благочинному *Іакову Воскресенскому* икону тезоименитаго ему Святителя *Іакова Епископа и исповѣдника*, за честное и благородное прохожденіе имъ благочиннической должности болѣе 12-ти лѣтъ сряду, и за благосклонное, доброжелательное и не стѣснительное расположеніе его къ духовенству. На семь докладъ Его Пресвященство 23 Декабря положилъ резолюцію: «Богъ да благословитъ доброе желаніе просителей! Я согласенъ на испрашиваемое.»

2-го Января сего 1869 года скончался, послѣ непродолжительной болѣзни, Секретарь Вологодской Духовной Консисторіи, Надворный Совѣтникъ, *Іванъ Дмитріевичъ Труновъ*, оставивъ вдову, свою жену, съ двумя непристроеными дѣтьми (старшая дочь въ замужествѣ за Устюжскимъ Исправникомъ *Тишинымъ*). Пресвященный Павелъ Епископъ Тотемскій, съ членами Консисторіи, служилъ заупокойную литургію и отпѣялъ его въ градской Спасо-болотской церкви 5-го Января. Отецъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Аврамій* съ духовен-

ствомъ провозжалъ тѣло до Лазаревскаго кладбища, гдѣ и погребли его.

Содержаніе:

1.) Воззваніе (Москов. Вѣдом. 1868 г. № 253.) — 2.) Слово въ недѣлю Св. Праотецъ. *Свящ. Леонида Бляева.* — 3.) О скуфьѣ и камиларкѣ, употребляемыхъ священнослужителями въ Греческой и Русской церкви (окончаніе). *К. И. Невоструева, Протоіер. А. И. Сіуложаго и Н. И. Суорова.* — 4.) Пять харатейныхъ рукоисей бібліотеки Вологодской Семинаріи. *П. И. Суорова.* — 5.) Журналъ періодическаго собранія духовенства 1-го благочинническаго округа Кадниковскаго уѣзда, 16 Декабря, 1868 года. — 6.) Разныя свѣдѣнія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,
Архимандритъ *Асрамій.*