

# **ВЯТСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

**ИЗДАВАЕМЫЯ**

**ПРИ**

**ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМНАРИИ.**

**1868 г.**

**№ 9.**



**ВЯТКА.**

**ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.**

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9. 1868 г. Мая 1-го.

---

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

#### І.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Апостолъ, Епископъ Вятскій и Слободскій, Всемилостивѣйше сопричислень, въ 31 день марта сего года, къ ордену св. Владимира третьей степени.

#### 1) Указы Святѣйшаго Синода.

По Епархіальному вѣдомству.

— Отъ 27 января 1868 года, за № 6-мъ. *Относительно выдачи ссудъ и единовременныхъ пособій по случаю пожаровъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 27 ноября минувшаго года за № 11854, въ коемъ изъяснено, что, по со-

глашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10-го ноября 1865 года за № 7289, (напечатаннымъ въ № 38 официальныхъ прибавленій 1865 года къ Сѣверной Почтѣ), относительно выдачи ссудъ и одновременныхъ пособій по случаю пожаровъ, было разъяснено Губернаторамъ, къ руководству и къ придацію наибольшей гласности, что Правительство, не принимая на себя обязанности воспособлять всѣмъ безъ разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ подобныхъ случаяхъ оказывать вспомошествованія лишь такимъ погорѣльцамъ, которые, при бездоходности имущества и дознанной бѣдности, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество, хотя бы и не въ полной стоимости онаго. Послѣдствіемъ означеннаго циркуляра было весьма значительное сокращеніе представленій о пособіяхъ по случаю пожаровъ обывателямъ городскихъ поселеній, но ходатайства центральныхъ вѣдомствъ о выдачѣ вспомошествованій погорѣвшимъ чиновникамъ продолжаютъ поступать почти въ прежнемъ количествѣ, хотя большая часть этихъ чиновниковъ, по получаемому ими по службѣ содержанию, имѣли бы возможность внести страховую премію, взимаемую здѣсь въ меньшемъ размѣрѣ (\*), чѣмъ въ губерніяхъ и уѣздныхъ городахъ, а по общественному положенію своему, должны бы болѣе понимать пользу страхованія. Вслѣдствіе сего, съ одной стороны для сокращенія расходовъ Государственнаго Казначейства на выдачу вспомошествованій погорѣльцамъ, а съ другой—для предупрежденія раззоренія служащихъ лицъ отъ пожаровъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію

---

(\*) Лицу, получающему хотя 700 р. содержанія, не обременительно удѣлить 3 р. для застрахованія своего имущества на 1—т. руб., тогда какъ сумма пособія не превышала бы 50 рублей.

съ Министерствомъ Финансовъ, препроводивъ, при отношеніи отъ 28 минувнаго октября за № 9969, копію съ означеннаго циркуляра отъ 10 ноября 1865 года за № 7289, просить содержаніе онаго сдѣлать извѣстнымъ всѣмъ служащимъ по Духовному вѣдомству. При семъ приложенъ въ копіи и самый циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ упомянутомъ циркулярѣ на имя начальниковъ губерній изъяснено: Въ поступающихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, отъ мѣстныхъ Губернскихъ начальствъ, представленіяхъ о выдачѣ изъ казны денежныхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій, за потерю отъ пожаровъ въ недвижимомъ и движимомъ имуществѣхъ, болшею частію испрашиваютъ таковыя выдачи всѣмъ безъ изытія погорѣльцамъ. При значительно увеличившихся въ послѣдніе два года въ числѣ и объемѣ пожарныхъ случаяхъ, сумма испрашиваемыхъ выдачъ достигла огромной цифры; почему Правительство вынуждено было уменьшать до послѣдней возможности размѣръ разрѣшаемыхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій. Хотя, въ такомъ образѣ, пособіево многихъ случаяхъ не могутъ доставлять погорѣльцамъ ни существеннаго облегченія въ понесенныхъ ими потеряхъ, ни достаточныхъ средствъ къ возстановленію сгорѣвшихъ имуществъ, но тѣмъ не менѣе въ общей массѣ итоговъ расходовъ казны на этотъ предметъ, все болѣе и болѣе возрастаая, составляетъ немаловажное обремененіе для Государственнаго Казначейства. Въ 92 ст. Уст. Пожарн. (XII т. Свод. Зак.) указано, что для вознагражденія убытковъ, претерпѣваемыхъ отъ пожаровъ, предоставляется озастраховывать имущества въ страховыхъ отъ огня обществахъ. Таковая возможность къ обезпеченію себя отъ пожарныхъ убытковъ еще болѣе облегчается предоставленіемъ домовладѣльцамъ городовъ устроить взаимное между собою страхованіе и введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о такомъ же страхованіи въ уѣздахъ. Посему Ми-

нистръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, считаетъ нужнымъ разъяснить, что Правительство, не принимая на себя обязанности воспособлять всѣмъ безъ разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ подобныхъ случаяхъ оказывать вспомошествованіе лишь такимъ погорѣльцамъ, которые, при бездоходности имущества и дознанной бѣдности ихъ, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество, хотя въ  $\frac{1}{3}$  части стоимости онаго. Поставляя о семъ въ извѣстность Гг. начальниковъ губерній, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Министръ проситъ ихъ дать настоящему циркуляру возможно большую гласность, дабы, съ одной стороны, лица, по степени состоятельности своей имѣющія достаточныя средства застраховать свои имущества и такимъ образомъ предохранить себя отъ пожарнаго раззоренія собственною предусмотрительностію, не рассчитывали на вспомошествованіе отъ Правительства, а съ другой—городскія общества принимали къ уменьшенію числа пожарныхъ случаевъ и къ противодѣйствію ихъ распространенію всѣ зависящія отъ нихъ мѣры, какъ устройствомъ ночныхъ карауловъ и строгимъ наблюденіемъ за исправностію печей и дымовыхъ трубъ, такъ и улучшеніемъ обоза и образованіемъ общественныхъ пожарныхъ командъ, взамѣнъ или въ подкрѣпленіе существующихъ нынѣ командъ изъ нижнихъ чиновъ, болшею частію неудовлетворяющихъ цѣли ихъ содержанія. При чемъ неизлишне разъяснить подлежащимъ обществамъ, что чѣмъ болѣе они выкажутъ заботливости по указаннымъ здѣсь предметамъ, тѣмъ дешевле обойдется имъ страхованіе имущества, такъ какъ количество страховой преміи всегда соразмѣряется съ степенью риска, сопряженнаго съ страхованіемъ, а рискъ этотъ естественно менѣе тамъ, гдѣ приняты болѣе надежныя мѣры

къ предупрежденію пожарныхъ случаевъ и быстрому пріостановленію дѣйствія возникшихъ пожаровъ. Приказали: Для приведенія въ извѣстность между служащими по Духовному вѣдомству содержанія означеннаго циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 ноября 1865 года за № 7289 на имя начальниковъ губерній, согласно отношенію о томъ Статсъ-Секретаря Валуева, послать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ, всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и Главному Священнику Арміи и Флотовъ печатные указы.

— Отъ 27 января 1868 года, за № 7-мъ. *Относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 30 ноября 1867 года за № 1346, въ коемъ изъяснено, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21 декабря 1866 г./30 января 1867 г. внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о распространеніи на церковныхъ старостъ изъ крестьянъ, тѣхъ правъ и преимуществъ, какія по Положенію 19 февраля 1861 г. предоставлены должностнымъ лицамъ по крестьянскимъ выборамъ, и что, въ послѣдствіе сего, получена нынѣ выписка изъ Высочайше утвержденного въ 22 день ноября 1867 г. журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта по означенному представленію, каковую выписку Его Сіятельство и предлагаетъ Святѣйшему Синоду, въ копіи, для надлежащаго исполненія. Въ упомянутой выпискѣ значится: Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, въ засѣданіи 13

ноября 1867 года, при участіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, разсмотрѣвъ представленіе его, отъ 15 мая 1867 года за № 2453, о распространеніи на церковныхъ старостъ изъ крестьянъ ст. 123 и 124 Положенія 19 февраля 1861 года, приняло во вниманіе, что, въ Высочайше утвержденномъ 17 апрѣля 1808 года докладѣ Святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: сельскихъ церковныхъ старостъ, ежели они будутъ изъ поселянъ, освободить отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ должности сей пребываютъ. Положеніями 19 февраля 1861 года о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, служащимъ по выборамъ лицамъ предоставлены разныя льготы, и какъ въ числѣ сихъ лицъ не упоминается о должности церковнаго старосты, то въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникло сомнѣніе о томъ, сохраняетъ ли нынѣ свою силу вышеприведенный законъ 1808 года о преимуществахъ церковныхъ старостъ, вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ ходатайствуетъ о распространеніи на церковныхъ старостъ тѣхъ же правъ и преимуществъ, какія по ст. 123 и 124 Общаго Положенія 19 февраля предоставлены должностнымъ лицамъ, служащимъ по крестьянскимъ выборамъ. Эти права и преимущества состоятъ въ томъ, что лица сіи, на время ихъ службы, увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, которыя за нихъ принимаетъ на себя общество, и освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія; назначеніе же имъ жалованья или инаго вознагражденія предоставлено усмотрѣнію общества. Соединенное Присутствіе находило, что Положеніемъ 19 февраля опредѣлены права и обязанности лицъ, принадлежащихъ собственно къ общественному управленію крестьянъ. По самому существу дѣла, въ Положеніи этомъ не могло заключаться никакого постановленія о церковныхъ старостахъ, такъ какъ должность эта, не принадлежа къ составу общественнаго крестьянскаго

управленія, не имѣетъ отношенія къ той части законодательства, которой касается означенное Положеніе. За симъ очевидно, что законъ 19 февраля нисколько не отмѣняетъ правилъ 1808 г. и дарованное сими правилами лицамъ, исполняющимъ обязанность церковныхъ старостъ, освобожденіе отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ сей должности состоятъ, остается въ полной силѣ. Если по этому случаю возникло въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣніе, то отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода зависить дать въ семъ смыслѣ подлежащимъ властямъ нужное разъясненіе. Обратясь за тѣмъ къ другимъ льготамъ, которыми пользуются должностныя лица сельскаго управленія и которыя Святѣйшій Синодъ предлагаетъ распространить на церковныхъ старостъ, Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета и Департамента Законовъ нашло, что по ст. 123 Общаго Положенія о крестьянахъ, назначеніе жалованья или инаго вознагражденія выборнымъ лицамъ крестьянскаго управленія не сдѣлано обязательнымъ для обществъ, а предоставлено непосредственному ихъ усмотрѣнію. Посему не представляется надобности и возможности постановлять по сему предмету какое либо обязательное для обществъ правило относительно церковныхъ старостъ, тѣмъ болѣе, что вообще приведенная статья Положенія 19 февраля не можетъ примѣняться непосредственно къ церковнымъ старостамъ, ибо въ статьѣ этой говорится о лицахъ, служащихъ по выбору сельскаго общества и о томъ, что обществу предоставлено назначать имъ вознагражденіе за ихъ службу. Между тѣмъ церковныя старосты несутъ службу не сельскому обществу, а приходу, который можетъ обнимать или нѣсколько сельскихъ обществъ, или только часть одного общества, посему и назначеніе вознагражденія церковныхъ старостъ есть дѣло не сельскихъ обществъ, о коихъ идетъ рѣчь въ статьѣ 123 Положенія 19 февраля, а прихода



и приходскаго Попечительства, учреждаемаго на основаніи закона 2 августа 1864 года. За симъ относительно распространенія на церковныхъ старостъ правила, коимъ должностныя лица сельскаго управленія освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, Соединенное Присутствіе приняло во вниманіе, что по закону, изданному въ 1855 году, преимуществомъ этимъ уже пользуются церковные старосты изъ государственныхъ крестьянъ. Если правило это не было въ то время распространено на помѣщичьихъ крестьянъ, то причиною тому было существовавшее тогда крѣпостное право. Но не можетъ быть сомнѣнія, что нынѣ, за упраздненіемъ крѣпостной зависимости и совершившимся сліяніемъ крестьянъ разныхъ наименованій въ одно сословіе сельскихъ обывателей, всѣ церковные старосты изъ сего сословія должны пользоваться одинаковыми преимуществами, а слѣдовательно и правомъ на освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія на основаніи закона 1855 года. Вслѣдствіе сего Соединенное Присутствіе, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, полагало: въ поясненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ, постановить, что установленное въ ст. 9 Приложенія I къ ст. 30 улож. о наказ. уголов. и исправ. (изд. 1866 г.) изъятіе отъ тѣлесныхъ наказаній государственныхъ крестьянъ, избранныхъ въ церковные старосты, распространяется, въ равной мѣрѣ, на всѣ вообще лица сельскаго сословія, состоящія въ должности церковныхъ старостъ православныхъ церквей. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналѣ Соединеннаго Присутствія въ 22 день ноября 1867 года соизволилъ написать Собственноручно. «Исполнить.» И, по справкѣ, Приказали: О содержаніи изъясненной выписки изъ Высочайше утвержденного въ 22 день ноября минувшаго 1867 г. журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, отно-

сительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ, дать знать указами Преосвященнымъ какъ Кіевскому, Кишиневскому, Волынскому, Полочкому и Смоленскому, въ послѣдствіе представленій ихъ по настоящему предмету, такъ и всѣмъ прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

— Отъ 29 января 1865 года, за № 8-мъ. *О порядкѣ представленія къ пенсіямъ лицъ Духовнаго званія за службу по Епархіальному вѣдомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшей Правительствующей Синодъ, по поводу непрестанно повторяющихся при представленіи Епархіальнаго духовенства къ пенсіямъ уклоненій отъ предписаннаго на сей предметъ Временными Правилами порядка и происходящей въ слѣдствіе того излишней переписки по дѣламъ сего рода, замедляющей самый ходъ таковыхъ дѣлъ, Приказали: Въ избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ, о назначеніи пенсій духовенству Епархіальнаго вѣдомства, въ слѣдствіе несоблюденія, при представленіи къ пенсіямъ, постановленнаго Временными Правилами о пенсіяхъ Епархіальному духовенству порядка, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами принять къ надлежащему по этимъ дѣламъ руководству и исполненію слѣдующія правила: 1) на основаніи Временныхъ Правилъ пенсіи за Епархіальную службу назначаются только Протоіереямъ, Священникамъ и вдовамъ ихъ; діаконамъ же и семействамъ ихъ право на полученіе пенсій по этимъ Правиламъ не предоставлено, а потому и ходатайствъ о назначеніи имъ пенсій не должно быть. 2) Пенсіи за епархіальную службу назначаются не иначе, какъ по выслугѣ священнослужителями указаемаго въ ст. 2 и 4 Временныхъ Правилъ срока. Изъятіи

изъ этого Временными Правилами не допускается и представленія о назначеніи священнослужителямъ, не дослужившимъ до означеннаго срока по болѣзни, или вдовамъ таковыхъ священнослужителей пенсій, на основаніи Общаго Пенсіоннаго Устава по сокращенному сроку, не могутъ имѣть мѣста, такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 9 мая 1866 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Святѣйшему Синоду представлено, при назначеніи пенсій лицамъ Духовнаго званія за службу по Епархіальному вѣдомству, руководствоваться не общимъ Пенсіоннымъ Уставомъ, а особо составленными Временными на сей предметъ Правилами. 3) Прохождение священнослужителями, сверхъ прямыхъ обязанностей, должности Члена Духовной Консисторіи, Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ, Благочиннаго и т. п. въ томъ случаѣ, когда священнослужители сіи не выслужили опредѣленнаго по Временнымъ Правиламъ срока на полученіе пенсій, не можетъ исчисляться въ видѣ особой, дополнительной на пенсію выслуги къ недостающему числу лѣтъ общей ихъ службы, какъ домогаются нѣкоторые изъ лицъ сего рода, или вдовы ихъ, и представленія о подобномъ зачисленіи служенія въ означенныхъ должностяхъ при испрошеніи пенсій положительно воспрещаются, такъ какъ на таковое зачисленіе не имѣется никакихъ законныхъ основаній. 4) Тѣмъ изъ священнослужителей, которые, по увольненіи за штатъ, будутъ потомъ назначены Епархіальнымъ начальствомъ, для исполненія пастырскихъ обязанностей, въ приходы, въ коихъ по какимъ либо причинамъ не имѣется наличныхъ священниковъ, служеніе ихъ въ этихъ приходахъ зачитать въ выслугу на пенсію, на общемъ основаніи, такъ какъ они несутъ такія же точно обязанности, какія требуются и отъ штатныхъ священниковъ, и при наложеніи взысканій за упущенія и неисправности по службѣ несутъ одинаковую съ послѣдними отвѣтственность,

хотя не всегда и не вездѣ пользуются всѣми матеріальными выгодами, предоставленными штатнымъ священникамъ въ приходахъ. 5) Священнослужителей, кои получаютъ пенсію за службу по Духовно-учебному вѣдомству, или инымъ вѣдомствамъ, или выслужили установленные сроки на получение пенсіи по другимъ мѣстамъ и вѣдомствамъ, представлять къ пенсіямъ за епархіальную службу, на основаніи ст. 10 Временныхъ Правилъ, въ томъ единственно случаѣ, когда они въ поданной Епархіальному начальству просьбѣ заявятъ съ своей стороны, что находятъ болѣе выгоднымъ для себя, вмѣсто получаемыхъ или заслуженныхъ ими пенсій въ другихъ мѣстахъ, получать причитающуюся имъ пенсію по Епархіальному вѣдомству; о чемъ объяснять непременно и въ самомъ представленіи. Такой же порядокъ наблюдать неупустительно и при испрошеніи пенсій вдовамъ священнослужителей, какъ тѣхъ, кои при жизни получали пенсію за выслугу установленнаго срока по Духовно-учебному или другимъ вѣдомствамъ, такъ и тѣхъ, кои выслужили право на таковыя пенсіи, но при жизни своей еще не успѣли воспользоваться оными. 6) При испрошеніи пенсій вдовамъ выписки изъ метрическихъ книгъ представлять о рожденіи и крещеніи однихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, на коихъ испрашивается прибавка къ пенсіи матери, такъ какъ подобныя выписки требуются для опредѣленія права на пенсію исключительно только дѣтей (этого рода. 7) При ходатайствѣ о назначеніи прибавки къ пенсіи матерей на увѣчныхъ или одержимыхъ неизлечимыми болѣзнями дѣтей представлять непременно медицинскія свидѣтельства, выданныя таковымъ дѣтямъ въ томъ именно порядкѣ, какой опредѣленъ въ Высочайше утвержденномъ 6 января 1864 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, объявленномъ по Духовному вѣдомству, къ руководству, въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ

23 августа того же 1864 г. 8) Дѣтямъ священнослужителей, остающимся, по смерти отца, безъ матери, права на получение пенсіи по Временнымъ Правиламъ не присвоивается и въ слѣдствіе того ходатайства о назначеніи имъ пенсій не могутъ, при дѣйствіи сихъ Правилъ, подлежать удовлетворенію. 9) Представленія по дѣламъ пенсіоннымъ вносить въ Святѣйшій Синодъ не отдѣльно о каждомъ лицѣ, какъ допускается по нѣкоторымъ епархіямъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда такія представленія пишутся отъ одного и того же числа; но по истеченіи каждаго мѣсяца дѣлать одно общее представленіе обо всѣхъ по епархіи лицахъ, коими въ продолженіи предшествовавшаго мѣсяца предъявлены, въ установленномъ порядкѣ, законныя права на пенсію, прилагая къ таковому представленію общій списокъ свѣдѣній о сихъ лицахъ, согласно циркулярному указу Синода отъ 2 января 1867 года. Если же въ теченіи мѣсяца окажется въ епархіи не болѣе двухъ-трехъ лицъ, кои будутъ признаны отъ Епархіальнаго начальства имѣющими право на пенсію, то для того, чтобы не дѣлать особаго представленія о такомъ незначительномъ числѣ, ходатайство о нихъ отлагать до слѣдующаго мѣсяца, для совокупнаго представленія съ тѣми лицами, какія могутъ оказаться въ теченіи другаго мѣсяца; но далѣе этого срока представленіе не должно быть отлагаемо, хотя бы въ теченіи двухъ мѣсяцевъ могло оказаться по епархіи только одно лице, удостоиваемое къ пенсіи. 10) Въ прилагаемомъ при представленіи, на основаніи упоминаемаго указа Святѣйшаго Синода, общемъ списокѣ свѣдѣній о священнослужителяхъ и вдовахъ ихъ, коимъ испрашиваются пенсіи, обозначать неупустительно о каждомъ лицѣ, со всевозможною точностію и обстоятельностію, всѣ тѣ свѣдѣнія, какія требуются по каждой графѣ списка самымъ заглавіемъ ихъ, прописывая въ графѣ III таковыхъ списковъ, вмѣсто того числа, когда состоя-

лось постановленіе Епархіальнаго начальства объ увольненіи священнослужителя отъ служенія, — день полученія на мѣстѣ бывшей его службы указа объ его увольненіи, такъ какъ по силѣ ст. 3 Временныхъ Правилъ срокъ выслуги на пенсію таковыхъ лицъ долженъ считаться именно по день полученія на мѣстѣ указа объ увольненіи. При семъ 11) объявить духовнымъ лицамъ во всѣхъ епархіяхъ чрезъ мѣстныя Духовныя Консисторіи: а, чтобы по предписываемому въ ст. 23 Временныхъ Правилъ порядку съ прошеніями о назначеніи пенсій обращались къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а не въ Святѣйшій Синодъ, такъ какъ Синодъ не можетъ назначать пенсій по таковымъ просьбамъ, безъ удостовѣренія Епархіальнаго начальства о правахъ просителей на пенсію, и б, чтобы въ томъ случаѣ, когда просители, получивъ со стороны Епархіальнаго начальства отказъ въ испрошеніи имъ пенсій, будутъ по этому поводу жаловаться Святѣйшему Синоду, они прилагали непременно при таковыхъ жалобахъ надлежаще засвидѣтельствованныя мѣстными Благочинными копии съ указовъ Духовныхъ Консисторій, коими имъ отказано въ пенсіи, и объясняли съ должною обстоятельностью, по какой именно причинѣ они считаютъ изложенное въ указѣ Консисторіи рѣшеніе незаконнымъ, или несправедливымъ.

По Духовно-учебному вѣдомству.  
— Отъ 14 февраля 1868 года, за № 12-мъ. *О руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ по Гомилетикѣ въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6-го декабря 1867 года за № 110, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ (№ 34), съ мнѣніемъ о руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ по Гомилетикѣ въ Духов-

ныхъ Семинаріяхъ. Приказали: По разсмотрѣніи настоящаго журнала Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ добъ указываемыхъ Комитетомъ учебныхъ пособіяхъ по Гомилетикѣ дать знать Семинарскимъ Правленіямъ для предъявленія преподавателямъ сего предмета и распоряженій по приобрѣтеніи такихъ сочиненій, по мѣрѣ возможности, для Семинарскихъ Библіотекъ, сообщивъ для сего Правленіямъ краткое извлеченіе изъ журнала Комитета по этому пункту. Для исполненія же по сему опредѣленію послать циркулярные указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ приложеніемъ упоминаемаго извлеченія изъ журнала Комитета касательно рекомендуемыхъ онымъ учебныхъ по Гомилетикѣ пособій.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ касательно учебныхъ пособій при преподаваніи Гомилетики въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

При всѣхъ достоинствахъ существующаго въ Семинаріяхъ учебника по Гомилетикѣ, достаточнаго для усвоенія проповѣднической науки воспитанниками Семинаріи, преподаватель Гомилетики не освобождается отъ обязанности дополнять учебникъ своими объясненіями. Въ этомъ дѣлѣ могутъ служить ему прекраснымъ и богатымъ пособіемъ «Чтенія о церковной словесности» Я. Амфитеатрова, которыя соединяють въ себѣ глубокомысліе съ теплотою чувства, научный взглядъ съ обильнымъ запасомъ опыта, всестороннее знаніе спасительныхъ средствъ Православной Церкви съ знаніемъ человѣческаго сердца. Полезно также для преподавателя Гомилетики принять во вниманіе трактаты о проповѣдничествѣ, помѣщенные въ разныхъ сочиненіяхъ. Изъ такихъ можно указать на Пастырское Богословіе Архимандрита Кирилла и на книгу о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ. Сія послѣдняя можетъ быть для преподавателя образцомъ ревности въ поуче-

ніи, соединенной съ духомъ кротости и христіанской попечительности.

Нѣтъ нужды говорить, что сужденія о проповѣданіи и примѣры Св. Отцевъ и Учителей церкви должны давать направленіе труду преподавателя Гомилетики. А потому и изученіе ихъ, въ этомъ отношеніи, должно быть для него важною заботою. Въ отношеніи къ мыслямъ о преподаваніи заслуживаютъ особеннаго изученія Григорій Великій, Св. Владоустъ и Блаженный Августинъ. Какъ на пособіе въ этомъ дѣлѣ, можно указать на добросовѣстный и обстоятельный трудъ Сорбонскаго профессора церковнаго краснорѣчія, аббата Фреппеля: «Cours de l'éloquence sacrée, 4 vol.» Авторъ ведетъ свое дѣло въ исторической послѣдовательности, начиная съ проповѣданія Спасителя и Апостоловъ. Онъ уже вступилъ въ четвертый вѣкъ и будетъ продолжать свои изслѣдованія. Къ сожалѣнію аббать Фреппель не строго слѣдовалъ заглавію своихъ книгъ, а вдавался въ общія патрологическія изслѣдованія и даже, какъ католикъ ультрамонтанинъ, не преминулъ говорить по мѣстамъ въ защиту Папской власти. Впрочемъ преподавателю Гомилетики не трудно замѣтить и обойти эти излишества.

Не излишне указать на нѣкоторыя сочиненія по Гомилетикѣ иностранныхъ Богослововъ. На французскомъ языкѣ можно рекомендовать: «Traité de la prédication, a l'usage des séminaires. Par un supérieur de séminaire. Paris 1846.» «Observations sur l'éloquence de la chaire. Par Chévérière Genéré, 1824.» «Homiletique, ou traité de la prédication. Par A. Vinet.» На нѣмецкомъ языкѣ преподаватель можетъ съ пользою познакомиться съ слѣдующими сочиненіями, составленными Римскими католиками: «Handbuch der Catholischen Homiletik. T. V. Zarbl. 1830.» «Handbuch der Catholischen Kanzelberedsamkeit v. I Lutz 1857. Изъ протестантскихъ нѣ-



мецкихъ сочиненій по Гомилетикѣ заслуживаютъ вниманія: *Evangelische Homiletik, von Palmer, третье издание 1849. Stuttgart.* *Homiletik der Evangelisch—Protestantschen Kirche, von Schreizer. Leipzig. 1848.*

Гомилетика, болѣе чѣмъ какая либо излагающая форму и способъ богословская отрасль, можетъ обращаться въ безплодную теорію. Чтобы дать ей практическое направленіе, преподаватель долженъ:

1) познакомить воспитанниковъ Семинаріи съ исторіею церковнаго проповѣдничества вообще и особенно отечественнаго; и

2) руководить ихъ въ упражненіяхъ письменныхъ и устныхъ.

Для перваго отдѣла упомянутыхъ занятій въ нашей духовной литературѣ нѣтъ, къ сожалѣнію, полныхъ руководствъ. Но способный и усердный преподаватель можетъ восполнить этотъ недостатокъ, почерпая свои свѣдѣнія изъ церковной исторіи, историческаго словаря о писателяхъ духовнаго чина, Митрополита Евгенія; Обзора русской литературы, Архіепископа Филарета Черниговскаго; изъ нѣкоторыхъ свѣтскихъ сочиненій, относящихся къ исторіи русской литературы, гдѣ дано мѣсто и дѣятелямъ духовнаго слова, какъ то: «Исторіи древней Русской словесности, С. Шевырева,» «Исторіи Русской словесности, древней и новой, Галахова;» а равно и замѣчательныхъ монографій, въ родѣ: Стефанъ Яворскій и Теофанъ Прокоповичъ, Самарина; жизнь Московскаго Митрополита Платона, Н. М. Снигирева и т. п. При составленіи исторической части проповѣдничества, преподаватель Гомилетики удалился бы отъ своей цѣли, если бы далъ много мѣста біографическимъ описаніямъ и подробностямъ литературнымъ. Представляя эти свѣдѣнія въ краткомъ обзорѣ, онъ долженъ обратить особенное вниманіе на отличительныя чер-

ты церковныхъ витій, преимущественно же познакомить своихъ учениковъ съ образцовыми произведеніями. Такимъ образомъ онъ разовьетъ въ нихъ живую настроенность, пробудитъ дарованія и образуетъ вкусъ.

Что касается до собственныхъ упражненій воспитанниковъ въ проповѣданіи, то забота преподавателя Гомилетики должна быть особенно направлена къ тому, чтобы и предварительными объясненіями, и опытною оцѣнкою руководить будущихъ служителей Слова къ проповѣданію вѣры живому и благотворному.

Церковь въ правѣ ожидать этихъ плодовъ отъ преподавателя Гомилетики, при существованіи удовлетворительнаго учебника и при богатомъ запасѣ пособій.

— Отъ 14 февраля 1868 года, за № 13-мъ. *О руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ по Догматическому Богословію въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6-го декабря 1867 года за № 109, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ (№ 33), съ мнѣніемъ о руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ по Догматическому Богословію въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: По соображеніи изъясненныхъ въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета предположеній съ обстоятельствами дѣла, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, въ видахъ возможнаго улучшенія въ преподаваніи Догматическаго Богословія по Семинаріямъ, впредь до полученія затребованныхъ изъ Семинарій программъ преподаванія и составленія, по разсмотрѣніи ихъ Учебнымъ Комитетомъ, общихъ программъ и руководственныхъ указаній какъ относительно учебниковъ и учебныхъ пособій, такъ и самаго метода преподаванія по каждому предмету ученія

въ Семинаріяхъ, дать знать Семинарскимъ Правленіямъ о тѣхъ пособіяхъ по Догматикѣ изъ Богословской литературы Запада, кои, по отзыву Комитета, при благоразумномъ и осторожномъ употребленіи, могутъ быть полезны при преподаваніи этой науки, препроводивъ для сего Правленіямъ Семинарій краткое извлеченіе изъ журнала Комитета по этому пункту, съ тѣмъ, чтобы Правленія, поставивъ въ извѣстность преподавателей Догматики о таковыхъ сочиненіяхъ, озаботились, съ своей стороны, о пріобрѣтеніи сихъ сочиненій, по мѣрѣ возможности, для Семинарскихъ Библіотекъ. Для чего и послать циркулярные указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ приложеніемъ упоминаемаго въ семь пунктѣ извлеченія изъ журнала Комитета касательно рекомендуемыхъ онымъ учебныхъ по Догматикѣ пособій.

**Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета касательно учебныхъ пособій при преподаваніи Догматическаго Богословія въ Духовныхъ Семинаріяхъ.**

Въ руководство для семинарскихъ наставниковъ по Догматикѣ можно указать на слѣдующія сочиненія, извѣстныя въ Богословской литературѣ Запада, которыя, при благоразумномъ и осторожномъ употребленіи, могутъ быть очень полезны.

Между католическими системами, кромѣ давно извѣстныхъ у насъ «*Praelectiones Theologicae*» Perrone, Libermann, и недавно вновь изданнаго съ дополненіями въ Римѣ «*Dionysii Petavii opus de Theologicis dogmatibus,*» можно указать на Догматику Клея, Берляге и Штауденмайера (Klee, Berlage, Staudenmaer).

Изъ Протестантскихъ системъ: 1) такъ называемаго посредствующаго (между разумомъ и откровеніемъ) направленія (*Vermittelungs Theologie*): а) Христіанская Догматика съ точки зрѣнія совѣсти, Шенкеля (*Christliche Dogmatik vom Stand-*

punkte des Gewissens aus dargestellt, von Schenkel). б) Философская и положительная Догматика, Лянге (Dogmatik philosophische und positiv, von Lange), в) Эбрарда, Христианская Догматика (Ebrard, Christliche Dogmatik. 1851). Указанныя догматическія сочиненія этого направленія полезны особенно въ рѣшеніи общихъ догматическихъ вопросовъ, каковы напр. существо и жизнь Божія, твореніе міра, происхожденіе человека. 2) Направленія такъ называемаго конфессіональнаго-церковнаго: а) Газе, учебникъ Догматики (Hase, Lehrbuch der Dogmatik), б) Шмидта, Догматика Лютеранской церкви (Schmidt, Dogmatik der Kirche), в) Каниса, Догматика (Lutherische Dogmatik, von Kahnis.) Болѣе же всего можно рекомендовать для семинарскихъ наставниковъ Догматику Мартенсена, Датскаго Епископа, переведенную на Нѣмецкій языкъ (Dogmatik von Martensen 1855.) Сочиненіе это при сжатости и краткости отличается глубокомысліемъ и одушевленнымъ, живымъ изложеніемъ христіанскихъ истинъ.

## 2) Распоряженіе Епархіальнаго начальства.

Г. Вятскій Воинскій Начальникъ, отношеніемъ отъ 23 февраля сего года, просилъ Духовную Консисторію предписать священноцерковнослужителямъ невѣнчать нижнихъ воинскихъ чиновъ безъ особаго разрѣшенія Военнаго начальства. Вслѣдствіе сего въ Вятской Духовной Консисторіи постановлено: по случаю нерѣдко возникающихъ въ Консисторіи по сему предмету дѣлъ, вновь и строго подтвердить духовенству Вятской Епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы со стороны священноцерковнослужителей со всею точностію были исполняемъ указъ Св. Синода отъ 30 марта 1867 г. за № 13-мъ, напечатанный въ № 10-мъ сихъ Вѣдомостей за тотъ же годъ, и чтобы они, священноцерковнослужители, подъ опасеніемъ строжайшаго взысканія, никакъ не осмѣливались

вѣнчать отпускныхъ нижнихъ чиновъ, безъ разрѣшенія Военнаго начальства.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

*О наградахъ по епархіальному вѣдомству.*

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аполосомъ, Епископомъ Вятскимъ, награждены *набедрѣнниками* священники—Сарапульскаго уѣзда села Ярамаскаго *Владимиръ Децианиновъ*, села Даниловскаго *Василій Сычуговъ*, и села Козловскаго *Флавіанъ Теофилактъ*—за похвальную дѣятельность по службѣ, Яранскаго уѣзда села Великорѣчинскаго *Владимиръ Никоповъ*—за ревностную и дѣятельную заботливость по устройству благолѣпнаго храма, села Новотроицкаго тогоже уѣзда *Іоаннъ Мышкинъ*—за безмездное обученіе крестьянскихъ дѣтей грамотѣ.

Преподано Его Преосвященствомъ Божіе благословеніе прихожанамъ Кизнерской церкви за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы въ серебряной, позолоченной ризѣ, съ изображеніемъ Христа Спасителя, Святителя Николая и преподобнаго Іосифа, стоящей 110 р., Уржумской купеческой женѣ *Аннѣ Котеневой* за пожертвованіе въ церковь села Космодамианскаго плащаницы, цѣною въ 25 р.

За особенную дѣятельность по просвѣщенію новокрещенныхъ черемисъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства священникамъ: Котельническаго уѣзда села Верхотульскаго *Михаилу Изершину*, Яранскаго уѣзда села Верхонжемскаго *Тимоѳею Емельянову*, села Ломовскаго *Іоанну Дьячкову*, села Пачинскаго *Михаилу Христоробову* и *Лаврентію Вобловицкому*, села Пиптанскаго *Арсенію Шевелеву* и *Александрю Дернову*; діаконамъ: села Пижемскаго *Іоанну Вадиковскому*, села Пачинскаго *Василію Леонтьеву*; причетникамъ:

села Верхотульского *Якову Веснину* и села Пачинскаго *Семену Зубареву*.

*О перемѣнахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.*

— Священникъ села Кайгородскаго Слободскаго уѣзда *Андрей Помосовъ*, согласно прошенію, уволенъ въ заштатъ, а на его мѣсто въ село Кайгородское переведенъ священникъ села Лоинскаго *Стефанъ Помосовъ*.

— Діаконы Сарапульской Троицкой церкви *Маркъ Утробинъ* и Сарапульской же кладбищенской церкви *Николай Трапичинъ*, 26 марта сего года, для пользы службы, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Діаконы села Кырчанскаго Полинскаго уѣзда *Михаилъ Курочкинъ* и Вятской градской Знаменской церкви *Павель Сильвинскій*, согласно прошенію ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Состоявшій на причетнической вакансіи въ селѣ Люкскомъ Сарапульскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Каменеуцкій*, 12 марта сего года, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Лоинское Слободскаго уѣзда.

— Уволенный изъ средняго отдѣленія Вятской семинаріи *Іванъ Сергѣевъ* 6 марта опредѣленъ на діаконскую вакансію въ село Петровское Уржумскаго уѣзда.

— Запрещенный діаконъ *Михаилъ Леонтьевъ* опредѣленъ на вновь открытое второе причетническое мѣсто въ село Рускошойское Уржумскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ священнослуженія.

*О закрытіи діаконской вакансіи.*

— Въ селѣ Кырмыжскомъ Вятскаго уѣзда закрыто второе діаконское мѣсто, и доходами съ онаго предоставлено пользоваться наличнымъ членамъ причта.

*О пожертвованіи.*

Елабужскимъ гражданиномъ *Михаиломъ Простневымъ*

пожертвовано для Вятскаго училища дѣвиць духовнаго званія историческое описаніе Московскаго кремля, съ десятью видами онаго. За пожертвованіе это начальство училища объявляетъ благодарность жертвователю.

*Объ увольненіи изъ духовнаго званія.*

Допущенный къ исправленію пономарской должности въ селѣ Ижмаринскомъ Яранскаго уѣзда, сынъ умершаго дьячка *Александра Юферова Михайль*, на основаніи указа Св. Синода отъ 31 декабря 1850 г. за № 15,289, какъ нигдѣ не обучавшійся и достигшій свыше 17-лѣтняго возраста, уволенъ изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство, для избранія рода жизни.

*О причисленіи села Селтинскаго къ Глазовскому училищному округу.*

— Причтъ села *Селтинскаго* причисляется къ *Глазовскому* училищному округу, а не къ *Елабужскому*, какъ было напечатано въ 5 № Еп. Вѣд. на стр. 145.

### III.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи

# „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1868—69 году.

Журналъ «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ», издаваемый при кievской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXII) году, который начинается *днемъ св. Пасхи*.

Въ составъ журнала будутъ входить статьи трехъ родовъ:

1) Собственно *духовно-назидательныя*, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію и управленію православной церкви, — въ формѣ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и рассказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться между прочимъ небольшія извлеченія изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями. Сюда же будетъ относиться рядъ педагогическихъ совѣтовъ для родителей и воспитателей по руководству Св. Писанія.

2) *Статьи историческаго содержанія.* Очерки изъ исторіи церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи церкви. Черты нравственнаго характера, въ частности любви къ родинѣ, изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ. Замѣчательныя изреченія ихъ.

3) *Современныя замѣтки.* Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у иностранныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію и иновѣрцевъ; также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Описанія разныхъ благотворительныхъ учрежденій и школъ. Описанія замѣчательныхъ произведеній современнаго религіознаго искусства. Краткіе отзывы о замѣчательныхъ произведеніяхъ литературы, въ частности указаніе книгъ, полезныхъ для церковно-приходскихъ бібліотекъ и для школъ. Сюда же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о преподаваніи разныхъ предметовъ и о воспитаніи дома и въ школѣ; замѣтки гигиеническія;—объ общепользныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріалъ для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія; съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бываютъ въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Такова по крайней мѣрѣ будетъ цѣль усилій редакціи, сознающей ея трудность, но въ тоже время полагающей, что, при помощи Божіей, не бесполезны могутъ быть самыя попытки къ достиженію ея.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлію изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ-того съ готовностію будетъ отвѣчать на обращаемыя къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлію (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ



вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.).

Журналь будетъ выходить по прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во весь городъ и доставкою на домъ въ Кіевъ четыре р. с. Таже п. э. журнала за XXIX (1865—66), XXX (66—67) и XXXI (67—68) г.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

Вышла вторая книжка Трудовъ Кіевской Духовной Академіи 1868 г., за мѣсяць февраль.

Содержаніе: I. Книга пр. Исаи гл. XXIX—XXXII. (переводъ съ Еврейскаго). II. Св. Іоаннъ Златоустъ и императрица Евдоксія (продолженіе). Ю... III. Іудейскій народъ и іудейство въ періодъ образованія Талмуда. (съ 70 по 500 г. по Р. Х.) А. В—кова. IV. Ермнія или наставленіе въ живописномъ искусствѣ, составленное іеромонахомъ и живописцемъ Діонусіемъ Фурнографіотомъ. 1701—1733 г. Переводъ съ Греческаго. А. П. V. Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, митрополитъ Московскій и Коломенскій. (Продолженіе). С. Пономарева. VI. Творенія бл. Августина. Переводъ съ Латинскаго.

Отъ Правленія Черниговской Духовной семинаріи.

Правленіе Черниговской семинаріи объявляетъ, что въ Черниговской семинаріи имѣется вакантное мѣсто по классу педагогики, и что Правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи, а предполагаетъ принять кандидата, уже выдержавшаго испытаніе въ конференціи Кіевской академіи.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія и постановленія Правительства: Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго начальства. Извѣстія. Объявленія.

Дозволено цензурою. 30 апрѣля 1868 года.

Вятка. Въ Губернской типографіи.

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9. 1868 г. Мая 1-го.

---

---

### ОТДѢЛЬ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

---

Биографическія свѣдѣнія о покойномъ каедр. протоіерей

А. Т. Шиллегодскомъ.

(Продолженіе).

Вскорѣ новопоставленный Богоявленскій Протоіерей долженъ былъ принять и исполнять разныя порученія Преосвященнаго Кирилла, которыя сдѣлали столько же чести о. протоіерею, сколько и требовали отъ него дѣятельности и талантовъ.

1 Ноября 1827 года преосвященный Кириллъ поручилъ Азарію Тимофѣевичу преподаваніе катихизическихъ поученій въ Спасскомъ соборѣ. Въ записи о. протоіерея за это число читаемъ мы: «съ готовностію приѣмлю на себя это дѣло; и молю Всевышняго Отца всякія премудрости и разума, да научитъ и укрѣпитъ меня къ совершенію онаго.» Дѣло катихизическихъ проповѣдей—было новое на Вяткѣ и возбудило вниманіе публики. И дѣло это исполнилъ о. протоіерей съ необыкновеннымъ успѣхомъ, и съ тщаніемъ, какъ дѣло Божіе. Оно доставило ему имя—отличнаго, даровитаго пропо-

вѣдника, и сблизиле его съ образованнѣйшими того времени свѣтскими лицами г. Вятки.

Катихизическая проповѣдь о. протоіерея началась съ 4 марта 1828 г. и продолжалась до 28 Мая 1829 г. Въ сорока одной бесѣдѣ онъ изложилъ всѣ предметы нравственнаго христіанскаго ученія, по плану предварительно имъ составленному и одобренному Преосвященнымъ 20 февраля 1827 г. (\*) Въ планѣ этомъ обозначены, какъ общій порядокъ катихизическихъ поученій, такъ и содержаніе каждаго изъ нихъ, съ общимъ развитіемъ главныхъ мыслей. Въ видахъ ознакомленія нашихъ читателей съ характеромъ и духомъ сихъ поученій, мы печатаемъ одно изъ нихъ, наиболѣе краткое—о необходимости, важности и святости вѣшняго Богослуженія.

(\*) Для любопытныхъ мы выпишемъ общія темы катихизическихъ поученій Азарія Тимофѣевича. Вотъ онѣ: Бесѣда 1-я) духъ христіанской нравственности—любовь. 2-я) О вѣшнемъ выраженіи христіанской нравственности, или о видахъ и дѣйствіяхъ любви. А. *Ученіе о любви къ Богу*: 3-я) О томъ, что первая и необходимая обязанность христіанина въ отношеніи къ Богу—познавать Его; 4-я) объ источникахъ Богопознанія; 5-я) о Богопочтеніи вообще и о свойствахъ внутренняго Богопочтенія; 6-я) о видахъ внутренняго Богопочтенія; 7-я) о свойствахъ наружнаго Богопочтенія; 8-я) о видахъ наружнаго Богопочтенія; 9-я) о Богослуженіи частномъ; 10-я) о Богослуженіи общественномъ; 11-) о томъ, что должно дѣлать въ установленные церковію праздники; 12-я) о томъ, чѣмъ нарушается истинное Богопочтеніе. Б. *О любви къ самому себѣ*. 13-я) Въ чемъ состоитъ любовь къ самому себѣ? 14-я) о любви къ себѣ—по отношенію къ душѣ; 15-я) по отношенію къ тѣлу; 16-я) по отношенію къ вѣшнимъ предметамъ. В. *О любви къ ближнему*. 17-я) О любви къ ближнимъ вообще, и о различныхъ видахъ оной въ отношеніи къ различнымъ состояніямъ и случаямъ жизни человеческой; 18-я) о любви къ ближнимъ—по отношенію къ ихъ душѣ; 19-я) по отношенію къ тѣлу; 20-я) по отношенію къ вѣшнимъ предметамъ; 21-я) о любви ко врагамъ; 22-я) объ

«Самый простой и обыкновенный взгляд на самих себя— такъ поучаетъ о. протоіерей,—открываетъ всю справедливость того ученія, что съ внутреннимъ—духовнымъ служеніемъ Богу необходимо должно соединять ви́шнее—тѣлесное Богослуженіе. Душа и тѣло наши столь близкое имѣютъ между собою общеніе, что все происходящее въ одной изъ сихъ частей существа нашего производитъ перемѣну и въ—другой; въ особенности тѣло въ такой состоитъ зависимости отъ души, что оно не можетъ не выразить тѣмъ или другимъ образомъ наполняющихъ душу чувствованій, наипаче тогда, какъ чувствованія сіи имѣютъ нѣкоторое напряженіе и силу. И кто изъ васъ, сл., не примѣчалъ въ себѣ самомъ сего непринужденнаго, невольнаго откровенія души чрезъ наружные органы и движенія тѣла? Напримѣръ, когда вы чувствовали радость, то могли ли оставаться въ молчаніи? нѣтъ; уста ваши отверзались и изливали избытокъ радости въ душу друзей, сродниковъ. Или, когда какая либо печаль лежала у васъ на сердцѣ; то, хотя бы вы и заключили уста свои молчаніемъ, кто не умѣлъ прочесть тайны сердца вашего—въ мрачномъ

обязанностяхъ супруговъ; 23-я) объ обязанностяхъ родителей и дѣтей; 24-я) объ обязанностяхъ господъ и слугъ; 25-я) объ обязанностяхъ Государя; 26-я) объ обязанностяхъ правительствъ гражданскихъ; 27-я) объ обязанностяхъ гражданъ вообще; 28-я) объ обязанностяхъ вельможъ; 29-я) объ обязанностяхъ воиновъ; 30-я) объ обязанностяхъ врачей; 31-я) объ обязанностяхъ наставниковъ и учениковъ; 32-я) объ обязанностяхъ кушцовъ; 33-я) объ обязанностяхъ художниковъ и ремесленниковъ; 34-я) объ обязанностяхъ земледѣльцевъ; 35-я) объ обязанностяхъ старшихъ и младшихъ; 36-я) объ обязанностяхъ богатыхъ и бѣдныхъ; 37-я) объ обязанностяхъ дающихъ и пріемлющихъ въ заимъ; 38-я) объ обязанностяхъ наемлющихъ и наемниковъ; 39-я) объ обязанностяхъ пастырей церковныхъ; 40-я) объ обязанностяхъ пасомыхъ; 41-я) бесѣда заключительная.

взоръ вашемъ? Такъ, печатлѣтся на лицѣ слѣдъ всякаго измѣненія сердца (Сир. 37, 21.), по наблюденію Премудраго.—Тоже должно быть, и дѣйствительно бываетъ въ дѣлѣ служенія Богу. Когда душа, исполненная живымъ чувствомъ своего недостойнства, смиряетъ себя предъ величествомъ Божіимъ: тогда и тѣло не должно ли быть проникнуто симъ чувствомъ и благоговѣнно повергать себя предъ Господомъ? Такъ пророкъ Даніиль трекратно каждый день *преклонялъ колѣна свои, моляся и исповѣдуясь духомъ Богу* (Дан. 6, 10). Когда мысль, восхищенная великолѣпіемъ славы Господней, поражается изумленіемъ, тогда невольно исторгаются изъ нѣдръ ея хвалебные гласы Господу. Такъ Давидъ *возвѣщала завтра милость Вышняго, и истину Его на всяку ночь въ десятиструннѣхъ псалтири, съ пѣнію въ гуслихъ* (Псал. 91, 3. 3.). Когда сердце, истекающее любовію ко Всеблагому, изливаетъ предъ Нимъ желанія и прошенія свои: тогда слезы умиленія непринужденно орошаютъ лице. Такъ св. пророчица Анна *изливала предъ Господомъ душу свою* (1 Цар. 1. 10. 15.). Ахъ! Слуш., если бы и мы имѣли такую вѣру, которая зреть, какъ Царь славы въ Боголѣпномъ сонмѣ чиновъ Ангельскихъ снисходитъ въ сіе святилище: то не могли бы удержать рукъ своихъ, чтобы не воздвигнуть ихъ во срѣтеніе Ему.—Итакъ сама пророра, соединившая столь неразрывнымъ союзомъ тѣло съ душою, учитъ и какъ бы невольно возбуждаетъ насъ служить Богу внѣшними образами. И еи образы дотолѣ будутъ для насъ необходимы, доколѣ *земная хранина тѣла нашего неразорится* (2 Кор.), и бессмертный духъ нашъ не воспаритъ *въ храмину нерукотворенную, вѣчную на небесахъ*.

Съ другой стороны обращая вниманіе на тѣ безчисленныя благодѣянія Божіи, въ коихъ тѣло участвуетъ съ душою въ продолженіи настоящія жизни, можемъ ли мы безъ нару-

шенія справедливости отказаться отъ обязанности служить Богу и тѣломъ, какъ служимъ Ему духомъ своимъ? Не должны ли посвятить на сіе всѣ члены, всѣ силы, всѣ движенія тѣла нашего, когда оно *Имъ живетъ и движется и существуетъ* (Дѣян. 17, 28.)? Въ семъ разумѣ Апостолъ Павелъ заповѣдалъ Римскимъ христіанамъ приносить въ даръ Богу тѣла свои, умоляя ихъ о томъ милосердіемъ Божиимъ: *молю васъ, братіе, щедротами Божиими, представите тѣлеса ваша жертву живу, святу, благоугодну Богови* (гл. 12, ст. 1). И вообще во всѣхъ своихъ посланіяхъ Онъ строго подтверждалъ вѣрующимъ, чтобы они *прославляли Бога въ тѣлесяхъ своихъ* (1 Кор. 6, 20.), поставляя въ примѣръ самого себя; а во многихъ мѣстахъ указалъ даже именно нѣкоторые образы внѣшняго Богослуженія, напримѣръ, въ посланіи къ Тимофею—воздѣяніе рукъ. Замѣтьте, слушатели: такъ училъ служить Богу великій учитель языковъ, который совершенно разумѣлъ тайну духовнаго служенія Ему, бывъ восхищенъ духомъ до третіяго небесе, и слышавъ неизреченные глаголы. И въ такомъ—то служеніи единодушно и непрестанно пребывали вѣрные рабы Иисуса въ первые вѣки благодатнаго Его на земли царствія, несмотря на обиліе духовныхъ дарованій, коими обладали они. Таковымъ служеніемъ благоугождали Господу преподобные и богоносные Отцы Церкви—на высотѣ духовнаго совершенства, достигши въ мѣру полного возраста Христова.

И такъ кольми паче намъ, сущимъ младенцамъ о Христѣ, едва только отрожденнымъ въ жизнь духовную, безъ внѣшняго тѣлеснаго богослуженія обойтись невозможно. Какъ въ жизни естественной младенецъ еще не можетъ ходить самъ о себѣ, а требуетъ пѣстуна, который бы водилъ или поддерживалъ его: такъ мы на пути жизни духовной имѣемъ нужду во внѣшнемъ подкрѣпленіи и руководствѣ;—какое

и есть въ законѣ обрядоваго Богослуженія. Когда еще дѣти не могутъ понимать отвлеченныхъ истинъ закона нравственнаго, то благоразумные воспитатели обыкновенно употребляютъ такіе способы, чрезъ которые дѣти какъ бы невольню научаются правиламъ доброй нравственности. Такъ точно Православная Церковь поступаетъ съ духовными дѣтьми своими: въ опредѣленные времена она собираетъ ихъ въ молитвенные храмы Господни; совершаетъ съ ними установленныя священнодѣйствія и обряды, предназначая имъ въ оныхъ духовные предметы вѣры и мысленные образцы жизни святой и богоугодной, а такимъ образомъ способствуя имъ возрастать и совершенствоваться въ познаніи вѣры, и преуспѣвать въ любви къ Богу; въ чемъ и состоитъ все дѣло христіанскаго благочестія. Такъ Самъ Іисусъ Христосъ далъ ученикамъ Своимъ молитву, съ которою они должны были свѣрять всѣ свои молитвы, моленія, прошенія и благодаренія Богу, и которая должна быть образцемъ для всѣхъ христіанъ, желающихъ научиться истинному духовному Богослуженію.

Вотъ почему необходимо и важно въ порядкѣ спасенія нашего внѣшнее и обрядовое Богослуженіе! Вотъ для чего съ такою опредѣленностію оно предписано въ древнемъ законѣ Моисеевомъ, съ такою подробностію и точностію указано въ новыхъ чиноположеніяхъ христіанскихъ!

Впрочемъ, дабы тѣлесное служеніе наше съ одной стороны было угодно Богу, а съ другой спасительно для насъ; нужно выполнить при отправленіи онаго слѣдующее необходимое условіе *благословѣть духомъ своимъ*.

Уже изъ вышесказаннаго явствуетъ, что внѣшнее Богослуженіе есть только образное выраженіе внутреннихъ чувствованій нашихъ къ Богу: посему все достоинство онаго состоитъ въ томъ, когда дѣйствительно соединено бываетъ съ внутреннимъ, и происходитъ отъ сего, какъ слѣдствіе изъ

своего начала, какъ дѣйствіе отъ своей причины. Ибо какъ тѣло безъ духа мертво, и всякое движеніе тѣлесное, не исходящее отъ разумной свободы, не стоитъ никакой похвалы: такъ внѣшнее исполненіе благочестивыхъ обрядовъ, не оживленное духомъ любви Божественной,—ничтожно; и всякое служеніе, принужденно, или лицемѣрно, или по обычаю только, а не съ свободнымъ и искреннимъ расположеніемъ сердца совершаемое, не только не пріятно, но и оскорбительно для Бога. Послушайте, какъ Онъ чрезъ пророка Исаію говоритъ о служеніи Ему древнихъ Израильтянъ: *«На что мнѣ множество жертвъ вашихъ? Насытился Я всесожженіями овецъ и тукомъ аяковъ; крови тельцовъ и козловъ Я не хочу. Когда вы приходите являться предъ лице Мое, кто требовалъ сею отъ васъ, чтобы вы топтали дворы мои? Неприносите уже Мнѣ пустыхъ даровъ; и вѣдѣю мерзость для Меня. Новомѣсячія ваши, и субботы ваши, и праздники ваши ненавидитъ душа Моя: они мнѣ въ тѣло;—не могу нести. И когда прострете руки ваша, Я отвращу отъ васъ очи Мои; и сколько много вы будете молиться, Я не услышу васъ—»* (гл. 1, 11—15.). Чтоже? Неужели забылъ Богъ, что Онъ Самъ и храмъ соорудить повелѣлъ, и праздники назначилъ, и жертвы установилъ? Почему же отвергаетъ все сіе?—Потому отвѣтствуетъ Самъ же Господь чрезъ тогоже Пророка, потому, что *люди сіи* (гл. 29 ст. 13.) (т. е. Израильтяне) *приближаются ко Мнѣ только устами своими, и устами своими почитаютъ Меня, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене; все же почитаютъ Мя* (Матѳ. XV, 7, 8.). Сей же судъ о Богопочтеніи внѣшнемъ безъ внутренняго повторилъ послѣ и Иисусъ Христосъ въ обличеніе фарисеевъ, присоединивъ къ тому осудительное уподобленіе ихъ гробамъ окрашеннымъ, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты,—и страш-



ную угрозу судомъ *огня геенскаго* (Матѣ. XXIII. 27 и 33).  
 Указавъ вамъ столь непререкаемое свидѣтельство Божественнаго Учителя благочестія, я не осмѣливаюсь приводить никого больше въ доказательство суетности наружнаго Богослуженія безъ внутренняго. Но чтобы яснѣе видѣть и живѣе чувствовать оную, пусть каждый изъ насъ раскроетъ собственное сердце; правится ли кому притворно-вѣжливое обращеніе лъстеца, или наружно-смиранный видъ *лицемѣра*?— Если же мы, не имѣя такихъ очей, чтобы прозрѣвать въ сердце другаго, посмотримъ иногда на лице челоуѣка: *то Богъ никогда незритъ на лице наше, а всегда на сердце* (1 Цар. XVI, 7.) Чтоже должны значить предъ всевидящимъ окомъ Его— тѣ, которые *импють только образъ благочестія, а силы его отрекаются?* (2. Тим. III, 5.). Приложимъ сіе разсужденіе еще ближе къ чувству нашему: кто изъ насъ согласился бы не требовать и не желать отъ дѣтей своихъ любви, а только бы они исполняли приказанія наши, или дѣлали одинъ только видъ почтенія къ намъ? Да и сами дѣти не стараются ли выражать любовь, когда приближаются къ отцу или матери, чтобы получить отъ нихъ желаемую вещь? До какой же бессмысленности дошелъ бы тотъ, кто вздумалъ бы ульстить милосердіе и обезоружить правду *Бога, испытующаго сердца и утробы*, однимъ только наружнымъ поклоненіемъ тѣла, не имѣя благоговѣйнаго духа!—

Итакъ, возлюбленныя чада Божіи! по истинѣ пріятно Отцу небесному видѣть насъ въ семъ священномъ домѣ Его: если только мы пришли сюда не по обычаю внѣшняго приличія, а по внутреннему чувству святаго долга, не на звукъ церковнаго колокола, а на гласъ небеснаго благоволенія: *прійдите ко Мнѣ вси труждающіися* и проч., и предстоимъ здѣсь лицу Его не тѣломъ только, но и духомъ. Пріятно Отцу небесному слышать, какъ дѣти Его *научаютъ и вразу-*

мляютъ другъ друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями (Кол. 3.), если только сердца наши воспѣваютъ съ благодареніемъ Господу. Хорошо мы дѣлаемъ, что не отвращаемъ слуха отъ проповѣдающихъ: если только отвергаемъ сердце наше проповѣди ихъ; если слушаемъ слово ихъ, не яко слово чловѣческое (1. Сол. VI, 13.) для суетнаго любопытства или пересудовъ, но, якоже есть во истину, Слово Божіе—для назиданія и спасенія душъ.—

А если не такъ: лучше возвратиться въ дома свои, и поучиться искренности и чистосердечію у дѣтей своихъ; дабы потомъ съ любовію приходилъ къ Отцу небесному, и пріять отъ Него благословеніе. Аминь.

Ближе и больше познакомимъ мы своихъ читателей съ катихизическими бесѣдами Азарія Тимофѣевича, когда біографическія свѣдѣнія о немъ напечатаемъ отдѣльной брошурой. Здѣсь замѣтимъ только, что катихизическія бесѣды о. протоіерея несмотря на то, что написаны были и произнесены 40 лѣтъ назадъ тому, сохраняютъ всю свѣжесть и живость изложенія и своими достоинствами сдѣлали бы честь и всякому нынѣшнему проповѣднику.

Съ ноября же 1827 года начались для о. протоіерея нерѣдкія отъ преосвященнаго Кирилла порученія приготовить, искавшихъ священства, діаконовъ, на испытаніяхъ у Преосвященнаго оказывавшихся недовольно свѣдущими въ ученіи Православной Церкви. Объ этихъ порученіяхъ о. протоіерей былъ предъувѣдомленъ Преосвященнымъ и изъявилъ ему свое согласіе—послужить и въ этомъ дѣлѣ по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ. Тѣмъ неменѣе первая встрѣча его съ этимъ дѣломъ исполнила его, какъ онъ самъ о себѣ говоритъ, глубокимъ смущеніемъ. 7-го ноября, по распоряженію Преосвященнаго, явился къ нему чловѣкъ зрѣлыхъ лѣтъ, послужившій уже Церкви Божіей въ санѣ діакона, для того,

чтобы поучиться у А. Т—ча и пополнить съ помощію его свои богословскія познанія. Понятно, что молодому протоіерею надлежало постепенно и незамѣтно, скромно и не оскорбляя своего ученика, вызнать и опредѣлить степень его знаній, чтобы быть ему полезнымъ и дать ему то, чего онъ не имѣлъ; понятно, что А. Т—чь долженъ былъ дать нѣсколь-ко лекцій своему ученику и притомъ большею частію импровизованныхъ. Разумѣется, надобно было, и самому учителю имѣть въ душѣ своей довольно свѣту, чтобы освѣтить тайны царствія Божія другому, недовольно прозирававшему въ оныя. Записавъ въ свой памятной книжкѣ о первомъ въ семь родѣ порученіи и о своемъ смущеніи, о. протоіерей оканчиваетъ свою записку по своему обыкновенію молитвою къ Отцу свѣтовъ, чтобы даровалъ ему уста и премудрость, освѣтилъ и освятилъ его самыми чистыми и правыми мыслями, чистыми и правыми чувствами, и затѣмъ—приступилъ къ дѣлу. Порученій подобныхъ описанному, съ ноября до января 1828 г., было сдѣлано А. Т—чу пять: обучались у него четыре діакона и одинъ причетникъ. (\*)

Съ принятіемъ на себя священнаго сана и служенія А. Т—чь сдѣлался еще строже и внимательнѣе къ себѣ. Борьба въ немощахъ своего пламеннаго характера, борьба, исполненная слезъ и томленія, была имъ ведена неослабно и съ рѣдкимъ вниманіемъ къ самому себѣ и къ путямъ божественнаго Промысла.—Забывались, можетъ быть, промахи А. Т—ча, ошибки и паденія другими; но самъ онъ всегда ихъ помнилъ,

\*) Между достопамятностями 1827 года записано: 20 ноября Вятское градское духовенство въ первый разъ явилось въ соборъ на молебень въ новыхъ бархатныхъ малиновыхъ ризахъ, заведенныхъ по приказанію преосвященнаго Кирилла.— Съ тѣхъ поръ бархатная малиновая ризница сдѣлалась въ Вяткѣ ризницей высокаторжественныхъ дней.

записывалъ и по временамъ перечитывалъ лѣтопись ихъ въ тишинѣ своего кабинета, питая въ себѣ такимъ образомъ духъ молитвы, смиренія и покаянія. Многія замѣтки А. Т—ча о себѣ поражаютъ глубиною смиренного чувства; многія молитвенныя воздыханія его, можно сказать, написаны слезами его... Я увѣренъ, что не оскорблю дорогой особенно мнѣ памяти о. протоіерея, если приведу изъ его записокъ нѣчто, относящееся къ тяжелой борьбѣ его съ самимъ собой и съ своими духовными недугами. «Тысячу разъ испыталь я—такъ пишетъ подь 28 мая 1828 г. о. протоіерей—тысячу разъ я испыталь, что Господь, не отнимая свободы грѣшнить, употребляетъ въ тоже время и вѣрныя мѣры—обратить къ Себѣ жестокое и высокоумѣнное сердце мое, изъ самага зла извлекая для меня добро и возбуждая истинное раскаяніе. Вчера я поступилъ съ... не только безъ всякой кротости и любви христіанской, но даже съ крайнимъ ожесточеніемъ и дерзостію. Сегодня я въ слезахъ покаянія, сегодня Господь возбудилъ во мнѣ желаніе исправленія. Ибо я долженъ вѣрить, что не по случаю, а по особенному устроенію Божию довелось мнѣ день сей провести въ чтеніи такого повѣствованія, гдѣ яснѣйшимъ образомъ посрамлены гордость и высокоуміе челоувѣческое; и прочитатъ назидательныя размышленія о смиреніи—книжцицу, находившуюся у меня около трехъ лѣтъ, но въ которую доселѣ я не заглядывалъ и въ которой между тѣмъ многія мѣста написаны какъ бы собственно для укрощенія моего вспылчиваго и надменнаго права. Благодарю Тебя, Боже Спасителю мой, за Твое ко мнѣ милосердіе! и молю, да утвердишь и укрѣпишь въ сердцѣ моемъ кротость и смиреніе. Предаю Тебѣ сердце мое; смири его—имже вѣси судьбами—о Сердцевѣдче, благоутробне Господи!»— Къ прискорбію Божественное вразумленіе не ограничилось на сей разъ, по признанію А. Т—ча, однимъ просвѣтлѣніемъ мыслей и

чувствъ его: Богъ предалъ меня, говоритъ онъ въ записи за 29 день мая, за гордость мою, всей силѣ моихъ слабостей.— Мы не смѣемъ повторить тѣхъ словъ самоосужденія, которыми Онъ предъ Богомъ и своею совѣстію изображаетъ свое положеніе, въ чувствѣ глубочайшаго раскаянія. Паденія всѣмъ намъ слишкомъ знакомы. Мы знаемъ, впрочемъ, что дѣлъ, за которыя мы сами себя искренно осудили предъ Богомъ и совѣстію, обыкновенно уже добровольно не повторяемъ.

Тяжело конечно читать грустную повѣсть о бурныхъ обнаруженіяхъ ветхой растлѣнной природы нашей, въ комъ бы и гдѣ бы мы ихъ ни встрѣчали; тяжело видѣть обновляемаго по образу Божію человѣка, почти ежедневно въ униженіи, въ слезахъ покаянія, съ чувствами горькаго самоосужденія; но это—исторія всѣхъ тѣхъ, которые ищутъ царствія Божія: возрожденіе наше къ новой жизни во Христѣ болѣзненно, какъ и плотское рожденіе.—

И надобно сказать, что чѣмъ внимательнѣе сыны царствія Божія становятся къ самимъ себѣ, къ движеніямъ своей мысли и сердца; тѣмъ больше множатся вокругъ нихъ и искушенія, по дѣйствию врага Божія. «Когда я старался благоговѣйнѣе и усерднѣе служить моему Создателю и Спасителю, когда начиналъ нѣкоторое бдѣніе надъ собою,—такъ пишетъ А. Т.—чѣ о себѣ, тогда особенно учащались порывы къ гнѣву, стремленія къ осужденію, злорѣчію и т. п.—тогда особенно накоплялись случаи къ разрушенію моихъ благихъ желаній и намѣреній о себѣ.

Понять нетрудно послѣ сего, какую живую потребность для А. Т.—ча составляла молитва въ борьбѣ его съ собою, приводившей его въ уныніе и скорбь; и какъ должно было быть горяче молитвенное слово въ устахъ его. И дѣйствительно молитвенныя обращенія его къ Богу въ замѣткахъ его—и безпрерывны и согрѣты глубокимъ чувствомъ вѣры и сми-

ренія: знаменательные дни церковныхъ праздниковъ, важнѣйшіе случаи въ жизни А. Т—ча всегда вызывали его молитву къ Господу.

Къ числу дней, которые А. Т—чь всегда встрѣчалъ съ особенно усердной молитвой къ Богу, принадлежали, между прочимъ, дни новолѣтій.

Извѣстно, какъ раболѣпные слуги обычаевъ и прихотей свѣта провожаютъ старый годъ и встрѣчаютъ новый. Въ веселыхъ, пиршественныхъ кружкахъ, среди развлеченій и удовольствій, положимъ, скромныхъ и не неприличныхъ, но все-таки далекихъ отъ освященія, привѣтствуютъ они шумными восклицаніями, съ шампанскимъ въ рукахъ, полночный звонъ колокола, возвѣщающій конецъ стараго, и первый часъ новаго года.—Совсѣмъ не такъ встрѣчаютъ новолѣтіе христіане, внимательные къ себѣ. Самыя серьезныя, самыя возвышенныя мысли о прошедшемъ и грядущемъ; воспоминанія то радостныя, то самыя грустныя; ожиданія, то утѣшительныя, то тревожныя поглощаютъ все ихъ вниманіе, устремляютъ души ихъ къ Содержащему въ своей власти времена и лѣта, судьбы народовъ и частныхъ лицъ.

Въ подобномъ настроеніи духа обыкновенно проводилъ послѣдній вечеръ стараго года и А. Т—чь. Обыкновенно онъ читалъ тогда Библию, просматривалъ свои замѣтки о себѣ за истекшій годъ и потомъ въ уединеніи своего кабинета становился на молитву. Какъ тепла была его молитва въ эти минуты, мы можемъ судить по одной, которую онъ, подъ особеннымъ вліяніемъ молитвеннаго духа, счелъ нужнымъ записать для себя въ своихъ замѣткахъ. Вотъ эта молитва:

«О премилосердый Господи, Боже мой! При возрѣннн на протекшее лѣто окомъ ума моего, я погружаюсь въ неизмѣримой безднѣ Твоего человѣколюбія и щедротъ!—Каждая минута бытія каждаго человѣка свидѣтельствуетъ о без-

численныхъ опытахъ Твоей безпредѣльной и неизреченной любви къ роду человѣческому. Поистинѣ, никакой языкъ человѣческій, ни даже ангельскій, не можетъ исчислить множества милости Твоя, Господи!...

А мы, недостойные рабы Твои, не только забываемъ благодарить Тебя отъ всего сердца своего за премногую и высокою любовь Твою къ намъ; но ежечасно, ежеминутно, прегогорчаемъ Твое благоутробіе, и словомъ, и дѣломъ, помысленіями и всѣми чувствами угождая своей развращенной волѣ, а не Твоей, святой, благой и совершенной. Чего убо достойны мы—неблагодарные?...

О, пощадѣ насъ, Господи! Прикрой насъ отъ праведнаго гнѣва Твоего покровомъ Твоего неизреченнаго благоутробія,—не отнимай отъ насъ Духа Твоего животворящаго, да не въ персть свою возвратимся и погибнемъ. Пробави къ намъ милость Твою и въ грядущее лѣто. Согрѣй въ насъ Твоею любовію хладное и жестокое сердце, да пламенѣтъ въ немъ отъ нынѣ и до вѣка чистая и всесовершенная благодарность за твои благодѣянія.

Исповѣдаются, Отче небесе и земли, что я, многогрѣшный,—немоощнѣйшій и недостойнѣйшій изъ всѣхъ человѣковъ, коихъ благоугодно величію Твоему именовать сынами Своими. Прости мнѣ, по великой Твоей милости, злое житіе мое, которое провождаю я въ нечистотѣ страстей, и въ общенія Твоего, Всесвятый! Ты благоволилъ удостоить меня великихъ и неисчетныхъ даровъ; паче многихъ, паче многихъ ущедрилъ Ты меня: а я, неблагодарный, расточалъ дары Твои, пренебрегъ щедроты—твоя, о Неизреченный въ милостяхъ; но благодарю Тебя и за то, что Ты даешь мнѣ зрѣть мои прегрѣшенія, благодарю Тебя, что не погашаешь, но хранишь и възгрѣваешь во мнѣ желаніе—содѣлаться чистымъ и несквернымъ предъ Тобою. Прими обѣтъ мой—служить Тебѣ до конца жизни моей вѣрою и любовію, и даруй мнѣ силы быть вѣрнымъ исполнителемъ сего обѣта. Твори со мною, еже хощеши; но не отвергни меня; не сокруши меня, яко сосудъ безчестія; исправь, вразуми и утверди слабое и непостоянное сердце мое, да не уклоняется отъ Тебя къ суетѣ міра сего, но съ терпѣніемъ и благопокорливостію предастъ себя въ руцѣ Твои.

Благословеніе Твое да почитъ на мнѣ недостойномъ во всѣхъ путѣхъ моихъ, да вниду съ миромъ во врата новаго года, и похожду во всѣхъ заповѣдяхъ и оправданіяхъ Твоихъ,

и, совершивъ теченіе онаго въ вѣрѣ и любви, благоугожду Пресвятому Имени Твоему».

31 декабря 1828 г.

Нельзя читать этой молитвы А. Т—ча, за всѣхъ и за себя, безъ глубокаго душевнаго волненія, и, прибавимъ, безъ благодарности къ Богу, дарующему намъ подобныхъ молитвенниковъ.

Протоіерей Игнатій Фармаковскій.

### Объявленіе.

## СВЯТИТЕЛЮ ТИХОНУ

ВЪ ПРОСЛАВЛЕНІЕ,

БЛАГОДАРНОСТЬ И МОЛИТВЕННОЕ ХОДАТАЙСТВО.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по представленію Святейшаго Синода, въ 22-й день августа 1864 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: на мѣстѣ рожденія и начальной жизни новоявленнаго угодника Божія, Святителя Тихона, Новгородской губерніи, въ Валдайскомъ уѣздѣ, учредить Короцкую Женскую Общину, съ Училищемъ при ней и Лечебницею для приходящихъ.

Всѣ сословія: духовное, гражданское, военное и сельское, богатые и бѣдные, со всѣхъ концовъ Россіи, своими пожертвованіями содѣйствовали сооруженію Обители. Существованіе ея сдѣлалось предметомъ желаній всего народа, одушевленнаго благодарнымъ воспоминаніемъ молитвенныхъ подвиговъ, Боговдохновенныхъ писаній и высокихъ христіанскихъ добродѣтелей, за которыя Св. Тихонъ сподобился, по честномъ успѣннѣ, въ ликѣ Ангеловъ предстоять престолу Пресвятыя Троицы, и ходатайствомъ своимъ низводить обильно дары милосердія Божія на всѣхъ къ нему притекающихъ.

Обитель Св. Тихона составляютъ нынѣ: 1) трехъ-этажный каменный корпусъ для помѣщенія 200 сестеръ; 2) величественный соборъ съ колокольнею; 3) двѣ гостиницы для прїѣзжающихъ всякаго званія; 4) особыя страннопримныя дома для бѣдныхъ, отдѣльно для каждаго пола; 5) помѣщеніе для училища малолѣтнихъ дѣвицъ; 6) пріемная Лечебница для приходящихъ больныхъ; 7) разныя для хозяйства необходимыя постройки и 8) по правиламъ иноческой жизни вся Обитель обнесена оградою.



Внутренняя жизнь Короцкой общины, соответственно наружному ея благоустройству, приняла правильный бытъ. Сестры проходятъ житіе въ молитвѣ и въ трудахъ, по древнему уставу *общежитія*. Ежедневно во временной церкви совершается Богослуженіе; напѣвъ усвоенъ столповый или знаменный. День и ночь отправляется по чередѣ неусыпаемое псалмопѣніе, съ опредѣленными молитвами о здравіи благотворителей и о блаженномъ покоѣ усопшихъ сродниковъ ихъ. Сестры несутъ свойственные имъ труды для содержанія себя и на помощь бѣднымъ. Съ предупредительнымъ христіанскимъ усердіемъ, онѣ успокоиваютъ посѣтителей Обители, странниковъ, бѣдныхъ и убогихъ; пекутся о наставленіи малолѣтныхъ женскаго пола и о пособіи больнымъ.

Устройство ея въ означенныхъ размѣрахъ, съ необходимыми принадлежностями для иноческой жизни, стоило значительныхъ издержекъ. Между тѣмъ предстоитъ еще крайняя необходимость поставить иконостасъ въ соборномъ храмѣ, написать иконы, приобрести и установить колокола, окончить нѣкоторыя внутреннія работы въ келліяхъ главнаго корпуса и въ одной изъ гостинницъ, привести въ надлежащій видъ хозяйственныя постройки и сѣверную часть ограды.

Истощивъ всѣ сдѣланныя пожертвованія, настоятельница, со всѣми о Христѣ сестрами, возложивъ упованіе на Господа Бога, и молитвенно прося помощи у Св. Тихона, обращаются къ вѣрѣ и усердію православныхъ и благочестивыхъ людей, смиреннѣйше прося ихъ пожертвовать въ честь Св. Тихона посильную лепту на окончательное устройство Обители.

По открытіи соборнаго храма и завершеніи работъ будутъ напечатаны: Уставъ обители, исторія ея учрежденія, со спискомъ всѣхъ жертвователей и подробный отчетъ въ употребленіи денегъ.

Приношенія адресуются: *Предсѣдателю Строительнаго Комитета, Иверскаго монастыря Архимандриту Лаврентію— въ городъ Валдай, Новгородской губерніи. На устройство Короцкой обители.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: Биографическія свѣдѣнія. Объявленіе.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ, въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста,—5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ Вятской духовной семинаріи.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Іосифъ.

---

Дозволено цензурою. 23 апрѣля 1868 года.

Вятка. Въ Губернской типографіи.