

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, съ пересылкою 4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.
1 и 15 чиселъ.

1 Юня. № 11. 1874 года

ОТДѢЛЬ ПЕРВЫЙ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

(Ниграды)

Въ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22
Апрѣля 1874 года за № 1028, послѣдовавшимъ на имя Его
Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архі-
епископа Подольскаго и Брацлавскаго, изображено: Согласно двумъ
опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ ¹⁹/₂₃ минувшаго Марта,
Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье повер-
гать на ВЫСОЧАЙШЕЕ, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благо-
усмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, и удостоиваемымъ

награжденія знаками отличія, и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 30 день Марта 1874 года, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить всѣ, предположенныя Святыѣйшимъ Синодомъ награды. *Справка.* Опреждленіями Св. Синода ¹⁹/₂₃ минувшаго Марта, удостоены по Подольской Епархіи къ награжденію слѣдующіе священнослужители: *Орденомъ Св. Анны 2 ст.* состоящій при Каменецкомъ кафедральномъ соборѣ протоіерей Евгеній Струменскій; *Орденомъ Св. Анны 3 ст.* протоіерей г. Литвина Ѳеодоръ Левицкій и протоіерей с. Гарабы Іоаннъ Слотвинскій. *Золотымъ наперснымъ крестомъ изъ Кабинета:* Настоятельница Винницкаго первокласснаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря Игуменія Палладія.—*Наперсными крестами,* выдаваемыми отъ Святыѣйшаго Синода, священники: Каменецкой Николаевской Церкви Моисей Дороновичъ, с. Лабушной Григорій Людкевичъ, протоіерей Балтскаго Рождество—Богородичнаго Собора Іоаннъ Родзяновскій, протоіерей с. Руды Григорій Свѣгурскій, священники: с. Жищинець Алексій Лапчинскій, с. Торчина Іоаннъ Охримовичъ, с. Гльбова Трифонъ Гловацкій, м. Печеры Іосифъ Гаевскій, с. Хрустовой Андрей Литвиновскій. *Камилавками—*священники: с. Сокола Ѳеодосій Яницкій, с. Колубаевецъ Алексій Петровскій, с. Зеленча Симеонъ Страшевскій, с. Островчанъ—Рафаиль Бѣньковскій, с. Козинець Викторъ Базилевичъ, с. Будъ Антоній Братчанскій, м. Станиславчика Тимофей Вильчинскій, с. Бабчинець Іосифъ Шероцкій, с. Лысца Іоаннъ Корчинскій, с. Ломачинець Евѣимій Соханѣвичъ, с. Войтовки Іоаннъ Корсовецкій, с. Устья Василій Храновскій, с. Троянки Василій Бобрецкій, с. Юзефовки Алексій Левицкій, с. Почапинець Павелъ Цыбульскій, заштатнаго города Хмѣльника Іаковъ Василевскій, с. Мышаровки Василій Роговскій, с. Метановки Стефанъ Погорѣцкій, с. Тырловки Василій Левицкій; *скуфьями:* с. Гавриловець священникъ Евѣимій Любинецкій, с. Слободки Василій Ханичковскій, м. Черча Никифоръ Лосятинскій, с. Следей

Александръ Галевичъ, с. Липчанъ Георгій Сливинскій, с. Высшаго Ольчедаева—Василій Томасевичъ, с. Курашовецъ Аристархъ Кардасевичъ, с. Семеновъ Елладій Веселовскій, с. Попелухъ Михаилъ Жуковскій, с. Чукова Θεодоръ Богдановичъ, с. Кувичего Петръ Судакевичъ, с. Степановки Іеремія Гарнишевскій, с. Ольховатой Іосифъ Оставовичъ, с. Любомирки Ксенофонтъ Марцишевскій, с. Плоты Викторъ Погорлецкій, м. Концеполя Василій Досятинскій, с. Выдавы Іуліанъ Заблцкій, с. Боровки Емеліанъ Шиповичъ, с. Саинки Даниль Крупскій, с. Пеньковки Мурафской Афанасій Бернасовскій, м. Черновець Александръ Петрусъвичъ, Винницкаго женскаго благовъшенскаго монастыря Николай Веселовскій, с. Лозной Николай Владышевскій, с. Бритавки Афанасій Добья, с. Солгутова Оома Дрочинскій, с. Гордіевки Θεодосій Кульчицкій, с. Высшаго Ташлика Александръ Бѣлинскій, с. Бубновки Гервасій Стефановскій, м. Гранова Матвѣй Строчкій, с. Михаловки Прохоръ Стопакевичъ, с. Перекоринець Стахій Думанскій, с. Голозубинець Левъ Лазаркевичъ, с. Калюсика Іосифъ Маркевичъ, с. Браиловки Димитрій Струцинскій, с. Комаровець, Захарій Гаевскій, с. Пеньковки Іоаннъ Акаловскій, с. Думенокъ Александръ Петрусъвичъ с. Буцневецъ Іоаннъ Доброгорскій, с. Моломолинецъ Захарія Зиневичъ, и *благословеніемъ Святѣйшаго Синода*: священники м. Тульчина Іоаннъ Кохановскій, и м. Кравчика Фаддей Мартиновскій. Приказали: о Всемилоствѣйшимъ пожалованіи поименованныхъ въ справкѣ священнослужителей знаками отличія дать звать Вашему Пресвященству указомъ, изъяснивъ въ указъ, что изъ числа таковыхъ знаковъ, выдаваемые отъ Святѣйшаго Синода надерсные кресты, камилавки и скуфы будутъ доставлены, отъ сего особо, изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Подольская духовная консисторія опредѣленіемъ, отъ 23

Апрѣля 1874 г., утвержденнымъ, 25 тогоже Апрѣля, Его Высокопреосвященствомъ, Высоко-Преосвященнѣйшимъ Леонтиемъ Архiepископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ слѣдствіе отношенія Вице-Президента Каменецъ-Подольскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета, отъ 15-го Февраля сего 1874 г. за № 137, относительно пожертвованія книгъ духовно-нравственнаго содержанія, для чтенія арестантами Каменецкой тюрьмы, постановила: Объявить чрезъ благочинныхъ духовенству Подольской епархіи — не пожелаетъ ли кто изъ нихъ, въ видахъ распространенія грамотности между арестантами Каменецкой тюрьмы и исправленія ихъ нравственности, посредствомъ чтенія, пожертвовать книги духовнаго содержанія. Желаящіе жертвовать книги могутъ пересылать оныя въ Каменецъ-Подольскій попечительный о тюрьмахъ комитетъ, или въ консисторію, для отсылки ихъ по назначенію. Независимо отъ сего, — сообщить въ Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей и просить — не найдетъ ли она съ своей стороны возможнымъ пожертвовать Епаріальныя вѣдомости, за нѣсколько лѣтъ, для арестантовъ. Приглашеніе это напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Награжденъ похвальнымъ листомъ: церковный староста с. Бендзарь Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Моспанъ, за усердную 12-лѣтнюю службу церкви.

Утверждены: а) въ должности духовника священникъ г. с. Крымки Балтскаго уѣзда, Іоаннъ Смогоржевскій; б) въ должности церковныхъ старостъ при приходскихъ церквяхъ, на первое трехлѣтіе: с. Хмѣлевки Проскуровскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Петрышеный; с. Гавришовки Винницкаго уѣзда, крестьянинъ Климентъ Четверикъ; с. Шрубкова Летичевскаго уѣзда, крестьянинъ Карпъ Киричковъ, с. Скаржинецъ Литинскаго уѣзда, крестьянинъ Созонтъ Гаврилюкъ, с. Губника Гайсинскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Гуцоль.

Перемѣщены: священникъ с. Хоньковецъ Могилевскаго уѣзда, Стефанъ Костецкій, въ с. Попелювку Ямпольскаго уѣзда на священническое мѣсто; священникъ с. Курячихъ Лозъ Балтскаго уѣзда, Александръ Щербинскій, и с. Волчка Ольгопольскаго уѣзда, Андрей Молдавскій, одинъ на мѣсто другаго; и. д. Псаломщика с. Буглай Летичевскаго уѣзда, Иванъ Левкевичъ, въ с. Кустовцы Винницкаго уѣзда на псаломщицкое мѣсто; и. д. псаломщика с. Борщей Балтскаго уѣзда, Евтихій Омеліановичъ въ с. Орловку Брацлавскаго уѣзда; и. д. псаломщика с. Армянъ Каменецкаго уѣзда Аѳанасій Копроновичъ въ с. Черну тогоже уѣзда, и. д. псаломщика с. Кустовецъ Винницкаго уѣзда Ѳома Крамарскій, въ с. Бобловъ Брацлавскаго уѣзда; и. д. псаломщика с. Шимановки Гайсискаго уѣзда Іоакимъ Михерскій, въ с. Жерденовку тогоже уѣзда, и. д. псаломщика с. Чехъ Литинскаго уѣзда Василій Волошановичъ въ с. Щербани тогоже уѣзда, и. д. псаломщика с. Пашковецъ Проскуровскаго уѣзда Василій Шпачинскій, въ село Ставчинци тогоже уѣзда, и. д. псаломщика с. Великой Русавы Софроній Чирскій, въ с. Бѣлоусовку Брацлавскаго уѣзда; и. д. псаломщика с. Гриневецъ Ямпольскаго уѣзда, Діаконъ Іосифъ Владышевскій, и. д. псаломщика с. Рахновъ Полевыхъ тогоже уѣзда Ѳеодоръ Митлашевскій, одинъ на мѣсто другаго, и. д. втораго псаломщика с. Шустовецъ Каменецкаго уѣзда Иванъ Монкевичъ, на сторожевское мѣсто при Каменецкомъ кафедральномъ Іоанно-Предтеченскомъ соборѣ; просфорня с. Литинки Литинскаго уѣзда Домникія Аникѣева, въ м. Балинъ Каменецкаго уѣзда-на просфорническое мѣсто.

Почислено священническое мѣсто за окончившимъ курсъ Кишиневской духовной семинаріи Ѳерапонтомъ Тарногородскимъ, въ с. Биликовцахъ, Литинскаго уѣзда.

Опредѣлены: безмѣстный священникъ Іоаннъ Танашевичъ, въ с. Хоньковцы Могилевскаго уѣзда на священническое мѣсто, до усмотрѣнія. Безмѣстный псаломщикъ Иванъ Терлецкій, въ с. Борщи Балтскаго уѣзда на псаломщицкое мѣсто; безмѣстный

псаломщикъ Павелъ Волинскій, въ с. Долговцы Могилевскаго уѣзда на псаломщицкое мѣсто; уволенный изъ Каменецкаго духовнаго уѣзднаго училища Іаковъ Кмитовичъ въ с. Кохановку Винницкаго уѣзда на псаломщицкое мѣсто. На просфорническое мѣсто: дочь просфорни с. Боровки Ямпольскаго уѣзда, Стефанида Демяненко, въ томъ же с. Боровкѣ.

Разрѣшено: въ с. Лысогоркѣ Каменецкаго уѣзда покрыть церковь жстью съ окраскою, церковь оштукатурить снаружи и побѣлить внутри; въ с. Боршахъ Балтскаго уѣзда, — выкрасить внутри церковь, обновить фонъ иконостаса, устать полъ, съ поднятiемъ олтарной части, въ с. Скипчѣ Каменецкаго уѣзда, построить новую церковь; въ с. Майданѣ Александровскомъ Ушицкаго уѣзда, раскрасить внутри и снаружи церковь, въ с. Кудовцахъ Винницкаго уѣзда, сдѣлать въ церкви полъ, и раскрасить внутри церковь; въ заштатномъ городѣ Сальницѣ Литинскаго уѣзда — распространить иконостасъ въ церкви, въ с. Дьяковцахъ того же уѣзда исправить вокругъ церкви навѣсъ, и перекрасить крышу въ с. Мытникахъ того же уѣзда, покрасить съ наружи всю церковь, въ с. Новой Синявкѣ того же уѣзда, три купола церкви покрыть новою жстью; въ м. Старой Синявы, крышу церкви окрасить, стѣны побѣлить, и каменную церковную ограду исправить, и въ приписной Параскевiевской церкви окрасить крышу; въ с. Полямполь Гайсинскаго уѣзда, перенести иконостасъ изъ старой въ новоустроенную церковь, въ с. Ястребной Могилевскаго уѣзда, устать въ церкви и олтарь новый досчатый полъ; въ с. Гибаловкѣ того же уѣзда раскрасить маслянными красками внутри церковь, съ изображенiемъ 4-хъ евангелистовъ, и устроить новый иконостасъ, въ с. Уяринцахъ Ямпольскаго уѣзда раскрасить внутри церковь, и исправить снаружи кругомъ церкви штукатурку, въ с. Корытной Проскуровскаго уѣзда, исправить крышу церкви и покрыть желѣзомъ, окрасить всю церковь, и устать новый досчатый полъ.

Выданы паспорта: Священнику м. Татарыскъ Ушицкаго уѣзда, Евстратію Любинскому въ м. Почаевъ Волынской губерніи, съ 5 Мая по 1-е Іюня; священнику с. Вишневича Каменецкаго уѣзда Монастырскому въ г. Кіевъ, отъ 25 Апрѣля по 6 Мая; священнику с. Малой Тернавки Ушицкаго уѣзда Дорохею Галаневичу въ м. Почаевъ Волынской губерніи на 15 дней; священнику с. Калитинець Проскуровскаго уѣзда Артемію Боржковскому, въ м. Почаевъ Волынской губерніи на 8 дней; священнику с. Осташекъ тогоже уѣзда Іосифу Ятвинскому въ г. Одессу на 28 дней; священнику с. Комаровки Гайсинскаго уѣзда Евгенію Облапскому въ г. Кіевъ, священнику с. Жеребиловки Могилевскаго уѣзда Іоанну Гловацкому, въ г. Кіевъ на 28 дней, діакону г. Брацлава Николаевской церкви Аѳанасію Волосьвичу въ г. Кіевъ на одинъ мѣсяць, для излеченія болѣзни, и. д. псаломщика с. Свинной Летичевскаго уѣзда Тимоѳею Зборовскому въ г. Кіевъ на одинъ мѣсяць, и. д. псаломщика с. Сапижанки Ямпольскаго уѣзда Власію Ключинскому въ г. Кіевъ, на 3 недѣли, и. д. псаломщика с. Бѣимовки Ямпольскаго уѣзда Ивану Маковецкому въ г. Кіевъ, съ 1 Мая по 15 Іюня.

Уволенъ заштатъ: Пономарь с. Березовки Литинскаго уѣзда, Игнатій Карчевскій.

Умершіе исключаются изъ списковъ: заштатный священникъ с. Рознятовки Ямпольскаго уѣзда Александръ Цибульскій; заштатный священникъ, проживавшій въ г. Гайсинъ Тимоѳеѣй Козицкій; безмѣстный священникъ м. Печери Брацлавскаго уѣзда, Іуліанъ Яворскій, и. д. 2 псаломщика г. Летичева Стефанъ Подиввичъ, и. д. псаломщика с. Маньковецъ Литинскаго уѣзда Александръ Левицкій, причетникъ с. Болгана Ольгопольскаго уѣзда Ѳаддей Недзельскій; находившійся на пропитаніи въ Брацлавской богадѣльнѣ, заштатный причетникъ Витковскій.

III.

СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ, ПО ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ,
ВЪ ПОМОЩЬ ЖИТЕЛЕЙ САМАРСКОЙ ГУБЕРНІИ, СТРАЖ-
ДУЩИХЪ ОТЪ ГОЛОДА.

(Продолженіе).

Въ нижепоименованныхъ благочинническихъ округахъ Подольской Епархіи, вновь собраны и отосланы въ Самарскую духовную консисторію пожертвованія на голодающихъ:

- 1) По 8-му благочинническому округу Ямпольскаго уѣзда, — 70 руб. 38 коп., (Рапортъ благоч. I. Дверницкаго отъ 17 Апрѣля за № 47).
- 2) По 6-му округу Ольгопольскаго уѣзда, — 21 руб. (Рап. благоч. А. Литвиновскаго отъ 15 Апрѣля № 97).
- 3) По 4-му округу Каменецкаго уѣзда, — 11 руб. (Рап. благоч. Г. Снѣгурскаго отъ 12 Апрѣля, № 80).
- 4) По 3-му округу Брацлавскаго уѣзда, — 47 руб. (Рап. благоч. А. Карповича отъ 22 Апрѣля № 102).
- 5) По 3-му округу Проскуровскаго уѣзда, — 33 руб. 76 коп., (Рап. благоч. Д. Стрѣльбицкаго отъ 18 Апрѣля № 84).
- 6) По 1-му округу Ушицкаго уѣзда, — 5 руб. (Рап. благоч. Д. Струцинскаго, отъ 26 Апрѣля № 83).
- 7) По 6-му округу Литинскаго уѣзда, — 7 руб. (Рап. благоч. М. Билинскаго, отъ 17 Апрѣля, № 114).
- 8) По 8-му округу Балтскаго уѣзда, — 39 руб. 50 коп. (Рап. благоч. В. Молчановскаго отъ 18 Апрѣля за № 142).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО—УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) Отъ 28-го апрѣля 1874 года за № 22. *Относительно приписки воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, по odbyванію воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22 сего Апрѣля, № 1381, въ коемъ изяснено: „Военный Министръ, въ виду имѣющаго послѣдовать въ Ноябрь текущаго года перваго рекрутскаго набора по новому **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному уставу о воинской повинности, просить сдѣлать распоряженіе, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучаются молодые люди, достигшіе призывнаго двадцатилѣтняго возраста, приняли всѣ зависящія мѣры относительно приписки упомянутыхъ воспитанниковъ къ призывнымъ участкамъ своевременно, а именно къ 1-му іюля сего года.“ Приказали: Въ виду вышензложеннаго предписать по духовно-учебному вѣдомству, согласно настоящему предложенію, циркулярнымъ указомъ, чтобы начальства тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучаются воспитанники, достигшіе призывнаго по новому **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному уставу о воинской повинности двадцатилѣтняго возраста, немедленно приняли всѣ зависящія мѣры относительно приписки такихъ воспитанниковъ къ призывнымъ участкамъ своевременно, а именно къ 1-му іюля сего года; для должнаго же въ чемъ слѣдуетъ руководства и исполненія по сему предмету со стороны воспитанниковъ, обязанныхъ приписаться къ призывнымъ участкамъ, приложить къ указу, въ копіи, циркуляръ Министра Внут-

ренныхъ Дѣлъ отъ 8-го февраля сего года за № 4, о правилахъ, коими слѣдуетъ руководствоваться при припискѣ къ призывнымъ участкамъ.

**КОПИЯ СЪ ЦИРКУЛЯРА Г. МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ
ДѢЛЪ ГУБЕРНАТОРАМЪ ОТЪ 8 ФЕВРАЛЯ 1874 ГОДА,
ЗА № 4.**

На основаніи VIII Отдѣла ВЫСОЧАЙШАГО указа Правительствующему Сенату, о введеніи въ дѣйствіе Устава о воинской повинности, всѣ лица, указанные въ 95 ст. устава, которыми въ теченіи 1873 года минуло двадцать лѣтъ отъ роду, обязаны приписаться, для отправленія воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ не позднѣе 1-го іюля сего года.

Прилагая составленныя, по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, на основаніи Устава о воинской повинности, правила для производства упомянутой приписки и для выдачи приписныхъ свидѣтельствъ, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство сообщить эти правила, для руководства, уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности Присутствіямъ ввѣренной Вамъ губерніи, а для всеобщаго свѣдѣнія напечатать ихъ въ первомъ послѣ полученія этого циркуляра номеръ Губернскихъ вѣдомостей.

При этомъ считаю долгомъ ярисовокупить, во 1-хъ, что по тѣмъ же правиламъ должна производиться приписки къ призывнымъ участкамъ и выдача приписныхъ свидѣтельствъ и всѣмъ недостижимымъ призывнаго возраста лицамъ, которыя пожелаютъ нынѣ же приписаться, на основаніи Устава, къ призывнымъ участкамъ, и во 2-хъ, что порядокъ выдачи свидѣтельствъ о припискѣ, по ст. 97-й Устава о воинской повинности, лицамъ, числящимся въ призывныхъ участкахъ на основаніи ревизскихъ сказокъ, будетъ указанъ впоследствии.

ПРАВИЛА ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРИПИСКИ, ПО ОТПРАВЛЕНІЮ ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ, КЪ ПРИЗЫВНЫМЪ УЧАСТКАМЪ И ДЛЯ ВЫДАЧИ ПРИПИСНЫХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ.

§ 1. Дѣйствию 95 ст. Устава о воинской повинности подлежатъ все лица, изъятія отъ внесенія въ десятую народную перепись, на основаніи устава объ этой переписи, приложеннаго къ ст. 1679 IX Т. Св. Зак. о состояніяхъ, и сверхъ того дѣти священно и церковно-служителей православнаго и всехъ прочихъ христіанскихъ исповѣданій, а также вышедшіе послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія.

§ 2. Заявленіе о припискѣ означенныхъ лицъ должно содержать свѣдѣнія, указантыя въ первыхъ 6 ти пунктахъ 99 статьи.

§ 3. Оно можетъ быть подано лично или чрезъ довѣренное лицо, порядкомъ, установленнымъ для подачи просьбъ, или выслано по почтѣ.

§ 4. Приписка къ призывному участку, по отправленію воинской повинности, совершается внесеніемъ заявителя въ книгу, составленную по формѣ № 1-й.

§ 5. Годъ рожденія заявителя вписывается въ упомянутой книгѣ рукою предсѣдателя.

§ 6. Приписное свидѣтельство выдается (съ возвращеніемъ документовъ) или лично самому заявителю, если онъ извѣстенъ членамъ Присутствія (или Городскаго Управленія), или чрезъ подлежащее полицейское управленіе.

§ 7. Приписныя свидѣтельства составляются по прилагаемой при семъ формѣ № 2.

К Н И Г А

для записки приписныхъ къ призывнымъ участкамъ.

№ № по порядку.	1. Фамилія, имя и отчество приписаннаго. 2. Состояніе.	1. Вѣроисповѣданіе. 2. Грамотенъ ли, или то учебное заведеніе въ которомъ окончилъ образованіе или обучается.	Занятіе, ремесло или промыселъ.	Когда (годъ, мѣсяцъ и число) и за какимъ № выдано свидѣтельство.	Въ которомъ году и подъ какимъ № внесенъ въ призывной списокъ или если поступилъ вольно-опредѣляющимся, то годъ, мѣсяцъ, число и № увѣдомленія о томъ военнаго начальства.

СВИДѢТЕЛЬСТВО О ПРИПИСКѢ КЪ ПРИЗЫВНОМУ УЧАСТКУ.

Потомственный дворянинъ (или потомственный почетный гражданинъ и т. п.) Николай Валеріановичъ Русиновъ, родившійся 2 января тысяча восемь сотъ пятьдесятъ четвертаго года, приписанъ, по отбыванію воинской повинности, ко второму призывному участку города Москвы.

Вѣроисповѣданія православнаго.

Окончили спеціальний курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ училищѣ.

Состоитъ на Государственной службѣ (или помѣщикъ и т. п.)

Выдано Московскимъ городскимъ по воинской повинности Присутствіемъ 14 августа 1874 года за № семь тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ вторымъ.

Подписи: Предсѣдателя и Члена Присутствія, завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ.

2) Отъ 27 Ноября 1873 года за № 52. О доставленіи въ **ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библіотеку лекцій и конспектовъ, литографируемыхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а равно отдѣльныхъ оттисковъ статей, помѣщаемыхъ въ повременныхъ духовныхъ изданіяхъ.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Товарища Оберъ-Прокурора отъ 25 минувшаго Октября, № 3734, въ которомъ изъяснено: на основаніи Высочайшаго повелѣнія, 2 Апрѣля 1848 года, литографируемыя лекціи должны быть, по мѣрѣ ихъ изданія, доставляемы въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библіотеку наравнѣ со всеми печатаемыми произведеніями, каковому правилу должны подчиняться всѣ вообще учебныя заведенія, въ какомъ бы вѣдомствѣ оныя ни состояли. Независимо отъ сего, по ст. 12 гл. III временныхъ по цензурѣ правилъ 6 Апрѣля 1865 года, отъ представленія въ мѣстныя цензурныя учрежденія опредѣленнаго ст. 79 Уст. Ценз. числа экземпляровъ освобождаются лишь только объявленія приустьвенныхъ мѣстъ и произведенія, имѣющія предметомъ общежитейскія и домашнія потребности, какъ то: свадебныя и разныя другіе пригласительныя билеты, визитныя карточки, этикетки, прејскуранты и т. п. Между тѣмъ Директоръ ИМПЕРАТОРСКОЙ Публичной Библіотеки заявилъ, что въ означенную Библіотеку литографируемыя профессо-

рами и преподавателями лекцій и конспекты вовсе не доставляются, отдельные оттиски изъ повременныхъ изданій высылаются весьма рѣдко, а изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не поступило ни одного оттиска, хотя извѣстно, что таковыя оттиски печатаются и поступаютъ въ обращеніе въ публикѣ. Вслѣдствіе сего Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сдѣлавъ распоряженіе по вѣдомству общей цензуры, чтобы лекціи и конспекты профессоровъ и преподавателей учебныхъ заведеній и отдельные оттиски статей, помѣщаемыхъ въ повременныхъ изданіяхъ, неуклонно доставлялись какъ въ ИМПЕРАТОСКУЮ Публичную Библіотеку, такъ и въ учрежденія, указанныя въ ст. 79 Устава Цензурнаго, сообщаетъ о вышеизложенномъ на распоряженіе Духовнаго начальства касательно предметовъ, относящихся до учебной части и цензуры Православно-духовнаго вѣдомства, Приказали: Въ виду вышеизложеннаго Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами: 1) что начальства духовныхъ Академій и Семинарій должны, на основаніи вышеизложеннаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 2 Апрѣля 1848 г. всѣ литографируемые преподавателями сихъ учебныхъ заведеній лекціи и конспекты представлять, по мѣрѣ изданія ихъ, непосредственно въ ИМПЕРАТОРСКУЮ публичную Библіотеку (въ С. Петербургѣ) наравнѣ со всѣми печатаемыми произведеніями; 2) такъ какъ по силѣ ст. 12 гл. III временныхъ правилъ 1865 г. (Св. Зак. Том. XIV Уст. Ценз. прилож. къ ст. 5 по Прод. 1868 г.) отъ представленія законнаго числа экземпляровъ освобождены лишь объявленія, имѣющія предметомъ общежитейскія потребности, то Духовно-Цензурные Комитеты, а равно лица Духовнаго вѣдомства, цензирующія повременныя изданія, должны доставлять какъ въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библіотеку, такъ и въ учрежденія, указанныя въ ст. 79 Устава Цензурнаго, отдельные оттиски статей, помѣщаемыхъ въ означенныхъ изданіяхъ, въ случаѣ, разумѣется, особаго отпечатанія

таковыхъ оттисковъ, музыкальныя ноты, какъ со словами, такъ и безъ присовокупленія словъ, гравюры, эстампы, литографированныя картины, а также чертежи, планы и карты, когда они, касаясь предметовъ религіозныхъ, разсматриваются и одобряются къ изданію учрежденіями и лицами Духовнаго вѣдомства.

3) *Отъ 29 Ноября 1873 года за № 34—53, Объ установленіи вычета по 2⁰/₀ изъ содержанія лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также изъ пенсій, которыя будутъ назначены за таковую службу, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ составъ духовно-учебнаго капитала.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: два предложенія Господина Товарища Оберъ-Прокурора, *первое*, за № 6056, о томъ, что Государственный Свѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода объ установленіи двухпроцентнаго вычета изъ содержанія лицъ, состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству, а также изъ пенсій, назначаемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала, мнѣніемъ положи: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала на производство пенсій и единовременныхъ пособій за службу по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ т. е. примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 3-го разряда, установить вычетъ по 2⁰/₀ изъ содержанія состоящихъ на службѣ по сему вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ означеннаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ, и что таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 8 день Мая 1873 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить, — и *второе*, № 8581, съ зак-

лученіемъ Хозяйственнаго Управленія о необходимости начать производство упомянутого 2⁰/₀ вычета, во избежаніе излишней переписки по духовно-учебному вѣдомству, съ 1 Января будущаго 1874 года. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для должныхъ распоряженій и исполненія, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ, чтобы производство упомянутого 2⁰/₀ вычета было начато, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, съ 1 Января будущаго 1874 года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА Г. ОБЕРЪ—ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ ЗА 1872 ГОДЪ.

(Въ сокращеніи).

Миссіонерская дѣятельность въ поволжскомъ краѣ.

Въ предѣлахъ европейской Россіи обширное поле для просвѣтительнаго дѣйствованія Церкви представляетъ поволжскій краѣ съ его инородцами, преимущественно же татарами. Главную задачу миссіонерской дѣятельности въ этомъ краѣ составляло не столько насажденіе св. вѣры среди пребывающихъ въ язычествѣ и магометанствѣ, сколько утвержденіе въ православномъ христіанствѣ уже прежде воспринявшихъ оное; она выполнялась и приходскимъ духовенствомъ, и въ нѣкоторыхъ, мѣстахъ особыми миссіями, всего же болѣе и успѣшнѣе существующимъ въ Казани братствомъ св. Гурія.

Съ самаго открытія своего постоянно и неуклонно оно съ неослабною энергією трудилось, главнымъ образомъ, надъ распространеніемъ, поддержаніемъ и благоустроеніемъ инородческихъ, особенно же крещенно-татарскихъ школъ. Число

этихъ школъ, простиралось до 90 изъ нихъ было 10 чувашскихъ, 11 черемисскихъ и 61 крещенно-татарскихъ. Въ этихъ школахъ, дѣти не обучаются только, но и воспитываются въ религіозно-нравственномъ духѣ, и изъ нихъ выносятся не только развитіе и образованіе, но и подготовку къ служенію миссіонерскимъ цѣлямъ. Устроенная въ домѣ казанской центральной школы церковь, съ полнымъ богослуженіемъ на татарскомъ языкѣ, пріобрѣтаетъ болѣе и болѣе характеръ миссіонерскій. Она привлекаетъ татаръ не изъ одной только Казани и ея ближайшихъ окрестностей, но и изъ мѣстъ отдаленныхъ. Священникъ этой церкви и учитель школы, В. Тимоѣевъ (изъ природныхъ татаръ) часто обозрѣваетъ татарскія школы-отрасли въ разныхъ мѣстахъ епархіи, и тогда эти школы превращаются въ мѣста богослуженія, гдѣ отправляются на татарскомъ языкѣ утренняя, часы и вечерня, въ присутствіи не только учениковъ, но и ихъ родителей, и гдѣ произносятся тѣмъ же священникомъ одушевленные поученія, проникнутыя горячимъ желаніемъ спасенія и духовнаго просвѣщенія слушателей. Богослуженіе на татарскомъ языкѣ, хотя и не въ полномъ составѣ, постепенно вводится и въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквяхъ, особенно тамъ, гдѣ существуютъ крещенно-татарскія школы. По поводу повторившагося и въ минувшемъ году отпаденія въ магометаство 480 душъ крещенныхъ татаръ въ двухъ селеніяхъ мамадыскаго уѣзда, члены братства: профессоръ духовной академіи Е. Маловъ и священникъ В. Тимоѣевъ совершили миссіонерскія поѣздки въ тѣ селенія. Цѣлыя недѣли они провели въ увѣщаніяхъ и христіанской проповѣди среди вѣроотступниковъ, и труды ихъ не остались безъ послѣдствій: значительная часть отпавшихъ возвратилась къ Церкви Христовой.—Продолжаемы были братствомъ св. Гурія переводы на инородческіе языки и изданіе богослужебныхъ и другихъ духовно-нравственныхъ книгъ. Такъ, членомъ братства Ильминскимъ, въ сотрудничествѣ съ священникомъ В. Тимоѣевымъ,

изданъ въ минувшемъ году переводъ на татарскій народный языкъ часослова. Ими же изданъ былъ чинъ исповѣди на татарскомъ и русскомъ языкахъ. Діаконъ церкви при Казанкой крещено-татарской школѣ, Козьма Прокофьевъ, занимался переводомъ на татарскій языкъ поученій протоіерея Путятина.

Въ вятской епархіи содержалось 9 училищъ для дѣтей инородцевъ. Въ нихъ находилось до 200 учащихся обоего пола изъ черемисъ, вотяковъ и татаръ; въ томъ числѣ было 36 мальчиковъ_язычниковъ и 2 дѣвочки магометанки. Въ минувшемъ году здѣшняя миссія состояла изъ 6 миссіонеровъ-священниковъ, дѣйствовавшихъ подъ вѣдѣніемъ и руководствомъ главнаго миссіонера. Миссіонеры посѣщали селенія инородцевъ_христіанъ, и въ своихъ бесѣдахъ съ ними разъясняли имъ истины христіанской вѣры, убѣждали исполнять всѣ христіанскія обязанности и совершенно оставить языческіе суевѣрія и обычаи, гдѣ они еще замѣчаются. По донесеніямъ миссіонеровъ, религіозная жизнь инородцевъ съ каждымъ годомъ улучшается, и развивается въ нихъ стремленіе къ грамотности, распространеніе которой будетъ содѣйствовать ихъ религіозному просвѣщенію и большому укрѣпленію среди нихъ св. православной вѣры.

Въ астраханской епархіи принимаются мѣры къ обращенію въ христіанство калмыковъ, кочующихъ около станицъ и селеній вверхъ по рѣкѣ Волгѣ, и къ привлеченію, съ цѣлю миссіонерскою и просвѣтительною, калмыцкихъ мальчиковъ въ сельскія училища. Тамошнимъ комитетомъ положено выдавать пособіе въ размѣрѣ отъ 10 до 20 рублей на содержаніе каждаго изъ калмыцкихъ мальчиковъ, родители или родственники которыхъ согласятся отпустить ихъ въ сельскія школы.

Въ бугурусланскомъ уездѣ, самарской епархіи, продолжается миссіонерская дѣятельность къ просвѣщенію язычниковъ изъ чувашъ. Хотя эта дѣятельность среди чувашъ сопровождается

слабымъ успѣхомъ; тѣмъ не менѣе они начинаютъ подчиняться вліянію миссіонеровъ, стали внимательно слушать ихъ наставленія, обращаются къ нимъ за совѣтами по разнымъ вопросамъ; многіе изъ чувашъ, ходя въ церковь, ставятъ предъ образами свѣчи и приглашаютъ въ свои дома духовенство съ святыми иконами.

Миссіонерское общество.

Въ 1872 году миссіонерское общество имѣло уже до 8.300 членовъ. Увеличилось и число епархіальныхъ комитетовъ или отдѣлевій общества открытіемъ ихъ вновь въ епархіяхъ рязанской, тобольской и пермской, такъ что въ 1873 году состояло 22 епархіальныхъ комитета. Значительно усилились и средства общества: въ 1872 году въ кассу совѣта его поступило дохода 49.111 р., и въ епархіальные комитеты—50.142 р.; всего же, вмѣстѣ съ суммами на распространеніе православія въ Имперіи, переданными въ вѣдѣніе миссіонерскаго общества Святѣйшимъ Синодомъ въ количествѣ 118, 400 р., и съ собственными капиталами общества, къ 1-му января 1873 г. оно имѣло въ своемъ распоряженіи до 308,270 рублей.

Увеличеніе средствъ общества дало ему возможность значительно увеличить размѣры и расширить кругъ своихъ воспомоществованій миссіямъ и миссіонерскому дѣлу. Въ дополненіе къ штатному содержанію миссій алтайской, иркутской, забайкальской и миссіонерствъ камчатской епархіи, имъ выдано отъ общества 24,900 р., вмѣсто 11,150 р., какъ было въ 1871 г.; кроме того на нужды новокрещенныхъ инородцевъ во всѣхъ миссіяхъ употреблено свыше 4,000 р., на учителей и училища 4,659 р. Независимо отъ этихъ расходовъ по миссіямъ, общество оказывало вспомошествованіе на разныя предпріятія съ миссіонерскимъ характеромъ. Такъ, имъ отпущено въ распоряженіе преосвященнаго казанскаго 1,000 руб. на построеніе церкви въ одной мѣстности мамашинскаго уѣзда, отдаленной отъ приходскаго села и

населенной старокрещенными татарами; члену братства св. Гурія, Ильминскому, 240 р. для устройства въ одной изъ деревень мензелинскаго уѣзда школы для крещенныхъ татаръ, окруженныхъ магометанскою пропагандою; учителю казанской крещенно-татарской школы, священнику Тимошееву, въ бытность его въ Москвѣ въ июнь 1872 г., выдано 250 р. на покупку книгъ для инородческихъ школъ. Нѣкоторымъ епархіальнымъ комитетамъ, какъ-то: астраханскому, пермскому и донскому, заявившимъ намѣренія открыть самостоятельную миссіонерскую дѣятельность, совѣтъ общества не только предоставилъ въ полное ихъ распоряженіе собираемыя у нихъ суммы, но и выразилъ готовность оказывать возможное вспомошествованіе изъ общихъ своихъ средствъ.

Продолжая забыты о пріисканіи достойныхъ миссіонеровъ, совѣтъ общества въ минувшемъ году избралъ для сибирскихъ миссій пять лицъ и отправилъ четырехъ изъ нихъ на служеніе въ иркутскую епархію и одного въ тобольскую, причѣмъ выданы изъ суммъ общества прогоны — отправленнымъ въ иркутскую епархію по 300 р., а посланному въ тобольскую 200 р.; и отпущено отъ миссіонерскаго Покровскаго монастыря на подъемъ каждому по 100 р. Между тѣмъ обществомъ приняты мѣры къ дальнѣйшему и болѣе успѣшному пріисканію дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ, въ которомъ постоянно чувствуется недостатокъ. Сдѣлавъ по 38 епархіямъ вызовъ желающихъ поступить на миссіонерское служеніе, совѣтъ общества призналъ нужнымъ при самомъ вызовѣ точнѣе опредѣлить условія этого служенія, и предложилъ слѣдующія: 1) миссіонеры въ санѣ священника обязаны будутъ прослужить только 12 лѣтъ, если болѣе не пожелаютъ; 2) при отправленіи какъ на мѣсто служенія, такъ и обратно по окончаніи срока службы они получаютъ прогоны на себя и на каждое лицо изъ своихъ семействъ; 3) жалованье имъ будетъ производиться въ размѣрѣ 400—500 рублей; 4) въ случаѣ желанія ихъ возвратиться на родину, совѣтъ общества будетъ

ходатайствовать объ опредѣленіи ихъ, по возможности, на мѣста въ епархіяхъ, соответствующія ихъ заслугамъ. Вызовъ этотъ, обращенный преимущественно къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ семиварій, имѣлъ достаточный успѣхъ: поступило довольно заявленій отъ желающихъ принять на себя подвигъ миссіонерскаго служенія. Въ справедливомъ вниманіи къ положенію миссіонеровъ, требующему большаго обезпеченія во всѣхъ отношеніяхъ, совѣтъ миссіонерскаго общества, по предложенію своего председателя, приступилъ въ минувшемъ году къ разработкѣ вопроса о пенсіяхъ миссіонерамъ.

Московскій Покровскій монастырь, дающій пріютъ временно-проживающимъ въ немъ миссіонерамъ, въ прошломъ году положилъ начало исполненію и другаго своего миссіонерскаго назначенія — служить мѣстомъ пожизненнаго успокоенія потрудившихся на миссіонерскомъ поприщѣ. Въ томъ же Покровскомъ монастырѣ постепенно составляется библіотека для приготавливающихся къ миссіонерству.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

I.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

1. Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургѣ, на Петровской площади, въ главномъ зданіи Святѣйшаго Синода и на Литейномъ проспектѣ, въ домѣ № 34, поступило въ продажу вновь отпечатанное въ С.-Петербургской Синодальной типографіи 2-мъ изданіемъ „Священное Евангеліе“ на славянскомъ языкѣ, въ 8-ю долю листа, М. Ф., съ кин., съ хромофотографированными изображеніями Спасителя на крестѣ и 4 Евангелистовъ. Цѣна этой книги, напечатанной на лучшей веленовой бумагѣ тремя красками, *четыре рубля 65 коп.* за экземпляръ въ бумажномъ переплетѣ, безъ пересылки.

По этой же цѣнѣ въ синодальныхъ лавкахъ продается отпечатанное, подобно вышеупомянутому Евангелію, изданіе Апостола (Дѣянія, посланія Апостольскія и Апокалипсисъ), съ хромо-литографированными изображеніями св. Апостоловъ.

Оба эти изданія, составляя полный Новый Заветъ, стоятъ 9 руб. 30 коп. за экземпляръ въ бумажномъ переплетѣ.

2. На основаніи опредѣленія Святейшаго Синода 9-го — 27-го іюня 1871 года, Хозяйственное Управление извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что въ настоящее время поступила въ продажу изъ синодальныхъ книжныхъ лавокъ изданная на счетъ духовно-учебнаго капитала еврейская грамматика Гезеніуса переведенная на русскій языкъ профессоромъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета Коссовичемъ. Цѣна этой книгъ назначена: для духовно-учебныхъ заведеній *по одному рублю двадцати коп.* съ пересылкою, а для частныхъ лицъ по одному рублю пятидесяти коп. за экземпляръ въ печатной оберткѣ, безъ пересылки.

3. Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенная опредѣленіемъ Святейшаго Синода 21 Декабря — 31 Января 1873 — 74 г. къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи логики, „Логика, обзоръ индуктивныхъ и дедуктивныхъ приемовъ мышленія и историческіе очерки логики“ (С.П.Б. 1872 г.), профессора Императорскаго С.-Петербургскаго университета Владислава, можетъ быть приобретаема установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управления *по два рубля сорокъ коп.* за экземпляръ.

4. Хозяйственное Управление извѣщаетъ Правленія духовныхъ семинарій, что допущенный, опредѣленіемъ Святейшаго Синода 21 Декабря — 31 Января 1873 — 74 года, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи французскаго языка, французско-русскій словарь, для сред-

нихъ учебныхъ заведеній, Макарова (СПБ. 1873 года), можетъ быть приобрьтаемъ духовными семинаріями установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по одному рублю семидесяти коп. за экземпляръ.

II-е.

Отъ правленія кievской дух. семинаріи.

Объявляется, что въ семинаріи сей открылась преподавательская вакансія по кафедрѣ физико-математическихъ наукъ, съ жалованьемъ, впредь до введенія полного преобразования въ кievской семинаріи, 571 руб. 30 коп. въ годъ, 8—9 урок. въ нед. и по преобразованіи за 15 ур. въ нед. въ 1-е пятилѣтіе службы 850 руб. въ годъ, а по истеченіи онаго 1080 руб. въ годъ. На занятіе сей вакансіи имѣютъ право кромѣ магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій, имѣющихъ въ своихъ дипломахъ удовлетворительныя отмѣтки по физико-математическимъ наукамъ, и окончившіе курсъ со степенью кандидата по физико-математическому факультету (всѣхъ разрядовъ онаго) воспитанники Императорскихъ университетовъ, а также лица, получившія право преподавать означенный предметъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Желаящіе занять помянутую вакансію имѣютъ прочитатъ въ кievской семинаріи узаконенное число пробныхъ уроковъ 6 и 9 іюля сего года. Кандидата для замѣщенія вакансіи въ настоящее время въ виду имѣется.

III-е.

Отъ правленія нижегородской духовной семинаріи.

Въ исполненіе циркулярнаго указа Святейшаго Синода отъ 18 марта 1868 г. за № 20, правленіе нижегородской духовной семинаріи имѣетъ честь сообщить редакціи „Духовной Бесѣды“

для припечатанія, что въ нижегородской семинаріи, по случаю смерти учителя Аполлонія Понятовскаго, остается вакантною другая каѳедра греческаго языка. Кромѣ штатныхъ 12 классовъ, на томъ же учитель греческаго языка лежитъ обязанность преподавать сей языкъ въ 3 параллельномъ классѣ (5 уроковъ) съ добавочнымъ изъ мѣстныхъ средствъ вознагражденіемъ, указаннымъ § 61 Уст. Сем. и примѣчаніемъ къ оному. Кандидатовъ для замѣщенія сей каѳедры правленіе семинаріи въ виду не имѣетъ. Желаящіе изъ преподавателей другихъ семинарій и изъ имѣющихъ въ нынѣшнемъ году окончить курсъ духовныхъ академій студентовъ занять какъ сію, такъ и другую свободную каѳедру, по тому же греческому языку въ нижегородской семинаріи (о чемъ напечатано въ N 10 Духовной Бесѣды) подають прошенія въ правленіе семинаріи не позже 15 мая мѣсяца сего года.

IV-е.

Утвержденіе въ должности ректора симбирской духовной семинаріи.

Инспекторъ симбирской духовной семинаріи, магистръ, Николай Охотинъ утвержденъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 7/20 минувшаго марта, въ должности ректора означенной семинаріи.

V-е.

Отъ правленія нижегородской дух. семинаріи.

Въ нижегородской семинаріи, по случаю смерти учителя Николая Ивановскаго, остается вакантною каѳедра греческаго языка. Кромѣ штатныхъ 12-ти классовъ на томъ же учитель греческаго языка лежитъ обязанность преподавать сей языкъ въ 1-мъ параллельномъ классѣ съ добавочнымъ изъ мѣстныхъ средствъ вознагражденіемъ, указаннымъ § 61 уст. сем. и примѣчаніемъ къ

оному. Кандидатовъ для для замѣщенія сей каѳедры правленіе семинаріи въ виду не имѣеть.

VI-е.

Отъ правленія курской духовной семинаріи.

При курской духовной семинаріи, съ 26 Февраля, каѳедра литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей состоитъ вакантною, за перемѣщеніемъ занимавшаго оную преподавателя семинаріи Георгія Введенскаго на должность смотрителя Курскаго духовнаго училища.

VII-е.

Отъ правленія таврической духовной семинаріи.

За перемѣщеніемъ преподавателя греческаго языка при таврической духовной семинаріи Андрея Борковскаго въ волынскую духовную семинарію, каѳедра греческаго языка въ таврической семинаріи состоитъ вакантною. Желающіе занять эту каѳедру благоволятъ подать прошеніе о томъ въ правленіе таврической семинаріи.

VIII-е.

Отъ правленія иркутской духовной семинаріи.

Въ иркутской духовной семинаріи съ Іюля мѣсяца сего 1874 года откроются двѣ каѳедры, на занятіе которыхъ правленіе семинаріи не имѣеть въ виду способныхъ лицъ, а именно: 1) словесности съ логикою и 2) греческаго языка. О чемъ правленіе Иркутской духовной семинаріи имѣеть честь симъ объявить, съ тѣмъ, что желающіе занять сіи каѳедры могутъ держать пробныя уроки или въ совѣтахъ академій или въ педагогическомъ собраніи правленія ближайшей семинаріи.

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Іюля. № 11. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОБЪ УКРАШЕНІИ ХРИСТІАНСКИХЪ ХРАМОВЪ СВЯЩЕННЫМИ ИЗОБРАЖЕНІЯМИ.

(Продолженіе)

2) Иконографія въ церкви западной.

На Западъ въ IV и V вв. искусство было вѣрно въ техническомъ отношеніи тому направленію, которое выразилось въ живописи и скульптурѣ катакомбъ, и особенно въ началѣ періода удерживало совершенства античной техники. У Павлина Еп. Нольскаго и Григорія Турскаго встрѣчаются свидетельства о такомъ состояніи церковной живописи въ Италіи и Франціи. Съ VI-го до XV в. западное искусство постепенно приходило въ упадокъ: оно стало механически подражать восточному искусству безъ усвоенія художественной стороны его. Въ это время на

западъ процвѣтала заимствованная у грековъ мозаика по золотому полю. Это подтверждается многими историческими данными: 1) Св. Григорій Турскій говоритъ о епископѣ Агрекулѣ: „multa in civitate illa cabillonensis aedificia fecit, ecclesiam fabricavit, quam columnis fulcivit, variavit marmore, musivo depinxit. 2) Церковь въ Тулузѣ, въ простомъ народѣ именуемая „La Daurade“ (Марія) получила это имя daurade, отъ французскаго отъ золото, значить златовидная, блестящая) отъ мозаики, которая блистала въ алтарь снизу до верху. Мозаика этой церкви существовала съ V—XIII вѣка. 3) Въ 7-мъ вѣкѣ построена была церковь св. Виталія въ Равеннѣ, гдѣ имѣли тогда мѣстопробываніе греческіе экзархи. „Эта церковь, одинъ изъ лучшихъ образцовъ первоначальнаго византійскаго искусства познакомила съ этимъ искусствомъ Италію и надолго упрочила тамъ византійское художественное вліяніе, проникшее въ Германію, южную Францію и Сицилію“ (1). Это художественное вліяніе простиралось какъ на архитектуру, такъ и на живопись. О мозаической живописи нужно замѣтить, что въ Италиі она держалась гораздо дольше, чѣмъ во всѣхъ другихъ странахъ на западѣ. Здѣсь, побуждаемые византійцами, мозаическому искусству посвящали свои таланты самые знаменитые художники, какъ напр. Андрей Таффи, изучившій мозаику подъ руководствомъ грека Аполлонія и украшавшій церковь св. Іоанна во Флоренціи въ концѣ 13-го вѣка. Другіе роды живописи были въ упадкѣ, вслѣдствіе чего на Западѣ стали прибѣгать къ скульптурнымъ произведеніямъ и различнымъ образомъ украшать статуи, напр. париками изъ естественныхъ волосъ, наряжать ихъ въ различныя одежды. — Историческими причинами, обусловливавшими такое а не иное состояніе иконописи на западѣ во весь этотъ громадный періодъ были съ одной стороны: а) бѣдственное состояніе западной части римской имперіи, еще съ четвертаго вѣка наводняемой попеременно то германскими народами, то гуннами, вандалами и аланами, вслѣд-

(1) Религіозная монументальность, стр. 65.

ствіе чего на развалинахъ ея стали исторически образовываться разныя новыя государства, а разрушенные города долго еще лежали въ развалинахъ; б) гоненія различныхъ сектъ, возставшихъ съ XII в. противъ иконопочитанія и во многихъ мѣстахъ возобновившихъ ужасъ иконоборства, — таковы были петробрусіане, виклефиты, альбигенсы и вальденсы. Съ другой стороны благоприятными условіями, спасшими отъ гибели иконописное искусство на западъ были: а) постоянная заботливость римскихъ папъ, большею частію не щадившихъ трудовъ и средствъ для поддержанія наукъ и искусствъ; б) постоянныя торговыя и художественныя сношенія италіанцевъ съ греками; послѣдніе, то вслѣдствіе гоненій во время иконоборства, то во время нападений турокъ, переселялись въ Италію и вмѣстѣ съ другими художествами перенесли иконописное искусство. Благодаря указаннымъ обстоятельствамъ иконописное искусство на западъ до XV вѣка и не развилось и не исчезло и во всю эту длинную эпоху не имѣло самостоятельности.

Съ XV вѣка начинается быстрый поворотъ въ состояніи западнаго иконописнаго искусства. Главную роль въ этомъ обновленіи, какъ уже легко можно догадаться изъ предыдущихъ замѣчаній, играетъ Италія, въ разныхъ городахъ которой какъ напр. въ Римѣ, Флоренціи, Пизѣ, Сіеннѣ, Болоньѣ, еще съ XIII вѣка, подъ покровительствомъ папъ и подъ руководствомъ византійскихъ художниковъ, начинаютъ упражняться италіанцы въ живописномъ искусствѣ. До сихъ поръ обстоятельства склонялись въ пользу распространенія на западъ византійскаго стили иконописанія, но на выручку западному искусству шли другія обстоятельства, которыя сообщили западной иконописи вполнѣ самостоятельное направленіе и порвали его живую историческую связь съ византійскимъ иконописаніемъ.

Во первыхъ, въ 15-мъ в. начинается возрожденіе наукъ и искусствъ, благодаря тому, что изъ архивной пыли бібліотекъ

были извлечены творенія древнихъ классическихъ писателей, особенно Платона и Аристотеля, а также найдены разныя произведенія классическаго искусства. Повсюду распространился вкусъ ко всему древне-языческому. Отъ этаго общаго движенія времени не ускользнула и живопись. Существовавшія уже въ Итали школы: римская, венеціанская, болонская, ломбардская и особенно флорентинская, сильно поощряемая щедрыми наградами со стороны папъ, большею частію изображали предметы христіанскіе въ чисто свѣтскомъ, и иногда полуязыческомъ вкусъ, внушенномъ общимъ направленіемъ эпохи возрожденія.

Другая причина развитія живописи съ XV в. заключается въ одномъ важномъ открытіи, касавшемся усовершенствованія технической стороны живописи. Еще до XV в. были попытки употреблять въ живописи съменное масло, но художники еще не знали средствъ сдѣлать краски скоро засыхающими. Такъ писатель 12-го вѣка, инокъ Теофиль говоритъ: „всѣ безъ исключенія краски очень хорошо смѣшиваются съ масломъ изъ льнянаго сѣмени; но этотъ родъ живописи годится только для картинъ, которыя могутъ высыхать на солнцѣ; ибо когда наведена краска, то поверхъ ея второй слой можетъ быть положенъ тогда, когда высохнетъ первый, а это трудъ слишкомъ продолжительный и докучливый, когда изображаютъ фигуры. Если ты хочешь ускорить свою работу, то употребляй вишневый клей: съ нимъ соединяются всѣ вещества, за исключеніемъ сурика, бѣлизы и кармина, которые смѣшиваются съ яичнымъ бѣлкомъ“. Впрочемъ, въ настоящее время никто не сомнѣвается, что живопись на сѣменномъ маслѣ возобновилъ и вполне усовершенствовалъ Іоаннъ Эйкъ, около 1400 г. въ Брюгге. Недовольствуясь старыми методами, онъ задумалъ изобресть такое сочетаніе красокъ, которое бы содѣйствовало и скорости труда живописца и долговѣчности его произведенія. Его познанія по химіи открыли ему, что яичный сѣмное и ореховое очень быстро могутъ засыхать, о-

особенно послѣ кипяченія. Кроме того онъ присоединилъ туда еще такія эссенціи, которыя, по своему свойству скоро испаряясь, еще ускорили ожидаемый результатъ. Картины, писанныя Эйкомъ и его братомъ Рубертомъ, скоро возбудили удивленіе въ Германіи, Франціи, Испаніи, Италиі, гдѣ художники, стремившіеся къ той же цѣли, были менѣе счастливы, чѣмъ этотъ фламандскій живописецъ.

И такъ возрожденіе наукъ и искусствъ и новое техническое усовершенствованіе въ живописи благопріятствовали развитію иконописнаго искусства на западъ и особенно въ италіанскихъ школахъ. Здѣсь появились знаменитые художники: Рафаэль Урбино, Леонардъ-де-Винчи, Тиціанъ, Гвидо Рени, Доминикино, Микель-Анджело и мн. др., которые были законодателями вкуса въ области живописи не только для своего времени, но и для послѣдующихъ вѣковъ. Изъ числа живописцевъ фламандской школы, которой направленіе сходилось съ направленіемъ школъ италіанскихъ, особенно извѣстностію пользуется Рубенсъ (1577-1640 г.). Удивительны по исполненію его иконы: „снятіе со креста“, находящаяся въ соборѣ Антверпенскомъ, и „распятіе св. Петра“, находящаяся въ церкви св. Петра въ Кельнѣ. Рубенса, по всей справедливости, можно назвать фламандскимъ Рафаэлемъ и основателемъ школы, произведшей много замѣчательныхъ талантовъ (1). Въ XVIII в. живопись на западъ была въ упадкѣ; вообще благоговѣли предъ великими произведеніями школъ италіанскихъ и стремились, часто впрочемъ неудачно, къ подраженію имъ. Удачнѣе другихъ были произведенія германскаго живописца Рафаэля Менгеса и французскихъ-Пуссена и Лесюэра, картезіанскаго монаха.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію того, что и какъ изображали на иконахъ въ Западной церкви.

(1) Справочный энциклопед. словарь, Старчевскаго т. 9 часть 2, стр. 219.

Пресвятую Троицу съ IV—IX в. представляли подъ древними символическими формами (рука, агнецъ, голубь). Потомъ эти символы стали смѣшивать съ формами человѣческими: уже въ XIV и XV вѣкахъ Бога Отца представляли въ образъ императора или папы. Рафаэль наконецъ дошелъ до изображенія на иконѣ Ветхаго денница, Иеговы, котораго развѣвающаяся брада и вообще вся наружность выражали силу и величіе. Одежда съ широкими складками замѣняетъ уже знаки отличія царскаго и папскаго. Богу-Сыну придавали форму человѣческую на иконахъ, содержаніе которыхъ заимствовалось изъ ветхаго завѣта, на основаніи того, что по общему мнѣнію западныхъ Отцевъ церкви откровенія Бога до воплощенія приписываются Сыну.

На иконахъ Троицы до XI вѣка лице Богочеловѣка представляли молодымъ; послѣ стали украшать Его бородою, пожилыхъ лѣтъ, по большей части соединяли Его съ изображеніемъ креста. Со времени возрожденія Ему возвратили возрастъ юношескій и выраженіе нѣжной сострадательности. Духа Св. съ X—XV вѣка изображали въ разныхъ возрастахъ жизни человѣческой. Впрочемъ была предпочитаема символическая форма голубя.

Для представленія троичности Лицъ указанные образы были приводимы въ различныя сочетанія. До XIII в. мы видимъ трехъ челоѣкъ, поставленныхъ одинъ противъ другаго, и иногда одного возраста. Съ этаго времени три фигуры ставились то горизонтально (посрединѣ между Отцемъ и Сыномъ голубь), то вертикально (сверху Отецъ, благословляющій, держащій скипетръ или шаръ земной; Духъ св. на груди Отца; внизу-Сынъ, распинаемый, или принимающій крещеніе). Были и такія изображенія Троицы: три соединенныхъ челоѣческихъ корпуса, съ одною головою, но тремя неполными лицами. Папа Урбанъ 8 въ 1628 г. осудилъ подобную странность. Средніе вѣка даютъ примѣры изображеній Троицы геометрическихъ, подъ формою то трехъ круговъ, взаимно соединенныхъ, то трехъ тріугольниковъ, также смѣшанныхъ, то наконецъ одного тріугольника, вписаннаго въ кругъ.

Въ Западной иконографіи чрезвычайно важное значеніе имѣли отдѣльныя изображенія Спасителя въ разныхъ моментахъ Его земной жизни. Мы рассмотримъ ихъ. Тогда какъ византійскіе художники представляли Спасителя въ прекрасныхъ чертахъ, римскіе иконописцы даже въ эпоху византійскаго вліянія изображали Его въ гораздо менѣе привлекательномъ видѣ, что можно объяснить частію ихъ несостоятельностью въ художественномъ отношеніи; частію ихъ намѣреніемъ воспроизвести образъ Спасителя, ошзвуреннаго страданіями. Въ монастыряхъ и музеяхъ Италіи археологъ Годардъ видѣлъ подобныя изображенія Спасителя, „но нельзя въ нихъ признать ни историческаго, ни символическаго образа скорби челоуѣка, обремененнаго грѣхами всего міра“ (1). Очевидно, что въ этомъ отношеніи иконописцы дѣйствовали по своему произволу, совершенно игнорируя церковныя преданія (Тертуліанъ, Климентъ Александрійскій, І. Златоустъ, Іеронимъ, Августинъ, І. Дамаскинъ) о красотѣ божественнаго лица Спасителя.

На западныхъ иконахъ изъ жизни Спасителя писали: рожденіе, крещеніе, преображеніе, тайную вечерю, распятіе, воскресеніе, вознесеніе на небо.

Рождество Христово. Младенецъ Іисусъ лежитъ въ ясляхъ, на соломѣ. Около яслей волы и оселъ. Въ это помѣщеніе проникаетъ лучъ небеснаго свѣта, какъ символъ сверхъ — естественнаго событія. Здѣсь же присутствуютъ ангелы. Кромѣ того на многихъ иконахъ весьма наивно изображали поклоненіе пастырей родившемуся Спасителю, причемъ не была упущена ни одна подробность: какъ напр., посохи, пастушескія свирли и т. п.

Крещеніе писали различно. Въ средніе вѣка Спаситель погружался въ рѣку до половины корпуса. Въ XVI в. Онъ выходитъ изъ воды, гдѣ ноги Его стоятъ на камнѣ, и гдѣ въ волнахъ виднѣется рыба (можетъ быть символическая). Возлѣ Іоанна Кре-

(1) Cours d'Archéologie sacrée, t. 2-й, pag. 421.

спасителя иногда изображается агнецъ. Эпоха возрожденія изображаетъ еще ангеловъ, держащихъ полены, чтобы прикрыть Спасителя по выходѣ изъ воды крещенія.

Преображеніе: I. Христосъ, окруженный сіяніемъ, стоитъ на Оаворь; свѣтъ, окружающій Его, отражается на Моисея и Иліи и поражаетъ своимъ блескомъ апостоловъ. На иконѣ Рафаэля „Преображеніе“, у подошвы горы мы видимъ еще почти совсѣмъ обнаженное дитя; тогда какъ въ евангеліи повѣствуется объ исцѣленіи Господомъ бѣсноватаго, приведеннаго тогда, когда Спаситель и ученики Его, свидѣтели преображенія, сошли съ горы и пришли къ народу (1).

Тайная вечеря: I. Христосъ и апостолы сидятъ вокругъ стола, хотя въ свящ. Писаніи сказано: *вечеру же бывшу, возлежаше со обѣманадесяте* (1). Іоаннъ, ближайшій ученикъ возлежавшій у груди Спасителя, склоняетъ къ Нему свою голову. Въ иконахъ средневѣковыхъ апостолы украшаются золотымъ нимбомъ, а Іуда нимбомъ чернымъ и маленькій черный бѣсенокъ шепчетъ ему на ухо. Предатель отличается своею неблагообразною и злобною фигурою, какъ на иконѣ Леонардо-де-Винчи; здѣсь же на воротникъ одежды Іуды подпись его имени.

Воскресеніе: I. Христосъ выходитъ изъ гроба, не отваливая камня. Ангелъ отваливаетъ камень отъ пустаго гроба и ужасается; въ рукъ Спасителя крестъ, знамя Его побѣды надъ смертію. На иконахъ древнѣйшихъ писали еще спящихъ воиновъ; съ XIII в. писали воиновъ пробужденныхъ и пораженныхъ страхомъ: такъ какъ въ то время начали овладѣвать умами разныя религіозныя сомнѣнія, то воиновъ писали, какъ свидѣтелей воскресенія. На иконахъ эпохи возрожденія гробъ Спасителя представляли отдѣльнымъ, хорошо полированнымъ и украшеннымъ рѣзбою,

(1) Матѣ. 17, 1—18.

(1) Матѣ. 26, 20.

тогда какъ Спаситель былъ погребенъ въ гробницѣ, изсѣченной въ скаль.

Явленіе Спасителя Магдалинѣ въ средніе вѣка изображалось очень наивно: такъ какъ Магдалина испугалась Его, принявши за садовника (*hortulanus*), то Спаситель и представлялся въ видѣ садовника.

На иконахъ вознесенія Господня въ XIII вѣкѣ писали кромѣ Спасителя-лѣстницу, посредствомъ которой Онъ восходилъ на небо; на мѣсть, откуда началось вознесеніе Господа, виденъ слѣдъ Его стопы.

Кромѣ того писали на иконахъ только сердца Спасителя и Богоматери, какъ бы воспламененныя, украшенныя-одно вѣнцемъ терновымъ и крестомъ, другое-вѣнцемъ изъ розъ.

Какъ изображали святыхъ на иконахъ Западной церкви? Отвѣчая на этотъ вопросъ мы ограничимся самыми общими указаніями, мы рассмотримъ болѣе общіе атрибуты, сопутствующіе изображенію святыхъ. Эти атрибуты болѣею частію касаются достоинства святаго (его званія), или какого нибудь выдающагося событія изъ его жизни. Они суть слѣдующіе:

1) Книги и свитки усвояются святымъ, объяснявшимъ истины откровенія, или писавшимъ монастырскія правила, папамъ, епископамъ, учителямъ церкви.

2) Пальма-мученикамъ.

3) Одежды церковныя-лицамъ іерархическимъ.

4) Цѣпи, мечи и др. орудія казни— также мученикамъ.

5) Оружія-святымъ изъ воинскаго званія и Архистратигу Михаилу, поразившему дракона.

6) Вѣнецъ, скипетръ, шаръ— знаки царскаго достоинства; такъ какъ шаръ и у языческихъ римскихъ императоровъ былъ эмблемою ихъ всемірнаго господства, то христіанскіе императоры шаръ изображали еще съ крестомъ, для отличія.

Часовня на рукъ означаетъ основателей монастырей и церквей.

8) Монашескія одежды—разнаго рода подвижниковъ.

9) Змѣи и чудовища—означаютъ явленія и искушенія діавольскія, или символизируютъ пороки.

Изъ иконъ, изображающихъ разныя событія изъ жизни Пресв. Богородицы, особенно замѣчательны: а) обрученіе Пр. Дѣвы Іосифу; б) плачь Ея при крестѣ Спасителя на тему *stabat autem iuxta crucem Iesu mater Eius* (1); в) коронованіе Пр. Богородицы: Пресвятая Дѣва, или стоитъ на коленяхъ у ногъ Іисуса, сидящаго на своемъ тронѣ, или между Богомъ—Отцемъ и Богомъ—Сыномъ, и принимаетъ вѣнецъ безсмертія, ангелъ пособляетъ ей возложить его на главу.

Что касается развитія тѣхъ или другихъ видовъ живописи на Западъ и преобладанія тѣхъ или другихъ иконографическихъ знаковъ, то въ первомъ отношеніи можно сказать, что западные иконописцы послѣдняго періода не столько цѣнили живопись стѣнную, господствовавшую у грековъ, сколько живопись на полотнѣ, деревѣ и стеклѣ. Въ иконографическихъ знакахъ западныя иконы отличались отсутствіемъ вертикальной поднеси и разнообразіемъ нимба особенно со времени возрожденія наукъ и искусствъ. Иногда нимбъ представлялъ свѣтоносную корону немного выше головы, иногда корона эта переходила въ неопредѣленные очертанія свѣта вокругъ головы. Иногда нимбъ украшался перлами. Употребляли также нимбъ квадратный при написаніи лицъ еще живыхъ, какъ это было въ Италіи, каковъ напр. нимбъ на изображеніи Св. Григорія великаго.

Перейдемъ теперь къ характеристикѣ западной иконописи; укажемъ въ общихъ чертахъ достоинства и недостатки иконъ западнаго стіля, относящихся къ обоимъ періодамъ.

(1) Іоан. 19, 25.

Произведенія церковной живописи должны быть оцѣниваемы съ двухъ точекъ зрѣнія: религіозной и эстетической.

Требованіямъ вкуса эстетическаго иконы западнаго стиля удовлетворяють въ значительной степени. По отзыву преосвященнаго Анатолія, Архіепископа Могилевскаго, церковно-исторической италянскон живописи принадлежать слѣд. прекрасныя свойства: „правильность и свобода рисунка, глубокое изученіе поверхностной анатоміи чловѣческаго тѣла, искусное размѣщеніе свѣта и тѣни, правильность въ подборѣ цвѣтовъ, вѣрность и чистота кисти, искусство въ расположеніи и соблюденіи разнообразія лицъ, знаніе перспективы или оптическаго разстоянія предметовъ, усовершенствованіе механизма и знаніе всѣхъ новѣйшихъ открытій и способовъ живописнаго художества“ (1). Западные художники на первомъ планѣ ставили цѣли эстетическія, старались воспроизводить красоту физическую; ихъ произведенія отличаются естественностію, подражательностію природѣ и изяществомъ отдѣлки.

Но мы посмотримъ на нихъ съ точки зрѣнія церковно-религіозной, и у насъ нѣсколько ослабѣетъ возбуждаемое поверхностнымъ взглядомъ удивленіе къ этимъ великимъ произведеніямъ искусства.

Во первыхъ, каждому извѣстно, что иконныя изображенія, допущенныя въ храмы для определенныхъ цѣлей, не должны быть противоположны вѣрѣ. Они противны вѣрѣ, когда выражаютъ какую-нибудь еретическую идею, или поддерживаютъ какое-нибудь суевѣріе. Съ этимъ критеріемъ какъ мы должны смотреть на слѣдующіе факты? 1) Въ средніе вѣка изображали Троицу объ одной головѣ съ тремя лицами; 2) Янсенисты любили изображать Иисуса Христа на крестѣ съ скрещенными надъ головою руками, чтобы показать, что искупленіе не простирается на всѣхъ людей. 3) На иконѣ, представляющей осужденіе душъ, архангелъ Михаилъ держитъ вѣсы, на одной чашкѣ вѣсовъ добродѣтели души, а діаволъ

(1) Объ иконописаніи, стр. 41.

положилъ свою ногу на другую чашку, чтобы сдѣлать ее тяжелѣе. Были также иконы, которыми поддерживалось суевѣріе, какъ напр. икона св. Христофора. Во Франціи было повѣріе, что если кто взиралъ на эту громадныхъ размѣровъ икону, то онъ въ этотъ день не могъ подвергнуться ни болѣзни, ни смерти, какъ и гласила подпись подъ изображеніемъ св. Христофора:

Christophori sancti speciem quicumque tuetur

Ista nempe die non morte malà morietur..., или такъ:

Illo namque die nullo languore dravetur (1)

Во вторыхъ священныя изображенія, какъ имѣющія цѣлю дѣйствовать на чувство религіозное, не должны оскорблять чувствъ приличія и благопристойности. А между тѣмъ западная иконопись, образовавшись подъ вліяніемъ классической пластики, во время господствовавшаго въ Италіи растлѣнія нравовъ, ввела въ свои произведенія своеволие, оскорбительное для христіанскаго чувства; такъ напр. подъ именемъ ангеловъ стали изображать языческихъ гениевъ; воспламененные классическими произведеніями языческихъ художниковъ, иконописцы стали выказывать свое искусство въ обнаженіи различныхъ частей человѣческаго тѣла. Икона представляющая мучениковъ и мученицъ Макель Анджело, какъ извѣстно, произвела скандалъ даже въ католическомъ мірѣ. Далѣе, развѣ не оскорбительно для христіанскаго чувства, что, изображая святыхъ, художники копировали живыхъ лицъ и иногда даже сомнительнаго поведенія? Можно еще извинить художника языческаго Праксителя, бравшаго женщинъ моделями своихъ богинь. Но не простительно Рафаэлю писать Мадонну съ дочери бочара. Не простительно Ле Брюну писать Магдалину съ извѣстной Ла-Вальеръ. Наконецъ, развѣ не оскорбительно для христіанскаго чувства-встрѣчать на иконѣ рядомъ съ изображеніемъ святаго-снимки собакъ, кошекъ и другія детали, претендующія на историческую точность? Въ третьихъ, съ точки зрѣнія религіозной и эстетической произ-

(1) Cours d' archeologie, tom, 2, pag. 463.

веденія живописи должны отличаться историческою вѣрностію въ изображеніи лицъ, костюмовъ, мѣстностей и т. д. И въ этомъ отношеніи западная живопись окажется не безупречною: италіянскіе художники часто погрѣшали противъ исторической правды. Напр. въ эпоху возрожденія изображали Спасителя въ европейскихъ башмакахъ и въ одежду папской. Измѣняли также облаченія Богоматери и др. святыхъ, освященныя древностію. Ветхозавѣтныхъ святыхъ иногда изображали въ очкахъ, тогда какъ очки довольно позднее изобрѣтеніе. Намъ страннымъ представляется, что нѣкоторые критики произведеній западнаго стиля стараются оправдать подобныя историческія несообразности. Такъ извѣстный французскій археологъ Годардъ говоритъ слѣдующее: „если бы строго старались слѣдовать по вѣкамъ за всеми измѣненіями обычаевъ и предметовъ, то достигли бы того, что многія изображенія были бы не понятны для большинства; Такъ, продолжаетъ авторъ, мы не станемъ порицать тѣхъ иконъ, гдѣ папы, епископы первыхъ вѣковъ изображены въ церковныхъ одеждахъ позднѣйшихъ вѣковъ; безъ этого анахронизма они потеряли бы въ глазахъ народа, для котораго свящ. изображенія должны служить книгою, свою очевидность, свой прямой смыслъ“ (1). По нашему же мнѣнію всякіе анахронизмы въ церковно-исторической живописи скорѣе слѣдуетъ объяснять незнаніемъ исторіи и желаніемъ поддѣлаться подъ современный вкусъ и польстить ему.

Если италіянская живопись вообще страдала недостатками, то особенно въ концѣ средневѣковаго періода. Тогда иконописцы писали свои произведенія подъ вліяніемъ мѣстныхъ преданій, такъ называемой золотой легенды. Въ представленіи фактовъ сомнительныхъ иконописецъ пользовался полною свободою: древо познанія добра и зла писали то фиговымъ, то апельсиннымъ, то винограднымъ, смотря потому, что болѣе уважалось жителями данной страны.

(1) Cours d'archeologie, pag. 391 tom. 2.

Западная церковь не всегда снисходительно смотрѣла на своево-
лія своихъ иконописцевъ. Такъ мы знаемъ, что въ Италіи священ-
ныя изображенія подчинялись богословской цензурѣ—католическій
богословъ долженъ былъ руководить художниковъ при исполне-
ніи работы. Но здѣсь вышла другая крайность: монахи римскихъ
орденовъ, желая означить, что извѣстная икона писана въ такомъ
то ордень, требовали изображать историческія лица въ платье того
ордена, въ монастырь коего они писались.

Въ настоящее время въ западной иконописи замѣтно усовер-
шенствованіе, состоящее въ ограниченіи произвола художниковъ,
въ большемъ соблюденіи исторической вѣрности и въ ослабленіи
пластицизма; такой прогрессъ замѣтенъ въ изображеніяхъ особенно
школы Дюссельдорфской. Въ Англіи, въ Бирмингемъ, епископская
власть смотритъ на иконы, какъ на предметъ чрезвычайно важ-
ный для возбужденія благоговѣнія, заботится о томъ, чтобы иконы
писались съ болѣе строгимъ характеромъ, и подь руководствомъ
самой строгой критики. Все это внушаетъ надежду на новое, луч-
шее состояніе иконописанія въ церкви западной (1).

Теперь если мы сопоставимъ византійскій стиль церковной
живописи съ италіанскимъ, то окажется слѣдующее: по своимъ
достоинствамъ и недостаткамъ они взаимно противоположны.
Лучшее достоинство византійской иконы—выраженіе душевной кра-
сoty въ строгихъ чертахъ исхудалаго лица соответствуетъ глав-
ному недостатку италіанской иконы, представляющей олицетворе-
ніе красоты физической въ красивыхъ чертахъ свѣжей и полной
физіономіи. Главному недостатку византійскаго стиля, состоящему
въ нарушеніи эстетическихъ условій въ отношеніи свѣта, тѣни,

(1) Нельзя не упомянуть также о томъ, что въ нынѣшнемъ
столѣтіи на западѣ многіе начали отдавать должную дань уваже-
нія византійскому стилю иконописанія. Нѣкоторые какъ напр.
пруссакъ Овербекъ, даже стали писать иконы во вкусъ византій-
скомъ.

перспективы, соответствует главное достоинство италянскаго стиля, состоящее въ изяществѣ и художественности отдѣлки. Слѣдъ византійскій стиль болѣе удовлетворяетъ требованіямъ церковнымъ, италянскій эстетическимъ. Это же подтверждаетъ и опытъ: если предъ произведеніемъ италянскою кисти знатокъ живописи будетъ испытывать эстетическое чувство и въ немомъ удивленіи будетъ благоговѣть предъ великимъ авторомъ произведенія, то предъ иконою византійскаго стиля вѣрующій христіанинъ будетъ испытывать чувство благоговѣнія къ изображенному на иконѣ и возносить свою мысль къ Творцу всего существующаго.

(Окончаніе будетъ).

ПОПЫТКИ НѢКОТОРЫХЪ БОЛГАРСКИХЪ ОБЩИНЪ ВСТУПИТЬ ВЪ УНІЮ СЪ РИМСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И НЕ- УДАЧА ЭТИХЪ ПОПЫТОКЪ.

Прозрѣвая туча религіозной борьбы на Западѣ помрачаетъ отчасти и горизонтъ Востока. Рядомъ съ западною ожесточенною и колоссальною борьбою между церковію и государствомъ, у насъ, на нашемъ православномъ Востокѣ, идетъ своя неменѣе ожесточенная религіозная борьба между двумя единовѣрными, но разноплеменными націями, борьба изъ за того, что одной изъ нихъ (болгарамъ) — находившейся въ продолжительномъ религіозно-административномъ рабствѣ у другой захотѣлось, наконецъ, сбросить съ себя цѣпи этаго тяжелаго ига и вздохнуть свободно, а другой, (грекамъ) свывшейся съ долговременною властію и со всеми великими и богатыми милостями, изъ нея проистекающими, весьма нехочется розставаться съ нею. Борьба эта продолжается и до настоящаго времени: фанатики своего дѣла, — греки-фанаріоты, досихъ поръ стараются вредить и чинить всякія притѣсненія тѣмъ, которыхъ они, отлучивъ отъ общенія съ своею церковію, должны бы были оставить совершенно въ покоѣ. Эти.

то постоянныя прижимки и были причиною недавняго возбужденія умовъ въ нѣкоторой части болгарскихъ общинъ, возбужденія, которое могло окончиться весьма плачевными результатами, какъ для всей православной церкви вообще, такъ, и, по преимуществу, для болгарской въ частности. Мы говоримъ о попыткахъ нѣкоторыхъ общинъ загнанной и забитой болгарской церкви *войти въ унію съ римско-католическою церковію*, чтобы только разъ навсегда избавиться отъ нестерпимыхъ притѣсненій, греческаго духовенства, попыткахъ, извѣстіе о которыхъ недавно принесено греческими газетами.

Исторія возникновенія и развитія мысли объ этой уніи въ Христіанскомъ Читаніи (1) излагается слѣдующимъ образомъ: одинъ изъ болгарскихъ епископовъ, по имени Нилъ, получивъ въ Солунии предписаніе экзарха немедленно отправиться въ Константинополь, сталъ распространять мысль, что для избавленія болгаръ отъ ига греческаго духовенства, слѣдуетъ всемъ солунскимъ болгарамъ прибѣгнуть къ покровительству англійскаго правительства, чтобы оно устроило ихъ соединеніе съ англійскою церковью. Но англійское посольство благоразумно отказало имъ въ этой просьбѣ. Тогда болгары начали хлопотать о соединеніи съ римско-католиками. Этого только и нужно было римской пропагандѣ въ Константинополь, которая отлично воспользовалась этимъ обстоятельствомъ. Съ распростертыми объятіями принявъ Нила въ монастырь св. Бенедикта, латинское духовенство стало усиленно хлопотать предъ представителями католическихъ державъ о покровительствѣ новоприсоединяющимся. Напрасно экзархъ болгарскій старался образумить ослѣпленнаго епископа и прочихъ вождей этой агитаціи, напрасно и остальные главные болгарскіе дѣятели въ Константинополь старались предотвратить этотъ въ высшей степени печальный фактъ, — зачинщики движенія оставались

(1) См. Христ. чт. № 3 1874 г.

непоколебимы: они непреклонно стремились къ осуществленію своихъ плановъ и вмѣстѣ съ тѣмъ увѣряли, что съ ними солидарно большинство болгарскаго населенія, между которымъ находится много именитыхъ лицъ.

Въ предупрежденіе великаго соблазна, какой могъ возникнуть между вѣрующими, болгарскій экзархъ Анѳимъ отправилъ къ македонскимъ болгарамъ увѣщательное окружное посланіе, въ которомъ, называя Нила отступникомъ, онъ выражаетъ скорбь отъ лица духовныхъ вождей болгарскаго народа и приглашаетъ соблазвившихся возвратиться на правый путь. Было бы крайне грустно, пишетъ экзархъ, видѣть это раздѣленіе въ странѣ, гдѣ увидѣли свѣтъ и получили воспитаніе два равноапостольные брата Кириллъ и Меѳодій, неразрывными узами вѣры и языка объединившіе весь болгарскій народъ; грѣшно даже представить, что Фессалоникія и Македонія, — колыбель древней болгарской литературы, ... хотя бы теперь оставить вѣру, покрывшую ихъ славою.... Да исчезнетъ совершенно, возлюбленная чада о Господь, изъ среды васъ это стремленіе къ соединенію съ римско-католическою церковію; да образуются заблудшіе, да возмужаютъ слабые; сильные же пусть покажутъ прочимъ добрый примѣръ, и мы всѣ, соединенные символомъ нашей православной вѣры, будемъ работать на поприщѣ науки и цивилизаціи, въ которой можемъ преуспѣть путемъ разработки нашего національнаго болгарскаго языка. Наступитъ же день, когда всѣ трудности, всѣ препятствія, которыя устрояетъ вамъ чуждое васъ духовенство и которыя вынудили васъ сдѣлать этотъ неразумный и предосудительный шагъ, исчезнуть въ виду сильной воли и твердости съ вашей стороны“.

Это движеніе нѣкоторой части болгаръ въ пользу уніи, вызванное крайнею ненавистью ихъ къ греческому духовенству, возбудило въ фанатической греческой печати неистовое злорадство. Такъ, константинопольская газета „Неологосъ“ предается, по

этому поводу, шумному ликованію и неприлично подсмѣвается надъ болгарскою экзархією. Она увѣрена, что движеніе болгаръ въ пользу униі есть неизбежное слѣдствіе отпаденія ихъ отъ великой церкви и даже находитъ поступокъ Нпла разумнымъ, „такъ какъ этотъ епископъ, разсуждаетъ она, отпадая отъ экзархата, переходитъ отъ церкви, только вчера учрежденной светской властію, въ церковь, которая, по крайней мѣрѣ, можетъ о себѣ сказать, что она ведетъ начало отъ временъ Апостольскихъ“.

„Христіанское Чтеніе“, по поводу этой выходки греческой газеты, справедливо выражаетъ свое негодованіе, замѣчая, что прежде чѣмъ издѣваться надъ болгарами „Неологосу“ не худо было бы припомнить, что они не первые совращаются въ унию, что многіе и изъ кровныхъ грековъ не только были прежде, но и теперь состоятъ вѣрными членами римско-католической церкви и жалкими орудіями въ рукахъ ловкихъ западныхъ пропагандистовъ, словомъ, что первыми униатами были не болгары, а греки. Говоримъ это, продолжаетъ „Христіанское Чтеніе“ во все не съ цѣлю укорять нашихъ единовѣрцевъ, много испытавшихъ подъ гнетомъ разныхъ политическихъ обстоятельствъ, а единственно по желанію напомнить ультраэллинской газетѣ, что въ жизни народовъ, въ томъ числѣ и греческаго, бывають явленія не нормальныя, о которыхъ только можно жалѣть и по поводу которыхъ безумно радоваться и ликовать“. Впрочемъ, нѣтъ, говорятъ, худа безъ добра. Можетъ быть и злорадство „Неологоса“ было одною изъ причинъ, почему болгарская униа не приняла широкихъ размѣровъ: оно навело болгарскихъ отступниковъ на умъ, что ихъ слѣпому увлеченію могутъ радоваться одни только враги.

Стоящій во главѣ униі, болгарскій епископъ Ниль, не остался въ долгу у экзарха: на окружное посланіе послѣдняго онъ отвѣтилъ контръ посланіемъ, адресованнымъ къ своимъ единомышленникамъ и послѣдователямъ. Составленное однимъ изъ искусныхъ латинскихъ патеровъ, управляющихъ дѣйствіями слабоумнаго и

малограмотнаго Нила, это второе посланіе увѣщаетъ македонскихъ болгаръ твердо пребывать въ единеніи съ римскою церковію, „единственною хранительницею истины“. Несмотря на это энергическое увѣщаніе число последователей уніи, какъ сообщаетъ константинопольскій корреспондентъ Московскихъ Вѣдомостей оч. невелико, да и тѣ находятся въ разныхъ мѣстахъ и округахъ. Съ своей стороны и правительство Турціи сразу приняло мѣры къ подавленію этаго движенія и примиренію болгаръ съ греками. Константинопольскій корреспондентъ аугсбургскій газеты „Algemeine Zeitung“ сообщаетъ, что турецкое правительство строго предписало пріостановить движеніе между болгарами въ пользу уніи съ римскою церковію, что епископъ Ниль задержанъ въ Константинополь, а агенты его преслѣдуются властями и что поэтому можно вполне разсчитывать на окончательное подавленіе движенія. „Великій визирь, говоритъ въ заключеніе корреспондентъ нѣмецкой „Всеобщей газеты“, еще разъ доказываетъ, что онъ нехочетъ поддаваться на приманки ультрамонтанъ и на обѣщанія покровительствующаго имъ французскаго посла“. Съ своей стороны имѣя въ виду эти новыя старанія турецкаго правительства сдѣлать все возможное къ примиренію болгаръ съ греками и къ пресѣченію успѣховъ латинской пропаганды въ средѣ нашихъ единоувѣрцевъ, мы должны радоваться тому, что русскій посланникъ при оттоманской Портѣ, генералъ Игнатьевъ, находившійся передъ тѣмъ въ Петербургъ, во время успѣлъ возвратиться къ своему посту въ Константинополь.

Въ настоящее время положительно наконецъ извѣстно, что агитація Нила и его сообщниковъ въ пользу уніи не приняла, къ счастью, серьезныхъ размѣровъ и не привела ни къ какимъ особенно благопріятнымъ для католичества результатамъ 1). Увѣщательное посланіе экзарха къ совратившимся болгарамъ произ-

(1) См. Христ. чт. № 4 ст. иностранное обозрѣніе.

вело на нихъ свое благотворное дѣйствіе: въ письмѣ къ экзарху двѣ болгарскія общины Солуни и Бодень приносятъ полное раскаяніе въ своемъ заблужденіи и увѣряютъ въ своей сыновней преданности православной Церкви. Даже болгарское населеніе деревни Бѣлина, издавна католическое, изъявило недавно желаніе присоединиться къ болгарской православной церкви. Болгарская газета „Дунай“ къ этому извѣстію прибавляетъ, что бухарестскій католическій епископъ, узнавъ объ этомъ движеніи, самъ поспѣшилъ въ деревню, чтобы помѣшать ему на мѣстѣ; но жители последней отказались принять своего епископа, вслѣдствіе чего онъ уѣхалъ обратно, не достигнувъ никакого успѣха (1). Наставляя на той мысли, что это движеніе болгаръ въ пользу уніи было не искренно, Христіанское Чтеніе положительно утверждаетъ, что это была интрига, направленная противъ самихъ болгаръ, въ которой немаловажную роль игралъ Митхадъ паша, бывший ессалоникійскій губернаторъ, а потомъ неудавшійся великій визирь. Принимая дѣятельное участіе въ этой интригѣ, онъ старался о переходѣ нѣкоторой части болгаръ въ римско-католическую церковь съ цѣлю посѣять раздоры между самими болгарами. Ненависть Митхада паши къ славянамъ давно извѣстна. Болгары испытали его звѣрскую жестокость по отношенію къ нимъ еще въ началѣ 60 годовъ; когда онъ былъ въ Болгаріи губернаторомъ. Въ бытность свою верховнымъ визиремъ въ 1872 году онъ благопріятствовалъ провозглашенію раскола и изыскивалъ средства для окончательнаго подавленія дѣла болгаръ. Но послѣднее содѣйствіе его римско-католической пропаганды вызвало негодованіе самаго турецкаго правительства, не въ интересахъ котораго усиливать поводы къ вмѣшательству въ свои дѣла католическихъ державъ и навлекло

(1) Иностранное обозрѣн. № 4.

на него негодованіе самаго султана, послужившее причиною удаленія его отъ занимаемаго имъ поста.

Л—вз.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ,

ОТПЕЧАТАННЫЯ

священникомъ Спасобочаринской Тихвинской церкви (въ Спб., на Выбстор., близъ Литейнаго моста)

ВАСИЛЕМЪ МИХАЙЛОВСКИМЪ.

1. Для школъ и народнаго чтенія.

1. Таблица для первоначальнаго ознакомленія съ буквами и чтеніемъ ихъ Ц. 1 к. безъ пер.
2. Азбука по новому способу обучать дѣтей грамотѣ. Арх. Викторина. 3-е изд. Ц. 15 к. Это учебная книга для народа.
3. Сокращенный молитвенникъ, изъясн. и пер. съ карт. 3-е изд. съ 1871 г. Ц. 8 к. Спб. 1873 г.
4. Общеупотребительныя молитвы. По программѣ М. Н. Просв. Съ изъясн. и пер. съ карт. Спб. 1872 г. Ц. 15 к. безъ пер.
5. Начальное обученіе Православной вѣрѣ. Съ картинками. 1873 г. Ц. 9 к.
6. Краткая Священная Исторія Ветхаго Завѣта, съ картою Палестины, раскрашенною всплошь 4 красками. Ц. 20 к. безъ перес.
7. Священная Исторія Ветхаго Завѣта, съ картою Палестины, раскрашенною всплошь 4 красками, и съ программою для желающихъ получить отъ гимназіи аттестатъ въ знаніи Св. Ист. В. Завѣта. Ц. 60 к.

8. Священная Исторія Нового Завета съ подробнымъ конспектомъ и съ картою Палестины. Спб. 1868 г. Ц. 30 к., съ картою Палестины нераскрашеною, одобрена въ каталогъ Мин. Нар. Просвѣщенія.
9. 42 картины къ Свящ. Исторіи В. и Нов. Завета. Ц. 15 коп безъ перес.
10. Объясненіе Православнаго Богослуженія. Спб. 1873 г. Изданіе 7-е (съ 1864 г.), исправленное. Съ 28 рисунками церковной утвари и одеждъ. Ц. 20 к. безъ пер. Эта книга одобрена Главн. Штабомъ для арміи и Мин. Нар. Просв. для народа; переведена на болгарскій и латышскій языки.
11. Краткое объясненіе Божественной Литургіи Св. Іоанна Златоуста. 1873 г. Ц. 7 к., съ 2 карт.
12. О литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ съ ежедневными молитвами. Ц. 3 к.
13. Всенощное Воскресное Бдніе. Съ переводомъ на русскій языкъ стихирь, тропарей, богородичновъ и воскресныхъ промосовъ всѣхъ восьми гласовъ. Изд. 3-е 1873 г. Ц. 15 к.
14. Объясненіе обрядовъ при совершеніи Св. Таинствъ въ Православной Церкви. Изд. пятое (съ конца 1866 г.). Ц. 10 к. безъ карт., а съ 7 карт. 35 к. Эта книга одобрена Главнымъ Штабомъ для арміи и Комитетомъ Грамотности.
15. Руководство къ изученію Церковнаго Устава, изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ. Изд. 3-е (съ 1866 г.), исправленное и дополненное. Ц. 60 к.
16. Краткое пособіе при изученіи Церковнаго Устава. Ц. 10 к.
17. Географическая карта Европы (въ листъ писчей бумаги). Ц. 5 к. безъ пер. А раскрашенная вполнѣ 15 к. безъ пер.
- 18—28. Изданы для народа избранныя житія святыхъ:
Св. Арсенія Великаго 3 к., Св. Кирилла и Меодія 5 к.,
Св. Николая Чудотворца 5 к., Св. Великомуч. Екатерины 5 к.,
Св. Ап. Павла 15 к., Св. Ап. Петра 5 к., Св. Ап.

Іоанна 5 к., Св. Перепетуи 5 к., Св. Равноап. Владимира 10 к., Св. Варвары 5 к., св. Тихона 10 к.

29. О пьянствѣ. 1873 г. Ц. 5 к.

30. Сельскій огорождь соч. П. Е. Волкенштейна. Ц. 5 к.

31. Воскресные Листки. 52 №№, выпускъ 1-й, 2-е съ 1870 г. изд. 1871 г. Ц. рубль безъ пер. Въ нихъ объяснены воскресныя въ году евангельскія чтенія на литургіи и празднуемыя въ году событія, съ пер. 1 р. 25.

2. Для развитой публики и для библиотекъ.

32. Объясненіе воскрес. Апост. Чтеній на Литургіи 52 №№. Ц. 1 р. 50 съ пер. 1 р. 75 к.

33. О Святыхъ Таинствахъ въ Православной Церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ. Ц. 15 к, за пер. каждыхъ 5 экз. 20 к.

34. Поетъ, его происхожденіе и польза. Ц. 10 к. 3-е изд.

35. Иисусъ Христосъ—Свѣтъ и Спаситель міра. Спб. 1872 г. Ц. 20 к. 3-е изданіе съ 1868 г.

36. Словарь Православнаго Церковно-Богослужебнаго языка и священныхъ обрядовъ. Ц. 50 к. безъ пер.

37. Библейскій Богословскій Словарь. 2-е изд. Ц. 1 р. 50 к.

38. Святый Апостоль Павелъ. Ц. 50 к., съ пер. 75 к.

39. Англійская Церковь и ея отношеніе къ православію. Ц. 1 р.

40. О Римско-Католической Церкви. Ц. 20 к. безъ пересылки. За перес. кажд. 4 экз. 20 к. Переведена на итальянскій языкъ въ 1869 г.

41. О Дарахъ Св. Духа. Ц. 8 к. безъ пер.

42. Церковно-историческая карта, изображающая разными красками разные періоды распространенія Христіанства во всемъ мірѣ до XIV вѣка. Ц. 25 к.

43. „Съ нами Богъ!“ Музыка на четыре голоса. Сочиненіе протоіерея Даміана Борща. Ц. 60 к., а съ пересылкою 1 руб.

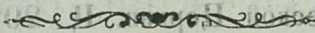
44. О благочиніи въ храмѣ. Ц. 10 к. 3-е изд. съ 1871. г.
45. Карта Палестины, раскраш. 4-мя краск. Ц. 10 к.
46. Семь картинъ, изображающихъ главное въ священнодѣйствіи таинствъ, по 5 к. каждая.

Отпечатано объясненіе главнѣйшихъ праздниковъ Православной Церкви, съ 13 кар. 10 к. безъ пер.

Копѣчныя изданія графини А. Н. Рукополовой:

1. Св. Евангелисты Матѣей, Маркъ, Лука и Іоаннъ. Ц. 1 к.
2. Введеніе христіанской вѣры въ Русскомъ государствѣ. Св. Ольга, св. Владиміръ. Ц. 1 к.

Пересылка по Россіи вышеозначенныхъ сочиненій, также отдѣльныхъ рисунковъ, отъ сочинителя возможна только при выпискѣ ихъ не менѣе, какъ на рубль, изъ котораго отчисляется на почтовые расходы и упаковку 20 к., на разстояніе отъ Петербурга не далѣе тысячи верстъ. При выпискѣ на пять рублей пересылка на счетъ сочинителя на тысячу верстъ отъ Петербурга; а далѣе — на счетъ покупателя.



Содержаніе: 1) Объ увращеніи христіанскихъ храмовъ священными изображениями 2) Попытки нѣкоторыхъ Болгарскихъ общинъ вступить въ унію съ римскою церковію и неудача этихъ попытокъ. 3) Объявленіе

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Іюня 1874 года.
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.