

Годъ XXI й.

28-го февраля 1885 г.

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Дѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ дополненіемъ къ табели Высочоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 декабря 1884 г. за № 6104, по сообщенію Министра ИМПЕРАТОРСКАГО Двора о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: «праздновать день рожденія Государыни Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ 20 Октября, а Государыни Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ МАВРИКІЕВНЫ 13 Января; день же тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ праздновать 5 сентября». Приказали: О

Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать день рожденія Государыни Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ 20 октября, а Государыни Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ МАВРИКІЕВНЫ 13 Января; день же тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ праздновать 5 сентября увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи. Января 10 дня 1885 года.

«Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства».

ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Свѣтѣйшаго Синода 10 изъ апрѣліа 1885 года.

Январіа 13. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великіа Княгини ЕЛИСАВЕТЫ МАВРИКІЕВНЫ.

Сентября 5. Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государынь Великихъ Княгинь ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ и ЕЛИСАВЕТЫ МАВРИКІЕВНЫ.

Октября 20. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великіа Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1882 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Обера-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1882 года).

МѢРЫ КЪ ПРОСВѢЩЕНІЮ ИНОРОДЦЕВЪ ПОВОЛЖСКАГО КРАЯ И ПРИЛЕГАЮЩИХЪ КЪ НЕМУ ЕПАРХІЙ.

(Продолженіе).

Главнымъ средствомъ для духовнаго просвѣщенія инородцевъ поволжскаго края и прилегающихъ къ нему епархій служить школьное обученіе инородческихъ дѣтей.

Наиболѣе широкое развитіе дано этому дѣлу въ казанской епархіи. Кромѣ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, содержимыхъ земствами, сельскими обществами и духовенствомъ (въ которыхъ обучались, между прочимъ и инородцы), въ этой епархіи находилось 56 инородческихъ школъ, частію открытыхъ и содержимыхъ братствомъ св. Гурія, частію состоящихъ подъ его покровительствомъ и руководствомъ, и имѣющихъ особое миссіонерское значеніе и назначеніе. Въ этихъ школахъ обучалось до 1,500 мальчиковъ и до 100 дѣвочекъ. Братскія школы служатъ миссіонерскимъ цѣлямъ преимущественно тѣмъ, что своимъ питомцамъ даютъ строго религіозное воспитаніе и сродняютъ не только ихъ, но и семейства ихъ съ православною церковностію. Въ этихъ видахъ въ казанской центральной крещено-татарской школѣ, стоящей во главѣ всѣхъ прочихъ братскихъ школъ и воспитывающей для нихъ учителей и учительницъ, устроена домовая церковь, въ которой мѣстнымъ законоучителемъ, священникомъ Тимоеевымъ, совершаются на татарскомъ языкѣ всѣ церковныя службы, привлекающія въ значительномъ числѣ татаръ съ разныхъ концовъ епархіи. Благодаря сему, школа въ состояніи готовить изъ инородцевъ и кандидатовъ для замѣщенія священно-церковнослужительскихъ должностей. Во время обзрѣнія другихъ братскихъ школъ, разбѣянныхъ по

всей епархіи, священникъ Тимоѳеевъ совершаетъ въ нихъ разныя службы на татарскомъ языкѣ—всенощныя, часы, вечерни, молебны, и сопровождаетъ ихъ поученіями на томъ же языкѣ. По отзыву преосвященнаго казанскаго, эти службы и поученія привлекаютъ въ большомъ числѣ инородцевъ.

Желая выразить сочувствіе столь полезнымъ учрежденіямъ, какъ братскія школы, вновь назначенный на казанскую архіерейскую кафедру, архіепископъ Палладій, пожертвовалъ въ ихъ пользу изъ своихъ средствъ 600 руб. Пожертвованія дѣлаемы были и другими лицами, сочувствующими дѣлу назначенія сихъ школъ. Такъ, попечитель казанской центральной школы, купецъ Щетинкинъ содержалъ въ ней на свой счетъ 20 мальчиковъ, а жена его снабдила 25 учениковъ и 65 ученицъ той же школы нѣкоторыми принадлежностями одежды. Нѣкоторые благодотворители давали содержаніе учителямъ и учительницамъ братскихъ школъ. Крещенный татаринъ деревни Зюрей, мамадышскаго уѣзда, Романовъ, пожертвовалъ усадебное мѣсто для постройки зданія для школы, а другой крещенный татаринъ той же деревни Алексѣевъ, выстроилъ на немъ очень приличное школьное зданіе.

Въ деревнѣ Среднихъ-Алгашахъ, буинскаго уѣзда, симбирской епархіи, и въ селѣ Туармѣ, бугульминскаго уѣзда, самарской епархіи, открыты и поддерживаются средствами мѣстныхъ комитетовъ миссіонерскаго общества инородческія школы, назначенныя для миссіонерскаго воздѣйствія на чувашей. По отзывамъ преосвященныхъ, обѣ школы находятся въ удовлетворительномъ состояніи и достаточно соотвѣтствуютъ своему назначенію, оказывая замѣтное вліяніе на окружающую инородческую среду. Въ средне-алгашинской школѣ обучалось 32 мальчика, въ томъ числѣ 13 язычниковъ; послѣдніе, наравнѣ съ христіанскими дѣтьми, изучали законъ Божій и молитвы и на это, со стороны ихъ родителей, не заявляемо было ропота и неудовольствія, какъ бывало пржеде. Преосвященный указываетъ и на другое явленіе, на основаніи котораго можно заключать объ увеличивающемся довѣріи инородческой среды къ школѣ: выпущен-

ные изъ нея ученики, возвращавшіеся въ свои семейства, стали поддерживать сношенія съ нею и посѣщать ее, чтобы участвовать вмѣстѣ съ обучающимися въ пѣніи церковныхъ пѣсней. Въ туарминской школѣ обучалось 25 дѣтей — чувашъ. Между окончившими въ ней курсъ ученія были два язычника, которые, какъ лучшіе по своимъ успѣхамъ и развитію, приняты въ симбирскую центральную чувашскую школу, приготовляющую учителей для начальныхъ чувашскихъ школъ.

Въ вятской епархіи, на средства мѣстнаго комитета миссіонерскаго общества содержалось 14 инородческихъ школъ, изъ коихъ въ 13 (объ одной свѣдѣній не доставлено) обучалось 296 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ. Между учащимися было русскихъ 11, татаръ 163, черемисъ 72, бесермянъ 26 и вотяговъ 32; изъ учениковъ черемисскаго и вотягскаго племени было 29 некрещенныхъ. Учителями состояли 8 изъ татаръ, 1 черемисъ и 5 русскихъ, получившихъ образованіе въ духовноучебныхъ заведеніяхъ и знакомыхъ съ инородческими языками. Озабочиваясь приготовленіемъ для своихъ школъ благонадежныхъ учителей изъ среды инородцевъ, комитетъ содержалъ въ казанской крещено-татарской школѣ одного изъ инородцевъ вятской епархіи. Средствомъ къ просвѣщенію инородцевъ въ приходахъ служило и школьное обученіе инородческихъ дѣтей. Для руководства духовенства въ этомъ дѣлѣ существуетъ особая миссія, состоявшая въ 1882 г. изъ шести священниковъ. Дабы побудить сихъ миссіонеровъ къ болѣе ревностному и благоплодному дѣйствованію и дать имъ руководство при исполненіи миссіонерскаго служенія, преосвященный обращался къ нимъ (въ мартѣ отчетнаго года) съ наставленіемъ, въ которомъ напомнилъ имъ о важности ихъ апостольскаго призванія и ободрялъ въ трудахъ примѣромъ св. апостоловъ; внушалъ возгрѣвать въ себѣ любовь и ревность о спасеніи людей, — чтобы слово ихъ имѣло дѣйственную силу и находило доступъ къ сердцу наставляемыхъ; совѣтовалъ не надмѣваться своимъ знаніемъ и опытностію, не полагаться на собственные силы, но и не быть мало-

душными въ сознаниі своей немощи. Съ другой стороны, и мусульманская пропаганда не остается въ бездѣйствіи. Въ отчетномъ году, въ двухъ приходахъ вятской епархіи уклонились въ магометанство 38 крещенныхъ татарскихъ семействъ, въ числѣ 239 человекъ обоого пола (вмѣстѣ съ малолѣтними); но изъ уклонившихся стараніями и вразумленіями назначенныхъ, по распоряженію преосвященнаго, священниковъ, возвращены 30 семействъ въ числѣ 199 человекъ обоого пола.

Пермскій комитетъ миссіонерскаго общества поддерживалъ пять инородческихъ школъ—четыре черемисскихъ въ красноуфимскомъ и одну вотяцкую въ осинскомъ уѣздѣ. Въ этихъ школахъ обучалось дѣтей 201 (194 мальчика и 7 дѣвочекъ), въ томъ числѣ инородцевъ 150 и русскихъ 51. Совмѣстное обученіе въ школахъ дѣтей инородцевъ и русскихъ, по замѣчанію преосвященнаго, ведетъ къ сближенію не только самыхъ дѣтей, но и семействъ ихъ; а чрезъ это инородцы, не только крещенные, но и язычники, сближаются съ русскою народностію и знакомятся съ православнымъ христіанствомъ. Обучающіяся въ школахъ черемисскія дѣти — язычники охотно слушаютъ вмѣстѣ съ своими христіанскими сотоварищами уроки по закону Божію и многія изъ нихъ знаютъ символъ вѣры, заповѣди Господни и нѣкоторыя молитвы; они охотно берутъ для домашняго чтенія въ своихъ семействахъ священную исторію и краткій катихизисъ на черемисскомъ нарѣчій.

Оренбургскій епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества надзиралъ за учрежденными имъ инородческими школами, снабжая ихъ необходимыми принадлежностями. За возобновленіемъ временно закрытой въ 1881 году школы въ деревнѣ Ново-Амекескинѣ, на попеченіи и содержаніи комитета состояли три школы (кривлелюшкинская, бердяшская и новоамекескинская), въ коихъ обучалось 73 мальчика (чувашскаго происхожденія). Успѣхи учащихся, особенно же поступившихъ въ школы въ 1881 году, были вообще удовлетворительны.

Въ уфимской епархіи, на содержаніи и подѣ непосредствен-

нымъ наблюденіемъ мѣстнаго комитета миссіонерскаго общества, состояли четыре миссіонерскія инородческія школы; на содержаніи того же комитета, подъ наблюденіемъ директора казанской учительской семинаріи Ильминскаго, состояло семь таковыхъ же школъ; независимо отъ сего, въ уфимской епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго, нѣтъ ни одного инородческаго прихода, въ которомъ не было бы одного, а иногда двухъ и даже трехъ училищъ — или церковно-приходскихъ, или отъ министерства народнаго просвѣщенія, которыя всѣ доступны и для инородческихъ дѣтей, и дѣйствительно посѣщаются ими. Тѣмъ не менѣе ощущается потребность въ открытіи большого числа инородческихъ школъ, преимущественно же съ миссіонерскимъ назначеніемъ; но, къ сожалѣнію, ни у епархіальнаго начальства, ни у комитета миссіонерскаго общества, нѣтъ для сего достаточныхъ матеріальныхъ средствъ.

Между тѣмъ, указанная нужда настоятельно требуетъ скорѣйшаго удовлетворенія, въ виду открывшагося съ 1880 года и продолжающагося доселѣ, между крещеными татарами и чувашами уфимскаго края, движенія къ отступничеству отъ христіанства въ магометанство. Въ трехлѣтній періодъ существованія этого движенія и борьбы съ нимъ со стороны епархіальной церковной власти достаточно уяснились причины движенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и способы дѣйствованія противъ него. Кромѣ разныхъ странныхъ и даже нелѣпныхъ слуховъ, разсѣваемыхъ въ крещенной инородческой средѣ неблагонамѣренными людьми, преимущественно магометанами или отступниками христіанства, причинами движенія служили: недостаточность оглашенія въ истинахъ св. вѣры предъ принятіемъ св. крещенія мусульманами, незнаніе ими русскаго языка и происходящія отселѣ отчужденность ихъ отъ всего русскаго и тяготѣніе къ мусульманскому единоплеменному обществу, отдаленность ихъ жительства отъ христіанскихъ церквей, незнаніе священниками языка инородцевъ и недовѣріе сихъ послѣднихъ къ нимъ, какъ русскимъ по происхожденію, наконецъ, недостатокъ школъ. Въ видахъ возможнаго ослабленія отступническаго движенія, въ

приходахъ съ инородческимъ населеніемъ дано большое распространеніе совершенно богослуженій на инородческихъ языкахъ; въ нѣкоторые изъ такихъ приходовъ перемѣнены священники, хотя и русскіе по происхожденію, но владѣющіе языкомъ инородцевъ; въ другіе приходы назначены и рукоположены священники изъ инородцевъ, достаточно приготовленные къ миссіонерскому служенію: наконецъ, приняты мѣры къ приготовленію, изъ среды инородцевъ, новыхъ кандидатовъ священства, способныхъ нести миссіонерскіе труды.

Астраханскій комитетъ миссіонерскаго общества, завѣдующій дѣломъ духовнаго просвѣщенія калмыковъ астраханскаго края, озабоченъ былъ присканіемъ лицъ, способныхъ нести миссіонерскіе труды, а также изысканіемъ мѣръ къ приготовленію таковыхъ лицъ на будущее время. Предпринятое, въ началѣ 1882 года, предсѣдателемъ комитета, преосвященнымъ астраханскимъ, обозрѣніе миссіонерскихъ учрежденій епархіи—становъ въ Уланъ-Эрге и Ноинъ-Шпрэ привело къ убѣжденію въ полной несостоятельности служащаго въ нихъ духовенства. Иеромонахи-миссіонеры, назначенные въ эти станы по распоряженію епархіальнаго начальства, не подготовлены къ миссіонерскому служенію и не знаютъ калмыцкаго языка; состоящіе при нихъ причетники также не знаютъ этого языка, почему всѣ сношенія съ калмыками, какъ крещеными, такъ и некрещеными, должны происходить при посредствѣ переводчика, иногда некрещенаго, во всякомъ случаѣ малоразвитаго. Въ виду этого оба указанные миссіонера были уволены отъ службы при станахъ. Въ астраханской епархіи имѣется еще миссіонерское учрежденіе, также посѣщенное въ отчетномъ году преосвященнымъ. Это походно-улусная церковь, устроенная, по Высочайшему повелѣнію, въ 1853 году на средства астраханскаго управленія государственныхъ имуществъ, для удовлетворенія религіозныхъ потребностей православныхъ улусныхъ чиновниковъ, казачьихъ командъ и крещенныхъ калмыковъ, а также для воздѣйствія на некрещенныхъ, а въ 1871 году переданная въ вѣдѣніе комитета миссіонерскаго общества.

Занимавшій въ послѣднее время при этой церкви миссіонерскій постъ священникъ Третьяковъ, по способностямъ и усердію къ дѣлу, могъ считаться, относительно, пригоднымъ для него, но онъ оказался нужнымъ въ приходѣ, требовавшемъ ревностнаго и опытнаго пастыря, почему и былъ перемѣщенъ. Озабочиваясь пріисканіемъ лицъ, возможно болѣе пригодныхъ для миссіонерства, преосвященный сдѣлалъ, предварительно, распоряженіе о собраніи точныхъ свѣдѣній, кто изъ священно-церковно-служителей епархіи знаетъ, и въ какой степени, языки калмыцкій и татарскій, при чемъ оказалось, что во всей епархіи владѣеть письменнымъ и разговорнымъ калмыцкимъ языкомъ одинъ протоіерей Парменъ Смирновъ, членъ комитета миссіонерскаго общества, уже служащій миссіонерскому дѣлу составленіемъ переводовъ священныхъ, богослужебныхъ и др. книгъ, восемь лицъ умѣютъ читать и отчасти писать по калмыцки, но понимать читаемаго и говорить по калмыцки не могутъ, наконецъ до пяти человѣкъ знали когда то читать и отчасти понимать по татарски, но впослѣдствіи позабыли. Въ виду столь неблагопріятныхъ свѣдѣній, необходимость заставила понизить требованія отъ кандидатовъ на миссіонерскія должности и приглашать, для занятія ихъ, лицъ, хотя и незнающихъ калмыцкаго языка въ настоящее время, *но имѣющихъ твердое намѣреніе изучить его.* На этотъ призывъ откликнулись два діакона Курановъ и Дмитріевскій, изъ коихъ первый назначенъ миссіонеромъ въ Уланъ-Эрге, а второй—къ походно-улушной церкви, оба съ производствомъ во священники. Въ Ноинъ-Ширэ, за неимѣніемъ желающихъ и способныхъ лицъ, временно назначенъ іеромонахъ Покровоболдинскаго монастыря Амвросій.

Для устраниенія затрудненій на будущее время комитетъ обращался къ правленіямъ мѣстныхъ семинаріи и училища (въ коихъ существуютъ классы калмыцкаго языка, содержимыя на мѣстныхъ церковныхъ средства) съ предложеніемъ оказать содѣйствіе просвѣтительной задачѣ комитета между калмыками такою постановкою изученія калмыцкаго языка, которая обезпечивала бы достиженіе дѣйствительнаго успѣха въ ономъ. Въ тѣхъ же видахъ комитетъ постановилъ обра-

тятся въ совѣтъ миссіонерскаго общества съ просьбою указать лицъ, способныхъ занять должность миссіонеровъ, переводчиковъ и учителей и просить казанское братство св. Гурія объ учрежденіи при миссіонерской школѣ, учительской семинаріи или при другомъ какомъ заведеніи, стипендій, съ тѣмъ чтобы стипендіаты изучали калмыцкій языкъ — письменный и разговорный, а по окончаніи курса ученія обязательно поступали на службу въ вѣдѣніе астраханскаго епархіальнаго начальства или комитета миссіонерскаго общества.

Комитетъ обратилъ вниманіе на походно-улусную церковь, стараясь дать ей устройство, соотвѣтствующее миссіонерскому назначенію. По непригодности къ удобному перемѣщенію и по недостатку перевозочныхъ средствъ, церковь эта съ 1873 года остается неподвижною въ селѣ Яндыкахъ (гдѣ имѣется приходская церковь) и такимъ образомъ не выполняетъ своего назначенія. Осмотрѣвъ ее, предсѣдатель комитета сообщилъ объ ея недостаткахъ главному управленію калмыцкаго народа и просилъ, не найдетъ ли управление возможнымъ, въ виду значительнаго числа улусовъ, для коихъ назначена походная церковь и громаднхъ между улусами разстояній, устроить, по крайней мѣрѣ, двѣ походно-улусныя церкви въ приличномъ и удобномъ для передвиженія видѣ, съ надлежащимъ обезпеченіемъ причта содержаніемъ и квартирами и указаніемъ удобнѣйшихъ мѣстъ для зимнихъ стоянокъ. Вслѣдствіе такого ходатайства архитектору главнаго управленія поручено составить смѣту на устройство удобоподвижной походно-улусной церкви.

При перемѣнахъ въ личномъ составѣ миссіонеровъ и при недостаточной подготовленности ихъ къ служенію между инородцами, евангельская проповѣдь въ астраханской епархіи имѣла въ отчетномъ году ограниченный успѣхъ: какъ миссіонерами, такъ и приходскими священниками просвѣщено св. крещеніемъ лишь 55 человекъ обоаго пола (въ томъ числѣ 7 магометанъ и 48 язычниковъ).

Положеніе миссіонерскаго дѣла въ грузинскомъ экзархатѣ.

«Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ», назначенное служить миссіонерскимъ дѣлямъ въ предѣлахъ грузино-имеретинскаго экзархата, не сообщило Святѣйшему Синоду свѣдѣній о своихъ дѣйствіяхъ въ 1882 году; вновь же назначенный въ этомъ году экзархъ Грузіи, бывшій архіепископъ кишиневскій, преосвященный Павелъ, не имѣлъ еще возможности достаточно ознакомиться съ положеніемъ этого дѣла въ экзархатѣ. Поэтому о миссіонерскихъ дѣйствіяхъ въ немъ могутъ быть представлены здѣсь лишь общія и краткія свѣдѣнія. Какъ и въ предшествующіе годы, дѣло распространенія христіанства лежало на приходскомъ духовенствѣ, по отсутствію особыхъ миссій, и имѣло очень ограниченный успѣхъ: въ теченіе года просвѣщено св. крещеніемъ лишь 50 магометанъ. Но, по мѣстнымъ условіямъ, весьма важное значеніе имѣетъ другая сторона миссіонерства: утвержденіе просвѣщенныхъ св. крещеніемъ инородцевъ въ началахъ истинной вѣры, очищеніе ихъ христіанскихъ вѣрованій, понятій и обычаевъ отъ разнаго рода примѣсей изъ язычества и магометанства и, наконецъ, предохраненіе ихъ отъ возврата къ магометанству или язычеству. Дѣлая тотъ общій отзывъ, что духовенство экзархата, по малообразованности и по недостатку энергіи относится и къ этой сторонѣ миссіонерскаго служенія довольно холодно, преосвященный экзархъ Грузіи указываетъ, тѣмъ не менѣе, на частныя примѣры ревности, усердія и полезной дѣятельности отдѣльныхъ священно-служителей на этомъ поприщѣ. Такъ, благочинный осетинскихъ приходоу, священникъ Гатуевъ, ревностно трудился въ наученіи истинной вѣрѣ и нравственной жизни не только въ своемъ собственномъ приходѣ, но и въ другихъ приходахъ своего благочинія, коихъ священники изъ туземцевъ способны лишь совершать христіанскія требы; благодаря дѣятельности этого священника, многіе осетины удержаны отъ совращенія въ исламъ. Другой священникъ, также осетинскаго прихода, Андріевскій, направлялъ свои труды къ уничтоженію, въ

срѣдъ своихъ прихожанъ, многоженства, и къ искорененію между ними поклоненія дзуарамъ. Обращая собранія своихъ прихожанъ, составлявшіяся съ языческою цѣлію служенія дзуарамъ, въ собранія церковно-христіанскія, совершая при этихъ случаяхъ службы христіанскія—молебны, водосвятія и т. п., означенный священникъ ослаблялъ въ своихъ прихожанахъ языческія суевѣрія и сроднялъ ихъ съ христіанскою церковностію. Нѣкоторыя, существовавшія въ приходѣ, капища обращены имъ въ христіанскія часовни.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

1) Резолюціею Его Преосвященства 21 Января сего 1885 года, разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Милюковѣ, Сычевскаго уѣзда. Законоучителемъ въ ней утвержденъ Священникъ означеннаго села Василій Суцинскій.

2) Резолюціею Его Преосвященства 14 февраля сего 1885 года разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ приходѣ села Даниловичъ, Ельнинскаго уѣзда, — *селгитъ Знаменскомъ*. Законоучителемъ и учителемъ въ этой школѣ утвержденъ студентъ Смоленской духовной семинаріи Иванъ Чаусовъ.

3) Резолюціями Его Преосвященства 7 и 11 февраля сего 1885 года, священникамъ Гжатскаго уѣзда села Клушина Алексію Львову и Бѣльскаго уѣзда села Тиханова Іоанну Щеголеву разрѣшено открыть въ означенныхъ селахъ школы грамотности.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о дѣятельности приходскаго попечительства села Рождествена, Гматскаго уѣзда, за второе трехлѣтіе его существованія (съ мая 1882 г. по май 1884 г.).

1) Рождественское приходское попечительство утверждено на второе трехлѣтіе въ февралѣ мѣсяцѣ 1883 г., и состоитъ изъ двухъ непремѣнныхъ членовъ и трехъ членовъ попечителей подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника, Михаила Назаревскаго.

2) Средства попечительства состояли: а) изъ сбора подавній въ кружку и б) изъ временныхъ пожертвованій разными благотворительными лицами, состоящихъ изъ денегъ и разныхъ цѣнныхъ предметовъ.

3) Въ теченіе отчетнаго періода, вмѣстѣ съ остающимися деньгами отъ прежняго времени, поступило на приходъ:

2083 р. 15 к.
Изъ нихъ употреблено въ расходъ. . . 1681 р. 23 к.

Затѣмъ въ остаткѣ. . . 401 р. 92 к.

Наибольшія денежныя пожертвованія сдѣланы были двумя лицами: крестьяниномъ деревни Воронова Николаемъ Васильевымъ 300 руб. и крестьяниномъ деревни Ляшкова Адрианомъ Ефимовымъ до 400 р.

Кромѣ денегъ, въ отчетный періодъ времени, пожертвовано разными лицами—разныхъ церковныхъ принадлежностей на 613 р. и на устройство церковной ограды и богатырныя разныхъ строительныхъ матеріаловъ на 343 р. 75 к.

4) Дѣятельность попечительства, за отчетное время, выразилась: въ 1882 г. въ раздачѣ 112 бѣднымъ хлѣба, сыру и яицъ передъ Пасхою на 250 р. и въ выпискѣ, для чтенія прихожанамъ, житій святыхъ и религіозно-нравственныхъ брошюръ на 25 р. Въ 1883 г. устроено, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, домъ призрѣнія для бѣдныхъ при-

хожанъ стоимостію въ 714 р. 34 к. — Въ настоящее время въ богадѣльнѣ на полномъ содержаніи попечительства состоить 28 человекъ; изъ нихъ 9 мужчинъ, 8 женщинъ и 11 сиротокъ — дѣтей. Содержаніе бѣдныхъ въ богадѣльнѣ съ ремонтомъ зданія обходится въ годъ до 400 р. Попечительство на засѣданіи своемъ 11 ноября 1884 г. постановило: принять на полное содержаніе 5 раненыхъ или больныхъ воиновъ, — во имя Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, ради предстоящаго дня Ея рожденія».

Въ 1884 г. Попечительство пожертвовало отъ себя 200 р. на обновленіе церковной ограды.

На рапортъ священника М. Назаревского, при которомъ представленъ сей отчетъ, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «отчетъ попечительства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Крестьянамъ: Николаю Васильеву и Адриану Евфимову за пожертвованія ихъ преподается благословеніе именемъ Божиимъ».

Праздныя мѣста по епархіи: священническія: 1) при церкви села Рохлина, Бѣльскаго у. и 2) при церкви села Надвы, Смоленскаго уѣзда.

Псаломщицкія: 1) при церкви села Данькова, Смоленскаго уѣзда; 2) при церкви села Шентова, Бѣльскаго уѣзда; 3) при церкви села Ляпкина, Бѣльскаго у. и 4) при церкви села Покрова—Курошъ, Сычевскаго уѣзда.

Опредѣлены на мѣста: *діаконское*—къ Соборной г. Гжатска церкви *діаконъ* села Покрова-Курошъ, Сычевскаго у., Іоаннъ Залѣсскій.

Псаломщицкія: 1) къ церкви села Кулагина, Духовщинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи Илья Стефановъ.

Перемѣщены на мѣста: *священническое*—къ ц. села Болваничъ, Краснянскаго уѣзда, священникъ села Рохлина, Бѣльскаго у., Іоаннъ Соколовъ.

Псаломщицкое—къ Одигитріевской г. Смоленска церкви

и. д. псаломщика ц села Кулагина, Дух. у., Алексѣй Бѣ-
лявскій.

Діаконское—гь Соборной г. Дорогобужа у. діаконъ Собор-
ной г. Гжатска ц. Семень Неклюдовъ.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, священникъ Церкви
села Надвы, Смоленскаго уѣзда, Павелъ Мерзляковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ МОСКВѢ:

въ Газетномъ переулкѣ, въ домѣ Ниловой Пустыни, у

СВЯЩЕННИКА МИХАИЛА ГЕОРГІЕВСКАГО

и въ Музыкальныхъ Магазилахъ

МАЙКОВА, ГРЕЙНЕРА и ЮРГЕНСОНА.

Продаются слѣдующія положенныя на ноты священни-
комъ М. Георгіевскимъ, пѣснопѣнія:

ОТДѢЛЕНІЕ 1

Для начальныхъ Духовныхъ, Народныхъ, Церковно-при-
ходскихъ и другихъ наименованій, мужскихъ, и женскихъ
Училищъ.

1. Литургія Св. Іоанна Златоуста..... за 30 коп.
2. Вседневныя молитвы, одобрен. Св. Си
подомъ и Министер. Народ. Просвѣщенія > 25 >
3. Тропари..... > 40 >
4. Благодарный молебенъ, одобрен. Св. Сян.
и М. Н. Просвѣщенія..... > 20 >
5. Водосвятный молебенъ..... > 20 >
6. Панихида..... > 15 >
7. Великое Повечеріе. (Меѣимоны)..... > 20 >
8. Послѣдованіе ко Св. Причащенію..... > 15 >
9. Служба на Св. Пасху..... > 45 >
10. Псалмы Св. Прор. Давида..... > 30 >
11. Азбука нотнаго пѣнія..... > 10 >
12. Гимны и стихи изъ Христоматій..... > 50 >
13. Молебное пѣніе при ученіи отроковъ... > 20 >

ОТДѢЛЕНИЕ II.

Для Дух. Семинарій, Гимназій и подобныхъ Среднихъ Учебныхъ Заведеній мужскихъ и женскихъ, и для высшаго курса Начальныхъ Училищъ и для домашняго быта Православныхъ Христіанъ,

положенныя на 4 г. и Фортепiano Свящ. М. Георгіевскимъ.

1. Тебе Бога хвалимъ..... за 60 коп.
2. Достойно есть..... < 20 >
3. Блаженъ мужъ..... > 20 >
4. Свѣте тихій..... > 20 >
5. Догматики-Богородичны..... 1 р. 50 >
6. О тебѣ радуется , дозволено Придвор.
Кап къ употребленію въ Церкви.... > 25 >
7. Благослови душе моя..... > 20 >
8. Достойно есть..... > 15 >
9. Совѣтъ превѣчный..... > 20 >
10. Во Святый Вел. Пятокъ..... > 30 >

на Утрени

11. Благообразный Іосифъ..... > 20 >
12. Плотію уступъ и Стихиры Пасхи..... > 75 >
13. Хвалите имя Господне. (Стариннаго распѣва.) > 30 >
14. Хвалите имя Господне, (Феофановскаго распѣва.) > 30 >
15. Иже херувимы, (Сафроніевскаго распѣва).. > 30 >
16. Иже херувимы, (По придворной книгѣ).... > 45 >
17. Милость мира, (Ипатіевскаго распѣва)..... > 30 >
18. Милость мира, (Обычнаго церк. росп.)..... > 30 >
19. Милость мира, (Нотн. Церк. Обих. изд. 1772 г.) > 30 >
20. Достойно есть, ... > 15 >
21. Литургія Св. Іоанна Златоуста, на 4 голоса,
роспечатывающаяся по голосно, за 4 тетради..... 1 р. 50 >
22. Какая сладость, изъ поэмы «Іоаннъ Домаскинъ»
слова Гр. А. Толстаго, на 4 гол., по голосно распеча:
за 4 тетради 60 >
23. Тоже: На одинъ голосъ и фортепiano 1 р. — >

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,

ВЪ МОСКВѢ НА НИКОЛЬСКОЙ УЛИЦѢ.

имѣются въ Продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати.

Триодъ Постная или Триодионъ. Въ листъ, съ кин. Въ пер. кож. 5 р. 50 к. 10 ф., безъ пер. 4 р. 60 к. 8 ф., Въ 4 д. безъ кин. въ пер. кож. 2 р. 70 к. 7 ф., кор. 2 р. 50 к. 7 ф., бум. 2 р. 35 к. 5 ф.; въ 8 д. съ кин. Въ пер. кож. 3 р. 7 ф. кор. 2 р. 85 к. 7 ф., бум. 2 р. 75 к. 5 ф. Апостоль. Въ 8 д. л. съ кин. безъ пер. 1 р. 95 к. 3 ф. въ бум. 2 р. 3 ф., кор. 2 р. 15 4 ф., кож. 2 р. 25 к. 4 ф. Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста. Въ 4 д. въ 2 кн. въ пер. кож. 4 р. 20 к. 5 ф. бум. 3 р. 50 к. 4 ф. Часословъ. Въ 8 д. съ кин. въ пер. кож. 55 к. 2 ф., бум. 40 к. 1 ф.; въ 32 д. съ кин. въ пер. кож. 40 к. 1 ф. колен. 65 к. 1 ф., бум. 25 к. 1 ф. Послѣдованія, помѣщенные въ Часословѣ, продающіяся отдѣльными книжками. Въ 8 д. безъ кин. въ пер. бум. Полуношница 3 к. 1 ф., Утреня и первый часъ 4 к. 1 ф. Часы: третій, шестый и девятый 5 к. 1 ф., Вечерня съ повечеріями, великимъ и малымъ 6 к. 1 ф., Отпустительные тропари, Воскресные и другіе. 5 к. 1 ф., Часословъ учебный, въ 16 д. въ пер. кор. 30 к. 2 ф., печ. об. 20 к. 2 ф., Молитвы на сонъ грядущимъ и Утреннія. Въ 8 д. съ кин. Въ пер. бум. 7 к. 1 ф., Въ 8 д. крупн. печ. Въ печ. обол. 15 к. 1 ф., въ 8 д. крупн. печ. на лучшей бумагѣ въ печ. об. 20 к. 1 ф., Псалтирь Слѣдованная. Въ листъ, съ кин. въ пер. кож. 5 р. 30 к. 8 ф., безъ пер. 4 р. 45 к. 7 ф., въ 8 д. съ кин. въ пер. кож. 2 р. 85 к. 6 ф., бум. 2 р. 65 к. 5 ф., Псалтирь Учебная. Въ 4 д. съ кин. крупн. печ. Въ пер. кож. 2 р. 50 к. 6 ф., бум. 2 р. 10 к. 5 ф., обыкнов. печати. въ пер. кож. 1 р. 4 ф., кор. 75 к. 4 ф., бум. 65 к. 3 ф., безъ кин. въ пер. кож. 80 к. 4 ф. кор. 60 к. 4 ф., бум. 45 к. 3 ф. въ 8 д. безъ кин. въ пер. кож. 50 к. 3 ф., бум. 22 к. 2 ф., въ 12 д. на велен. бум. съ хромолит. рисунками въ печ. обол. 80 к. 3 ф., Канонъ великій св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на 1-й

недѣлѣ Великаго поста въ 16 д. въ пер. кож. 45 к. 1 ф., кор. 35 к. 1 ф., бум. 20 к. 1 ф., на 5-й недѣлѣ Великаго поста. Въ пер. кож. 45 к. 1 ф., кор. 35 к. 1 ф., бум. 20 к. 1 ф., Канонникъ въ 8 д. съ кино. въ пер. кож. 80 к. 2 ф., бум. 65 к. 1 ф., въ 32 д. съ кин. въ пер. шагрен. 1 р. 40 к. 1 ф., сафьян. 1 р. 1 ф., колен. 50 1 ф., бум. 25 1 ф., Чинъ освященія храма Христа Спасителя въ Москвѣ, въ 4 д. съ кин. въ колѣнк. 1 р. 1 ф., печ. об. 50 к. 1 ф., Чинъ, Послѣдованіе, о исповѣданіи. Въ 8 д. съ кин. въ пер. бум. 25 к. 1 ф., Чинъ исповѣданія отрокомъ. Въ 8 д. съ кин. въ пер. бум. 10 к. 1 ф., Послѣдованіе ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи. Въ 8 д. въ печ. обол. 5 к. 1 ф., Евангеліе. Въ 8 д. съ хромолит. изобр. на вел. бум. въ пер. бум. 4 р. 65 к. 3 ф., въ 8 д. съ кино. въ доскахъ 1 р. 40 к. 4 ф., бум. 1 р. 5 к. 3 ф., въ 16 д. безъ кин. въ печ. обол. 20 к. 1 ф., Служба на каждый день страстныхъ седмицы. Въ 4 д. съ кин. въ 2-хъ кн. въ пер. кож. 3 р. 60 к. 5 ф., бум. 2 р. 90 4 ф. Евангелія, чтомыя во С. велик. Четвертокъ на литургіи на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во Св. велик. Пятокъ, на утрени и вечерни. Въ листъ. съ кино. въ пер. бум. 45 к. 2 ф., Въ 16 д. на велен. бум. въ печ. обол. 30 к. 1 ф., на бѣл. бум. въ печ. обол. 8 к. 1 ф., Г. П. въ печ. обол. 15 1 ф., Послѣдованіе во Святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу. въ 12 д. съ кино. въ пер. кож. 40 к. 1 ф., кор. 30 к. 1 ф., бум. 25 к. 1 ф., Библия. въ 4 д. съ параллельными мѣстами, на бѣл. бум. въ пер. кож. 2 р. 55 к. 6 ф., бум. 2 р. 5 ф., въ 8 д. на велен. бум. въ пер. бум. 2 р. 60 к. 5 ф., на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. 90 к. 5 ф., въ 18 д. изданіе компактное, на велен. бум. въ пер. кож. 2 р. 10 к. 5 ф., кор. 1 р. 90 к. 5 ф., бум. 1 р. 50 к. 4 ф., на бѣл. бум. въ пер. кож. 1 р. 75 4 ф., кор. 1 р. 50 к. 4 ф., бум. 1 р. 10 к. 3 ф., Алфавитъ Духовный. Въ 12 д. въ пер. кож. 45 к. 2 ф., кор. 35 к. 2 ф., бум. 30 к. 1 ф., Добротолубіе. Въ 8 д. въ 2-хъ кн. въ пер. кож. 3 р. 65 к. 7 ф., кор. 3 р. 15 к. 7 ф., бум. 2 р. 85 к. 6 ф., Иоанна Св. Златоустаго, Бесѣды о Покаяніи. Въ 4 д. Въ пер. кож. 2 р. 4 ф., кор. 1 р. 55 к. 3 ф., бум. 1 р. 35 к. 3 ф., Иннокентія митрополита Московскаго Указаніе пути въ царствіе небесное. въ 12 д. Въ печ. обол. 12 к. 1 ф. Молит-

вы при литургіи. Въ 24 д. съ кин. въ пер. бум. 10 к. 1 ф. Молитвословъ полный. Въ 16 д. съ литогр. изобр. въ пер. кож. 2 р. 3 ф., бум. 1 р. 40 к. 2 ф., сокращенный. въ 24 д. въ пер. колен. 22 к. 1 ф., кор. 17 к. 1 ф., печ. обол. 12 к. 1 ф., Мѣсяцесловъ-святцы. Въ 8 д. съ кино. въ пер. кож. 55 к. 2 ф., бум. 40 к. 1 ф., Минеи-четы. Въ листъ, въ 4-хъ кн. Въ пер. кож. 25 р. 65 к. 40 ф., бум. 21 р. 10 к. 32 ф., Въ 8 д. въ 12-ти кн. Въ пер. кож. 18 р. 27 ф., кор. 15 р. 27 ф., бум. 12 р. 65 к. 23 ф. Прологъ, собраніе житій, страданій и чудотвореній Святыхъ. Въ листъ, въ 2-хъ кн. въ пер. кож. 7 р. 70 к. 17 ф., бум. 6 р. 25 к. 15 ф. Правила Св. Апостоловъ. съ алфавитомъ, кин. Въ пер. кож. 80 к. 5 ф., кор. 70 к. 5 ф., бум. 60 к. 4 ф., Дѣянія Московскихъ соборовъ 1666—1667 гг. Въ 8 д. въ пер. бум. 1 р. 3 ф., О клятвѣ Московскаго собора 1667 года, въ печ. обол. 15 к. 1 ф. Увѣтъ Духовный Святѣйшаго Патріарха Іоакима, перепечатанный дословно съ изданія 1663 года. Въ пер. кож. 1 р. 25 к. 3 ф., кор. 1 р. 10 к. 3 ф., бум. 1 р. 2 ф. Увѣщаніе во утверженіи истины. Въ пер. кож. 55 к. 2 ф., кор. 45 к. 2 ф., бум. 40 к. 1 ф., Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ. въ 8 д. Часть 1-я. Въ печ. об. 50 к. 4 ф., Часть 2-я въ печ. об. 70 к. 4 ф., О Церкви и Таинствахъ. Въ 8 д. Въ пер. кож. 55 к. 2 ф., кор. 40 к. 2 ф., бум. 30 к. 1 ф., Никифора Архіепископа Астраханскаго «Отвѣты на вопросы старообрядцевъ» Въ пер. кож. 95 к. 3 ф. кор. 80 к. 3 ф., бум. 65 к. 2 ф., безъ пер. 60 к. 2 ф., Бесѣды къ глаголемому старообрядцу въ пер. бум. 20 к. 2 ф., Книга о Церкви и Таинствахъ, служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ въ пер. бум. 15 к. 2 ф., Собраніе сочиненій Настоятеля Никольскаго Единодѣрческаго монастыря, Архимандрита Павла. Въ 8 д. Въ 2 час. въ печ. обол. 1 р. 75 к. 8 ф., въ листахъ 1 р. 60 к. 8 ф., Полный Богослужбный кругъ, состоящій изъ 17 книгъ большаго формата, въ пер. кож. 100 р. 53 к. 137 ф., Малый—состоящій изъ 15 книгъ малаго формата въ пер. кож. 30 р. 55 к. 40 ф.

Гражданской печати.

Акаѣисты яъ 16 д. въ печ. об. Успенію Пресвятыя Богородицы 10 к. 1 ф., Св. Николаю 10 к. 1 ф., Великомуч. Вар-

варѣ 10 к. 1 ф., Препод. Сергію Радонежскому 10 к. 1 ф.,
Алфавитъ Духовный, въ 16 д. въ пер. кож. 45 к. 2 ф.,
кореш. 35 к. 2 ф., бум. 30 к. 1 ф., Апостоль въ 8 д. на
велен. бум. въ кол. 1 р. 10 к. 3 ф., печ. об. 60 к. 3 ф.,
въ 8 д. на бѣл. бум. въ печ. об. 20 к. 2 ф., Библия на
русскомъ языкѣ (книги Ветхаго и Новаго завѣта), въ 16 д.
а) въ 1 книгѣ, на вел. бум. въ саф. 3 р. 70 к. 8 ф., на
бѣл. бум. въ пер. кож. 3 р. 30 к. 7 ф., бум. 2 р. 50 к.
6 ф., б) въ 2 книгахъ, на вел. бум. въ саф. 4 р. 30 к. 10
ф., на бѣл. бум. въ пер. кож. 3 р. 70 к. 8 ф., печ. об. 2
р. 50 к. 6 ф., в) въ 3 книгахъ, на вел. бум. въ саф. 4 р.
90 к. 12 ф., на бѣл. бум. въ пер. кож. 4 р. 10 к. 10 ф.,
печ. об. 2 р. 50 к. 6 ф. Благоговѣнное увѣщаніе ко св.
Причащенію, въ 16 д. въ печ. об. 20 к. 1 ф. Богослужеб-
ные каноны, въ русскомъ переводѣ проф. Ловягина: а) въ 4
д., на греко-славяно-русскомъ яз., въ печ. об. 1 р. 65 к. 3 ф.
б) въ 8 д., на славяно-русскомъ яз., въ печ. об. 1 р. 2 ф.,
в) въ 16 д., на русскомъ яз., въ печ. об. 45 к. 1 ф., Діо-
нисія Ареопагита, о небесной іерархіи, въ 8 д. въ пер. кож.
50 к. 1 ф., кор. 40 к. 1 ф., бум. 20 к. 1 ф., Духовный
регламентъ, въ 16 д. въ пер. кож. 58 к. 2 ф., кореш. 50
2 ф., печ. об. 45 к. 2 ф., Евангеліе, въ 8 д. слав.-русс.,
на велен. бум., въ печ. об. 75 к. 2 ф., въ 8 д. на бѣл.
бум., въ печ. об. 35 к. 2 ф., Евангеліе, въ 8 д., на рус-
скомъ яз., въ печ. об. 15 к. 1 ф. Евангеліе, въ 32 д., въ
печ. об. 7 к. 1 ф., Евангеліе отдѣльными Евангелистами, въ
32 д. отъ Маттея, въ печ. об. 2 к. 1 ф. Марка, печ. об.
2 к. 1 ф., Луки, печ. об. 2 к. 1 ф., Иоанна, печ. об. 2 к.
1 ф., Изложеніе литургіи св. Иоанна Златоустаго, съ присо-
вокупленіемъ молитвъ, чтомыхъ мірянами при божественной
литургіи, въ 32 д. въ печ. об. 4 к. 1 ф., Иннокентія Мит-
рополита Московскаго, Указаніе пути въ царствіе небесное,
въ 12 д. въ печ. об. 7 к. 1 ф., Иринея, Архіепис. Псков-
скаго, Толкованіе на Псалтирь, въ 2-хъ книгахъ, въ 8 д.
въ переплетѣ кожен. 2 р. 70 к. 7 ф., корешк. 2 р. 75 к.
7 ф., бум. 2 р. 5 ф.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Св. равноапостольные Кирилль и Меѳодій.

Родители св. Кирилла и Меѳодія были Левъ и Марія, жившіе въ г. Солуни, находящемся въ Македоніи. Отецъ ихъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, былъ славянинъ по своему происхожденію и занималъ должность главнаго военнаго начальника Македоніи. У него было 7-мъ сыновей, изъ которыхъ Меѳодій былъ старшій, а Кирилль, называвшійся до принятія монашества Константиномъ, былъ младшій. Отличаясь богатыми дарованіями и любовью къ наукамъ, Кирилль и Меѳодій получили лучшее по своему времени образованіе. Меѳодій, по окончаніи образованія въ Солуни, поступилъ въ военную службу и вскорѣ получилъ въ управленіе одну (струмскую) славянскую область. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ управленія этою областію, онъ отказался отъ свѣтской жизни и поступилъ въ олимпійскій монастырь, гдѣ сталъ вести самую строгую подвижническую жизнь. Своею строгою монашескою жизнію онъ скоро обратилъ на себя вниманіе, такъ что ему предлагали мѣсто солунскаго митрополита. Но св. Меѳодій по глубокому смиренію отказался отъ этой чести и едва согласился быть игуменомъ Полихроніева монастыря, находившагося близъ Мраморнаго моря.

Между тѣмъ, младшій его братъ, Константинъ, по окончаніи образованія въ Солуни, желая получить высшее образованіе, отправился въ Константинополь къ знатному своему родственнику, велькому логовету Теофтисту, который былъ однимъ изъ опекуновъ несовершеннолѣтняго императора греческаго Михаила III го. Въ Константинополѣ св.

Кириллъ вмѣстѣ съ Михаиломъ III-мъ изучилъ высшія науки подъ руководствомъ лучшихъ наставниковъ того времени, и между прочимъ, Фотія, бывшаго впоследствии патриархомъ константинопольскимъ. Особенное расположеніе св. Кириллъ имѣлъ къ богословскимъ наукамъ; любимымъ его занятіемъ послѣ св. Писанія было чтеніе твореній св. Григорія Богослова. Покровитель его, Теофтистъ, готовилъ ему почетное мѣсто при дворѣ и богатую женитьбу. Но Кириллъ отказался отъ того и другаго и рѣшился посвятить свою жизнь служенію Богу и занятіямъ науками. Послѣ недолгаго исправленія имъ должности патриаршаго бібліотекаря при софійскомъ храмѣ онъ тайно удалился въ монастырь и принялъ монашество. По приказанію императора чрезъ полгода нашли срывавшагося въ монастырѣ св. Кирилла и поручили ему въ Константинополѣ преподавать философію. Вмѣстѣ съ тѣмъ правительство византійское стало дѣлать ему самыя замѣчательныя ученія и религіозныя порученія. Такъ около пятидесятихъ годовъ IX го столѣтія онъ принималъ участіе въ иконоборческихъ спорахъ, при чемъ одержалъ побѣду надъ еретиками иконоборцами. За тѣмъ, въ 851-мъ году онъ, по вызову одного магометанскаго правителя, путешествовалъ къ магометанамъ, которымъ доказалъ истину христіанскаго ученія, разрѣшивши всѣ возраженія, какія дѣлали ему ученые магометане противъ вѣры христіанской. По возвращеніи изъ этого путешествія св. Кириллъ удалился въ монастырь къ брату своему Меодію. Съ этого времени св. братья уже не разлучались. Подготовивши себя подвижническою жизнію къ трудамъ миссіонерскимъ, они вскорѣ выступили на свой апостольскій подвигъ среди славянскихъ народовъ.

Прежде всего они проповѣдывали христіанскую вѣру среди хазаръ, жившихъ въ южныхъ предѣлахъ нынѣшней Россіи, между Чернымъ, Азовскимъ и Каспійскимъ морями. подъ ихъ управленіемъ находились здѣсь между прочимъ и различныя славянскія племена. Въ 858 году послы хазарь просили греческаго императора прислать къ нимъ какого либо ученаго мужа, который бы научилъ ихъ истин-

ной вѣрѣ, такъ какъ, прибавляли они, то іудей, то сарацины (магометане) домогаются обратить ихъ къ своей вѣрѣ. Вслѣдствіе этой просьбы, греческое правительство избрало и отправило къ хозарамъ св. братьевъ, Кирилла и Меѳодія. По прибытіи въ землю хазарскую св. братья принуждены были вступить въ борьбу съ магометанами и іудеями, которые старались обратить хазаръ въ свою вѣру. Доказавши превосходство христіанскаго ученія предъ магометанскимъ и іудейскимъ, они успѣли до 200 человекъ хазаръ обратить въ вѣру Христову. Успѣху проповѣди ихъ способствовало между прочимъ чудесное открытіе ими у берега Чернаго моря мощей св. Блимента римскаго, который еще въ концѣ 1-го или въ началѣ 2-го вѣка во время царствованія императора Траяна сосланъ былъ сюда за исповѣданіе христіанской вѣры и здѣсь былъ утопленъ въ морѣ язычниками. Оставивши у хазаръ священниковъ, прибывшихъ изъ Херсона, св. Кириллъ и Меѳодій возвратились въ свое отечество.

По возвращеніи отъ хазаръ св. Кириллъ и Меѳодій стали распространять христіанскую вѣру между своими соотечественниками—македонскими славянами. Слыша проповѣдь Евангелія отъ своихъ соотечественниковъ на родномъ языкѣ, македонскіе славяне охотно принимали христіанство. Сколь успѣшна была проповѣдь св. Кирилла и Меѳодія среди македонскихъ славянъ, видно изъ того, что въ округѣ одного города Брегалъницы (недалеко отъ Солуня) приняли крещеніе 4500 славянъ.

Успѣхъ проповѣди Евангелія среди славянъ хазарскихъ и македонскихъ побудилъ св. Кирилла и Меѳодія посвятить всю свою жизнь на проповѣдь Евангелія среди славянскихъ народовъ. Для большаго успѣха въ этомъ святомъ дѣлѣ, св. Кириллъ предварительно занялся изобрѣтеніемъ славянской азбуки для того, чтобы дать славянамъ, доселѣ не имѣвшимъ своей азбуки и письменности, національную письменность и перевести на славянскій языкъ священныя и богослужебныя книги. Онъ составилъ славянскую азбуку по образцу греческой, прибавивъ къ 24 буквамъ сей по-

слѣдней 14 новыхъ знаковъ, соотвѣствующихъ особеннымъ звукамъ славянской рѣчи и сталъ переводить священныя книги на славянскій языкъ. Въ этомъ дѣлѣ сотрудиномъ его былъ братъ его, Меѳодій. По преданію, первыя слова, переведенныя и написанныя св. Кирилломъ были: *искони бѣ Слово, и Слово бѣ у Бога, и Богъ бѣ Слово*—1-й стихъ изъ Евангелія Іоанна. Вскорѣ св. братьямъ пришлось воспользоваться своимъ трудомъ при обращеніи въ христіанскую вѣру славянъ болгарскихъ, моравскихъ, паннонскихъ и богемскихъ.

У Болгарскаго царя Бориса была сестра, которая съ самаго дѣтства проживала въ Константинополѣ, въ качествѣ заложницы, была воспитана въ христіанствѣ и крещена съ именемъ Феодоры. Возвратившись около 860 года въ Болгарію, она стала склонять къ принятію христіанской вѣры своего брата. Вмѣстѣ съ нею прибылъ въ Болгарію и св. Меѳодій, который занялся распространеніемъ христіанства между подданными ея брата. Проповѣдуя евангеліе, совершая богослуженіе и предлагая св. писаніе болгарамъ на ихъ родномъ, славянскомъ языкѣ, онъ обратилъ многихъ къ христіанству. Обращенъ былъ имъ въ христіанство и самъ Борисъ, который принялъ крещеніе и христіанское имя Михаила, по имени восприемника своего, греческаго императора Михаила III-го. Вмѣстѣ съ Борисомъ крестились многіе изъ болгарскихъ вельможъ. Въ Болгарію присланъ былъ изъ Константинополя епископъ Іосифъ со многими священниками, и патріархъ константинопольскій Фотій принялъ болгарскую церковь подъ особенное свое попеченіе.

Въ концѣ 862 года славянскіе князья верхнеморавскій Ростиславъ, его племянникъ нижнеморавскій Святополкъ и паннонскій Коцель, не желая принимать христіанской вѣры отъ корыстолюбивыхъ и притязательныхъ католическихъ проповѣдниковъ, просили греческаго императора Михаила и константинопольскаго патріарха Фотія прислать имъ проповѣдниковъ отъ греческой церкви, знающихъ славянскій языкъ. Исполняя эту просьбу, императоръ и патріархъ послали въ Моравію св. Кирилла и Меѳодія. Прибывъ въ Мо-

равію, св. Кирилль и Меѳодій съ апостольскимъ усердіемъ совершили дѣло, для котораго были призваны,—проповѣдывали слово Божіе, обучали дѣтей и устроили христіанское богослуженіе на славянскомъ языкѣ. Четыре года съ половиною трудились св. братья въ Моравіи и Панновіи во славу имени Христова. «И ради быша словене, слышаще величья Божія своимъ языкомъ» (Несторъ).

Счастливые успѣхи славянской проповѣди св. Кирилла и Меѳодія въ Маравіи и Панноніи имѣли вліяніе и на со-сѣднія славянскія страны. Такъ, Богемскій князь Боривой призвалъ къ себѣ св. Меѳодія ¹⁾ и крестился съ своею женою Людмиллою въ 874 году. Вслѣдъ за княземъ крестилась значительная часть народа. Боривой и св. Людмила ознаменовали свое усердіе къ вѣрѣ построеніемъ нѣсколькихъ храмовъ и ревностными заботами о распространеніи христіанства въ народѣ.

Во время своихъ путешествій въ Римъ св. Меѳодій утвердилъ православіе и славянское богослуженіе, по уставу восточной церкви въ Далмаціи. Ученики же св. Меѳодія еще при его жизни распространили и утвердили православіе и славянское богослуженіе у славянъ, жившихъ въ Польшѣ, Сербіи и Хорватіи. Такимъ образомъ почти у всѣхъ славянъ южныхъ и западныхъ одновременно во второй половинѣ 9-го вѣка утвердилась православная вѣра и славянское богослуженіе,— и св. Кирилль и Меѳодій поистинѣ явились апостолами и просвѣтителями славянскаго племени.

Великъ былъ подвигъ, подъятый св. Кирилломъ и Меѳодіемъ для просвѣщенія христіанскою вѣрою славянскаго міра. Много пришлось перенести имъ трудовъ и лишеній на обширномъ поприщѣ ихъ миссіонерской дѣятельности. Но ихъ апостольскій подвигъ приобрѣтаетъ еще болѣе цѣны и достоинства отъ того, что при исполненіи

¹⁾ Въ это время св. Кирилла уже не было въ живыхъ. Онъ скончался 14 февраля 869 года въ Римѣ, куда приходили св. братья по вызову папы Николая 1-го, о чемъ сказано будетъ далѣе.

его имъ пришлось преодолѣть много препятствій въ достиженіи ихъ цѣли, которыя постоянно выставляемы были имъ со стороны католическаго духовенства. Такъ, когда св. Кириллъ и Меѳодій явились съ проповѣдію евангелія въ Моравію и Панновію, то успѣхи ихъ проповѣди здѣсь и распространеніе славянскаго богослуженія возбудили зависть и ненависть сосѣдняго католическаго духовенства. На нихъ донесено было въ Римъ папѣ Николаю 1-му, что они отдѣляютъ отъ римской церкви принадлежащія имъ славянскія области и совершаютъ богослуженіе не на священномъ языкѣ ²⁾. Вслѣдствіе этого Кириллъ и Меѳодій должны были отправиться въ Римъ для объясненія. Когда они прибыли въ Римъ, то въ это время папою былъ уже Адрианъ 2-й, который, желая подчинить своему вліянію замѣчательныхъ проповѣдниковъ, принялъ ихъ съ большою честію и даже рѣшился защищать ихъ. Онъ одобрилъ сдѣланный ими переводъ священныхъ книгъ и осудилъ тѣхъ, которые старались препятствовать ихъ проповѣди. Во время этого пребыванія въ Римѣ св. Кириллъ заболѣлъ и скончался на 42 году жизни 14-го февраля 869 года, завѣщавши своему брату продолжить начатое имъ вмѣстѣ служеніе спасенію ближнихъ. Св. Меѳодій, похоронивши своего брата и получивши отъ папы санъ епископа моравскаго и паннонскаго, отправился обратно въ Моравію продолжать свое апостольское служеніе.

²⁾ Священными языками римское духовенство признавало только: еврейскій, греческій и латинскій, на которыхъ была сдѣлана Пилатомъ надпись на крестѣ І Христа. И приверженцы латинства старались доказать св. Кириллу и Меѳодію, что только на этихъ трехъ языкахъ можно проповѣдывать слово Божіе и совершать богослуженіе. Св. Кириллъ и Меѳодій, въ опроверженіе этого мнѣнія, представляли, что Господь раздаетъ дары своей благодати—солнечный свѣтъ, благораствореніе воздуха и дожди плодоносные всѣмъ людямъ, и слѣдовательно всѣ народы могутъ и должны славить величіе и благодѣянія Божіи, каждый на своемъ языкѣ. Въ подтвержденіе этого они представляли свидѣтельства св. писанія и примѣры восточной церкви, гдѣ различные народы, принимающіе христіанство, имѣютъ священныя и богослужбныя книги на своемъ языкѣ.

Между тѣмъ, пока св. Меѳодій находился въ Римѣ, въ Моравіи произошелъ политическій переворотъ, произведенный враждебнымъ ему и всему славянскому народу нѣмецкимъ католическимъ духовенствомъ. Моравскій князь Ростиславъ, покровитель св. Меѳодія, былъ низвергнутъ съ престола, заключенъ въ темницу и потомъ умерщвленъ. Правителемъ всей Моравіи теперь сдѣлался племянникъ Ростислава, Святополкъ, который сталъ въ зависимость отъ нѣмецкаго императора Людовика, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ нѣмецкаго католическаго духовенства, которое теперь получило большую силу въ Моравіи. Поэтому св. Меѳодій, возвратившись изъ Рима, не могъ найти себѣ мѣста въ Моравіи и принужденъ былъ удалиться въ Паннонію, гдѣ съ большимъ уваженіемъ принятъ былъ Паннонскимъ княземъ Коцеломъ. Но скоро и Паннонія подчинилась власти Святополка и нѣмцевъ. Поэтому пребываніе и здѣсь для св. Меѳодія сдѣлалось не безопаснымъ. Дѣйствительно, нѣмецкое католическое духовенство своими интригами противъ св. Меѳодія достигло того, что онъ отправленъ былъ въ заточеніе, гдѣ пробылъ два года съ половиной. Такое ожесточенное преслѣдованіе просвѣтителя славянъ раскрыло глаза самимъ славянамъ, которые увидѣли теперь, что нѣмецкіе католическіе епископы мало думаютъ о власти истины Христовой, а ищутъ власти надъ ними только для себя, подавляя между ними славянское богослуженіе. Поэтому они прогнали ихъ отъ себя и просили папу Іоанна VIII прислать имъ архіепископа Меѳодія: И св. Меѳодій не только былъ освобожденъ изъ заточенія, но и объявленъ моравскимъ епископомъ. Съ того времени, говоритъ очевидецъ, ученіе божественное быстро стало распространяться, язычество и суевѣрія исчезали и самое государство Святополка расло и цвѣло. Но нѣмцамъ — католикамъ не было дѣла ни до успѣховъ вѣры, ни до успѣховъ государства. Они никакъ не могли простить св. Меѳодію потерю власти и доходовъ своихъ въ Моравіи. Поэтому они опять обращаются къ клеветамъ. Они доносятъ папѣ Іоанну VIII, что Меѳодій отступилъ отъ вѣры, не исповѣдуетъ происхожденіе св. Духа и отъ Сына, не проповѣдуетъ не

только вселенской власти папы, но даже зависимости своей от папы, и потому-то распространяет славянскую службу. Папа Иоаннъ VIII й самъ исповѣдывалъ догматъ объ исхожденіи св. Духа правильно, согласно съ ученіемъ православной восточной церкви, и по этому доносомъ о несогласіи св. Меодія съ католиками въ ученіи о св. Духѣ не могъ быть встревоженъ. Но онъ, какъ папа, сильно встревоженъ былъ опасеніями за свою власть надъ Моравіей; поэтому, вопреки прежней своей волѣ, онъ въ 878 году запретилъ славянскую службу, а въ слѣдующемъ, году повторивъ запрещеніе, вызвалъ св. Меодія въ Римъ. Нѣмцы торжествовали; они явились въ Моравію и объявили, что Меодій лишенъ власти и Моравія передана имъ. Но св. Меодій, явившись въ Римъ, доказалъ папѣ Иоанну VIII, что его исповѣданіе символа вѣры совершенно согласно съ постановленіями шести вселенскихъ соборовъ и древнимъ ученіемъ римской церкви. А употребленіе славянскаго языка при богослуженіи онъ представилъ столь полезнымъ для славянъ, что самъ папа согласился на это, только съ тѣмъ условіемъ, чтобы Евангеліе на литургіи читано было сначала на латинскомъ, а потомъ на славянскомъ языкѣ. Оправдавшись такимъ образомъ въ Римѣ, св. Меодій опять возвратился въ Моравію, уполномоченный папою надъ всею Моравскою церковію. Тогда изобрѣтательные враги св. Меодія придумали новую интригу; пущена была молва, что въ Константинополѣ императоръ и патріархъ негодуютъ на Меодія за его сношенія съ Римомъ. Меодій, хотя и увѣренный въ расположеніи къ себѣ византійскаго правительства, долженъ былъ однакожь, для разсѣянія неблагопріятныхъ толковъ, путешествовать въ Константинополь. Императоръ и патріархъ приняли съ величайшимъ уваженіемъ какъ самого св. Меодія, такъ и принесенный имъ переводъ св. книгъ. Когда, наконецъ, ни въ Римѣ, ни въ Константинополѣ интриги враговъ св. Меодія не достигли своей цѣли; то они обратились опять къ Святополку, чтобы вооружить его противъ св. Меодія. Такою стойки были враги св. Меодія въ своихъ желаніяхъ, открыто безчестныхъ. Видя, что Святополкъ не охотно слу-

паль обличенія Меѳодія слабостямъ его, они, всегда и прежде льстившіе его слабостямъ, теперь стали льстить еще болѣе. Такимъ-то путемъ они мало по малу довели дѣло до того, что Святополкъ сталъ явно оказывать нерасположеніе св. Меѳодію. Это нерасположеніе еще болѣе усилилось послѣ того, какъ по ходатайству Святополка, дѣйствовавшаго подѣ влияніемъ враговъ св. Меѳодія, въ Моравію назначенъ былъ папою въ помощники св. Меѳодію по управленію моравскою церковію епископъ Нитры, Вихингъ, родомъ нѣмецъ. Этотъ Вихингъ старался вооружить Святополка противъ св. Меѳодія еще болѣе. Въ такой-то тяжелой борьбѣ съ своими врагами св. Меѳодій и кончилъ свою жизнь 6-го апрѣля 885 года въ Велеградѣ, передавъ свою власть надъ моравскою церковію ученику своему Горазду, родомъ моравцу.

С. Солнцевъ.

Объ утѣшеніи скорбящихъ, находящихся на одрѣ болѣзни.

Въ Священномъ Писаніи есть много такихъ изреченій, которыя могутъ наполнять миромъ и радостию душу каждаго, желающаго слушать ихъ; но есть и такія которыя раздаются въ душѣ человѣка, подобно громовымъ ударамъ. Къ послѣднимъ относится и то мѣсто Апокалипсиса (21, 8), въ которомъ боязливые приравниваются къ невѣрнымъ и сквернымъ, и убійцамъ, и любодѣямъ, и чародѣямъ, и идолослужителямъ, и ко всѣмъ лжецамъ, — и всѣмъ имъ предвозвѣщается безотрадная участь: «часть имъ въ езерѣ, горящемъ огнемъ и жупеломъ, еже есть смерть вторая». Такимъ образомъ слабые, малодушные, боязливые и робкіе исключаются изъ царства Божія, т. е. тѣ, по объясненію толкователей Священнаго Писанія, которые отрекаются отъ борьбы за вѣру и уклоняются отъ несенія тяжестей креста, которые не имѣютъ мужества для этого, которые не обла-

даютъ стойкостію и твердостію и, вступивъ на путь вѣры и добродѣтели, останавливаются на половинѣ пути, не достигая цѣли.

Это указаніе чрезвычайно важно для пастырской практики; потому что большинство нашихъ больныхъ должно быть причислено именно къ разряду боязливыхъ и малодушныхъ, впадающихъ въ скорбь или уныніе. Являясь къ больному, пастырь большею частію встрѣчаетъ или боязливаго, которому душевныя тревоги не даютъ покоя, мира и радости, или малодушнаго, котораго міръ держитъ въ своихъ желѣзныхъ оковахъ, или слабаго, которому заботы о своемъ домѣ и семействѣ не позволяютъ направить свой взоръ въ міръ горній. И всѣхъ ихъ ожидаетъ одна участь въ «зерѣ», всѣмъ имъ предстоитъ «смерть вторая», и Св. Писаніе не даетъ имъ надежды на что либо лучшее.

Однако пастырь не долженъ отчаяваться и удаляться отъ нихъ, оставлять ихъ безъ своего попеченія. Его должно поддерживать сознаніе своей божественной миссіи, исполненіе долга своего спасительнаго служенія. Хочетъ ли онъ или не хочетъ, можетъ ли или не можетъ, но онъ долженъ искать средствъ для оказанія надлежащей и благовременной помощи духовнымъ нуждамъ каждаго изъ своихъ пасомыхъ. Успѣхъ или неудача этихъ стремленій не всегда зависитъ отъ самаго пастыря. Но онъ долженъ помнить, что «еже ищется въ строителяхъ, да вѣренъ кто обряцется» (1 Кор. 4, 2), и никогда не оставлять этой вѣрности.

«Боленъ бѣхъ, и посѣтите Мене» (Матѣ XXV, 36). Эти слова Господа указываютъ на общій христіанскій долгъ по сѣщенія больныхъ. А что этотъ долгъ въ особенности лежитъ на служителѣ Христовомъ, относительно этого не можетъ быть никакого сомнѣнія. Такимъ образомъ пастырь должно приводить къ одру болящаго прежде всего сознаніе исполненія своего пастырскаго долга, а затѣмъ свойственное каждому человѣку состраданіе къ несчастнымъ ближнимъ.

Пастырь не долженъ вторгаться какъ бы силою въ домъ болящаго. Еще менѣе приличествуетъ ему выспрашивать

допытываться относительно духовнаго состоянія посѣщаемо-го лица, — чрезъ это онъ только можетъ отдалять отъ себя и раздражать больного. Онъ гораздо благоразумнѣе поступить, если начнетъ свою бесѣду съ больнымъ съ выраженія сочувствія къ физическому страданію его, съ разговора о родѣ его болѣзни, о медицинскихъ средствахъ, употребляемыхъ имъ и т. под. Это можетъ скорѣе сблизить пастыря съ больнымъ и окружающими его и облегчить переходъ къ исполненію прямой цѣли посѣщенія. Поводъ для перехода къ этой цѣли онъ можетъ найти въ обычномъ разговорѣ съ ними; а если такого повода не представляется, то онъ долженъ прямо высказать главную цѣль, которая привела его къ больному и которая должна состоять собственно въ томъ, чтобы ободрять и укрѣпить болящаго и принести утѣшеніе ему, уже не могущему приходить въ храмъ Божій и такимъ образомъ лишенному возможности исповѣдать свои духовныя немощи предъ служителемъ Церкви и сподобиться принятія духовной пищи, тѣмъ болѣе необходимой для него, чѣмъ упорнѣе и опаснѣе его болѣзнь. Если больной съ благодарностію принимаетъ это посѣщеніе и самъ проситъ наставленій, то пастырь имѣетъ уже вѣрный базисъ, на которомъ должны основываться его наставленія и дѣйствія въ отношеніи къ больному.

Пастырь весьма много выигрываетъ, если онъ даетъ поводъ болящему откровенно высказаться и раскрыть свое душевное состояніе. Больной, если онъ впадаетъ въ скорбь или уныніе, очень рѣдко притворяется. Изъ его сообщенія пастырь всегда почти можетъ ознакомиться съ его дѣйствительными душевными потребностями. Но пока болящій относится къ пастырю съ недоувѣріемъ, до тѣхъ поръ не возможно ожидать отъ него чистосердечнаго признанія. Довѣріе же можетъ явиться только тогда, когда онъ сознаетъ, что пастырь явился къ нему по самымъ добрымъ побужденіямъ, изъ-за попеченія о спасеніи его души. Но если, не смотря на полное, повидимому, довѣріе больного, онъ, вслѣдствіе своего угнетеннаго душевнаго состоянія, стыдливости или другихъ какихъ либо причинъ, не высказывается

съ надлежащею откровенностію, то въ такомъ случаѣ пастырь долженъ указать ему на плодотворность и необходимость полнаго, чистосердечнаго раскаянія во всѣхъ грѣхахъ своей жизни, безъ котораго мы не можемъ избѣгнуть вѣчнаго осужденія и гибели, когда явимся предъ Судіею живыхъ и мертвыхъ. Эта истина уже многіе языки развязывала, на совѣсть многихъ дѣйствовала убѣждающимъ образомъ, многія сердца пробуждала, многія души спасала. Но при этомъ нужно дѣйствовать на сколько рѣшительно, на столько же и деликатно, чтобы душевное возбужденіе не послужило къ ухудшенію физическаго состоянія.

Ознакомившись съ душевнымъ состояніемъ больнаго, уже не трудно обратиться къ нему съ приличною въ данномъ случаѣ рѣчью, съ потребнымъ для него наставленіемъ или утѣшеніемъ. Но при этомъ требуется особая осторожность со стороны пастыря. Есть спасительная печаль — «печаль яже по Бозѣ», — срокъ которой не слѣдуетъ сокращать съ цѣлью споспѣшествованія спасенію болящаго. Нужно различать эту печаль отъ печали, происходящей вслѣдствіе унынія или малодушія. Первая представляетъ собою вообще нѣчто духовное, почти тождественное съ раскаяніемъ, и служить какъ бы предверіемъ вѣры, мостомъ, ведущимъ къ вѣрѣ; вторая напротивъ удаляетъ отъ вѣры и можетъ переходить въ отчаяніе или по крайней мѣрѣ въ индифферентизмъ и апатію, которой многіе изъ больныхъ подвергаются, въ особенности если они долго и часто страдаютъ. Это послѣднее состояніе одно изъ самыхъ опасныхъ, весьма упорно сопротивляющееся всѣмъ усиліямъ, направленнымъ къ устраненію его.

«И поемъ его отъ народа особъ», говорится въ Евангеліи отъ Марка (7, 33) о глухонѣмомъ. Это имѣетъ значеніе и по отношенію ко всѣмъ больнымъ. Господь какъ бы беретъ ихъ изъ среды народа для того, чтобы обратиться къ нимъ съ Своимъ божественнымъ словомъ. Каждое страданіе служитъ божественнымъ зовомъ, обращеннымъ къ сердцу: «эффава, еже есть разверзися». Пастырь долженъ служить посредникомъ. Конечно, Господь и прямо дѣйствуетъ на бо-

лящихъ силою Своего Духа. Но наставляя ихъ чрезъ средства Своей благодати, чрезъ слово и таинства, Онъ пользуется и людьми, чтобы чрезъ нихъ возвѣщать Свою волю. Поэтому пастырь долженъ относиться съ особеннымъ вниманіемъ къ болящимъ. Онъ поступаетъ чрезвычайно легкомысленно, если рѣшается явиться къ больному безъ всякаго приготовленія. Къ произнесенію церковной проповѣди пастыри обыкновенно заранѣе готовятъ, — подыскиваютъ текстъ, составляютъ планъ, обдумываютъ все содержаніе проповѣди, заучиваютъ всю ее или нѣкоторыя части ея и под. Не менѣе необходима тщательная предварительная подготовка и къ преподаванію наставленія болящимъ. Можетъ быть, вслѣдствіе именно этого упущенія, пастырскія наставленія болящимъ и остаются нерѣдко безплодными. Въ особенности же молодой, неопытный пастырь никогда не долженъ обходиться безъ приготовленія. Оно можетъ быть весьма полезнымъ даже для опытныхъ пастырей, которые должны знать, что въ комнатѣ больнаго слѣдуетъ говорить не тѣмъ языкомъ, какимъ предъ массою слушателей въ церкви. Часто пастыри, произносящіе прекрасныя проповѣди съ церковной кафедры, оказываются не удовлетворяющими самымъ скромнымъ требованіямъ, коль скоро являются предъ одромъ болящаго.

Пастырское наставленіе всегда должно приспособляться къ частнымъ потребностямъ каждаго болящаго. Всѣхъ малодушныхъ больныхъ можно раздѣлить на два разряда: у однихъ скорбь является вслѣдствіе внѣшнихъ, земныхъ отношеній, у другихъ она имѣетъ чисто внутренній, духовный характеръ. Къ первымъ относятся тѣ, которымъ земные интересы не позволяютъ воспринимать духовныя, небесныя радости, а ко вторымъ тѣ, которые, вслѣдствіе внутренней духовной скорби, не могутъ имѣть мира и радости.

Любовь къ этому міру многихъ повергаетъ въ уныніе. Это преимущественно — тѣ, которые никогда не знали безпокойствъ и неудачъ. За что бы они ни брались все имъ удавалось. Они были счастливы и въ домашней жизни, и на служебномъ поприщѣ; поэтому имъ не легко разстаться

со всѣмъ этимъ. Ихъ, повидимому, нельзя упрекнуть въ совершеніи какаго либо тяжкаго грѣха или преступленія. Они удовлетворяли всѣмъ требованіямъ гражданской чести. Но при мысли о смерти въ нихъ нѣтъ ни малѣйшаго слѣда радости и душевнаго спокойствія. И не удивительно, потому что для этого требуется высокая степень чисто-христіанскаго совершенства, доступная не для многихъ. Какъ же пастырь долженъ наставлять и укрѣплять ихъ? Въ болѣзни, поразившей ихъ, онъ легко можетъ найти поводъ къ тому, чтобы выяснитъ имъ всю истинность изреченія Соломона: «суета суетствій, всяческая суета» (Еккл. 1, 2). Суета—и почетъ, и богатство, и положеніе, и здоровье, и красота, и знаніе, и образованіе. Нагими мы пришли въ міръ, нагими и отойдемъ изъ него (Еккл. 5, 4). Но при этомъ нужно остерегаться, чтобы не дать повода къ стоическому презренію жизни. Христіанство даетъ совсѣмъ другое возрѣніе на міръ и на жизнь. Нужно дать понять это. Коль скоро болящій съ чисто-христіанской точки зрѣнія будетъ смотрѣть на эту жизнь, то уже совсѣмъ иначе онъ будетъ смотрѣть и на свое страданіе, и на смерть. Она будетъ представляться ему лишь переходомъ изъ низшаго міра въ міръ лучшій, блаженный, и созерцаніе вѣчнаго блаженства, уготованнаго намъ любовію Божьею, наполнить душу его самымъ сладостнымъ утѣшеніемъ. Между этого рода больными встрѣчаются и тавіе, которыхъ привязываютъ къ этой жизни разнаго рода заботы о дѣтяхъ, оставляемыхъ безъ надлежащаго надзора и достаточныхъ средствъ къ жизни, о женѣ и т. под. И ихъ пастырь не долженъ оставлять безъ утѣшенія. Онъ долженъ въ особенности внушать имъ преданность волѣ Божіей, разъяснять имъ дѣйствія чудеснаго промышленія Божія о мірѣ и людяхъ и укрѣплять въ нихъ надежду на божественнаго Защитника вдовъ и Отца сиротъ, Который не оставляетъ беспомощныхъ безъ Своего покровительства, Который посылалъ вороновъ для доставленія пищи пророку Іліи, Который даетъ пищу даже птицамъ небеснымъ и одѣваетъ полевые цвѣты и т. под.

Тѣмъ, которые скорбятъ отъ сознанія своей виновности

редь Богомъ, отъ страха угрожающихъ наказаній, отъ признанія своей слабости въ подвигъ преуспѣянія въ добрѣ т. под., слѣдуетъ внушать, что «Богъ не желаетъ гибели грѣшника, но хочетъ всѣхъ до единого спасти (Кн. о должн. пресв. прих. § 129), указывать на безпредѣльное милосердіе Господа и «изъяснить, что любовь Божія не преодолевается никакими беззаконіями нашими, ежели только обратимся и истинно покаемся, и что Отецъ небесный пріемлетъ любезно истинно кающагося и обращающагося къ нему, и доказать сіе примѣрами блуднаго сына, мытаря, азбойника, Давида, прелюбодѣйство и убійство сотворшаго, Петра отвергшагося, блудницы покаявшейся» (поуч. святит. гр. 26; Кн. о должн. § 129) и т. под. Если же болящій падаетъ въ уныніе и скорбитъ отъ признанія своего безсилія въ борьбѣ съ искушеніями и въ преодоленіи разнаго рода трудностей на пути истинно-христіанской жизни, то пастырь, внушая ему ту божественную истину, что только претерпѣвый до конца спасенъ будетъ» (Матѣ. 10, 22), вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ ободрять его надеждою на помощь свыше, подаваемою всѣмъ тѣмъ, которые съ вѣрою и любовью просятъ ея у Ходатая Бога и человѣковъ — Иисуса Христа. Но при этомъ нужно знать время, когда слѣдуетъ подавать скорбящимъ эти спасительныя утѣшенія. Приглашенный къ больному врачъ не всегда тотчасъ же приступаетъ къ операціи. Часто онъ долженъ бываетъ ожидать, чтобы болѣзнь достигла извѣстной степени развитія. Такимъ же образомъ нерѣдко требуется поступать и относительно духовныхъ болѣзней, — тѣхъ состояній, которыя также имѣютъ патологическій характеръ. Пастырь только тогда можетъ предлагать надежду на божественную помощь и на безмѣрную милость Божию, когда онъ замѣтитъ въ немъ чистосердечное раскаяніе или по крайней мѣрѣ наклонность къ раскаянію и стремленіе къ соединенію со Христомъ. Еслибы это утѣшеніе пастырь «грѣшникамъ, кающихся не хотящимъ, подалъ, то на вредъ больший, а не во исцѣленіе подалъ бы имъ, и ежели таковіи остраго пластыря (слова) требуютъ, а не

мягкаго обличенія паче и наказанія, а не утѣшенія (Б о должн. § 36).

Впрочемъ больные этого рода обыкновенно наоборотъ чер мѣрно сокрушаются о своихъ грѣхахъ и смотрять на сво болѣзнь, какъ на божественное наказаніе за тотъ или друг опредѣленный грѣхъ. Конечно, нельзя относиться къ это воззрѣнію, какъ къ совершенно ложному. Часто болѣзнь грѣхъ дѣйствительно стоятъ въ самой тѣсной, неразрывн связи между собою, хотя человѣческой глазъ, а особен глазъ посторонняго человѣка не всегда можетъ замѣчать сокровенныя нити, которыми они связываются. Но неспр ведливо было бы на каждую болѣзнь смотрѣть, какъ слѣдствіе одного опредѣленнаго грѣха. Самъ Господь отвер это воззрѣніе какъ несправедливое, въ отношеніи къ слѣ рожденному (Іоанн. 9, 3). Это пастырь долженъ разъясня въ потребныхъ случаяхъ и больнымъ.

Болѣзнь имѣеть глубокое нравственное значеніе. Увле ніе міромъ и его суетою обыкновенно не даетъ человѣ времени всмотрѣться въ себя. Одного занимаетъ погоня скоропреходящими удовольствіями и наслажденіями, другаго стремленія употреблять время на полезную для этой жи дѣятельность: тѣ и другіе позабываютъ послѣднюю цѣ главное назначеніе жизни. Поэтому ничто такъ легко можетъ приводить человѣка къ самопознанію, ка болѣзнь. Еслибы не было болѣзней, то многіе, можетъ бы совсѣмъ не думали бы о загробной жизни и надлежащ приготовленіи къ смерти. Ни въ какомъ положеніи человѣ не возвышается такъ надъ соблазнами и искушеніями эт міра, какъ на одрѣ болѣзни. Смѣявшійся прежде надъ ас тизмомъ, самъ вслѣдствіе болѣзни заключается въ одино монастырскую келью и подчиняется строгой діетѣ; знавш и цѣнвшій лишь матеріально-практическую сторону жи теперь обращается къ молитвѣ и сокровеннымъ истин христианства. Внутренній человѣкъ, исторгнутый болѣз изъ опасности повергнуться въ полное бездѣйствіе, перѣ дѣлаеть не только по днямъ, а и по часамъ такіе усп на пути нравственнаго усовершенствованія, какихъ пре

е могъ достигать въ цѣлыя годы. Поэтому во многихъ случаяхъ полезно бываетъ обращать вниманіе болящихъ, въ особенности же если они подавляются тяжестью физическихъ страданій, на главную цѣль болѣзни, какъ на возстановленіе божественнаго міропорядка, нарушаемаго чрезъ грѣхъ, и на самую болѣзнь, какъ на дѣйствіе посѣщающей насъ руки Божіей, направляющей насъ на путь спасенія и преуспѣянія въ добрѣ. Конечно, это воззрѣніе само по себѣ еще не служитъ цѣлебнымъ бальзамомъ для ранъ сердца. Но когда смотрять на страданіе въ его надлежащемъ свѣтѣ, то уже не далеко бываетъ душевный миръ и спокойствіе. Пониманіе истиннаго смысла и значенія болѣзни можетъ доставлять облегченіе душевнымъ страданіямъ, и оно бываетъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ менѣе прибѣгають къ земнымъ утѣшеніямъ. Истинное утѣшеніе пастырь Церкви можетъ доставить скорбящему больному «отъ Слова Божія, яко отъ источника приснотекущаго» (Кн. о долж. § 36). Всѣ другія утѣшенія, смотря по обстоятельствамъ, или совсѣмъ не должны имѣть мѣста, или отодвигаться на задній планъ. У насъ должно быть одно истинное утѣшеніе—утѣшеніе вѣры, какимъ «Отецъ щедротъ и Богъ всякія утѣхи утѣшаетъ насъ о всякой скорби нашей» (2 Кор. I, 3—4), какое подаетъ намъ единый Ходатай нашъ предъ Богомъ, Начальникъ и Совершитель нашего спасенія и Исцѣлитель сокрушенныхъ сердець, Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ и Богъ Отецъ нашъ, возлюбивый насъ и давый утѣшеніе вѣчно» (2 Сол. 2, 16). Много утѣшительнаго болящій можетъ почерпнуть изъ жизни Іова праведнаго и исторіи страданій нашего Спасителя. Но въ Св. Писаніи есть не мало и другихъ мѣстъ, которыми пастырь можетъ ободрять и утѣшать скорбящихъ больныхъ. При выборѣ этихъ мѣстъ, онъ можетъ руководствоваться прекрасными указаніями въ «Книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» (§ 129), примѣняясь къ внутреннему и вѣншнему состоянію больного. Кромѣ того онъ можетъ пользоваться и другими назидательными сочиненіями и рекомендовать чтеніе ихъ болящему и окружающимъ его. Но въ особенности высокое утѣшеніе скорбящій больной можетъ

получать въ молитвѣ, въ чистосердечной исповѣди и въ соединеніи съ Христомъ чрезъ достойное принятіе тѣла и крови Его. Къ этому и долженъ болѣе всего располагать скорбящаго больного пастырь. Если же болящій и послѣ того все еще не освобождается отъ скорби и смущенія, то должно увѣрить его, что Богъ всѣ грѣхи отпустилъ и изгладилъ» (Поуч. святит. стр. 29).

(Руков. для Сел. Паст.).

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ ЦВѢТНОСНУЮ.

Въ настоящій день св. церковь воспоминаетъ торжественный входъ Господа нашего Иисуса Христа во Іерусалимъ. Вотъ, слушатели, евангельская исторія этого входа, нашего величайшаго, христіанскаго праздника.

За 6 дней до праздника Пасхи Иисусъ Христосъ черезъ Виѳанію пошелъ въ г. Іерусалимъ. Съ Нимъ шли ученики и большая толпа народа. Поровнявшись съ однимъ селеніемъ, Онъ призвалъ двухъ учениковъ своихъ, сказавъ имъ; «пойдите въ противоположащее селеніе; вошедши въ него, найдете молодаго осла привязаннаго, на котораго никто изъ людей никогда не садился; отвязавъ его, приведете ко Мнѣ. А если кто васъ будетъ останавливать, скажите, что этотъ оселъ «надобенъ Господу». Ученики исполнили слово своего Учителя. Оселъ былъ приведенъ. Ученики покрыли его своими одеждами и «посадили на него Иисуса». Иисусъ Христосъ поѣхалъ. Народная толпа стала увеличиваться больше и больше. Одни сопутствовали Иисусу Христу, другіе встрѣчали Его. Всѣ старались выражать чувства своего благорасположенія къ небесному Учителю: кто слалъ свою одежду на дорогу, кто срѣзывалъ вѣтви съ деревьевъ и бросалъ по пути небснаго Учителя. Всѣ, какъ кто могъ, встрѣчали и провожали Его какъ царя. Даже дѣти пѣ-

ли Ему: «благословенъ Царь, грядущій во имя Господне! миръ на небесахъ и слава въ вышнихъ!» (Лук. 19, 29—38). Были впрочемъ здѣсь и враги Его, которые говорили Ему: «запрети ученикамъ своимъ» вопіять (—39), желая какъ-бы чрезъ это остановить Его торжественное шествіе.

Братія! Изъ этого евангельскаго повѣствованія о настоящемъ праздникѣ вы можете видѣть, что не всѣ съ одинаковыми чувствами благорасположенія провожали и встрѣчали Господа нашего Иисуса Христа. Въ однихъ выражались эти чувства сильнѣе, въ другихъ—слабѣе. Были даже враги, которые имѣли злые умыслы противъ Иисуса Христа, стараясь препятствовать Его торжественному, божественному шествію; имъ жалко и досадно было, какъ другіе благоговѣли предъ Господомъ, не жалѣя для Него даже и платья своего, которое они слали подъ ноги Ему. И въ св. обществѣ Его, въ средѣ учениковъ, не всѣ одинаково относились къ Учителю. Такъ нашелся даже одинъ такой (то былъ Иуда), который не задолго предъ этимъ входомъ укорилъ одну женщину, возлившую сосудъ мѹра на ноги Спасителя, слѣдующими словами: «для чего бы не продать это мѹро за триста динаріевъ и не раздать (деньги) нищимъ» (Іоан. 12, 5); между тѣмъ какъ самъ изъ корыстолюбія желалъ воспользоваться этими деньгами. Не всѣ и мы, бр., съ одинаковыми чувствами благоговѣнія, любви и покорности относимся къ Господу: одни стараются быть ближе къ Нему, дѣлаютъ все во имя Его; а другіе уклоняются отъ Него, дѣлая угодное себѣ и исконному врагу нашего спасенія—дѣволу. Одни, напр., исполняютъ всѣ обязанности христіанскія; нелѣпно посѣщаютъ храмъ Божій, ходятъ каждагодно на исповѣдь и ко св. причастію, щедрою рукою подаютъ милостыню, жертвуютъ на благоустройство храма, что только можно; а другіе, глядишь, ни разу въ теченіи года и не побываютъ въ храмѣ, не считаютъ своимъ долгомъ каждагодно ходить на исповѣдь и ко св. причастію, а о благоукрашеніи храма, о благотвореніи и милостынѣ бѣдному нечего и говорить, —эти дѣла какъ бы невѣдомыя имъ. Они лучше избытки своего достоянія издержатъ на

разнаго рода прихоти: на хорошую, щегольскую одежду, чѣмъ, подѣлятся этими избытками съ своими ближними. Не несутъ они лишней копѣйки и въ храмъ Божій, дерзко говоря, что «Богу не нужны деньги». Нѣтъ словъ, что *жертва Богу духъ сокрушенъ и сердце сокрушено и смиренно* (Ис. 50, 19). Но нужно же и выражать Ему эту жертву вещественными знаками, какъ напр., пожертвованіями на благоукрашеніе храма Божія, поставленіемъ свѣчь передъ св. иконами, милостынею и проч. Ожидая царя земнаго, даже какого-нибудь вельможу его, мы благоукрашаемъ тотъ домъ, въ которомъ онъ остановится, или будетъ. Какъ же намъ не благоукрашать тотъ домъ, въ которомъ Богъ обитаетъ невидимо, — обитаетъ Творецъ нашъ, Царь неба и земли! Храмъ Божій есть благодатная сокровищница наша. Какъ же намъ не сносить свои скудные сокровища въ эту сокровищницу, изъ которой мы получаемъ благодатные дары, обогащающіе насъ въ жизни христіанской! О братія! убоимся грѣха корыстолюбія, омрачившаго насъ. Изъ-за того, что мы алчны къ наживѣ всякаго рода, сколько гибнетъ людей бѣдныхъ, не видящихъ отъ насъ ничего? и какъ мы оскорбляемъ своимъ ненасытнымъ корыстолюбіемъ Бога, для Котораго мы не должны ничего жалѣть? Все, что мы имѣемъ, Его дары, а не наша собственность. Всѣмъ мы и должны пользоваться, согласно съ Его св. волею.

Итакъ, держа въ рукахъ вѣтви, какъ знамя нашего спасенія, будемъ всѣ не только внѣшн. образъ выражать Господу свою любовь, а и самымъ дѣломъ; не будемъ забывать добро творить неимущимъ, въ лицѣ которыхъ мы видимъ самого Христа, дабы намъ не уподобиться тѣмъ нерадивцамъ о своемъ спасеніи и ненавистникамъ Христа, которые были Его врагами. О, избави насъ Богъ отъ этого! Все, что только можно, принесемъ Христу и будемъ отъ всего сердца прославлять Его, говоря: «благословенъ Царь, грядущій во имя Господне! Благословенъ Богъ нашъ!» Аминь.

(Прилож. къ Руков. для Сел. Паст.).

Бозрѣніе событій отечественной церкви.

Чествованіе св. Кирилла и Меѳодія. Церковно-приходенія школы. Церковныя, внѣ богослужебныя собесѣдованія. Братства. Собесѣдованія съ старообрядцами).

Самымъ выдающимся событіемъ церковной жизни въ настоящую минуту безспорно является вопросъ о чествованіи св. братьевъ, апостоловъ и просвѣтителей славянъ, Кирилла и Меѳодія. Чествованіе имѣеть состояться 6 апрѣля настоящаго года. Этотъ день—эра величайшаго торжества для всего славянскаго міра. Тысячу лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ св. братья внесли къ своимъ единоплеменникамъ на родномъ языкѣ христіанскую вѣру, а вмѣстѣ съ вѣрою принесли и письмена—необходимое орудіе для выраженія всѣхъ потребностей, всего творчества въ духовной жизни народовъ. Подвигъ и заслуги св. братьевъ неизмѣримо велики для потомства. Св. Кириллъ и Меѳодій не только насадители христіанства, но и виновники всего послѣдующаго духовнаго развитія въ средѣ славянскаго міра; имъ, св. братьямъ, славяне обязаны тѣмъ, что не только не утратили своего особеннаго, племеннаго типа, не потерялись между другими народами, а направшими на нихъ со всѣхъ сторонъ, что не только уцѣлѣли въ дальнѣйшемъ движеніи исторіи, но и достигли, въ лицѣ одного изъ своихъ племенъ, такого могущества и такового величія, которое обезпечиваетъ славянамъ самое видное мѣсто въ дальнѣйшихъ судьбахъ человѣчества.

Ко дню чествованія св. братьевъ въ высшихъ духовныхъ сферахъ идутъ дѣятельныя приготовленія. По сообщенію гаеть, къ 6-му апрѣля св. Синодъ намѣренъ издать жизнеописаніе св. Солунскихъ братьевъ, а равно и службу этимъ первоапостольнымъ просвѣтителемъ славянъ и узаконить,

чтобы они были поминаемы на отпускахъ при всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ. Славянское благотворительное общество, существующее въ С.-Петербургѣ, издастъ къ 6 апрѣля три превосходно составленныя житія святыхъ братьевъ (въ 110 тысячъ экземпляровъ каждое). Профессоръ С.-Петербургской духовной академіи Барсовъ къ тому же дню издастъ исповѣданіе вѣры св. Кирилла по болгарской рукописи XIV вѣка. Въ Кіевѣ, по случаю чествованія св. братьевъ предполагается высокаторжественное двухдневное церковное празднованіе.

— Церковно-приходскія школы нашли себѣ горячій, сочувственный отзвукъ во всѣхъ окраинахъ широкой Россіи.

Отовсюду получаютъ самыя благопріятныя свѣдѣнія о ходѣ церковно-приходскаго школьнаго дѣла. Епархіальныя вѣдомости полны извѣстіями о вновь открывающихся церковно-приходскихъ школахъ. Духовенство горячо оправдываетъ возложенныя на него надежды высшей духовной власти и дѣятельно трудится надъ организаціей новыхъ школъ. Изъ многихъ, имѣющихся у насъ подъ руками данныхъ, ярко рисующихъ отношеніе духовенства къ мысли о новыхъ школахъ приведемъ для примѣра слѣдующій фактъ: «Въ Волынско-Епархіи духовенство 2 округа Владиміро-Волынскаго уѣзда собравшись на благочиннической сѣздъ въ селѣ Микуличахъ единодушно рѣшило приложить всѣ старанія къ повсемѣстному открытію церковно-приходскихъ школъ. Тутъ же былъ составленъ «актъ», съ постановленіями собранія, покрытыя многочисленными подписями, который былъ представленъ Преосвященному Тихону и утвержденъ имъ. Какъ видно изъ самаго акта (см. №№ 1 и 2 Волын. Еп. Вѣд. за 1885 г.) школы рѣшено открыть немедленно при тѣхъ средствахъ, какими приходы располагаютъ въ настоящее время и для то

помѣстить школы, на первое время, въ домѣ причта, деньги на книги взять изъ церковныхъ суммъ; священникамъ и причетникамъ, имѣющимъ обучать въ школахъ, вести свое дѣло даромъ, *въ силу сознанія его пользы*. Для первоначальной постановки дѣла, собраніе нашло нужнымъ выбрать изъ своей среды трехъ наблюдателей за школами, каковыми и были выбраны лица, уже заявившія себя ревностными трудами по устройству приходскихъ школъ. На этихъ наблюдателей а также и на самого себя собравшееся духовенство возложило обязанность изыскивать, между тѣмъ, средства къ лучшей и болѣе обеспеченной постановкѣ дѣла народнаго образованія.

Успѣхъ, съ которымъ идетъ дѣло организаціи церковно-приходскихъ школъ, вызвалъ на страницахъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 20) интересный вопросъ: почему народныя школы до послѣдняго времени не пользовались симпатіями народной массы, такъ какъ статистика народныхъ школъ сравнительно съ населеніемъ въ Россіи вынуждаетъ дать на это отвѣтъ отрицательный. Причину такого явленія «Епархіальныя Вѣдомости» видятъ въ томъ, что народная школа до послѣдней поры мало считалась съ духовными потребностями народа и приняла искусственное направленіе, не мирившееся съ складомъ народнаго духа. «Крупной ошибкой, говоритъ епархіальный органъ, въ направленіи народной школы нужно считать пониженіе въ ней религіознаго элемента въ обученіи. Либералы—педагоги, желавшіе изъ народной школы сдѣлать разсадникъ разныхъ реальныхъ мірскихъ знаній для народа, совершенно упустили изъ виду, что народная школа тогда только овладѣетъ народными симпатіями, когда своимъ направленіемъ будетъ вполнѣ удовлетворять той потребности нашего народа, въ которой по преимуществу выражается его духовный міръ. А выдающуюся черту въ духов-

номъ складѣ русскаго человѣка и, можно сказать, историческую черту въ характерѣ нашего простолюдина составляетъ его религіозность».

Церковный Вѣстникъ, издающійся при С.-Петербургской духовной академіи, въ № 1 за этотъ годъ говоритъ почти тоже самое: «Такъ называемая раціональная школа», говоритъ Вѣстникъ, «цѣликомъ перенесенная на русскую почву съ запада, принесла съ собой столько зла, растлѣвающего здоровый религіозно-нравственный организмъ нашего народа, инстинктивно сторонившагося отъ нея, что забота о возстановленіи церковно-приходскихъ школъ, съ ихъ исторически засвидѣтельствованною благотворностію въ религіозно-нравственномъ и умственномъ развитіи народа, есть вѣрный шагъ къ оздоровленію народнаго организма».

И сторонники «раціональной школы» (будемъ выражаться словами церковнаго вѣстника) напрасно старались и стараются подорвать вѣру въ церковно-приходскія школы. Потребность этихъ школъ дѣйствительно коренится въ самомъ сознаніи нашего народа, въ его основномъ, отличительномъ свойствѣ—религіозности. Церковно-приходскія школы—прямой результатъ цѣлаго историко-культурнаго процесса, приведшаго, наконецъ, къ сознанію необходимости положить въ основу образованія начала просвѣщенія православно-христіанскаго.

По части дальнѣйшей организаци и усовершенствованія церковно-приходскихъ школъ, въ Св. Синодѣ идетъ въ настоящее время, по сообщенію Церковнаго Вѣстника, дѣятельная работа. Тамъ сформированъ въ послѣднее время особый комитетъ, который имѣетъ своею спеціальною задачею выработать программы, составить учебники, руководства и христоматіи для учащихся и т. д. Всѣ работы будутъ окончены къ маю, а съ половины нынѣшняго года новая система введена будетъ

одновременно во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ имперіи. Кромѣ того за заслуги по церковно-приходскимъ школамъ въ Св. Синодѣ положено, помимо установленныхъ грамотъ, выдавать особыя отъ Св. Синода книги за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ синодальной печати.

— Вмѣстѣ съ развитіемъ дѣла церковно-приходскихъ школъ идетъ и развитіе внѣ-богослужебныхъ воскресныхъ духовныхъ собесѣдованій. На поприще духовно-просвѣтительной дѣятельности выступаютъ въ послѣднее время и наши монастыри. Такъ съ 23 декабря прошлаго года такія собесѣдованія начались въ Срѣтенскомъ московскомъ монастырѣ: собесѣдованія ведетъ самъ о. настоятель монастыря, архимандритъ Серафимъ.

— По счастливому почину С.-Петербургскаго духовенства, организовавшаго въ С.-Петербургѣ «Братство во имя Пресвятой Богородицы», во многихъ епархіяхъ открываются такія же братства, имѣющія своею ближайшею цѣлью удовлетвореніе насущныхъ—нравственныхъ и матеріальныхъ—нуждъ епархіи. Такъ въ Твери, 22 ноябрю прошлаго года, открыто братство благовѣрнаго князя Михаила Ярославича (Твер. Еп. Вѣд.). Въ Воронежѣ, 14 января настоящаго года, открыто братство св. Митрофана и Тихона. Цѣль братства—распространеніе въ народѣ религіозно-нравственныхъ началъ, развитіе церковно-приходскихъ школъ и борьба съ сектанствомъ. Братство имѣетъ уже 77 членовъ и капиталъ въ 980 руб. (Ворон. Еп. Вѣд. № 1).

Въ нашей епархіи, по иниціативѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, также поднятъ уже вопросъ объ организаціи братства, имѣющаго быть посвященнымъ имени препод. Авраамія, Смоленскаго Чудотворца. Нѣтъ сомнѣнія,

что духовенство Смоленской Епархіи не отстанетъ отъ своихъ иноепархіальныхъ собратьевъ и сочувственно отзовется на это доброе и святое дѣло.....

— Борьба пастырей церкви съ расколомъ, борьба путемъ живаго слова и убѣжденія, съ каждымъ днемъ принимаетъ все болѣе активный и дѣятельный характеръ. Въ Москвѣ, подъ личнымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Мисаила, еженедѣльно въ домѣ Шумова на Таганкѣ, идутъ собесѣдованія съ старообрядцами. 13 января настоящаго года велъ такія собесѣдованія о. Каптеревъ. Предметомъ собесѣдованія былъ вопросъ, могутъ ли составлять истинную церковь Христову люди, отдѣлившіеся отъ нея. Защитникомъ «старой вѣры» выступилъ нѣкій начетчикъ, послѣдователь окружнаго посланія, пріѣхавшій для этого нарочито изъ саратовской губерніи. 20 января, въ томъ же домѣ, происходило второе собесѣдованіе веденное оо. Петровымъ и Виноградовымъ. Въ началѣ собесѣдованія были поставлены три вопроса: 1) Чѣмъ освящаются старообрядцы, составляя общество, именующее себя святою церковію? 2) Имѣютъ ли они богоосвященныя и освящающія таинства? 3) На какихъ божественныхъ основаніяхъ зиждется ихъ надежда на спасеніе? Возражалъ начетчикъ, слѣпой шестидесятилѣтній старецъ, нѣкто, Дмитрій Θεодоровъ. Собесѣдованія ведутся очень оживленно и привлекаютъ массу слушателей (отъ 800—900 человѣкъ), оканчиваясь въ 9—10 часовъ вечера (Москов. Церков. Вѣд. № 4 1885 г.).

Н. Соколовъ.

Увѣдомленіе отъ Московскаго фабриганта
Ларчевыхъ и шелковыхъ товаровъ
Владимира Павловича Колокольникова
Москва, Ильинка, д. Спиридонова. Нижег. ярм. Суровс.
лин. № 3.

Приготовлено въ большомъ выборѣ

Отъ дешовыхъ до самыхъ дорогихъ цѣнъ

Готовыя облаченія, престольныя одежды, воздухи, завѣсы, пелены

ПЛАЩАНИЦЫ И ХОРУГВИ

РАЗНООБРАЗНЫЙ ВЫБОРЪ ШЕЛКОВЫХЪ МАТЕРІЙ.

Цѣны самыя умѣренныя, достоинство товаровъ высшаго качества.

Вещи, выписанныя изъ моего магазина, если почему бы то ни было не соотвѣтствуютъ желаніямъ выписывающаго, принимаю обратно и возвращаю деньги.

Военныя Вѣдомства могутъ высылать деньги по полученіи заказовъ.

Прейсь куранты церковныхъ вещей высылаются немедленно бесплатно.

Почтовые расходы магазинъ принимаетъ на свой счетъ.

В. Колокольниковъ.

Содержаніе: **Отдѣль оффиціальн.** 1) Указъ Св. Синода. 2) Извѣщеніе изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1882 г. 3) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 4) Объявленіи. **Отд. неоффиц.** 1) Св. равноапостольные Кириллъ и Меодій. 2) Утѣшеніе скорбящихъ, находящихя въ одрѣ болъзни. 3) Поученіе въ недѣлю цвѣтоносную. 4) Обзорніе событій отечественной церкви. 5) Объявленіе. 6) Въ приложеніи: поученія воспитанниковъ Смол. семинаріи.

Редакторы, преподаватели семинаріи: **И. Сперанскій.**
С. Солнцевъ.

рилы объ этомъ пророки и наконецъ пришелъ обѣщанный
ессія; но евреи не приняли І. Христа, не послушались Его
лова, не признали Его чудесъ, не цѣнили Его благодарній и
судили на смерть. Потому Господомъ Богомъ было рѣшено
ставить іудеевъ въ ихъ невѣрїи и на ихъ мѣсто избрать я-
зычниковъ. Язычники долго ходили какъ бы во тьмѣ духов-
ной, не знали Бога истиннаго, поклонялись идоламъ и при-
навали за Бога предметы земные; но среди этой духовной
тьмы въ язычникахъ начали проявляться признаки исканія
духовной истины и готовность принять ее сердцемъ и ду-
шею. Бываютъ случаи въ жизни, что человекъ предается
неудержимо дурнымъ страстямъ—пьянству, разврату и без-
работной жизни; но эта грѣховная жизнь успѣетъ проти-
вить ему самому, онъ приноситъ покаяніе и обращается на
путь истины. Тоже самое случилось и съ язычниками. Этотъ
римскій императоръ представляють еллины, пришедшіе въ Іерусалимъ
на праздникъ. Какъ Сынъ Божій, І. Христосъ видѣлъ, что
царство среди язычниковъ распространится Его ученіе, что
царство языческій міръ сдѣлается міромъ христіанскимъ, ско-
ро не будетъ уже ни іудеевъ, ни язычниковъ, а будетъ су-
ществовать на землѣ только одна Церковь Христова, въ ко-
рой будутъ всѣ равны. Но въ то же время І. Христосъ зналъ,
что царство Его должно начаться послѣ Его крестной смер-
ти и что язычники могутъ войти въ это царство только
послѣ того, какъ Онъ будетъ распятъ на крестѣ за спасе-
ніе міра, и этотъ часъ для І. Христа уже наступаетъ. Мо-
жетъ быть еллины думали, что І. Христу, въ которомъ они
видѣли силу Божию, великаго Учителя истины, должна при-
надлежать внѣшняя слава, что Онъ можетъ быть великимъ
человѣкомъ, достойнымъ величайшихъ почестей мірскихъ и
что Онъ выше всѣхъ страданій человѣческихъ. Потому І.
Христосъ въ отвѣтъ на ихъ мысли говоритъ: *пришелъ часъ
прославиться Сыну Человѣческому*. Т. е. Ему дѣйствительно
предстоитъ величайшая слава на небѣ и на землѣ, Онъ по-
лучитъ власть Божественную и Ему будутъ поклоняться всѣ
ангелы Божїи и всѣ народы земные; но этой славы достиг-
нетъ Онъ послушаніемъ волѣ Отца Небеснаго, для этого Ему

сначала должно пострадать на крестѣ и пролить свою кровь за спасеніе міра, потомъ уже воскреснуть изъ мертвыхъ, вознестись на небо, сѣсть одесную Бога Отца и сдѣлать Судією живыхъ и мертвыхъ, Судією всего міра. Господь Христось указываетъ на одинъ примѣръ изъ жизни обыкновенной, изъ котораго видно, что новая и притомъ лучшая жизнь получается посредствомъ смерти. *Истинно, истинно говорю вамъ, сказалъ І. Христось, если пшеничное зерно, паши на землю, не умретъ, то останется одно; а если умретъ, то принесетъ много плода.* Такъ точно нужно и Мнѣ умереть, чтобы прославился Сынъ Человѣческой. Этими словами Христось высказалъ такую мысль: безъ пролитія крови, безъ Моей смерти не совершилось бы спасеніе людей, не примирился бы родъ человѣческой съ Богомъ, не получилъ бы онъ жизни вѣчной и оставался бы во грѣхахъ и вѣчной смерти. *Аминь, аминь, говорю вамъ, т. е. истинно и несомнѣнно, что безъ смерти Моей не получилъ бы Я славы предъ Богомъ и не далъ бы спасенія людямъ.* И эта истина не только обязательна для Меня, но и для всякаго человѣка, желающаго себѣ вѣчной жизни и хотящаго избѣжать вѣчной смерти. *Любящій душу свою, погубитъ ее, а ненавидящій душу свою въ міръ семъ, сохранитъ ее въ жизнь вѣчную, т. е.* кто въ настоящей жизни дорожитъ своими личными земными выгодами, все приноситъ имъ въ жертву, выше удовольствій и благополучія ничего не знаетъ, остается равнодушнымъ къ добру, къ вѣчной своей судьбѣ за гробомъ и не питаетъ въ своей душѣ внутренней любви къ Богу и ближнему, — кто любитъ больше всего свою жизнь, свою душу, тотъ погубитъ себя на вѣки; а кто бываетъ равнодушенъ къ земнымъ выгодамъ, живетъ высшими помыслами, до самоотверженія стоитъ за истину, тотъ сохранитъ свою жизнь на вѣки. Такова была жизнь Христова: Господь получилъ Божественную славу и честь чрезъ страданіе и смерть, такъ и вѣрующіе получаютъ жизнь вѣчную только чрезъ крестъ своей жизни. Потому Господь І. Христось и говорить: *кто Мнѣ слѣдуетъ*

тѣ, Мнѣ да послѣдуетъ; и гдѣ Я, тамъ и слуга мой будетъ. И кто слѣдуетъ за Мною, того почитаетъ отецъ Мой небесный.

Соколовъ Гр.

ПОУЧЕНІЕ.

ЖЕЛАНІЕ ЕЛЛИНОВЪ ВИДѢТЬ ІИСУСА ХРИСТА И ОТВѢТЬ ЕГО НА ИХЪ ЖЕЛАНІЕ. (Іоан. 12, 27—36).

Прошлый разъ мы говорили о томъ, что сказалъ Господь Христосъ еллинамъ, или грекамъ, которые желали видѣть Его. Онъ сказалъ, что Ему непременно должно умереть, а если Онъ не умретъ, то люди не получаютъ спасенія. Въ этой разъ продолжимъ отвѣтъ І. Христа.

Когда І. Христосъ сказалъ о своей смерти за спасеніе людей, когда, какъ Сыну Божию, Ему предстали страшныя страданія, которыя Ему нужно было перенести въ предстоящую смерть; то Его человѣческая природа ужаснулась. І. Христосъ сказалъ: *Душа Моя теперь возмущилась; и что Мнѣ сдѣлать? Отче! избавь Меня отъ часа сего! Но на сей часъ Я и пришелъ. Отче! прославь имя Твое.* Какъ въ саду Геосиманскомъ человѣческая природа Іисуса Христа была поражена жестокостію страданій и Господь І. Христосъ просилъ Бога Отца Своего, чтобы чаша страданій не прошла мимо Его—была удалена отъ Него, такъ точно и въ этотъ страхъ смерти поразилъ чистую душу Богочеловѣка: *Моя душа возмущилась.* Смерть есть наказаніе за грѣхъ: человѣкъ хотѣлъ сдѣлаться Богомъ, за это Господь положилъ ему снова возвратиться въ землю, и всѣ люди должны понести это наказаніе за свои грѣхи. Но І. Христосъ былъ безъ грѣха, Онъ взялъ на Себя грѣхи не только одного человѣка, а всѣхъ людей отъ сотворенія міра и до

конца. Вотъ отъ чего и возмутилась Его душа, вотъ отъ чего Онъ и говорить—*и что Мнѣ сказать?* Чувство чело- вѣческое содрогается при мысли о смерти. И І. Христосъ чувствовалъ страхъ, потому что и Онъ былъ дѣйствител- нымъ челоуѣкомъ, имѣлъ челоуѣческую душу и тѣло, чу- ствовалъ и страхъ предъ смертію. Въ чувствѣ этого страха Онъ молился Богу Отцу Своему: *Отче! избавь Меня отъ часа сего?* Но страхъ при мысли о смерти въ чистой душѣ Христовой является только на одно мгновеніе, чувство до- га и повиновенія Отцу Небесному сейчасъ же побѣждаетъ чувство страха, и Спаситель говорить: нѣтъ, *на сей часъ Я и пришелъ*, т. е. Онъ за тѣмъ и пришелъ на землѣ, чтобы понести страданія и претерпѣть смерть за спасеніе всѣхъ людей и въ эти дни страданій Онъ ищетъ особенной помощи и подкрѣпленія въ молитвѣ къ Богу Отцу Своему: *Отче прославь имя Твое*: яви новую славу свою чрезъ Мои страданія, смерть, воскресеніе, вознесеніе на небо и чрезъ повѣдь моихъ учениковъ среди язычниковъ Велика слава Божія въ дѣлахъ творенія міра и промышленности о немъ, Велика слава Божія въ исторіи народа еврейскаго и судъ міра языческаго; но высочайшая слава Божія открылась въ искупленіи челоуѣка, когда Сынъ Божій пролилъ свою кровь и примирилъ насъ съ Богомъ: предъ этимъ дѣломъ вѣчно будутъ благоговѣть, ему вѣчно будутъ изумляться небо и земля, міръ ангеловъ и родъ челоуѣческой. Какъ бы въ вѣтъ на эту молитву послѣдовалъ съ неба голосъ Бога Отца Небеснаго; голосъ говорить: *и прославилъ, и еще прославлю*, т. е. прославилъ дѣлами и чудесами, которыя Христосъ творилъ среди іудейскаго народа; а еще больше прославить во всемъ мірѣ, среди всѣхъ народовъ, чрезъ страданія, смерть, воскресеніе, вознесеніе на небо и чрезъ повѣдь апостоловъ. Этотъ голосъ Бога Отца былъ повѣдъ различно: *народъ, стоявшій и слышавшій то*, т. е. большинство людей, которые не способны были воспринимать небесный гласъ, говорили: *это громъ, а другіе*, хотя и слышали членораздѣльные звуки, но всетаки не могли понять ихъ и, зная, что І. Христосъ есть великій пророкъ, гово-

ли: *это Ангелъ говоритъ Ему.* Господь І. Христось говорить, что этотъ голосъ былъ для народа, т. е. для того, чтобы онъ утвердился въ вѣрѣ, чтобы онъ вразумился и понялъ, что часъ смерти Христовой есть часъ великій и важный, что это часъ суда надъ всѣмъ міромъ земнымъ и міромъ духовнымъ. Потому І. Христось и говоритъ: *нынѣ судъ міру сему; нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ. И когда Я вознесенъ буду отъ земли; всплѣхъ привлеку къ Себѣ.* Спаситель говоритъ, что съ Его смертію наступаетъ судъ надъ міромъ и надъ *княземъ міра*—дьяволомъ, т. е. когда Онъ умретъ, то во всемъ мірѣ совершится великій переворотъ. Когда первые люди согрѣшили, то мало по малу грѣхи человѣческіе наполнили весь міръ, люди угождали своимъ страстямъ и исполняли волю дьявола и потому осуждены были на проклятіе; послѣ смерти своей они сходили во адъ и жили вмѣстѣ съ злыми духами. А когда послѣдуетъ смерть Христова, то настанетъ другое время: царство грѣха на землѣ разрушается, человекъ примиряется съ Богомъ, оживотворяется вѣрою въ І. Христа и силою Святаго Духа, осуждаются и лишаются царства Божія только тѣ, которые не будутъ вѣровать въ Сына Божія и которые сами не захотятъ выдти изъ власти дьявола, а властитель прежняго міра или дьяволъ будетъ изгнанъ вонъ. Но это не значить, чтобы дьяволъ окончательно былъ удаленъ изъ міра сего; это будетъ при концѣ міра, когда зло навсегда удалено будетъ отъ добра и осуждено на сожженіе. Слова Христовы означаютъ особенное дѣйствіе силы Божіей послѣ смерти Христовой; тогда ученики Христовы силою Божіей будутъ побѣждать злыхъ духовъ, которые держали связанными сыновъ Авраама (Лук. 10, 18) и сатана лишится своего трона, а на его мѣсто воцарится Іисусъ Христось, съ вѣрующими въ Него; тогда всѣ язычники, которые жили безъ Бога и ходили во тьмѣ, придутъ въ царство Христово и прославятъ имя великаго Бога, а подъ властію князя тьмы останутся только невѣрующіе. Но все эт о будетъ послѣ того, какъ І. Христось пострадаетъ и

умреть за родъ человѣческой. *Когда Я буду вознесенъ отъ земли*, говорилъ І. Христосъ, *тогда всѣхъ привлеку къ Себѣ*. Въ евангеліи замѣчается, что эти слова І. Христосъ сказалъ для того, чтобы дать разумѣть и понять всѣмъ — какую смертію Онъ умреть. И точно, народъ изъ словъ І. Христа понялъ, что Онъ говорилъ о Своей смерти; но книжники и фарисеи учили народъ, что Мессія не долженъ умирать, что Онъ будетъ великимъ земнымъ царемъ и будетъ вѣчно жить и вѣчно царствовать на землѣ. По этой причинѣ, когда народъ услышалъ, что І. Христосъ какъ Мессія долженъ умереть, то онъ обратился къ Нему и спросилъ: *мы слышали изъ закона, что Христосъ пребываетъ во вѣкъ; какъ же Ты говоришь, что должно вознесены быть Сыну человѣческому? Кто этотъ Сынъ человѣческой?* І. Христосъ часто называлъ Себя Сыномъ человѣческимъ, народъ по Его дѣламъ называлъ Его Мессією, а Мессія, думалъ народъ, будетъ жить на землѣ вѣчно. И вотъ, когда І. Христосъ говорилъ, что Сыну человѣческому или Мессіи слѣдуетъ умереть и вознестись отъ земли; то народъ спросилъ Его: какъ же это такъ? Мы признаемъ Тебя за Христа, а Ты говоришь, что Тебѣ нужно умереть? Развѣ Ты не Мессія? Іисусъ Христосъ не отвѣтилъ на вопросъ сомнѣвающагося народа, потому что всѣ Его дѣла и вся Его жизнь ясно указывали, что Мессія — Сынъ человѣческой есть Онъ. Онъ только сказалъ народу: *еще на малое время свѣтъ есть съ вами; ходите, пока есть свѣтъ, чтобы не обгьяла васъ тьма: а ходящій во тьмѣ не знаетъ, куда идетъ. Доколь свѣтъ съ вами, вѣруйте въ свѣтъ, да будете сынами свѣта*. Онъ уже не обличаетъ народъ въ заблужденія ихъ, а проситъ и увѣщаетъ какъ отецъ своихъ дѣтей, и говорить: теперь уже поздно спорить, а нужно скорѣе вѣрить тому, что Я говорю, не много остается времени быть Мнѣ среди васъ, Я — учитель истины — Мессія, вѣруйте жъ въ Меня, а то скоро Я уйду и скроюсь отъ глазъ вашихъ. *Я есмь свѣтъ* т. е. просвѣщаю людей истинною, чтобы они могли ходить во свѣтъ и были сынами Моего царствія и если теперь вы не признаете Меня за Мессію,

то останетесь во тьмѣ, не будете знать истины, будете вѣрять всякой лжи и заблужденіямъ.

Эти пророческія слова Христовы объ іудеяхъ въ точности исполняются и до нашего времени. Когда І. Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ и вознесся на небо, іудеи слышали проповѣдь апостоловъ о Немъ, но они были слѣпы и не хотѣли принять Его. И съ тѣхъ поръ народъ еврейскій разсѣялся по всему свѣту, онъ блуждаетъ безъ руководителя, какъ стадо безъ пастыря, какъ путникъ въ неизвѣстной мѣстности безъ проводника; онъ не имѣетъ родины и остается чужимъ для всѣхъ народовъ. И такая горькая судьба его дана ему въ удѣлъ за то, что онъ видѣлъ глазами Іисуса Христа, видѣлъ Его дѣла, слышалъ ученіе Его и не хотѣлъ признать за Мессію. Такая же участь постигнетъ всякій народъ, среди котораго попираются священные обычаи, отвергается власть гражданская, пренебрегаются таинства и уставы церкви. Еще болѣе тяжелой участи подвергнется каждый человѣкъ, который не вѣруетъ въ І. Христа Сына Божія: Онъ будетъ преданъ вѣчной смерти и вѣчному страданію.

Соколовъ Гр.

ПОУЧЕНІЕ.

ИЗСУШЕНІЕ СМОКОВНИЦЫ И ОЧИЩЕНІЕ ХРАМА (Мѡ. XXI,—18—19; Мр. XI, 12—19; Лк. XIX,—45—48.).

Когда І. Христосъ торжественно вошелъ въ Іерусалимъ и показалъ фарисеямъ и книжникамъ, что въ привѣтствіи народа и дѣтей, которые кричали: *Осанна Сыну Давидову*, ничего нѣтъ предосудительнаго, что они такъ дѣлали по распоряженію промысла Божія; то въ этотъ день Онъ не остался на ночь въ Іерусалимѣ; Онъ вышелъ изъ города въ Виванію и провелъ тамъ ночь. Это селеніе лежало—недалеко отъ Іерусалима и нужно было только два часа времени,

чтобы дойти до него. Въ Иерусалимѣ Господь І. Христосъ не остался на ночь потому, что послѣ входа въ Иерусалимъ первосвященники и книжники были озлоблены на Него и хотѣли убить Его, а часъ страданій и смерти І. Христа еще не насталъ. Въ Вифаніи же, вдали отъ Своихъ враговъ, І. Христосъ могъ безопасно провести эту ночь. На другой день утромъ І. Христосъ снова пошелъ въ Иерусалимъ съ Своими учениками. На дорогѣ Онъ взалкалъ и искалъ, чѣмъ бы утолить Свой голодъ. *Онъ, увидѣвъ издалека смоковницу, покрытую листьями, пошелъ — не найдетъ ли чего на ней.* — Въ то время вокругъ Иерусалима было много смоковничныхъ деревьевъ; это были деревья на подобіе нашихъ грушевыхъ. Росли онѣ на землѣ общественной и не принадлежали частнымъ лицамъ, потому плодами ихъ могъ пользоваться каждый желающій. На смоковницахъ бываютъ плоды не въ одно время года: однѣ изъ нихъ созрѣваютъ въ іюнь, другія въ августъ, а нѣкоторыя смоквы поспѣваютъ только поздней осенью, и тогда онѣ висятъ на деревьяхъ всю зиму до весны. Зеленъ на смоковницахъ всегда появляется уже послѣ плодовъ, такъ что если на смоковницѣ есть листья, то навѣрное можно сказать, что есть и плоды. Вотъ одну такую смоковницу замѣтилъ и І. Христосъ: она вся была покрыта зеленью, а потому Онъ и подошелъ къ ней; но эта смоковница была бесплодная и Онъ не нашелъ на ней ни одного плода. Спаситель подошелъ къ смоковницѣ не потому, чтобы не зналъ, что она бесплодна, и не потому проклялъ ее, что она не могла утолить Его голодъ; нѣтъ, Его пищу составляла творить волю пославшаго Его Отца и исполнять дѣло Его (Іоанн. IX. 32), постился Онъ 40 дней и 40 ночей и камня не претворилъ въ хлѣбъ для утоленія Своего голода, Онъ училъ и другихъ, что *не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ, но о всякомъ глаголю, исходящемъ изъ устъ Божіихъ.* Въ послѣдніе дни Своей жизни, когда приближались дни страданій и смерти Христовой, душа Его помышляла о состояніи народа Божія: для израиля приближались величайшіе дни, такіе дни, которыхъ съ нетерпѣніемъ ожидали отцы съ надеждою на Мессію