

# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.

1889 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Іюля 31.

I.

### ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, велѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Св. Синода, по положенію комитета Министровъ, въ 16-й день минувшаго іюня, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе серебряной медали, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди, на Александровской лентѣ, за труды по народному образованію, діакону церкви села Березичъ, козельскаго уѣзда, Сергію *Смирнову*.

Награжденъ Святѣйшимъ Синодомъ скуфьею священникъ села Недѣлина, малоярославецкаго уѣзда, Іоаннъ *Малининъ*, за труды по народному образованію.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

1) Церковному старостѣ села Каменскаго, боровскаго уѣзда, Николаю Степанову, съ выдачею ему установленнаго свидѣтельства, и благочинному, протоіерею Ребушенской слободы, того же уѣзда, Харитону Пав-



ловскому: первому—за приобретёніе въ боровскій Пафнугіевъ монастырь новаго колокола, взаѣмнъ разбитаго, съ израсходованіемъ на это собственныхъ денегъ 1068 руб., а послѣднему—за умѣнье расположить Степанова къ такому пожертвованію. 2) Прихожанамъ калужской Рождественской церкви купцамъ: Ивану Слабоженинову, Николаю Грибанову и другимъ благотворителямъ за пожертвованія на благоукрашеніе своего приходскаго храма 3500 руб., а равно мѣстному священнику Алексѣю Кудрявцеву за умѣнье распогалать прихожанъ къ жертвованіямъ и за наблюденіе при производствѣ работъ, съ выдачею изъ нихъ купцамъ Грибанову и Слабоженинову установленныхъ свидѣтельствъ. 3) Священнику села Вязични, мосальскаго уѣзда, Михаилу Крылову и мѣстному церковному старостѣ, крестьянину Филиппу Осипову, съ выдачею имъ установленныхъ свидѣтельствъ, за благоукрашеніе своего приходскаго храма, съ израсходованіемъ на это изъ собственныхъ своихъ средствъ, по равной части, 550 рублей. 4) Церковному старостѣ калужской Рождественской церкви, купцу Григорію Иконникову, за пожертвованіе на благоукрашеніе своего приходскаго храма изъ собственныхъ своихъ средствъ 250 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства. 5) Священнику села Жерелева, мосальскаго уѣзда, Павлу Тихомирову и мѣстному церковному старостѣ, мосальскому купцу Леонтію Чамову, за приведеніе храма Божія въ соотвѣтствующее святости мѣста благолѣпіе.

**Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:**

1) Церковному старостѣ церкви села Недѣлина, малоярославецкаго уѣзда, крестьянину Ивану Глазунову,

за пожертвованіе въ свою приходскую церковь двухъ серебряныхъ ризъ на иконы Спасителя и чудотворца Николая, стоимостію до 400 руб. 2) Старшинѣ Авчинской волости, крестьянину дер. Новой-Слободы Николаю Самбурову, за пожертвованіе въ церковь села Запая, малоярославецкаго уѣзда, вещей, стоимостію 150 руб. 3) Крестьянину села Трубина Тарасу Бакунину, за пожертвованіе въ церковь села Трубина, малоярославецкаго уѣзда, вещей, на сумму 190 руб. 4) Церковному старостѣ церкви села Кутепова, малоярославецкаго уѣзда, Владиміру Соколову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь ковчега, стоимостію 107 р. 10 коп. 5) С.-Петербургскому купцу Ивану Дурнякину, за пожертвованіе въ церковь села Угодскаго Завода, малоярославецкаго уѣзда, вещей на сумму 100 рублей.

## II.

### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

*1. Отъ 16 іюня 1889 года, за № 2298, объ отказѣ прихожанамъ и старостѣ Мещовскаго Собора въ устроителство особаго при соборѣ свѣчнаго завода.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали 1) полученные 27 Декабря 1886 г. и 3 Сентября 1887 года три прошенія прихожанъ Благовѣщенскаго собора города Мещовска, калужской епархіи, — въ числѣ 82 человекъ, — и церковнаго старосты того же собора, мещовскаго 2 гильдіи купца Михаила Барышова, о разрѣшеніи имъ имѣть при означенномъ соборѣ собственный свѣчной заводъ для выдѣлки церковныхъ восковыхъ свѣчей и продавать ихъ въ пользу соборныхъ храмовъ

изъ соборной лавочки вмѣстѣ съ деревяннымъ масломъ и ладономъ, по примѣру Оптиной и Тихоновой пустынь той же епархіи, и 2) объяснительный, по содержанию этихъ прошеній, рапортъ Его Преосвященства, отъ 8 Мая 1888 года, за № 2608, и, по справкѣ, Приказали: прихожане Благовѣщенскаго собора города Мещовска, калужской епархіи, въ числѣ 82 человекъ, и церковный староста того же собора, мещовскій купецъ Михаилъ Барышевъ, жалуясь на закрытіе епархіальнымъ начальствомъ существовавшихъ при соборѣ свѣчнаго завода и свѣчной лавки и на лишеніе чрезъ это ихъ, просителей, возможности поддерживать въ благолѣпніи соборные храмы, просятъ о дозволеніи возстановить при соборѣ собственный свѣчной заводъ для продажи выдѣлываемыхъ имъ свѣчей въ пользу собора изъ соборной лавки вмѣстѣ съ деревяннымъ масломъ и ладономъ, при чемъ присовокупляютъ, что на устройство завода они пожертвовали 1000 рублей и обязываются за каждый проданный пудъ свѣчей вносить по 2 рубля на духовно-учебныя и другія благотворительныя заведенія. Изъ свѣдѣній же, представленныхъ бывшимъ Преосвященнымъ калужскимъ, оказывается, что: 1) на средства мещовскаго собора и для него собственно никакого свѣчнаго завода устраиваемо не было, и разрѣшенія на открытіе подобнаго заведенія при соборѣ у епархіальнаго начальства не испрашивалось. Дѣйствительно до 1863 года свѣчи для мещовскаго собора и лавки при немъ покупались въ городѣ Калугѣ у купца Рябцова, а съ 1863 г. соборный купецъ Ржевкинъ устроилъ на свои средства при своемъ домѣ свѣчной заводъ, перешедшій въ 1874 году во владѣніе преемника Ржевкина купца Ивана Барышова, брата нынѣшняго соборнаго старосты, и изъ этого то завода и покупались свѣчи для мещовскаго собора и ег лавки; но, какъ удостовѣряется документами, заводъ этотъ никогда не принадлежалъ мещовскому собору, хотя содержатели завода обращали, быть можетъ, нѣкоторую часть прибыли на нужды соборныхъ храмовъ и

своему личному усмотрѣнію, что впрочемъ ничѣмъ не доказано; 2) съ открытіемъ въ 1882 году въ городѣ Козельскѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, въ свѣчной лавкѣ мещовскаго собора была устроена продажа свѣчей этого завода для мелочной продажи и гуртоваго отпуска въ церкви благочинническаго участка, при чемъ, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства калужской епархіи, свѣчи должны были получаться исключительно изъ епархіальнаго завода. Между тѣмъ соборный староста купецъ Михаилъ Барышовъ дозволилъ себѣ продавать въ соборной лавкѣ недоброкачественныя свѣчи частной выдѣлки, а также деревянное масло, ладонь, образа и книги. Когда же епархіальное начальство въ Іюль 1885 года указало Барышову неправильность такихъ дѣйствій, то Барышевъ совершенно прекратилъ въ соборной лавкѣ свѣчную торговлю и послѣ сего не согласился на возобновленіе оной, несмотря на желаніе новаго настоятеля собора взять подъ свое наблюденіе продажу свѣчей епархіальнаго завода въ соборной лавкѣ и на усиленныя попытки епархіальнаго начальства къ продолженію розничной свѣчной продажи въ соборной лавкѣ, или къ перемѣщенію свѣчнаго склада въ другую соборную лавку, занятую товаромъ одной мѣщанки; 3) существованіе свѣчнаго завода Ржевкина и за тѣмъ Барышева не приносило никакой особой выгоды для мещовскаго собора, какъ видно изъ соборныхъ прихода-расходныхъ книгъ; изъ означеннаго завода соборъ покупалъ свѣчи стоимостью не ниже калужскихъ рыночныхъ цѣнъ, уплачивая отъ 32 до 37 руб. за пудъ, и только съ 1878 г. съ устройствомъ епархіальнаго склада свѣчей, пріобрѣтавшихся отъ московскаго купца Толконникова, староста Барышовъ вынужденъ былъ сравнять цѣну своихъ свѣчей съ епархіальнымъ складомъ и посему сталъ брать съ собора за свѣчи по 28 рублей за пудъ. Напротивъ устройство въ соборной лавкѣ склада свѣчей епархіальнаго завода отозвалось очевидною выгодною для собора: такъ, на основаніи тѣхъ же при-

ходо-расходныхъ книгъ, оказывается, что валоваго свѣчнаго дохода въ соборѣ было: за 1872—1881 годы отъ свѣчей мѣстнаго завода Ржевкина и Барышова отъ 1154 до 1252 руб. въ годъ, а съ 1882 по 1886 годы отъ свѣчей епархіальнаго завода по 2612 руб. въ годъ. Точно также изъ выписки, сдѣланной соборнымъ причтомъ и благочиннымъ изъ приходорасходныхъ книгъ за время обозначенія въ нихъ количества продаваемыхъ въ соборной лавкѣ свѣчей, — чего прежде не показывалось, — усматривается, что съ 1878 по Май 1882 года въ лавкѣ продано свѣчей мѣстной выдѣлки всего 173 пуда, т. е. по 3 пуда 13 фунтовъ въ мѣсяць, тогда какъ съ Мая 1882 по Августъ 1885 года свѣчей епархіальнаго завода въ той же лавкѣ продано 236 пудовъ, т. е. по 6 пудовъ 2 фунта въ мѣсяць, — вдвое болѣе противъ свѣчей мѣстной выдѣлки; 4) относительно выданныхъ соборными прихожанами старостѣ Барышову 1000 руб. на устройство завода мѣстный благочинный требовалъ отъ прихожанъ отзыва, на какихъ условіяхъ сдѣлано ими это пожертвованіе. На это прихожане сначала (въ Маѣ 1887 года) отозвались, что деньги эти переданы ими въ распоряженіе соборнаго старосты на устройство соборнаго свѣчнаго завода и операци его съ тѣмъ, чтобы по закрытіи завода деньги были возвращены жертвователямъ, но затѣмъ (въ Іюль того же года) письменно заявили благочинному, что они не желаютъ возврата денегъ и, по закрытіи соборнаго завода, жертвуютъ ихъ на украшеніе соборныхъ храмовъ. Въ виду послѣдняго заявленія прихожанъ, благочинный предложилъ соборному причту и старостѣ записать упомянутые 1000 руб. на приходъ въ соборныя книги и внести въ государственный банкъ на храненіе, но староста Барышевъ отказался исполнить это. На основаніи таковыхъ данныхъ и руководствуясь неоднократными разъяснительными указами Святѣйшаго Синода по сему предмету, калужское епархіальное начальство признаетъ претензію мешовскихъ прихожанъ о разрѣшеніи имъ устроить при мешовскомъ

соборъ свой свѣчной заводъ не заслуживающею вниманія, тѣмъ болѣе, что подобныя домогаательства могутъ возникнуть отъ прихожанъ и другихъ церквей епархіи, а удовлетвореніе ихъ повело бы къ ликвидаціи дѣль существующаго епархіальнаго свѣчнаго завода, который между тѣмъ уже приноситъ значительную пользу епархіи пособіемъ въ содержаніи ея духовно-учебныхъ заведеній. Въсѣтъ съ тѣмъ епархіальное начальство просить Святѣйшій Синодъ предписать старостѣ мешовскаго собора открыть въ соборной лавкѣ продажу свѣчей епархіальнаго завода, а равно лампаднаго масла и церковнаго ладона, приобретаемыхъ отъ управления того же завода, производя эту торговлю подъ надзоромъ соборнаго причта и благочиннаго, а пожертвованные прихожанами 1000 рублей, по записи на приходъ въ соборныя книги, употребить на ремонтъ собора. Обсудивъ вышеизложенное и вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ калужскаго епархіальнаго начальства объ обязательности для мешовскаго собора покупать церковныя свѣчи, изготовляемыя на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) прошеніе прихожанъ и старосты названнаго собора о дозволеніи имъ устроить особый при соборѣ свѣчной заводъ оставить безъ послѣдствій и 2) поручить калужскому епархіальному начальству а) предоставить управленію епархіальнаго свѣчнаго завода войти въ соглашеніе съ причтомъ и старостою мешовскаго собора объ устройствѣ въ одной изъ соборныхъ лавокъ склада для продажи свѣчей, деревяннаго масла и ладона, получаемыхъ изъ завода и б) сдѣлать распоряженіе о записи на приходъ по соборнымъ приходо-расходнымъ книгамъ 1000 рублей, пожертвованныхъ мешовскими прихожанами, по представленіи ихъ причту старостою мешовскаго собора; о чемъ и послать указы: Его Преосвященству, для свѣдѣнія и исполненія, и калужскому губернскому правленію, для объявленія просителямъ.

*II. Отъ 22 іюня 1889 г. за № 2411, объ учрежденіи ежегоднаго на 15 іюля крестнаго хода вокругъ города Мещовска въ ознаменованіе 900-лѣтія крещенія Руси.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Его Преосвященства, отъ 9 Іюня за № 3784, по ходатайству мещовской городской думы объ учрежденіи ежегоднаго на 15 Іюля крестнаго хода вокругъ города Мещовска въ ознаменованіе 900-лѣтія крещенія Руси. Приказали: По вниманію къ благочестивому желанію гражданъ города Мещовска и согласно ходатайству Его Преосвященства, предоставить усердію мещовскихъ гражданъ совершать ежегодно 15 Іюля крестный ходъ вокругъ города Мещовска.

---

### III.

#### **Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.**

*О помпшеніи предбрачныхъ свѣдѣній въ одномъ свѣдѣтельствѣ и объ оплатѣ онаго гербовымъ сборомъ.*

**Къ свѣдѣнію и исполненію ЕПАРХІАЛЬНАГО ДУХОВЕНСТВА**

Въ дополненіе къ указу Консисторіи, отъ 13 мая сего года за № 2985, по поводу недоразумѣнія, выраженнаго нѣкоторыми изъ благочинныхъ епархіи, симъ объявляется, что всѣ свѣдѣнія, означенныя въ пунктахъ сего указа: а) метрическія выписи брачущихся, б) неуклонная принадлежность къ православнои церкви и бытіе на исповѣди, в) свѣдѣнія о томъ—холостъ, или вдовъ и г) имѣютъ ли брачущіеся дозволенія отъ родителей и про-



изводились ли оглашенія о бракосочетаніи, — должны быть помѣщаемы въ одномъ предбрачномъ свидѣтельствѣ, каковое и требуется оплачивать одною гербовою въ 80 коп. маркою.

#### IV.

#### Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

**Предоставлено** священническое мѣсто діакону села Милятина, мосальскаго уѣзда, Алексію *Смирнову* при церкви села Капори, мешовскаго уѣзда, 17 іюля.

**Перемѣщены** согласно прошеніямъ: а) священникъ села Серединскаго, боровскаго уѣзда, Дмитрій *Луневскій* къ церкви села Курилова, того же уѣзда, 24 іюля; б) священникъ села Маслихова, мешовскаго уѣзда, Петръ *Преображенскій* къ церкви села Медвѣдокъ, того же уѣзда, 23 іюля; в) псаломщикъ села Сакулина, мешовскаго уѣзда, Николай *Маккавейскій* къ церкви села Пятницкаго, перемышльскаго уѣзда, 24 іюля и г) исправляющій должность псаломщика села Бордукова, медынскаго уѣзда, Иванъ *Губинъ* къ медынскому собору, 17 іюля.

**Опредѣлены:** а) псаломщикъ села Прудкова, медынскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Сахаровъ* штатнымъ діаконъ при церкви того же села, 19 іюля; б) студентъ калужской духовной семинаріи Николай *Рожковъ* къ церкви села Богданова, медынскаго уѣзда, 14 іюля.

**Утвержденъ** въ должности и посвященъ въ стихарь исправляющій должность псаломщика села Лосенокъ, калужскаго уѣзда, Иванъ *Смирновъ*, 8 іюля.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика заштатный испр. должн. псаломщика села Волосова Звѣгинскаго, козельскаго уѣзда, Александръ *Крестовоздвиженскій* къ церкви села Михайловскаго, перемышльскаго уѣзда, 13 іюля.

Уволенъ за штатъ священникъ села Капори, мешцовскаго уѣзда, Павелъ *Смирновъ*, по старости и неспособности продолжать служеніе, 17 іюля.

Исключаются изъ списка умершіе: а) священникъ села Курилова, боровскаго уѣзда, Стефанъ *Тихомировъ*, 30 іюля; б) священникъ села Бузьмищева, тарусскаго уѣзда, Михаилъ *Крыловъ*, 17 іюля.

**Имѣются праздня мѣста.**

1. Священническія: при церквахъ сель: а) Тараскова, лихвинскаго уѣзда; б) Маслихова, мешцовскаго уѣзда; в) Серединскаго, боровскаго уѣзда, и г) Кузьмищева, тарусскаго уѣзда.

2. Діаконскія въ селахъ: 1) Чернышинъ, жиздринскаго уѣзда; 2) Бакѣевъ, 3) Милятинъ, мосальскаго уѣзда, и 4) Сушевъ, боровскаго уѣзда.

3. Псаломщицкія въ селахъ: 1) Опочни, тарусскаго уѣзда; 2) Серединскомъ, боровскаго уѣзда; 3) Бордуковъ, медынскаго уѣзда; 4) Сакулинъ, мешцовскаго уѣзда; 5) Александровско-Богдановскомъ, калужскаго уѣзда, и 6) при калужской Георгіевской за лавками церкви.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О выпискѣ справочнаго и объяснительнаго *Словаря къ Новому Завету*, составленнаго членомъ Археографической Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія *Петромъ Гильтебрантомъ*.

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

## Словарь къ Новому Завету.

(Удостоенъ полной преміи Митрополита Макарія).

(Отзывъ редакціи „Русской Старины“ см. октябрьскую книгу 1887 г., стр. 243—244; см. ноябрьскую книгу 1888 г., стр. 547—548).

Ихъ Императорскія Величества, [всемилоствѣйше повелѣли включить свои Августѣйшія имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ и другіе члены Императорской фамилии также изволили подписаться на это изданіе.

Св. Синодъ и г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію епархіальныхъ архіереевъ.—Императорское Общество Любителей Древней Письменности признало этотъ „Словарь“ „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завета, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозаветной части Библіи“.

Шесть книгъ (всего 2,520 печатныхъ страницъ). Изданіе окончено.

Цѣна: на обыкновенной бумагѣ пятнадцать (15) руб.; на веленовой—двадцать (20) руб.; на слоновой бумагѣ (осталось 5 экземпляровъ) 55 руб. за экземпляръ. Требования на „Словарь“ вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ) должны быть адресованы исключительно: Петру Андреевичу Гильдебрандту, Петербургъ, Кабинетская, 13.

НВ. Вслѣдствіе весьма значительнаго повышенія (съ апрѣля 1889 года) платы за пересылку книгъ по почтѣ, лица, живущія за 2000 верстъ отъ Петербурга и выписывающія „Словарь“, приплачиваютъ на каждую тысячу верстъ (т. е. 2001—3000 в., 3001—4000 в., и т. д.) 1 р. за одинъ экземпляръ „Словаря“ на обыкновенной бумагѣ, и 1 р. 50 в. на веленовой.

Деньги на выписку „Словаря“ должны быть присланы въ консисторію, съ приложеніемъ пересылочныхъ и за росписку. 3—2

---

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей *А. Колбелинъ*.

Секретарь *Н. Разумовъ*.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 руб. 70 к., съ пере-  
сылкою и упаковкою.

№ 14.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 15 и 30 или  
31 чисель.

1889 г.

Юля 31.

---

Содержаніе: Посѣщеніе г. Калуги Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Платономъ. Мѣры къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церков. пѣнія. Бесѣды со старообрядцами Епархіальнаго Миссіонера, священника М. Дударева, въ дер. Дворцахъ и Полотняномъ Заводѣ. Объявленія.

---

**Посѣщеніе г. Калуги Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ.**

Прошло два года, какъ Богоспасаемый городъ Калуга удостоенъ былъ посѣщенія Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, и вотъ оно снова осчастливленъ нынѣ посѣщеніемъ другаго святителя церкви русской, — члена Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Его Высокопреосвященство изволилъ посѣтить нашъ городъ проѣздомъ на возвратномъ пути въ Кіевъ изъ своей родины, Тверской губерніи, Ржевскаго уѣзда, се-

ла Погорѣлова-Городища, куда онъ предпринималъ поѣздки изъ Вильны, послѣ совершившагося тамъ при его участіи празднованія 50-ти лѣтняго юбилея въ память воссоединенія униатовъ съ православною церковію. Въ 9 часовъ утра 10 числа настоящаго іюля мѣсяца высокій путешественникъ встрѣченъ былъ на вокзалѣ Рязско-Вяземской желѣзной дороги Преосвященнымъ Анастасіемъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, г.г. исправляющимъ должность Калужскаго Губернатора, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Дмитріевичемъ Масловымъ, жандармскимъ полковникомъ Николаемъ Ивановичемъ Новаковскимъ, прокуроромъ калужскаго окружнаго суда, статскимъ совѣтникомъ Лангомъ, полиціймейстеромъ Трояновскимъ и другими представителями калужскаго городского общества. Оба Владыки—Кіевскій и Калужскій изволили проѣхать со станціи желѣзной дороги прямо въ кафедральный Троицкій соборъ, гдѣ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ былъ встрѣченъ съ крестомъ и святою водою кафедральнымъ протоіереемъ въ облаченіи, также членами калужской духовной консисторіи, представителями дух. семинаріи и училищъ, мужскаго и женскаго епархіальнаго, и почетнѣйшимъ городскимъ духовенствомъ, при большомъ стеченіи народа, въ присутствіи исправляющаго должность начальника губерніи, мѣстнаго жандармскаго полковника, товарища предсѣдателя окружнаго суда, полиціймейстера и другихъ представителей мѣстной администраціи. Послѣ обычнаго краткаго молебствія, перевозглашено было многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, затѣмъ Святѣйшему Правительствующему Синоду и синодальному члену—Высоко-

преосвященнѣйшему Платону, Митрополиту кievскому и галицкому. По пропѣтїи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ многолѣтїя, какъ-бы въ отвѣтъ на это многолѣтїе. Высокопреосвященнѣйшїй Платонъ, стоя въ мантии въ царскихъ дверяхъ съ животворящимъ крестомъ Господнимъ въ рукахъ, твердымъ голосомъ провозгласилъ: „Преосвященнѣйшему Анастасію, Епископу калужскому и боровскому, всѣмъ сослужащимъ съ нимъ, а также всѣмъ православнымъ жителямъ Богоспасаемаго града Калуги и калужской епархіи подаждь, Господи, миръ, здравіе, душевное спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе и сохрани ихъ на многія лѣта“. Всѣ предстоявшіе глубоко были тронуты этимъ необычайнымъ привѣтомъ высокочтимаго кievскаго Владыки. По окончанїи молебствїя, Его Высокопреосвященство изволилъ прикладываться къ мѣстнымъ святынямъ: къ иконѣ калуженской Божіей Матери и другой иконѣ—святителя Николая чудотворца. Списокъ съ первой иконы калуженской Богоматери поднесенъ былъ Его Высокопреосвященству отъ калужскаго кафедральнаго собора въ знакъ молитвеннаго общенїя съ кievскимъ Владыкою и сердечной признательности къ нему за посѣщеніе. При выходѣ изъ собора, многіе изъ публики удостоились получить благословеніе отъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита. Затѣмъ, въ архіерейскомъ домѣ, куда изволили отправиться изъ собора оба Владыки, имѣли счастье представиться Его Высокопреосвященству: о. о. ректоръ и инспекторъ калужской дух. семинаріи, члены мѣстной консисторїи съ ея секретаремъ, начальство епархіальнаго женскаго училища, настоятельница калужскаго женскаго монастыря съ казначеей, настоятель полковой церкви квартирующаго въ г.

Калугѣ 5-го кievскаго гренадерскаго полка священникъ Павелъ Соколовъ, церковный староста кафедральнаго собора П. С. Кануновъ и нѣкоторые представители мѣстной администраціи. Въ три часа предложена была высокому путешественнику отъ калужскаго Владыки трапеза, къ которой приглашены были: г.г. исправляющій должность калужскаго губернатора, начальникъ мѣстнаго жандармскаго управленія и прокуроръ калужскаго окружнаго суда, о. ректоръ семинаріи и смотритель д. училища, члены и секретарь консисторіи, также староста кафедральнаго собора. Послѣ обѣда, въ 5 часу, высокій путешественникъ благоволилъ посѣтить, въ сопровожденіи Преосвященнаго Анастасія, пригородный мужской Лаврентіевъ монастырь, гдѣ почиваютъ (подъ спудомъ) мощи св. праведнаго Лаврентія, калужскаго чудотворца. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ, встрѣченный здѣсь экономомъ архіерейскаго дома, архимандритомъ Митрофаномъ съ монастырскою братіей съ обычной церемоніей, слушалъ молебенъ св. праведному Лаврентію, прикладывался къ ракъ мощей угодника Божія и, принявъ поднесенную ему отъ обители икону св. праведнаго Лаврентія съ книжкою (сказаніе о Лаврентіевомъ монастырѣ), преподаль собравшемуся на этотъ разъ народу общее благословеніе, затѣмъ направился въ парадные архіерейскіе покои, которые прежде служили лѣтнимъ мѣстопребываніемъ для калужскихъ Владыкъ. Съ балкона главнаго монастырскаго корпуса Его Высокопреосвященство долго любовался монастырскимъ прекраснымъ садомъ и окрестными красивыми видами. На другой день, въ 7 часовъ утра, оба Владыки изволили отправиться въ другой пригородный мужской монастырь—



Тихонову пустынь, славную подвигами преподобнаго Тихона (медынскаго), который жилъ здѣсь и подвизался въ дуплѣ огромнаго дуба и мощи котораго почиваютъ (подъ спудомъ) въ соборной монастырской церкви. Отстоявъ въ обители Божественную литургію, выслушавъ молебствіе препод. Тихону, приложившись къ ракъ мощей угодника Божія и преподавъ благословеніе брати и всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка кіевскій съ Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ ѣздилъ къ мѣсту, гдѣ хранится остатокъ священнаго дуба, предложилъ здѣсь не краткую бесѣду къ собравшемуся въ значительномъ количествѣ народу и въ томъ числѣ глаголемымъ старообрядцамъ о необходимости соблюдать братскую любовь и миръ, оставивъ раздѣленіе изъ-за обрядовъ, которые не составляютъ существа вѣры; потомъ посѣтилъ церковь и купальню при св. колодезѣ и, возвратившись въ монастырь, привялъ уготованную настоятелемъ скромную трапезу. Вечеромъ того же дня, въ 8 часу, оба Владыки вернулись въ г. Калугу и посѣтили женскій Казанскій монастырь. Послѣ торжественной встрѣчи, при огромномъ стеченіи народа въ монастырскомъ храмѣ и обычнаго краткаго молебствія, былъ предложенъ высокому посѣтителю въ келліяхъ игуменіи вечерній чай. Утромъ, на слѣдующій день, въ 10 часу, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, кіевскій Владыка изволилъ отбыть изъ Калуги къ мѣсту своего служенія, напутствованный самыми сердечными и единодушными благопожеланіями многочисленной и разнообразной публики, во главѣ которой былъ Калужскій Архипастырь, котораго такъ сердечно благодарилъ передъ всѣми высокій путешественникъ за радушное

гостепріимство. Провожавшимъ Владыку представителямъ мѣстной администраціи и мѣстнаго духовенства Его Высокопреосвященство благоволилъ на память о себѣ раздать по экземпляру своей „бесѣды въ день празднованія 50 лѣтняго юбилея со времени воссоединенія униатовъ съ православною церковію въ 1839 году“. Благословляя всѣхъ, при прощаніи съ публикою, Владыка говорилъ: „прошу и молю васъ, братія, твердо держитесь св. вѣры православной: ибо наша православная вѣра, по признанію самихъ иновѣрцевъ, есть самая наилучшая въ цѣломъ мірѣ и единая, могущая привести насъ ко спасенію. Твердо держитесь единенія и мира съ церковію и пребывайте въ дѣятельной любви другъ съ другомъ“. Многіе, особенно изъ духовенства, громко отвѣчали на это словами: *ис полла эти, деснота!*

Излишне прибавлять, что посѣщеніе г. Калуги кievскимъ Владыкой оставило во всѣхъ, имѣвшихъ счастье бесѣдовать съ нимъ, или только видѣть его, самыя наилучшія и свѣтлыя воспоминанія. Никогда не изгладится изъ памяти этотъ величавый имповирующій образъ маститаго кievскаго Архипастыря, котораго каждое слово дышетъ истинно-отеческою любовію, непоколебимымъ убѣжденіемъ, многолѣтнею опытностію и сердечною преданностію вѣрѣ и церкви православной. Счастливы тѣ, которые имѣли возможность слышать и запечатлѣть въ сердцахъ Его высоконазидательныя рѣчи!

Н. Р.

**Мѣры къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія \*).**

Церковное пѣніе имѣетъ весьма важное значеніе въ православномъ богослуженіи: оно благоговѣнно настраиваетъ молящихся, возвышаетъ и очищаетъ религиозное въ нихъ чувство, возбуждаетъ и поддерживаетъ религиозныя въ нихъ мысли. Чтеніе, составляющее вмѣстѣ съ пѣніемъ другую сторону богослуженія христіанскаго, также имѣетъ въ богослуженіи важное значеніе. Во время богослуженія читаются не только богослужебныя книги, содержащія въ себѣ, вмѣстѣ съ молитвами, ученіе вѣры и нравственности христіанской и служащія къ возбужденію благоговѣйныхъ чувствованій въ молящихся, но и книги Св. Писанія. Вразумительное и благоговѣйное чтеніе поэтому является тѣмъ болѣе необходимымъ. Въ виду всего этого очень понятна, конечно, заботливость нашихъ архипастырей объ улучшеніи церковнаго пѣнія и чтенія. А такъ какъ наши духовныя школы — духовныя училища и семинаріи — суть главные разсадники церковныхъ пѣвцовъ и чтецовъ, и даже не только чтецовъ и пѣвцовъ, но и руководителей ихъ — священниковъ, то понятно и вполне естественно стремленіе нашего высшаго духовнаго начальства подвигать успѣхи по церковному пѣнію и чтенію прежде всего именно въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Забота о поднятій успѣховъ по этимъ предметамъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ тѣмъ болѣе необходима, что до послѣдняго времени знакомство учениковъ семинарій и училищъ съ церковнымъ пѣніемъ и чтеніемъ не стояло на надлежащей высотѣ. Многіе изъ оканчивающихъ курсъ семи-

\*.) См. Могил. Епарх. Вѣдом. № 21.

нари далеко не владѣли искусствомъ пѣнія на столько, чтобы быть хорошими церковными пѣвцами, а нѣкоторые не владѣли вмѣстѣ съ тѣмъ навыкомъ и въ церковномъ чтеніи. Церковное чтеніе, какъ чтеніе публичное и съ извѣстными къ тому же приемами, требуетъ значительнаго упражненія. Упражнялись же въ немъ воспитанники семинарій и училищъ обыкновенно недостаточно. До послѣдней реформы по духовно-учебному вѣдомству, дѣло обученія церковному чтенію и пѣнію не было организовано въ большинствѣ семинарій и училищъ должнымъ образомъ. Правда, и на то и на другое вездѣ обращалось вниманіе, — были согласно уставу семинарій и училищъ, установлены особые классы пѣнія, а во время богослуженія учреждались между учениками очереди чтенія. Но эти мѣры, какъ свидѣтельствуетъ опытъ, оказываются все же не достаточными, и является нужда въ новыхъ мѣропріятіяхъ.

Мѣры къ лучшей постановкѣ дѣла обученія воспитанниковъ семинарій и училищъ чтенію и пѣнію церковному должны быть принимаемы какъ школою, такъ и родителями учащихся: школа и родители должны совместно приложить свое серьезное стараніе и вниманіе къ тому, чтобы воспитанники духовной школы или готовящіяся быть ими не только не считали для себя стѣснительнымъ, а тѣмъ болѣе увлекательнымъ участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи, но, напротивъ охотно домогались бы этого участія и полюбили бы церковное пѣніе и чтеніе. Родители дѣтей даже въ особенности должны заботиться объ этомъ, такъ какъ въ самомъ раннемъ дѣтствѣ лучше и легче всего возбудить и развить въ дѣтяхъ любовь къ посѣщенію богослуженія и къ участію въ церковномъ пѣніи и чтеніи. Да и самое искусство хорошаго чтенія и пѣнія или, по крайней мѣрѣ, первоначальныя, но

главные и существенные задатки къ этому искусству скорѣе и удобнѣе всего развить въ равномъ дѣтствѣ, и до школьнаго возраста. Пусть родители, по возможности, и чаще выносятъ своихъ дѣтей въ церковь даже и тогда, когда сами дѣти еще не въ состояніи бывать приходить туда. Какъ самая обстановка храма и богослуженія, такъ и благоговѣйное присутствіе молящихся будетъ производить очень благотворное вліяніе на дѣтей даже и въ этомъ возрастѣ. Дѣтская душа слишкомъ впечатлительна и понятлива. Лишь только ребенокъ начнетъ сознавать, онъ уже пойметъ, что церковь не то же, что обыкновенный домъ, что тутъ и держать себя нужно совсѣмъ иначе. Когда же дѣти подрастутъ и разовьются на столько, что въ состояніи будутъ свободно ходить и говорить, то родители должны стараться о томъ, чтобы ихъ дѣти не только, по возможности, не опускали богослуженій въ праздничные дни, но даже и прислуживали въ алтарѣ или вообще въ церкви при отправленіи богослуженія. Пусть дѣти съ самаго ранняго возраста привыкнутъ къ той мысли, что при богослуженіи ихъ мѣсто именно на клиросѣ или въ алтарѣ, но не иное какое нибудь. А когда они выучатся читать и пѣть, то пусть принимаютъ участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи. На первыхъ порахъ это участіе будетъ, конечно, очень ограничено, но все же оно должно быть; а чѣмъ болѣе дѣти будутъ улушатся въ чтеніи и пѣніи, тѣмъ больше и чаще ихъ нужно заставлять принимать участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Даже и послѣ того, какъ дѣти поступятъ въ духовную школу, родители не должны покидать заботу о развитіи въ нихъ навыка и охоты къ церковному чтенію и пѣнію и вообще о развитіи духа церковности. Въ особенности родители должны быть внимательны въ этомъ отношеніи тогда, когда дѣти гостятъ у нихъ въ каникуляр-

ное время. Посѣщеніе богослуженія и участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи въ это время для нихъ должно быть на столько же обязательно, на сколько въ учебное время обязательны для нихъ посѣщеніе уроковъ и подготовка къ нимъ. Только такимъ образомъ можно выработать изъ дѣтей хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ; можно не только приучить ихъ къ церковному чтенію и пѣнію, но и заставить ихъ полюбить это дѣло, такъ что для нихъ самихъ будетъ величайшимъ наслажденіемъ прочитавъ или пропѣвъ что либо въ церкви. Школа въ такомъ случаѣ будетъ поддерживать и развивать эту любовь и способность къ церковному пѣнію и чтенію еще больше, будетъ стараться, чтобы какъ пѣніе, такъ и чтеніе учащихся было осмысленнымъ и вполнѣ согласнымъ съ требованіемъ и практикою св. церкви, чтобы они въ нѣкоторомъ смыслѣ получили и научную, теоретическую, а не практическую только подготовку къ чтенію и пѣнію. Безъ содѣйствія со стороны родителей школа одна, сама по себѣ, едва ли въ состояніи будетъ приучить питомцевъ своихъ относиться должнымъ образомъ къ чтенію и пѣнію церковному. Только при дружномъ, совмѣстномъ дѣйствіи школы и родителей возможенъ надлежащій успѣхъ въ этомъ дѣлѣ. Въ школѣ не можетъ быть такъ легко и удобно возбуждена и развита охота къ участію въ церковномъ пѣніи и въ особенности чтеніи, какъ дома, уже и потому, что питомцамъ школы, въ слѣдствіе многочисленности ихъ, приходится участвовать въ церковномъ чтеніи, а отчасти даже и въ пѣніи, очень не часто; читать они должны по очереди; а при такомъ единственно возможномъ и удобномъ порядкѣ много ли развѣ въ годъ придется прочитавъ что либо въ церкви каждому изъ учащихся? очень мало: три, четыре, много пять разъ. А что можетъ сдѣлать школа, при всемъ своемъ ста-

рані приохотить и приучить своихъ питомцевъ къ участію въ церковномъ пѣніи и чтеніи, въ томъ случаѣ, если родители этихъ питомцевъ во время ученическихъ каникулъ не будутъ обращать строгаго вниманія на дѣтей и не будутъ приучать ихъ къ благоговѣйному участію въ богослуженіи чрезъ пѣніе, чтеніе и т. п.? Напрасно нѣкоторые, можетъ быть, будутъ думать, что для того, чтобы правильно и вполне хорошо научить учениковъ читать и пѣть по церковному, достаточно однихъ классныхъ занятій по этимъ предметамъ. Классныя занятія по церковному пѣнію и чтенію, если напередъ не будетъ возбуждена и развита въ ученикахъ охота къ участію въ церковномъ пѣніи и чтеніи, далеко и не принесутъ той пользы, какую они принесли бы, еслибы ученики принимались въ классъ за церковное пѣніе или чтеніе не по обязанности только, но съ любовію, помня, что они на этихъ урокахъ готовятся къ участію въ любимомъ для нихъ занятіи — къ пѣнію и чтенію при отправленіи богослуженія. Хоршее церковное пѣніе и чтеніе не есть простое умѣнье или знаніе, а есть своего рода искусство, которому, какъ и всякому другому искусству, можно вполне научиться только въ томъ случаѣ, если при природныхъ способностяхъ будешь упражняться въ немъ охотно и съ любовію, а не по принужденію или по обязанности только.

Что касается духовной школы, то и она съ своей стороны теперь безъ сомнѣнія сдѣлаетъ все возможное, чтобы поднять успѣхи по церковному пѣнію и чтенію на надлежащій уровень. Она теперь, безъ сомнѣнія, не будетъ оказывать никакого снисхожденія тѣмъ изъ своихъ питомцевъ, которые не будутъ успѣвать по церковному пѣнію и чтенію только вслѣдствіе небрежности и лѣниваго отношенія къ этимъ предметамъ, а не вслѣдствіе положительной неспособ-

ности къ нимъ. Позаботится теперь школа и о томъ, чтобы всѣ ученики, а не любители только, занялись изученіемъ церковнаго пѣнія и чтенія; она своей стороны сдѣлаетъ все возможное, чтобы ученики измѣнили свой неправильный взглядъ на значеніе церковнаго пѣнія и чтенія въ ряду другихъ школьныхъ предметовъ, чтобы они научились такому чтенію и пѣнію, которое освящено церковною практикою и которое пригодно будетъ имъ, когда выступать въ качествѣ служителей церкви. Но только при указанныхъ нами условіяхъ т. е. при обоюдномъ и дѣятельномъ стараніи семьи и школы, можно быть увѣреннымъ, что успѣхи воспитанниковъ духовной школы по церковному пѣнію и чтенію значительно подымутся, что эта школа будетъ выпускать хорошихъ церковныхъ пѣвцовъ и чтецовъ. Только при такихъ условіяхъ можно надѣяться, что не только наши духовныя семинаріи, но и духовныя училища не будутъ выпускать такихъ воспитанниковъ, которые мало знакомы съ правильными церковными напѣвами и съ церковнымъ пѣніемъ, а тѣмъ болѣе такихъ, которые не освоились съ приемами и порядкомъ церковнаго чтенія.

## **Бесѣды со старообрядцами Епархіальнаго Миссіонера Священника Михаила Дударева въ дер. Дворцѣ и Полотняномъ Заводѣ (\*).**

12 марта устроилась публичная бесѣда въ Полотняномъ Заводѣ. Предметомъ бесѣды поставлены были два вопроса: 1) не погрѣшаютъ ли старообрядцы противъ евангельскаго

---

\*) Продолженіе. Смотъ Епарх. Вѣдом. № 11.



ученія; 2) слѣдуютъ ли правиламъ и постановленіямъ Стоглаваго собора, бывшаго въ Москвѣ (1551 г.) при царѣ Іоаннѣ Грозномъ? Бесѣду я открылъ такую рѣчью. — *Вспруйте въ евангеліе... иже не иметъ въры, осужденъ будетъ.* (Марк. 1, 15, 16, 16). *Глаголю вамъ, яко Содомляномъ въ день той отраднѣе будетъ... Тиру и Сидону отраднѣе будетъ на судъ, неже вамъ* (Лук. 10, 12, 14), не приѣмлющимъ и не вѣрующимъ въ евангеліе! Такъ говоритъ Господь нашъ І. Христосъ и подтверждаетъ, что *небо и земля мимо идетъ, а словеса Моя не имутъ прейти*, (21, 33). Блаженный Теофиллактъ, архіепископъ болгарскій, толкуя сіи Христовы словеса, пишетъ: «небо и земля измѣнятся, словеса же Моя и евангеліе Мое не разорятся, но пребываютъ; аще и вся движутся, но о Мнѣ вѣра не оскудѣетъ, являетъ же здѣ, яко церковь честнѣйшу имать всѣхъ тварей. Ибо аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же церкви и словеса ея, и евангеліе, ни когда же» (Благовѣст. л. 224). Вѣрны словеса Господа! Кто изъ истинно-вѣрующихъ христіанъ посмѣетъ усомниться въ нихъ? Ибо вѣра во св. евангеліе есть отличительное свойство и принадлежность истинныхъ христіанъ. Въ вышеизложенныхъ словахъ Господа ясно виднѣнъ грозный приговоръ: *иже не иметъ въры въ Мое евангеліе, осужденъ будетъ.* Содомлянамъ, жителямъ городовъ Тира и Сидона, язычникамъ отраднѣе будетъ на страшномъ судѣ Христовомъ, нежели тѣмъ, которые не вѣруютъ въ евангельское ученіе.

Вѣруютъ ли наши глаголемые старослужащія св. евангелію? Да, вѣруютъ, имѣютъ его, читаютъ и служатъ по немъ. Мы и не называемъ ихъ невѣрующими; но нельзя не замѣтить, что они не всецѣло вѣруютъ евангельскому ученію, т. е. однѣ заповѣди и обѣтованія Христа Спасителя приѣмлютъ,

считаютъ непреложными и вѣчно неизмѣнными, а другія — отвергаютъ, или же перетолковываютъ по своему смышленію, несогласно и противно апостольскому и святоотеческому ученію. Посему старообрядцы и не суть истинные православные христіане; посему общество ихъ — въ совокупности и каждое въ отдѣльности — не есть церковь Божія св. соборная и апостольская, а вымышленная человѣческимъ мудрованіемъ. Въ Большомъ Катихизисѣ говорится: «се есть церковь соборная, яже всему евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ вѣруетъ, а не части; се есть церковь соборная, яже не вѣруетъ вѣру умышленную, ниже держитъ тайны отъ единого коего человѣка уставленныя, но се вѣруетъ и на се уповаеть, еже Господь Богъ предаде, и въ весь міръ соборнѣ похвали и пріяты» (гл. 25, л. 121). Какимъ же словамъ и обѣтованіямъ Господа не вѣруютъ наши глаголемые старообрядцы? Постараемся указать. Господь нашъ І. Христосъ сказалъ: *на каменѣ созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей* (Мѡ. 16, 18). Врата ада св. отцы разумѣютъ: гонителей, мучителей, еретиковъ, грѣхи человѣческіе и бѣсовъ. «Врата ада», — говоритъ блаженный Теофилактъ, — «суть по временѣхъ бывающіи гонители, иже предъщеніемъ во адъ отпускаху христіанъ, и еретичи суть врата во адъ низводяща... Врата ада, сирѣчь грѣси, не одолѣютъ намъ вѣрующимъ» (Благовѣст. л. 128 об. и 120). Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: «церкви ни бѣсове преодолеваютъ» (Марг. л. 519 об.). «Вѣрно слово, твердо обѣтованіе», — говоритъ св. Аѡанасій Великій, — «церковь не преодолима, хотя бы самъ адъ двинулся, и міродержитель тьмы произвелъ смятеніе».

Итакъ, по недолжному обѣтованію Господа и по свидѣтельству св. отцевъ, созданная Христомъ Спасителемъ цер-

ковь вѣчно пребудеть на землѣ неодолимую, неразрушенную, съ тѣми самыми свойствами и признаками, съ которыми была создана. Какіе же даны Господомъ св. церкви свойства и признаки? Святѣйшія таинства числомъ седмь: крещеніе, миропомазаніе, причащеніе тѣла и крови Христовыхъ, помазаніе, священство или божественная хиротонія, бракъ и елеосвященіе. «Вѣждь убо безъ всякаго сомнѣнія,—говорится въ Большомъ Катихизисѣ,—яко въ церкви Божіей не двѣ тоію суть тайнѣ, но совершенно седмь» (л. 360 об.). «Кто сими святѣйшими тайнами не освящается, но пренебрегаетъ ими, тотъ погибнетъ» (тамъ же, л. 353). Для совершенія сихъ семи тайнъ Господь учредилъ въ церкви священную іерархію въ трехъ чинахъ—епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, которымъ положилъ обѣтованіе, чрезъ таинственное другопреемство, вѣчно пребывать на землѣ, сказавъ: *купо дѣйте, дондеже прииду* (Лук. 19, 13. Благовѣст. л. 205). «Безъ нихъ, т. е. безъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, по ученію св. Игнатія Богоносца, церковь нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ» (Посланіе 1-е къ Тралліаномъ, л. 3 об.). Что же, вѣруютъ ли старообрядцы въ непреложное обѣтованіе Господа? вѣтъ, и самымъ дѣломъ подтверждаютъ свое невѣріе. Всѣ старообрядцы, раздѣлившіеся на множество враждебныхъ другу другу толковъ, согласно признають, будто церковь Христова со времени патріарха Никона, или съ 1666 года, утратила свои первоначальныя свойства и признаки, т. е. лишилась полноты тайнъ церковныхъ и богоучрежденной іерархіи, или тайны священства, безъ которой и прочія тайны существовать не могутъ. Вѣруя въ церковь, не имѣющую тайны священства, старообрядцы вѣровали въ церковь бездушную, темную, слѣпую, не имѣющую главы! «Есть бо священство въ мірѣ»,—пишетъ Гаврі-

иль, митрополить Филadelphійскій, — «якоже душа въ тѣлѣ, и солнце въ сущихъ нмъ подъ луною рожденныхъ и тмѣнныхъ» (Скриж. л. 41 послѣдняго счета). По этому старообрядческая церковь, не имѣвши священства, не имѣла души, не имѣла свѣта. Не имѣя епископовъ, представляющихъ на землѣ образъ самого Христа и именуемыхъ главою церковнаго тѣла, старообрядческая церковь не имѣла главы (Толкованіе на 55-е правило св. апостоловъ).

Итакъ самымъ дѣломъ старообрядцы доказали свое невѣріе обѣтованію Господа, который будто бы не силенъ былъ сохранить свою церковь отъ вратъ адовыхъ, или общался сохранить, но не исполнилъ своего обѣтованія. Вотъ, братіе-христиане, до какого нелѣпаго мудрованія дошли наши старообрядцы въ своей неразумной ревности. Лишившись епископовъ, старообрядцы-поповцы въ утѣшеніе и оправданіе свое говорятъ: «мы не желали этого, чтобы быть безъ епископовъ, но у насъ ихъ отняли, а иныхъ замучили, а нѣкоторыхъ и не хотящихъ въ ереси увлекли». Такой извѣтъ старообрядцевъ не оправдываетъ, а еще больше обличаетъ ихъ невѣріе. Этимъ сознаниемъ они подтверждаютъ одолѣніе св. церкви вратами адовыми — гонителями и еретиками, и тѣмъ самымъ доказываютъ, что ихъ церковь не Христова, неодолѣнная, а вымышленная человѣческимъ мудрованіемъ, а потому безблагодатная и неспасительная. «Егда нѣсть ту архіерея», — говоритъ пр. Никонъ черногорецъ, — «таковѣмъ не дается Духъ Святой, якоже вѣруемъ» (Толк. л. 141 об.). Ибо «во всѣхъ священныхъ архіерейство дѣйствующе есть, и безъ того (архіерейства) ниже жертвенникъ будетъ, — пишетъ блаженный Симеонъ Солунскій, — ниже хиротонія, ниже муръ святое, ниже крещеніе, ниже убо христиане, чрезъ тое убо

истинное христіанство, и Христовы чрезъ тое вся тайны» (Книга I, гл. 77, л. 104 об.). Итакъ безъ архіереевъ не только какія либо тайны церковныя могутъ правильно совершаться, но даже нѣтъ христіанъ и христіанства. «Ты долженъ знать», — пишетъ священномученикъ Кипріанъ, — «что епископъ въ церкви, а церковь въ епископѣ, и не находящіеся въ единеніи съ епископомъ не находятся и въ церкви» (Посланіе 69, число 8-е); а внѣ «церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасеніе», — говорится въ Большомъ Катихизисѣ, — «якоже бо при потопѣ, вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный, вси иже внѣ въ церкви святѣй не будутъ, тіи во езеро оное огненное ввержени будутъ» (гл. 25, л. 121). Предки нынѣшнихъ старообрядцевъ, отступивъ отъ російской, а вмѣстѣ съ нею, и отъ всей восточной церкви, составили свою общину изъ простолудиновъ во главахъ нѣсколькихъ поповъ и присвоили этой общинѣ названіе св. соборной и апостольской церкви; но отъ одного названія она не содѣлалась соборною и апостольскою церковію, а осталась сонмищемъ людей, непокорныхъ и непослушныхъ установленному самимъ Господомъ священноначалію. Но и эта община не могла долго оставаться въ единеніи вѣры, ибо была управляема не истинными пастырями, а бѣглыми попами или простолудинами, не имѣвшими никакого права для управленія. Пока были у старообрядцевъ попы Тосифовскаго поставленія, то они все считались поповцами; но когда попы эти повымерли, а вновь поставить не кому было, то одна сторона старообрядцевъ рѣшила оставаться вовсе безъ священства и безъ церковныхъ таинствъ, образовавъ изъ себя *безпоповщину*. Другая сторона не рѣшилась окончательно лишиться священства и всѣхъ церковныхъ таинствъ, а надумала, нужды ради, принимать къ своей общинѣ бѣглыхъ по-

повь отъ грекороссійской церкви, и такимъ образомъ образовала *блгопоповщину*. Старообрядцы-безпоповцы, желая, во что-бы то ни стало, оправдать свое безпастырное стадо, выдумали для себя *духовнаго антихриста*, который будто бы невидимо воцарился въ 1666 году въ лицѣ духовнаго и гражданскаго правительства, воцарился не въ одной Россіи, но всюду и вездѣ, по всей вселенной, истребилъ все священство, безкровное жертвоприношеніе и прочія св. тайны. Съ этихъ поръ безпоповцы стали толковать и перетолковывать о рожденіи и явленіи антихриста, его дѣянїяхъ и жизни, и составили множество біографій этого богопротивника, одна другой развращеннѣй и нелѣпнѣй, и дошли до того, что стали видѣть антихриста всюду и вездѣ, а его звѣриный образъ, знаменіе и печать—на всѣхъ предметахъ и вещахъ, принадлежащихъ православнои церкви и православнымъ (\*). Отверг-

---

(\*) Мнѣ не рѣдко приводилось бывать въ домахъ безпоповцевъ и бесѣдовать съ ними еще въ то время, когда я самъ принадлежалъ къ поповщинскому расколу. И что же я встрѣчалъ и видѣлъ у нихъ? Рукописныя книги и тетрадки, въ которыхъ большею частію повѣствуется о явленіи въ міръ антихриста и его дѣянїяхъ. И какъ только заговоришь съ безпоповцемъ о предметахъ вѣры, то сейчасъ же услышишь слово «антихристъ и антихристъ», а о явленіи въ міръ Сына Божїа, Господа нашего І. Христа, Его земной жизни, божественномъ ученіи, заповѣдяхъ и обѣтованїяхъ они почти никогда не толкують. Однажды безпоповецъ сталъ развивать предо мною свою теорїю объ антихристѣ и долго говорилъ.— «Однако вы хорошо изучили антихриста, — сказалъ я, — со всею подробностію рассказываете про его дѣянїя». Старообрядецъ-безпоповецъ принялъ мои слова за похвалу его многознанію

нубъ тайну священства, безпоповцы отвергли и безкровное жертвоприношеніе и тѣмъ разрушили союзъ свой не только съ св. церковію, но и съ самимъ Богомъ. «Господь нашъ Иисусъ Христосъ на всякое время и на всякій часъ по вся лѣта», — говорится въ книгѣ Кирилловой, — «даже до скончанія міра тѣло свое и животворящую божественную кровь свою, изліянную за міръ за отпущеніе грѣховъ, вѣрнымъ своимъ ясти уставилъ, соединяя и совокупляя въ божественное свое и нетлѣнное естество» (гл. 35, л. 351). Лишивъ себя бессмертной трапезы пречистыхъ и животворящихъ тайнъ тѣла и крове Христовыхъ, безпоповцы лишили себя вѣчнаго живота. *Аминь, аминь глаголю вамъ, сказалъ Господь — аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, ни пїете крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53). Хотя безпоповцы хвалятся, что они уразумѣли и познали пришествіе духовнаго антихриста, будто бы явившагося въ 1666 году и воцарившагося въ православной церкви, отъ которой они отступили, какъ отъ царства антихриста, но самымъ дѣломъ доказываютъ

---

и съ восклицаніемъ произнесъ: «о! мы этого окаяннаго антихриста такъ хорошо узнали, что всего по косточкѣ разберемъ!» — А исторію евангельскую вы твердо знаете? — спросилъ я. «Какую исторію?» — Которую написали св. евангелисты: Матѳей, Маркъ, Лука и Іоаннъ Богословъ, т. е. евангеліе, — отвѣтилъ я. «Да вѣдь евангеліе читаютъ только одни наши отцы во время службы, — сказалъ старообрядецъ-безповецъ. Оно (евангеліе) и находится всегда въ нашей моленной, а въ простыхъ домахъ мы не имѣемъ этой книги, да и читать-то намъ запрещаютъ ее наши отцы, говорятъ, что по ней можно помутиться, въ антихристово зловѣріе уклониться».

противное. Не удалились они от антихриста, а приблизились къ нему и, сами того не сознавая, содѣлались его предотечами и помощниками. Вотъ что говорится въ книгѣ Кирилловой: «иже антихристу предотечи суть и помощники, иже строятся (стараются) совершенную Христову жертву вездѣ помрачить» (гл. 7, знаменіе 6-е, лист. 37 об.). Таковы и есть наши безпоповцы. Для нихъ мало того, чтобы не принимать безкровной жертвы—тѣла и крови Христовыхъ, а еще нужно и для другихъ помрачить эту величайшую святыню изъ святыхъ. Кто знакомъ съ безпоповщинскими сочиненіями, тотъ несомнѣнно видѣлъ, какими ужасными и нестерпимыми хулами порицается въ нихъ св. причащеніе тѣла и крови Христовыхъ. Едва ли язычники, невѣдающіе истиннаго Бога, такъ дерзали хулить и злословить христіанскія тайны, какъ хулятъ ревнители старины—безпоповцы!. Но оставимъ этихъ разорителей и разрушителей Божія домостроительства.

*(Продолженіе будетъ).*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**ЦЕМЕНТЪ НАСТОЯЩІЙ ПОРТЛАНДСКІЙ**  
**ИЗВѢСТНЫХЪ РУССКИХЪ ЗАВОДОВЪ**

**и алебастръ щекатурный молотый продаются по**  
**весьма умѣреннымъ цѣнамъ**

**въ лавкѣ С. К. Чехихиной**

**въ г. Калугѣ, на Новомъ торгу.**

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.