



# ОЖСКІЕ ПАРХІАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

XVIII г. изд. **ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.** XVIII г. изд.

15 іюля

№ 14.

1915 года.

*Копія.*

11 іюня 1915 г. № 3429/11508.

Объявить жертвователямъ и напечатать въ Вѣдомостяхъ,  
Епископъ Кипріанъ.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя  
Преосвященнаго Кипріана, Епископа Семипалатинскаго.

*Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь.*

О сообщенныхъ въ отношеніи Вашего Преосвященства, отъ 16 мая с. г. за № 326, вѣрноподдан-

ническихъ чувствахъ прихожанъ церкви с. Корнѣевскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Омской епархіи, и о сдѣланномъ ими пожертвованіи на больныхъ и раненыхъ воиновъ я имѣлъ счастье повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благовозрѣніе всеподданѣйшимъ докладомъ, на которомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 4 день текущаго іюня, въ Царскомъ селѣ, *Всемилоостивѣйше* благоугодно было собственноручно начертать: *«сердечно благодарю»*. О таковой *всемилоостивѣйшей* благодарности имѣю сообщить Вашему Преосвященству, вслѣдствіе означеннаго отношенія за № 326, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ объявленіи о томъ по принадлежности.

---

№ 3261. 4 мая 1915 г. Объявить  
черезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Епископъ Кипріанъ.

Временно Управляющему Омскою епархіею  
Преосвященному Кипріану, Епископу Семипалатинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 минувшаго Апрѣля за № 4305, препровожденный Управляющимъ дѣлами Совѣта Министровъ, *Высочайше* утвержденный 9 того же Апрѣля особый журналъ Совѣта Министровъ 17 марта 1915 г., въ коемъ изложено, что для разслѣдованія нарушеній законовъ и обычаевъ войны австро-венгерскими и германскими войсками, образуется, подъ предсѣдательствомъ одного изъ Сенаторовъ Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, чрезвычайная слѣдственная Комиссія въ составѣ семи членовъ, и что учрежденія и должностныя лица всѣхъ

вѣдомствъ, имѣющія въ своемъ распоряженіи свѣдѣнія о совершенныхъ австро-венгерскими и германскими войсками нарушеніяхъ законовъ и обычаевъ войны, обязавы сообщать таковыя безъ промедленія чрезвычайной слѣдственной Комиссіи, а въ случаѣ прибытія въ мѣстонахожденіе учрежденія или должностного лица одного изъ членовъ комиссіи, передавать означенныя свѣдѣнія сему послѣднему. *Приказали.* Выслушавъ означенный журналъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства сдѣлать распоряженіе, чтобы находящіяся въ ихъ вѣдѣніи учрежденія и должностныя лица, имѣющія свѣдѣнія о совершенныхъ австрорвенгерскими и германскими войсками нарушеніяхъ законовъ и обычаевъ войны, неукоснительно и безъ промедленія сообщали таковыя свѣдѣнія чрезвычайной слѣдственной Комиссіи, а въ случаѣ прибытія въ мѣстонахожденіе таковыхъ учреждений или должностныхъ лицъ одного изъ членовъ названной комиссіи, передавали означенныя свѣдѣнія непосредственно сему послѣднему; о чемъ, для исполненія, и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярныя указы. Мая 26 дня 1915 г.

Подлинное подписали:

Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ.*

Исп. об. Секретаря *П. Соколовскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Исп. об. Регистратора *Н. Агаоновъ.*

---

*Копія.*

*№ 3455/11707. 13 іюня 1915 г.  
Въ Консисторію. Е. Кипріанъ.*

**Отношеніе Всероссійскаго Русско-Черногорскаго Благотворительнаго Общества на имя Преосвященнаго Кипріана, Епископа Семипалатинскаго, временно управляющаго Омской епархією.**

*Ваше Преосвященство.*

Вспыхнувшая въ минувшемъ году міровая война особенно тяжело отразилась на родственной намъ Черногоріи. Ея немногочисленный, но мужественный, стойкій и преданный старшей сестрѣ Россіи народъ терпитъ ужасающія страданія и лишенія и этимъ лишеніямъ и страданіямъ подвергается и Черногорская Церковь.

Черногорская Церковь никогда не сіяла серебромъ и златомъ, но нынѣ испытываетъ нужду въ самомъ существенномъ: въ облаченіяхъ, предметахъ для богослуженія, богослужебныхъ книгахъ и проч. Насколько бѣдственно положеніе Черногорской Церкви свидѣтельствуєтъ Митрополитъ Черногорскій Митрофанъ, сообщившій, что, при объѣздѣ епархій, онъ нигдѣ не нашель достойныхъ этого имени облачений. Возникшее въ Петроградѣ въ 1913 г. Всероссійское Русско-Черногорское Благотворительное Общество, входя въ нужды братскаго народа, возбудило передъ Св. Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи повсемѣстнаго сбора церковныхъ предметовъ на нужды Черногорской Церкви и объ отпускѣ изъ Синодальныхъ запасовъ богослужебныхъ предметовъ.

Вслѣдствіе этого ходатайства Св. Синодомъ постановлено слѣдующее: пригласить боголюбивыхъ жертвователей къ оказанію черезъ посредство Всероссійскаго Русско-Черногорскаго Благотво-

рительнаго Общества (Петроградъ, Сергіевская, 55) помощи Черногорскимъ храмамъ предметами церковной утвари и ризницы, при чемъ пожертвованія таковыхъ вещей со стороны монастырей и церковей могутъ быть дѣлаемы безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на исключеніе жертвуемыхъ предметовъ изъ описей, но съ послѣдующимъ донесеніемъ Епархіальному Начальству.

Доволя о вышеизложенномъ до Вашего, Владыко, свѣдѣнія, прошу Ваше Преосвященство, какъ Предсѣдатель Всероссійскаго Русско-Черногорскаго Благотворительнаго общества, не отказать въ благосклонномъ содѣйствіи Вашемъ успѣху означеннаго сбора и соотвѣтствующихъ разъясненій и предложеній Епархіальному духовенству; причемъ присовокупляю, что, пожертвованія на нужды Черногорской Церкви будутъ приниматься въ Петроградѣ по слѣдующимъ адресамъ: 1) у графини С. С. Игнатъевой, Французская набережная 26; 2) у меня нижеподписавшагося (Сергіевская, 55); и 3) у Е. Д. Мрозовской, (Невскій пр. 20 фотографическая мастерская).

Съ чувствомъ глубочайшаго уваженія, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугой Н.

Настоящая копія съ подлиннымъ вѣрна:

И. д. секретаря Омск. Дух. Кон. *М. Петровъ.*

Столоначальникъ *Пантелеевъ.*

*Циркулярно.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Омской Духовной Консисторіи**

*о. о. благочиннымъ Омской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисторія *слушала:* Письмо

канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 26 мая 1915 г. за № 5401, на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Общества Возрожденія Художественной Руси, въ заботахъ о распространеніи своей дѣятельности въ самыхъ широкихъ кругахъ общества и народа, гдѣ возможно было бы привить вниманіе и любовь къ художественной старинѣ, желаетъ войти въ непосредственныя сношенія со всѣми ремесленными и кустарными мастерскими и рисовальными школами, гдѣ оно могло бы воздѣйствовать на работающихъ и учащихся, снабжая ихъ особо подготовляемыми художественными изданіями, предлагая имъ посильныя задачи къ подражанію древнимъ образцамъ и приспособленію художественной внѣшности послѣднихъ къ современнымъ требованіямъ и назначая исполнителямъ различнаго рода поощренія. Увѣдомляя о чемъ и принимая во вниманіе, что въ Вѣдомствѣ Православнаго Исповѣданія имѣется немалое число такихъ мастерскихъ и школъ (руководѣльни при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, руководѣльни при монастыряхъ и пр.), гдѣ Общество могло бы успѣшно развить указанную дѣятельность, Предсѣдатель Общества Возрожденія Художественной Руси, Членъ Государственнаго Совѣта Сенаторъ Князь А. А. Ширинскій—Шихматовъ проситъ о доставленіи Обществу подробныхъ свѣдѣній о всѣхъ состоящихъ въ Вѣдомствѣ Православнаго Исповѣданія учрежденіяхъ, съ коими оно могло бы немедленно, съ пользою для дѣла, войти въ непосредственное сношеніе. Сообщая объ изложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ зависящемъ распоряженіи о доставленіи въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода подробныхъ свѣдѣній о состоящихъ въ Вашемъ вѣдѣніи ремесленныхъ и тому подобныхъ школахъ и руководѣльныхъ клас-

сахъ на предметъ сообщенія этихъ свѣдѣній Обществу Возрожденія Художественной Руси. *Приказали:* О содержаніи сего дать знать о. о. благочиннымъ Омской епархіи для исполненія. Іюня 27 дня 1915 года № 14364.

Членъ Консistorіи священ. *С. Дмитревскій.*

И. д. секретаря *М. Петровъ.*

Столоначальникъ *Пантелеевъ.*

---

## Епархіальныя извѣстія.

Преподало Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты бывшему старостѣ ц. с. Ивановскаго, Петропавловскаго уѣзда, Петру Пипко.

Заштатный псаломщикъ Тобольской епархіи Леонтій Погорѣловъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. стан. Батинской, Усть-каменогорскаго уѣзда, 17 іюня с. г.

Псаломщикъ пос. Кутузовскаго, Омскаго уѣзда, Илья Самойловичъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности 15 іюня с. г.

Утверждены членами благочинническаго Совѣта священники: 1) ц. с. Петропавловскаго, Кокчетавскаго у., Іоаннъ Масловъ 8 іюня с. г.; 2) ц. с. Ново-Покровскаго, того же у., Филиппъ Теплинскій 8 іюня с. г.

Утвержденъ въ должности Слѣдователя свящ. ц. с. Михайловскаго, Кокчетавскаго у., Агафангелъ Соколовъ 8 іюня с. г.

Награжденъ набедренникомъ священникъ ц. с. Благодатскаго, Акмолинскаго уѣзда, Николай Тменевъ 7 іюня с. г.

Псаломщикъ гр-Акмолинской Константино-Еленинской ц. Феодоръ Овчинкинъ посвященъ въ стихарь 8 іюня с. г.

Псаломщикъ ц. на стан. Петропавловскъ Омской ж. д. Александръ Васильковъ отчисленъ отъ мѣста за переходомъ на службу въ Пермскую епархію 13 іюня с. г.

Псаломщикъ гр-Ишимскаго собора Петръ Кочуровъ рукопо-

ложенъ во діакона съ оставленіемъ на той же вакансіи 21 іюня с. г.

Діаконъ псаломщикъ ц. с. Юдинскаго, Каинскаго уѣзда, Александръ Черепановъ рукоположенъ 21 іюня с. г. во священника съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Указомъ Св. Синода, отъ 22 мая с. г. за № 6876, открытъ самостоятельный приходъ въ пос. Бѣловскомъ, Тюкалинскаго уѣзда, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ содержаніемъ причта на мѣстныя средства.

Ук. Св. Синода, отъ 23 мая с. г. за № 6931, открытъ самостоятельный приходъ въ пос. Ольгинскомъ, Омскаго уѣзда, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ содержаніемъ причта на мѣстныя средства.

Псаломщикъ ц. с. Казанскаго, Ишимскаго уѣзда, Николай Анненковъ отчисленъ отъ мѣста 22 іюня с. г.

Псаломщикъ ц. с. Убинскаго, Змѣногорскаго уѣзда, Андрей Чечулинъ уволенъ по прошенію за штатъ 18 іюня с. г.

Священникъ-діаконъ ц. с. Усовскаго, Ишимскаго уѣзда, Стефанъ Николаевъ назначенъ на мѣсто священника въ Центральный станъ Киргизской Миссіи 24 іюня с. г.

Окончившій курсъ въ Тобольской дух. Семинаріи Петръ Александровъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Бѣлоусовскаго, Омскаго уѣзда, 1-го іюля с. г.

Священники: ц. с. Астраханскаго, Акмолинскаго у., Александръ Бѣдняковъ и ц. с. Бѣлоусовскаго, Омскаго уѣзда, Никандръ Морозовъ переведены одинъ на мѣсто другого съ 1-го іюля с. г.

Бывшій воспитанникъ Тобольской Дух. Семинаріи Василій Карповъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ Пантелеимоновской ц. с. Убинскаго, Змѣногорскаго у., 1 іюля с. г.

Утвержденъ въ должности и д. псаломщика ц. с. Фирстовскаго, Тарскаго уѣзда, Сергій Антроповъ 29 іюня с. г.

И. д. псаломщика пос. Константиновскаго, Акмолинскаго у., Афанасій Гороховатскій отчисленъ отъ должности съ 1 іюля с. г.

Отчисленъ отъ мѣста и. д. псаломщика пос. Большой-Ижюмъ, Кокчетавскаго уѣзда, Тихонъ Дорогой съ 1 мая с. г.

Исключается изъ списковъ первоначальныхъ Омской

епархіи за смертію: псаломщикъ ц. с. Битеинскаго, Тюкалинскаго у., Іоаннъ Біановскій († 6 іюня с. г.)

И. д. псаломщика Благовѣщенской епархіи Иванъ Кочетовъ назначень на мѣсто псаломщика въ пос. Прирѣчный, Акмолинскаго у., 3 іюля с. г.

Псаломщикъ пос. Черныяевскаго, Петропавловскаго, у., Александръ Бахаревскій переведень на мѣсто псаломщика къ ц. с. Теодоровскаго, того же у., 3 іюля с. г.

Псаломщикъ пос. Любимовскаго, Атбасарскаго у., Борисъ Селезневъ переведень къ ц. с. Александровскаго, Коччетавскаго у., 1 іюля с. г.

Отчислень отъ мѣста и. д. псаломщика ц. с. Александровскаго, Коччетавскаго у., Кирилль Калопъ съ 1 іюля с. г.

Штатный діаконъ ц. с. Казанскаго, Ишимскаго у., Косма Кузинъ переведень на вакансію псаломщика при той же ц. 1 іюля с. г.

Студентъ Уфимской Дух. Семинаріи Александръ Спасскій назначень на мѣсто псаломщика въ пос. Черныяевскій, Петропавловскаго у., 3 іюля с. г.

Священникъ гр-Семипалатинской Николаевской ц. Никодимъ Глуховцевъ переведень 3-го іюля с. г. на 4-е мѣсто священника къ гр-Омской Николаевской церкви.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) кр-нъ Власій Пигулы къ ц. с. Ивановскаго, Петропавловскаго у., 2) казагъ Григорій Каргаполовъ къ ц. стан. Сандытавской, Коччетавскаго у., 3) урядникъ Алексѣй Поповъ къ ц. пос. Песчанскаго, Петропавловскаго уѣзда; 4) кр-нъ Стефанъ Мальцевъ къ ц. с. Воскресенскаго, Петропавловскаго уѣзда, 5) кр-нъ Василій Казыдубъ къ ц. пос. Максимовскаго, Омскаго у., 6) кр-нъ Самуиль Ереминъ къ молитвенному дому с. Бѣлоглинскаго, Коччетавскаго у., 7) кр-нъ Маркъ Осмакъ къ молитвенному дому пос. Нѣжинскаго, Коччетавскаго у., 8) кр-нъ Игнатій Гиричъ къ молитвен. дому пос. Пески, Петропавловскаго уѣзда, 9) кр-нъ Иванъ Яровиковъ къ молитвенному дому пос. Луганскаго, Коччетавскаго у., 10) казагъ Василій Ребро къ ц. стан. Акканъ-Бурлукской, Коччетавскаго у., 11) кр-нъ Федоръ Третьяковъ къ ц. с. Маслянскаго, Ишимскаго уѣзда, 12) урядникъ Захарій Яковлевъ къ ц. пос. Верхне-Бурлукскаго, Коччетавскаго уѣзда.

## Вагантныя мѣста.

### Священническія.

- Акмолинскаго у. Въ пос. Сѣнокосномъ.  
Тарскаго у. При ц с. Верхне-Баклянскаго.  
Семипалатинскаго у. При гр-Семипалатинской Никол. ц. 1-е.  
Омскаго у. Въ пос. Ольгинскомъ.

### Діаконскія.

- Ишимскаго у. При ц слоб. Красноярской.  
Тюкалинскаго у. При ц с. Нагибинскаго.  
Ишимскаго у. При ц с. Усовскаго.

### Псаломщическія.

- Акмолинскаго у. Въ пос. Сѣнокосномъ.  
Тюкалинскаго у. При ц с. Витеинскаго.  
Тарскаго у. При ц с. Верхне-Баклянскаго.  
Омскаго у. Въ пос. Кутузовскомъ.  
Тюкалинскаго у. Въ пос. Бѣловскомъ.  
Омскаго у. Въ пос. Ольгинскомъ.  
Бокчетавскаго у. Въ пос. Мищенковскомъ.  
„ „ Въ пос. Малиновскомъ.  
„ „ Въ пос. Луганскомъ.  
Акмолинскаго у. Въ пос. Константиновскомъ.  
Атбасарскаго у. Въ пос. Любимовскомъ.  
Петропавловскаго у. Въ пос. Черняевскомъ.
-

# О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Братства для вспомошествованія воспитанникамъ Ишимскаго духовнаго училища съ 14 мая по 31 декабря 1914 года.

Открытіе Братства для вспомошествованія воспитанникамъ Ишимскаго духовнаго училища, и первое общее собраніе членовъ состоялось 14 мая 1914 года въ помѣщеніи Ишимскаго духовнаго училища. На этомъ собраніи избраны были члены Совѣта Братства, отчислено изъ обязательныхъ взносовъ духовенства 300 рублей въ неприкосновенный капиталъ и разрѣшено Совѣту Братства израсходовать до 284 руб. 47 коп.

## *I. Составъ Братства.*

Въ отчетномъ году въ числѣ членовъ Братства состояло: дѣйствительныхъ 36 и соревнователей 78. Кромѣ того, почти всѣ причты Омской епархіи, черезъ о. о. благочинныхъ, сдѣлали единовременные взносы въ Братство.

## *II. Совѣтъ Братства.*

За отчетное время въ составъ Совѣта Братства входили: предсѣдатель Совѣта бывший Смотритель училища З. Н. Поддьяковъ (до мѣс. августа) и смотритель училища А. А. Городковъ и члены: помощникъ смотрителя Ѳ. Е. Токаревъ, преп. Н. А. Аравійскій, (онъ же казначей Совѣта), преп. А. Р. Веселовскій, протоіерей Н. Гвоздицкій, священникъ Л. Остроумовъ и учит. В. А. Вотчинскій (онъ же секретарь Совѣта). Кандидатами къ нимъ состояли: преп. С. И. Князевъ и надз. священ. А. Чудовъ.

## *III. Дѣятельность Братства.*

Совѣтъ Братства въ засѣданіи 20 августа 1914 года между прочимъ постановилъ ассигновать 100 рублей на пріобрѣтеніе учебниковъ для выдачи во временное пользованіе бѣднымъ ученикамъ училища. На основаніи этого постановленія было пріобрѣтено учебныхъ книгъ на сумму 67 руб. 71 коп. и

уплачено за переплетъ ихъ 13 руб. 80 коп., а всего на 82 руб. 51 коп. и эти учебники были выданы наиболѣе бѣднымъ ученикамъ училища во временное пользованіе въ началѣ 1914—1915 учебнаго года.

Кромѣ того, были куплены сапоги: В. Шубину II кл., Н. Иванову III кл., А. Плѣшивцеву II кл. и Л. Иванову I кл. и галоши В. Руфимскому II кл.

*Примѣчаніе.* По приходо-расходной книгѣ деньги 68 р. 71 к. за учебники и 26 р. 25 к. за сапоги значатся уплаченными въ 1915 г., такъ какъ счета были представлены въ январѣ 1915 года.

## О Т Ч Е Т Ъ

**о приходѣ и расходѣ суммъ Братства для вспомошествованія восп. Ишимскаго духовнаго училища за 1914 годъ.**

За 1913 г. въ Братство поступило единовременныхъ взносовъ съ духовенства и членскихъ 349 р. 60 к.

Въ 1914 г. поступило въ пользу Братства тѣхъ же взносовъ 371 р. 12 к. всего 720 р. 72 к.

Изъ нихъ въ 1914 г. уплачено въ типографію за напечатаніе уставовъ Братства 24 р. 75 к., переплетчику за переплетъ учебниковъ 13 р. 80 к. и въ магазинъ за галоши 2 р. 45 к., а всего 41 руб.

Всѣхъ денежныхъ суммъ Братства къ 1 января 1915 г. оставалось шестьсотъ семьдесятъ девять рублей 72 к. (679 р 72 к.), изъ нихъ 300 р. неприкосновеннаго капитала Братства.

Предсѣдатель Совѣта Братства *А. Городковъ*

Члены Совѣта: { Помощникъ смотрителя *Θ. Токаревъ*.  
Протоіерей *Н. Гвоздицкій*.  
Священникъ *Л. Остроумовъ*.  
Препод. *А. Веселовскій*.  
*Н. Аравійскій*.  
Секретарь Совѣта *В. Вотчинскій*.

## СПИСОКЪ

членовъ Братства въ 1914 году.

а) *Дѣйствительные члены:*

- |     |   |      |
|-----|---|------|
| 1.  | Ансеровъ Василій, діаконъ . . . . .             | 3 р. |
|     | Аравійскій Н. А., преподаватель . . . . .       | 4 р. |
|     | Артюшенко Ананія, священникъ . . . . .          | 4 р. |
|     | Богдановъ Петръ, священникъ . . . . .           | 3 р. |
| 5.  | Бѣлкинъ Василій, священникъ . . . . .           | 3 р. |
|     | Веселовскій А. Р., преподаватель . . . . .      | 3 р. |
|     | Вотчинскій В. А., учитель . . . . .             | 3 р. |
|     | Гвоздицкій Николай, протоіерей . . . . .        | 3 р. |
|     | Горчаковскій Леонидъ, священникъ . . . . .      | 3 р. |
| 10. | Грезновъ Василій, священникъ . . . . .          | 3 р. |
|     | Гусева Лидія . . . . .                          | 3 р. |
|     | Дюкова Е. . . . .                               | 3 р. |
|     | Калугинъ Викторъ, протоіерей . . . . .          | 3 р. |
|     | Князевъ С. И., преподаватель . . . . .          | 4 р. |
| 15. | Лебедевъ Николай, священникъ . . . . .          | 3 р. |
|     | Мяльбергъ А. . . . .                            | 5 р. |
|     | Остроумовъ Леонидъ, священникъ . . . . .        | 3 р. |
|     | Пинаевъ В. А. . . . .                           | 3 р. |
|     | Поддьяковъ Э. Н. смотр. Тоб. дух. уч. . . . .   | 3 р. |
| 20. | Поддьякова Н. В. . . . .                        | 3 р. |
|     | Поповъ Николай, священникъ . . . . .            | 3 р. |
|     | Преображенскій Алексѣй, священникъ . . . . .    | 3 р. |
|     | Родионовъ И. Г., купецъ . . . . .               | 3 р. |
|     | Рукинъ Александръ, священникъ . . . . .         | 3 р. |
| 25. | Серебренниковъ Александръ, священникъ . . . . . | 3 р. |
|     | Смирнова Ел. . . . .                            | 3 р. |
|     | Теплинскій Филиппъ, священникъ . . . . .        | 3 р. |
|     | Токаревъ Ѳ. Е. помощ. смотр. . . . .            | 3 р. |
|     | Токарева К. Е. . . . .                          | 3 р. |
| 30. | Троицкій Александръ, священникъ . . . . .       | 3 р. |
|     | Топорнинъ Димитій, священникъ . . . . .         | 3 р. |
|     | Успенскій Вячеславъ, священникъ . . . . .       | 3 р. |

	Оеодоровъ Николай, священникъ . . . . .	3 р.
	Ходосовъ Г. Г. . . . .	5 р.
35.	Чудовъ Александръ, священникъ надз. . . . .	5 р.
36.	Чудова Т. П. . . . .	3 р.

б) Члены совреенователи:

1.	Адамовъ Митрофанъ, псаломщикъ . . . . .	— 50 к.
	Аеонасьевъ Александръ, священникъ . . . . .	1 р.
	Аеонскій Александръ, священникъ . . . . .	1 р.
	Бобенко Никифоръ, псаломщикъ . . . . .	1 р.
5.	Барбаринъ Василій, священникъ . . . . .	1 р.
	Бобровъ Игнатій, псаломщикъ . . . . .	1 р.
	Варушинъ Зах., псаломщикъ . . . . .	1 р.
	Вахнинъ Александръ, священникъ наблюд. . . . .	1 р.
	Венгерскій Іоаннъ, священникъ . . . . .	1 р.
10.	Виноградовъ Леонидъ, священникъ . . . . .	1 р.
	Власовъ А. Т. . . . .	1 р.
	Волоковъ Антоній, псаломщикъ . . . . .	1 р.
	Волоковъ Никандръ, псаломщикъ . . . . .	1 р.
	Глушицкій Николай, священникъ . . . . .	1 р.
15.	Глѣбовскій Павелъ, діаконъ . . . . .	1 р. 50 к.
	Вѣловодскій Г., священникъ . . . . .	1 р.
	Голосовъ Владиміръ, священникъ . . . . .	1 р.
	Голубцовъ Василій, священникъ . . . . .	1 р.
	Городецкій Николай, священникъ . . . . .	1 р.
20.	Гусевъ Константинъ, діаконъ . . . . .	— 75 к.
	Даниленковъ Максимъ, псаломщикъ . . . . .	1 р.
	Добротворскій Павелъ, діаконъ-псаломщ. . . . .	1 р. 25 к.
	Дьяченко Гавріилъ, священникъ . . . . .	1 р.
	Жемчужниконъ Дмитрій, священникъ . . . . .	2 р.
25.	Жубръ Николай, священникъ . . . . .	1 р.
	Захаровъ Василій, священникъ . . . . .	1 р.
	Захаровъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	2 р.
	Казаковъ А., псаломщикъ . . . . .	— 50 к.
	Карповъ Михаилъ, діаконъ . . . . .	— 75 к.
30.	Кирюхинъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	1 р.
	Клименковъ Г. псаломщикъ . . . . .	— 50 к.

	Коба Панфілъ, священникъ . . . . .	1 р.
	Колендовъ Маркъ, священникъ . . . . .	1 р.
	Колесниковъ Константинъ, священникъ . . . . .	1 р.
35.	Лебедевъ Александръ, священникъ . . . . .	1 р.
	Лебедевъ Николай, священникъ . . . . .	1 р.
	Лопатинъ Дмитрій, священникъ . . . . .	1 р.
	Лосевъ Николай, священникъ . . . . .	1 р.
	Лукіановъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	1 р.
40.	Матвѣевъ Ниль, священникъ . . . . .	1 р.
	Машинцевъ Николай, священникъ . . . . .	1 р.
	Миловановъ Александръ, священникъ . . . . .	2 р.
	Миролюбовъ Александръ, священникъ . . . . .	1 р.
	Миролюбовъ Сергѣй, священникъ . . . . .	1 р.
45.	Мирошниченко Александръ, священникъ . . . . .	1 р.
	Мякишевъ Михайлъ, священникъ . . . . .	1 р.
	Никитинъ Борисъ, священникъ . . . . .	1 р.
	Обрѣзковъ Симеонъ, священникъ . . . . .	2 р.
	Овчинкинъ Владиміръ, священникъ . . . . .	1 р.
50.	Овчинкинъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	1 р.
	Ольшанскій Іаковъ, священникъ . . . . .	2 р.
	Павскій Петръ, священникъ . . . . .	1 р.
	Парышевъ Θεоктистъ, священникъ . . . . .	1 р.
	Патрушевъ Сергѣй, священникъ . . . . .	1 р.
55.	Пиняевъ Александръ, священникъ . . . . .	1 р.
	Пламеневскій Михайлъ, священникъ . . . . .	2 р.
	Поникаровскій Н. Е., преподаватель . . . . .	2 р.
	Понамаревъ Михайлъ, діаконъ . . . . .	— 75 к.
	Поповъ Θεодоръ, діаконъ . . . . .	1 р. 25 к.
60.	Преображенскій Михайлъ, псаломщикъ . . . . .	— 50 к.
	Пришлецовъ Георгій, діаконъ-псаломщикъ . . . . .	— 50 к.
	Протопоповъ Леонидъ, священникъ . . . . .	1 р.
	Розовъ Дмитрій, священникъ . . . . .	1 р.
	Селяниновъ Василій, священникъ . . . . .	1 р.
65.	Семеновъ Георгій, священникъ . . . . .	1 р.
	Симіановъ Николай, священникъ . . . . .	1 р.
	Сатерирковъ Дмитрій, священникъ . . . . .	1 р.
	Сиротинъ Алексѣй, священникъ . . . . .	1 р.
	Соколовъ Агаѳангель, священникъ . . . . .	1 р.

70.	Сосуновъ Андрей, священникъ	. . .	. 1 р.
	Строевъ Іосифъ, священникъ	. . .	. 1 р.
	Фіолетовъ Димитрій, священникъ	. . .	. 1 р.
	Чемодановъ Василій, священникъ	. . .	. 1 р.
	Черняевъ Іоаннъ, священникъ	. . .	. 2 р.
75.	Шумиловъ Михаилъ, священникъ	. . .	. 2 р.
	Яновскій Іоаннъ, священникъ	. . .	. 1 р.
	Ярославцевъ, священникъ	. . .	. 1 р.
78.	Ястребовъ Михаилъ, священникъ	. . .	. 1 р.

## П Р О Т О К О Л Ъ

### общаго годичнаго Собранія Братства для вспомошествованія воспитанникамъ Ишимскаго духовнаго училища.

19 апрѣля 1915 г. въ залѣ Ишимскаго духовнаго училища собрались, по предварительному извѣщенію, члены Братства для заслушанія годового отчета за 1914 г. о дѣятельности Братства и для выбора членовъ Совѣта Братства и ревизіонной комиссіи на 1915 годъ.

Число лицъ, присутствовавшихъ на собраніи оказалось вполне достаточнымъ для того, чтобы собраніе считалось законнымъ.

По предложенію Предсѣдателя Совѣта Братства смотрителя училища А. А. Городкова единогласно былъ избранъ предсѣдателемъ настоящаго собранія протоіерей о. Викторъ Калугинъ.

I. Слушали: годовой отчетъ о дѣятельности и о приходѣ и расходѣ суммъ Братства за 1914 годъ.

Постановили: годовой отчетъ признать правильнымъ и согласно § 36 Уст. Братства представить на утвержденіе Его Преосвященства. На основаніи § 34 Уст. Братства, по утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ, представить отчетъ и дѣлопроизводство Братства предстоящему съѣзду духовенства Омской епархіи.

II. Слушали: предложеніе Предсѣдателя Собранія о томъ, что въ концѣ каждаго отчетнаго года, по его мнѣнію

слѣдуетъ Совѣту Братства разсылать всѣмъ дѣйствительнымъ членамъ Братства списки таковыхъ за отчетный годъ съ предложеніемъ высказаться на спискахъ о томъ, будутъ ли они состоять членами Братства въ слѣдующій годъ и въ послѣднемъ случаѣ отмѣтить на спискѣ цифру жертвуемаго каждымъ годового взноса.

*Постановили:* предложеніе предсѣдателя собранія принять къ руководству на будущее время. Кромѣ того, просить о. о. благочинныхъ сообщать имена и фамиліи членовъ, причта, которые вносятъ деньги на Братство.

III. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя о рѣшеніи вопроса объ отчисленіи въ неприкосновенный капиталъ изъ суммъ, поступившихъ въ прошломъ году.

Справка. Въ § 14 Уст. Братства говорится: неприкосновенный капиталъ образуется а) изъ единовременныхъ пожертвованій, сдѣланныхъ съ условіемъ неприкосновенности, б) изъ пожизненныхъ взносов членовъ Братства и в) изъ ежегодныхъ отчисленій отъ 5 до 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> со всѣхъ прочихъ доходовъ Братства, кромѣ поступающихъ со спеціальнымъ назначеніемъ.

*Постановили:* въ виду того, что изъ поступленій 1913 и 1914 г. г. въ неприкосновенный капиталъ отчислено было 300 руб., изъ поступленій 1914 г. въ настоящее время отчисленій не производить, а на будущее время ежегодно причислять къ неприкосновенному капиталу по 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> со всѣхъ поступленій, кромѣ поступленій со спеціальнымъ назначеніемъ.

IV. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя избрать на слѣдующій годъ а) двухъ членовъ Совѣта Братства, такъ какъ, согласно §) 19 Уст. Братства 2 члена Совѣта изъ выборныхъ должны будутъ выбыть изъ состава Совѣта по жребію и б) 3-хъ членовъ ревизіонной комиссіи.

Справка. По жребію выбыли изъ состава Совѣта Братства протоіерей Н. Гвоздицкій и преп. А. Р. Веселовскій.

*Постановили:* а) Считать избранными въ члены Совѣта Братства получившихъ при закрытой баллатировкѣ большинство голосовъ преп. А. Р. Веселовскаго и протоіерею Николая Гвоздицкаго, а кандидатами къ членамъ Совѣта надзирателя

священника Александра Чудова и преподавателя С. И. Князева и б) членами ревизионной комиссіи протоіерей о. Виктора Калугина, Клавдію Семеновну Токареву и препод. И. И. Меньшенина.

Предсѣдатель годичнаго собранія Братства,  
Протоіерей *В. Калунинъ.*

Смотритель училища *А. Городковъ.*

Протоіерей *Н. Гвоздицкій.*

Помощникъ смотрителя *Θ. Токаревъ.*

Члены:

{  
С. Князевъ.  
А. Весеновскій.  
И. Меньшенинъ.  
Н. Аравійскій.  
К. Токарева.  
В. Вотчинскій.

---

## ИНСТРУКЦІЯ

для лицъ технического надзора, Строительнаго Отдѣленія Тобольскаго Губернскаго Управленія, по постройкѣ зданій для сельскихъ начальныхъ училищъ.

(Окончаніе.\*)

### *Плотничныя работы.*

Бревна для стѣнъ зданія употреблять толщ. не менѣе 6 вершковъ.

Рубку стѣнъ производить въ лапу съ присѣкомъ, нижній вѣнецъ на стыкахъ сращивать зубомъ, а остальные вѣнцы на вставныя шины въ растояніи одинъ отъ другого на 3 арш., а

\*См. Епарх. Вѣд. № 10-й 1915 г.)

въ нѣкоторыхъ вѣнцахъ и менѣе такъ, чтобы около каждаго косяка было по одному вставному шину не тоньше 1 и не короче 5 дюймовъ. Комли бревенъ притесывать; бревна для наружныхъ стѣнъ отесывать съ одной стороны, а на внутреннія съ двухъ; если зданіе не предполагено оштукатуривать, то стѣны необходимо остругивать.

**Пиластры.** Наружныя углы и всѣ пересеченія внутреннихъ стѣнъ съ наружными закрывать досками толщ.  $1 - 1\frac{1}{2}$ ."

**Припазовка.** Наблюдать плотную припазовку бревенъ; ширина паза должна быть не менѣе 3, 5 верш. На прокладку употреблять паклю пеньковую.

**Оконопатка.** Слѣдующую оконопатку производить через 3 мѣсяца послѣ окончанія рубки, чтобы дать возможность срубѣ осѣсть и вторую—черезъ годъ. Особое вниманіе обращать на проконопатку угловъ. Срубъ конопатить сверху слабѣе, чѣмъ внизу, такъ какъ отъ крѣпкой загонки пакли вѣнцы приподнимаются.

**Стропила.** Въ зависимости отъ величины пролета ставить или простыя, или наслонныя, или висячія.

**Простыя.** Для пролетовъ до трехъ саж. ферма состоитъ изъ двухъ ногъ и рогеля на половинѣ ихъ длины; рогель можетъ состоять изъ двухъ параллельныхъ досокъ въ видѣ схватокъ; ноги врубаются въ верхній вѣнецъ строенія.

Для пролетовъ до 4-хъ саж.—тоже, но ноги врубаются въ шпалы, соединенныя съ ними подкосами; шпалы опираются на прогонъ, который проложенъ по потолочнымъ балкамъ.

Для пролетовъ до 6 саж.—тоже, но вмѣсто шпалъ кладется цѣльная затяжка, въ которую врубаются концы стропильныхъ ногъ.

**Наслонныя.** Наслонныя стропила—самыя дешевыя, такъ какъ не оказываютъ распора и могутъ состоять изъ однихъ стропильныхъ ногъ; онѣ имѣютъ мѣсто лишь въ томъ случаѣ, когда въ зданіи находится продольная или рядъ поперечныхъ стѣнъ, на которыя на чердакѣ устанавливаются столбики съ прогономъ для навѣски на нихъ стропильныхъ ногъ.

**Висячія.** Составъ фермы висячихъ стропиль: для пролетовъ до 3-хъ саж.—двѣ ноги и затяжка;

для пролетовъ до  $4\frac{1}{2}$  саж.—двѣ ноги, затяжка и висячая бабка;

для пролетовъ до  $5\frac{1}{2}$  саж.—двѣ ноги, затяжка, висячая бабка съ прибавленіемъ пары подкосовъ.

**Шпренгеля.** Если зданіе имѣетъ двѣ продольныя стѣны, стропила подпирать надъ ними посредствомъ столбиковъ съ прогонами, усиленными шпренгелями. Подкосы подъ прогономъ соединяются подбалкомъ, образуя шпренгель.

При наслонныхъ стропилахъ наблюдать, чтобы система ихъ была независима отъ потолочныхъ балокъ.

Стропила для боковыхъ скатовъ (шатровыхъ) должны состоять изъ діагональныхъ (накосныхъ) ногъ, въ которыя врубаются нарожники (укороченныя ноги). Діагональныя ноги длиннѣе 3-хъ саж. подпирать стойкою, подкосомъ или шпренгелемъ.

Расстояніе между стропилами зависитъ отъ размѣровъ обрѣшетки: для брусковъ въ  $2\frac{1}{2}$  дюйма и желѣзной кровли стропила разставляются на 1 саж.

При постановкѣ стропиль руководствоваться:

1) Наклон. кровель Н: Е.

Желѣзныхъ . . .  $\frac{1}{7}$  до  $\frac{1}{5}$   $16^\circ$  до  $22^\circ$

„ наиб. употр.  $\frac{2}{7}$   $30^\circ$

Тесовыхъ . . .  $\frac{1}{2}$   $45^\circ$

2) Постоянный грузъ, дѣйствующій на строп.:

Всѣ 1 кв. с. кровли желѣзной . . . 2.50 пуд.

„ „ тесовой въ 2 ряда 10 50 „

Всѣ 1 кв. с. обрѣшетки:

для желѣзной кровли . . . 2.50 „

„ тесовой „ . . . 0.85 „

3) Временный грузъ, дѣйствующій на кровлю:

давленіе вѣтра на 1 кв. с. . . . 12.00 пуд.

„ слой снѣга толщ. въ ар. . 28.00 „

**Обрѣшотка.** Подъ желѣзную кровлю употреблять бруски  $2\frac{1}{2} \times 2\frac{1}{2}$  дюйма; взаменъ брусковъ можно положить жерди толщ. 2— $2\frac{1}{2}$  верш. Ложить доски полустыя толщ. въ  $2\frac{1}{2}$  дюйма: по коню крыши, съ каждой стороны въ 1 рядъ; по карнизу подъ настѣнные желоба, смотря по ихъ подъему 3—5 досокъ, подъ спай листовъ по расчету.

**Слуховыя окна.** На каждомъ чердакѣ, для свободнаго выхода на крышу, дѣлать по одному прямоугольному слуховому окну, размѣрами шириною 12—16 верш., высотой 20—24 верш.

Отъ площадки, устроенной передъ этимъ окномъ, должна быть деревянная въ тетивахъ съ поручнями лѣстница и доходить до земли. Всѣ остальные необходимыя слуховыя окна дѣлать полуциркульными діаметровъ 1—1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. первыя безъ опалубки, вторыя съ опалубкой.

**Балки.** Половыя балки нижняго этажа кладутся на внутренній обрѣзъ цоколя, а по длинѣ на подставныя кирпичныя столбики на приготовленномъ бетономъ основаніи. Бревна употребляютъ толщ. 5—6 верш. Кирпичныя столбики ставятъ черезъ 0.50 саж. и менѣе. Полъ концы балога на цоколь подкладываютъ куски просмоленныхъ досокъ. Потолочныя балки врубать въ стѣну скосовороднемъ; стесывать снизу для подшивки и сверху для простильнаго пола. Для подборовъ изъ пластинъ въ балкахъ вынимать черепа, а изъ досокъ—пазы. Бревна на балки брать толщ. 6—7 верш.

**Черные полы и потолки.** Настилать изъ досокъ чистыхъ, толщ. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дюйма или изъ пластинъ толщ. <sup>4</sup>/<sub>2</sub>—<sup>5</sup>/<sub>2</sub> вер. Накаты осмаливать, при этомъ наблюдать, чтобы торцы не были осмолены. Выемка четвертей должна быть тщательная, чтобы заливъ не могъ протекать.

**Подшивка потолковъ.** Подъ штукатурку однодюмовыя доски, лучше еловыя, надкальваются съ загонкою въ нихъ клинушкомъ. Подъ окраску чистую подшивку потолковъ дѣлать въ разбѣжку или въ рустикъ.

**Окна и двери.** Подоконники дѣлать на высотѣ отъ чистого пола 1 арш. 4 верш. Наименьшее разстояніе отъ верха окна до потолка—6 верш. Размѣры оконъ въ свѣту: ширина 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 2 арш и высота въ классахъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. въ остальныхъ комнатахъ 3 арш. Двойныя окна дѣлать размѣрами шириною 3—3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и высотой 3 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш въ классахъ. Свѣтовая площадь оконъ въ классахъ должна быть не менѣе 0.2 площади пола класса. Въ каждой комнатѣ одно окно должно быть обязательно съ форточкой, въ верхней части переплета. Оконныя рамы должны имѣть развѣтъ внутрь помещенія. Окна въ классахъ должны быть расположены съ одной (длинной) стороны и давать освѣщеніе при занятіяхъ слѣва отъ учащихся. Небо должно быть видимо съ самыхъ удаленныхъ отъ окна ученическихъ скамеекъ. Свѣсы съ крыши не должны заграждать наружный свѣтъ. Косяки для оконъ

и дверей выдѣлываются изъ 7-ми верш. бревенъ или изъ специально выпиленныхъ брусьевъ—лафета. На косякахъ выбирается пазъ, а на стѣнахъ вѣнцахъ запасъ на осадку въ  $\frac{1}{20}$  высоты строенія. Между косяками и стѣнами укладывается войлокъ, лучше осмоленный. Подъ подушкой и сверху перекладины кладется пакля. Двери плотничной работы: въ кухни, кладовыя и т. п. дѣлать размѣрами въ свѣту шириною 0.33 до 0.50 саж. высотой 0.85 до 1.00 саж. На наружныя двери употреблять доски толщ.  $2\frac{1}{2}$  дюйма, а на внутреннія— 2 дюйма. Доски сплачивать на шпѣнки, послѣднія должны быть обязательно изъ сухого дерева и нѣсколько короче сплачиваемыхъ досокъ.

**Наличники.** Простые плотничныя наличники вязать на усъ въ половину  $1\frac{1}{2}$  дюймовой доски.

**Перегородки.** Перегородки подъ штукатурку лучше дѣлать обшивныя съ обѣихъ сторонъ въ обвязкахъ и стойкахъ. Бревна на обвязки употреблять толщ 5 верш. а на обшивку доски дюймовыя послѣднія раскалывать для штукатурки. Обвязки укрѣплять желѣзными завѣсами.

**Чистые полы.** Простые чистые полы настилать изъ досокъ толщ.  $2\frac{1}{2}$  дм, ставить шпѣлы не менѣе, какъ черезъ 2 арш, кромки фуговать по наугольнику. На первый годъ прибывать временно, чтобы можно было послѣ усушки половъ произвести сколачиваніе.

**Лѣстницы.** Чистыя лѣстницы плотничной работы устраивать шириною  $1\frac{1}{2}$ —2 аршина съ основаніемъ площадокъ для нихъ въ обвязкахъ, ступени и подступенки врубать въ тетивы, снизу производить подшивку и ставить поручни. Ширина ступени должна быть не менѣе 6 верш. Высота поручня на площадкахъ  $1\frac{4}{16}$ — $1\frac{6}{16}$  арш на маршахъ  $1\frac{6}{16}$ — $1\frac{1}{2}$  арш. На тетивы употреблять доски 6 вер 3 дюйма. На ступени и площадки—доски толщ.  $2\frac{1}{2}$  дм; на подступенки и подшивку—доски толщ въ 1 дм. Ступени и подступенки задѣлывать въ тетивы на глубину 1 дюйму.

Лѣстницы на чердакъ устраивать съ заглушинами, безъ подшивки; заложеніе дѣлать 1 : 1 или наклонъ  $45^\circ$ .

**Наружныя крыльца.** Дѣлать на ступляхъ съ площадкою передъ дверью шириною не менѣе  $1\frac{1}{2}$  арш. съ двумя боковыми тумбами. На ступля и обвязку бревна толщ 5 верш.

На ступени и площадки доски толщиной  $2\frac{1}{2}$  дюйма.

На обшивку тумбъ доски толщ. въ 1 дм.

**Карниза.** Карниза устраивать въ относъ не менѣе  $\frac{1}{2}$  арш. Укрѣплять по концамъ подстропильныхъ связей, а между ними по кобылкамъ изъ толстыхъ досокъ, врубленныхъ въ верхній вѣнецъ. На подшивку доски толщ. въ 1 дюймъ.

**Обшивка стѣнъ.** Производить по окончаніи полной осадки стѣнъ зданія (1—2 года). На обшивку доски толщ. 1", лучше вагонка: прибоины ставить черезъ  $1\frac{1}{2}$  арш.

**Деревянные выгребъ.** Окружать срубъ снаружи слоємъ хорошо перемѣтой глины. Срубъ дѣлать съ приназовкою въ шпунтъ, съ заливкою цвовъ пикомъ, кромѣ общей осмолки снаружи и внутри, швы закрывать четвертинами съ прокладкою подъ ними смоленнымъ войлокомъ. Бревна для выгребъ лучше употреблять лиственничныя.

### Столярныя работы.

**Оконныя переплеты.** Лѣтній и зимній переплетъ дѣлать съ возможно меньшимъ количествомъ брусковъ и возможно болѣе узкаго поперечнаго сѣченія. Створныя части зимнаго переплета должны отворяться внутрь помѣщенія, а лѣтняго переплета—наружу. Доски для переплетовъ выбирать срединныя, сухія, обвязки дѣлать 2— $2\frac{1}{2}$  дм. Средній— $3\frac{1}{2}$ . Горбыли— $1\frac{1}{2}$ — $1\frac{3}{4}$  дм. Чтобы створъ легко отворялся его среднія обвязки прифальцовывать косымъ фальцемъ. Отливы у лѣтнихъ переплетовъ лучше дѣлать изъ одного бруска съ обвязкою. Ширину и глубину фальцевъ лѣтнихъ и зимнихъ переплетовъ дѣлать  $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$  дюйма.

**Форточки.** Устраивать размѣромъ  $\frac{1}{6}$ — $\frac{1}{8}$  окна для лѣтнихъ и зимнихъ переплетовъ, съ коробкою между ними. Бруски для форточекъ нарѣзать  $1\frac{3}{4} \times 2$  дюйма.

**Двери.** Входныя (парадныя) двухстворныя дѣлать размѣрами высотой не менѣе  $3\frac{1}{2}$  арш., шириною не менѣе 2 арш. Внутреннія двери, двухстворныя, высотой не менѣе  $3\frac{3}{4}$  арш. и шириною не менѣе  $2\frac{3}{4}$  арш. внутреннія одностворныя—высотой не менѣе  $2\frac{3}{4}$  арш., шириною не менѣе 1 арш.

Узкія двери высотой не менѣе  $2\frac{3}{4}$  арш., шириною не менѣе 14 верш.

Обыкновенныя филенчатыя двери вязать о двухъ и трехъ средникахъ изъ досокъ толщ.  $2\frac{1}{2}$  дм. на филенки употреблять

доски толщ. въ 1 дм. Двери должны отворяться по направленію выхода.

**Наличники.** Столярной работы наличники для оконъ и дверей дѣлать шириною 3—4 вер. изъ досокъ толщ.  $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$  дм.

**Плнтуса.** Дѣлать высотой 3 верш. изъ досокъ толщ.  $1\frac{1}{2}$  дм, прибывать гвоздями черезъ 12 верш.

**Обивка наружныхъ дверей.** Обивать клеенкой по войлоку.

**Стенло.** Стекло ставить бемское 1-го сорта. Фальцы стеколь ложить на замазку и ею же обмазывать сверху, укрѣплять шпильками изъ проволоки и производить протирку стеколь.

### Печныя работы.

**Коренныя трубы.** Въ деревянныхъ строеніяхъ на особомъ фундаментѣ выводить коренныя дымовыя трубы. Чтобы онѣ не дымили отъ дѣйствія вѣтра, ихъ должно выводить нѣсколько выше сосѣдняго коня кровли. Толщину стѣнокъ трубъ и перегородокъ между ними выводить толщ. не менѣе  $\frac{1}{2}$  кирпича. Кладка до крыши производится на глинѣ, а сверхъ крыши на известковомъ растворѣ.

**Раздѣлки.** При проходѣ трубъ около деревянныхъ балокъ и половъ дѣлать кирпичныя раздѣлки толщиной отъ дыма до дерева въ  $1$ — $1\frac{1}{2}$  кирпича; дерево обкладывать пропитанными глиной войлоками. Печи, помѣщаемыя въ проемахъ деревянныхъ стѣнъ, должны имѣть раздѣлку шириною въ 1 кирпичъ, толщ. при перегородкахъ въ  $\frac{1}{2}$  кирпича, бревенчатыхъ стѣнахъ въ 1 кирпичъ, съ обложениемъ между раздѣлкой и деревомъ войлокомъ. Кирпичъ скрѣпляется со стѣною проволокою на гвоздяхъ и все заштукатуривается подъ одну плоскость. Если печь прислоняется къ деревянной стѣнѣ, послѣднюю въ этомъ мѣстѣ обкладываютъ въ  $\frac{1}{2}$  кирпича на войлокѣ и, кромѣ того, между поверхностью печи и обкладки оставляется промежутокъ въ  $1\frac{1}{2}$  верш., закрываемый съ лица кирпичемъ (холодная четверка).

На чердакахъ, между строительными частями и трубами, вмѣсто раздѣлокъ оставляется проходъ въ 3 вершка.

Трубы на чердакахъ полезно выбѣливать известью, на которой всякая трещина выдаетъ себя по копоти, кромѣ того чердакъ получается свѣтлый; расходъ на обѣлку—ничтожный.

Сводитъ дыма на чердакахъ какъ посредствомъ наклонныхъ бороровъ разрѣшается толяко при толщ. стѣнокъ бороровъ въ 1 кирпичъ и заключеніемъ борова въ желѣзный чехоль.

*Печи.* Всѣхъ печей: малой  $12 \times 12$  вершковъ, высоту  $3\frac{1}{2}$  аршина—пуд. 60.

Большой въ 1500 кирп. — 380 пуд.

*Кухонныя печи.* Дѣлать размѣрами не менѣе  $2,5 \times 1,3 \times 1,13$  аршинъ.

*Русскія печи.* Дѣлать размѣрами не менѣе  $2\frac{1}{2} \times 1\frac{3}{4} \times 2\frac{1}{4}$  арш.

*Голландскія печи.* Дѣлать съ оборотами отъ 4 до 8. Средняя голландская печь въ 6 оборотовъ, размѣрами  $1,75 \times 1,25 \times 4$  арш., кб. арш. 8,75.

На 1 куб. саж. емкости помѣщенія въ среднемъ потребно

куб. арш. печей круглыхъ . . . . .	0,19
голландскихъ прямоугольныхъ . . . . .	0,20
> угловыхъ . . . . .	0,21

Въ голландскія печи между оборотами ставить запасныя колодцы (камеры) изъ листового желѣза, сообщающіеся внизу съ комнатнымъ воздухомъ (отверстіе  $2 \times 2$  вершка съ рѣшеткою), а вверху оканчивающіеся душникомъ.

Болѣе извѣстныя печи, по рациональности конструкціи и простотѣ ухода за ними—печи Лукашевича, которыя дѣлаются двухъ типовъ—малыя  $21 \times 21$  верш, безъ камеръ, и большія съ камерами. При кладкѣ наблюдать; чтобы надъ топливомъ до свода оставалось не менѣе 6—10 верш.; иначе пламя будетъ выбрасывать въ дверцы. Чтобы сѣченіе подъемнаго дымохода было не менѣе площади сѣченія дымовой трубы, чтобы сѣченіе дымовой трубы было не менѣе площади отверстій поддувала. Всѣ печи съ камерами можно дѣлать съ притокомъ наружнаго воздуха посредствомъ канала изъ листового желѣза, устраиваемаго въ толщѣ чернаго пола. Чтобы полъ не охладился, необходимо имѣть двѣ заднижки—одну у наружной стѣны и другую у печи. Каналъ подъ поломъ необходимо обертывать войлокомъ.

*Смазки черныхъ половъ и потолка.* Смазка не должна доходить до чистаго пола на  $\frac{1}{2}$ —1 верш. Смазку производить глиной, по окончаніи просушки засыпать пескомъ или просѣянной землей; можно добавлять древесныхъ опилокъ.

### *Штукатурныя работы.*

Оштукатурку стѣнъ и потолоковъ производить по окончаніи полной осадки зданія (1—2 года). Штукатурка должна быть гладкая подъ правило, углы закруглены, тяги и карниза не устраивать.

### *М а л я р н ы я р а б о т ы.*

Стѣны и потолки, внутри зданія оштукатуренныя, грунтовать и обѣливать бѣлой негашеной известью за 2 раза. Стѣны на высоту  $1\frac{1}{2}$ —2 арш. отъ пола окрашивать свѣтлой масляной краской.

Полы должны быть загрунтованы, прошпаклеваны и окрашены за два раза свѣтлой охрой.

Плнтуса можно крыть краской немного темнѣе.

Окна и двери окрашивать бѣлилами.

Окна и двери въ ватеръ-клозетахъ, кухняхъ, кладовыхъ и т. п. окрашивать палевой краской.

Крыши желѣзныя окрашивать мѣдянкой.

### *К р о в е л ь н ы я р а б о т ы.*

*Крыши.* Крыть листовымъ желѣзомъ 10—12 фунтовъ; желѣзо предварительно должно быть проолифено съ обѣихъ сторонъ. Подъ свѣсы крыши положить костыли, а желобья укрѣплять на крючья.

Желобья, водосточныя трубы, покрытія слуховыхъ оконъ крыть 12 фунт. желѣзомъ.

Водосточныя трубы дѣлать въ діаметрѣ не менѣе  $2\frac{1}{2}$  верш. и укрѣплять ихъ ухватиками.

На дымовыя трубы ставить желѣзные колпаки. На полъ предъ топкой каждой печи прибавать желѣзные листы размерами 1 арш.  $\times$   $\frac{2}{3}$  арш. \*)

---

\*) Оттискъ изъ «Школьнаго Отдѣла» № 25 и 26 за 1914 годъ.

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 іюля

№ 14.

1915 г.

## Уроки отечественной войны 1914—15 г.

(Продолженіе.\*)

Нужно ли указывать, кто впервые образовалъ и упорядочилъ самый языкъ нашъ и сдѣлалъ его изъ бѣднаго и грубаго языкомъ богатымъ и книжнымъ? Кто приспособилъ его къ выраженію высшихъ мыслей и понятій, кто безъ конца обогатилъ и его какъ бы освятилъ переводомъ Слова Божія, безчисленныхъ церковныхъ пѣснопѣній, гимновъ и молитвъ? Это сдѣлало святое наше православіе. Эту заслугу его дано понять и опѣнить не всякому. Но не будь этой заслуги и благодѣянія православія, народъ нашъ никогда бы не поднялся до величія...

Таковы, въ краткихъ и самыхъ общихъ словахъ, плоды православія для нашей родины. Мы могли бы остановиться далѣе на общечеловѣческомъ, всемірномъ значеніи православія. Но и сказаннаго довольно, чтобы понять его колоссальную роль на Руси: православію мы обязаны самими собой. На зарѣ русской исторіи оно послужило живительнымъ сѣменемъ, которымъ какъ бы духовно проросъ и какъ бы силою внутренняго духовнаго спѣшенія крѣпко отлился народъ нашъ въ единый и могучій историческій организмъ. Въ преемствѣ поколѣній, среди всѣхъ превратностей времени, среди всѣхъ измѣненій нравовъ, языка, обычаевъ, умственнаго развитія, православіе всегда служило и доселѣ служить началомъ, связующимъ наше прошлое, настоящее и будущее. \*\*).

Теперь спросимъ: думаете ли вы что всего этого не понимали и не чувствовали нѣмцы—наши историческіе враги? Да, нѣмцы все это прекрасно знали и знаютъ, понимаютъ и чувствуютъ, быть можетъ болѣе понимаютъ и сознаютъ, болѣе чѣмъ, напримѣръ, многіе и многіе изъ рядовъ нашей интелли-

\*) Епарх. Вѣд. № 10 13

(\*\* Прот. І. Восторговъ, Православіе въ исторіи Россіи.

генціи. И вотъ именно потому, что нѣмцы слишкомъ хорошо знаютъ нашу исторію и отлично понимаютъ въ чемъ ея основная движущая сила, они, задумавъ покореніе Россіи, и обратили свои главные и первые удары на эту силу—православіе народа нашего, справедливо учитывая, что раззореніе и униженіе православія есть униженіе и раззореніе самой Россіи, ея главнѣйшей силы и опоры. Мирно и, — казалось бы, корректно, но упорно работали нѣмцы задолго до открытой войны у насъ на Руси, поддерживая идейно безбожіе нашей интеллигенціи и всемѣрно созидавая сектантство. И много они создали духовныхъ крѣпостей и немалую съумѣли организовать армію изъ сектантовъ — предателей. Знали они куда и зачѣмъ стремятся, насаждая въ православной Руси протестантскія ереси и насаждая лютерову вѣру вмѣсто вѣры Христовой. И только многіе изъ насъ не видѣли за спиной нашихъ предателей вѣры отцовской германскихъ руководителей, германскихъ плановъ, германскихъ вождѣлѣній и золота. Но грянули громы войны и пора намъ теперь уразумѣть и увидѣть ту дьявольскую сѣть, которую накинута на насъ наши злѣйшіе враги, мечтавшіе покорить насъ не только своей грубой силѣ, но и растлить нашъ духъ, обезличить насъ религіозно и національно, пора намъ взглянуть на сектантство взглядомъ государственнымъ и національнымъ и уразумѣть куда оно вело насъ и ведетъ.

Не теперь, а столѣтія назадъ германизмъ началъ смотрѣть на славянство подозрительно и враждебно. Какъ только впервые встрѣтились въ исторіи нѣмцы со славянами, инстинктивно почувствовали они величіе славянства. Славяне сразу поражаютъ всѣхъ при первомъ знакомствѣ съ ними мягкостью сердца и тѣмъ особымъ расположеніемъ души, которое дѣлаетъ ихъ какъ бы рожденными и предназначенными для христіанства. Если вообще душа человѣческая по природѣ есть христіанка, то о славянской это нужно сказать особенно и по преимуществу. Въ этомъ отношеніи очень хочется вѣрить тѣмъ изслѣдователямъ Новозавѣтнаго Священнаго Писанія, которые думаетъ, что посланіе апостола Павла къ Филиппійцамъ было написано именно къ славянамъ, уже тогда жившимъ въ Македоніи. Преданность филиппійцевъ

апостолу нѣжная, безкорыстная, беззавѣтная, предупредительная, о которой съ такой благодарностью къ Богу пишетъ святой апостолъ, это дѣйствительно черта славянская и донынѣ живущая въ русскомъ народѣ и повторяющаяся въ его преданности Церкви и пастырямъ. Инстинктомъ чувствовали германцы, что славяне-христіане станутъ мировымъ народомъ, что въ нихъ Господь найдетъ сыновъ своего царствія. И мы видимъ, что германцы принимаютъ всѣ и всяческія мѣры, чтобы свести къ ничтожеству славянство. Славянъ не пускаютъ жить у морей, на грани Средиземного моря, около котораго тогда только и жили великіе историческіе народы, ихъ тѣснятъ на сѣверъ и востокъ, въ степи и пустыни, въ общеніе съ дикими племенами, разобщаютъ ихъ отъ насиченныхъ мѣстъ грекоримской культуры. Ихъ пожираютъ въ предѣлахъ Нѣмана и Одера, гдѣ они жили еще въ дни Цезаря, ихъ обезличиваютъ, обращаютъ въ рабовъ, лишаютъ языка. Когда же Восточная церковь посылаетъ къ славянамъ первоучителей, равноапостоловъ Меѳодія и Кирилла, злобѣ и ненависти нѣмцевъ нѣтъ конца: Дунай, Мораву, Болгарію, Польшу, Чехію и Россію они желаютъ включить въ сферу повиновенія Риму католическому, а не Царьграду православному. Нѣмцы какъ бы предвидѣли, что православіе дастъ славянамъ жизнь и крѣпость, тогда какъ католичество принесетъ ослабленіе духа и рабство. Такъ это было и есть, ибо посмотрите: всѣ православныя племена славянъ и донынѣ свободны и независимы, не смотря на всѣ преслѣдованія (Россія, Сербія, Черногорія, Болгарія), всѣ же католическія находились и находятся въ политическомъ рабствѣ (Чехія, Польша, Славонія).

Такъ исторически сложилась непримиримая злоба нѣмцевъ къ славянамъ. Въ ближайшіе вѣка она не утихала, постепенно осложняясь и такъ или иначе маскируясь. Еще въ 16—18 вѣкахъ нѣмцы серьезно подумывали объ обращеніи Руси православной въ лютеранство. Такъ, лютеранскій катихизисъ еще въ 1626 году былъ имъ изданъ въ Стокгольмѣ на русскомъ языкѣ, въ цѣляхъ пропаганды. Объ этомъ помышляли и у насъ въ Россіи нѣмцы времени Бирона, признававшіе православіе вредной сектой. Вотъ 1814 годъ,—годъ спасенія

Россіей Германіи отъ порабощенія Наполеону. Именно въ этомъ году—столѣтіе тому назадъ—германскій генераль Кнезебекъ составилъ записку, представленную министру Штейну, заключающую въ себѣ проэктъ австро-германскаго союза для совмѣстнаго выступленія противъ Россіи и гласившую: „Австрія тѣсно связана съ Пруссіей, которая, желая быть совершенно независимой отъ Россіи, должна развивать свои силы и расширять территорію.. Германія получаетъ военную организацію и примыкаетъ къ обѣимъ великимъ германскимъ государствамъ (Пруссія и Австріи). Государства эти стараются усиливать свои арміи и дѣятельно готовятся къ войнѣ. Руководящимъ началомъ политики Австріи, Пруссіи и Германіи, находящихся въ тѣсномъ союзѣ, должно быть правило—не допускать союза между Франціей и Россіей. Союзныя государства (Австрія, Пруссія и Германія) вступаютъ въ соглашеніе съ Турціей и Персіей и на случай войны съ Россіей,—войны, которая въ будущемъ можетъ сдѣлаться неизбѣжной,—стараются возстановить противъ нея и эти государства. Цѣль войны—отторженіе отъ Россіи ея западныхъ окраинъ отъ Балтійскаго моря до Чернаго».

Нить этого нѣмецкаго клубка съ девизомъ (давно вошедшимъ въ поговорку) „Drang nach Osten“, непрерывно тянется до нашихъ дней, и настоящая война, какъ видно изъ приведенной записки генерала Кнезебека, ведется по плану, намѣченному еще въ 1814 году,—только Персію не удалось одурачить и втянуть въ войну противъ Россіи, хотя, какъ извѣстно, со стороны Германіи принималось и принимаются все усилія къ этому.

Въ 1854 году, во время Крымской кампаніи, прусскій посланникъ Бунзенъ, убѣждая короля Фридриха IV пристать къ коалиціи противъ Россіи, предлагалъ отторгнуть отъ нея Финляндію, Прибалтійскій край и Новороссію съ Крымомъ, т. е. именно тѣ окраины ея отъ Балтійскаго моря до Чернаго, о которыхъ говорится въ запискѣ Кнезебека.

Франко-прусская война 1870—71 гг., завершившаяся объединеніемъ Германіи и расширеніемъ ея владѣній на западѣ, еще больше разожгла аппетиты нѣмцевъ, серьезно ставшихъ готовиться къ расширенію своихъ владѣній и на

востокѣ. Извѣстенъ проектъ Гартмана, который, доказывая, что все культурныя и политическія задачи Россіи не въ Европѣ, а въ Азіи, утверждалъ, что Россія не должна вмѣшиваться въ балканскія дѣла, и вообще должна быть „отброшена на востокъ“. Подробно тому, какъ въ концѣ XVIII столѣтія была раздѣлена Польша, Германія и Австрія должны де раздѣлить Россію. Этотъ Гартманскій проектъ раздѣла Россіи вполне совпадаетъ съ Кнезебековскимъ проектомъ 1814 года: Финляндія должна отойти къ Швеціи, Бессарабія къ Румыніи, Привислинскій край—къ Германіи, Прибалтійскій край съ Виленской и Ковенской губерніямъ должны составить „Балтійское королевство“ подъ протекторатамъ Германіи (т. е. тоже перейти къ ней), а Юго-Западный край съ остальной Малороссіей и Новороссіей должны были составить „Кіевское королевство“ подъ протекторатомъ Австріи (т. е., по-просту отойти къ ней).

Все это было, правда, только проекты. Россія была сильна, могущественна, воевать съ ней Германія и, тѣмъ менѣе, Австрія не смѣли. Но война была задумана и лелѣялась съ 1814 года. Ее смаковали, къ ней дѣятельно готовились на протяжении цѣлаго столѣтія, въ послѣднія же три десятилѣтія она прямо висѣла въ воздухѣ, пока, наконецъ, не разразилась — ровно черезъ сто лѣтъ послѣ первоначального проекта ея, составленнаго (въ 1814 г.) Кнезебекомъ. \*)

Въ минуту, когда, наконецъ, сброшена нѣмецкая маска и тевтоны выступили во всеоружіи противъ славянскаго міра, идя въ нашу страну съ огнемъ и мечемъ, пора осмотрѣться русскому народу вокругъ и мощными усиліями сразу и навсегда сокрушить нѣмецкія коварныя сѣти, коими они насъ думали опутать, неся рабство нашему духу во всякаго рода сектантствѣ.

Неопасно, конечно, сектантство для истинной церкви Христовой. Неодолимая въ вѣкахъ, пережившая натискъ всяческихъ ересей и лжеучителей, она не страшится жалкихъ измышлений нѣмецкаго еретика Мартина Лютера и его духовныхъ дѣтей. Но обидно намъ—великому, историческому народу растеривать духовныя цѣнности, намъ отъ Бога дарованная,

\*) А. Волинецъ. «Приход. Листокъ», № 57.

обидно, когда, ослѣпленные нѣмецкими наймитами, иные изъ нашихъ православныхъ людей, прельщаясь лъстивымъ словомъ, якобы, евангельско-апостольскимъ, идутъ во тьму сектантскаго изувѣрства, возстаютъ на родную церковь, ненавидятъ родныхъ собратьевъ и служатъ чрезъ то слѣпымъ орудіемъ нѣмецкихъ политическихъ происковъ, осуществляя кичливые планы германцевъ.

Сила религіозныхъ убѣжденій велика: онѣ могущественно вліяютъ на нравственный складъ людей, на ихъ умственный уровень, на быть, нравы, обычаи, даже на государственныя и общественныя убѣжденія и на самый національный обликъ. У насъ на Руси православіе слилось съ русской народностью. Быть православнымъ стало означать быть русскимъ, а быть русскимъ всегда у насъ означало быть православнымъ. Вотъ почему, когда русскій человѣкъ утрачиваетъ православно-религіозныя убѣжденія, онъ національно вырождается и теряетъ свой характерный обликъ. Тѣ изъ русскихъ людей Юго-западнаго края, которые въ XVIII вѣкѣ принимали католичество, неизбѣжно дѣлались поляками и исчезали въ польскомъ народномъ морѣ. Наоборотъ, принимавшіе православіе инородцы черезъ одно-два поколѣнія становились русскими по духу, убѣжденіямъ, привычкамъ и даже, физическому облику. Возьмите нашихъ сектантовъ. Субботникъ въ закавказьи обращается въ чистаго еврея, отпускаетъ пейсы, бросаетъ земледѣліе и начинаетъ торговать деньгами, т. е. занимается растровщичествомъ. Молоканинъ также на вопросъ: ты русскій? всегда отвѣчаетъ отрицательно. Духоборы отвергаютъ государство. Бѣгуны въ старообрядчествѣ открытые анархисты. Толстовцы всегда враги государства и пособники революціи.

Таковы законы психологіи. Учиывая именно эти законы, и старались нѣмцы всѣми мѣрами укоренить на Руси свое нѣмецкое сектантство протестантскаго духа. Знали они, что всякій сектантъ на Руси есть человѣкъ потерянный для государства русскаго и народа, ибо онъ душею своею отошелъ отъ православно-русской массы, непонимаетъ уже ея и не любить, презираетъ и злобствуетъ противъ нея. Не такъ ли у насъ на самомъ дѣлѣ? Посмотрите на нашихъ штундо-

баптистовъ. Развѣ это русскіе люди по духу, любви къ родинѣ и государственно-національнымъ убѣжденіямъ? Нѣтъ! Смиранный и благодушный русскій православный крестьянинъ, принявъ сектантство, дѣлается жестокимъ, злобнымъ, горделивымъ, точь въ точь какими являются теперь нѣмцы. Въ трудахъ и сочиненіяхъ изслѣдователей южно-русскаго штундизма мы наталкиваемся съ 80 г. г. прошлаго столѣтія на факты необычайные и возмутительные изъ жизни сектантовъ: мало того, что они бросаютъ русскую одежду, русскую избу, мѣняютъ внѣшній обликъ, сбриваютъ усы и бороду, одѣваются въ типичный нѣмецкій костюмъ, заводятъ себѣ коротенькую нѣмецкую трубку, дѣтей учатъ по нѣмецки и т. д. и т. д.; они ставятъ въ своихъ домахъ портреты германскаго императора и открыто заявляютъ, что придетъ Вильгельмъ, завоюетъ Россію и дастъ штундо-баптистамъ свободу. \*)

Вотъ что дѣлаетъ нѣмецкій баптизмъ съ русскимъ чело-вѣкомъ. Мудрено ли, что, учитывая это, нѣмцы ассигновали на поддержку сектантства въ Россіи огромныя суммы? Мудрено ли, что еще Бисмаркъ, послѣ разгрома въ 70-хъ годахъ Франціи, предвидя для Германіи нужду покорить своему игу Россію, отпустилъ на проповѣдь штундизма въ Россіи черезъ пастора Бонненкемпфера сотни милліоновъ рублей изъ французской контрибуціи? Мудрено ли, что для русскихъ сектантовъ въ Германіи печатаютъ книги, содержатъ учебныя заведенія, оттуда платятъ жалованье проповѣдникамъ сектантства, что тамъ имѣются цѣлыхъ четыре общества для сбора пожертвованій на поддержку въ Россіи сектантства? \*\*)

Мудрено ли, что самъ кайзеръ Вильгельмъ за послѣднее время на личныя свои средства издавалъ въ Галиціи евангелической журналъ на рускомъ языкѣ съ цѣлью распростра-нить его въ Россіи?

Для чего же все это дѣлалось и дѣлается? Наивно, конечно, предположить, что нѣмцы столь добры, самоотверженны, что они, горячо возревновавши о душевномъ спасеніи русскихъ, на дѣло проповѣди сектантства въ Россіи тратятъ

\*) Прот. І. Восторговъ. Нѣмецкая вѣра. «Ц. В.», 1914 г., № 43.

\*\*) Прот. І. Восторговъ. «Свѣти ловчи», изд. «Вѣрность».

большія суммы. Наивно думать, что Бисмаркъ отпустилъ на это дѣло милліоны потому только, что онъ хотѣлъ видѣть русскихъ спасенными въ лонѣ протестантскаго Лютерова исповѣданія. Не лучше ли было бы ему, въ случаѣ, если онъ такъ ревностенъ былъ къ „евангелизму“, направить свои попеченія на тѣхъ нѣмцевъ, которые еще во множествѣ остаются въ католичествѣ въ Австріи, Саксоніи и Баваріи? О цѣляхъ ревности Бисмарка по распространенію въ Россіи лютеранства во всѣхъ его видахъ откровенно заявляетъ Эдуардъ-фонъ-Гартманъ, вышеупомянутый нами, извѣстный нѣмецкій философъ и вмѣстѣ узкій патріотъ. Распорядившись земельными владѣніями Россіи и отдавши ихъ нѣмцамъ до Урала, философъ въ своей статьѣ «Germania triumphas», однако, спохватился и подумалъ о духѣ русскаго народа, о его самобытности, съ которой придется считаться торжествующему побѣдителю. И вотъ онъ совѣтуетъ сокрушить духъ русскаго народа.. Чѣмъ вы думаете? Сектантской евангельской пропагандой!... Современные Гартману нѣмцы приняли его совѣтъ къ свѣдѣнію и блестящему исполненію. Мы уже говорили, какъ они усердно и обильно слали деньги въ Россію на проповѣдь сектантства. Теперь приведемъ нѣкоторые документальныя данныя, подтверждающія это и имѣющіеся въ нашемъ распоряженіи.

Къ свѣту, г.г. сектанты, къ свѣту, на широкой общерусской просторъ, дабы вѣдала Русь православная *кто* вы такіе, *откуда* и *зачѣмъ* появились у насъ!

Свящ. *Ил. Фокинъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Сектанты и война.

Въ своей замѣткѣ я буду говорить только объ отношеніи къ войнѣ штундо-баптистовъ; какъ относятся къ войнѣ другіе сектанты, я не знаю. Но прежде чѣмъ говорить объ отношеніи штундо-баптистовъ къ войнѣ, надо остановиться на ихъ взглядахъ на государство и царскую власть. Съ переходомъ въ секту, русскіе уже перестаютъ считать себя

русскими, а Россію—отечествомъ. Гражданскую власть сектанты признають учрежденіемъ отъ Бога только тогда, если бы правители были имъ единовѣрцами. А такъ какъ въ Россіи—Царь православный, а не штундобаптистъ, то поэтому сектанты отвергаютъ царскую власть: „вѣ мы—цари“... (Откр. 1, 6) „Скажи царю и царицѣ: смиритесь, сядьте пониже, ибо упалъ съ головы вашей вѣнецъ славы вашей“. (Іер. 13, 18.) По сему и молиться за Государя не надо. Положеніе штундобаптистовъ подъ властью иновѣрныхъ царей подобно положенію христіанъ первыхъ вѣковъ при римскихъ императорахъ язычникахъ. Отсюда мистическое ожиданіе пришествія штундобаптистскаго царя, который дастъ сектантамъ разныя преимущества Русское государство—это апокалипсическій Вавилонъ (откр. 18 гл.) столица Россіи—Пергамъ (Петроградъ), гдѣ престолъ сатаны (откр. 2, 12—13). Война есть преступленіе, а потому военной службы не должно быть, и русское побѣдоносное воинство есть не что иное, какъ разбойники. Вообще же, весь русскій государственный строй незаконенъ и потому надо съ нимъ вести борьбу, ибо наша брань не противъ крови и плоти (простого народа), но противъ начальствъ, противъ властей (понимають буквально), противъ міроправителей тьмы вѣка сего (полиція), противъ духовъ злобы поднебесныхъ (попы). («Еф. 6, 12) Судиться у русскихъ судей—грѣхъ, т. к. судьи нечестивые: (1 кор. 6, 1—4. 6. 7) Присяга запрещена».

Придерживаясь такихъ взглядовъ, естественно, штундобаптисты не могутъ сочувствовать Россіи. Получая же изъ Германіи денежныя пособія, нѣмцевъ считаютъ братьями по вѣрѣ, Германію любятъ, а отъ кайзера Вильгельма ждуть освобожденія штундобаптистовъ изъ подъ ига русскихъ православныхъ царей. Все высказанное мною основано на фактахъ. Православные мои прихожане не разъ заявляли мнѣ, что баптисты при бесѣдахъ наединѣ отрицають царскую власть и т. д. Конечно, говорится это съ глазу на глазъ, безъ свидѣтелей. Лично мнѣ штундобаптистъ Ив. Θεодоровичъ Кашмель говорилъ, что въ Россіи царствуетъ звѣрь (13 гл. откр.), и духъ злобы дѣйствуетъ черезъ сыновъ противленія (начальство). Молодой шт.-баптистъ Митрофанъ Рубисъ

заявлялъ: «хотя баптистовъ и погнали на войну, но кто можетъ заставитьъ насъ стрѣлять?» А наединѣ, пропандируя свое лжеученіе, говорятъ: «мы не пойдемъ на воен. службу; если выгонять силой, то не возьмемъ въ руки ружья, если заставятъ стрѣлять въ нѣмцевъ, мы будемъ стрѣлять въ воздухъ.» Чтобы избѣжать военной службы, шт.-баптисты готовы даже отказаться отъ нѣкоторыхъ пунктовъ своего вѣрученія. Извѣстный Волгинъ говорилъ мнѣ: «мы желаемъ единенія съ меннонитами, потомучто они освобождены отъ военной службы; къ сожалѣнію, однако, меннониты не желаютъ имѣть съ нами общенія»...

О войнѣ съ Германіей штундобаптисты знали задолго до войны. Баптисты Кирилъ Кабаченко говорилъ: «въ 1914 г. побрасываемъ иконы по всей Россіи»... Когда въ пос. Бругловскомъ были получены газетныя сообщенія о геройскихъ подвигахъ нѣмцевъ въ беззащитныхъ Калишѣ и Ченстоховѣ, мѣстные шт.-баптисты ликовали. Радости ихъ не было конца, „Если не покаетесь (не перейдете въ штунду), всѣ также погибнете,“ говорили они православнымъ. „Нашъ царь (нѣмецкій) покажетъ вамъ“... „А баптистамъ?“ спрашивали православные. «Баптистамъ ничего не будетъ, мы вѣдь увѣровали (въ кайзера?), мы свои“. Вообще, всякое газетное сообщеніе объ успѣхахъ нѣмцевъ весьма радуеть баптистовъ, напротивъ, успѣхи русскихъ ихъ огорчаютъ. Въ конечное торжество русскаго оружія шт.-баптисты не хотятъ вѣрить, съ нѣмцевъ ничего не сдѣлать; онъ умный, приготовился. Сообщенія Верховнаго Главнокомандующаго считаютъ ложью; звѣрства нѣмцевъ отрицаютъ и приписываютъ ихъ русскимъ. Вотъ какъ швундо-баптисты относятся къ войнѣ

Православные крестьяне и тѣ поняли, что штундобаптисты—это политиканы. Теперь правительство приняло противъ забастовщиковъ строгія мѣры, вотъ они и прикрываются Священнымъ Писаніемъ. Всѣ баптисты въ душѣ-нѣмцы, ненавидящіе русскихъ.

Таково же и мое убѣжденіе основанное на близкомъ знакомствѣ со штундо-баптистами.

Священникъ села Демьяновскаго *Герасимъ Шорець*.

---

## Война, вино и книжный голодъ. \*)

На чудную деревенскую природу съ ея вѣжно-ласкающими яркими красками, съ обиліемъ солнца и свѣта, на просторъ ея полей и луговъ надвигались по временамъ и надвигаются такія густыя и темныя тучи, что въ душѣ становится жутко и страшно и обидно за обывателя-человѣка.

Вотъ, семь мѣсяцевъ тому назадъ, неожиданно, какъ ударъ грома среди іюльскаго свѣтлаго дня, разразилась великая міровая война, нарушивъ обычное теченіе жизни въ русской деревнѣ. Семь мѣсяцевъ! — срокъ какъ-будто небольшой, но важный, ибо сколько событій совершилось за это время! Можно непреувеличивъ сказать, что въ это время русская деревня какъ будто переродилась, какъ будто передѣлалась.

Загляните въ деревню, прислушайтесь къ тому, о чемъ говорятъ, куда, въ какую сторону направлены мысли, желанія народа и вы поймете душу народную и тотъ переворотъ, который съ ней произошелъ.

Тяжелая дума, мрачная грусть легла на деревню съ перваго дня мобилизаціи, измѣнивъ и душу, и нравъ, и помыслы ея обитателей. Всѣ помыслы крестьянъ о той трагедіи, которая разыгрывается тамъ, далеко.. На сердцѣ у всѣхъ не весело. У кого мужъ, у кого сыновья, у кого братья стоятъ лицомъ къ лицу съ врагомъ подъ громомъ пушекъ, свистомъ снарядовъ и трескотней пулеметовъ. Кошмаръ войны сдавилъ сердце деревенскихъ обитателей, и не даетъ мѣста для веселья.

Рѣзко измѣнился внѣшій видъ деревни: веселая, зачастую пьяная, не рѣдко оглашаемая захватывающими звуками гармоникки, мощнымъ, чисто-русскимъ разгульнымъ пѣніемъ, превратилась въ унылую, томящуюся ожиданіями вѣстей оттуда, гдѣ совершается избіеніе невинныхъ людей, избіеніе, подобнаго которому, не было въ исторіи, — гдѣ совершается разрушеніе.

Невольно припоминаешь прежнюю деревню и то, что о ней говорили, кричали и писали.

Не такъ давно писали о ней, какъ о пьяной и развращен-

---

\*) Астраханскія Епарх. Вѣдом. № 12, за Апрель мѣс. 1915 г.

ценной; — не такъ давно газеты были преисполнены статьями, посвященными хулиганству деревни; — не такъ давно о.о. духовные и власти мѣстнаго и земскаго самоуправленія перестали заботиться объ изысканіи способовъ парализовать пьянство и его проявленіе хулиганство — эти по истинѣ народныя бѣдствія. Давно ли деревня перестала катиться по наклонной плоскости отрицательныхъ явленій? — Это время памятно для всѣхъ.

Памятенъ всегда будетъ и іюльскій день, когда грянулъ громъ, отъ мощнаго удара котораго задрожала земля, встрепенулись сердца нашихъ мужичковъ и крикомъ громкимъ и вызывающимъ пронеслось по русской землѣ: «такъ тяжело, облегчите, дайте вздохнуть свободно!»

Какъ-бы въ отвѣтъ на этотъ стонъ деревни, раздалось могучее слово нашего Государя Императора о прекращеніи винной торговли.

Страшные дни стали свѣтлыми днями покаянія, стыда за прошлые грѣхи и наступилъ часъ раскаянья. Совершилось несовершенное вѣками: исчезла не только пьяная русская деревня, но и ея пьяный бюджетъ. Наступило отрезвленіе, и физическое, и нравственное. Спала дремота и спали путы съ общественной жизни.

Тихо теперь въ деревнѣ. Спокойно можно жить. Ни буйствъ, ни озорства, ни хулиганства нѣтъ, ибо нѣтъ первоисточника всего этого — водки. Подобно дыму разсѣялись драки, ссоры, сквернословіе, семейныя сцены... «Свѣтъ сталъ другой», говорятъ деревенскія бабы, еще такъ недавно свѣта Божьяго не видѣвшія отъ пьянства своихъ «продовъ». Какъ могучій, вѣковой дубъ — пьянство вырвано сильной рукой Державнаго Монарха. Дубъ засохъ, пропали и вѣтки; буйство, озорство, хулиганство и др. подъ имъ отрицательныя явленія, не имѣя больше соковъ для своего процвѣтанія.

У всѣхъ передъ глазами прошла картина мобилизаціи запасныхъ и новобранцевъ и я думаю, что въ душѣ каждый сравнилъ съ прежними призывами, бывшими во дни „зеленаго змія“.

Бывало... еще за два, за три мѣсяца до набора призываемые въ каждой деревнѣ даютъ себя чувствовать; пьянству-

ють безобразничаютъ и притомъ съ такимъ нахальствомъ, что «насъ молъ не тронь, мы будущіе Царскіе слуги, мы новобранцы». Это безшабашное пьянство, хулиганство новобранцевъ возрастаетъ и достигаетъ высшаго предѣла въ послѣдніе дни передъ призывомъ. Стонъ стоитъ бывало ночью въ деревнѣ отъ дикихъ криковъ, — пьютъ, пьютъ безконечно. Если денегъ нѣтъ, то ломаютъ замки амбаровъ и тащатъ оттуда содержимое. Пьютъ съ призываемыми ихъ отцы и матери, родственники и знакомые. Пьяные ѣдутъ туда, гдѣ наборъ, пьютъ и здѣсь, надо горе залить, а подъ пьяную руку совершаютъ разнаго рода преступленія

Не то наблюдается въ настоящее время. Теперь, съ исчезновеніемъ виннаго угара, всюду видѣнъ подъемъ, окрыленье, готовность жертвы. Сплотились всѣ силы общества, всѣ классы, всѣ народности, и союзъ живыхъ неодурманенныхъ душъ творить то, что мы видимъ теперь. Не силкомъ, не пьяные, а радостно, исподняя долгъ по отношенію къ Родинѣ, идетъ въ ряды народной арміи самоотверженная деревня, идетъ не только по призыву, но и добровольно. Безъ шума, озорства и буйствъ — всѣ идутъ класть «душу свою за други своя».

Приятная перемѣна. И эта перемѣна является слѣдствіемъ уничтоженія зеленого змія.

Благотворность этой перемѣны чувствуется въ деревнѣ и всѣ съ радостію отзываются о запрещеніи винной торговли и вспоминаютъ съ ироніей «то» время, какъ плохое прошлое. „Гиблые люди“ теперь хозяевами стали, кто лошадку купилъ, кто избу въ порядокъ привелъ. Голыхъ, босыхъ, оборванныхъ, голодныхъ ребятъ какъ то стало мало видно. Храмъ, когда ни служи, — полонъ молящимися. На крестинахъ на свадьбахъ нѣтъ безобразій, потомучто пьяныхъ нѣтъ.

Трезвость и война — вотъ та сила, которая захватила деревенскаго обывателя съ головой, вотъ тотъ импульсъ, которымъ живетъ и дышитъ въ настоящее время деревня. Продолжится ли трезвость, останется ли на всегда или пьянство снова вспыхнетъ и разгорится пожаромъ, какъ невидимо тлѣющій подъ пепломъ развалинъ пожарныхъ огонь? — Что дастъ война, какія результаты несетъ она съ собою?...

Вопросы роковые, жуткіе, полные трепетныхъ ожиданій. Въ связи съ войной и запрещеніемъ винной торговли въ деревнѣ пробудилось тяготѣніе къ печатнымъ строкамъ, къ печатному листку. Газета, книга для деревни все или почти все. Это понятно. Народъ отрезвѣлъ, одумался и почувствовалъ себя духовно-голоднымъ. Онъ очутился въ положеніи древнихъ римлянъ. Древніе римляне, угнетаемые патриціями, кричали: «Хлѣба и зрѣлищъ!» Русскій же народъ, отвергая зрѣлища, требуетъ духовной пищи. Но находятъ ли онъ ее?!

Не ново въ настоящее время наблюдать отсутствіе въ деревняхъ просвѣтительныхъ учрежденій въ видѣ библиотекъ, читаленъ, народныхъ домовъ. Если гдѣ и есть читальни или библиотеки, то тамъ, или книгъ не хватаетъ или онѣ не подходящи, ибо представляютъ изъ себя твердую духовную пищу, между тѣмъ, нашему народу, качъ младенцу, требуется молоко.

Кое-гдѣ заговорили о духовной помощи. Улита ѣдетъ, когда-то будетъ. Между тѣмъ все сильнѣе и сильнѣе слышится со всѣхъ сторонъ Россіи тревожный стонъ о духовной голодовкѣ.

Одинъ изъ народныхъ законоучителей Егорьевскаго уѣзда, Рязанской губерніи, пишетъ: „школа сильно нуждается въ книжкахъ внѣшкольнаго чтенія. Помимо школы ученикамъ и другимъ обывателямъ деревни достать книги положительно негдѣ. Приходится духовно голодать или пробавляться кое какими книжонками, да и то въ очень ограниченномъ количествѣ“.

Другой законоучитель—изъ 1-го Донскаго округа—сѣтуетъ, что при ввѣренномъ ему училищѣ, которое открыто въ 1913 г., «нѣтъ ни одной книжки для чтенія на дому ученикамъ, за исключеніемъ учебной книжки, и приобрѣсти таковыхъ не имѣется матеріальныхъ средствъ“.

Подобныя явленія можно встрѣтить на каждомъ шагу. Заглянемъ-ка мы о.о. духовные, въ шкапы подвѣдомственныхъ школъ, не увидимъ ли мы тамъ ошеломляющую пустоту?!

Крестьяне сами уже идутъ въ городъ и здѣсь покупаютъ книги.

Мнѣ пришлось наблюдать такого рода фактъ. Къ торговцу лубочными изданіями въ Симбирскѣ, на толкунѣ, подошелъ крестьянинъ и принялся выбирать книжки. Долго стоялъ и выбиралъ. Изъ разспросовъ оказалось, что онъ пришелъ въ городъ на заработки изъ Сенгилеевскаго уѣзда въ холодъ и стужу за 35 верстъ съ 15 копѣйками въ карманѣ. Изъ этого, болѣе чѣмъ скуднаго, запаса денегъ онъ израсходовалъ 3 копѣйки на покупку книгъ и купилъ „Путешествіе Вильгельма по свѣту“, и „Подвигъ казака Крючкова“.

Канъ странно однако, что и до сихъ поръ, наканунѣ всеобщей грамотности, книга въ селахъ и деревняхъ все еще составляетъ рѣдкость, и чтобы пріобрѣсти ее, нужно идти въ городъ за 35 верстъ!

Отсутствіе книги въ деревнѣ ведетъ къ тому, что среди крестьянъ начинаетъ уже развиваться другое зло, не менѣе пагубное, чѣмъ и пьянство — картежная азартная игра, иногда совершенно разоряющая домохозяевъ. Появляются и другія дурныя наклонности.

Пастири! для насъ новый трудъ. Самоотверженная была наша работа на полѣ отрезвленія народа и несомнѣнно, что при помощи этой усиленной работы духовенства такъ просто былъ сломленъ дубъ — пьянства. Теперь снова мы должны возвысить свой голосъ съ церковной кафедры и противъ новыхъ отрицательныхъ явленій, начинающихъ угнетать народную душу, и всѣми силами должны стараться утолять духовный голодъ народа и за это въ будущемъ получимъ «русское спасибо». Да поможетъ намъ Богъ!\*)

## Мнѣнія и отзывы.

### *Что нужно для побѣды?*

Последнія военныя событія, приведшія къ неожиданному для насъ обороту нашихъ дѣлъ на Галиційскомъ театрѣ войны — очищенію, казалось бы, прочно занятой нами непріятельской территории, не могли не произвести глубокаго и сильнаго впечатлѣнія на всѣ слои русскаго общества. Мы стоимъ нынѣ предъ новымъ

\*) Вотъ широкое поле дѣятельности для нашего Епархіальнаго Братства, тѣмъ болѣе, что 8 Епарх. Съѣздъ постановилъ открыть церковно-утварную торговлю отъ свѣчнаго завода. Ред.

испытаніемъ нашего мужества, нашей зрѣлости, крѣпости нашей вѣры въ грядущій конечный успѣхъ. Предоставимъ людямъ малодушнымъ, которые вѣдь встрѣчаются всегда и вездѣ, бесплодно сѣтовать и безнадежно теряться или же трусливо закрывать глаза на дѣйствительность и убаюкивать свою тревогу иллюзіями искусственно-условнаго, легкомысленнаго оптимизма; — тѣ, кто далекъ отъ потери душевнаго равновѣсія, должны нынѣ смѣло взглянуть въ глаза неожиданно надвинувшемуся на насъ испытанію, встрѣтить его съ открытымъ лицомъ, вдумчиво и безпристрастно оцѣнить его, разобраться въ его причинахъ и значеніи и соотвѣтственно съ этимъ твердо опредѣлить линію какъ своего личнаго, такъ и общественнаго поведенія въ эту важнѣйшую, быть можетъ, рѣшающую историческую минуту.

При этомъ, какъ справедливо отмѣчаютъ „Русск. Вѣдом.“ (№ 134), самое главное, чего мы не должны никогда забывать, состоитъ въ томъ, что для того, чтобы должнымъ образомъ сдѣлать оцѣнку послѣднихъ событій, и вообще всего положенія, въ какомъ нынѣ находимся, мы не должны приковывать наше вниманіе исключительно къ текущему моменту или ограничивать его предѣлами лишь нашихъ собственныхъ дѣлъ. Намъ нужно расширить горизонтъ и взглянуть на переживаемое нами нынѣ испытаніе, какъ на единичный, отдѣльный эпизодъ великой міровой драмы, участниками которой являемся всѣ мы.

Если мы станемъ на эту точку зрѣнія, то одинъ фактъ съ полной отчетливостью долженъ обрисоваться и запечатлѣться въ нашемъ сознаніи. Когда настоящую войну называютъ войной за свободу народовъ, это — не пустыя слова, не риторическое украшеніе, не условная идеализація. Это — выраженіе несомнѣнной истины и притомъ истины гораздо болѣе реальной для насъ, гораздо ближе и непосредственнѣе насъ касающейся, чѣмъ думали до сихъ поръ и, быть можетъ, еще думаютъ многіе въ средѣ нашего общества. Ибо въ этой войнѣ рѣчь идетъ не только о нашемъ содѣйствіи свободѣ другихъ народовъ, но прежде всего о нашей собственной свободѣ, — о свободѣ русскаго народа.

Мы знаемъ хорошо, какой смыслъ имѣетъ война съ Россіей въ глазахъ германскаго правительства и общества. Съ ихъ стороны это — война „превентивная“, предупредительная, вызванная опасеніемъ, что естественное развитіе силъ Россіи приведетъ къ соз-

данію непреодолимой преграды для стремленій Германіи къ міровой гегемоніи. Эта „опасность“, угрожающая воинствующему германизму, можетъ быть предотвращена, съ его точки зрѣнія, только однимъ путемъ, — такимъ ослабленіемъ Россіи, которое подчинило бы ее Германіи экономически и политически. Въ этомъ и заключается цѣль Германіи. И мы должны представить себѣ съ полной ясностью, что ждало бы насъ въ случаѣ побѣды нашего врага. Это — не японская война, исходъ которой не могъ затронуть нашихъ основныхъ, жизненныхъ интересовъ. Рѣчь идетъ о нашей фактической независимости. Торжество Германіи отразилось бы не только на нашемъ международномъ положеніи, но и на нашемъ внутреннемъ развитіи. Это развитіе утратило бы самостоятельность, оно перестало бы опредѣляться только внутреннимъ ходомъ нашей жизни; на пути его стали бы непреодолимыя преграды, воздвигнутыя чуждою намъ вѣшной силой, высокомерно взирающею на насъ какъ на „низкопробную“ и „малоцѣнную“ расу и въ то же время заинтересованной въ нашей слабости, выдающей въ каждомъ нашемъ шагѣ впередъ угрозу своему господству. Въ этой войнѣ мы защищаемъ прежде всего нашу собственную свободу, у насъ нѣтъ выбора между побѣдой и подчиненіемъ.

Мы защищаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ и свободу Европы, часть которой мы составляемъ, защищаемъ тѣ великіе очаги общечеловѣческой культуры, тѣсное взаимодействіе съ которыми необходимо для нашего культурнаго роста и расцвѣта. Чтобы понять все міровое значеніе настоящей войны, всѣ возможныя послѣдствія ея для человѣческой цивилизаціи, нужно ясно представить себѣ картину Европы, успокоенной и замиренной по рецепту германскихъ націоналистовъ, — Европы, съ уничтоженной Бельгіей, раздавленной Франціей, обезсиленной Англійей, Европы подъ пятой торжествующаго прусскаго милитаризма, опьяеннаго успѣхомъ, безповоротно увѣровавшаго въ право силы, въ неотразимость доводовъ, поддерживаемыхъ чудовищными мортирами, подводными лодками и ядовитыми газами. Только при глубокомъ духовномъ провинціализмѣ, при крайней ограниченности кругозора, можно думать, что въ такой Европѣ былъ бы возможенъ политическій и культурный прогрессъ на началахъ свободы и права.

Нужно ясно понять смыслъ того, что совершается на нашихъ глазахъ. Въ лицѣ современнаго германскаго империализма на

нась надвигается опаснѣйшая и могущественнѣйшая изъ всѣхъ реакціонныхъ силъ, — сила, творящая зло и попирающая право не по недостаточности культурнаго развитія, а вслѣдствіе ложнаго направленія его, реакція новаго усовершенствованнаго типа, приспособленная къ условіямъ времени, вооруженная всѣмъ, что можетъ дать современная наука и техника, воспринявшая и умножившая плоды общечеловѣческой цивилизаціи, но вмѣстѣ съ тѣмъ искажившая ея основы. И у народовъ, которые не хотятъ подчиняться этой силѣ и сдѣлаться ея орудіемъ и матеріаломъ, нѣтъ иного выхода, какъ бороться съ нею до конца, противопоставить ей весь тотъ отпоръ, на который они способны. Въ этомъ ихъ долгъ передъ самими собой и передъ челоуѣчествомъ.

Каковы наши шансы на успѣхъ въ этой борьбѣ?

Было бы бесполезно пытаться отвѣтить на этотъ вопросъ, основываясь на прошедшихъ передъ нашими глазами отдѣльных эпизодахъ и фазисахъ вооруженной борьбы. Нынѣшнюю войну нельзя измѣрять масштабами прежнихъ войнъ, судьба которыхъ рѣшалась часто однимъ—двумя крупными сраженіями. Мы видимъ битвы, бесконечно превосходящія своими размѣрами и продолжительностью величайшія битвы прежняго времени и тѣмъ не менѣе не приводящія къ рѣшительному результату. Предъ нами война народовъ въ самомъ полномъ значеніи этого слова, и конечный исходъ ея будетъ зависѣть не отъ отдѣльныхъ битвъ, не отъ захвата или очищенія тѣхъ или иныхъ территорій, а отъ общаго состоянія народныхъ силъ. И ядѣсь трезвый, объективный анализъ положенія говоритъ намъ слѣдующее. Не подлежитъ сомнѣнію, что у антигерманской коалиціи запасъ личныхъ силъ и матеріальныхъ средствъ больше, чѣмъ у Германіи и ея союзниковъ. Но эти силы еще не приведены въ дѣйствіе и не использованы въ полной мѣрѣ. Восполненіе этого организаціоннаго пробѣла, напряженіе и использование силъ народовъ четвернаго согласія во всемъ ихъ объемѣ неизбежно должно привести къ пораженію австро-германскаго союза. Въ союзныхъ съ нами странахъ уже совершена грандіозная организаціонная работа, направленная къ этой цѣли. Мы должны поспѣшить послѣдовать ихъ примѣру. Мы не должны сомнѣваться въ конечномъ успѣхѣ, но и не должны думать, что онъ будетъ подаркомъ судьбы. Побѣда зависить отъ насъ самихъ, — вотъ что должны мы сказать сами себѣ. Мы не должны спрашивать: „По-

бѣдимъ ли мы?“, мы должны поставить себѣ другой вопросъ: „Что обязаны мы дѣлать, чтобы добиться побѣды?“.

Три вещи нужны намъ больше всего для этой цѣли.

Во-первыхъ, терпѣніе и выдержка. Нужно привыкнуть къ мысли, что война еще далека отъ окончанія, что въ будущемъ понадобится еще много усилій и жертвъ, что это неизбѣжно, что другого выхода нѣтъ. На вопросъ, когда кончится война, нужно пріучиться отвѣчать словами Линкольна: „когда будетъ достигнута цѣль войны“.

Въ газетахъ передавался недавно отвѣтъ французскаго солдата соотечественнику, пріѣхавшему на фронтъ изъ глубины страны и спрашивавшему, „выдержать“ ли армія. „Мы-то выдержимъ, только бы выдержали вы“. Объ этомъ отвѣтѣ слѣдуетъ помнить и намъ. Они тамъ, подъ бомбами и ядовитыми газами, выдерживаютъ, и тѣмъ болѣе должны выдерживать здѣсь, дома, мы.

Второе, что необходимо для насъ, это — величайшее спокойствіе и самообладаніе. Какими бы сильными чувствами ни волновали насъ совершающіяся событія, какія бы настроенія не охватывали насъ, надъ всѣмъ долженъ господствовать разумъ и управляемая имъ твердая воля. Мы должны тщательно остерегаться всего необдуманнаго, несогласованнаго съ главной цѣлью, всего, что способно сказать дезорганизирующее дѣйствіе на нашу жизнь.

Но, конечно, ни терпѣніе, ни самообладаніе не помогутъ намъ, если мы въ то же время не восполнимъ нашихъ организаціонныхъ пробѣловъ и не установимъ условий, необходимыхъ для того, чтобы страна могла развернуть и выявить всю ту мощь отпора врагу, въ которой она способна. Болѣе всего и острѣе всего мы нуждаемся сейчасъ въ объединеніи и организаціи нашихъ силъ на общемъ все-народномъ дѣлѣ защиты родины. Эта организація нужна не только въ сферѣ тѣхъ техническихъ задачъ государственной обороны, которыя выдвинуты на первый планъ въ послѣднее время. Не менѣе необходима она въ сферѣ общественно политической. Она должна проникать въ области жизни и связывать правительственные и общественныя силы въ одно живое и мощное цѣлое, скрѣпленное тѣснымъ сотрудничествомъ и живымъ взаимодействіемъ. Она должна сдѣлать возможнымъ использование всей потенциальной энергіи націи для общей цѣли. Каждый долженъ исполь-

нить свой долгъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ каждому должна быть дана возможность исполнить этотъ долгъ до конца, дать все, что онъ въ силахъ дать для блага родины.

Нельзя скрывать отъ себя тѣхъ огромныхъ трудностей, съ которыми встрѣчается стремленіе къ такому объединенію и сосредоточенію силъ. Но какъ ни трудна задача, она должна быть выполнена. Отъ этого зависитъ судьба Россіи.

Первые шаги, ведущіе къ этой цѣли, уже намѣтились. Въ единодушномъ указаніи ихъ сошлись собиравшіяся и высказывавшіяся за послѣдніе дни общественныя организаціи. Но это — лишь начало. Впереди — огромная и сложная работа. Если мы сумѣемъ объединить на ней всѣ наши силы, наше торжество надъ врагомъ будетъ обеспечено. И мы должны сумѣть. Организація побѣды, — такова сейчасъ наша общая задача.

---

## Архіерейскія служенія.

21 іюня Преосвященнѣйшій Кипріанъ служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи съ протоіереями: Ал. Соловьевымъ, Мих. Голошубинымъ и священниками: В. Успенскимъ, С. Куратовымъ, І. Стынгачъ и І. Лепехинымъ. Очередное поученіе произносилъ священникъ Спасоломскій.

24 іюня Преосвященнѣйшій Кипріанъ служилъ литургію въ Крестовой цекви.

26. іюня Преосвященнѣйшій Кипріанъ служилъ литургію въ Братской церкви.

27 іюня Преосвященнѣйшій Кипріанъ служилъ молебень въ Епархіальномъ училищѣ по случаю окончанія занятій Епарх. съѣзда Духовенства.

28 іюня Преосвященнѣйшій Кипріанъ служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи съ протоіереямъ: Ал. Соловьевымъ, Д. Александровымъ, М. Вирюковымъ и священникомъ Ил. Фокинымъ. Очередное поученіе говорилъ священникъ П. Кузнецовъ.

29 іюня Преосвященнѣйшій Кіпріанъ служилъ литургію и наканунѣ бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи съ протоіереями: Ал. Соловьевымъ, Д. Александровымъ, М. Бирюковымъ, и священникомъ П. Дьяковымъ. Очередное поученіе говорилъ священникъ А. Букаевъ.

5-го іюля Преосвященнѣйшій Кіпріанъ служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи съ протоіереями. Д. Александровымъ, М. Бирюковымъ, Кс. Поповымъ, и священникомъ Іоан. Шмуйловымъ.

Ключарь Омскаго Каѳедральнаго Собора,  
протоіерей *Д. Александровъ*.

## Непростительная небрежность.

Я хочу обратить вниманіе о.о. духовныхъ на то, съ какой небрежностью во многихъ церквахъ нашей православной Имперіи совершается панихида. Это богослуженіе чрезвычайно трогательное и производитъ сильное впечатлѣніе на души вѣрующихъ и не нужно бы расхолаживать это впечатлѣніе небрежностью въ исполненіи.

Въ чинѣ панихиды произвольно дѣлаются сокращенія и притомъ нельзя сказать, чтобы разумныя. Такъ напр., для ускоренія тропарь «Глубиною мудрости челоуѣколюбно вся строяй»... цѣлостью не поется и даже не читается, а поютъ самый конецъ этого тропаря: — «... Творца и Зиждителя и Бога нашего». Но взятая отдѣльно эта фраза сама по себѣ не имѣетъ смысла. Вѣдь если ужъ долго пѣть весь тропарь, то хотя бы прочитали его.

За тропаремъ слѣдуетъ Богородиченъ, но изъ него тоже выхватываютъ только конецъ и поютъ: «...Богородице безневѣстная, вѣрныхъ спасеніе».

Далѣе всѣ запѣвы и малая эктенія оставляются и поютъ припѣвъ: «Благословенъ еси Господи...» съ заупокойными тропарями, которые выпѣваются обычно не всѣ. Послѣ малой эктеніи вмѣсто сѣдальна: „Покой Спасе нашъ...“

поютъ только его конецъ: «. и вся яже въ вѣдѣніи, и не въ вѣдѣніи Человѣколюбче». Что значитъ эта отдѣльная фраза «и вся яже въ вѣдѣніи, и не въ вѣдѣніи», я думаю едва-ли кто пойметъ. Дальше опять странно. Поютъ: „Сыны свѣта Тою показавый, помилуй насъ“. Это опять таки конецъ Богородична. И весь то онъ полторы строчки: «Отъ дѣвы возсіявый міру Христе Боже, сыны свѣта Тою показавый, помилуй насъ». Неужели такъ долго пропѣть одну строчку?!

Но вотъ доходитъ дѣло до кондака по 6-ой пѣсни; — «Со святыми упокой...» Когда пропоютъ этотъ кондакъ, то къ нему прибавляютъ и конецъ икоса; „...надгробное рыданіе троряще пѣснь: аллилуія“. Отчего бы ужъ если не пропѣть, то хотя бы прочесть этотъ умиленный икосъ: «Самъ единъ еси Безсмертный...» Въ этомъ икосѣ очень много глубины и смысла, несущихъ утѣшеніе страждущей печальной душѣ. Такъ и хочется запѣть его, когда слышишь, что его пропускаютъ и поютъ только конецъ «надгробное рыданіе...»

Къ вамъ, о.о. духовные, усерднѣйшая просьба. Восполните, пожалуйста, пропуски въ чинѣ панихиды. Вѣдь самое большое она пройдетъ минутъ пять подольше, а за то и грѣха меньше будетъ, да и пѣснопѣнія осмысленнѣе будутъ, и дѣйствіе ихъ на души присутствующихъ усилится.

Пощадите же слушателей и молящихся, дабы они, слушая панихиду, не возмущались выпускомъ необходимыхъ для логическаго смысла мѣстъ, а горячо молились Богу объ упокоеніи душъ усопшихъ: „въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ, злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отнюдуже отбѣже болѣзнь, печаль и въздыханіе“.

„Пойте Богу разумно“... О, какъ хочется особенно теперь разумно помолиться и о иже на полѣ брани убіенныхъ, за Вѣру Царя и Очечество животъ свой положившихъ. Не лишайте же разумной молитвы плачущихъ женъ и матерей, отцевъ, братьевъ и сестеръ, ищущихъ утѣшенія и поддержки въ чудныхъ напѣвахъ и словахъ панихиды.

(Голосъ Церкви).

## СВЯТАЯ НАДЕЖДА.

За всѣ тысячи лѣтъ, какъ существуетъ родъ человѣчскій, наша мать-земля никогда не слышала такого ужаснаго рева, грома и грохота орудій смерти, не обливалась такъ горячей кровью человѣческой, какъ въ настоящее время. Власть смерти и сила злобы человѣческой не знаютъ мѣры и границъ.

Не тысячи и десятки тысячъ, а десятки миллионъ самыхъ сильныхъ здоровыхъ и даровитыхъ, такъ нужныхъ для устроения жизни, сыновъ земли живутъ одной, пронизывающей все существо, мыслью:

„Паду-ли я пулей сраженный,  
Или мимо пролетитъ она“...

Трудно встрѣтить семью, у которой ненасытное чудовище войны не взяло бы, хоть на время, близкаго человѣка, породивъ въ душахъ членовъ семьи плачь, рыданіе и горе.

Но для искренно вѣрующаго человѣка попушеніе грозной войны имѣетъ свои промыслительныя цѣли, конецъ которыхъ скрытъ отъ взора человѣческаго; начало же ихъ предъ нами. Для всѣхъ очевиденъ огромнѣйшій переломъ, совершающійся въ душахъ людей.

Во дни, когда надвигаются грозныя событія, преодолѣть которыя человекъ считаетъ себя безсильнымъ, когда пробуждается страстная жажда найти опору и поддержку внѣ земныхъ авторитетовъ и силъ, оказывающихся безсильными предъ надвигающейся грозой, человѣчскій взоръ устремляется въ иную область. Разумъ стушевывается, ибо онъ оказывается безсильнымъ предъ своимъ собственнымъ изобрѣтеніемъ для уничтоженія подобныхъ себѣ. Тогда совершается таинственное духовное перерожденіе.

Люди, гордившіеся тѣмъ, что, вооружившись знаніями, они поднялись выше предразсудковъ толпы, что своимъ тонкимъ острымъ разумомъ изслѣдовали всю поднебесную, все уяснили, постигли и усвоили, эти люди, вдругъ оказываются въ первыхъ рядахъ такой толпы, проникнутой святой вѣрой въ торжество Высшихъ Началъ, толпы, вѣрующей и требующей чуда.

И чудеса на земли совершаются.

Франція давно прослыла за страну, гдѣ религія отодвинута на самый задній планъ народной жизни.

Лѣтъ 8—10 назадъ французское правительство изгнало религіозныя католическія общества и отняло у нихъ все имущество. Тамъ нѣтъ никакой господствующей религіи. И что же мы видимъ? Храмы днемъ и ночью тамъ теперь переполнены

Для французовъ, нашихъ союзниковъ, и другихъ народовъ стало ясно, что въ духовной жизни человѣческой былъ огромный пробѣлъ, который всѣ вдругъ почувствовали.

Люди, ошеломленные, смятые стихійнымъ вихремъ грозныхъ событій, сознали свое ничтожество и бросились за утѣшеніемъ къ источнику, который питалъ человѣчество всегда. И теперь, какъ будто дуновение неба коснулось земли, и она отряхнула сонъ отъ вѣждъ своихъ. Люди поняли, что въ жизненномъ пути должно опираться не на убогій костыль техника и современной науки, а на несокрушимую силу Божию

Къ счастью для насъ, въ Россіи вѣра во всемогущую силу Божию сильна, а потому и надежда въ торжество Божіихъ Началъ въ жизни несокрушима. Сейчасъ подъ сводами храмовъ, въ холодныхъ окопахъ, при яркомъ свѣтѣ электрическихъ люстръ, при трепетномъ мерцаніи огарка сальной свѣчи, во дворцахъ и развалившихся лачугахъ,—всюду несутся горячія молитвы и рождаются святыя надежды, окрыляющія духъ.

Не одинъ разъ пережиты горькіе часы проводовъ нашихъ героевъ, не разъ испытаны грозные удары дерзкаго врага, но твердо стоитъ Русь матушка и, уповая на милость Божию, вѣритъ, что эготъ коварный, сильный, дерзкій врагъ самъ будетъ загнанъ въ желѣзное кольцо, которое сожметъ его въ своихъ холодныхъ объятіяхъ и, если онъ не сложитъ оружіе добровольно, задушитъ его. И это будетъ—Такова наша надежда. И она не обманетъ насъ, ибо основа ея—Богъ Всемогущій, въ Котораго мы вѣруемъ. Наша на-

дежда даетъ намъ увѣренность, что близокъ конецъ смертоносной бойни, близка побѣда русскаго оружія, а вмѣстѣ съ нею близко то время, когда не только перестанутъ ревѣть смертоносныя орудія и литься горячая кровь человѣческая, но исчезнетъ и самый призракъ войны, и народы исповѣдающіе христіанство, братски объединятся, по завѣту Великаго Учителя, въ одну семью, перекують копыя на серпы и мечи на орала...

Сіе буди, буди!

Священникъ С—въ.

Ек. Еп. Бѣд.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

Художникъ церковной живописи Георгій Ивановичъ Маркелловъ принимаетъ заказы на выполненіе слѣдующихъ работъ: иконъ, стѣнной росписи, живописи по стеклу и полотну въ Итальянскомъ, Византійскомъ и Греческомъ стиляхъ, по реставраціи иконъ и картинъ, по исполненію портретовъ масляными красками и тушью съ натуры и фотографіи. Многія изъ вышеперечисленныхъ работъ уже были выполнены имъ въ разныхъ приходахъ Омской епархіи и о нихъ имѣются аттестаты. Адресъ: гор. Омскъ, Завьяловская улица, домъ № 31—32—Глинскаго.

Содержаніе: Часть официальная.—Указы.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о дѣятельности Братства для вспомош. воспит. Ишим. дух. уч.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Братства.—Списокъ членовъ Братства въ 1914 г.—Протоколъ общаго годичнаго Собранія Братства.—Инструкція для лицъ технического надзора.

Часть неофициальная —уроки отечественной войны 1914—1915 г.г.—Сектанты и война.—Война, вино и книжный голодъ.—Мнѣнія и отзывы.—Архіерейскія служенія.—Непростительная небрежность.—Святая надежда —Объявленія.

За редактора, протоіерей *К. Поповъ*.

Довв. ценз., г. Омскъ, 15 іюля 1915 года

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій*.

Омскъ, Тип. К. И. Демидовой.

Объявленіе  
Ксенофонтъ Андреевичъ  
**СОКОЛОВЪ**

ВЪ ЧЕЛЯБИНСКѢ

Лучшіе, стариннѣйшіе и извѣстные колокола въ Россіи

==== **КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ** =====

заводовъ ПРІУРАЛЬЯ и ПОВОЛЖЬЯ

— Заводы существуютъ болѣе 150 лѣтъ. —

Заводы удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности и высшихъ наградъ на выставкахъ.

На складѣ и въ заводахъ всегда имѣются готовые колокола отъ 10 ф. до 300 пудов. вѣса (въ штукѣ) и на заказъ—до 1200 пудового вѣса изъ высокаго качества металловъ: мѣди Уральской и Англійскаго олова

Гармоничные музыкальные звоны (хоръ) колоколовъ — подбираются по камертону.

Допускается разсрочка платежа. Подъемка на колокольні храмовъ и доставка почти во всѣ мѣста Россіи и въ настоящее время производится безъ задержки и за счетъ нашъ. Заводы отливали въ разныя мѣста множество колоколовъ тысяче-пудоваго вѣса.

Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію — вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Еыштымскихъ и друг. новѣйшихъ, — имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества **мѣди Уральской** (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ **дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ**

Доставка колоколовъ по жел. дорогѣ въ Омскую епархію производится и въ настоящее время безпрепятственно.

Требуйте преісъ-куранты и благодарственные отзывы, засвидѣтельствованные нотариусами.