

# ИРКУТСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Цѣна за годовое  
изданіе: въ Ир-  
кутскѣ—5 р., съ  
пересылкою по  
почтѣ 5 р. 50 к.

Подписка при-  
нимается искл.  
въ Редак. Иркут.  
Епарх. Вѣд. на  
Жандармск. ул.,  
въ д. Кочетковой.

М а я 6

№



1889 г.

18.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Иркутской епархіи за 1887—88 годъ.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Епархіальное извѣстіе.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Иркутской епархіи за 1887—88 учебный годъ.

(ОКОНЧАНИЕ).

Бъ тому-же населеніе часто незнакомо еще со льготными свидѣтельствами; а если и знаетъ, то, цѣня грамотность, не придаетъ имъ особеннаго значенія въ виду незначительной разницы въ количествѣ лѣтъ военной службы для имѣющихъ эти свидѣтельства и неимѣющихъ оныхъ. Въ ранѣе-же открытыхъ школахъ при станахъ миссіонерскихъ обучаются почти исключительно инородцы, неподлежащіе от-

быванію воинской повинности и потому въ свидѣтельствахъ не нуждающіеся. Кромѣ того, нужно замѣтить, что завѣдывающіе школами слишкомъ строго относятся къ выполнению программъ для церковно-приходскихъ школъ и не рѣшаются просить о назначеніи комиссій даже въ тѣхъ случаяхъ, когда въ числѣ учащихся есть довольно подготовленные къ сдачѣ экзаменовъ. Къ этому выводу пришелъ Совѣтъ изъ разсмотрѣнія экзаменскихъ диктантовъ тѣхъ учениковъ, которые отъ комиссій получили баллы неудовлетворительные. Совѣтъ нѣкоторымъ изъ этихъ выдалъ свидѣтельства, найдя, что упражненія хотя и заключали значительное количество ошибокъ, но ошибокъ не грубыхъ, препятствующихъ полному пониманію написаннаго. Упражненія же отмѣченныя хорошими баллами виолнѣ удовлетворительны и не только не заключаютъ въ себѣ искаженія словъ, но даже правильны и относительно разстановки знаковъ препинанія!

Не рѣшаясь дѣлать вслѣдствіе недостатка свѣдѣній общаго вывода относительно обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, Совѣтъ, однако, по имѣющимся даннымъ заключаетъ, что программа церковно-приходскихъ школъ не вездѣ примѣняется съ точностію. Правда предметы преподаванія вездѣ тѣ-же, что показаны въ программѣ, но курсъ одноклассной школы, рассчитанный на два года, въ большей части церковно-приходскихъ школъ не проходитъ и въ четыре года. Зависитъ это конечно болѣе всего отъ учащихся, отъ ихъ педагогической неподготовленности и неопытности, отъ не-виолнѣ аккуратнаго отношенія къ исполненію обязанностей преподаванія въ школахъ. Что касается тѣхъ школъ, гдѣ

обученіе всѣмъ предметамъ лежитъ на одномъ священникѣ, то отъ нихъ нельзя и требовать значительныхъ успѣховъ. Въ Иркутской епархіи нѣтъ такихъ приходоу, гдѣ-бы священникъ могъ аккуратно заниматься обученіемъ въ школахъ неуклоняясь отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей. Напротивъ здѣсь чаще встрѣчаются приходы, растянутые на десятки и сотни верстъ, въ разбѣздахъ по которымъ съ требоисправленіями священникъ часто забываетъ даже своихъ дѣтей, оставляя ихъ безъ наученія, не говоря уже о дѣтяхъ прихожанъ. Другіе-же члены причта—діаконы и псаломщики рѣдко обладаютъ достаточной подготовкой для занятій въ школахъ. Кончившихъ курсъ въ Семинаріи между ними, какъ это бываетъ во внутреннихъ губерніяхъ, здѣсь, при общемъ недостаткѣ кандидатовъ священства, вовсе нѣтъ, даже немного и кончившихъ курсъ и въ духовныхъ училищахъ. Между тѣмъ въ половинѣ школъ обучаютъ исключительно члены причта; не обладая же нужными для этого дѣлами знаніями, большинство изъ нихъ не можетъ относиться къ нему съ любовью, и понятно отсюда, что успѣхи въ школахъ, гдѣ они обучаютъ, будутъ не велики. Гораздо лучше ведется дѣло тамъ, гдѣ есть особые учителя и учительницы; но таковыя могутъ быть не въ каждой школѣ, такъ какъ для нихъ нужно извѣстное обезпеченіе, а не всѣ школы могутъ его дать даже при помощи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Но если учебная сторона дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ еще далека отъ совершенства, то тѣмъ неменѣе эти школы оказываютъ большое воспитательное вліяніе на обучающихся въ нихъ дѣтей. Такъ какъ, согласно задачамъ

церковно-приходскихъ школъ въ ряду другихъ предметовъ Законъ Божій, славянское чтеніе и церковное пѣніе занимаютъ преимущественное мѣсто, то на преподаваніе ихъ обращается особенное вниманіе и успѣхи учениковъ довольно значительны. Доказательствомъ этого служатъ отзывы благочинныхъ наблюдателей въ ихъ отчетахъ епархіальному начальству объ удовлетворительномъ чтеніи и пѣніи въ церкви учениковъ церковно-приходскихъ школъ и объ аккуратномъ посѣщеніи ими церковныхъ службъ.

Говорить относительно методовъ преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ Совѣтъ не можетъ, тѣмъ болѣе что при различной подготовкѣ учащихъ, каждый изъ нихъ преподавалъ такъ, какъ находилъ для себя возможнымъ. Да и самая программа церковно-приходскихъ школъ не даетъ для этого нужныхъ указаній. Къ тому-же и учебники въ церковно-приходскихъ школахъ были очень разнообразны. Приобрѣтались они съ заведеніемъ школъ, когда Епархіальный Училищный Совѣтъ не имѣлъ средствъ снабжать ими школы, поэтому, гдѣ какія книги находились, тамъ и шло преподаваніе. Въ послѣдніе же годы Совѣтъ выписывалъ и разсылалъ по школамъ только указанные программой или одобренныя Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ. Въ отчетномъ году Совѣтъ выписалъ книгъ и пособій для разсылки по церковно-приходскимъ школамъ на 492 рубля въ количествѣ 3421 экз., да Читинское Братство приобрѣло и разслало по школамъ книгъ 565 р. Кромѣ того въ складѣ Совѣта оставалось отъ предыдущихъ годовъ 8800 экз. и 12,750 экз. было вновь выслано изъ Синодальнаго Склада учебныхъ книгъ и пособій для снабженія ими церковныхъ школъ бесплатно. Выписываемыми и высылаемыми Совѣту

книгами онъ снабжалъ всѣ вновь открывающіяся школы бесплатно и, кромѣ того, по просьбамъ разсылалъ много книгъ и въ ранѣ открытыя школы. Всего разослано Совѣтомъ книгъ въ отчетномъ году 6562 экз. Книги, высланныя бесплатно изъ Синодальнаго склада, разсылались и по школамъ грамотности, чрезъ приходскихъ священниковъ и благочинныхъ. Въ школахъ грамотности по этимъ руководствамъ большею частью и идетъ преподаваніе. Въ школахъ-же церковно-приходскихъ требуется большее разнообразіе, зависящее, конечно, отъ выбора учащихся, такъ какъ всякій желаетъ преподавать по тѣмъ руководствамъ, къ которымъ онъ привыкъ. Совѣтъ всѣмъ требованіямъ даже не могъ удовлетворить, такъ какъ выписка книгъ здѣсь дѣлается крайне медленно и выписываемыя книги приходятъ въ Иркутскъ изъ столичныхъ магазиновъ часто чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ выписки.

### Школы грамотности.

Въ приблизительно опредѣленномъ числѣ 200 школъ грамотности Иркутской епархіи считаются какъ домашнія деревенскія школы, открывающіяся случайно, неимѣющія ни школьной обстановки и почти никакой организаціи, — такъ и школы открытыя непосредственно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Читинскимъ Братствомъ св. Кирилла и Меодія и св. Иннокентія, имѣющія постоянныхъ учителей, пользующіяся опредѣленными отъ Совѣта и Братства пособиями, преподаваніе въ которыхъ ведется по опредѣленному плану и программѣ. Разность между тѣми и другими настолько значительна, что и говорить о нихъ нужно въ от-

дѣльности, не выводя общихъ заключеній. По численности первыя имѣютъ громадный перевѣсъ надъ послѣдними. Хотя свѣдѣнія о домашнихъ школахъ грамотности представлены далеко не всеми епархіями, однако можно смѣло сказать, что въ рѣдкомъ приходѣ нѣтъ такихъ школъ. И нужно сознаться, въ Иркутской епархіи, какъ и вообще въ Сибири, эти школы имѣютъ болѣе важное значеніе, чѣмъ въ предѣлахъ Европейской Россіи, прямо вытекающее изъ особенныхъ условій быта здѣшняго населенія. Въ Иркутской епархіи почти нѣтъ болѣе или менѣе густо населенныхъ мѣстностей: благодаря обилію земли, къ тому же часто не представляющей сплошныхъ, удобныхъ для земледѣлія пространствъ, селенія удалены одно отъ другаго на значительное разстояніе и очень немногочисленны. Лишь по теченіямъ рѣкъ и большимъ дорогамъ селенія чаще и многочисленнѣе, но и тутъ они тянутся въ одну линію. При такомъ разселеніи жителей болѣе или менѣе благоустроенныя школы—церковно-приходскія или волостныя—могутъ удовлетворять потребности въ образованіи лишь части населенія и сравнительно небольшой. Въ церковно-приходскихъ школахъ всегда будутъ обучаться дѣти не всѣхъ прихожанъ, а лишь жителей того селенія, гдѣ школа находится; большинство же прихожанъ, живущее всегда въ болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ, посылать своихъ дѣтей въ эти школы не будетъ: 15—20, а иногда и 30—50 верстъ слишкомъ большое разстояніе для этого. Тоже можно сказать и про волостныя школы, тѣмъ болѣе, что волости гораздо обширнѣе приходовъ и тянутся на сотни верстъ. Устройство же при школахъ общежитій требуетъ и очень значительныхъ недиповременныхъ расходовъ и постоянныхъ издержекъ нашихъ поддержку, да

и население едва ли сочувственно отнесется къ этому, дорожа всякимъ лишнимъ человѣкомъ въ семьѣ, хотя бы это былъ и учащійся. Между тѣмъ есть не мало признаковъ, по которымъ можно заключить, что Сибирское население умѣетъ цѣнить грамотность, понимаетъ ея значеніе въ жизни и, слѣдовательно, чувствуетъ потребность въ школѣ. Самый же простой и легкій способъ удовлетворить этой потребности — отыскать грамотнаго человѣка, который могъ бы тутъ же дома въ семьѣ заняться обученіемъ дѣтей. Такого человѣка во всякой, даже незначительной сибирской деревушкѣ найти не трудно. Среди ссыльныхъ есть много грамотныхъ и при томъ людей безъ опредѣленныхъ занятій, которые лѣтомъ исполняютъ различныя работы по найму, а съ концемъ рабочаго времени осенью остаются безъ всякихъ средствъ къ жизни и готовы дѣлать, что угодно, хотя бы и дѣтей обучать грамотѣ. Есть и грамотные бродяги, которымъ на зиму нужно пристанище. Съ такимъ учителемъ не трудно войти въ соглашеніе. За полтинникъ — рубль въ мѣсяцъ съ ученика, рѣдко болѣе, да за содержаніе натурой онъ готовъ учить цѣлый день. И вотъ школа открыта. Особаго помѣщенія для нея большею частію не полагается: гдѣ живетъ учитель, туда сходятся и ученики; а такъ какъ учитель содержится родителями учащихся по очереди и по недѣлю, то и школа перемѣщается каждую недѣлю въ новую избу, гдѣ почти всегда живутъ и хозяева. Какія либо школьныя принадлежности въ такихъ школахъ встрѣчаются рѣдко; учебниками же служить, что попадется. Способы преподаванія понятно зависятъ отъ учителей, между которыми замѣчается значительная разница какъ въ образованіи, такъ и въ педагогической опытности. Есть между ними и люди съ высо-

кимъ образованіемъ, есть и полуграмотные. Есть занимающіеся обученіемъ дѣтей каждую зиму съ давнихъ поръ, а есть и случайные учителя, почему либо не попавшіе на приски или неуспѣвшіе пристроиться къ какимъ нибудь другимъ, болѣе для нихъ подходящимъ занятіямъ. Конечно не всѣ учителя ссыльные. Есть заштатные дьячки, отставные чиновники и пр. Но вообще контингентъ учителей въ домашнихъ школахъ грамотности таковъ, что требуетъ довольно тщательнаго наблюденія за ними со стороны священниковъ. Положимъ, вреднаго вліянія замѣчаемо не было; но возможность его всегда существуетъ: на ссыльныхъ учителей положиться нельзя, а надзоръ за ихъ преподаваніемъ представляетъ много непреодолимыхъ трудностей. Въ деревнѣ, отстоящей отъ церкви за 30—50 верстъ, священникъ иногда бываетъ разъ въ мѣсяцъ, а то и того рѣже, — можетъ-ли онъ при этомъ наблюдать за преподаваніемъ въ домашней школѣ, если даже и знаетъ о ея существованіи? Не знать же о существованіи школы въ деревнѣ своего прихода для здѣшняго священника не удивительно: — и населеніе и учителя избѣгаютъ вмѣшательства и наблюденія кого-бы то нибыло, разъ это лицо оффиціальное, хотя-бы священникъ. При небольшемъ же числѣ учащихся, въ рѣдкихъ школахъ достигающихъ болѣе 10—12 человекъ, найти такую школу, даже случайно, — затруднительно. Этимъ и объясняется отчасти неполнота свѣдѣній о домашнихъ школахъ въ донесеніяхъ Училищному Совѣту большинства причтовъ епархіи. Правда, открываются домашнія школы грамотности и при содѣйствіи священниковъ, но это значительное меньшинство, да къ тому же и въ эти школы учителя всего чаще находятся между тѣми-же ссыльными. И какъ не желательно замѣнить



этотъ ненадежный въ средѣ учителей элементъ людьми изъ коренного сельскаго населенія, получившими образованіе, по крайней мѣрѣ, въ школахъ приходскихъ, но это желаніе далеко отъ осуществленія—грамотные крестьяне въ учителя не пойдутъ и ссыльные еще долго будутъ и самыми дешевыми и самыми удобными учителями, а дешевизна имѣеть большое значеніе для крестьянъ. Такимъ образомъ единственно, въ чемъ могъ помочь Епархіальный Училищный Совѣтъ домашнимъ школамъ грамотности—это въ снабженіи ихъ учебниками изъ высланныхъ для сего Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ. Но далеко не такъ могъ Епархіальный Совѣтъ относиться къ школамъ грамотности, находящимся въ селеніяхъ расположенныхъ близъ г. Иркутска. Эти 8 школъ были открыты въ прошломъ отчетномъ году самимъ Совѣтомъ при содѣйствіи бывшаго управляющаго Иркутскимъ отдѣленіемъ Сибирскаго Торговаго банка В. Т. Зимины, въ настоящее время уже не живущаго въ Иркутскѣ, тѣмъ не менѣе не отказывающагося по мѣрѣ возможности помогать школамъ своими средствами. Въ первую половину отчетнаго года учащіе въ сихъ школахъ, хотя и были назначены Совѣтомъ, но содержались исключительно на плату за обученіе, которая вносилась въ размѣрѣ отъ 60 коп.—1 руб. въ мѣсяць съ учащаго и вносилась крайне не аккуратно. Въ дополненіе къ этой платѣ г. Зиминымъ было выдано на пособіе 3 учительницамъ 112 рублей. Во вторую половину отчетнаго года Совѣтъ призналъ необходимымъ назначить учащимъ въ этихъ школахъ постоянное ежемѣсячное пособіе, вслѣдствіе того, что плата за обученіе поступаетъ частями въ разное время и неполна, такъ-что не представляетъ для учащихся обезпеченія, и положеніе школъ поэтому является къ выс-

шей степени платимъ. Въ тому же, подгородное население особенно бѣдно и къ веснѣ само бываетъ безъ всякихъ средствъ къ жизни, такъ что родители учащихся отказываются платить за обученіе своихъ дѣтей и даже поэтому берутъ ихъ изъ школъ. Съ другой стороны и учащіе въ этихъ школахъ, не получая отъ родителей учениковъ содержанія натурою, при почти городской дороговизнѣ жизни, не могли даже пропитывать себя. Ежемѣсячное же пособіе въ размѣрѣ десяти рублей, выдаваемое теперь каждой учительницѣ, при квартирѣ и хотя небольшой платѣ съ учащихся, все-же представляетъ нѣкоторое обезпеченіе и занятія въ школахъ могутъ идти регулярно. Школы эти имѣютъ особыя помѣщенія, за которыя платятъ или родители учащихся, или Епархіальный Училищный Совѣтъ; есть въ нихъ и школьная обстановка, хотя и самая простая. Учебными принадлежностями, пособіями и учебниками онѣ снабжены также отъ Совѣта. Въ пяти изъ этихъ школъ обученіе идетъ преимущественно къ программѣ школъ церковно-приходскихъ, а въ трехъ обучаютъ только грамотѣ. Такъ какъ селенія, гдѣ расположены эти школы, по величинѣ далеко не одинаковы, то и между школами, какъ въ отношеніи количества учащихся, такъ и въ отношеніи средствъ замѣчается значительная разница. Вообще число учениковъ простирается отъ 6—26. Благодаря же разницѣ въ средствахъ, не одинаковъ и составъ учащихся. Въ большихъ школахъ обучаютъ учительницы, изъ которыхъ одна имѣетъ права домашней учительницы, три — учительницы сельской и одна кончившая курсъ въ школѣ при Сиропитательномъ Домѣ Елисаветы Медвѣдниковой. Въ меньшихъ селеніяхъ обучаютъ учителя изъ жителей этихъ селеній, неимѣющіе учительскихъ правъ.

Для производства испытаній: во всѣхъ сихъ школахъ дважды въ теченіи года былъ командированъ членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ Знаменскаго женскаго монастыря о. Михаилъ Сизой — въ первый разъ въ концѣ учебнаго года въ маѣ мѣсяцѣ и во второй — въ началѣ другаго учебнаго года въ октябрѣ мѣсяцѣ. Результаты испытаній, по донесенію о. Михаила Сизова, оказались удовлетворительны. Такъ какъ двѣ изъ этихъ школъ расположены въ селахъ, гдѣ есть приходскіе священники, то Совѣтъ надѣется развить эти школы грамотности въ ближайшемъ будущемъ въ школы церковно-приходскія. О школахъ грамотности, открытыхъ Читинскимъ Братствомъ св. Кирилла и Меодія и св. Иннокентія, Епархіальный Училищный Совѣтъ не имѣетъ полныхъ свѣдѣній.

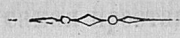
### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На избраніе нижепоименованныхъ лицъ въ должности предсѣдателя и членовъ приходскаго попечительства при Ундинской Покровской церкви, послѣдовало согласіе его пресвященства, преосвященнѣйшаго Мелетія, епископа Селенгинскаго: крестьянина Петра Иванова Морозова — предсѣдателемъ попечительства. Ивана Гордѣева, Θεодора Трофимова, Ивана Лиханова, Аванасія Котельникова, Григорія Кибирева, Елисея Попова и Еліазара Филиппова — членами попечительства.

По опредѣленію Иркутскаго епархіальнаго начальства, состоявшемуся на 3—5 апрѣля с. г., утверждены въ долж-

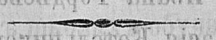
ности церковныхъ старостъ: къ Нукутской миссіонерской церкви, инородецъ Петръ Шаглановъ съ 1 января 1889 г. по 1-е января 1892 года; къ Молькинской миссіонерской церкви, инородецъ Иннокентій Тасхановъ съ 1 января 1889 г. по 1-е января 1892 года и къ Аларской Иннокентіевской миссіонерской церкви потомственный почетный гражданинъ Харлампій Амвросовъ съ 1889 по 1892 годъ.

По опредѣленію Иркутскаго епархіальнаго начальства, состоящему на 1—5 апрѣля с. г., утверждень въ должности церковнаго старосты къ Большеразводинской Петропавловской церкви крестьянинъ Василій Гармышевъ на трехлѣтіе съ 1 января 1889 г. по 1-е января 1892 г.



### Е П А Р Х І А Л Ь Н О Е   И З В Ъ С Т І Е .

Священникъ Дурулгуевской Петро-Павловской церкви Михаилъ Малковъ, 55 лѣтъ отъ роду, во второе число февраля с. г., послѣ продолжительной болѣзни, волею Божіею померъ съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ.



# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

## ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

М а я 6 № 18. 1889 года.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи за 1888 годъ.

---

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи въ 1888 году.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

### в) Пареевскій станъ.

Относительно дальнѣйшаго распространенія христіанства въ Пареевскомъ районѣ, миссіонеръ пишетъ: «потерявъ безвозвратно въ Пареевскомъ станѣ болѣе трехъ частей населенія, язычество, естественно, во что бы то ни стало старается теперь удержать за собою остальную, еще ввѣренную ему, незначительную часть. Поэтому въ улусахъ некрещенныхъ инородцевъ почти постоянно проживаетъ цѣлый сонмъ мѣстныхъ и заграничныхъ ламъ, проявляя свою дѣятельность въ частомъ совершеніи идолослуженій, въ обученіи тибетской грамотѣ дѣтей и въ разнаго рода запугиваніяхъ и угрозахъ отступникамъ отъ ламской вѣры».

Но какъ-бы то ни было, а благодать Божія и примѣръ большинства являютъ свое спасительное дѣйствіе на некрещенныхъ.

ценныхъ инородцевъ Пареевскаго стана, и число ихъ, хотя и по немногу, всетаки уменьшается. Сугубо нужно желать, чтобы оно скорѣе уменьшилось до нуля, такъ какъ съ обращеніемъ въ христіанство язычниковъ Пареевскаго стана, несомнѣнно главныхъ богачей Тункинскаго вѣдомства, язычество можно предполагать, падеть не только здѣсь, но и во всемъ вѣдомствѣ.

При станѣ окрещено 128 душъ.

## Шимковскій и Жимыгытскій миссіонерскіе станы.

Говоримъ одновременно объ этихъ двухъ станахъ, такъ какъ незнаемъ существенной разницы между ними, какъ въ отношеніи къ строю порядковъ обыденной жизни, такъ и въ отношеніи характера религіознаго міросозерцанія инородцевъ этихъ двухъ районовъ, насколько можно судить о немъ по внѣшнимъ проявленіямъ.

Тамъ и здѣсь одинаковая бѣдность и обусловленная ею нравственная приниженность; въ свою очередь эксплуатируемая произволомъ неупорядоченной власти и грубымъ давленіемъ со стороны не многихъ счастливецъ, которымъ такъ или иначе, но по преимуществу благодаря силѣ матеріальныхъ избытковъ, удалось стать выше толпы; тамъ и здѣсь одинаково мало развитая способность воспринимать лучшіе порядки жизни, не говоримъ уже о какихъ-либо возвышеніяхъ, премирныхъ цѣляхъ; тамъ и здѣсь, и слѣдовательно, одинаково худыя условія для успѣховъ миссіонерскаго дѣла. Особенно-же близостію давана съ ея приманками, обольстительными для грубой среды, парализуются успѣхи миссіи.

Что касается до вѣшной структуры этихъ становъ,— различіе можно указать такое: Шимковскій районъ слагается изъ 14 улусовъ, которые разбросаны кругомъ стана на 40 верстѣ, а Жимыгытскій районъ составляется изъ 11-ти (сравнительно небольшихъ) улусовъ, да и тѣ всѣ въ разстояніи отъ стана во всѣ стороны на 8 верстѣ. Отсюда ясно, что Шимковскому миссіонеру въ дѣлѣ посѣщенія улусовъ не представляются такія удобства, какія видитъ Жимыгытскій миссіонеръ.

Этотъ, когда ему угодно, безъ особенныхъ затрудненій, можетъ объѣзжать свой районъ, тогда какъ Шимковскій миссіонеръ необходимо долженъ пріурочивать свои поѣздки къ опредѣленному времени и они естественно отнимаютъ его отъ стана на болѣе или менѣе продолжительное время, особенно во дни говѣнія, когда приходится ему проживать въ каждомъ улусѣ не менѣе двухъ дней. Собрать-же для этой цѣли инородцевъ въ станѣ миссіонеръ не находитъ удобнымъ для послѣднихъ, и за отдаленностію улусовъ, и по невозможности дать имъ пріютъ на время говѣнія.

Въ отчетномъ году, миссіонеръ, священникъ Михаилъ Копыловъ въ концѣ марта и въ апрѣлѣ посѣтилъ улусы для пощенія инородцевъ \*).

Второй разъ онъ объѣхалъ улусы въ августѣ, собственно для цѣлей миссіонерскихъ, но объѣздъ былъ неудачный, ибо полевая работа отвлекли отъ него буряты.

\*) Начать-же посѣщеніе улусовъ ранѣе этого ему воспрепятствовалъ дифтеритъ, появившійся именно въ его домѣ, перебравшій всю его семью и унесшій одну жертву въ могилу. Его и не пустили бы инородцы въ свои юрты, ибо, какъ извѣстно, они сильно боятся заразы.

— Въ оба объѣзда провѣрены имъ посемейные списки крещенныхъ. Третій разъ онъ объѣхалъ весь свой районъ въ октябрѣ, при чемъ снова провѣрялъ посемейные списки (и закончилъ это дѣло) и опять съ цѣлю проповѣди.

Жимыгтскій миссіонеръ священникъ Іаковъ Поповъ, въ теченіи болѣе чѣмъ десяти лѣтъ вполне изучившій свой районъ, простирающійся всего на 8 верстъ, не имѣлъ нужды въ нарочитыхъ посѣщеніяхъ улусовъ для проповѣди. Случаями требоисправленій онъ пользовался для миссіонерскихъ цѣлей.

Но одинаково, какъ Шимковскому, такъ и Жимыгтскому миссіонерамъ въ отчетный годъ, помимо собственно миссіонерскихъ задачъ — приумноженія новыхъ чадъ церкви, пришлось потрудиться въ охраненіи крещенныхъ отъ соблазновъ ламства, идущихъ изъ дацана, и отчасти и шаманскихъ предѣлокъ. Въ дневникахъ обоихъ миссіонеровъ, и особенно Кошлова, представлены факты, по которымъ можно судить, что и шаманство силится удержать за собой значеніе въ средѣ народонаселенія.

Въ отчетномъ году въ Шимковскомъ станѣ окрещено 54 души; въ Жимыгтскомъ 52 души.

*(продолженіе послѣдуетъ).*

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Аонасіі Виноградовъ.

---

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи Яковъ Стуковъ.

Иркутскъ, 1889. Типографія А. А. Сизыкъ, Большая ул. д. Гердандтъ.