

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АПРѢЛЯ

№ 7.

1876 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. 50 коп.
— съ пересылкою — 4 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора 28 Іюля 1875 года, отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за № 16533, въ коемъ изъяснено, что Владимірскій Губернаторъ по поводу напечатаннаго въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ указа Святѣйшаго Синода, отъ 24 Февраля 1875 года, по вопросу, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священно-служителями, являющимися на избирательные съѣзды, довѣренности отъ приходскихъ причтовъ, въ виду же пунк. д,

ст. 23 и 24 Положенія о земск. учреж., по коему уполномоченные отъ священно-служителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею въ опредѣленномъ размѣрѣ, избираются на особыхъ избирательныхъ сѣздахъ подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго Предводителя Дворянства и что закономъ не установлено, чтобы духовное сословіе назначало отъ среды своей въ земство уполномоченныхъ въ лицѣ своихъ представителей, Губернаторъ полагаетъ, что священнослужители, не являсь на общій сѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ, выберутъ сами уполномоченныхъ и будутъ настаивать на допущеніи ихъ къ выборамъ гласныхъ въ земское собраніе; между тѣмъ крупныя землевладѣльцы могутъ не признать такихъ лицъ законно избранными, и выборы могутъ не состояться, а это для обѣихъ сторонъ будетъ имѣть неблагопріятныя послѣдствія. Полагая съ своей стороны разъяснить Владимірскому Губернатору, что опредѣленіе Святѣйшаго Синода касается исключительно порядка снабженія священно-служителей уполномочіями отъ причтовъ и что подъ упоминаемымъ въ означенномъ опредѣленіи выраженіемъ «избирательный сѣздъ» слѣдуетъ разумѣть подлежащій сѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ и что такимъ образомъ сообщаемое имъ, помещенное въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ разъясненіе не должно возбуждать недоразумѣній, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ сообщить ему заключеніе по настоящему предмету. И, по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ изложенное и соглашаясь вполнѣ съ предполагаемымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ разъясненіемъ Владимірскому

Губернатору циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 24 Февраля 1875 года № 5, въ томъ смыслѣ, что оный касается исключительно порядка снабженія священно-служителей уполномочіями отъ причтовъ и что подъ упоминаемымъ въ означенномъ циркулярѣ выраженіемъ «избирательный съѣздъ» слѣдуетъ разумѣть подлежащій съѣздъ, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить о семъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а Вашему Преосвященству дать знать о семъ указомъ къ свѣдѣнію. Марта 16 дня 1876 года.

На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: 20 Марта. Въ Консисторію къ свѣдѣнію и руководству.

1876 года, Марта 24 дня, въ Консисторіи подъ № 1090 заключено: указъ Св. Синода, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, принять къ свѣдѣнію и должному въ потребныхъ случаяхъ руководству, припечатать оный и къ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Управляющій заведеніемъ Метакромотиіи представилъ Его Высокопреосвященству записки при отношеніи слѣдующаго содержанія:

Въ прилагаемыхъ при семъ запискахъ заведеніе метакромотиіи указываетъ на источникъ, могущій доставить духовенству значительныя средства къ улучшенію воспитательной части духовныхъ училищъ. Источникъ этотъ заключается именно въ

введеніи при церквахъ продажи иконъ, употребляемыхъ при благословеніи жениха и невѣсты.

Если проводимая заведеніемъ мысль будетъ, по примѣру многихъ Архипастырей, одобрена и Вашимъ Высокопреосвященствомъ, то осмѣливаемся почтительнѣйше просить распоряженія объ осуществленіи этой мысли на самомъ дѣлѣ и прилагаемая при семъ записка приказать разослать по благочиніямъ или же припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

О распоряженіи, какое благоугодно будетъ Вашему Высокопреосвященству сдѣлать по сему предмету, осмѣливаемся ожидать Вашего увѣдомленія.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: 10 Февраля. Въ Консисторію для разсмотрѣнія и представленія мнѣ съ мнѣніемъ.

1876 года Февраля 23 дня, въ Консисторіи подъ № 910 заключено: По разсмотрѣніи иконы Спасителя, изготовленной на метахромотипическомъ заведеніи Ракочій и К^о, Консисторія находитъ, что по чистотѣ отдѣлки, правильности лица Спасителя, и сравнительно недорогой цѣнѣ дѣйствительно не остается желать чего нибудь лучшаго въ этомъ родѣ. А потому, при усиленномъ между православными распространеніи иконъ, изготовляемыхъ на означенномъ заведеніи, со временемъ можетъ быть совершенно вытѣснена продажа иконъ неискусной живописи подъ названіемъ Суздальской, что весьма желательно въ видахъ очищенія и поднятія народнаго религіознаго чувства. Почему предложить настоятелямъ соборныхъ, градскихъ и сельскихъ церквей, при которыхъ имѣются лавки для продажи восковыхъ свѣчъ, выписать на кошель-

ковую сумму иконы, какія будутъ признаны для продажи нужными, изъ заведенія Ракочій и К^о, по тѣмъ цѣнамъ и на тѣхъ основаніяхъ, какія указаны въ запискѣ, приложенной при отношеніи. Независимо отъ сего отношеніе и записку объявить духовенству чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и разослать по экземпляру къ епархіальнымъ благочиннымъ. Что касается дохода, который можно, по предположеніямъ управляющаго метахромотипическимъ заведеніемъ, получать отъ продажи иконъ изготовляемыхъ на означенномъ заведеніи и обращать въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній; то обсужденіе сего вопроса Консисторія признавала бы болѣе умѣстнымъ предложить будущему епархіальному Съѣзду.

КОНТОРА

ЗАВЕДЕНІЯ МЕТАХРОМОТИПИИ

РАКОЧІЙ и К^о.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. ТРОИЦКІЙ ПЕР. № 27.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го Юля 1872 года за № 40 предписано было Епархіальному Начальству изыскать средства къ улучшенію воспитательной части въ училищахъ. Однимъ изъ таковыхъ средствъ духовенство признало распространеніе, въ приходахъ между поселянами, продажи при церквяхъ иконъ для благословенія жениха и невѣсты. Практическая и удобоисполнимая мысль эта весьма распространена между духовенствомъ всѣхъ епархій, многіе изъ членовъ котораго будучи знакомы съ правильною и согласною съ церковными преда-

ніями иконописью заведенія Метахромотипіи просили контору заведенія предложить эту мысль для обсуждения въ окружныхъ сѣздахъ и ходатайствовать у епархіальныхъ Архіереевъ объ осуществленіи этой мысли на самомъ дѣлѣ. Дѣйствительно столь благотворное дѣло можетъ быть достигнуто только при благосклонномъ содѣйствіи ему со стороны Архипастырей и Епархіальнаго Начальства, отъ которыхъ зависитъ разрѣшеніе продажи иконъ при церквахъ. Въ такомъ случаѣ не только вытѣснится неблаговидная суздальская живопись изъ употребленія, но и откроется богатый и неоскудный источникъ, вполне согласный съ мыслью, выраженною въ указѣ Святѣйшаго Синода за № 40. Для этой цѣли заведеніе Метахромотипіи можетъ понизить цѣны иконамъ до minimum-а, что можно видѣть изъ прилагаемаго при семъ образца иконы «Спасителя», которой цѣна на доскахъ вмѣсто прежней 2 руб. 50 коп. будетъ назначена 1 рубль сер. Такого же исполненія образъ этотъ имѣется въ заведеніи еще другихъ размѣровъ 3—4 верш.—50 коп., 2—3 верш. 30 коп.; соотвѣтственно размѣрамъ образа «Спасителя» въ такой же цѣнѣ имѣются иконы «Матери Божіей». Кромѣ того изъ сказанныхъ цѣнъ заведеніемъ Метахромотипіи можетъ быть предоставлено въ пользу Консисторіи 5% и въ пользу Благочинныхъ и настоятелей церквей и монастырей, которые будутъ заботиться о распространеніи этихъ иконъ, также 5%; Епархіальное же Начальство къ указанной цѣнѣ могло бы легко набавить 30%, которые собственно и составляли бы сумму, потребную для улучшенія воспитательной части духовныхъ училищъ и народныхъ школъ.

Приобрѣтаемую чрезъ это ежегодную сумму можно приблизительно вычислить, взявъ для примѣра количество браковъ, совершившихся въ 1873 году, которыхъ было въ Владимірской Епархіи 12195 т. е. 24390 лицъ. Если бы всѣ сказанныя лица приобрѣли себѣ иконы отъ церк-

вей, то составила бы сумма отъ надбавочныхъ 30% — 7317 руб.

Распространеніе вышесказаннымъ образомъ иконъ въ средѣ народа не только не будетъ падать на него въ видѣ налога, а напротивъ послужитъ къ сбереженію народнаго капитала, такъ какъ ему не будетъ надобности ѣздить въ городъ за покупкою иконъ и платить иногда очень дорого; ибо каждому нуждающемуся въ такихъ иконахъ будетъ извѣстно, что онъ можетъ приобрѣсти ихъ въ своемъ приходѣ и уже освященными.

Независимо отъ сказанныхъ иконъ могутъ быть высланы и другія, напр. двенадесятые праздники, изображенія святыхъ угодниковъ и проч. Заведеніе Метахромотипіи при вѣрномъ и большомъ сбытѣ будетъ имѣть возможность еще болѣе понизить цѣны на свои произведенія.

При этомъ заведеніе Метахромотипіи считаетъ долгомъ заявить, что всѣ произведенія его, проходя духовную цензуру и одобреніе Святѣйшаго Синода, получили самые лестные отзывы печати и удостоены милостиваго вниманія Государыни Императрицы, изволившей сообщить Святѣйшему Синоду о желаніи своемъ наибольшаго распространенія издѣлій заведенія въ Россійской Имперіи (Циркул. Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Ноября 9-го дня 1875 года № 10,378).

ПРЕЙСЪ - КУРАНТЪ.

№ по порядку.	Размѣръ въ вершкахъ.	НАИМЕНОВАНИЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ.	Цѣна безъ пересылки.						
			На деревѣ или цинкѣ		На холстѣ				
			Золо той фонъ	Про- стой фонъ	Золо той фонъ	Про- стой фонъ			
			Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.			
1		Иконописные лицевые святцы по оригиналамъ—утвержденный Св. Синодомъ акад. Солнцева полный экземпляръ:							
12	—10	въ 12 иконъ (мѣсячныя) . . .	90	— 70	— 60	— 48	—		
2	6 — 5	— 48 — — (недѣльныя) . . .	84	— 60	— 54	— 36	—		
3	12 —10	Общій образъ двенадцатыхъ праздниковъ.	14	— 10	— 9	— 5	50		
4	3 ¹ / ₂ — 3	Отдѣльныя иконы изъ этого образа каждая по	1	—	— 85	— 85	— 65		
5	7 — 6	Рождество Пресвятой Богородицы . . .	3 50	2 75	2 75	2 —			
6	— «	Введеніе во храмъ	3 50	2 75	2 75	2 —			
7	— «	Благовѣщеніе.	3 50	2 75	2 75	2 —			
8	— «	Рождество Христово	3 50	2 75	2 75	2 —			
9	— «	Срѣтеніе	3 50	2 75	2 75	2 —			
10	— «	Крещеніе	3 50	2 75	2 75	2 —			
11	— «	Преображеніе.	3 50	2 75	2 75	2 —			
12	— «	Входъ Господень въ Іерусалимъ . . .	3 50	2 75	2 75	2 —			
13	— «	Вознесеніе.	3 50	2 75	2 75	2 —			
14	— «	Троица Старога Завѣта	3 50	2 75	2 75	2 —			
15	— «	— Новаго Завѣта	3 50	2 75	2 75	2 —			
16	— «	Успѣніе Пресв. Богородицы.	3 50	2 75	2 75	2 —			
17	— «	Воздвиженіе	3 50	2 75	2 75	2 —			
18	8 — 7	Воскресеніе Христово.	4 —	3 —	3 —	2 25			
19	6 — 5	Тоже.	3 —	2 50	2 50	1 75			
20	12 —10	Нерукотворенный Спаситель, что въ домѣ Петра I-го въ Спб.	7 —	6 —	6 —	5 50			
21	7 — 6	Тоже	3 —	2 50	2 50	2 —			
22	3 ¹ / ₂ — 3	Тоже	1 —	— 75	— 75	— 60			
23	9 — 8	Казанская Б. М., что въ Казанскомъ Соборѣ въ Спб.	5 50	4 75	4 75	4 25			
24	7 — 6	Тоже.	3 —	2 50	2 50	2 —			
25	3 ¹ / ₂ — 3	Тоже.	1 —	— 75	— 75	— 60			
26	6 — 5	Господь Вседержитель.	3 —	2 50	2 50	1 25			
27	4 — 3	Тоже	1 25	— 65	1 —	— 50			
28	3 — 2 ¹ / ₂	Тоже	« 75	— 50	— 60	— 30			
29	3 ¹ / ₄ — 2 ³ / ₄	Спаситель въ терновномъ вѣнцѣ съ Гвидорени	1 —	— 50	— 75	— 35			
30	— «	Скорбящая Б. М. съ Дольчи	1 —	— 50	— 75	— 35			
31	7 — 6	Св. Александръ Невскій	2 50	1 50	1 50	1 —			
32	3 — 2 ¹ / ₂	Тоже.	1 —	— 50	— 75	— 35			
33	6 — 5	Божія Матерь	2 50	2 —	2 —	1 25			
34	5 — 3	Тоже.	1 25	— 65	1 —	— 50			
35	3 — 2 ¹ / ₂	Тоже.	« 75	— 50	— 60	— 30			

36	7	—	6	Б. М. Скоропослушница	2 50	2	—	2	«	1 25
37	4	—	3	— Всѣхъ скорбящихъ радость.	1 25	«	65	1	«	« 50
38	4	—	3	Б. М. Умиленіе	1 25	«	65	1	«	« 50
39	«	—	«	— Достойно есть	1 25	«	65	1	«	« 50
40	«	—	«	— Смоленская	1 25	«	65	1	«	« 50
41	«	—	«	— Утоли моя печали.	1 25	«	65	1	«	« 50
42	«	—	«	— Отрада или Утѣшеніе.	1 25	«	65	1	«	« 50
43	«	—	«	— Троеручица	1 25	«	65	1	«	« 50
44	«	—	«	— Донская	1 25	«	65	1	«	« 50
45	«	—	«	Спаситель благословляющій дѣтей.	1 25	«	65	1	«	« 50
46	«	—	«	Ангель Хранитель	1 25	«	65	1	«	« 50
47	«	—	«	Св. Князь Владиміръ	1 25	«	65	1	«	« 50
48	«	—	«	— Николай Чудотворецъ	1 25	«	65	1	«	« 50
49	«	—	«	— Пантелеймонъ	1 25	«	65	1	«	« 50
50	«	—	«	— Сергій Радонежскій	1 25	«	65	1	«	« 50
51	«	—	«	— Зосимъ и Савватій	1 25	«	65	1	«	« 50
52	«	—	«	— Власій и Вукола	1 25	«	65	1	«	« 50
53	«	—	«	— Платонъ Исповѣдникъ	1 25	«	65	1	«	« 50
54	«	—	«	В. М. Екатерина	1 25	«	65	1	«	« 50
55	«	—	«	— В. М. Ванвара и Архангелъ Ми- хаилъ	1 25	«	65	1	«	« 50
56	«	—	«	Софія, Вѣра, Надежда и Любовь	1 25	«	65	1	«	« 50
57	«	—	«	Серафимъ	1 25	«	65	1	«	« 50
58	6	—	4	Св. Василій Великій	2	«	1 25	1	25	« 70
59	6	—	5	— Юліанъ Еп. Кеноманійскій.	2	«	1 25	1	25	« 70
60	2 ³ / ₄	—	2	— Кирилъ и Меодій.	«	60	«	0	«	40 « 20
61	2 ³ / ₄	—	2 ¹ / ₂	— Николай Колпинскій.	«	«	«	50	«	« 25
62	7	—	6	Афонскіе Святые.	2 50	1 50	1 50	1 50	«	«
63	«	—	«	Въ память спасенія драгоценной жиз- ни Государя Императора 4 апрѣля.	2 50	1 50	1 50	1 50	1	«
64	«	—	«	Въ память спасенія драгоценной жиз- ни Государя Императора 25 мая.	2 50	1 50	1 50	1 50	1	«

65 Запрестольный крестъ съ живописью отъ 25 руб. и дороже.

66 Одежда на престоль. — 25

67 — жертвенникъ — 20

68 — Аналой — 20

69 Двѣ хоругви съ образ. изъ Прейсъ-

Куранта. — 35

70 Плащаница безъ бортовъ — 10

71 — съ бортами — 25

Выписывающимъ поименованные въ настоящемъ Прейсъ-Курантѣ ико-
ны— кромѣ лицевыхъ святцевъ—на сумму 150 рублей дѣлается уступка 10%
на 300 р. и болѣе 15% и кромѣ того укупорку и пересылку по желѣзнымъ
дорогамъ заведеніе принимаетъ на свой счетъ. Всѣ иконы размѣромъ 4—3
вершка могутъ быть сдѣланы въ размѣрѣ 5—4 вершка, при чемъ цѣна на
каждую икону увеличится на золотомъ фонѣ 40 к. и на простомъ 25 к.

Заведеніе Метакромотиіи принимаетъ заказы на иконостасы какъ постоянные, такъ и походные для полковъ, и на живописныя мѣстные иконы всевозможныхъ размѣровъ и изображеній, исполняемыя лучшими художниками и по самой умѣренной цѣнѣ. Кромѣ того, въ виду бѣдности многихъ церквей, заведеніе въ 1876 году приступитъ къ изготовленію аршиннаго размѣра иконъ двенадцатыхъ праздниковъ и тайной вечери. Иконы эти будутъ весьма удобны для иконостасовъ во 2-й ярусъ. Приблизительная цѣна отдѣльно каждому образу на холстѣ будетъ отъ 5 до 6 рублей.

Имѣя въ виду настоятельную потребность элементарныхъ учебныхъ заведеній въ наглядныхъ пособіяхъ для дѣтей при изученіи Закона Божія, заведеніе Метакромотиіи предпріяло изданіе картинъ, которыя бы обнимали собою всю священную исторію Ветхаго и Новаго Заветъа, и въ тоже время служили пособіемъ при объясненіи молитвъ, символа вѣры и заповѣдей (слѣдовательно всего катихизиса).

Вышедшія уже картины и эскизы предположенныхъ (согласно съ программами всѣхъ начальныхъ школъ и низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній) къ изданію были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ. Журнальное постановленіе Учебнаго Комитета отъ 8 октября за № 176 утверждено общимъ присутствіемъ Св. Синода 29 октября — 20 ноября 1875 года, о чемъ канцелярія Г. Оберъ Прокурора Св. Синода дала знать заведенію 27 ноября за № 3997-мъ. Въ журнальномъ постановленіи между прочимъ сказано: «Издаваемыя заведеніемъ Метакромотиіи картины вполне заслуживаютъ одобренія и поощренія, такъ какъ по красотѣ отдѣлки, размѣру картинъ, правильности рисунка и выразительности фигуръ—не оставляютъ желать чего либо лучшаго; по этому Учебный Комитетъ находитъ весьма полезнымъ *преиму-*

шественно предъ всеми другими изданіями картинъ по Закону Божію рекомендовать это изданіе во все учебныя заведенія какъ духовнаго, такъ и гражданскаго вѣдомствъ».

Заручившись такимъ лестнымъ отзывомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ и принявши къ руководству все замѣчанія онаго, заведеніе Метакромотиіи предположило издать 50 картинъ; размѣръ каждой 9—13 вершковъ. Картины будутъ выходить выпусками, по 10 картинъ въ каждомъ. Все изданіе будетъ окончено въ теченіе 1876 года. Въ настоящее время вышелъ въ свѣтъ первый выпускъ, второй выйдетъ въ февралѣ.

Подписная цѣна на все изданіе, состоящее изъ 50 картинъ, слѣдующая:

- | | | |
|--------------------------------------|--------------|---|
| 1. На слоновой бумагѣ | 16 р. | } отпечатанные въ 5 и 6. цвѣтныхъ тонахъ. |
| 2. На обыкновенной бѣлой | 12 р. | |
| 3. На полубѣлой бумагѣ въ одинъ тонъ | 7 р. 50 коп. | |

Подписка принимается исключительно въ заведеніи Метакромотиіи Ракоцій и К^о. С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, домъ № 27.

Для Гг. подписчиковъ, при желаніи ихъ, можетъ быть сдѣлана разсрочка въ платежѣ подписной суммы на полгода, именно: одну половину при подпискѣ, другую въ июлѣ 1876 года; кромѣ того для лицъ и вѣдомствъ, подписавшихся не менѣе 50 экземпляровъ, дѣлается уступка 15%.

Цѣна каждому выпуску въ отдѣльной продажѣ слѣдующая:

- | | | |
|-----------------------|------|---|
| На слоновой бумагѣ | 4 р. | } отпечатанные въ 5 и 6. цвѣтныхъ тонахъ. |
| На обыкновенной бѣлой | 3 р. | |

На полубѣлой бумагѣ въ одинъ тонъ 1 руб. 75 к.

Вѣсовыхъ на пересылку прилагается во всехъ случаяхъ на каждый выпускъ по почтовой таксѣ за 3 фунта.

Чтобы сдѣлать свое изданіе картинъ по Закону Божію какъ можно болѣе достигающимъ своихъ цѣлей, какъ въ отношеніи занимающихся преподаваніемъ Закона Божія—

дома или въ школѣ, такъ равно и относительно учениковъ, заведеніе вошло въ соглашеніе съ Законоучителемъ С. П. Б. 1-й Гражданской Гимназіи и 1-го Реального училища и руководителемъ въ преподаваніи Закона Божія въ женскихъ учительскихъ курсахъ священникомъ Михаиломъ Соколовымъ. О. Соколовъ приготовляетъ къ печати: 1, Концентрической учебникъ въ двухъ частяхъ для дѣтей, учащихся первый годъ и для старшаго возраста подъ заглавіемъ «Первоначальное ознакомленіе дѣтей съ Закономъ Божиимъ». Въ этомъ учебникѣ о. Соколовъ ведетъ совмѣстное изученіе всѣхъ частей курса Закона Божія, Священной исторіи, Молитвъ, Богослуженія, Катихизиса и отдѣльныхъ изреченій изъ Св. Писанія въ размѣрахъ народной школы и приготовительныхъ классовъ. 2, Руководство для преподающихъ Законъ Божій, въ которомъ о. Соколовъ даетъ всѣ необходимыя наставленія, какъ изучать каждую картину, какъ рассказывать исторіи, спрашивать ихъ, переходить отъ исторіи къ изученію молитвъ, отдѣла Богослуженія или Катихизическаго понятія, и изучать ихъ съ дѣтьми. Всѣ означенныя три книги появятся въ продажѣ къ началу слѣдующаго 1876/7 учебнаго года. Въ отдѣльной продажѣ «Руководство для учителей Закона Божія» будетъ стоить 1 р. 50 к., и учебникъ 50 к.

Для подписчиковъ на картины по 1 и 2 разрядамъ заведеніе Метакхромотипіи высылаетъ означенное руководство въ одномъ экземплярѣ въ видѣ преміи, безъ всякаго увеличенія подписной суммы, и для подписчиковъ по 3-му разряду заведеніе высылаетъ эти книги за половинную цѣну т. е. 1 рубль.

При желаніи Гг. подписчиковъ картины 1-го и 2-го разрядовъ могутъ быть высылаемы раскрашенными акварельными красками. Цѣна полнаго изданія этихъ картинъ на слоновой бумагѣ 26 руб., на обыкновенной бѣлой 22 р.; премія таже. Въ отдѣльной продажѣ каждый выпускъ дороже на 2 руб.

Лицъ обращающихся въ заведеніе съ письменными вопросами просить прилагать почтовую марку на отвѣтъ.

ПОЧТОВАЯ ТАКСА СБОРОВЪ.

Плата за посылки съ фунта по разстояніямъ не свыше 2500 верстъ:

до 300-тъ верстъ за каждый фунтъ по 3 коп.

до 400-тъ в. — — — 4 коп.

до 500-тъ в. — — — 5 коп.

и т. д. увеличивается плата на одну копѣйку за каждое дальнѣйшее разстояніе до 100 верстъ.

При отправленіи посылки, на разстояніи свыше 2500 верстъ, за каждый фунтъ по 26 коп., а свыше 2750 верстъ по 27 к. и т. д. увеличивается плата на 1 коп. за каждое дальнѣйшее разстояніе до 250 верстъ.

Съ цѣнности посылки взимается страхового сбора по 1 коп. съ рубля, и за почтовую росписку съ каждой посылки по 5 ти копѣекъ.

Преподаватель Пензенской духовной Семинаріи, Николай Смирновъ, обратился къ Его Высокопреосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Честь имѣю просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, принять отъ меня посылаемый при семъ письмѣ экземпляръ моего изданія, подъ названіемъ: «О степеняхъ и видахъ родства». Не найдете ли возможнымъ, Ваше Высокопреосвященство, рекомендовать духовенству Владимірской епархіи эту брошюру, могущую служить полезнымъ руководствомъ въ рѣшеніи одного изъ затруднительныхъ вопросовъ пастырской практики.

Присланная при семъ книжка сдана была Его Высокопреосвященствомъ въ духовную Консисторію для разсмотрѣнія.

1876 года февраля 27 дня во Владимирской духовной Консistoriи подъ № 978 опредѣлено: По разсмотрѣніи книжки о степеняхъ и видахъ родства, изданной преподавателемъ Пензенской Семинаріи г. Смирновымъ, Консistoriя находитъ, что брошюра г. Смирнова, по простотѣ изложенія и наглядности, можетъ служить весьма полезнымъ руководствомъ для священниковъ, особенно сельскихъ приходовъ, въ ихъ пастырской дѣятельности, съ помощію котораго легко и скоро можно узнать степень и видъ родства, а съ этимъ само собою опредѣлится и то, можно ли повѣнчать извѣстное лицо, ищущее брачнаго сопряженія съ другимъ, которое состоитъ къ нему въ родствѣ или свойствѣ. Почему Консistoriя признавала бы нужнымъ рекомендовать Епархіальному духовенству выписать сочиненіе г. Смирнова для церковныхъ библиотекъ; для чего О.о. благочинные непосредственно отъ себя препроводятъ деньги къ издателю въ г. Пензу, прилагая 25 коп. за экземпляръ и съ пересылкою, о чемъ припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Въ слѣдствіе представленія Епархіальнаго Начальства, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода удостоены: а) *возведенія въ санъ игумена* — настоятель Введенской Островской пустыни іеромонахъ Митрофанъ, б) награжденія: *палицею* — города Владиміра Сергіевской церкви протоіерей Григорій Крыловъ, — *благословеніемъ Святѣйшаго Синода*: Владимірскаго архіерейскаго дома іеромонахи — Пимень и Макарій, — Владимірскаго уѣзда, села Боголюбова, священникъ Аркадій Неаполитанскій, — Владимірскаго уѣзда, села Хотенскаго, священникъ Димитрій Никологорскій, — Судогодскаго уѣзда, погоста Николо-

польскаго, священникъ Іосифъ Одоранскій, — Меленковскаго уѣзда, села Ляховъ, священникъ Левъ Щегловъ, — Меленковскаго уѣзда, села Селимова, священникъ Петръ Благовѣщенскій, — Меленковскаго уѣзда, села Окатова, священникъ Василій Никольскій, — Гороховецкаго уѣзда, села Чихачева, священникъ Семень Харизоменовъ, — Гороховецкаго уѣзда, села Ростригина, священникъ Стефанъ Рождественскій, — Вязниковскаго уѣзда, села Архидіаконскаго, священникъ Петръ Авроровъ, — Вязниковскаго уѣзда, села Шустова, священникъ Александръ Гусевъ, — Вязниковскаго уѣзда, погоста Богоявленскаго, священникъ Николай Орловъ, — Шуйскаго уѣзда, села Тюгаева, священникъ Іоаннъ Охотинъ, — Шуйскаго уѣзда, села Елюнина, священникъ Михаилъ Лавровъ, — Шуйскаго уѣзда, села Дроздова, священникъ Андрей Покровскій, — Ковровскаго уѣзда, села Новаго Заозерья, священникъ Сергій Ильинскій, — Ковровскаго уѣзда, села Эдемскаго, священникъ Іоаннъ Чижевъ, — Ковровскаго уѣзда, села Чернецвъ — Воротынскихъ, священникъ Вуколь Сокольскій, — Ковровскаго уѣзда, села Тынцовъ, священникъ Николай Лепорскій, — Суздальскаго уѣзда, села Рожнова, священникъ Іоаннъ Виноградовъ, — Суздальскаго уѣзда, села Володятина, священникъ Александръ Приклонскій, — Суздальскаго уѣзда, села Морозова, священникъ Константинъ Харизоменовъ, — Юрьевскаго уѣзда, села Федоровскаго, священникъ Алексѣй Карабиновъ, — Юрьевскаго уѣзда, села Кучекъ, священникъ Матѳей Константиновскій, — Юрьевскаго уѣзда, села Горокъ, священникъ Николай Альбицкій, — Юрьевскаго уѣзда, села Крас-

ковъ, священникъ Евѡимій Беневоленскій, — Юрьевскаго уѣзда, села Даниловскаго, священникъ Евѡимій Гусевъ, — Юрьевскаго уѣзда, села Фантырева, священникъ Алексѣй Меморскій, — Юрьевскаго уѣзда, села Загорья, священникъ Николай Бѣлавинъ, — Переславскаго уѣзда, села Ершова, священникъ Петръ Александровскій, — Переславскаго уѣзда, села Половецкаго, священникъ Николай Гортулянскій, — Переславскаго уѣзда, села Даратниковъ, священникъ Аѡанасій Троицкій, — Переславскаго уѣзда, села Дубровицъ, священникъ Василій Ѳедоровскій, — Переславскаго уѣзда, села Усоляя, священникъ Георгій Громовъ, — Александровскаго уѣзда, села Каменокъ, священникъ Павелъ Воскресенскій, — Александровскаго уѣзда, села Мишутина, священникъ Стефанъ Розановъ, — Александровскаго уѣзда, села Степанова, священникъ Евѡимій Предтеченскій, — Александровскаго уѣзда, села Семеновскаго — Шуйскаго, священникъ Константинъ Соловьевъ, — Александровскаго уѣзда, села Покрова, что въ Пустошахъ, священникъ Александръ Никольскій, — Покровскаго уѣзда, села Крутца, священникъ Іоаннъ Рождественскій, — Покровскаго уѣзда, села Знаменскаго, Семкова тожъ, священникъ Іоаннъ Покровскій, — Покровскаго уѣзда, села Яковлева, священникъ Іоаннъ Преображенскій, — Муромскаго уѣзда, села Жайскаго, священникъ Парѡеній Альбицкій, — Муромскаго Спасскаго монастыря іеромонахъ ѡипріанъ.

Въ слѣдствіе ходатайства военнаго и гражданскаго начальства, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода удостоены: *возведенія въ санъ протоіеря* города Владиміра кафедральнаго Успенскаго собора свя-

щенникъ Матвѣй Жудро, — *благословенія Святѣйшаго Синода*: города Вязниковъ Казанскаго собора священникъ Андрей Розановъ, города Мурома Казанской церкви священникъ Александръ Орфановъ, Муромскаго Троицкаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ Чернобровцевъ, и города Владиміра Николо-Златовратской церкви діаконъ Іоаннъ Фестинатовъ.

Въ слѣдствіе ходатайства Владимірскаго Епархіальнаго Начальства, Всемилостивѣйше пожалованы въ 23-й день января 1876 года медали: для ношенія на шеѣ — *Золотыя*: на Андреевской лентѣ потомственному почетному гражданину 1-й гильдіи купцу Ивану Гарелину; на Александровской лентѣ — мануфактуръ совѣтнику, почетному гражданину 1-й гильдіи купцу Сергѣю Гарелину; на Аннинской лентѣ — Владимірскому 2-й гильдіи купцу Петру Сомову; на Станиславской лентѣ — Покровскому 2-й гильдіи купеческому сыну Никитѣ Костинскому, Судогодскому купеческому сыну Василью Воробьеву, Переславскому 2-й гильдіи купцу Андрею Попову, крестьянину, временно Тамбовскому 1-й гильдіи купцу Прокопію Ерофьеву, Переславскому 2-й гильдіи купцу Андрею Житникову; для ношенія на груди — *Серебряныя*: на Аннинской лентѣ — крестьянину деревни Анвиной, Покровскаго уѣзда, Семену Рыбакову, на Станиславской лентѣ — крестьянину деревни Гатихи, Владимірскаго уѣзда, Макару Платову, крестьянамъ: Ивану Сушину, Ксенофонту Малышеву, Владиміру Иванову, Василью Шуколову; — Серебряная медаль, установленная для лицъ благороднаго званія, поручику Петру Стромилову.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода отъ 2 марта за № 537 преподано благословеніе Святѣйшаго Синода священно- и церковно-служителямъ

села Орѣхова, Покровскаго уѣзда, за пожертвованіе ими, въ 1875 году, изъ своихъ средствъ 300 руб. на нужды мѣстныхъ духовныхъ училищъ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Неизвѣстному благотворителю, за пожертвованіе на позлащеніе придѣльныхъ иконостасовъ въ церкви села Адрианова, Переславскаго уѣзда, 200 руб.

Церковному старостѣ села Святова, тогоже уѣзда, крестьянину Якову Васильеву, за пожертвованіе 100 руб. сер. на покраску церковной кровли и обѣлку стѣнъ церкви.

Церковному старостѣ села Заболотья, тогоже уѣзда, Кодрату Ипатову, за пожертвованіе на росписаніе стѣнъ настоящей церкви и возобновленіе иконостаса 3000 руб.

Прихожанамъ села Гольцова, Переславскаго уѣзда, за пожертвованіе на возобновленіе иконостаса и стѣнной живописи въ настоящей церкви того села 476 руб. 50 коп.

Прихожанамъ села Бородина, Суздальскаго уѣзда, крестьянину Ивану Ѳомину Гаврилову и временно-московскому 2 гильдіи купцу Тимоѳею Венедиктову Агапову съ братьями Андреемъ и Яковомъ, за пожертвованіе на покупку колокола для своего храма въ 324 пуда 34 фун. 3573 р.

Священнику села Вешекъ, Меленковскаго уѣзда, Владиміру Орлову, и церковному старостѣ сего села, крестьянину Аввакуму Герасимову, за пожертвованіе на устройство каменной ограды около церкви до 700 руб. сер.

Вязниковскаго уѣзда, Холуйской слободы крестьянкѣ Аннѣ Андреевой Лодыревой, за пожертвованіе въ Борковскую Николаевскую пустынь непрерывно-доходнаго 4% билета въ 330 руб. сер.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Вязниковскому купцу Петру Ѳедорову Шахову, за пожертвованіе въ Троицкую церковь Холуйской слободы,

Вязниковскаго уѣзда, Евангелія во 100 руб. и твореній св. отца Тихона Задонскаго; церковному старостѣ той же церкви Дмитрію Петрову Звѣреву, за пожертвованіе 4% билета во 100 руб. въ пользу причта оной церкви, и неизвѣстнымъ благотворителямъ, за пожертвованіе таковыми же билетами въ пользу причта той же церкви 330 р. и въ пользу церкви 50 руб.; церковному старостѣ села Мордовскаго, тогоже уѣзда, Глѣбу Королькову, за пожертвованіе билета во 100 руб., съ назначеніемъ процентовъ съ онаго на ремонтъ церковнаго дома; разнымъ благотворителямъ, за пожертвованіе до 600 р. на перемѣну колокола къ церкви села Шелутина, тогоже у.; разнымъ благотворителямъ, за пожертвованіе на украшеніе церковей тогоже уѣзда—165 рублей въ селѣ Мелешинѣ и 200 рублей въ селѣ Южѣ; церковнымъ старостамъ, Владимірскаго уѣзда, селѣ: Новаго—временно Московскому купцу Козьмѣ Адріанову Дятлову, Давыдова—временно Московскому купцу Николаю Савельеву Алексѣеву, за ихъ усердіе къ церкви.

Объявляется благодарность Его Высокопреосвященства:

Владимірскому купцу Павлу Никифорову Бункину, за пожертвованіе двухъ посеребренныхъ подсвѣчниковъ съ металлическими свѣчами, цѣною въ 52 р., и денегъ 50 р. въ церковь села Вешекъ, Меленковскаго у., и крестьянамъ деревни Прокшина, тогоже уѣзда, Савелью и Максиму Заварихинымъ, за пожертвованіе 300 пудовъ извести на устройство ограды вокругъ церкви того же села; церковному старостѣ Муромскаго Богородицкаго собора, потомственному почетному гражданину, Муромскому 1 гильдіи купцу Петру Козьмину Зворыкину, и его помощнику, 2 гил. купцу Михаилу Николаеву Зайцеву, за усердную и ревностную ихъ службу на пользу собора.

Козьмина монастыря казначей іеромонахъ Виталій, за усердную службу награжденъ набедренникомъ, 1 марта.

Тогоже монастыря іеродіаконъ Филаретъ и Введенской пустыни монахъ Виталій рукоположены первый во іеромонаха, а послѣдній во іеродіакона, 2 марта.

Пострижены въ монашество послушники: Боголюбова монастыря Александръ Неаполитанскій, Михаилъ Виноградовъ, Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря—Владиміръ Силуантьевъ, Ѳеодоръ Обмѣнинъ и Савва Ивановъ, коимъ наречены имена: 1-му Арсеній, 2-му Макарій, 3-му Ѳеодоритъ, 4-му Власій и 5-му Севастіанъ, 23—29 февр.

Умерли: Боголюбова монастыря послушникъ Дмитрій Фруктовъ, 21 января, и Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря монахиня Ерминигельда, 27 января.

Перемѣщенъ казначей Переславскаго Никитскаго монастыря іеромонахъ Никодимъ въ Солбинскую пустынь, по его прошенію, 6 марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ:

Г. Владиміра, Троицкой — начальникъ Жандармскаго управленія полковникъ Павелъ Евстафьевичъ Бѣловодскій, Сергіевской — губернскій секретарь Николай Павловичъ Смирновъ, Срѣтенской — Владимірскаго купеческаго сына Семень Яковлевъ Васильевъ, — Александровскаго пуѣзда сель: Никольскаго — крестьянинъ того села Василій Яковлевъ, Горшкова — крестьянинъ деревни Широкова, Никифоръ Якимовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія.

Цензоръ Архимандритъ Григорій. Марта 31 дня 1876 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АПРѢЛЯ № 7. 1876 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Радуйся благодатная, Господь съ тобою. (Лук. I, 28).

До настоящаго дня ни одинъ человѣкъ, ни одна изъ земнородныхъ, не слыхали съ небесъ подобнаго привѣтствія! Привѣтствіе — *радуйся!* — безпримѣрно въ древней исторіи міра. Первую жену, въ слѣдъ за преслушаніемъ, постигли печали и воздыханія; и по мѣрѣ того, какъ человѣкъ отступалъ отъ Бога, Самъ Богъ, отвращая лице Свое, потступалъ

отъ преступника. Но престалъ наконецъ гнѣвъ Божій, — и небесный посланникъ, Архангелъ Гавріиль, приноситъ въ устахъ своихъ на землю знаменіе примиренія. Предъизбранная, освященная благодатию и преукрашенная добродѣтелями Дѣва Марія приблизилась къ первобытному совершенству, и Богъ снисшелъ къ ней своимъ благоволеніемъ. *Радуйся, благодатная*, — говоритъ къ ней безплотный, — *Господь съ тобою!* — Господь съ тобою болѣе, нежели съ кѣмъ либо изъ сотворенныхъ существъ: Онъ не только въ твоёмъ умѣ и сердцѣ, но хочетъ вселиться въ твое благословенное чрево: *Духъ Святой найдетъ на тя, и сила Вышняго осянеть тя; тѣмъ же и рождаемое свято, наречется Сынъ Божій.*

Воистину благословенна въ женахъ единственная Пресвятая Дѣва, которая представила себя достойнымъ хранилищемъ пришедшей съ небесъ тайнѣ, чтобы она не обратилась вспять, какъ наполненный сокровищами корабль отъ берега, не имѣющаго пристани, — которая, бывъ возводима въ превыспренній санъ Богоматери, не попустила своему помыслу ниже на одинъ волосъ подняться изъ глубины смиренія, — которая умѣла обнять безконечное Слово Божіе столь малымъ словомъ человѣческимъ: *се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему!*

Христіане! О, если бы каждый изъ насъ хотя помалу приобщился тѣхъ добродѣтелей, которыми преисполнена была Пресвятая Дѣва! Эти добродѣтели засвидѣтельствованы уже предъ небомъ и землею; но и теперь, какъ и всегда, онѣ не могутъ не быть предметомъ благоговѣйнаго размышленія

для всѣхъ рабовъ твоихъ, Преблагословенная Дѣва и Матерь!

Самымъ глубочайшимъ и сокровеннѣйшимъ основаніемъ всѣхъ добродѣтелей въ Дѣвѣ Маріи было Ея безпредѣльное смиреніе. Матерь Сына Божія, смирившаго Себе, умаленнаго паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ, есть, можно сказать, и матеръ божественной добродѣтели—смиренія. Архангелъ привѣтствуетъ Ее преисполненною благодати, вступившею въ тѣснѣйшее единеніе съ Богомъ,—а Она, представляя себя каплею предъ безконечнымъ Божествомъ, смущается помышляя въ себѣ, *каково будетъ цѣлованіе сіе?* Архангелъ преднарекаетъ Ее Матерію Бога, а Матерь Божія называетъ себя униженною рабою: *се раба Господня*. Елизавета, полная удивленія къ высокому призванію Маріи, ублажаетъ Ее: *благословенна ты въ женахъ!*; а душа Маріи величитъ Господа—не о себѣ, не о своихъ достоинствахъ,—а восхищается духъ Ея о Бозѣ Спасѣ, и въ семъ восхищеніи святая Дѣва за тайну сообщаетъ своей родственницѣ, *яко призрѣ Господь на смиреніе рабы своей*. Какое высокое смиреніе! И можно ли достойно изобразить его немощнымъ словомъ человѣческимъ? Какая жена не возвышаетъ себя въ своемъ сознаніи и во мнѣніи другихъ, готовясь сдѣлаться матерію простаго смертнаго? Какая мать царя земнаго не сознаетъ своего высокаго достоинства, какъ мать царя, и назоветъ себя рабою смиренною? Но для безпредѣльнаго смиренія Дѣвы Маріи не было примѣровъ на землѣ, какъ безпримѣрно и неизглаголанно Ея смиреніе для всѣхъ земнородныхъ: *се раба Господня!*

Смиряться ли и мы подъ крѣпкую руку Господню? Увы, какъ мало въ наше время кроткихъ и смиренныхъ! И кто же всѣ эти превозносящіеся? Кто эти ищущіе только своихъ правъ и равенства со всѣми, для коихъ не существуетъ никакихъ авторитетовъ, нѣтъ ни старшихъ, ни родителей, ни начальниковъ? Это суть сыны вѣка сего, — не Господни рабы, а рабы страстей и гордости бѣсовской: имя имъ — *ничтожество*.

Съ глубочайшимъ смиреніемъ Дѣвы Маріи соединялась непоколебимая, всесовершенная преданность въ волю Божию. Смиреніе низвело къ Ней Бога, преданность сдѣлала неразрывнымъ сей таинственный союзъ: *се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему*. Пресвятая Дѣва, вполне облагодатствованная, конечно, предчувствовала, какими скорбями должна будетъ искупиться радость, возвѣщаемая Ей небеснымъ благовѣстникомъ, — какъ много событій и изумительно страшныхъ, и безотрадно плачевныхъ совершится со времени радостной вѣсти о зачатіи Ею предвѣчнаго Младенца до дня воскресенія невиннаго страдальца, Ея Божественнаго Сына, осмѣяннаго, оплеваннаго, изъязвленнаго, распятаго, убитаго.... И однако же Она не поколебалась сказать: *буди мнѣ по глаголу твоему*. За то и Господь былъ непрестанно съ Нею, руководя Ее во всѣхъ скорбныхъ путяхъ жизни. Стоить, напр., Она при крестѣ возлюбленнаго Сына своего, и предреченное Симеономъ оружіе дѣйствительно проходить душу Ея. Чужіе не могли оставаться равнодушными, но *плакахуся и рыдаху Ею, біюще перси своя* (Лук. 23, 27—48). Чего надлежало ожидать отъ

Матери Распятаго, стоявшей при крестѣ Его? Рыданій, жалобъ, воплей, терзаній? Ничего такового не видимъ и не слышимъ. Она страдала, безъ сомнѣнія, какъ никто никогда не страдалъ на землѣ, кромѣ Распятаго; но бездна Ея страданій не обурежала и не потопляла Ея, непрестанно упавая въ столь же неизмѣримую бездну Ея терпѣнія, смиренія, вѣры, надежды, безусловной преданности судьбамъ Божиимъ.

Да не дерзаемъ и мы никогда пытливымъ и недоувѣрчивымъ окомъ проникать въ тайну путей Господнихъ, которыми благоугодно Богу вести насъ ко спасенію. Кто, по недоувѣрію къ Промыслу или по самонадѣянности, думаетъ одними собственными усиліями содѣлать себя мудрымъ, добрымъ и счастливымъ, тотъ рано или поздно не можетъ не замѣтить тщету своихъ усилій. Иначе бываетъ, когда мы предаемъ себя Богу, какъ разстроенную собственность, которую сами управлять не можемъ. Да не подумаетъ кто либо, что предаться въ волю Божию значитъ отказаться вовсе отъ употребленія воли собственной, — значитъ сложить руки, бездѣйствовать и ожидать своего спасенія. Совсѣмъ нѣтъ! Преданный Богу не тѣмъ отличается, что не дѣйствуетъ, но тѣмъ, что не дѣйствуетъ по собственной волѣ и разуму. Какъ непреданный Богу можетъ быть въ бездѣйствіи, такъ напротивъ и преданность Богу не исключаетъ дѣйствованія, но дѣйствованія по волѣ Божіей и по Духу Божию.

Смиреніе Дѣвы Маріи низвело къ Ней Бога, преданность укрѣпила этотъ союзъ, а дѣвство и чистота содѣлали Ее одушевленнымъ Божиимъ киво-

томъ. Всю себя посвятила Она на служеніе единому Господу,—и, зная Іосифа, не знала мужа. Самъ Іосифъ былъ какъ бы вторымъ ангеломъ хранителемъ Ея дѣвственности.

Послѣ утробы Пренепорочной Отроковицы Господь не находитъ для себя лучшаго святилища, какъ въ душѣ дѣвственниковъ. Сіи первенцы отъ людей, облеченные въ бѣлыя ризы невинности, предстоятъ престолу Божію, служа ему день и ночь въ церкви: а Богъ престолъ свой созидаетъ въ ихъ сердцахъ,—Сѣдай на Херувимѣхъ вселяется въ нихъ. Конечно, не всеѣмъ доступна жизнь дѣвственная: *могий вмѣстити да вмѣститъ*. Но не всеѣ ли равно обязаны блюсти чистоту и цѣломудріе? *Научись сосудъ свой стяжевати во святыхъ и чести, а не въ страсти похотнѣй; наполни сердце чистою любовію къ Богу и ближнимъ, водвори въ немъ тишину, укротивъ бурю страстей,—и ты, когда такимъ образомъ приблизишься къ равнодѣвственной чистотѣ, узришь Бога, а въ Немъ найдешь источникъ блаженства: блаженіи чистіи сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ*.

Слушатели, христіане! Скоро вся природа видимая, въ картинѣ собственнаго обновленія, представитъ намъ образъ духовнаго возрожденія чловѣка. О, если бы по сему образу, и изъ примѣра благодатной Дѣвы Маріи, какъ изъ кладезя воды живы, и въ наши сердца излилась новая жизнь, и, какъ изъ разсадника Божественныхъ добродѣтелей Ея, хотя одинъ цвѣтокъ райскій прозябъ и укоренился въ душѣ нашей! Аминь.

Священникъ *Алексій Розовъ*.

Миссіонерская дѣятельность по обращенію раскольниковъ въ 1874 году (*).

Много заботъ и усилій прилагали служители Церкви, стремясь ослабить фанатизмъ раскола, вразумить и возвратить въ лоно православной Церкви заблудшихъ чадъ ея.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ то: Архангельской, Олонецкой, Вятской, Самарской, Псковской, Пензенской и Пермской, въ разное время учреждены миссіи для ослабленія раскола. Дѣйствія миссіонеровъ здѣсь заключались преимущественно въ собесѣдованіяхъ съ сектантами, при посѣщеніи приходовъ, зараженныхъ расколомъ. При семъ обращено было особенное вниманіе на тѣхъ изъ отпадшихъ, которые пользовались какимъ либо значеніемъ и вліяніемъ въ своей средѣ. Ихъ обличали миссіонеры въ присутствіи раскольниковъ, дабы такимъ образомъ предъ лицомъ ихъ приверженцевъ поколебать значеніе и вліяніе вожаковъ раскола на всю среду. Особенную ревность при такихъ собесѣдованіяхъ выказалъ, по удостовѣренію пресвященнаго Псковскаго, священникъ Голубевъ, который, бывъ нѣкогда самъ раскольниковъ, знаетъ, на какія ложныя убѣжденія сектантовъ необходимо дѣйствовать для разоблаченія всей лживости расколоучителей. Собесѣдованія миссіонеровъ происходили при помощи уважаемыхъ раскольниками книгъ; употреблялись въ пособіе разные сборники, обращающіеся между мѣстными сектантами, древніе акты, грамоты царей, патріарховъ и другихъ іерарховъ до-Никоновскаго времени; при этомъ дѣлались ссылки на мѣстные уцѣлѣвшіе донинѣ памятники

(*) По отчету Г. Оберъ-Прокурора св. Синода за 1874 годъ.

старицы, и разъяснялась въ подробности исторія раскольниковыхъ сектъ. Въ дополненіе къ устнымъ бесѣдамъ, для лучшаго выясненія спорныхъ предметовъ, нѣкоторые миссіонеры Олонецкой епархіи составляли и разсылали къ сектантамъ письменныя опроверженія ихъ заблужденій. Кромѣ того, во многихъ епархіяхъ какъ православнымъ, такъ и раскольникамъ раздавались книги, направленные къ вразумленію отпадшихъ отъ св. Церкви, преимущественно: журналъ «истина», издаваемый священникомъ Голубевымъ, «выписки изъ старопечатныхъ книгъ» — Озерскаго, «о церкви и ея таинствахъ», «о безпоповской исповѣди», «увѣщанія въ утвержденіе истины и любви евангельской», и друг. Въ Уфимской епархіи подобныхъ книгъ и брошюръ въ 1874 г. роздано до 5.000 экземпляровъ; Вятской, независимо отъ распространенія такихъ книгъ братствомъ св. Ангела-Хранителя, священники составили денежный сборъ для образованія капитала, проценты съ котораго предназначили на напечатаніе разныхъ сочиненій полемическаго содержанія, для бесплатной раздачи.

Въ случаяхъ замѣтнаго движенія въ пользу раскола, миссіонеры спѣшили лично убѣдиться, на мѣстѣ, въ положеніи дѣла; отыскивали причины, а также лицъ, начинающихъ увлекаться раскольническою пропагандою, и, вступая въ разсужденія съ колеблющимися, старались искоренить зло въ самомъ началѣ. Въ томъ убѣжденіи, что обученіе въ сельскихъ школахъ въ духѣ православія служить лучшимъ средствомъ къ ослабленію раскола, миссіонеры сами и чрезъ посредство законоучителей школъ располагали раскольниковъ отдавать въ оныя своихъ дѣтей. Эта благотворная мѣра осуществляется во многихъ епархіяхъ. Также и въ единовѣрческихъ приходахъ миссіонеры предлагали священникамъ учреждать при церк-

вахъ школы для обученія дѣтей единовѣрцевъ и раскольниковъ, предпочитающихъ донынѣ единовѣрческую школу православной, такъ какъ въ первой обучаютъ грамотѣ по старопечатнымъ книгамъ. Не оставляли миссіонеры и тѣхъ изъ православныхъ, кои обнаруживали колебаніе въ вѣрѣ или нѣкоторое сочувствіе къ расколу; миссіонеры выясняли имъ неправоту послѣдняго, излагали ученіе св. Церкви объ истинныхъ средствахъ для спасенія, убѣждали ихъ тщательнѣе заботиться объ исполненіи христіанскихъ обязанностей и чаще обращаться, въ случаяхъ сомнѣній и недоразумѣній, къ своимъ приходскимъ пастырямъ.

Исходя изъ той мысли, что одиночная дѣятельность не въ состояніи охватить все раскольническое населеніе, разсѣянное по всей епархіи, и явиться благовременно на разныхъ пунктахъ, зараженныхъ расколомъ и наиболѣе нуждающихся въ пастырскомъ вліяніи на заблудшихъ, миссіонеры привлекали приходскихъ священниковъ къ благому воздѣйствію на расколъ; снабжали ихъ старопечатными церковными книгами, брошюрами и полемическими сочиненіями, необходимыми при борьбѣ съ коноводами раскола, для обличенія неправоты раскольническихъ мнѣній. Сверхъ сего, въ епархіяхъ: Олонецкой, Казанской, Самарской и Саратовской миссіонеры обращались за содѣйствіемъ и къ тѣмъ православнымъ прихожанамъ, которые заранѣе изъявили готовность раздѣлять труды миссіонерскаго по отношенію къ раскольникамъ служенія. Такихъ лицъ миссіонеры подготовляли къ сему дѣлу своими наставленіями, снабжали потребными книгами и приглашали въ началѣ вмѣстѣ съ собою на собесѣдованія съ раскольниками, знакомя съ приемами миссіонерской проповѣди,—а потомъ разрѣшали имъ дѣйствовать въ сре-

къ которымъ въ концѣ года присоединился явившійся изъ Калужской губерніи безпоповецъ. Въ теченіе двухъ бесѣдъ разбирались лжеумствованія этого защитника раскола, а въ концѣ преній онъ благодарилъ профессора за то, что послѣдній представилъ дѣло въ иномъ, истинномъ свѣтѣ. Кромѣ сего, по желанію посѣтителей, разъяснялся вопросъ о томъ, пала ли Греческая Церковь, разобрано ученіе безпоповцевъ о бракѣ безсвященнословномъ и всеобщемъ безбрачїи, сдѣлано сличеніе чина таинства крещенія по требникамъ старо-и ново-печатнымъ. Разъясненіе послѣднихъ вопросовъ имѣло характеръ публичныхъ чтеній, такъ какъ возраженій высказывалось весьма мало. Заключительный результатъ этихъ бесѣдъ былъ тотъ, что одинъ изъ оппонентовъ во время преній, раскольникъ безпоповщинскаго толка, заявилъ желаніе присоединиться къ православной Церкви со всѣмъ своимъ семействомъ. Въ г. Чистополѣ, Казанской губерніи, также происходили бесѣды съ раскольниками и велись въ зданїи духовнаго училища соборнымъ псаломщикомъ Сергинымъ, при стеченїи народа въ числѣ 100—150 человекъ. Въ нѣкоторыхъ собесѣдованїяхъ здѣсь принималъ также участіе профессоръ Ивановскій. 22 Сентября онъ открылъ первую бесѣду, въ присутствїи многихъ раскольниковъ, и въ началѣ преній старался ослабить то впечатлѣніе, которое было произведено неизвѣстнымъ расколоучителемъ, прїѣзжавшимъ въ городъ для совѣщаній съ единомышленниками. За тѣмъ, по предложенію сектантовъ, Ивановскій обратился къ вопросу о клятвѣ собора 1667 г., сильно волновавшему раскольническую среду, и разъяснилъ оный безъ затрудненія. Профессоръ Ивановскій ѣздилъ для собесѣдованій и въ с. Сюкѣево—центръ раскола; тамъ собесѣдованія продолжались въ теченїи двухъ дней, близъ

церкви, на площади, по случаю большаго стеченія народа. Первая бесѣда продолжалась двѣнадцать, а вторая шесть часовъ, но подѣ впечатлѣніемъ преній и разъясненій народъ, послѣ окончанія послѣдней бесѣды, оставался долго на площади, разсуждая между собою о предметахъ бесѣды. Въ этой толпѣ находились люди съ разными религіозными воззрѣніями, потому и впечатлѣніе отъ собесѣдованій было не одинаково. Православные выражали радость; нѣкоторые, впрочемъ весьма немногіе, безпоповцы находились въ какомъ-то возбужденномъ состояніи; очевидно, это были люди вліятельные въ средѣ раскольниковъ, авторитетъ коихъ подрывался; во многихъ замѣтно было чувство колебанія въ убѣжденіяхъ; нѣкоторые изъ раскольниковъ, откровенно признаваясь Ивановскому въ своей внутренней борьбѣ, просили его назиданій; разъясняя ихъ сомнѣнія и недоумѣнія, Ивановскій надѣлялъ ихъ разными брошюрами полемическаго характера. Подобныя же бесѣды открыты въ Свіяжскомъ уѣздѣ іеромонахомъ Михаиломъ, который по присоединеніи изъ раскола въ православіе, былъ въ Андреевскомъ скитѣ св. Аѳонской горы, откуда и поступилъ въ Казанскую епархію.

Братство св. Петра въ Москвѣ ревностно и не безплодно служило св. Церкви, распространяя въ средѣ заблудшихъ разныя полемическаго содержанія книги, и въ лицѣ нѣкоторыхъ изъ своихъ членовъ продолжая собесѣдованія въ Москвѣ и разныхъ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ. Братство Свято-Троицкое въ г. Златоустѣ, Уфимской губерніи, также продолжало собесѣдованія въ разныхъ мѣстахъ. Въ Кусинскомъ заводѣ они велись каждое воскресенье, и жители завода собирались въ такомъ количествѣ, что зало въ школѣ, гдѣ происходили бесѣды,

оказалось недостаточнымъ, почему предположено устроить для сего особое помѣщеніе. Дѣятельность братства Св. Креста въ Саратовѣ выражалась, кромѣ бесѣдъ съ раскольниками, въ поддержаніи миссіонерской дѣятельности приходскихъ священниковъ и въ приготовленіи будущихъ миссіонеровъ изъ воспитанниковъ духовной семинаріи. Трое изъ такихъ воспитанниковъ, по окончаніи семинарскаго курса изъявившіе желаніе быть миссіонерами, назначены въ приходы, зараженные расколомъ, съ вознагражденіемъ ежегодно изъ суммъ братства по 250 р. каждому.

Въ видахъ ослабленія фанатическаго настроенія раскольниковъ Донской епархіи, преосвященный Платонъ иногда и самъ вступалъ въ собесѣдованія съ сектантами. Кроткія убѣжденія его, полныя архипастырской любви, не могли не произвести благотворнаго впечатлѣнія на заблуждающихъ. Для большаго же на нихъ воздѣйствованія, въ началѣ 1874 г. былъ вызванъ въ Донскую епархію настоятель Московскаго единовѣрческаго монастыря, игуменъ Павелъ, извѣстный подъ именемъ Прусскаго. Вызовъ этотъ послѣдовалъ по просьбѣ раскольниковъ Нижне-Чирской станицы, между которыми, послѣ бесѣдъ о. Павла въ этой мѣстности въ 1873 г., возбудилось крайнее сомнѣніе въ законности австрійской раскольнической іерархіи. Лже-епископъ Антоній Московскій отказался дать раскольникамъ письменное удовлетворительное рѣшеніе этихъ сомнѣній, указавъ имъ обратиться по сему предмету къ Донскому казаку Картушину; тогда они пожелали, чтобы послѣдній разъяснилъ ихъ сомнѣнія въ присутствіи игумена Павла, поученія котораго поселили въ нихъ эти сомнѣнія. Бесѣды о. Павла въ Нижне-Чирской станицѣ происходили, при огромномъ стеченіи на-

рода, въ залѣ мирового съѣзда. Находившіеся при этомъ семь раскольническихъ поповъ не могли защитить законность австрійской іерархіи, почему нѣкоторые почетные раскольники, а слѣдуя имъ и многіе жители станицы, пожелали возвратиться въ лоно св. Церкви, на правилахъ единовѣрія, вмѣстѣ съ ихъ попомъ Киселевымъ, прося назначить его приходскимъ священникомъ. Желаніе ихъ исполнено Донскимъ преосвященнымъ. Въ то же время игумень Павелъ, съ разрѣшенія преосвященнаго, освятилъ, при огромномъ стеченіи народа, единовѣрческую церковь, устроенную въ 1874 г. въ Самохинскомъ хуторѣ Кобылянской станицы. Торжество это соединилось съ торжествомъ православія: во время пребыванія игумена Павла въ Самохинѣ, присоединились къ православію на правилахъ единовѣрія 53 раскольника.

Собесѣдованія съ раскольниками приносятъ благіе плоды и въ другихъ мѣстностяхъ. По отзыву преосвященнаго Самарскаго, прежніе фанатики—сектанты, бывавшіе на собесѣдованіяхъ въ Самарѣ и вступавшіе въ пренія, доведены въ настоящее время до необходимости измѣнить свои взгляды на предметы разномыслія съ ученіемъ православной Церкви; а православные на бесѣдахъ утверждаютъ въ св. вѣрѣ и менѣе поддаются вліянію сектантовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Архангельской епархіи раскольники послѣ собесѣдованій начинаютъ относиться безъ предубѣжденій къ миссіонерамъ; а руководители раскола, вступая въ пренія, замѣтно ослабѣваютъ въ своемъ фанатизмѣ. Въ г. Кеми, центрѣ раскола этой епархіи, расколоучители, хотя и являлись на собесѣдованія, но положительно уклонялись отъ преній. Въ г. Архангельскѣ, на подворьѣ Красногорскаго монастыря, съ 5 Мая по 11 Октября 1874 года было 18 бесѣдъ священ-

ника Павловскаго съ раскольниками, приѣзжавшими изъ разныхъ уѣздовъ. Разсужденія велись о св. таинствахъ, о перекрещиваніи, о перстосложеніи, объ имени Иисусъ и пр., и пренія по этимъ предметамъ немало поколебали авторитетъ раскола. На собесѣдованія миссіонеровъ Пермской епархіи раскольники являлись охотно, и послѣдствіемъ собесѣдованій было присоединеніе къ православію 272 человекъ, изъ нихъ 152 безусловно, а 120 на правилахъ единовѣрія. Таковое явленіе тѣмъ болѣе замѣчательно, что расколъ Пермской епархіи болѣе чѣмъ гдѣ либо упоренъ и поддерживается какъ наставниками, такъ и географическими особенностями губерніи. Бесѣды въ Костромской епархіи замѣтно ослабили упорство сектантовъ и укрѣпили православныхъ въ св. вѣрѣ, такъ что въ теченіи года не было ни одного случая совращенія въ расколъ, а нѣкоторые, колебавшіеся въ вѣрѣ и не бывшіе по 10, 20 и 35 лѣтъ на исповѣди, въ 1874-мъ году исполнили этотъ долгъ христіанскій. Въ Олонецкой епархіи, въ послѣдствіе собесѣдованій, обратились въ православіе 117 человекъ на правилахъ единовѣрія.

Съ цѣлю ослабить пропаганду молоканской секты, усиливающуюся въ Саратовской, Самарской, Астраханской и Кишиневской епархіяхъ, увеличено число мѣстныхъ миссіонеровъ, дѣйствія которыхъ оказались не безплодными. Объясненіе важности таинствъ св. Церкви и разсужденіе объ иконопочитаніи такъ подѣйствовали на молоканъ Самарской и Астраханской губерніи, что между ними возбудились ссоры, окончившіеся раздѣленіемъ сектантовъ на толки и породившіе въ православныхъ холодность къ молоканамъ и ихъ пропагандѣ. Молокане Самарской губерніи и Бессарабіи, по удостовѣренію мѣстныхъ преосвященныхъ, перестаютъ чуждаться пастырей Церкви и

помѣщаютъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, не пренебрегая имъ обучаться закону Божію; такъ у священника Самарской епархіи Бѣлозерава учатся 35 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ изъ дѣтей молоканъ.

Таковы были духовно-нравственныя дѣйствования православныхъ пастырей въ отношеніи раскола, исключительно ограничивавшіяся проповѣдью о непогрѣшимой истинѣ православнаго вѣроученія, разъясненіями лживости раскола и ересей, увѣщаніями раскольниковъ о возвращеніи въ лоно св. Церкви, ожидающей съ любовію воспріять своихъ заблудшихъ чадъ, и, наконецъ, насажденіемъ слова Божія въ юныхъ сердцахъ посредствомъ школъ, учреждаемыхъ на твердыхъ христіанскихъ началахъ.

Изъ практики церковной.

О величїи и о малѣ не неразумѣвай
(Сир. V, 18).

О величїи — такъ, но почему и *о малѣ*? Думается, — потому что все великое составляется изъ малаго — потому что не обращающій вниманіе на малое скоро будетъ опускать безъ вниманія и большее.

Не неразумѣвай. И здѣсь не безъ премудрости у премудраго. Не опускай вовсе безъ вниманія и малаго; но не задумывайся надъ всякою малостію, какъ бы отъ нея зависѣло все; въ противномъ случаѣ будешь опускать безъ вниманія большее. И выходитъ — всему свое: большому большее вниманіе, меньшему — меньшее.

На мысли эти навелъ меня одинъ случай — по видимому изъ малыхъ, но вниманія стоящій — при совершеніи таинства крещенія надъ новорожденнымъ младенцемъ.

Извѣстно, при облаченіи младенца возлагается на него и крестъ. Многимъ изъ насъ и не рѣдко, думаю, удава-

лось и видать и возлагать на новокрещенных крестики и образки, по веществу — разныхъ сортовъ и достоинствъ, особенно въ селахъ и деревняхъ. И при упомянутомъ случаѣ былъ поданъ крестикъ — не крестикъ, образокъ — не образокъ, съ истертымъ изображеніемъ, съ полинялой окраской. Я замѣтилъ кому слѣдуетъ, что эту вещь, ничего незначающую, нельзя надѣть на младенца, — надобно было приготовить настоящій крестикъ. На это замѣчаніе воспріемникъ со всею искренностію отвѣчалъ, что обѣгалъ домовъ пять, — никто лучшаго не даетъ. Дѣлать нечего, принужденъ былъ снять шейный крестъ съ бывшей при семь своей дочери и возложить на новое чадо св. Церкви. По окончаніи всего, на внушеніе мое о важности и святости шейныхъ крестовъ, о силѣ крестной, охраняющей просвѣщенныхъ св. крещеніемъ младенцевъ, — одна женщина съ примѣтнымъ волненіемъ высказалась отъ чистаго сердца, какъ сама заявила: чтили и чтимъ мы св. крестъ, — и нѣтъ укора и брани злѣе этого: «на тебѣ видно и креста — то нѣтъ». Теперь же видимъ, что и крестъ надо носить всегда истовый. — Кому бы, кормилецъ, и порадыть объ этомъ, какъ не вамъ? — Отъ васъ получаемъ всякую святыню: какъ бы хорошо получать, примѣромъ, изъ церкви и тѣ крестики.

Правду говоритъ баба, подумалъ я шедши въ домъ. И нѣкое подтвержденіе своей мысли нашель въ 23 № Епархіальныхъ вѣдомостей прошлаго года, гдѣ извѣщали объ учрежденіи въ Одессѣ книжной и иконной епархіальной лавки, въ которой будутъ продаваться и шейные крестики и иконки. Но та лавка для всей епархіи и для особой цѣли. А намъ бы желательно, и много благодарно было бы — получить дозволеніе Епархіальной власти имѣть крестики и образки для продажи при каждой при-

ходской церкви, и хранить при мирницах или въ крестильныхъ ящикахъ. Взятые, на примѣръ, въ Сергіевой Лаврѣ по сходнымъ цѣнамъ они удовлетворяли бы религіозному чувству, какъ а) правильно и чисто исполненные и б) какъ освященные въ виду самихъ покупателей въ своей приходской церкви, на каковой предметъ—къ стати замѣтимъ — въ требникѣ Петра Могилы имѣется особое молитвословіе; покупаемые же у иконопродавцевъ шейные крестики и образки, смѣло можно сказать, вездѣ и всегда носятя нашимъ простонародьемъ неосвященные. И въ хозяйственномъ отношеніи церковь приобрѣла бы не малую пользу: съ увѣренностію можно сказать, что самый бѣдный безъ всякаго вымогательства не пожалѣетъ передать лишнюю копѣйку за необходимую для него святыню въ храмъ Божій и притомъ въ свой приходскій.

Священникъ *Иеронимъ Валединскій*.

15 Февраля 1876 г.

С. Бѣляницыно.

ИЗВѢСТІЯ.

Вязники. Въ Воскресенье, 22 числа минувшаго февраля мѣсяца, наши граждане видѣли новое духовное торжество, память о которомъ надолго должна остаться между нами: въ этотъ день совершено перенесеніе изъ холоднаго Казанскаго собора чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Казанскою, въ теплый новопостроенный Николаевскій соборъ. Когда и кѣмъ эта икона внесена въ холодный храмъ, прежде деревянный, — объ этомъ, хотя между Вязниковцами и существуютъ различные толки и преданія, но положительныхъ свѣдѣній нѣтъ. Извѣстно одно, что святыня эта давно прославлена чудотвореніями.

Еще по указу великаго государя Михаила Ѳеодоровича, съ благословенія святѣйшаго патріарха Филарета, чрезъ нарочито присланныхъ — архимандрита Владимірскаго Рождественскаго монастыря Порфирія и игумена Варсонофія съ прочимъ духовенствомъ, въ лѣто отъ Рождества Христова 1624-е Октября въ 11 день, было сдѣлано изслѣдованіе о чудотвореніяхъ, бывшихъ отъ сей иконы, а въ 13-й день того же мѣсяца и года, въ то время, когда упомянутые слѣдователи были «въ Вязниковской слободѣ», дьячекъ Иродіонъ, многіе годы страдавшій умопомѣшательствомъ и другимъ какимъ-то «внутреннимъ» (но какимъ именно, не сказано) недугомъ, во время молебнаго пѣнія предъ сею иконою получилъ изцѣленіе; вмѣстѣ съ нимъ отъ помазанія освященною во время этого молебна водою прозрѣла больнымъ глазомъ крестьянка деревни Насекиной Ксенія Семенова, доселѣ видѣвшая только однимъ глазомъ по случаю болѣзни другаго. Преданіе утверждаетъ, что всѣхъ чудотвореній отъ этой иконы было до 250, и большая часть изъ нихъ совершалась будто въ старомъ деревянномъ соборѣ, о которомъ доселѣ сохранились самые неопредѣленные рассказы. Поэтому упоминаемая икона въ высшей етепени усердно чествуется Вязниковскими гражданами и окрестными жителями. Спросите вы любаго Вязниковца, — и онъ вамъ расскажетъ многократные случаи, заставившіе его убѣдиться въ чудодѣйственности этой святыни.

Съ тѣхъ поръ, какъ чудотворная икона поставлена въ главномъ иконостасѣ холоднаго Казанскаго собора, какъ гласитъ преданіе, она ни разу не была взята съ своего мѣста (*).

(*) Только разъ, въ 1873 году, икону эту вынимали изъ иконостаса по случаю передѣлки на ней жемчужной ризы.

Поэтому событіе 22-го Февраля дѣйствительно для Вязниковцевъ надолго останется памятнымъ, тѣмъ болѣе, что оно совершилось тоже въ силу особенныхъ религіозныхъ побужденій. Нашъ новый теплый Николаевскій соборъ, построенный большею частію на средства О. О. Сенькова, представляетъ собою, можно сказать, совершенство. Вязниковцы, вотъ уже почти два года послѣ его освященія, не налюбуются на этотъ домъ молитвы, — и, когда увидѣли его настолько удобнымъ и благоукрашеннымъ, невольно въ душѣ каждаго, приходящаго сюда излить свои молитвенныя чувства предъ Господомъ Богомъ, являлось новое, какое-то невѣдомое и неопредѣленное чувство: всѣ какъ-то невольно озирались вопрошительнымъ взглядомъ, — чего-то всѣмъ недоставало. Дѣло понятное: богомольцамъ недоставало въ этомъ храмѣ ихъ родной, дорогой, завѣтной святыни. Начались толки и переговоры въ кругу особенно усердныхъ ея почитателей, во главѣ которыхъ сталъ Вязниковскій 1-й гильдіи купецъ Николай Львовичъ Никитинъ. Послѣ общаго совѣщанія между духовенствомъ и гражданами было постановлено — ежегодно, при переходѣ для служенія изъ холоднаго Казанскаго собора въ теплый Николаевскій на зимнее время и обратно, переносить Казанскую чудотворную икону. И вотъ 22-го числа Февраля, въ первый разъ, было совершено перенесеніе иконы въ слѣдующемъ порядкѣ: за полчаса ранѣе обыкновеннаго звона, т. е. въ 8¹/₂ час. утра, на соборной колокольнѣ раздался благовѣстъ къ крестному ходу. Во время благовѣста въ тепломъ соборѣ совершалось водоосвященіе, послѣ котораго мѣстный протоіерей, І. Авв. Павлушковъ, въ краткомъ словѣ объяснилъ предстоявшимъ сущность начинающагося торжества; за тѣмъ святою водою

была окроплена нарочито приготовленная для чудотворной иконы великолѣпная бронзовая отзолоченая кіота, и предъ нею таковой же подсвѣчникъ; потомъ, съ крестомъ и хоругвями, ходъ направился къ холодному собору. Здѣсь, послѣ краткаго молебнаго пѣнія и молитвы съ колѣнопреклоненіемъ, драгоцѣнная святыня была принята на руки протоіерея и старшаго священника собора, о. Ф. Лаврова, — и съ подобающею ей честію и благоговѣніемъ несена въ теплый соборъ, гдѣ и поставлена на самомъ видномъ, заранѣе приготовленномъ для нея, мѣстѣ. Изъ окрестныхъ жителей немногіе знали объ этомъ празднествѣ — потому, что не были оповѣщены заранѣе; тѣмъ не менѣе стеченіе народа, въ сравненіи съ обыкновенными праздничными днями, было весьма значительно.

По обычаю, описанное событіе не обошлось и безъ особенныхъ толковъ: нашлись люди недовольные перенесеніемъ иконы, указывая на двухсотлѣтнее неподвижное стояніе ея въ иконостасѣ холоднаго собора, но совершенно опускаая изъ виду религіозное стремленіе большинства гражданъ — постоянно прибѣгать въ молитвахъ предъ этой святыней къ Божіей Матери. Вѣдь и въ то время, когда икона постоянно находилась въ холодномъ соборѣ, были недовольные — уже тѣмъ, что она тамъ постоянно находилась, такъ какъ зимнее время представляло значительныя неудобства для благоговѣйнаго поклоненія этой святыни.

Вмѣсто чудотворной иконы въ иконостасѣ холоднаго собора, на время ея перенесенія, поставлена приложенная въ соборъ, тоже весьма древняя икона, копія съ настоящей, писанная съ нея, какъ значится въ особой надписи на

этой иконѣ, при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и патриархѣ Филаретѣ, — до сего времени составлявшая родовое достояніе купца Никитина. Когда подлинная чудотворная икона изъ теплаго собора будетъ возвращаема въ холодный, тогда копію будутъ вставлять въ кіоту, приготовленную для чудотворной иконы.

Въ связи съ описаннымъ событіемъ, я по долгу справедливости долженъ коснуться личности г. Н. Л. Никитина. Насколько выгодно онъ поставленъ въ нашемъ обществѣ, объ этомъ свидѣтельствуеетъ даже и то, что съ самаго начала существованія новыхъ судебныхъ учрежденій онъ состоитъ почетнымъ мировымъ судьей. Какъ дѣятель собственно городского общества, онъ неоднократно проходилъ и проходитъ различныя почетныя должности, какъ то — попечителя женскаго училища, а потомъ прогимназіи и проч. Какъ мѣстный фабрикантъ, онъ извѣстенъ добросовѣстною ручною выработкою полотень и достойною подражанія честностію по отношенію къ рабочимъ силамъ. Наконецъ, какъ христіанинъ, онъ извѣстенъ своими благотвореніями, особенно пожертвованіями на св. храмы. На нашей памяти, примѣрно лѣтъ за 10-ть, имъ пріобрѣтены для Казанскаго собора: бронзовое вызолоченное, высокой работы, напрестольное облаченіе, — бронзовыя вызолоченныя, тоже лучшей работы, хоругви, — плащаница, бронзовый вызолоченный запрестольный «ходовый» крестъ; перебрана, съ значительной прибавкой собственнаго жемчуга, риза на Казанской чудотворной иконѣ Богоматери; пріобрѣтена кіота для оной и предъ нею дорогій подсвѣчникъ, и сдѣлано многое другое. Кромѣ того, сосѣднія сельскія церкви нерѣдко

получаютъ матеріальную поддержку отъ привычной къ благотвореніямъ руки г. Никитина.

Священникъ *Константинъ Веселовскій*.

4 Марта

1876 г.

Нельзя не отнестись съ искренней признательностію къ тѣмъ органамъ такъ называемой свѣтской печати, которые съ полнымъ вниманіемъ, даже ревниво, въ лучшемъ смыслѣ этого слова, слѣдятъ не только за тѣмъ, что совершается въ нашей отечественной Церкви, но и за тѣмъ, что такъ или иначе высказывается о ней въ обществѣ, въ литературѣ. На сей разъ останавливаемъ вниманіе читателей на замѣткѣ «Русскаго Міра» по поводу статьи «Петербургскихъ Вѣдомостей».

«Петербургскія Вѣдомости, № 72, рассматриваютъ вопросъ объ улучшеніи быта духовенства, и говорятъ, что всевозможныя улучшенія быта, безъ умѣнья пользоваться ими, ни къ чему не ведутъ. Газета указываетъ, въ подтвержденіе своей мысли, на дѣятелей по земскимъ и мировымъ учрежденіямъ. «Все это, говоритъ она, обществомъ обеспечено настолько, что никакой рѣчи объ улучшеніи быта не можетъ; а часто ли приходится слышать, что тѣ и другіе вполнѣ удовлетворяютъ своему назначенію? Газета заключаетъ, что христіанство утратило зиждущій духъ и что не фантастическими преобразованіями и не мѣропріятіями, *не идущими дальше бумагъ*, можетъ рѣшиться правильно вопросъ о духовенствѣ, а вѣрною постановкою этого вопроса и затѣмъ основнымъ преобразованіемъ всей среды съ ея служеніемъ».

Намъ кажется, что газета сама себѣ противорѣчитъ; если ужъ она указываетъ, что дѣятели по мировымъ и

земскимъ учрежденіямъ обществомъ обезпечены, то, значитъ, преобразованія не фантастичны и идутъ дальше бумаги. Но это еще не такъ важно въ ея статьѣ: любопытны недосказанныя слова о томъ, въ чемъ именно заключается *вѣрная постановка вопроса объ улучшеніи быта духовенства и какія основныя преобразованія нужны для всей духовной среды съ ея служеніемъ*. Интересно знать, что такое выражаетъ фраза объ основныя преобразованіяхъ всей духовной среды съ ея служеніемъ. Разъясненіе этого очень было бы любопытно слышать отъ «Петербургскихъ Вѣдомостей», въ особенности въ виду высказанной ими мысли, что *христіанство утратило свой зиждущій духъ*. О новой вѣрѣ какой что-ли она намекаетъ, или только объ обрядностяхъ новыхъ? Смѣемъ замѣтить, что если газета въ состояніи была удѣлить *шесть столбцовъ* этому вопросу и въ концѣ концовъ свела его на какіе-то темные намеки, то она, во всякомъ случаѣ, обязана разъяснить эти намеки и высказать свое мнѣніе болѣе ясно и опредѣленно.

Въ № 70 (11-го марта) «С.-Пет. Вѣд.» напечатана замѣтка изъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» о покойномъ архіепископѣ волынскомъ Агаѳангелѣ, въ которой говорится, что «онъ отстаивалъ неограниченную власть епископовъ надъ подчиненнымъ духовенствомъ и призналъ проектъ комитета о духовно-судебной реформѣ антиканоническимъ».

Не входя въ разборъ такого спеціальнаго вопроса, какъ проектъ комитета, позволяю себѣ сказать нѣсколько словъ о почитаемомъ всѣми русскими на Волыни, скончавшемся на дняхъ архипастырѣ. Слова вышеприведенной статьи могутъ дать поводъ думать, что преосвященный Агаѳангелъ былъ деспотическаго характера и относился безпощадно къ духовенству своей епархіи. Такое мнѣніе было бы въ высшей степени несправедливо. Если можно было въ

чемъ упрекнутьъ его, то развѣ въ слишкомъ большой мягкости, простотѣ и снисходительности, которыми нерѣдко, злоупотребляли. Душа у него была чистая, любящая, всепрощающая,—сердце, исполненное любви къ Церкви, къ Царю, къ Россіи. Все, что относилось къ благу этихъ трехъ сокровищъ его сердца, было ему ближе собственнаго счастья или выгодъ. Безкорыстный до высшей степени, онъ не любилъ роскоши; только красоты природы и хорошія книги радовали его. Прогулка по монастырскому саду, въ Почаевѣ, отдыхъ на террасѣ, при закатѣ солнца, дружескій обмѣнъ мыслей въ разговорѣ съ посѣтителеми лавры, чтеніе выдающихся по содержанію книгъ и журналовъ, чрезъ которое онъ слѣдилъ за ходомъ исторіи и развитіемъ современной мысли: вотъ что составляло его отдохновеніе и удовольствіе, послѣ дневныхъ занятій по управленію епархіей. Дѣтей онъ любилъ какъ отецъ, съ цѣлыми ворохами книжекъ пріѣзжалъ въ сельскія школы, и былъ любимцемъ всего дѣтскаго населенія по дорогѣ изъ Житомира въ Почаевъ. Въ богослуженіи онъ, такъ сказать, сообщалъ всѣмъ молящимся глубокую вѣру свою и христіанскую кротость. Все, что нарушало миръ церкви, или вредило доброй славѣ духовенства, поставленнаго въ западномъ краѣ между столькими враждебными элементами, глубоко его огорчало,—но на строгость, даже самую справедливую, онъ рѣшался съ большимъ трудомъ, и потому многіе злоупотребляли его мягкостью, и не разъ прихожанамъ случалось подавать жалобы, которыя сильно сокрушали его и потрясали здоровье. Если преосвященный Агаѳангелъ отстаивалъ неограниченную власть епископовъ, то всѣ русскіе на Волини могутъ свидѣтельствовать, что это никакъ не для угнетенія подчиненнаго ему духовенства. Вотъ почему на него не должно падать подозрѣніе, какое можетъ породить, конечно, ненамѣренно высказанная замѣтка о немъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника».

(Современность).

— «Сыну Отечества» пишутъ изъ Старорускаго уѣзда о слѣдующемъ случаѣ: Крестьянинъ дер. Березовки, Василій Петровъ, пьянствуя, позднимъ вечеромъ возвратился домой. Мать его, старуха, начала выговаривать ему. На увѣщанія Петровъ отвѣчалъ матери бранными словами; старуха замѣтила, что онъ не смѣетъ ругаться на нее при св. иконахъ. Петровъ, придя въ азартъ, весьма неприлично отозвался и о св. иконахъ; но въ тотъ же моментъ, какъ онъ произнесъ ругательства противъ иконъ, лишился употребленія языка, — онъ вѣлъ.

Содержаніе февральской книжки Православнаго Обозрѣнія.

I. — Слово высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ день Рождества Христова.

II. Слово въ день преподобнаго Антонія великаго, произнесенное въ церкви Императорскаго Харьковскаго университета 17 Января 1876 г. Прот. В. И. Добротворскаго.

III. — Слово въ день празднованія пятидесятилѣтія Московской Глазной больницы. Прот. А. О. Ключарева.

IV. — Соціализмъ и христіанство. *Мартеасена Епископа Зеландскаго.*

V. — Ирвингизмъ. *Н. В. Орлова.*

VI. — Изъ исторіи современнаго католицизма: Католическіе конгрессы. *С. П. Заринскаго.*

VII. — Наше духовенство по беллетристическимъ произведеніямъ. Соборяне. Старгородская хроника. *Н. Лѣскова. NN.*

VIII. — Современное обозрѣніе: вопросъ объ обязательномъ народномъ обученіи. *З.*

IX. — Извѣстія и Замѣтки: Голосъ аббата Мишо о русской церкви. — Возсоединеніе униатскаго прихода въ Варшавѣ съ православною церковію. — Библиографія. — Въ память М. П. Погодина. — Отъ славянскаго комитета. — Къ чему ведетъ безконтрольность церковныхъ старостъ? — Заграничныя извѣстія. — Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Отъ Редакціи Церковнаго Вѣстника.

Продолжается подписка на «Церковный Вѣстникъ» (официальный органъ Святѣйшаго Всероссійскаго Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учрежденій) и на «Христіанское Чтеніе» 1876 года.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ книжками прибавленій т. е. «Хр. Чтенія» (всего около 250 печатныхъ листовъ—7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою—5 руб.; двѣнадцать книжекъ «Прибавленій» съ пересылкою и доставкою—тоже 5 руб.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

за прошлый 1875 годъ

осталось небольшое количество полныхъ экземпляровъ
ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА и ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ.

Выписывающіе оба изданія за 1875 годъ вмѣстѣ платятъ вмѣсто семи 5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 рубля съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи.

Редакторъ *Бьялевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.

Слово въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. — Миссіонерская дѣятельность по обращенію раскольниковъ въ 1874 году. — Изъ практики церковной. — Извѣстія. — Объявленіе.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій.* Марта 31 дня 1876 года.