

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Вых. два раза въ мѣсяць:  
1я и 15 числа. Годовая пла-  
та за 24 нумера съ «При-  
бавленіями»—3 р. 60 к.  
безъ перес. и (отчисляя  
въ укупорочный расходъ  
37 к. и пересылочный 53  
к.) 4 р. 50 к. съ укупорк.  
и перес.

Подписка прини-  
мается въ редакціи  
«Черниговс. Епар-  
хіальныхъ Извѣс-  
тій», въ зданіи Ду-  
ховной Семинаріи,  
въ Черниговѣ.

1872.

(ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.)

№ 6.

15 Марта.

---

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія  
Епархіальнаго Начальства.

---

Отъ 10 ноября 1871 года за № 64, о точномъ ис-  
полненіи по Духовному вѣдомству 262 т. IX ст. Св. Зак.

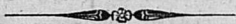
По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ, по выслушаніи дѣла, воз-  
бужденнаго по жалобѣ частнаго лица на неудовлетвореніе  
его деньгами за келью, построенную симъ лицомъ во вре-  
мя проживанія онаго въ монастырѣ, между прочимъ При-  
казали: Обращая вниманіе на настоящій случай и прини-  
мая въ соображеніе, что по 262 ст. IX т. Св. Зак. до-  
зволется внутри монастыря строить кельи на собственное  
иждивеніе только монашествующимъ, но несчастнымъ лицамъ,

Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ циркулярно дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами о точномъ исполненіи упомянутаго закона, съ тѣмъ, что если будетъ настоять, помѣстнымъ обстоятельствамъ, крайняя надобность въ разрѣшеніи строить кельи частнымъ лицамъ, проживающимъ въ монастырѣ, на собственныя ихъ средства, то такое давать подѣ неизмѣннымъ условіемъ, выраженнымъ въ Законѣ (262 ст. IX т.) т. е. что послѣ смерти или выbytія изъ монастыря сихъ лицъ, таковыя ихъ постройки должны быть обращаемы въ пользу монастырскую, въ чемъ и отбирать подписки при самомъ разрѣшеніи.

Отъ 14 декабря 1871 года за № 2868, о Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Глуховскимъ Петропавловскимъ монастыремъ жертвуемой въ пользу онаго мѣщаниномъ Скляромъ земли въ количествѣ 48 дес. 878 кв. саж., состоящей въ дачахъ села Ховзовки Глуховскаго уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора отъ 9 ноября сего года за № 4065, о воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія въ 6 день того же ноября на укрѣпленіе за Глуховскимъ Петропавловскимъ монастыремъ Черниговской Епархіи, жертвуемой въ пользу онаго мѣщаниномъ Скляромъ, земли, въ количествѣ 48 дес. 878 кв. саж., состоящей въ дачахъ села Ховзовки, Глуховскаго уѣзда. Приказали: О выше-

изложенномъ воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія  
дать знать указомъ Вашему Преосвященству, для надле-  
жащаго исполненія.



## Распоряженія Епархіальн. Начальства.

### *Рукоположенія:*

Окончившій курсъ наукъ въ Черниговской духовной семинаріи Николай Яценко 20 сего февраля рукоположенъ въ священника къ Троицкой церкви села Грабовки Козелецкаго уѣзда.

— Окончившій курсъ наукъ въ Черниговской духовной семинаріи Василій Элланскій 22 февраля сего года рукоположенъ во священника къ Покровской церкви села Плосскаго Остерскаго уѣзда.

### *Опредѣленія и перемѣщенія.*

Священникъ села Шептаковъ Новгородсѣверскаго уѣзда Капитонъ Россинскій  $\frac{4}{8}$  февраля сего 1872 года опредѣленъ благочиннымъ въ 3-й округъ Новгородсѣверскаго уѣзда.

Безмѣстный священникъ мѣстечка Ична Преображенской церкви Борзенскаго уѣзда Стефанъ Макаревскій 9 февраля сего 1872 г. опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Британы Борзенскаго уѣзда.

Суражскаго уѣзда села Верещакъ Священникъ Николай Леонтовичъ 23 января 1872 года, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ село Петровку Городницкаго уѣзда.

— Священникъ села Горска Городницкаго уѣзда 15 февраля сего 1872 г. опредѣленъ кандидатомъ въ 1-й округъ благочинническаго совѣта Городницкаго уѣзда по членѣ онаго совѣта, священникъ Александръ Смирновъ.

Безмѣстный священникъ Іоаннъ Шагановъ 22 февраля сего 1872 г. опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Лакомую-Буду Новозыбковскаго уѣзда.

— Священникъ села Рохманова Стародубскаго уѣзда Іоаннъ Михайловскій 25 февраля сего 1872 года перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Куриловку Конопскаго уѣзда.

— Священникъ села Лакомой-Буды Новозыбковскаго уѣзда Іоаннъ Озерскій 17 февраля сего 1872 г. перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Бучники Кролевецкаго уѣзда.

### *Избранія въ приходскія попечительства:*

Въ открытое приходское попечительство при Іоанно-Богословской перкви села Мартиновки Борзенскаго уѣзда избраны на три года председателемъ приходскій священникъ Алексѣй Никитинъ Левицкій и членами: Павелъ Ивановъ Копитецъ, Иванъ Даниловъ Семенченко, Сергѣй Павловъ Зѣнченко, Андрей Васильевъ Фурсъ, Василій Ивановъ Прокопенко, Михаилъ Ивановъ Госанъ, Филиппъ Федосіевъ Ляхъ и Косьма Андреевъ Ткаченко.



— Въ открытое приходское попечительство Рождество-Богородичной церкви села Припутень Борзенскаго уѣзда, избраны на три года предсѣдателемъ козакъ Павелъ Васильевъ Редька и членами: дворянинъ Ѳедоръ Лукиліановъ Шустъ, Никифоръ Евменовъ Шустъ, козаки: Стефанъ Петровъ Шовкунъ, Игнатъ Матвѣевъ Демяненко, Сильвестръ Софроніевъ Ющенко, и временнообязанный крестьянинъ Ѳома Андреевъ Ляжко.

— Въ открытое приходское попечительство при Рождество-Богородичной церкви села Городища Копотопскаго уѣзда избраны на три года предсѣдателемъ отставный штабсъ-капитанъ Георгій Стефановичъ Криницкій и членами козаки: Яковъ Кухаренко, Лазарь Ярмакъ, Григорій Лининъ, Григорій Криницкій, Романъ Криницкій, отставный солдатъ Василій Топѣшка, казенные крестьяне: Яковъ Лихошва, Емель Жовбъ, Василій Голость, Косьма Немидько, Михаилъ Горбенко, Стефанъ Павленко, Давидъ Топѣшко и Савва Чмихунъ.

Въ открытое приходское попечительство при Петропавловской церкви села Литвиновичъ Глуховскаго уѣзда избраны на три года предсѣдателемъ поручикъ Павелъ Николаевичъ Толмачевъ и членами козаки: Ѳома Болова, Юсифъ Демяненко, Петръ Качановскій, Пагкратій Федюръ, временнообязанные крестьяне: Кононъ Храмушъ, Павелъ Крамаръ, Ѳедотъ Храмушъ, Ѳедоръ Шереметь и Иванъ Козенко.

— Въ открытое приходское попечительство при Рождество-Богородичной церкви м. Седнева, Черниговскаго уѣзда избраны на три года предсѣдателемъ купецъ 2-й гильдіи Евфимъ Петровъ Усатый и членами мѣщане; Яковъ Антоновъ Кашпуръ, Николай Григоріевъ Мацко,

козаки: Иванъ Ивановъ Мацко, Марко Дронь, Андрей Ивановичъ Демянченко, Тимофѣй Ивановъ Чуракъ, Андрей Ооминъ Яцко, Илья Симоновъ Пилипенко, Архинъ Литвиненко, Захарій Яковлевъ Талолоай, Григорій Максимовъ Кашпуръ и казенный крестьянинъ Евфимъ Ивановъ Стадниченко.

### *Пособіе.*

По опредѣленію Черниговскаго духовнаго попечительства Его Преосвященствомъ утвержденному назначено въ постоянное пособіе сиротамъ священника Александру, Константину и Макарію Кушнеревскимъ 12 рублей въ годъ, каковое имѣеть производиться съ 1 іюля 1871 года.

### *Пожертвованіе,*

Высокопреосвященнѣйшій Григорій Архіепископъ Калужскій, пожертвовалъ въ церковь села Жукѣвки Черниговскаго уѣзда пятипроцентный банковый билетъ 1860 г. за № 60370 въ тысячу рублей съ девятнадцатью купонами, съ тѣмъ чтобы проценты были обращены на церковь одна четверть и въ пользу причта три четверти и чтобы капиталъ оставался всегда неприкосновеннымъ на поминовение іерея Василя и Александры со сродниками и жертвователя послѣ смерти его, а когда билетъ выйдетъ въ тиражъ, то капиталъ переложить въ другое какое либо кредитное учрежденіе на опредѣленные сроки, неменѣ десяти лѣтъ.

## ЖУРНАЛЬ

засѣданія совѣта Черниговскаго Епархіальнаго женскаго  
Училища

*Января 26 дня 1872 года.*

Въ засѣданіи этомъ разсматриваемы были отзывы, сдѣланные на билетахъ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго Училища родителями ихъ, по приглашенію Совѣта, согласно журнальному его постановленію, отъ 13 октября 1841 г., и резолюціи на немъ Преосвященнѣйшаго Епископа Серапіона, о желаніи или нежеланіи ихъ вносить плату за обученіе своихъ дочерей французскому языку и музыкѣ съ 1872 года. Справка: 1) 80 § Устава: между обязательными предметами полагаются въ училищѣ и необязательные, къ числу которыхъ относятся: 1, повѣйшіе языки, 2, музыка и 3, рисованіе. Примѣчаніе: необязательные предметы могутъ быть, частнымъ образомъ преподаваемы дѣвицамъ, по желанію ихъ родителей, за особую вносимую ими за сіе плату и въ неклассное время. 2) Члены Совѣта неоднократно слышали заявленіе нѣкоторыхъ священниковъ о желаніи ихъ, чтобы дочери ихъ учились въ училищѣ какому либо изъ повѣйшихъ языковъ (особенно французскому) и музыкѣ. Эти заявленія находили сочувствіе въ членахъ Совѣта, которые и сами, независимо отъ сего, издавна считали благопотребнымъ ввести въ училищѣ сказанное обученіе. 3) Въ 1870 году въ іюлѣ мѣсяцѣ, нѣкто г-жа Кролицкая, входила въ Совѣтъ

съ прошеніемъ объ опредѣленіи ея учительницею въ училище по предметамъ французскаго языка и музыки, причемъ она прилагала указъ объ отставкѣ мужа ея подпоручика Якова Кролицкаго. По сему прошенію журналомъ положено было: имѣть г-жу Кролицкую въ виду при открытіи ученія въ училищѣ по означеннымъ предметамъ.

4) Нѣкоторые священники заявили общепархіальному съѣзду духовенства, бывшему въ 1-хъ числахъ Сентября мѣсяца 1871 г., о томъ, чтобы онъ употребилъ свои дѣйствія къ открытію въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ ученія французскому языку и музыкѣ. На съѣздѣ по сему случаю состоялось слѣдующее постановленіе: «преподавать въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ французскій языкъ и музыку на средства тѣхъ родителей, дѣти которыхъ воспитываются въ училищѣ». Независимо отъ сего тѣже священники (числомъ 6) вошли въ Совѣтъ съ прошеніемъ о томъ же предметѣ, съ выпискою упомянутаго постановленія съѣзда. Вслѣдствіе сего прошенія совѣтъ журналомъ своимъ 13 октября 1871 г. постановилъ: просить родителей, воспитывающихъ своихъ дочерей въ училищѣ на свой счетъ, выслать въ совѣтъ въ 1-хъ числахъ декабря 1871 года свои отзывы о желаніи или не желаніи учить своихъ дѣтей французскому языку и музыкѣ, съ надлежащимъ для этого взносомъ, непосредственно ли или чрезъ своихъ благочинныхъ, а для приведенія имъ въ извѣстность сего постановленія, просить редакцію Епархіальныхъ Извѣстій напечатать о семъ въ возможно скорѣйшемъ времени (такъ какъ совѣтъ предполагалъ открыть ученіе сказаннымъ предметамъ съ января мѣсяца 1872 года). На семъ журналѣ Преосвященнѣйшій Епископъ Серапіонъ далъ ре-

волюцію, чтобы какъ приглашеніе отъ совѣта родителей воспитанницъ къ заявленію ихъ желанія или не желанія участвовать во взносѣ прибавочныхъ денегъ за обученіе ихъ дочерей помянутымъ предметамъ, такъ и отзывы къ тому приглашенію отъ родителей воспитанницъ сдѣланы были на билетахъ, съ которыми отираются послѣднія на праздники Рождества Христова въ свои дома. 5) За обученіе французскому языку журналомъ совѣта 13 октября 1871 г. положена плата по 5 р. въ годъ съ каждой своею воспитанницы; относительно же преподаванія музыки положено взимать съ каждой воспитанницы, желающей учиться музыкѣ: а) одновременно по 5 руб. на покупку инструмента, б) ежегодно: за ученіе по 20 руб. и в) и на настройку инструмента и на ноты по 3 руб., в) изъ прославившихся родителями воспитанницъ отзывы видно, что на плату за обученіе французскому языку согласны только 31, а за обученіе музыкѣ 12, именно: Мироновичъ, Ягодковская, Сачокъ, Котляревская, Калюжная, Колтановская, Техановская, Александровичъ, Нищереть, Гончарова, Васютинская и Молчановская; своекоштныхъ воспитанницъ не явилось съ праздника 7, а отъ родителей 8-ми воспитанницъ отзывы по настоящему предмету еще не получены. 7) Изъ всѣхъ вышеприведенныхъ данныхъ выходитъ, что ученіе французскому языку не можетъ въ настоящее время открыться въ училищѣ, а преподаваніе музыкѣ можетъ начаться и теперь. 8) Упомянутая г-жа Кролицкая соглашается быть преподавательницею музыки за положенную совѣтомъ плату, съ тѣмъ, чтобы въ недѣлю давала по 3 урока въ неклассное время, употребляя, во время урока, по полчаса для каждой воспитанницы. Кромѣ сего



она предлагаетъ купить ея собственный инструментъ за крайнюю цѣну 60 руб., за сумму, которая равняется суммѣ, имѣющейся сложиться отъ 5 ти рублеваго взноса на покупку инструмента, отъ 12 воспитаницъ, нынѣ изъившихъ на сіе согласіе. 9) Г-жа Кролицкая извѣстна совѣту, какъ хорошая преподавательница музыки въ пансіонѣ Рклицкой и нѣкоторыхъ другихъ частныхъ домахъ.

Постановлено:

На основаніяхъ, изложенныхъ въ правилахъ сего журнала, совѣтъ полагаетъ: оставивъ преподаваніе французскаго языка въ училищѣ до болѣе благопріятнаго времени, когда будутъ имѣться у совѣта болѣе прочныя на то основанія, открыть преподаваніе музыки теверь съ 1 февраля сего года; преподавательницею музыки опредѣлить г-жу Кролицкую на указанныхъ условіяхъ, у которой купить и инструментъ, по предварительномъ освидѣтельствованіи всеми членами совѣта его годности. Объ открытіи преподаванія музыки въ училищѣ, поставить въ извѣстность духовенство Черниговской епархіи чрезъ Епархіальныя Извѣстія; для чего просить Редакцію Извѣстій напечатать весь сей журналъ въ одномъ изъ ближайшихъ №№; на приведеніе же сего постановленія въ исполненіе испросить предварительно Архипастырское разрѣшеніе.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наѡанаила, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 5 го февраля сего 1872 года послѣдовала «исполнить».

---

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ.**  
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ.**

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 6.

1872.

15 Марта.

(ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ).

---

Содержаніе: I. Гражданскія права русскаго духовенства по огражденію личности его отъ оскорбленій и наказаній.—II. Козелець (продолж.).

---

Гражданскія права русскаго духовенства по огражденію личности его отъ оскорбленій и наказаній, унижающихъ человѣческое достоинство.

Русское законодательство въ своей исторіи огражденія личности отъ оскорбленія и обидъ и свободы отъ тѣлесныхъ наказаній представляетъ много характеристическихъ чертъ, которыми оно отличается на этотъ разъ отъ законодательствъ другихъ народовъ. Въ этомъ отношеніи прежде всего представляется та особенность русскихъ законовъ, по которой, какъ удовлетвореніе за оскорбленіе, назначалось не только тѣлесное или другое какое нибудь гражданское наказаніе, но и еще взыскивалась опредѣленная плата въ пользу правительства, а также судей и лица оскорбленнаго. Система платежа за оскорбленіе лица су-

ществовала особенно въ древней Руси и попреимуществу была развита при Алексѣѣ Михайловичѣ. Честь каждаго гражданина цѣнилась, такъ сказать, на вѣсъ серебра и золота и при томъ сообразно съ его общественнымъ положеніемъ и значеніемъ. Система денежныхъ взысканій въ пользу обиженнаго продолжалась еще впрочемъ долго и послѣ Алексѣя Михайловича и даже въ настоящее время не уничтожена совершенно. Эта система денежныхъ взысканій можетъ составить важный фактъ въ глазахъ историка философа для доказательства того, какъ развивалось у насъ понятіе о достоинствѣ человѣческой личности и проч.; для насъ она важна въ томъ отношеніи, что довольно наглядно представляетъ общественное значеніе и положеніе различныхъ сословій въ государствѣ, ихъ относительное достоинство и превосходство.

Судя по этимъ вознагражденіямъ за обиды должно думать, что духовенство у насъ, первоначально, занимало самое высокое мѣсто въ общественной лѣстницѣ, такъ какъ его честь цѣнилась слишкомъ высоко. По уставу Ярослава, за безчестіе, нанесенное священнику (именно за побой), взыскивается, въ его пользу, такая же огромная пеня, какая опредѣлена за безчестіе, наносимое лицамъ высшаго боярскаго рода, — пять гривенъ золога: «аже кто біеть священника за срамъ 5 гривенъ злата»<sup>1</sup>. Въ судебникѣ царя Константина постановляется: «иже біеть пона, рука его да ся отсѣкаеть; аще ли (а не то), да дасть 12 златницъ»<sup>2</sup>. По договорнымъ грамотамъ XII и XIII в.

<sup>1</sup> Прав. соб. 1862 г. ч. 3. стр. 11.

<sup>2</sup> Соф. врем. ч. 1. с. 142. Русск. достоц, ч. 2. ст. 182. П. с. р. лѣт. т. VI, стр. 78. Солов. корм. л. 592,

за *убіеніе попа*, точно также какъ и посла и заложника или талья, назначалась двойная вира—20 гривенъ серебра (одиночный платежъ за голову свободного человѣка—10 гривенъ серебра): «оже убьютъ таль или попь новгородское, или нѣмецкѣ Новгородѣ, то—20 гривенъ серебра за голову». (Мирн. догов. в. кн. Ярослава Владиміровича и новгородцевъ съ нѣмецкими послами 1199 г.). «Послу и попу что учинять, за двое того узяти; аще послѣви пригодиться пакость или попови въ всякой обидѣ, за два человѣка платити дань». (Договорн. гр. Смоленска съ Ригой 1228—1229 г.<sup>3</sup>. Монгольскіе ханы за убійство церковныхъ людей назначали смертную казнь<sup>4</sup>.

Съ развитіемъ русской общественности усложнялись и разнообразились все болѣе и болѣе и правовыя отношенія между собою различныхъ классовъ общества. Ко времени Алексѣя Михайловича различные общественные разряды достигли крайняго развитія. Обычай мѣстничества и мелкая субординація раздѣлили русское общество въ это время на множество разрядовъ или классовъ, и честь каждаго изъ нихъ была оцѣнена особеннымъ образомъ. Духовенство также подверглось этому распорядку различныхъ общественныхъ степеней и ранговъ. При этомъ видно, что черное духовенство заняло самое высокое общественное положеніе, духовенство же бѣлое или приходское далеко не пользовалось такимъ значеніемъ въ обществѣ. Тогда какъ напр. за нанесеніе безчестія митрополиту, архіепископу и епископу, а также прочимъ монашествующимъ

<sup>3</sup> Прав. соб. 1862 г. ч. 3. стр. 11—12.

<sup>4</sup> Ярлыкъ Менгу-Темира. Чт. общ. ист. и древн. 1860 г. кн. 3 примѣчаніе 370.

властямъ назначались высшіе денежные оклады (отъ 400 руб. и ниже), бѣлому же духовенству низшіе (отъ 50 р. и ниже). За нанесеніе безчестья уѣзднымъ и безмѣстнымъ попамъ полагалось платить всего 5 рублей на равнѣ съ ямскими охотниками и посадскими людьми меньшей статьи<sup>5</sup>.

Денежное взысканіе за обиды и безчестье продолжается и послѣ Алексѣя Михайловича, но съ этого времени проступки виновныхъ противъ чести и безопасности частныхъ лицъ разсматриваются уже не только какъ преступленія противъ частнаго лица, но и главнымъ образомъ, какъ преступленія противъ общества<sup>6</sup>. Вслѣдствіе этого и наказаніе за безчестіе не можетъ уже служить мѣрою для обозначенія такого или инаго положенія оскорбленнаго лица въ обществѣ, по крайней мѣрѣ на столько—какъ это подробно опредѣлялось въ допетровской Руси. Гражданская честь и степень общественной признательности и уваженія теперь опредѣляются скорѣе свободою лица отъ тѣлесныхъ наказаній. А потому скажемъ теперь о томъ, какъ развивалось законодательство русское въ этомъ направленіи.

По древне-русскимъ законамъ при существованіи выкупа и денежныхъ взысканій за проступки никто, въ то же время, не былъ свободенъ и отъ тѣлесныхъ наказаній. Видно, что и духовенство, по крайней мѣрѣ бѣлое, вполне подвергалось этимъ унижительнымъ наказаніямъ.

<sup>5</sup> Приходское духовенство жаловалось на такое приниженіе его въ общественномъ положеніи: «бей попа, что собаку, да кинь пять рублей»... Денеж. взысканія по уложенію за обиды см. по отнош. къ духовн. лицамъ гл. X ст. 37, 89, 97, 98; по отнош. къ свѣтск. ibid. ст. 90—96. 99. гл. XXIII ст. 3. гл. XXIV ст. 1 2.

<sup>6</sup> Ист. рос. гр. зак. Невол. т. 3 стр. 233.



Изъ XV вѣка (1488 г.) мы имѣемъ свидѣтельство, что владыка Геннадій присылалъ священниковъ къ великому князю для наказанія кнутами за пьянство и буйство: «тое же зимы биша поповъ новгородскихъ по торгу кнутьемъ: присла бо ихъ изъ Новгорода къ великому князю владыка Геннадій, что пьяни поругалися святымъ иконамъ» <sup>7</sup>. Затѣмъ въ разныхъ историческихъ памятникахъ мы находимъ много свидѣтельствъ о томъ, что священниковъ за неисправленіе какихъ либо общественныхъ повинностей ставили на правежъ. Видно также, что и при судебныхъ допросахъ священниковъ подвергали тѣлесному наказанію. Обычай этотъ продолжался очень долго. Особенно тяжело было положеніе духовенства въ этомъ отношеніи въ первой половинѣ 18 вѣка, при императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, когда, по выраженію официальныхъ документовъ того времени, «не щадили духовныхъ персонъ, же токимъ и нестерпимымъ мученіямъ и экзекуціямъ подвергали» <sup>8</sup>, — или, выражаясь словами одного современника, «священниковъ и монаховъ какъ мушекъ давили», — священнослужителей наказывали жестокими побоями, плетью и кнутомъ. Въ 1769 г. св. синодъ вступался за духовенство, и, на основаніи высочайшаго указа запретилъ тѣлесное наказаніе и пристрастные допросы священнослужителямъ. Извѣстно синоду, таково содержаніе синодальнаго указа, что во многихъ епархіяхъ и монастыряхъ священникамъ чинятся тѣлесныя наказанія и пристрастные допросы, какъ въ свѣтскихъ судахъ подлому наѣоду, чрезъ что духовенство, а

<sup>7</sup> Соф. врем. стр. 233. ч. 2.

<sup>8</sup> Полн. соб. зак. т. XI. № 8506; XVII. 12618. XVIII. 12303; XXIV. 17264.

особливо священнослужители, теряють должное по характеру своему отъ общества почтеніе, паствѣ же ихъ подается не малый соблазнъ и причина къ презрѣнію; посему— оставить на основаніи высочайшаго указа 11 апр. 1766 г.<sup>9</sup>. Но должно быть плохо исполнялось распоряженіе синода о нечиненіи пристрастныхъ допросовъ священникамъ въ духовныхъ судахъ: въ 1771 г. вышелъ подтвердительный о томъ же самомъ<sup>10</sup>.

Въ 1785 г. жалованною грамотою дворянство, а также и купечество совершенно освобождено отъ тѣлеснаго наказанія и за уголовныя преступленія. Вслѣдствіе этого въ 1796 г. Декабря 9, Св. Синодъ ходатайствовалъ объ освобожденіи и священнослужителей отъ тѣлеснаго наказанія за уголовныя преступленія. «По высочайшей грамотѣ, говорилось въ докладѣ Св. Синода, не только дворянство, но и купечество тѣлесно не наказывается; а потому Синодъ приѣмлетъ смѣлость просить судимыхъ за уголовныя преступленія священнослужителей, по лишеніи сана, не наказывать кнутомъ, наравнѣ съ преступниками изъ подлато народа, а отсылать въ работу вѣчно или на время; ибо чинимыя имъ наказанія въ виду тѣхъ самыхъ прихожанъ, кои получаютъ отъ нихъ божественныя тайны, располагаютъ народныя мысли къ презрѣнію священнаго сана.<sup>11</sup> Этотъ докладъ высочайше былъ утвержденъ Декабря 22. Но въ слѣдующемъ году вышелъ новый указъ о наказаніи дворянъ, гильдейскихъ гражданъ священниковъ и діаконъ тѣлесно за уголовныя преступ-

<sup>9</sup> Полн. соб. зак. т. XVIII. № 12909.

<sup>10</sup> П. с. з. т. XIX. 13609.

<sup>11</sup> П. с. з. т. XXIV. № 17624. 1769 г. дек. 9.

ленія. <sup>12</sup> Впрочемъ такой порядокъ дѣль продолжался не долго. Со вступленіемъ на престолъ Александра благословеннаго были оказаны новыя милости какъ дворянству, такъ и духовенству. Относительно послѣдняго 1801 года Мая 22 послѣдовалъ именный указъ на имя Святѣйшаго Синода, въ которомъ говорилось: «признали мы за благо высочайшую конфирмацію Декабря 9 1796 года на докладъ Св. Синода положенную и вскорѣ потомъ оставленную безъ исполненія, привести на всегда въ полную ея силу и дѣйствіе». <sup>13</sup> Въ 1808 году, мая 17, сила этого указа была распространена на женъ и вдовъ священнослужителей (пока послѣднія замужествомъ не перемѣнятъ своего состоянія). <sup>14</sup> Въ 1811 году послѣдовалъ указъ объ освобожденіи отъ тѣлеснаго наказанія простыхъ монаховъ, не посвященныхъ еще въ протодіакона или іеромонаха <sup>15</sup>. Освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія дѣтей священнослужителей принадлежитъ царствованію Императора Николая I; <sup>16</sup> церковнослужители же и дѣти ихъ получили это право только въ недавнее время, именно въ 1863 г. Апр. 17, когда изъятіе отъ тѣлеснаго наказанія распространено и на всѣ духовныя лица нехристіанскихъ исповѣданій и дѣтей ихъ. <sup>17</sup>

---

<sup>12</sup> П. с. з. 1797 г. апр. 13 т. XXIV. № 17916.

<sup>13</sup> П. с. з. т. XXVI. № 19885.

<sup>14</sup> П. с. з. т. XXX. № 23027.

<sup>15</sup> П. с. з. т. XXXI. № 24739.

<sup>16</sup> Пол. соб. зак. 1835 г. ок. 7. т. X. 8450. 1837 г. Іюня 3. т. XII. 10303. § 46. 1839 г. ноябр. 13. т. XIV. 12877. 1848 г. апр. 26 т. XXIII. 22213.

<sup>17</sup> П. с. з. т. XXXVIII. 39504.

## КОЗЕЛЕЦЬ.

(Продолженіе).

Въ нынѣшнемъ Вознесенскомъ храмѣ остаются древности: а) книга: письменный ирмологъ съ припискою: «братомъ моимъ мѣщаниномъ города полковаго Кіева (за тѣмъ на двухъ листахъ надпись вырвана) по отшествію з сего свѣта... Онуфрія и я даю до церкви Вознесенія Господня при всечестному господину отцу Петру Васильевичу Бабскому (сыну протопопа), той же церкви пресвитеру, тако жъ при папу Савѣ Дарбію, свату моему родному Григорію Невгоду... А тако надавши книгу сію, при востребованіи моимъ потомкомъ, или з онукъ моихъ хто будетъ, то вольно наслѣдію з церкви ко наученію взяты; при персонахъ було слово, дабы востребовали яко свое власное. По училищу же паки бы приняли книгу въ снабдѣнье. Подписаль Филииъ дякъ на тотъ часъ будущій». Отець Петръ Васильевичъ Бабскій—сынъ протоіерея Василя Бабскаго, извѣстнаго въ 1662 г.

На тріоди, неизвѣстно когда печатанной, написано: «сію книгу купила Нестериха, мищанка козельская, за копъ вусимъ, личбы литовской, до храму Вознесенія Господня,—року 1678 февр. 1 дня». На послѣднемъ листѣ написано: «сія книга вручена о. Василю святовознесенскому козельскому». На евангеліи львов. п. 1636 г. на-

писано красными чернилами: «сію книгу Деманъ Максимовичъ, *цехлистеръ кравецкій* со всею цеха *братъею*, и Григорій Гавриловичъ Курганскій, *старшій братъ* тісацкій тогожъ мененого цеху з братією своею, отмѣнивъ и коштомъ своимъ сооруживъ, надали до храму Вознесенія Господня Козелецкаго року 1681,—за презвитера тогожъ храма отца Іакова» <sup>15</sup>.

12 книгъ служебныхъ мисей м. п. 1705 г. <sup>16</sup> подарены въ 1715 г. На каждой изъ нихъ три надписи. Одна говоритъ: «парохіанинъ Михаилъ купилемъ сіи книги мисейи у честнаго господина іеродиакона Романа Шопы схимника, за сто золотыхъ и десять». Другая рука написала: «іерей Феодоръ Язловичъ св. Вознесенія Господня Козелецкаго на тотъ часъ будущій намѣстникъ, въ року 1715». Сверху на листахъ: «я Моисей законникъ видубицкій, Боханченко, надалъ сіи книги—до храму Вознесенія Господня, стоячого въ градѣ Козельцѣ». На служебникѣ к. п. 1735 г. написано: «куплена стараніемъ его милости пана Павла Подвисоцкаго, значного товарища войскового, за три рубли, до храму вознесенія Господня, стараніемъ о. Николая Язловецкаго протопопа Козелецкаго, року 1739».

б) Старинная утварь: серебр. чаша съ надписью: «сей келюхъ надалъ рабъ Божій Оома Сулимъ, мѣщанинъ ко-

<sup>15</sup> По реестру вещей 1750 г. въ храмѣ вознесенія показано: «три евангелія, едно все сребное и з одного боку золотомъ оправлено, другое по аксамиту золотомъ оправлено, третье по аксамиту черномъ серебромъ оправлено». Дѣло консист. 1750 г.

<sup>16</sup> У Каратаева (роспись книгъ № 1240. 1241) показаны только 8 книгъ.



зельській, до храму вознесенія Господня въ Козельцу, року 1699»<sup>17</sup>. Въ 1732 году пожертвована шолковая риза (въ родѣ штофа) съ шолковыми и золотыми цвѣтами по розовому фону съ бархатнымъ зеленымъ оплечьемъ и съ серебряннымъ шитьемъ; на оплечьи вышиты изображенія Спасителя, Божіей Матери, Іоанна Богослова и апостоловъ; подъ изображеніями слова: «року 1732 апр. 9». в) Иконостасъ и жертвенникъ 1700 года. Живописъ иконъ по нынѣ еще свѣжа, хотя лѣтъ за 25 громовой ударъ повредилъ нѣкоторыя.

г) На дубовыхъ луткахъ западнаго входа церкви вырѣзаны слова: «начася созидатися храмъ вознесенія Господня за стараніемъ пресвитера Θεодора Иванова и ктиторей Еремей Матвеева и Василя Лагоды съ прихожаны, 1750 г. мая 25 дня». Θεодоръ Щербацкій священствовавъ въ вознесенскомъ храмѣ съ 1743 г. и скончался въ 1782 г., слѣд. былъ священникомъ почти 40 лѣтъ.

Нынѣшній храмъ не бѣдень ризницею и утварью—приношеніями новыхъ временъ; риза зеленаго бархата прислана бѣлогородскимъ епископомъ Іоасафомъ Миткевичемъ.

1752 г. ноября 23 дня истреблены пожаромъ въ Козельцѣ храмъ свят. *Николая* съ придѣломъ ап. Андрея и колокольня съ придѣльнымъ храмомъ Іоанна Предтечи и 20 дворами приходскими.

Кіевскій полковникъ Зиновій Борсукъ, хотя и неприхожанинъ, какъ писалъ онъ, принялъ на себя построить колокольню и въ ней храмъ Предтечи<sup>18</sup>. Въ 1781 г.

<sup>17</sup> Въ показанномъ реестрѣ 1750 г. «келюховъ серебряныхъ два.

<sup>18</sup> Арх. консист. 1753 г.

основанъ и на четвертомъ году освященъ въ 15 саженьхъ отъ деревяннаго каменный храмъ съ тремя престолами въ рядъ. Старателемъ былъ священникъ Кириллъ Тарловскій, котораго портретъ доселѣ цѣлъ въ ризницѣ храма.

Въ кіотѣ стоитъ старинная икона Божіей Матери, которую особенно чтитъ народъ. Она называется Троицкою и въ праздникъ св. Троицы послѣ литургіи три раза обносится вокругъ церкви съ молебнымъ пѣніемъ; такъ издавна. Икона покрыта серебряною вызолоченною ризою.

По акту 1699 г. видимъ въ Козельцѣ «предъ брамою (воротами) новаго мѣста» *Воскресенскій* храмъ <sup>19</sup>. Но онъ уже давно исчезъ.

Предмѣстье, расположенное на лѣвомъ берегу Остра, отдѣляется отъ города рѣкою, въ разливы довольно безпокойною; къ тому же за предмѣстьемъ есть нѣсколько хуторовъ, Потому естественно, что на предмѣстьи по усердію къ св. Николаю издавна существовалъ особый храмъ, называемый предградскимъ или *загребельнымъ* <sup>20</sup>. Въ ны-

<sup>19</sup> Черниг. губ. вѣд. 1854 г. стр. 312.

<sup>20</sup> Въ архивѣ храма есть слѣдующій актъ: «въ полковой кievской канцеляріи слушали отъ священническаго сына Марка Дзюрковскаго сего іюня 17 д. прошеніе о выдачи, сколько въ городѣ Козельцѣ на слободѣ предмѣской да въ деревняхъ: Скрипчинѣ, Гарбузинѣ, Тополяхъ и въ хуторахъ: Корсунахъ и Закревскаго по ревизіи 1764 г. состоитъ всего какъ владѣльческихъ, козачихъ и посполитыхъ дворовъ, такъ и бездворныхъ хатъ, для представленія его преосвященству митрополиту к. По выпискѣ въ полковой канцеляріи по ревизіи 1764 г. состоитъ: въ г. Козельцѣ на слободѣ предмѣской чиновничихъ разнаго званія дворовъ 13, козачихъ 34, посполитскихъ съ пріѣзжими 10, бездворныхъ 6 хатъ. Въ Скрипчинѣ

нѣшнемъ храмѣ есть анеологіонъ (безъ начального листа) съ надписью: «раба Божого его милости п. полк. Константина Дмитріевича (Солонины)... до церкви его небожчиковскимъ коштомъ сооруженной святит. Николая». На рукописной цвѣтной тріоди надпись: «Микита Лаврененко и Иванъ Подгаецкій крестодѣи и жоны ихъ отдали сію книгу до храму св. Николая въ Козельцу на слободцѣ, гостинцомъ до Остра идучи... списася въ року 1690». На одномъ бревнѣ нынѣшняго храма, вырѣзаны слова: «создася домъ сей иждивеніемъ его мл. п. Антона Таискаго, полковника кіевского, року 1719 поемврія 1 дня».

---

сотни остерской козачої 1, посполитскихъ 4, бездворна 1 хата, да сотни козелецкой 1 дворъ. Въ Гарбузинѣ сотни остерской свободный отъ дачь 1 дворъ, козачихъ 10, посполитскихъ 8. Въ Тополяхъ сотни остерской козачихъ 7, да сотни козелецкой козачихъ 5, посполитскихъ 8. Въ хуторѣ Закревскаго сотни козелецкой козачій 1, бездворна хата 1. Въ Корсунахъ сотни козелецкой козачій дворъ 1.. Выпись—съ полковой канцеляріи дана за подписомъ и при печати въ благополучномъ городѣ Козельцѣ 1773 г. іюня 30 д.»

Замѣтимъ: а) по вѣдомостямъ въ 1805 г. населеніе въ слободкѣ, Тополяхъ и Скрипчинѣ не прибавилось, а въ Гарбузинѣ даже уменьшилось (въ 1805 г. м. 91, въ 1860 г. м. 67); напротивъ послѣ 1830 года явились въ приходѣ еще хутора: Дьяковскій, Листушевскій, Выгранка, Алексіевщина; потому надобно положить, что эти хутора составились изъ переселѣнцевъ Гарбузина, Тополей, Слободки и Скрипчина.

б) При дер. Тополи есть курганъ капища. Онъ называется такъ отъ того, что стояла на немъ часовня—капища надъ козакомъ Максимомъ Тополемъ—основателемъ деревни Тополей, похороненномъ съ сыновьями въ курганѣ. Курганъ, по народной памяти, существовалъ еще прежде Тополя,

Это значитъ, что старый домъ полковника употребленъ на храмъ при постройкѣ нынѣшняго храма, освященнаго въ первый разъ въ 1745 году на мѣсто сгорѣвшаго въ 1743 году <sup>21</sup>.

Въ числѣ трехъ чашъ одна безпробнаго серебра съ означеніемъ 1749 г. на престольное евангеліе м. п. 1744 г. съ серебряными изображеніями. Служебникъ к. п. 1715 г. Апостоль к. п. 1738 г.

Колоколъ въ 12 пуд. съ надписью: «1754 г. создавъ звонъ сей въ Козельцѣ до храму св. Николая загребельнаго коштомъ общимъ разныхъ доброхотовъ, въ томъ числѣ священника Θεодова Даневскаго и козака Кодрата Бражникова»

Литовскій канцлеръ Левъ Сапѣга 12 марта 1622 г. писалъ фанатику униі Кунцѣвичу: уже гремятъ вездѣ слухи, что козаки хотятъ навсегда разорвать съ нами всякій союзъ... Новгородсѣверскій, Стародубъ, Козелецъ и многіе другіе города униі отъ насъ отторгнула» <sup>22</sup>. Къ сожалѣнію, не имѣемъ подробныхъ и точныхъ свѣдѣній, что творилъ папизмъ въ Козельцѣ: но по словамъ Сапѣги несомнѣнно, что козаки Козельца энергически возставали противъ униі.

Имѣя въ виду извѣстіе о Стародубѣ и Новгородѣ и преданіе о козелецкомъ Спасскомъ храмѣ, должны мы положить, что хотя козаки козелецкіе послѣ 1620 г. выжудены были снова признать власть польши и даже уступили коменданту паписту соборный храмъ свой: но униі не пустили въ молкъ свой.

<sup>21</sup> Дѣло конс. 1743, 1745 и 1747 г. о Николаевской церкви,

<sup>22</sup> Соловьева ист. X, 88.

Послѣ смуть 1663 г. Козелець сильно пострадалъ въ 1679 г. когда наказной гетманъ несчастнаго Хмельниченка приводилъ сюда татаръ<sup>23</sup>.

Обычаи людей древняго времени показываетъ универсалъ гетмана Скоропадскаго.

«Царскаго величества войскъ запорожскихъ обоихъ сторонъ днепра гетманъ Іоаннъ Скоропадскій п. полковникови кievскому, всей старшинѣ полковой, сотникамъ, атаманамъ, войтамъ городовимъ и сельскимъ, такожъ державцамъ духовнымъ и свѣцкимъ въ томъ полку *маєтності* мѣючимъ и прочимъ войскового и посполитого чину, отъ старшого до наименьшого, полчанамъ тамошнимъ,— симъ ознаймую универсаломъ, ижъ не од теперь дано намъ вѣдати з рознихъ мѣсць, что в полкахъ рейменту нашего по городамъ и городкамъ и селамъ многое од полу мужеска и женска молодіе и своевольніе люде, барзѣй не повстягливіе од родителей своихъ дѣти, вимисливше себѣ безчинное гуляне—*вечерницъ*, нанимають у подобныхъ собѣ жъ легкомислниковъ на тое мѣсца и збираючись туда по ночамъ *купали* справують, игри, танци и ціятики, з якихъ бивають галаси и зачекки до сводокъ, послѣдовательно зась з того уростають забойства, а ктому подъ часъ таковыхъ зборовъ чинятся *ексцесси*, якто грихи блудніе, растрлѣніе дѣвства, беззаконное дѣтей прижитіе; з того потімъ чрез тихже безчинниковъ закривающихъ свое нерадное дѣло стаются дѣтогубства, якъ отъ рознихъ мѣсць не разъ мѣлисмо въ томъ извѣстіе. За яковое безчиніе ви-

---

<sup>23</sup> Ригельманъ II, 51. 59. Акт. зап. Рос. V, № 122.



дими гнѣвъ Божій на всѣхъ насъ зрится; ибо не од теперъ тилько лѣтніе неурожаи хлѣба, многіе падежи скотовъ, а що болшей и моровіе язви и другіе тяжкіе в людехъ болѣзни Малая Россія понесла и прочія поносить заключенія. За чимъ хотячи мы тое дѣло злоправное, заповѣди Божой и христіанскому званію противное, вывести и ускромити безчиніе, яко въ иншіе рейменту нашего полка послалисмо грозніе указы, такъ и полкъ кіевскій ординуючися сей универсалъ пидно воспоминаемъ и приказуемъ, абы панъ полковникъ тамошней старшинѣ своей полковой сотникамъ, атаманамъ и войтамъ городовимъ и сѣлскимъ, а паны державцы духовные и свѣтскіе дозорцамъ маестностей своихъ, повелѣли накрѣпко того постерегати, же бы од сего часу в городахъ и городкахъ и селахъ на помянутіе по вечерницахъ збори, а ктому на богомерзкіе *купалніе ириска* в Петровъ постъ звикли и на *кулачніе бои*, чрезъ которые многіе здорова, а иншіе лишаются и жизни, що все з образою Божою дѣется, ни хто никогда и нѣгде сходитися и жаднаго безчинія, галасовъ и зводокъ, барзѣй з контеитуючими великороссійскими жолнѣрами, чрезъ що намъ особливая дѣется трудность, затѣвати не важился. — Хтобы зас упорне противъ заповиди Божой и сего нашего указу постууючи впредь не мѣлъ таковыхъ акцессовъ поперестати: то не тилько всякого виполяющого опое старшинамъ городовимъ и сельскимъ вязанемъ без пощадѣннїя трапити и боемъ наказовати позволяемъ, лечь и ктобы з легкомилности якового ради прибитчества важился для тихъ нераднихъ сходовъ нанѣмати господи, карати на горлѣ роскажемъ. — Того и духовніе власти постерегати и таковыхъ безчинниковъ крѣпко истя-

зовати, преслушнихъ и од церкви одлагати мѣють же. Данъ в Глуховѣ іаннуарія року 1719.

Гетманъ рукою власною.

Число прихожанъ:

	1770.		1790.		1810.		1830.		1850.		1860.	
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.
Соборной Богород.	486	510	513	554	578	581	518	560	485	625	494	585
Вознесенской . . .	410	440	460	510	345	453	386	403	437	455	467	600
Преображенской . .	325	335	372	405	460	478	370	430	401	465	430	500
Николаевской . . .	328	331	358	365	380	411	406	428	475	521	487	530
Николаев. загород.	320	375	410	415	440	448	431	467	461	514	454	495
Итого. . .	1929	1929	2111	2249	2193	2371	2110	2288	2259	2580	2332	3710

Въ приходѣ Вознесенской церкви находится богадѣльня, гдѣ призрѣваются на счетъ частныхъ благотвореній заболѣвающіе богомольцы во время пути своего въ Кіевъ. Домъ, гдѣ помѣщается богадѣльня, съ дворомъ и огородомъ въ 1800 г. подаренъ надворною совѣтницею Екатериною Евфимовною Галагановою. Сама она до смерти своей содержала призрѣваемыхъ на собственный счетъ. Въ послѣднее время въ домѣ, за пріемомъ и выпускомъ призрѣваемыхъ и за средствами содержанія надсматривала

жена купца Марія Яковлевна Литошенкова, единственно изъ усердія своего къ бѣднымъ.

Въ Козельцѣ ярмарки: въ четвергъ масляницы, на Оминой недѣлѣ, на Троицкой недѣлѣ, сент. 1 и окт. 28; замѣчательнѣе изъ нихъ первая, на которой продается товаровъ на 3000 руб.

Во времена давнія Козелецъ цвѣлъ торговлею, такъ что возбуждалъ противъ себя зависть <sup>24</sup>. Нынѣ торговля его незавидная. Но плодородію окрестныхъ мѣстъ, жизнь въ Козельцѣ очень дешевая. Потому сюда удаляются многіе, для которыхъ средства жизни—пансіонъ за службу.

---

## КОБЫЖЧА

мѣстечко на рѣчкѣ Кобышѣ, впадающей въ Остеръ, въ 32 верстахъ отъ Козельца, разбросано хатами на 8 верстахъ, въ сосѣдствѣ съ Браицею.

Поселеніе, по началу дотатарское. Кобъ — древнее русское слово, означаетъ колдовство, кобникъ—колдунъ, кобище—сильное колдовство <sup>25</sup> и жильё колдуновъ. Видно, что начальныя жители Кобыжчи извѣстны были охотою къ ворожбѣ и колдовству.

Знаменитый Адамъ Кисель, каштелянъ кievскій въ 1647 и 1648 г. писалъ официальныя бумаги «въ городѣ своемъ Кобыщи» <sup>26</sup>. Это даетъ видѣть, что Кобыжча тогда

---

<sup>24</sup> Маркевича III, 203.

<sup>25</sup> Карамз. II. пр. 113. IV. пр. 45. 19.

<sup>26</sup> Акт. зап. Рос. III. 97. 109. 140. 141. 143. Спб. 1862 г. тутъ пишется: Кобыща, Кобызча, Кобысча.

уже была важнымъ мѣстечкомъ, какимъ видимъ его и по событіямъ 1659<sup>27</sup> и 1663 г.<sup>28</sup>.

Въ 1795 г. жители Кобыжчи писали начальству: «въ мѣстечкѣ Кобыжчи даже съ 1654 г. находилась, по небольшому количеству народа, отъ *татарскихъ набѣговъ* оставшагося, одна только церковь, называемая *мѣская*, въ честь *рождества* Христова<sup>29</sup>. За устороненіемъ же варварскихъ набѣговъ собравшійся пародъ, расселясь по теченію рѣчки Кобыжчи, за способность, въ урочищѣ *Савинцахъ* съ 1700 года создали другую церковь, во имя *успенія* Богоматери; а послѣ не въ отдаленномъ времени, когда еще собрались и расплодился люди, въ *бывшемъ* того мѣстечка *замку* выстроили третью церковь, *покрова* Богородицы». Прописывая за тѣмъ, что по многолюдству покровскаго прихода была построена вблизи покровской церкви *Николаевская*, но обветшала, да и прихожане по отдаленности отъ покровскаго храма затрудняются ходить въ церковь свою и благовременно удовлетворять духовнымъ нуждамъ, желаютъ въ числѣ 780 д. м. образовать особый приходъ и просятъ дозволенія перенести Николаевскій храмъ на другое мѣсто. Разрѣшеніе дано и въ 1801 г. на краю Кобыжчи освященъ храмъ въ честь св. *Троицы*.

<sup>27</sup> Лѣтоп. Самовидца стр. 33. Ригельманъ 124, см. Ю Свидовцѣ.

<sup>28</sup> Разряд. кн. II. 941. Величко II, 313.

<sup>29</sup> По дѣламъ консисторіи въ 1733 г. построенъ былъ въ Кобыжчѣ новый храмъ рождества Христова; въ 1741 г. священники его Ѳома Платоновичъ и викарный Ѳеодоръ Красноолець.

Этимъ извѣстіемъ и оправдывается убѣжденіе въ достатарской древности Кобыжчи. Ибо здѣсь прямо говорится, что татарскіе набѣги разгоняли населеніе Кобыжчи. Но другимъ памятникамъ извѣстны еще «варварскіе набѣги» на Кобыжчу другого рода, от набѣги ляховъ, сильно уменьшавшіе населеніе Кобыжчи. Адамъ Кисель, владѣлецъ Кобыжчи, въ 1646 г. говорилъ въ Москвѣ: «теперь у Вишневецкаго и другихъ перебѣжало въ царскую сторону съ 1000 человекъ, а у насъ троекъ тысячъ съ пятнадцать». Кисель требовалъ возвратитъ ихъ въ Украину. Бояре отвѣчали ему: «ты великій посоль, благочестивой христіанской вѣры и за нее поборникъ. Нашенные люди—той же благочестивой вѣры, а живутъ у васъ за людьми разныхъ вѣръ. Если ихъ отдавать, значило бы отдавать паписту или лютеранину на мученье: христіанское ли это дѣло?»<sup>30</sup> Припомнимъ притомъ, какими послѣдствіями сопровождалась несчастная война Острианицы 1638 г.? Козаки лишены были всѣхъ правъ своихъ; магнаты отдали не только земли, но и церкви на аренду жидамъ; Потоцкій, какъ самъ писалъ, вѣшалъ козаковъ по дорогѣ отъ Остра до Нѣжина. Острианица успѣлъ увести съ собою до 10,000 въ царскую сторону; многіе другіе бѣжали туда же послѣ него<sup>31</sup>. Присоединимъ къ тому,

<sup>30</sup> Соловьева ист. X, 141.

<sup>31</sup> См. объ Острѣ и Басани вр. 28. Въ одной хроникѣ, писанной до Хмельницкаго, сказано: «А повернувши (съ устья Старицы-Сулы) ляхи до дому, въ городяхъ, якихъ хотѣли козаковы брали и на палъ збивали и зъ своихъ маестностей козаковъ выганяючи, великое зъ нихъ посмѣвиско чинили». Это послѣ клятвеннаго мирнаго договора.



что родина Острианиця, Остеръ, такъ близка къ Кобыжчѣ и—мы останемся съ полнымъ убѣжденіемъ въ томъ, что однимъ изъ самыхъ варварскихъ набѣговъ на Кобыжчу, разсѣявшихъ населеніе ея, были дѣла ляховъ 1638—1640 г.

в) Послѣ того понятно, что записка 1796 „. не заключаетъ въ себѣ полныхъ извѣстій и о храмахъ Кобыжчи. То, что говорится о *Покровскомъ* храмѣ *замка*, построенномъ позже успенскаго, должно быть отнесено только къ храму 1796 г. Иначе если существовалъ *замокъ* да и еще замокъ, бывшій во владѣніи благочестиваго и богатаго Адама Киселя: то понятно, что въ замкѣ при Киселѣ былъ и покровскій храмъ. Въ 1663 г. замокъ Кобыжчи былъ разоренъ и опустошенъ ляхами<sup>32</sup>; вотъ тогда то разрушенъ былъ и покровскій храмъ, который и нынѣ окруженъ довольно высокою насыпью—остаткомъ бывшаго замка. Въ нынѣшнемъ покровскомъ храмѣ евангеліе к. п. 1712 г. Изъ двухъ священниковъ этого храма Илья Кременецкій посвященъ въ 1719 г. и овдовѣвъ въ 1751 г. получилъ грамоту съ разрѣшеніемъ продолжать служеніе; а сынъ его Карпъ въ 1754 г. былъ намѣстникомъ и въ 1764 г. также овдовѣлъ. Въ 1761 г. архіепископъ Гавріилъ Кременецкій прислалъ о. Карпу изъ Казани 100 р. для построенія теплаго храма св. Николая при покровской церкви.

Въ *успенской* церкви цвѣтная тріодъ черн. п. 1685 г., постная львов. п. 1699 г., евангеліе м. 1697 г., другое м. 1711 г. Въ 1713 г. выдана была грамота священнику «города Кобыжчи церкви успенія пресв. Богородицы Савинской».

<sup>32</sup> Соловьева ист. XI. Добавл. стр. 6.

Число прихожанъ:

	1770.		1790.		1810.		1830.		1850.		1860.	
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.
Покровской ц. . . . .	1510	1515	1681	1675	1250	1216	1164	1220	1136	1250	1153	1258
Рождеств. и уснен.	1432	1430	1530	1504	1583	1620	1799	2109	1885	1876	1954	2162
Троицкой. . . . .	—	—	—	—	490	485	512	628	555	629	647	680
Итого. . . . .	2941	2935	3195	3184	3323	3321	3475	3939	3676	3755	3754	4200

Странно, что и въ такомъ важномъ мѣстечкѣ, каково Кобыжча, метрики и исповѣдныя росписи велись и хранились небрежно, какъ видно по остаткамъ ихъ. Царскій указъ 1779 г. говорилъ: «изъ множества дѣлъ, по коимъ причившіеся въ разныхъ преступленіяхъ *Малороссіяне* называли себя несовершеннолѣтними, примѣчено, что по справкамъ съ *метриками* о времени рожденія ихъ никакой записки не оказалось. Посему малороссійскія судебныя мѣста и принуждены утверждаться на показаніяхъ воспріемниковъ и другихъ свидѣтелей, иногда же и по одному виду наружному гадательно заключать о лѣтахъ преступниковъ; а изъ сего легко можетъ произойти, что совершенныхъ лѣтъ преступникъ, подъ видомъ несовершеннолѣтняго, избѣгнувъ должнаго ему наказанія, обратится къ злодѣяніямъ». Строго подтверждено было вести метрики исправно.

Въ Кобыжчѣ ярмарки: апрѣля 23, іюля 20 и ноября 8 продолжаются по суткамъ. На первой продается товаровъ на 3000 руб., на всѣхъ 3-хъ продается рогатаго скота на 1800 руб.

---

---

## МОСТИЩЕ

въ 20 вер. отъ Козельца и въ 85 отъ Чернигова, въ сѣдствѣ съ Ничаговкою и Карасиповкою <sup>33</sup>.

Такъ названо по мосту чрезъ р. Трубежъ, нынѣ раздѣляющую Мостище на двѣ половины. Трубежъ былъ въ древнее время столько многоводенъ, что поселеніе, гдѣ уснѣли сдѣлать переправу чрезъ Трубежъ удобною по мосту, получило названіе моста. Такое положеніе дѣль принадлежитъ давности до-татарской.

Нынѣшній каменный храмъ архангела Михаила, очень красивый, остроенъ въ 1822 г. благочестивою владѣлицею Екатериною Евфимовною Галагановою, дочерью кievскаго полковника Дарагана <sup>34</sup> и она же снабдила храмъ

---

<sup>33</sup> Нынѣ при Ничаговкѣ 3246 дес. земли.

<sup>34</sup> Въ сент. 1689 г. царская грамота утвердила земли Мостища за полковникомъ Григоріемъ Карповичемъ и сыномъ его Θεодоромъ. Карповы, Купріяновы, Коробовы съ гербомъ смоленскаго княжества (Лавьера Геральдика 543, 544). По донесенію генеральной канцеляріи отъ 11 янв. 1724 г. «отписные села: с. Адамовка, с. Семиполки, с. Мостище, с. Рудня, которыми владѣлъ полковникъ кievскій Коровченко (см. о Топали), а по немъ Карпѣка, нынѣ же владѣетъ панья Бантакузинова».

хорошею утварью. На поддержаніе храма строительница его внесла (1820 г.) въ сохранную казну 3000 руб. асс. (883 руб. сер.). На тотъ же предметъ генеральшею Заборинскою внесено (1849 г.) 310 руб. сер. Нынѣшнимъ владѣльцемъ земель мостицкихъ Григоріемъ Павловичемъ Галаганомъ въ 1852 году построена прекрасная каменная колокольня.

Остатки древняго храма: цвѣтная тріодь к. п. 1631 г. Анеологіонъ львов. п. 1643 г. Евангеліе к. п. 1691 г. Постная тріодь к. п. 1725 г. <sup>35</sup> съ надписью: «куплена Моисеемъ Олѣйниченкомъ, жителемъ мостицкимъ, до храму арх. Михаила с. Мостиць ценою копъ десять, за пресвитера Ильи Захарьева и ктитора Давида Жданка, року 1740». Апостоль к. п. 1738 г.

Жителемъ м. Бобровицы сотникомъ Острицею подарено для мостицкой церкви 99 дес. пахатной и сѣнокосной земли и 24 дес. лѣса. Въ ругу для причта отдѣлено изъ того 49½ дес., а остальною землею предоставлено причту пользоваться въ замѣнъ недодаваемого жалованья 101 руб. сер.

Въ 1663 году с. Мостище занимаемо было Чарнецкимъ; потому понятно, что ляхи такого вождя, какъ Чарнецкій, обобрали тогда жителей во всемъ <sup>36</sup>.

Число прихожанъ: въ 1730 г. 330 м. 297 ж., въ 1750 г. 365 м. 384 ж., въ 1770 г. м. 303 ж., въ 1790 г. 507 м. 512 ж., въ 1810 г. 596 м. 596 ж., въ 1830 г. 647 м. 693 ж., въ 1850 г. 600 м. 683 ж., въ 1860 г. 616 м. 729 ж.

<sup>35</sup> Въ росписи Каратаева (стр. 194—196) не показаны.

<sup>36</sup> Маркевича 2. 90.

Жители Мостища занимаются обработкою земли, которой 3565 дес. 635 саж. Многие обрабатываютъ табакъ. Къ приходу мостищскому принадлежитъ дер. Сухинька, у которой земли 1020 дес.

## ЗАВОРОЧА

на р. Трубежѣ, въ 25 вер. отъ Козельца, на югѣ, въ сосѣдствѣ съ Морковцами.

По списку городовъ 1665 г. видимъ «городъ Заворычъ» въ числѣ разоренныхъ<sup>87</sup>. Нынѣ въ недалекомъ разстояніи отъ церкви, на берегу Трубежа видѣнъ земляной насыпной валъ, по преданію называемый замкомъ. Напротивъ замка, на лѣвомъ берегу, небольшіе курганы, скрывающіе покойниковъ. Дубовыя сваи, остающіяся въ Трубежѣ, показываютъ, что здѣсь былъ когда то мостъ, и именно на дорогѣ, пролегающей мимо церкви изъ м. Семиполокъ въ Марковцы. Все это—памятники битвы съ ляхами 1664 г. Было ли здѣсь поселеніе гораздо прежде того, до татаръ? Положеніе на Трубежѣ «недалекое разстояніе отъ Кіева (въ 50 вер.)—оставляютъ вѣроятность за мыслью о существованіи Заворыча до татаръ. Названіе же Заворочья, чисто русское, существовавшее прежде Заворыча, указываетъ если не на какое-то знаменитое отступленіе непріятеля временъ междуусобія, то на мѣстность, осматриваемую владѣтелемъ Кіева. Къ югу отъ запада тянется Трубайло,—топкая, трясинная мѣстность,

<sup>87</sup> Соловьева ист. XI. приб. стр. 6.



шириною версты на 3 и 4 и длиною на 15 версть, такъ что путникъ кievскій и переяславскій долженъ и нынѣ сдѣлать большой обходъ, чтобы попасть въ Заворичи.

Въ нынѣшнемъ Георгіевскомъ храмѣ, который именемъ своего святаго указываетъ также на глубокую древность, сохранились отъ давняго времени: оловянная чаша, такая же мурница и двѣ иконы— св. Георгія и св. Николая; живопись и рѣзба послѣднихъ очень древнія. Иконостасъ въ 5 ярусовъ—прошлаго столѣтія, но иконы прежнихъ иконостасовъ. Евангеліе к. н. 1697 г.

Въ 1748 г. на заворичскаго священника Тарасія Карпова жаловались начальству «атаманъ запорожскій Григорій Носъ и канцеляристъ войсквой Теодоръ Солонина: при смерти своей бунчуковій товарищъ Петро Кириловичъ Солонина далъ до церкви заворичской кафтанъ свой штофовій на апарата (ризы); въ прошломъ 1746 г. во время праздника рождества Христова они съ священникомъ выпросили на корунки одинадцать рублей и деньги священникъ до себѣ узавши по ся пори удержуетъ; кафтанъ валяется». Консисторіею предписано взискать деньги съ священника, подвергнувъ его выговору за перадѣніе. Жалоба запорожскаго атамана «неграмотнаго», подписана другимъ<sup>38</sup>.

Церковной земли 232 дес. и 1142 саж.; изъ нихъ 49½ дес. служить въ пользу причта, а доходъ съ 182 дес. обращается на поддержаніе храма.

Число прихожанъ: въ 1770 г. 598 м. 586 ж., 1790 641 м. 635 ж., 1810 г. 695 м. 687 ж., 1830 г. 743 м. 730 ж., 1850 г. 825 м. 855 ж., 1860 г. 798 м. 862 ж.

Земли въ Заворичахъ и дер. Мокрець 7696 дес.

<sup>38</sup> Дѣло консист. 1748 г.

## ЯРОСЛАВКА И СТАРАЯ БАСАНЬ.

Ярославка при небольшой р. Смердликѣ, нынѣ почти пересохшей, впадающей въ верстѣ въ р. Басаньку, которая въ 7 верстахъ отъ Ярославки впадаетъ въ р. Трубежъ. Отстоитъ отъ г. Чернигова въ 107 верстахъ и отъ Козельца въ 32 верстахъ, а отъ Старой Басани въ верстѣ.

Ярославка носить на себѣ имя Ярослава. Но кто этотъ Ярославъ? Вблизи с. Ярославки (въ  $3\frac{1}{2}$  вер.) есть древнее урочище «княждворье», — народное преданіе говоритъ, что на этомъ урочищѣ когда то былъ дворецъ князя Ярослава и здѣсь же былъ хуторъ сего князя. Бывшій здѣсь княжескій дворецъ стоялъ на возвышенномъ мѣстѣ; вблизи его находилось небольшое озеро (извѣстное нынѣ подъ названіемъ Кирилишиного болота), изъ котораго, говорятъ, истекалъ прежде ручей въ р. Трубежъ; съ сѣверо-запада и юго-запада тянулись неисходимые густые лѣса, примыкающіе съ запада къ болотамъ р. Трубежа, тогда какъ къ востоку и юго-востоку идетъ плодородная и широкая степь.

На «княждворьи» жители с. Ярославки въ разныя времена находили различныя вещи, какъ-то: куски тонкаго квадратнаго кирпича, конскія подковы, длинныя копыя, обломки длинныхъ широкихъ мечей, желѣзныя вещи, изъ коихъ многія похожи на поварскія сковороды. Еще недавно козакомъ с. Ярославки Петромъ Емельяновымъ Шморгуномъ, который по нынѣ въ живыхъ, при вспахиваніи земли, найденъ былъ широкій обоюдо-острый мечъ,

Все это заставляет согласиться съ народнымъ преданіемъ, что на «княждворьи» былъ именно княжескій дворець.

Кто же этотъ князь Ярославъ? Единственный Ярославъ изъ князей переясловскихъ, Ярославъ Всеволодовичъ недолго былъ въ Переяславль южномъ (1201—1206 г.) и Всеволодомъ чернымъ удаленъ былъ на сѣверъ<sup>39</sup>. Поэтому не имѣлъ онъ времени строить вдали отъ Переяславля дворець. Послѣ того надобно признать за несомнѣнное, что Ярославка носитъ на себѣ имя того же Черниговскаго князя, которымъ основанъ Ярославецъ Глуховскій, Ярослава, внука Олегова (1177—1198) г.).

Что за мысль была у Черниговскаго князя построить дворець вдали отъ Чернигова, на южномъ краю княжества? Лѣса ярославскіе въ такой отдаленной древности безъ сомнѣнія были богаты разными дикими звѣрями. Еще и нынѣшніе старики ярославскіе помнятъ медвѣдей, водившихся въ лѣсахъ ярославки. Припомнимъ то, что древніе князья наши очень любили звѣриную ловлю, какъ видимъ и изъ завѣщанія Мономаха, понимаемъ, что Ярославъ могъ для звѣриной охоты построить себѣ дворъ на мѣстѣ Ярославки.

Въ верстѣ на юго-востокъ отъ Ярославки нынѣ Старая Басань. Что это за Басань, при томъ старая? Мѣстные старики называютъ эту Басань «опасанью» и «загородьемъ». Вотъ это названіе представляетъ доступную для каждаго мыслъ и мыслъ совершенно пригодную для старого времени, полного опасностей.

---

<sup>39</sup> Погодина изслѣд. VI, 257, 258.

Представьте, что Ярославка и Басань только въ верстѣ между собою и вы поймете, что Басань служила защитою, оградою, для княжодворья, противъ непріятелей, готовыхъ явиться съ востока и юга. Надобно сказать и то, что какъ ни любили старые князья звѣриную охоту, но безъ защиты, безъ «опасанья» — Басани, невольно прорывается сомнѣніе, не слишкомъ ли опасно, не слишкомъ ли неосторожно ставить Ярославовъ охотничій дворець на границѣ другаго княжества? Опасанье-Басань прогоняетъ и послѣднее сомнѣніе. Такимъ образомъ приближаемся къ той увѣренности, что Ярославка съ Басанью построены въ то же самое время, какъ и Ярославецъ. По лѣтописи, въ 1196 г. Ярославъ услышавъ, что Всеволодъ суздальскій и Давидъ захватили вятчскіе города, озаботился участію земли своей. По совѣщаніи съ братьями «затворилъ онъ двухъ Святославичей, Олега и Глѣба, въ Черниговѣ и заперъ другіе города, опасаясь Рюрика», кіевскаго князя, дѣйствовавшаго за одно съ Всеволодомъ <sup>40</sup>. Вотъ въ это-то время, для противодѣйствія кіевскому князю, укрѣплены городки Басанки и Ярославки.

Въ 3-хъ верстахъ отъ Ярославки, при дорогѣ въ Остерь, есть урочище «Калиновъ кустъ». Оно поросло мѣлкимъ лѣсомъ, но прежде того, говорятъ старики, былъ здѣсь строевой лѣсъ. На западъ отъ него есть много не высокихъ бугровъ. По народному убѣжденію, во время нашествія монголовъ, жители села Ярославки скрыли здѣсь, въ густомъ лѣсу, свое имущество. Относительно сего есть и нѣсколько рассказовъ, подтверждающихъ мнѣніе народ-

---

<sup>40</sup> Лѣтоп. у Погодина въ изслѣд. VI, 118.

ное. Наприм. козакъ Петръ Емельяновъ Шморгуиъ рассказываетъ слѣдующій случай: будучи большимъ парнемъ, онъ не разъ въ урочищѣ Калиновомъ кусту пасъ скотъ, вмѣстѣ съ другими парнями, у двухъ могилъ бывалъ почлегъ въ куренѣ. Разъ, какъ то довольно долго не были они здѣсь и потомъ пришли. Но что-же къ изумленію увидѣли? Двѣ могилы были разрыты до подошвы ихъ и до самаго уровня земли; этого мало: по глубинѣ открытой впадины и по плотнымъ стѣнкамъ ея ясно было видно, что здѣсь было что-то твердое и порядочной величины; но вынута. На это тогда же приходили смотрѣть другіе и остались увѣренными, что вынуть кладъ.

Другой случай: дѣдъ Шморгуна, занимавшійся продажею хлѣба, ѣздилъ съ нимъ въ Польшу. Тамъ старый панъ, купившій хлѣбъ у дѣда, узнавъ, что Шморгуны изъ Ярославки, спросилъ дѣда: знаетъ ли онъ урочище Калиновъ кустъ? Очень знаю, отвѣчалъ дѣдъ, тамъ и наши поля. Ну—старикъ, сказалъ старый панъ,—на томъ урочищѣ зарыто много добра. О козакѣ мѣстечка Семиполокъ Василю Шевченкѣ рассказываютъ, что онъ изъ бѣдняки сталъ богачемъ именно отъ того, что ночевавъ въ Калиновомъ кусту, нашель здѣсь много серебра.

На западной сторонѣ Ярославки курганъ *Гайдуцка*, въ 2-хъ верстахъ ил сѣверозападъ большой курганъ *Бондарица*, въ 2-хъ саженьяхъ отъ Бондарицы двѣ *могили*, одна за другою къ востоку; въ 2½ вер. къ востоку же двѣ *могили*, одна отъ другой въ верстѣ, въ прямой линіи съ юга на сѣверъ. Въ 5 верстахъ на востокъ—еще курганъ, въ старыя времена называвшійся *Черною могилою*. Эти курганы расположены по линіи съ сѣверо-запа-



да къ востоку, и очевидно были сторожевые, съ которыхъ смотрѣли на движеніе татаръ.

Въ 6-ти верстахъ отъ Ярославки, по дорогѣ въ м. Бобровицу, земляная крѣпость, называющаяся въ народѣ «*Раскопаницею*». Она состоитъ изъ высокаго и широкаго вала и площадь ея довольно значительна. Говорятъ, что когда съ кургановъ сторожевые козаки давали знать о приближеніи татаръ, жители Ярославки спѣшили собраться въ раскопаницу. Не сомнѣваемся, что это было такъ при гетманщинѣ; но не думаемъ, чтобы раскопаница была не старше гетманщины. Напротивъ, названіе раскопаницы показываетъ, что эта крѣпость была передѣльваема изъ старой. На то же указываетъ и отдаленность ея отъ козачей Ярославки. Такъ надобно положить, что первоначально устроено это укрѣпленіе въ 1196 году.

При гетманщинѣ посполитые Ярославки съ землями богатыми сперва составляли собственность гетманской булавы. Универсаломъ Скоропадскаго отъ 9 октября 1713 г. эти земли отданы Выдубицкому монастырю, въ замѣнъ монастырскихъ земель перешедшихъ во владѣніе польши.

Вотъ универсалъ гетмана: «пресвѣтлѣйшаго и державнѣйшаго великаго государя нашего его царскаго священнѣйшаго величества войскъ запорожскихъ обоихъ сторонъ днепра гетманъ Іоаннъ Скоропадскій.

«Всѣмъ, кому бы о томъ вѣдати надѣжало, а особливе лану полковникови войска его-жъ царскаго пресвѣтлаго величества запорожскаго кіевскому, старшинѣ его полковой, сотникамъ, атаманамъ, войтамъ и всякаго чина

войсковимъ и посполитимъ того полку обывателемъ, такъ же дозорци нашему Евминскому, симъ нашимъ ознаймуемъ универсаломъ: поневажъ яко иишихъ святыхъ обителей кievскихъ, такъ монастыря свято-Михайловскаго Видубицкаго маенности на сей сторонѣ днепра будучіе, по монаршомъ его-жъ царскаго величества указу, за границу въ державу польскую одишли, чого ради не меньшую а праве крайнюю той обители во всемъ скудость доносилъ намъ въ Богу превелебнѣйшій его милость отецъ Лаврентій, кторой ігумень тамошни и просилъ нашего въ томъ респекту, мы пре то гетманъ, хотячи по пашой ку святымъ обителямъ горливости мененой обители учинити подпоможене, конфирмуемъ оной отъ владѣнія нашего село Ярославку, на той сторонѣ Днепра въ полку Кіевскомъ, въ сотиѣ Бобровицкой будучое, съ всѣми до его принадлежными грунтами и угодіями. Мѣти прето хочемъ, рейментарско варуемъ и приказуемъ, абы такъ самъ панъ полковникъ кievскій, якъ и нѣхто з старшины и чеснихъ войсковихъ и посполитихъ того полку обывателей, а особливе панъ сотникъ Бобровицки и дозорца нашъ Евмински не смѣлъ и не важился честнымъ отцемъ видубицкимъ владѣнію того села наименшого чинити перенагибаня и перешкоды. Войтъ з посполитыми людьми ярославскими (кромѣ козаковъ, которые ненарушно при своихъ волностяхъ мѣють найдоватися), повинны належитое потданское послушенство обители свято-Михайловской Видубицкой отдавати, повторе приказуемъ. Данъ з канцеляріи пашой войсковою въ обозѣ подъ Кіевомъ, року 1713 октобрія 9 дня».

Звышъ менованы гетманъ рукою власною.

Эта Ярославская маестность Выдубыцкаго монастыря названа въ универсалѣ «селомъ наименьшимъ», — конечно по отношенію къ другимъ болѣе обширнымъ гетманскимъ владѣніямъ; но она была довольно значительна. Въ ней находилось до 300 душъ мужскаго пола посполитыхъ людей<sup>41</sup>, и при нихъ огромное количество пахатныхъ полей, сѣнокосныхъ и лѣсныхъ дачъ<sup>42</sup>.

Подворье сей отчины было расположено на правомъ берегу р. Смердлика и заключало подъ собою до 40 дес. земли. Здѣсь былъ довольно обширный, по рассказамъ стариковъ, деревянный экономическій домъ и при немъ два огромные и прекрасные фруктовые сады, изъ ксихъ одинъ примыкалъ къ довольно обширному пруду. Есть еще и теперь одна липовая аллея (какъ памятникъ трудолюбія бывшихъ здѣсь монаховъ городничихъ), изъ отростковъ старыхъ липъ, не такъ давно срубленныхъ. На этомъ подворьи, говорятъ старожилы, находилось болѣе 70 рабочихъ лошадей, 18 паръ быковъ и до 50 коровъ. Здѣсь же была на р. Смердликѣ водяная мельница и вивокурейный монастырскій заводъ.

<sup>41</sup> Это можно видѣть изъ исповѣдныхъ росписей, близкихъ къ послѣднимъ годамъ монастырскаго владѣнія Ярославскою отчиною, т. е. за 1789 годъ.

<sup>42</sup> Кромѣ весьма значительнаго надѣла казенныхъ крестьянъ, бывшихъ крестьянъ монастырскихъ, а также и изъ другихъ сословій въ разное время приписавшихся въ казенное вѣдомство (нынѣ всѣхъ казенныхъ крестьянъ въ с. Ярославкѣ 496 душъ), еще и теперь остается много пахатной земли, сѣнокоса и лѣса въ общественномъ распоряженіи.

Для управленія этою отчиною былъ присылаемъ изъ Выдубицкаго монастыря іеромонахъ, называвшійся «городничимъ»<sup>43</sup>.

Ярославка до 1713 г. по духовнымъ дѣламъ была въ вѣдѣніи Козелецкаго правленія. Когда же явилась здѣсь отчина Выдубицкаго монастыря, по просьбѣ игумена, Ярославка передана въ полное вѣдѣніе игумена.

Вотъ грамота о томъ архипастыра:

«Листъ митрополитанскій до священника Ярославскаго, щобы не до протопопы, але до игумена видубицкаго належалъ».

«Честному отцу Алексію пресвитеру села Ярославки протопопіи Козелецкой при благословеніи архіерейскомъ объявляемъ симъ: превелебный его милость отецъ Лаврентій Горка, игумень монастыря свято-михайловскаго выдубицкаго, одержавши отъ ясневелиможнаго его милости гетмана маетность сію именуемую Ярославку, просилъ насъ съ братією, абы честность твоя въ подсудствіи обители святой оставалъ. Прето мы на прошеніе его отца игумена и братіи склонившися, повелѣваемъ честности твоей монастыру свято-михайловскому выдубицкому непосредственно подсудствовати въ всѣхъ дѣлахъ и нуждахъ духовныхъ подъ разсужденіе превелебнаго отца игумена удаватися и во всемъ власти игуменской повиноватися увѣща-

---

<sup>43</sup> Извѣстные изъ этихъ городничихъ: съ 1720 г. іеромонахъ Гавріиль; 1735—1738 г. іеромонахъ Прокопій; 1738—1740 г. іеромонахъ Ісаія; 1740 г. іеромонахъ Теофилактъ; 1748 г. іеромонахъ Трофимъ и 1754 г. іеромонахъ Меркулі.

ваемъ. Увѣренія ради сіе дадеся писаніе з катедры свято-софійской митрополитанской 1713 року, ноеврія 5 ч.»

Іоасафъ Кроковскій митрополить Кіевскій рукою власною».

Въ то же время видимъ въ Ярославкѣ *цеховое братство*, которое помогало во многомъ по устройству церкви.

Вотъ что писалъ выдубицкій игумень:

«Всѣмъ, кому о томъ вѣдати належитъ, симъ нашимъ писаніемъ извѣстно творимъ, ижъ доносилъ намъ Опанасъ Долгополь, ктиторъ церкви нашей Ярославской, что безъ вѣдома отца городничого нашего Ярославск.го, такъ тежъ и его ктиторного, приходячи кравецъ, шевецъ и иііе ремесники чужосторонніе робятъ въ козаковъ и людей нашихъ ярославскихъ по кильки дній, потижню и долѣе, що яко не слушне дѣется и въ иііихъ селахъ того не буває безъ вѣдома старшихъ. Теди и мы по слушномъ его прошенію, даемо ему сіе писаніе пильно жадаючи, абы з приходящихъ ремесниковъ, безъ вѣдома городничого нашего и его ктиторного, ніхто не важилса въ селѣ нашомъ робити, поки въ городничою и въ ктиторного з поклономъ, который мѣеть быти на церковь Божію, не побываетъ. А если бы кто противитися дерзнулъ волѣ нашей, такового позволяемъ ему городничому и ктитору заграбити. Що и повторне извѣстно творячи застаемъ назавше, вашимъ милостемъ всѣхъ благъ временныхъ и вѣчныхъ усердно желающе, з монастыра святомихайловскаго выдубицкаго Кіевскаго. Мая 1 ч. 1715 року».

«Іеромонахъ Лаврентій Горка, игумень монастыра выдубицкаго Кіевскаго со всею о



Цехмійстеръ и помощникъ его—ключникъ, находясь въ зависимости отъ городничого и его ктиторного, имѣли обязанность наблюдать, чтобы никто изъ приходящихъ въ село Ярославку ремесленниковъ, безъ позволенія городничого, и безъ нѣкотораго пожертвованія на Ярославскую церковь, не имѣлъ права работать въ селѣ Ярославкѣ; а также имѣли обязанность наблюдать и за неисправностію работы самыхъ Ярославскихъ ремесленниковъ. Кроме того, цехмійстеръ означеннаго братства и его помощникъ часто исполняли при богослуженіи должность пономарскую; имѣли также обязанность звонить къ богослуженію въ дни торжествъ, наблюдать за чистотою церкви и церковнаго погоста и быть при починкахъ церковныхъ. За это они освобождались обществомъ поселянъ отъ всѣхъ общественныхъ сельскихъ повинностей, такъ то: военного постоя, подводъ и другихъ. Въ братствѣ этомъ была учреждена братская кружка, которая составлялась изъ условленной отъ каждаго члена *братства* нѣкоторой годовой платы, и изъ пожертвованныхъ въ кружку за цеховое погребеніе умершаго не цеховаго брата, а также и изъ взятыхъ въ штрафъ за ослушаніе и неисправность въ ремесленной работѣ. Сборъ этотъ почти весь поступалъ на пользу церкви Ярославской. Такъ напримѣръ, по желанію старшаго брата и его помощника, исправляемы были въ означенную церковь хоругви, кресты и другія вещи; также три раза въ годъ, именно къ празднику воскресенія Христова, рождества Христова и къ храмовому празднику Покрова пресв. Богородицы покупаемы были четыре большія ставныя свѣчи, обыкновенно окрашенныя ярью, и такія же другія четыре свѣчи, которыя были зажигаемы во время молебнаго

пѣнія въ дни торжествъ, во время всеношнаго бдѣнія при благословеніи хлѣбовъ и при чтеніи евангелія. Кромѣ того, означенное братство не малое количество денегъ изъ своей кружки жертвовали и при починкахъ церкви <sup>44</sup>.

<sup>44</sup>. Кромѣ цеховаго братства было въ то же время также полезно для Ярославской церкви и братство «молодецкое». Въ селѣ Ярославкѣ, послѣ того, какъ уничтожено было козачество, молодыми парнями были избираемы два атамана, по числу двухъ въ Ярославкѣ приходоу, какъ бы въ память любимаго ихъ казацкаго молодечества. Эти молодые парни, собравшись, какъ говорятъ, «гуртомъ» обходили съ поздравленіемъ въ день рождества Христова, все село и собранный за поздравленіе хлѣбъ и другое продавали; три части вырученныхъ за то денегъ отдавали въ распоряженіе своихъ атамановъ, а четвертую часть оставляли себѣ на такъ называемый «молодецкій могоричъ». Атаманы же за полученные отъ парней деньги, имѣли непремѣнную обязанность исправлять въ Ярославскую церковь три раза въ годъ двѣ большія ставныя свѣчи окрашенныя ярью; а также иногда починяли церковн. хоругви и другія церковныя вещи.

(Продолженіе будетъ).



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ**.  
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ**.