

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГИИ.

XXXIII ГОДЪ.

№ 19-20.

18-го Мая 1897 года.

ОРЕЛЬ.

Типо-литографія В. П. Матвѣева.

1897.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 19-20.

Изданіе
еженедѣльное.

18-го мая 1897 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Орловская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, отъ 14 минувшаго апрѣля за № 2793, послѣдовавшую на рапортъ одного благочиннаго Епархіи, помѣченномъ числомъ 12 апрѣля, слѣдующаго содержанія: „объявить по Епархіи циркулярно, чтобы ни Благочинные, ни причты, ни частныя лица не высылали бумагъ на имя Епархіальнаго Начальства въ теченіе Страстной и Пасхальной Седмиць, кромѣ самыхъ необходимыхъ“.

Приказали: резолюцію Его Преосвященства объявить Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, Благочиннымъ и причтамъ Епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ должному по оной въ чемъ слѣдуетъ исполненію.

ЖУРНАЛЪ № 4

вечерняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Сѣзда
духовенства сессіи 1896 года 19 Нсября.

(Продолженіе).

ЗАНЯТІЯ СѢЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>Ст. 1. Вниманію о.о. депутатовъ предложены были прошенія сиротъ, не получившихъ полнаго Епархіальнаго содержанія отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, а также прошенія многосемейныхъ и недостаточныхъ родителей о вспомоцествованіи ихъ дочерямъ, обучающимся въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Прежде разсмотрѣнія означенныхъ прошеній. Сѣздомъ, по призыву прежнихъ лѣтъ, установлены три разряда пособій:—въ 75 руб., 50 р. и 25 руб. По прочтеніи cadaго прошенія,—съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстнаго Благочиннаго о бѣдности, и ознакомленіи чрезъ участковыхъ о.о. депутатовъ—о нуждахъ каждой просительницы,—поставлено: пособия въ 75 руб. назначить слѣдующимъ воспитанницамъ: VI класса—Зинаидѣ Скуридиной,—V класса:—Маріи Добросердовой и Θεодосіи Преображенской.</p>	<p>1896 г. Ноябр. 20.</p> <p>Утверждается. Но въ виду того, что Сѣздъ можетъ и не быть созываемъ каждый годъ,—предлагается назначить опредѣленную сумму, напр. 2000 р. на выдачу пособій нуждающимся по распределенію Совѣта, съ моего утвержденія.</p> <p>Еп. Митрофанъ.</p>

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его
Пресвященства.

IV класса— Варварѣ Измаиловой, Александрѣ Птицыной и Аннѣ Лесовутовой. — III класса: Татьянѣ Глядинской и Лидіи Романовой, II класса Евгеніи Романовой, и Софіи Рудневой и I кл. Надеждѣ Преображенской, Клавдіи Рудневой, Зинаидѣ Кузнецовой. Ираидѣ Нацкой, Анастасіи Лапиной и Маріи Хохловой. — изъ нихъ воспитанницъ: II кл. Лидію Романову и III кл. Евгенію Романову, въ случаѣ открытія вакансій, принять на полное Епархіальное содержаніе; б) пособія въ 50 р. назначать слѣдующимъ воспитанницамъ: — VI кл. Александрѣ Рождественской, — Ольгѣ Успенской и Ольгѣ Поздѣвой; V класса — Клавдіи Гороховой, Ольгѣ Покровской и Аннѣ Воскресенской, а по прошенію священника села Середичь, Болховскаго уѣзда, Василя Покровскаго — о пособіи его дочери, ученицѣ V кл. Маріи Покровской, пѣ- которыми о.о. депутатами было указано на достаточность его средствъ и, вслѣдствіе раздѣленія голосовъ, произведена была открытая баллотировка, и большинствомъ голосовъ признано — оказать пособіе дочери его Маріи Покровской по второму разряду, — въ количествѣ 50 руб., — IV кл. Серафимѣ Петровой и Маріи Строковой, III кл. Аннѣ Кречетовой, II-го кл. Александрѣ Поздѣвой, Татьянѣ Соколовой и

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>Пелагіи Грабилиной и I кл. Анастасіи Покровской и Нинѣ Грабилиной и в) пособія въ 25 руб.—V кл. Евдокіи Трисвятской, II кл. Аннѣ Преображенской и I кл. Антонинѣ Тихомировой; прошенія же объ оказаніи пособія воспитанницамъ: V кл. Серафимѣ Троицкой, IV кл. Райсѣ Лебедевой, Варварѣ Ильинской и Аннѣ Бенедиковской, III кл. Надеждѣ Козловской и Зинаидѣ Покровской и I кл. Зинаидѣ Лебедевой, по недостаточности основаній къ удовлетворенію, оставить безъ удовлетворенія, — всего на сумму 2025 рублей.</p> <p>Засѣданіе закрыто въ 10 ч. вечера.</p>	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 5

утренняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Съезда сессіи 1896 года Ноября 20 дня.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
	1896 г. Ноября 24.

<p>ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.</p>	<p>Резолюціи Его Пресвященства.</p>
<p>Ст. 1. Для разъясненія 31 и 34 статей расхода, оставленных нерѣшенными, приглашенъ въ засѣданіе Предсѣдатель Совѣта Епархіального училища и, по полученіи отъ него удовлетворительныхъ уясненій, постановлено: 31 статью на выдачу пособія изъ процентовъ съ капитала г. Ювина стипендіаткѣ его имени, воспитанницѣ 3-го класса Аннѣ Самецкой 75 руб. и 34 статью расходъ единовременный 5292 рубля 33 коп., какъ неотложный и почти уже произведенный, приняты Съездомъ по смѣтному назначенію.</p> <p>Ст. 2. Заслушанъ докладъ уполномоченнаго Съездомъ духовенства, депутата священника Іоанна Синельникова о провѣркѣ книги прихода и расхода такъ называемаго неприкосновеннаго капитала, принадлежащаго Орловскому Епархіальному женскому училищу, постановлено: принять къ свѣдѣнію, докладъ приложить подлинкомъ къ журналу, и остатокъ неприкосновеннаго капитала наличными 1321 руб. 47 коп., билетами 750 руб., всего—2071 руб. 47 коп. внести въ смѣту на покрытіе расходовъ по содержанию училища съ выключеніемъ билета Орловскаго несостоятельнаго Банка въ 400 руб., который помѣчати въ отчетахъ для счета. А чтобы на будущее время Съездъ не встрѣчался въ</p>	<p>Во 1-хъ, производить расходы, прежде ихъ разсмотрѣнія и назначенія средствъ на нихъ, не полагается, и впредь сего недопускать.</p> <p>Во 2-хъ, откуда на сей расходъ средства будутъ назначены?—Необходимо было указать.</p> <p>Увеличивать взносы отъ церквей я не нахожу возможнымъ.</p> <p>Еп. Митрофанъ.</p> <p>Смотрѣно Е. М.</p>

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи Его
Преосвященства.

смѣтъ прихода и расхода съ недоразумѣніями, Совѣтъ училища долженъ разграничивать суммы г. Юнина, Дюмидовскаго капитала и другихъ процентныхъ бумагъ съ указаніемъ №№ билетовъ, откуда и сколько получается по нимъ процентовъ.

Ст. 3. Заслушаны резолюціи Его Преосвященства на журналахъ: вечерняго засѣданія 16 и 17, утренняго и вечерняго 18 ноября, постановлено: принять къ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ къ исполненію, кромѣ резолюціи, положенной на журналъ утренняго засѣданія 18 ноября противъ 2 статьи— о предложеніи игуменіи мѣстнаго женскаго монастыря—не согласится ли она принять печеніе просфоръ въ монастырѣ со взносомъ 2000 руб. на содержаніе училища, по которой составленъ отдѣльный журналъ, подписанъ и препровожденъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Ст. 4. Прочитано коллективное прошеніе семи воспитательницъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища о назначеніи имъ пенсіи по выслугѣ лѣтъ за службу ихъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Означенныя въ семъ прошеніи воспитательницы въ прошедшемъ году обращались къ Съезду съ просьбою между прочимъ такого содержанія: „получая ограниченное жа-

Смотрѣно Е. М.

Очень жаль, что Съездъ на просьбу труженицъ уже не въ 1-й разъ отвѣчаетъ отрицательно и даже не захотѣлъ посудить, —нельзя ли что либо дѣлать для осуществленія сего желанія хотя

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.	Резолюція Его Пресвященства.
<p>лованье, мы не имѣемъ возможности обезпечить себя на случай болѣзни и безпріютной старости, а потому съ потерію силъ и здоровья, когда мы окажемся не способными къ труду и будемъ принуждены оставить мѣсто нашего служенія, мы оставимся въ самомъ безвыходномъ положеніи (№ 6-й Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 г. стр. 163—164). Съѣздъ нашель возможнымъ возвысить имъ вознагражденіе съ 200 руб. до 300 руб. Настоящее же прошеніе, по неизмѣнню никакихъ средствъ для образованія пенсіоннаго капитала, постановлено оставить безъ удовлетворенія.</p> <p>Ст. 5. Прочитаны переписанные журналы утренняяго и вечерняго засѣданій 19 ноября, постановлено подписать и засѣданіе считать закрытымъ.</p>	<p>постепенно—по не многу. Совѣту училища предлагается подумать о семь, разузнать, гдѣ и что сдѣлаво по этой части въ другихъ Епархіяхъ, и представить будущему Съѣзду.</p> <p>Еп. Митрофанъ.</p>

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 6

вечерняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда
духовенства сессіи 1896 года Ноября 20 дня.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>Ст. 1. Слушали резолюцію Его Преосвященства на журналѣ вечерняго засѣданія Съѣзда 19-го ноября по ст. 2, — относительно, постановленія Съѣзда о пособіи сиротамъ и недостаточнымъ воспитанницамъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, — слѣдующаго содержанія: „Утверждается. Но въ виду того, что Съѣздъ можетъ и не быть созываемъ каждый годъ, — предлагается назначить опредѣленную сумму — напр. 2000 руб. на выдачу пособій нуждающимся по распредѣленію Совѣта, съ моего утвержденія“. Постановлено: — принять къ свѣдѣнію и исполненію и вносить ежегодно въ смѣту по 2000 руб., но съ тѣмъ, чтобы съ подобными просьбами — о пособіи къ Епархіальному Съѣзду болѣе уже не обращались.</p> <p>Ст. 2. Слушали резолюцію Его Преосвященства на журналѣ № 7, — утреняго засѣданія 20-го ноября, — о передачѣ просфоропеченія Орловскому Введенскому женскому монастырю за 2400 руб., — слѣдующаго содержанія: „1896г. Ноября 20. Не смотря на прибавку еще 400 руб. къ суммѣ отъ просфоръ,</p>	<p>1896 г. Ноября 25.</p> <p>Утверждается.</p>

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи Его
Преосвященства.

предлагаю все таки Събъзду обратиться непремѣнно съ предложеніемъ къ Игуменіи здѣшняго монастыря, не согласится ли она, за право отъ монастыря снабжать всѣ церкви г. Орла просфорами, вносить на содержаніе Епархіального училища—2400 руб. Если не согласится, тогда оставить дѣло въ настоящемъ положеніи, если согласится, то лучше передать просфоропеченіе монастырю“. Постановлено: принять къ свѣдѣнію и немедленному исполненію и просить о. Предсѣдателя Събъзда увѣдомить Игуменію женскаго монастыря о содержаніи вышеозначенной резолюціи Его Преосвященства, добавивъ, что просфоропекарня при училищѣ по мнѣнію Събъзда можетъ быть закрыта и печеніе просфоръ передано монастырю только въ томъ случаѣ, если монастырь найдетъ возможнымъ принять на себя обязанность снабженія церквей г. Орла просфорами не на одинъ годъ, а на долгій срокъ, и цѣны на просфоры возвышаемы не будутъ, и если денежный взносъ отъ монастыря въ Совѣтъ училища будетъ поступать ежемѣсячно въ равныхъ частяхъ—по 208 р. 33 к., считая срокъ взноса со дня закрытія просфоропекарни при училищѣ;—что и исполнено о. Предсѣдателемъ Събъзда.

Ст. 3. Слушали резолюцію Его Преосвященства по ст. 6-й журнала № 4-й,

Събъздъ не имѣлъ права предложить монастырю такихъ условій, безъ моего предварительнаго утвержденія.

Еп. Митрофанъ.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его
Пресвященства.

вечерняго засѣданія Съѣзда 18-го ноября, по поводу чтенія смѣты расходовъ училища въ 18⁹⁶/₉₇ году, слѣдующаго содержанія: „Статьи, оставленныя безъ измѣненія, утверждаются, а статьи, въ которыхъ сдѣланы измѣненія противъ прошлаго года, утверждать безъ объясненій не могу. Представитъ вновь ясно и точно. И смѣту приложить къ журналу“. а) Во исполненіе означенной резолюціи приступлено къ исправленію редакціи ст. 6-й означеннаго журнала. При этомъ прежде всего вниманіе Съѣзда было остановлено на ст. 14 смѣты расхода по содержанію училища, гдѣ прописано жалованье учительницѣ чистописанія за прошлый 18⁹⁵/₉₆ учебный годъ—въ количествѣ—180 руб., а въ текущемъ 18⁹⁶/₉₇ учебномъ году означенной учительницѣ предназначено Совѣтомъ училища жалованье въ 300 руб.; между тѣмъ въ прошломъ учебномъ году учительница чистописанія получала жалованья не 180 рублей, а 200 рублей. *Справка.* Въ журналѣ № 14 Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1895 года, въ ст. 5-й говорится, что за уроки чистописанія положено 200 руб. (Орлов. Еп. Вѣдомости 1896 г. № 6 стр. 165).—Постановлено: въ 18⁹⁶/₉₇ учебномъ году, по примѣру прошлаго года, внести въ

Утверждается.

Еп. Митрофанъ.

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>смѣту—200 руб.—на жалованье учительницѣ чистописанія.</p>	
<p>б) Затѣмъ приступлено было къ разсмотрѣнію ст. 15-й той же смѣты—о жалованьи учительницѣ рукодѣля, которая въ прошломъ 18^{95/96} учебномъ году получала жалованья 180 рублей, а въ настоящемъ 18^{96/97} учебномъ году Совѣтомъ предназначено ей—300 руб. Постановлено: въ 18^{96/97} учебномъ году, по примѣру прошлаго года, на жалованье учительницѣ рукодѣля внести въ смѣту 180 руб.—при чемъ учительница рукодѣля можетъ пользоваться училищнымъ столомъ.</p>	<p>Утверждается. Еп. Митрофанъ.</p>
<p>в) Далѣе—разсмотрѣны ст. 18 и 19 той же смѣты, вновь внесенныя въ смѣту 18^{96/97} года, на жалованье двумъ членамъ Совѣта отъ духовенства—200 р. и писмоводителю—120 руб. Постановлено:—означенныя статьи, какъ вновь внесенныя въ смѣту, за неимѣніемъ излишнихъ денежныхъ средствъ, исключить изъ смѣты.</p>	<p>Утверждается. Еп. Митрофанъ.</p>
<p>г) Послѣ сего разсмотрѣны ст. 22-я смѣты—о жалованьи врачу училища, который въ 18^{95/96} учебномъ году получалъ такового—150 руб., а въ настоящемъ 18^{96/97} учебномъ году Совѣтомъ училища жалованье врачу предназначалось 250 руб.—Постановлено: жалованье врачу увеличить противъ прошлаго года на 50 руб.,—т. е. въ</p>	<p>Врачу стоитъ положить и 250 р., какъ назначено въ смѣтѣ. Еп. Митрофанъ.</p>

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его
Преосвященства.

18^{96/97} учебномъ году врачъ получить жалованья—200 руб.;—За то, какъ это и объясняется и въ смѣтѣ, что теперешній врачъ лечитъ и глазныя болѣзни ученицъ, что прежніе врачи не дѣлали, а отъ этого иногда, при главныхъ болѣзняхъ ученицъ, приходилось приглашать другаго врача, на что требовался и лишній расходъ, и по мнѣнію Съезда—назначенное жалованье г. врачу совершенно достаточно.

д) Разсмотрѣна 24 ст. той же смѣты,—о жалованьи надзирательницѣ больницы, которой въ прошломъ 18^{95/96} учебномъ году было назначено 100 р., а въ настоящемъ 18^{96/97} учебномъ году предназначается 150 руб. Постановлено: въ 18^{96/97} учебномъ году, по примѣру прошлаго года, на жалованье надзирательницѣ больницы внести въ смѣту 100 рублей.

и е) Разсмотрѣнъ III отдѣлъ той же смѣты,—на жалованье училищной прислугѣ, котораго въ прошломъ 18^{95/96} учебномъ году ассигновано было 1239 руб., а въ настоящемъ 18^{96/97} учебномъ году Совѣтомъ предназначается 1622 рубля. При разсмотрѣніи означеннаго отдѣла смѣты расхода, заслушанъ былъ докладъ Совѣта училища, отъ 13 сего ноября за № 502, на имя Его Преосвященства, относительно увеличенія количества прислуги при училищѣ. На

Утверждается.

Еп. Митрофанъ.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюція Его
Преосвященства.

означенномъ докладѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1896 г. Ноября 18. Не смотря на объясненія, я остаюсь при мысли, что прислугу въ самыхъ помѣщеніяхъ надо имѣть женскую и о семъ нужно заботиться, и сіе можно устроить, напримѣя особаго носителя дровъ; не убѣжденъ и въ томъ, что прислуги даже мало для училища, особенно помоекъ; а увеличивать еще прислугу совсѣмъ не нахожу нужнымъ,—надо Совѣту не упускать ни на минуту изъ вниманія, что оно содержится на церковныя средства, которыхъ истощать еще болѣе нельзя. Если желаетъ духовенство вводить въ училищѣ улучшенія и роскошь въ обстановкѣ, то можетъ это дѣлать на счетъ личныхъ своихъ средствъ, а не церковныхъ. Сіе сообщить и Епархіальному Съѣзду“. Постановлено:—на жалованье училищной прислугѣ, согласно вышеозначенной резолюціи Его Преосвященства, вмѣсто предназначенныхъ Съѣздомъ—1439 руб., оставить по сей статьѣ прошлогоднее ассигнованіе,—т. е. 1239 р. При чемъ также согласно выраженнаго желанія Его Преосвященства, чтобы въ училищѣ была вся прислуга женская, Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы при училищѣ, вмѣсто эконома, была экономка, которая будетъ для училища болѣе полез-

Утверждается.

Еп. Митрофанъ.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его
Преосвѣщенства.

ной, чѣмъ экономя, и можетъ совмѣщать съ своими прямыми обязанностями экономки и должность кастелянши, и чтобы на должность экономки было приглашено лицо духовнаго званія.

Ст. 4. Заслушанъ проэктъ журнала утренняго засѣданія Съѣзда 20-го ноября. Постановлено: переписать на бѣло.

Ст. 5. Заслушано прошеніе дѣлопроизводителя Совѣта училища Александра Архангельскаго—объ увеличеніи ему жалованья, такъ какъ изъ—300 руб., получаемыхъ имъ за дѣлопроизводство, онъ, по словамъ его, тратитъ порядочно на наемъ писцовъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ.—Постановлено: прошеніе дѣлопроизводителя Александра Архангельскаго оставить безъ удовлетворенія, въ виду того, что Съѣздъ получаемое Архангельскимъ вознагражденіе считаетъ достаточнымъ и къ тому же не имѣется излишнихъ денежныхъ средствъ.

Ст. 6. Заслушано отношеніе Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 16-го ноября за № 512, съ приложеніемъ прошенія вдовы умершаго приватнаго учителя Анны Иорданской о денежномъ ей пособіи за службу мужа ея при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, прослужившаго бо-

Утверждается.

Еп. Митрофанъ.

ЗАНЯТІЯ СЪБЪДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>лѣе тринадцати лѣтъ.—Постановлено: по неизмѣннѣю излишнихъ денежныхъ средствъ, прошеніе вдовы Іорданской отклонить.</p>	<p>Утверждается. Еп. Митрофанъ.</p>
<p>Ст. 7. Заслушаны: а) отношеніе того же Совѣта, отъ 16-го ноября за № 515, о внесеніи въ смету расхода по училищу опредѣленной денежной суммы на предметъ вознагражденія учителя Якова Воскресенскаго за особый трудъ чтенія письменныхъ ррраженій воспитанницъ училища,—б) прошеніе о семь самага Якова Воскресенскаго и в) резолюцію Его Преосвященства, отъ 13-го ноября за № 1172, на додосесеніи г. Смотрителя 1-го Орловскаго духовнаго училища о порядкѣ производства вознагражденія за чтеніе письменныхъ работъ по русскому языку учителямъ духовныхъ училищъ.—Постановлено: согласно указанной резолюціи Его Преосвященства и на основаніи указа Св. Синода, отъ 21 іюня 1893 года за № 6, предоставить рѣшеніе вопроса о вознагражденіи учителя Якова Воскресенскаго за чтеніе письменныхъ работъ воспитанницъ—усмотрѣннѣю Совѣта Епархіального женскаго училища, съ тѣмъ однако, чтобы означенное вознагражденіе было произведено изъ остатковъ и за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ по училищу.</p>	<p>Утверждается. Еп. Митрофанъ.</p>

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>Ст. 8. Заслушано отношеніе Орловской Духовной Консисторіи, отъ 20-го ноября за № 13,526, относительно ремонтировки дома, принадлежащаго Епархіальному Попечительству, при Предтеченской кладбищенской г. Орла церкви, въ коемъ изложена резолюція Его Преосвященства, отъ 19-го ноября за № 4226, объ употребленіи на ремонтъ означеннаго дома—1500 руб., возносимыхъ доселѣ ежегодно Епархіальнымъ Попечительствомъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища.—Постановлено:—1500 руб. отъ Епархіальнаго Попечительства изъ смѣтнаго назначенія по содержанію Епархіальнаго женскаго училища въ настоящемъ 18⁹⁶/₉₇ учебномъ году исключить, о чемъ и увѣдомить Орловскую Духовную Консисторію,—а пополнить оную смѣту остаткомъ денежныхъ суммъ, взысканныхъ съ протоіерея Павловскаго.</p> <p>Засѣданіе закрыто въ 10 час. вечера.</p>	<p>1500 р. отъ Епархіальнаго Попечительства исключить изъ смѣты доходовъ на училище навсегда, а не на одинъ годъ, и употреблять ихъ на содержаніе богадѣльни и пособія имѣющимъ жить тамъ вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ.</p> <p>Еп. Митрофанъ.</p>

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

Священническія:

Село Долецъ, Болховскаго уѣзда—съ 19 февраля, с. Чернь, Кромскаго уѣзда—съ 13 марта, с. Старое, Карачевскаго уѣзда—съ 13 марта, с. Колодезь, Елецкаго уѣзда—съ 15 марта, с. Коротецкое, Дмитровскаго уѣзда—съ 29 марта, Трубчевскій соборъ—съ 3 апрѣля, село Гавриловское, Карачевскаго уѣзда—съ 5 апрѣля, село Дубровка, Сѣвскаго уѣзда—съ 4 апрѣля, с. Новодмитровское, Мценскаго уѣзда—съ 16 апрѣля и село Ямное, Трубчевскаго уѣзда—съ 21 апрѣля, с. Мирковыя Уты, того же уѣзда—съ 22 го апрѣля, Архангельское, на Вишневецѣ, Орловскаго уѣзда—съ 4 апрѣля, село Лугань, Сѣвскаго уѣзда—съ 4 апрѣля и с. Прилѣпы, Кромскаго уѣзда—съ 6 апрѣля 1897 года.

Діаконскія:

С. Плосское, Дмитров. у.—съ 11 ноября, с. Ястребовъ Колодезь, Елецкаго уѣзда—съ 10 декабря, с. Развѣтъе, Дмитровскаго уѣзда—съ 23 декабря, с. Угревище, Сѣвскаго уѣзда—съ 30 декабря, село Подзовалово, Болховскаго уѣзда—съ 23 декабря 1896 г., с. Крепотово, Сѣвскаго уѣзда—съ 4 января, с. Рожковичи, того же уѣзда—съ 9 янв., с. Любохна, Брянскаго уѣзда—съ 24 января, село Филиповичи, Трубчевскаго уѣзда—съ 24 января, с. Нѣгино, того же уѣзда—съ 24-го января, с. Ямное, того же уѣзда—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда—съ 31 января, с. Каменка, Елецкаго уѣзда—съ 31 января, село Петровское—Карцево, Ливенскаго уѣзда—съ 12 февр., село Богословское, Елецкаго уѣзда—съ 18 фев-

раля, с. Коростовка и Борисово, Сѣвскаго уѣзда—съ 23 января, с. Быхово, того же уѣзда—съ 17 февраля, Соборная г. Сѣвска церковь—съ 24 января, с. Глыбочки, Карачевского уѣзда—съ 27 февраля, с. Парамоново, Болховскаго уѣзда—съ 20 февраля, с. Аванасьевское, Елецкаго уѣзда—съ 19 февраля, село Введенское, Мценскаго уѣзда—съ 22 февраля, с. Кривецъ, Ливенскаго уѣзда—съ 21 марта, с. Звенигородское, Орловскаго уѣзда—съ 1 Апрѣля, Чичково, Карачевского уѣзда—съ 28 марта и с. Апальково, Кромскаго уѣзда—съ 29 марта, Воскресенская г. Мценска ц.—съ 22 апрѣля 1897 г.

Псаломщическія:

Село Круглое, Ливенскаго у.—съ 19 декабря 1896 г., с. Дятьково, Брянск. у.—съ 14 января, с. Верхососенье, Малоархангельскаго у.—съ 15 января, с. Малое, Трубчевскаго у.—съ 18 января, с. Ядрино, Мценс. у.—съ 21 января, с. Лутны, Брянскаго у.—съ 30 января, с. Короськово, Кромскаго уѣзда—съ 2 февраля, с. Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда—съ 1-го февраля, с. Ямное, Трубчевскаго уѣзда—съ 13 февраля, с. Удѣльные Уты, того же у.—съ 18 февраля, с. Мирковы Уты, того же уѣзда—съ 11 марта, с. Захаровка, Ливенскаго уѣзда—съ 12 марта, с. Ивановское—Черемичникъ, Елецк. у.—съ 19 марта, Аванасьевская г. Болхова ц.—съ 19 марта, село Птицыно—Дашиково, Орловскаго уѣзда—съ 19 марта с. Радутино, Трубчевскаго уѣзда—съ 24 марта и Горне-Николаевская г. Брянска ц.—съ 31-го марта с. Вольче, Ливенскаго уѣзда—съ 31 марта и с. Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда—съ 7 апрѣля, село Георгіевское на Сучьей Плоти, Малоархангельскаго у.—съ 24 апрѣля, с. Лугань, Сѣвскаго уѣзда—съ 4 апрѣля и с. Прилѣбы, Кромскаго уѣзда—съ 6 апрѣля 1897 года.

И з в ѣ с т і я .

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ:

Опредѣлены: студентъ Орловской Духовной Семинаріи Михаилъ Троепольскій на священническое мѣсто къ церкви села Новодмитріевскаго, Телѣгино тожъ, Мценскаго уѣзда—7 мая; *псаломщиками:* окончившій курсъ 2-го Орловскаго духовнаго училища Павелъ Кирилловъ къ церкви села Яковки, Ливенскаго уѣзда—7 мая и бывшій воспитанникъ 1-го Орловскаго духовнаго училища Владиміръ Лавровъ къ церкви села Малены, Трубчевскаго уѣзда—10 мая.

Утверждены на занимаемыхъ мѣстахъ: и д. псаломщика церкви села Столбища, Дмитровскаго уѣзда, Дмитрій Семеновъ—7 мая и и. д. псаломщика церкви села Сосновки, Трубчевскаго уѣзда, Григорій Хохловъ—того же числа.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви села Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, Николай Платоновъ къ Горне-Николаевской г. Брянска церкви, псаломщикъ церкви села Успенскаго Кобыля, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Каллиниковъ и псаломщикъ Воскресенской г. Ливенъ церкви Николай Коноплянцевъ одинъ на мѣсто другого—7 мая и діаконъ—псаломщикъ села Рѣвина, Болховскаго уѣзда, Филиппъ Соломинъ на псаломщическое мѣсто къ Афанасьевской г. Болхова церкви—10 мая.

Утверждены законоучителями: священникъ Трубчевской тюремной церкви Василій Городецкій при Трубчевскомъ приходскомъ мужскомъ училищѣ на мѣсто уволеннаго по прошенію священника Николая Березовскаго, священникъ церкви села Радугина, Трубчевскаго уѣзда, при мѣстномъ училищѣ, вмѣсто уволеннаго по прошенію

священника Николая Грабилина и діаконъ Воскресенской г. Трубчевска церкви Владиміръ Успенскій при Стрѣлецкомъ училищѣ, вмѣсто діакона Петра Невдубскаго.

Крестьянинъ Варѣоломей Платоновъ Семинъ 1-го апрѣля утверждень въ должности церковнаго старосты при Успенской церкви села Юшкова, Карачевского уѣзда.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 1-го апрѣля 1897 года за № 1709, возстановлень самостоятельный приходъ при церкви села Прилѣпъ, приписной къ церкви села Верхней Боевки, Кромскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ содержаніемъ отъ казны причтамъ названныхъ сель.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 7 апрѣля 1897 г. за № 1783, при Мценскомъ Николаевскомъ Соборѣ одна діаконская и одна псаломщическая вакансіи закрыты.

Умеръ запштатный протоіерей села Брасова, Сѣвскаго уѣзда, Николай Гавриловъ 11 апрѣля.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

МѢСЯЦЪ АПРѢЛЬ.

5-го апрѣля. Лазарево воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совершалъ Божественную литургію въ своей домовоі Крестовой церкви—въ сослуженіи: эконома

Орловскаго архіерейскаго дома, прот. М. Никольскаго, ключаря собора, священ. М. Крылова, свящ. Орловскаго Каѳедральнаго собора І. Крылова и іеромонаха Алипія. На литургіи рукоположены: во священника къ церкви с. Апалькова, Кромскаго уѣзда, діаконь того же села А. Богдановъ и во діакона—окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи, воспитанникъ В. Кедровъ.

6-го апрѣля. Вербное Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Литургію въ Крестовой церкви—въ сослуженіи протоіереевъ А. Донорскаго и М. Никольскаго, свящ. Каѳедральнаго собора Г. Иванова и іеромонаха Корнилія. На литургіи рукоположены: во священника къ церкви села Калугина, Мценскаго уѣзда, новопосвященный діаконь В. Кедровъ и во діакона къ церкви села Любошичей, Трубчевскаго уѣзда псаломщикъ с. Кривога, Дмитровскаго у., П. Генерозовъ.

7 и 8 апрѣля, въ понедѣльникъ и вторникъ страстной седмицы, Его Преосвященствомъ было читано Евангеліе въ домової церкви.

9 апрѣля, въ среду страстной седмицы, Его Преосвященствомъ было читано Евангеліе и совершена въ домової церкви преждеосвященная Литургія—въ сослуженіи прот. А. Донорскаго, епархіал. наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священ. М. Космодамианскаго и іеромонаховъ архіер. дома Алипія и Корнилія. На литургіи посвященъ во діакона къ церкви села Любца, Трубчевскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи, воспитанникъ Ѳ. Синайскій.

10 апрѣля, четвертокъ страстной седмицы, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, совершалъ литургію въ своей домової церкви въ сослуженіи прот. А. Донорскаго, епархіальнаго наблюдателя церк.-приходскихъ школъ, священ. М. Космодамианскаго и іеромонаховъ Алипія и Корнилія.

10-го же апрѣля. Великій Четвертокъ. Архипастырь совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ послѣдованіе Страстей Господа нашего Іисуса Христа—въ сослуженіи: Каѳедрал. прот. М. Смирнова, прот. А. Донорскаго, прот. Срѣтенской г. Орла церкви П. Рождественскаго, ключаря, священ. М. Крылова, священ. Богоявленской г. Орла церкви Н. Никольскаго, священниковъ Каѳедрал. собора І. Крылова и Г. Иванова, священ. Покровской г. Орла церкви І. Діесперова, епархіал. наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, свящ. М. Космодамианскаго и свящ. Ахтырской г. Орла церкви І. Покровскаго.

11 апрѣля, въ Великій Пяттокъ страстной седмицы, въ два часа по полудни, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ совершена была вечерня въ домово́й церкви, въ сослуженіи прот. М. Никольскаго священ. М. Космодамианскаго и іеромонаховъ Алипія и Корнилія, причемъ Его Преосвященствомъ съ означенными священнослужителями совершено было перенесеніе Плащаницы изъ Іоанно-Предтеченской въ Крестовую церковь. Предъ Плащаницею Владыка произнесъ Архипастырское назидательное поученіе.

Того же числа вечеромъ съ Пятницы на Субботу, Владыка совершилъ утреню въ своей домово́й церкви—въ сослуженіи протоіереевъ, А. Донорскаго и М. Никольскаго и іеромонаховъ Алипія и Корнилія.

13-го апрѣля, Свѣтлое Христово Воскресеніе, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Утренню и Литургію въ Каѳедрал. соборѣ—въ сослуженіи Ректора Орлов. духов. семинаріи, протоіер. В. Сахарова, Каѳедрал. прот. М. Смирнова, прот. А. Донорскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, свящ. Каѳедральнаго собора Г. Иванова и свящ. М. Космодамианскаго. На литургіи читалось Св. Евангеліе на 4-хъ языкахъ: славянскомъ, греческомъ, латинскомъ и русскомъ.

Того же числа Архипастыръ совершалъ вечерню въ томъ-же соборѣ въ сослуженіи: Каѳедрал. прот. М. Смирнова, протоіерея А. Донорскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, священниковъ Каѳедральнаго собора І. Крылова и Г. Иванова, и свящ. М. Космодамианскаго. На вечернѣ, по прочтеніи Евангелія было сказано слово ключаремъ, свящ. М. Крыловымъ.

14 апрѣля, во 2-й день св. Пасхи, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Литургію въ своей домовоі церкви въ сослуженіи протоіереевъ А. Донорскаго и М. Никольскаго, свящ. М. Космодамианскаго и іеромонаха Алипія.

18 апрѣля, въ пятницу Свѣтлой седмицы, Его Преосвященство совершалъ Литургію въ Орлов. Введенскомъ женскомъ монастырѣ— въ сослуженіи Ректора семинаріи прот. В. Сахорова, мѣстнаго священника П. Каллиникова, свящ. Каѳедральнаго собора І. Крылова и епарх. наблюдателя школь свящ. М. Космодамианскаго.

19 апрѣля, въ субботу святой Седмицы, Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви— въ сослуженіи— прот. М. Никольскаго, свящ. М. Космодамианскаго и іеромонаховъ Алипія и Корвилія. Послѣ литургіи Владыка раздавалъ артось народу.

20-го апрѣля, въ недѣлю о Ѳомѣ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Литургію въ домовоі церкви въ сослуженіи— прот. М. Никольскаго, ключаря, свящ. М. Крылова, свящ. І. Крылова и іеромонаха Алипія.

23-го апрѣля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ— въ сослуженіи каѳедрал. протоіерея М. Смирнова, протоіереевъ А. Казанскаго и А. Донорскаго, ключаря, священ. М.

Крылова, свящ. І. Крылова и свящ. Можайскаго полка П. Соболева. Послѣ Литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи вышеозначенныхъ священнослужителей и всего вообще духовенства г. Орла, было совершено Господу Богу молебствіе о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома.

27 апрѣля, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника—Цесаревича Георгія Александровича, Его Преосвященствомъ, совершена была литургія въ Каѳедральномъ соборѣ—въ сослуженіи каѳедрал. прот. М. Смирнова, прот. Срѣтенской г. Орла церкви П. Рождественскаго, прот. А. Донорскаго, священниковъ Каѳедральнаго собора І. Крылова и Г. Иванова и свящ. Преображенской г. Орла церкви Н. Успенскаго. На Литургіи рукоположень въ іеродіаксна монахъ Карачевскаго Одрина монастыря Иривархъ. Слово въ этотъ день было сказано священникомъ Скорбященской, что при Орловскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ, церкви М. Аѳонскимъ.

Архіерейскія служенія внѣ г. Орла (при обзорѣніи Карачевскаго и Брянскаго уѣздовъ). 29-го апрѣля, на день памяти церковью Св. девяти мучениковъ, что въ Клициѣ, и преподобнаго Мемнона чудотворца, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ заупокойную литургію, въ Казанской г. Карачева церкви—въ сослуженіи: настоятеля Карачевскаго Одрина монастыря, архимандрита Θεодосія, настоятеля Брянскаго Свѣнскаго монастыря, игумена Варсонофія, мѣстнаго прот. г. Карачева А. Миловидова, ключаря Орловскаго каѳедральнаго собора, священ. М. Крылова, священниковъ г. Карачева А. Вархатова и А. Музалевскаго и іеромонаховъ Карачев. Одрина монастыря Θεодосія и Брянской Бѣлобережской пустыни.

По оковчаніи Литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи означенныхъ священнослужителей и всего почти

духовенства г. Карачева, совершенно было отпѣваніе умершаго Карачевского потомственнаго почетнаго гражданина И. Н. Кочергина. При совершеніи погребенія, въ утѣшеніе осиротѣвшей семьѣ умершаго и въ назиданіе молящихся, было сказано Архипастыремъ назидательное поученіе.

29-го же апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Карачевскомъ Одринѣ монастырѣ—въ сослуженіи настоятеля этого монастыря, архимандрита Θεодосія, ключаря, свящ. М. Крылова и іеромонаховъ того же монастыря: Виталія, Веніамина, Валерія и Варѣоломея. На всенощномъ бдѣніи Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ акаѳистъ Святителю и Чудотворцу Николаю.

30-го апрѣля Преосвященный Митрофанъ совершалъ Литургію въ томъ же монастырѣ и въ сослуженіи съ тѣми же лицами, съ которыми имъ совершенно было всенощное бдѣніе 29-го. На литургіи Его Преосвященствомъ сказано было краткое поученіе, обращенное къ братіи монастыря, о томъ, какъ монашествующіе должны вести себя по отношенію къ самимъ себѣ и другимъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Н. Жихитинъ.*

Орель. Доввол. Ценз. Мая 18-го дня 1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ пятидесятилѣтію со дня блаженной кончины почивающаго въ Болховской Оптиной пустыни, Орловской епархіи, Архимандрита Макарія Глухарева, основателя Алтайской духовной Миссіи.

18-го мая сего 1897 года исполняется пятидесятилѣтіе со дня воистинну блаженной и праведной кончины великаго миссіонера Алтайскаго, приснопамятнаго о. Архимандрита Макарія Глухарева. Можно сказать, что для всего нашего православнаго отечества дорога свѣтлая память этого дивнаго мужа, подвижника благочестія, великаго ученаго, широкообразованнаго, безпримѣрнаго во многихъ отношеніяхъ учителя особенно темныхъ массъ народа русскаго и инородцевъ, просвѣтившаго значительное ихъ количество свѣтомъ Христовой вѣры и водами крещенія, переводчика многихъ книгъ ветхозавѣтной библіи съ еврейскаго языка на русскій, толкователя Свщ. Писанія, проповѣдника, знаменитаго лингвиста, поэта, композитора, однимъ словомъ, чловѣка великихъ дарованій съ обширнѣйшими энциклопедическими свѣдѣніями, мудро и энергично приложенными къ жизни... Но особенно дорога память о. Макарія для нѣкоторыхъ мѣстностей, въ которыхъ оставлены имъ яркіе слѣды и гдѣ конечно не забудутъ о немъ никогда... Къ такимъ мѣстностямъ преимущественно принадлежитъ при—алтайскій край и нашъ Орловскій. Въ предѣлахъ Алтая совершился главный подвигъ о. Макарія—его въ полномъ смыслѣ равноапостольный трудъ по обращенію ко Христу многихъ и

многихъ изъ тамошнихъ инородцевъ, а совмѣстно съ симъ тамъ же главнымъ образомъ совершенъ его необычайно важный по своему значенію названный трудъ перевода многихъ книгъ Свящ. Писанія съ еврейскаго языка на русскій. Въ Болховѣ о. Макарій жилъ уже на покой. Но что это былъ за—покой? Можно сказать, что во дни пребыванія своего „на покой“, при значительномъ уже упадкѣ физическихъ силъ, и всегда впрочемъ не особенно крѣпкихъ, приснопамятный подвижникъ такъ много трудился, такъ много дѣлалъ самаго существеннаго дѣла для истинной пользы своихъ ближнихъ, что иной изъ серьезныхъ даже дѣятелей и во всю свою жизнь не поднималъ на свои рамена такого тяжелаго, такого важнаго труда.. И потому—то съ такимъ благоговѣніемъ относился къ нему не только простой народъ, называвшій его отцомъ роднымъ, человѣкомъ Божиимъ, во и лица высокопросвѣщенные и высокопоставленныя отдавали ему должную дань полнаго вниманія и дорожили такимъ или инымъ общеніемъ съ нимъ. Для сего достаточно указать на приснопамятнаго Филарета, въ Бозѣ почившаго Митрополита Московскаго, котораго о. Макарій былъ лучшимъ ученикомъ по Академіи и который можно сказать во всю его жизнь былъ весьма близокъ къ нему, поощрялъ его въ его изумительно многосторонней дѣятельности, являлся для него Ангеломъ утѣшителемъ во дни его скорбей и страданій и всячески оказывалъ ему и нравственную, и матеріальную поддержку и во многихъ отношеніяхъ не только сочувствовалъ подъемлемому имъ труду, но и самъ раздѣлялъ его съ нимъ.. Далѣе, извѣстно, какими живыми чертами изобразилъ дивную личность о. Макарія на страницахъ „Странника“ въ первые годы его изданія извѣстный нашъ Орловскій, нынѣ покойный, протоіерей Законоучитель Кадетскаго Корпуса, Е. А. Остромыслен-

скій, описавшій свое посѣщеніе о. Макарія въ Болховѣ и выразившій самымъ задушевнымъ и глубоко-трогательнымъ образомъ свои впечатлѣнія, вынесенныя изъ этого посѣщенія.. И статьи о. Остромысленскаго являются нынѣ классическими по отношенію къ изображенію личности о. Макарія.. Извѣстно, затѣмъ, какое благоговѣйное вниманіе уже къ смертнымъ останкамъ о. Макарія, по благодати Божіей не обнаружившимъ обычнаго умершимъ тлѣнія, оказалъ мѣстный Святитель Орловской епархіи, Высокопреосвященный Архіепископъ Смарагдъ, лично участвовавшій въ погребеніи о. Макарія, тѣло котораго по его архипастырскому изволенію было вносимо въ алтарь и обносимо вокругъ престола.

Я не буду здѣсь излагать подробно обстоятельствъ жизни о. Макарія, которыя въ свое время излагались достаточно и на страницахъ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, и въ прекрасной книгѣ Г. М. Пясецкаго о г. Болховѣ, и въ многочисленныхъ отдѣльныхъ изданіяхъ о немъ и Петербургскихъ, и Московскихъ, и Казанскихъ, и Алтайскихъ и др., и между прочимъ въ изданіяхъ „Орловской Ученой Архивной Коммисіи“ и „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, и въ моихъ собственныхъ брошюрахъ, и въ брошюрахъ Ст. М. Яницкаго, и особенно въ прекрасномъ изданіи „Матеріаловъ“ для жизни описанія о. Макарія, троекратно напечатанныхъ въ Москвѣ Д. Д. Филимоновымъ, сперва на страницахъ „Православнаго Обзорѣнія“, затѣмъ въ двухъ отдѣльныхъ изданіяхъ этихъ матеріаловъ. Въместо сего нахожу благовременнымъ привести здѣсь нѣкоторыя характеристики о. Макарія, какъ сдѣланныя въ различныхъ изданіяхъ о немъ, такъ и невольныя слагающіяся подъ вліяніемъ чтенія печатныхъ трудовъ его и имѣющихся у меня подъ руками его собственныхъ рукописей и руко-

писей о немъ. Полагаю, что это будетъ весьма благо- временно въ виду предстоящаго юбилея о. Макарія.

Несомнѣнно, для насъ долженъ быть важенъ тотъ взглядъ на о. Макарія, который мы встрѣчаемъ на страницахъ Синодальнаго органа нашей духовно-періодической печати; потому и такъ интересно привести его здѣсь на самыхъ же первыхъ порахъ.

Въ №№: 46, 49 и 50 „Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ, издаваемымъ при Свят. Правит. Синодѣ“, за 1888 г., въ прекрасной статьѣ: „Архимандритъ Макарій, основатель Алтайской миссіи“, вниманіе читателя невольно останавливаются на себѣ слѣдующія строки объ о. Макаріи, живо характеризующія его во многихъ отношеніяхъ. Такъ, въ этой статьѣ между прочимъ указывается на то, что подъ добрымъ и благочестивымъ вліаніемъ родителей о. Макарія „въ его душѣ слагались первыя впечатлѣнія дѣтства. Здѣсь же, въ родительскомъ домѣ, говорится далѣе въ названной статьѣ, мальчикъ получилъ и первоначальное образованіе. Подъ умнымъ руководствомъ отца (Священника г. Вязьмы, Смоленской епархіи) онъ дѣлалъ такіе успѣхи, что уже съ семи лѣтъ могъ заниматься переводами съ русскаго языка на латинскій и восьми лѣтъ выдержалъ экзаменъ прямо въ третій классъ духовнаго училища.— Съ поступленіемъ во вновь открытую тогда Санктпетербургскую духовную Академію „талантливый и трудолюбивый студентъ Глухаревъ скоро обратилъ на себя вниманіе академическаго начальства и приобрѣлъ особенное расположеніе и любовь тогдашняго ректора Академіи, Архимандрита Филарета, впоследствии Митрополита Московскаго“ (стр. 1264), и этимъ расположеніемъ приснопамятнаго Святителя о. Макарія пользовался до конца дней своихъ, что часто выражалось самымъ трогательнымъ образомъ; хотя въ то же время

богомудрый святитель и не всегда обнаруживалъ таившіяся въ глубинѣ его души живыя чувства пріязни къ нему, тѣмъ всячески воспитывая своего даровитаго ученика и подь-часъ ведя его къ высшему совершенству и стропотными путями, какъ на эту черту въ характерѣ Святителя Божія недавно указалъ высокочтимый Архіепископъ Харьковскій Амвросій, также одинъ изъ достойнѣйшихъ учениковъ приснопамятнаго Филарета.

„По окончаніи курса въ академіи со степенью магистра богословія, Михаилъ Яковлевичъ Глухаревъ,—говорится далѣе въ цитируемой статьѣ,—былъ назначенъ инспекторомъ въ Екатеринославскую Семинарію и ректоромъ тамошнихъ уѣзднаго и приходскаго училищъ“ (стр. 1264). Оттуда „о. Макарій, по ходатайству Преосвященнаго Филарета, былъ переведенъ ректоромъ въ Костромскую Семинарію.—Онъ приобрѣлъ тамъ особенное расположеніе духовнаго начальства и вскорѣ былъ возведенъ сперва въ санъ игумена, а потомъ архимандрита, и получилъ въ управленіе второклассный Костромской Богоявленскій монастырь. Въ обществѣ о. Макарія пользовался большимъ уваженіемъ и былъ въ довольно близкихъ отношеніяхъ со многими членами его; съ инспекторомъ же семинаріи, о. Иліодоромъ, его соединяла самая тѣсная дружеская связь“.—Вмѣстѣ съ тѣмъ, „личность о. Макарія производила сильное впечатлѣніе на молодые умы и сердца семинаристовъ. Вотъ что, по смерти о. Макарія, писалъ о немъ бывшій ученикъ его Аванасій Соколовъ, Архіепископъ Казанскій. „Мосей душѣ онъ всегда присушь, какъ наставникъ, изъ устъ котораго лились сладчайшія рѣчи и въ семинаріи, и въ его келліи, куда онъ, бывало, нерѣдко призывалъ меня, юнаго богослова, для наученія, обличенія и усовершенія въ истинѣ и правдѣ и для принятія порученій произноситъ его собственныя проповѣди

въ церкви вмѣсто его самаго, по причинѣ крайней слабости его голоса; но вѣчное мѣсто въ душѣ моей онъ имѣеть внаиаче потому, что духовная жизнь его при ученіи удерживала меня 19—20—лѣтняго на путяхъ Господнихъ. Истину говорю, полный благодаренія Господу, даровавшему мнѣ такого наставника въ юности моей. Когда онъ послалъ меня на подвигъ учительства въ г. Макарьевъ (Костромской губерніи), тогда я любилъ только молиться, читать его проповѣди и богословскіе уроки и быть его эхомъ. Это было въ 1824—25 году. Согрѣтый его духовнымъ свѣтомъ и теплотою, я поступилъ въ Санктпетербургскую Академію въ августѣ 1825 года. По прошествіи двухъ лѣтъ въ прилежномъ ученіи Господь сподобилъ меня опять узрѣть свѣтлое лицо незабвеннаго отца Макарія въ домѣ Митрополита Филарета (1827) и насладиться его поученіемъ и вѣяніемъ благодати Божіей отъ его души лучезарной. Съ тѣхъ поръ я не видалъ его и только слышалъ съ радостію сына Церкви православной объ апостольскихъ подвигахъ его въ кладныхъ предѣлахъ возлюбленнаго отечества моего. Славлю и величаю благодать Божію, которая осязательно для меня проявилась въ скудельномъ сосудѣ его, лобызаю жезлъ и палицу моего наставника: *ибо та мя настависта; чту благовѣстнической посохъ его, пою пѣснь упованія и безсмертія на могилѣ челоуѣка Божія. Онъ не умеръ, онъ живъ въ Господѣ, во мнѣ и во многихъ, которыхъ просвѣтилъ св. крещеніемъ, богоглаголивимъ ученіемъ и житіемъ добродѣтельнымъ*. Такъ нравственно чиста и безупречна была личность о. Макарія.. (Стр. 1266—1267).

Кажется, къ только что приведеннымъ словамъ Высокопреосвященнаго Аѳанасія, такъ задушевно и такъ прекрасно характеризующимъ свѣтлую личность его приснопамятнаго отца духовнаго и наставника, и при-

бавлять нечего.. въ существѣ дѣла, можно бы ими закончить характеристику о. Макарія въ настоящемъ бѣгломъ очеркѣ, задача котораго послужить нѣкоторымъ отголоскомъ уже писаннаго объ о. Макаріи и вновь напомнить о немъ почитателямъ его памяти въ виду предстоящаго дня его юбилея.. Но личность о. Макарія такова, что разъ начавши говорить о немъ, трудно ограничиться лишь краткою его характеристикою: невольно хочется подойти поближе къ его свѣтлому образу, получше всмотрѣться въ него и тѣмъ живѣе запечатлѣть его въ своей душѣ.. И это уже многократно испытали на себѣ всѣ писавшіе объ о. Макаріи, всѣ такъ или иначе соприкасавшіеся съ нимъ.. Онъ какъ то невольно влечетъ къ себѣ каждаго, съ должнымъ вниманіемъ изучающаго его поучительную жизнедѣятельность... И въ этомъ отношеніи для меня лично особенно памятны и руководственны слова о приснопамятномъ о. Макаріи, высказанныя недавно высокочтимымъ нашимъ Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ, который миссіонерскіе труды о. Макарія и его труды по переводу Библии поставляютъ на такую высоту, что трудно сопоставить съ ними что либо подобное изъ жизнедѣятельности другихъ знаменитѣйшихъ дѣятелей нашего вѣка.. И дѣйствительно, трудно сопоставить съ о. Макаріемъ еще кого либо по той изумительно разнообразной и необычайно благотворной его жизнедѣятельности, которая невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе каждаго, изучающаго историческія судьбы Церкви православной.. Приснопамятный о. Макарій умеръ въ санѣ архимандрита, но по своимъ трудамъ и широтѣ своей дѣятельности онъ конечно можетъ быть поставленъ въ ряду съ великими святителями нашей церкви, тѣмъ болѣе, что и ему былъ предлагаемъ святительскій санъ, но онъ, по своему необычному смиренномудрію, добровольно

уклонился отъ него и въ тоже время пользовался, какъ сказано выше, особеннымъ расположеніемъ величайшаго изъ святителей нашего вѣка, Филарета Московскаго, который такъ хорошо понималъ людей и такъ умѣлъ цѣнить ихъ.. Въ этомъ отношеніи, несомненно припоминаются взаимныя отношенія, бывшія болѣе 500 лѣтъ тому назадъ между великимъ Святителемъ того времени, Московскимъ Митрополитомъ Алексіемъ, и величайшимъ подвижникомъ благочестія, смиреннымъ Игуменомъ Сергіемъ, уклонившимся и отъ представлявшагося ему сана митрополита.. Какъ видно и отсюда, историческія судьбы и въ жизни цѣлыхъ народовъ, и въ жизни отдѣльныхъ личностей повторяются.. И какъ въ исторіи Церкви православнои несомнѣнно всегда будутъ совмѣстно воспоминаемы и св. Митрополитъ Алексій, и препод. Игуменъ Сергій, такъ совмѣстно же будутъ воспоминаемы и приснопамятные Митрополитъ Филаретъ, и Архимандритъ Макарій, тѣмъ болѣе, что относительно того и другаго существуетъ среди ихъ почитателей благоговѣйная увѣренность въ ихъ нетлѣвнн, подтверждаемая, какъ позволительно вѣровать, и многими благодатными знаменіями.. *Хранитъ Господь вся кости праведныхъ, ни одна отъ нихъ сокрутится* (Псал. XXXIII, 21).

Нѣтъ необходимости шагъ за шагомъ слѣдить здѣсь за миссіонерскою дѣятельностію о. Макарія, за его трудами по переводу Библии и за другими его многочисленными и плодотворными трудами и между прочимъ за его духовно—просвѣтительными „трудами“ „на покоѣ“ въ Болховѣ. Все это такъ прекрасно изложено уже во многихъ изданіяхъ и въ самое послѣднее время въ книгѣ Ст. Мих. Яницкаго, издаваемой Орлов. Учен. Арх. Комиссіею и потому конечно доступной для многихъ желающихъ ближе знать личность о. Макарія; тѣмъ же

менѣ невольно останавливаютъ на себѣ вниманіе каждаго слѣдующія отдѣльныя черты изъ жизни о. Макарія, которыя и воспроизводятся здѣсь. „Въ концѣ 1824 г., говорится въ указанной выше статьѣ Церк. Вѣдомостей, о. Макарій былъ вызванъ въ Петербургъ, и ему предложено было епископство; но онъ рѣшительно отказался отъ этого предложенія и подалъ въ Святѣйшій Синодъ просьбу объ увольненіи на покой въ одинъ изъ монастырей Кіевопечерской лавры. На этотъ разъ просьба его была уважена, и въ началѣ 1825 г. онъ отправился въ Кіевъ, гдѣ и поселился въ Китаевской пустыни. Но въ концѣ года мы встрѣчаемъ о. Макарія уже въ Глинской Бородицкой пустыни. „Я хотѣлъ среди Глинскихъ братьевъ знакомиться съ искушеніями, свойственными монашескому общежитію“, писалъ онъ въ одномъ изъ своихъ писемъ. „Это школа Христова, это одна изъ свѣтлыхъ точекъ на земномъ мірѣ, въ которую, дабы войти, надлежитъ умилиться до Христова младенчества“. Въ скромной келліи этой обители до него впервые случайно дошли слухи о вновь образующейся миссіи для распространенія христіанства среди языческаго населенія Сибири. Христіанская любовь о. Макарія къ ближнимъ заставила замолчать недуги тѣлесныя; онъ какъ бы ожилъ, ободрился и немедленно послалъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе о дозволеніи ему итти на проповѣдь евангелія язычникамъ Сибири. Получивъ разрѣшеніе, онъ отправился въ Тобольскъ къ Преосвященному Евгенію, Архіепископу Тобольскому, которому была поручена организація миссіи.— Мѣстомъ для дѣятельности вновь организованной миссіи, по желанію о. Макарія, былъ избранъ Бійскій округъ, заселенный татарами, теленгутами и киргизами, почти сплошь язычниками. Первые шаги о. Макарія были сопряжены съ большими затрудненіями. Нужно было проповѣдывать

среди полудикихъ инородцевъ, рѣдко повимавшихъ по-русски. Поэтому первая забота о. Макарія были обращены на ознакомленіе съ разнообразными нарѣчіями мѣстнаго населенія: теленгутскимъ, татарскимъ и т. п. Онъ усердно изучалъ ихъ, предпринималъ для этой цѣли поѣздки версты за 100—120 отъ Війска и не опускалъ ни одного удобнаго случая воспользоваться помощью лицъ, знавшихъ, кромѣ мѣстнаго инородческаго, и русскій языкъ. Къ сожалѣнію, этихъ случаевъ на первыхъ порахъ было очень мало; о. Макарій не могъ найти даже и одного постоянного толмача.—На ряду съ этимъ и самое путешествіе по Алтаю было сопряжено съ великими опасностями. Алтай, пишетъ протоіерей о. Стефанъ Ландышевъ, бывшій сотрудникомъ, а впослѣдствіи преемникомъ о. Макарія по миссіи,—великолѣпнѣе, какъ Аѳонъ: повсюду грозно—величественныя картины природы въ чрезвычайно разнообразномъ смѣшеніи съ видами невыразимо пріятными. То вѣковые льды, въ видѣ изумляющихъ величіемъ шатровъ и конусообразныхъ столбовъ, возвышающихся надъ Алтаемъ и исчезающихъ въ синевѣ небесъ, то самая роскошная флора. Какъ будто разноцвѣтные ковры разостланы по горамъ и долинамъ на свободныхъ отъ лѣсу мѣстахъ. Надоблачныя скалы увѣнчаны всегда зеленѣющими кедрами. Долины и ущелья орошаютъ скачущія рѣки и рѣчки и никогда не замерзающіе ключи. Красота и величіе Алтая возвышаютъ духъ до восхищенія; смотря на эти горы Божіи, невольно чувствуешь какой-то благоговѣйный ужасъ*. По этимъ-то крутизнамъ должны были пробираться проповѣдники слова Божія, отыскивая кочевыхъ жителей, разбѣянныхъ по ущельямъ и лѣсамъ Алтайскихъ горъ.—Не говоримъ уже о трудностяхъ жизни о. Макарія и его сотрудниковъ въ чрезвычайно грязныхъ берестяныхъ юртахъ, среди дикихъ, полунагихъ алтай-

скихъ кочевниковъ,—это ужъ общая участь всѣхъ миссіонеровъ, проповѣдниковъ Евангелія.—Наконецъ, враждебное отношеніе къ о. Макарію раскольниковъ, которыхъ въ Бійскомъ округѣ много, а иногда даже мѣстныхъ гражданскихъ властей, значительно стѣсняло его дѣятельность и по временамъ причиняло ему сильныя непріятности и огорченія.—Однако, не смотря на всѣ эти трудности, апостольская дѣятельность миссіи приносила обильные плоды: къ концу пребыванія о. Макарія на Алтаѣ новокрещенныхъ обоюга пола насчитывалось уже до 700 человекъ; Новый Заветъ и нѣкоторыя другія книги Священнаго Писанія, а также—молитвы, символъ вѣры, краткія изложенія основныхъ истинъ православной христіанской вѣры давно уже читались новокрещенными на своихъ племенныхъ языкахъ. Главная заслуга въ этомъ отношеніи, конечно, принадлежала неименнымъ трудамъ о. Макарія. Онъ постоянно разъѣзжалъ по окрестнымъ селеніямъ, училъ склонныхъ къ крещенію инородцевъ основнымъ истинамъ православной христіанской вѣры, переводилъ для нихъ молитвы, краткія исповѣданія вѣры и т. п.* (Стр. 1381). „Но особенно привлекалъ къ себѣ новокрещенныхъ о. Макарій своего благотворительною дѣятельностію, въ которой наглядно сказалась вся его любящая, поистинѣ христіанская душа.—Но что всего замѣчательнѣе, такъ это глубокое смиреніе о. Макарія съ которымъ онъ смотрѣлъ на успѣхи своей апостольской дѣятельности,—и въ тоже время трезвая разсудительность человека, который весь отдался труду не ради наградъ и почестей, но ради самаго дѣла“ (Стр. 1382—1383).

Укажемъ теперь, придерживаясь цитуемой статьи „Церковныхъ Вѣдомостей“, нѣсколько чертъ другой, тоже весьма замѣчательной, дѣятельности о. Макарія. „Еще изъ стѣнъ академіи о. Макарій вынесъ любовь къ научнымъ

занятіямъ. И среди неустанныхъ трудовъ на Алтаѣ онъ умѣлъ находить время для своихъ любимыхъ занятій. Такъ, онъ закончилъ тамъ начатый еще въ Глинской пустыни переводъ огласительныхъ словъ Θεодора Студита, затѣмъ перевелъ „Лѣствицу“ Іоанна Климаса, „Исповѣданіе“ блаженнаго Августина, бесѣды св. Григорія Великаго; здѣсь же было положено начало и его капитальному труду по переводу всей Библии съ еврейскаго на русскій языкъ. Этотъ трудъ не только требовалъ отъ о. Макарія особеннаго напряженія силъ, но и соединенъ былъ для него со многими огорченіями;—онъ много потерпѣлъ, но не отступилъ отъ дѣла, которое, по совѣсти, почиталъ полезнымъ и нужнымъ для Церкви.—Кромѣ этого капитальнаго труда, перу о. Макарія принадлежитъ прозвѣтъ объ устройствѣ миссіонерскаго дѣла, озаглавленный имъ такъ: „Мысли о способахъ къ успѣшнѣйшему распространенію христіанской вѣры между евреями, магометанами и язычниками въ Россійской державѣ“, а также „Алфавитъ Библии“ и „Начальное ученіе челоувѣкомъ, хотящимъ учиться книгъ Божественнаго Писанія“. (Стр. 1384—1385).

„4 Іюля 1844 года о. Макарій, говорится въ той же статьѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“, „къ истинному горю всѣхъ знавшихъ его въ просвѣщенномъ имъ краѣ“, отправился на мѣсто своего новаго назначенія—въ Болховскую Оптину пустынь. Здѣсь начинается новый періодъ дѣятельности о. Макарія, какъ пастыря просвѣтителя, но уже не алтайскихъ инородцевъ--язычниковъ, а русскихъ православныхъ христіанъ, которые, однако, не смотря на свое давнее христіанское имя, оказались мало чѣмъ лучше суетврныхъ алтайцевъ“. (Стр. 1411).

Далѣе, въ воспроизводимой здѣсь въ общихъ чертахъ статьѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ излагается содержаніе

статей объ о. Макаріи уже упоминавшагося здѣсь ранѣ Прот. Е. А. Остромысленскаго и вообще повѣствуется о послѣднихъ дняхъ жизни о. Макарія „на покоѣ въ Болховѣ“. Но объ этомъ уже достаточно говорено въ различныхъ жизнеописаніяхъ о. Макарія; а въ самое послѣднее время особенно много свѣдѣній изъ Болховской жизни о. Макарія помѣщено мною на страницахъ „Трудовъ Орловской Ученой Архивной Комиссіи“, какъ на основаніи печатныхъ и рукописныхъ источниковъ, такъ и со словъ многихъ старожиловъ г. Болхова и другихъ мѣстностей, лично знавшихъ о. Макарія, въ обширномъ сообщеніи въ Комиссію, подъ заглавіемъ: „Нѣкоторыя черты изъ жизни приснопамятнаго основателя Алтайской духовной миссіи, Архимандрита Макарія Глухарева, во время пребыванія его въ Болховской Оптиной пустыни, Орловской епархіи. Собраны Болховскими почитателями о. Макарія и изданы съ другими дополнительными свѣдѣніями“, и т. д. Это же напечатано и отдѣльно (Орель, 1897 г., 138 стр. in 4-о). Названною Архивною Комиссіею къ предстоящему 18 мая сего года юбилейному дню и еще издается книга объ о. Макаріи, подъ редакціею г. Инспектора Орлов. Дух. Семинаріи, Ст. М. Яницкаго, въ которой также сообщается много свѣдѣній изъ Болховской жизни приснопамятнаго Алтайскаго миссіонера. Предпринимаетъ соприкасающіяся съ именемъ о. Макарія изданія и наше Орловское Православное Петропавловское Братство. Такимъ образомъ нашъ Орель видимо собирается достойно почтить память подвизавшагося и почивающаго въ его предѣлахъ одного изъ величайшихъ дѣятелей на поприщѣ внѣшней и внутренней христіанской миссіи. И дай Богъ, чтобы память о. Макарія и всегда была жива между нами. Дай Богъ, чтобы современные дѣятели миссіонерства всегда находили чему поучиться у великаго миссіонера,

душу свою полагавашаго за озаряемыхъ имъ свѣтомъ вѣры Христовой, за руководствуемыхъ имъ въ путяхъ правды Божіей, въ путяхъ вѣчнаго спасенія..—

Разъ предпринявши собраніе и постепенное изда- ніе различныхъ матеріаловъ для жизнеописанія о. Макарія, нахожу благовременнымъ и умѣстнымъ сообщить и здѣсь тѣ новыя свѣдѣнія, такъ или иначе касающіяся его, ко- торыя пришлось получить мнѣ отъ разныхъ лицъ въ са- мое послѣднее время.

При неоднократныхъ моихъ сношеніяхъ съ о. Архиман- дритомъ Іоасафомъ, Настоятелемъ Мценскаго Петропавлов- скаго монастыря, и личныхъ во Мценскѣ и въ Орлѣ, и письменныхъ, мнѣ приходилось много говорить съ нимъ объ о. Макаріи, какъ объ этомъ упоминается и въ моихъ печатныхъ о немъ изданіяхъ.

Свящ. Законоуч. Илія Ливанскій.

(Продолженіе будетъ).

ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ

Соборныхъ церквей въ губернскомъ городѣ Орлѣ по случаю исполнившагося столѣтія со дня zaloженія Петропавловскаго Каѳедральнаго Собора.

(Продолженіе).

18-го апрѣля 1797 года, въ общемъ собраніи дво- рянь, присутствовавшихъ при торжественномъ zaloженіи Павловскаго Собора, положено было учредить комитетъ по постройкѣ храма, съ возложеніемъ на членовъ его

всѣхъ обязанностей какъ относительно возведенія зданія, такъ принятія и расходованія поступающихъ на этотъ предметъ суммъ. Въ составъ комитета вошли Орловскіе помѣщики: Дмитрій Боборыкинъ, Павелъ Протасовъ, Алексѣй Володиміровъ, Яковъ Бодиско, Николай Тельгинъ и Толубѣевъ. Для пріема денегъ члены комитета изъ своей среды избрали комиссара, а помощникомъ къ нему опредѣлили прапорщика Аввакума Денисовича Филимонова, съ вознагражденіемъ ему по 80 руб. въ годъ; непосредственное же наблюденіе за работами поручено было губернскому архитектору Кливеру, съ платою по 500 р. въ годъ. Въ маѣ того же года комитетъ приступилъ къ заключенію условій на поставку кирпича, камня — подвального, бутоваго и мячковскаго, желѣза, извести, песка и воды, такъ что къ веснѣ 1798 года площадь, на которой имѣла производиться постройка, была уже занята строительнымъ матеріаломъ ¹⁶⁾.

На каменную и кирпичную работу подрядились крестьяне Калужской губерніи, Перемышльскаго уѣзда, Авдій Ермиловъ и Корнута Петровъ, которые начали предва-

¹⁶⁾ Подрядились поставить кирпичъ: Орловскій купецъ Михаилъ Ковшовъ и надворный совѣтникъ Рудертъ (по 300.000 каждый), первый за цѣну по 7 р. 25 к. съ тысячи, а послѣдній по 7 р. 20 к. (известь поставлялась по 50 п. за четверть). Къ началу постройки заготовлено было: 531,000 кирпича, 53 сажени бутоваго (по 4 р. 50 к. за сажень) и подвального 12,000 штукъ (по 20 к. за штуку) камня, поставленнаго однодворцами Питницкой слободы Корчубаловымъ, Банниковымъ, Зарубинымъ, Тарлиномъ, Ступинимъ и Перелигинимъ; 1013 штукъ такъ—называемаго мячковскаго камня, доставленнаго изъ Москвы на баржѣ; устроены два творила для 8,000 и 4,000 кирпича; доставку песка и воды взял на себя посадскій Василій Зюзюкинъ (по 90 коп. съ тысячи кирпича); поставка желѣза (500 пуд., по 2 р. 30 к. за пудъ, а за желѣзные кривы и рѣшетки по 6 р. за пудъ) предоставлена дворовому чело-вѣку Евтхію Петрову.

рительныя работы еще до полученія изъ Петербурга Высочайше одобреннаго плана и отъ Преосвященнаго Апостола, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, храмозданной граматы. Планъ присланъ 16-го іюля 1798 года. Послѣ этого членъ комитета Телѣгинъ обратился къ Преосвященному съ прошеніемъ, въ которомъ, между прочимъ, писалъ: „Получа отъ его сіятельства г. тайнаго совѣтника генераль-прокурора и кавалера Алексѣя Борисовича Куракина опробованный планъ, съ котораго Вашему Преосвященству у сего представляю точную копию, по которому составленное формальное собраніе приняло на мѣреніе нынѣ же, съ помощію Возіею, начать строеніе оной церкви; почему я, какъ исправляющій должность губернскаго предводителя, долгомъ себѣ поставляю отъ лица благороднаго общества просить Ваше Преосвященство о начатіи оной церкви архипастырскаго Вашего благословенія и храмозданныя граматы“¹⁷⁾.... Работы по постройкѣ, начавшіяся съ ранней весны — 31-го марта, продолжались до глубокой осени — по 1-е октября 1799 года, подъ наблюденіемъ губернскаго архитектора и непосредственнымъ присмотромъ мастера Якова Меркулова Власова, съ платою послѣдному за лѣто 130 р. Въ теченіе этого времени стѣны храма (безъ трапезы и колокольни) доведены были до высоты первыхъ оконъ; но затѣмъ постройка храма остановилась и, не смотря на всѣ мѣропріятія со стороны бывшихъ губернскихъ предводителей и губернаторовъ, въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій медленно подвигалась впередъ.

Главною причиною неудачъ въ постройкѣ Павловскаго Собора нужно признать ту поспѣшность, съ какою дѣйствовали главные инициаторы этого дѣла — предводитель дворянства Суриковъ и губернаторъ Воейковъ. Возъ-

¹⁷⁾ Орлов. Епарх. Вѣдом. 1893 г., № 42.

имѣвъ благородное рвеніе къ созданію этого собора въ память восшествія на престолъ Императора Павла Петровича и въ ознаменованіе своей благодарности къ нему за присылку двухъ полковъ войска, съ фельдмаршалою во главѣ, для усмиренія крестьянскаго мятежа въ предѣлахъ Орловской губерніи, эти лица съ уѣздными предводителями рѣшили свое повергнуть на Высочайшее усмотрѣніе, прежде чѣмъ могли заручиться полнымъ на то согласіемъ всего дворянства Орловской губерніи, которое по тому уже одному относилось къ дѣлу холодно и равнодушно. Холодность эту и равнодушіе, уже на первыхъ порахъ, можно было усмотрѣть изъ той медленности, съ какою Орловское дворянство дѣлало денежные взносы, рассчитанные Цуриковымъ съ каждой ревизской души; всѣхъ взносовъ за время съ 1797 и по 1800 годъ едва поступило 18271 р., вмѣсто 62,650 руб. 40 к. Съ такими наличными средствами строительный комитетъ не задумался приступить къ постройкѣ и тѣмъ допустилъ новую поспѣшность, не сообразивъ того, что заложенное имъ зданіе не могло быть возведено и устроено даже на всѣ 62000 рублей. Между тѣмъ Цуриковъ скоро сошелъ со сцены дѣйствій; на мѣсто губернатора Воейкова 22 ноября 1800 года опредѣленъ былъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Ивановичъ Яковлевъ, а 11 марта 1801 года неожиданно скончался и самъ Императоръ Павелъ Петровичъ, въ память котораго строился соборъ. Охлажденіе къ постройкѣ усилилось; строительный комитетъ, за неимѣніемъ средствъ, прекратилъ свою дѣятельность, а потомъ и самъ уничтожился. Тщетны были обращенія и просьбы пресмвниковъ Цурикова къ дворянству о взносѣ денегъ на продолженіе постройки собора. Предводитель Зиновьевъ, при сдачѣ своей должности Петру Илар. Сафонову въ 1800 г. передалъ

ему всю наличную на соборъ сумму въ размѣрѣ 1269 р. 79½ к. Сафоновъ могъ собрать только 701 р. 59 к., а преемники его—Яковъ Андреевичъ Бодиско и Гавриилъ Петр. Апухтинъ, выдавая изъ этой суммы жалованье смотрителю за матеріалами, довели се до 1628 р. 10 к.

Губернаторъ Яковлевъ, послѣ нѣкоторыхъ съ своей стороны мѣропріятій къ побужденію дворянства, отъ 31 марта 1804 года писалъ бывшему тогда губернскому предводителю дворянства Якову Андреевичу Бодиско: „Имѣя въ виду, что предположенное иждавеніемъ дворянства Орловской губерніи строеніе въ Орлѣ соборной во имя Св. Павла церкви остановилось по несбору назначенной на совершеніе сего зданія суммы, а между тѣмъ начатое строеніе отъ дождей и течи повреждается и употребленныя на оное деньги невозвратно пропадаютъ, нѣкоторые же изъ дворянъ отзываются, что на построеніе собора не было всеобщаго ихъ согласія,—по бытности моею въ С.-Петербургѣ, обязанностію моею поставилъ я представить о семъ на разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ, сенатора и кавалера графа Виктора Павловича Кочубея, отъ котораго получено нынѣ предписаніе, что Его Императорское Величество, усмотрѣвъ изъ объясненій моего, что не все дворянство Орловское согласно было принять въ предположенной на построеніе въ Орлѣ соборной церкви складкѣ,—Высочайше отозваться соизволилъ, чтобы довершеніе оной предоставить на произволь дворянства или гражданъ. О сей Монаршей волѣ извѣщая Васъ, почтительнѣе прошу къ исполненію оной сдѣлать зависимое отъ Васъ распоряженіе, о которомъ не оставить меня немедленнымъ увѣдомленіемъ“.... Такъ какъ дворянство, поставленное въ извѣстность чрезъ губернскаго и уѣздныхъ предводителей о воспослѣдовавшей Монаршей волѣ, не обнаруживало и послѣ этого никакого усердія къ

вносу числившихся на немъ денегъ, то губернаторъ Яковлевъ, воспользовавшись обычными дворянскими выборами въ началѣ 1806 года, отъ 13 января обратился уже непосредственно къ Орловскому дворянству съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: „Въ прошломъ 1797 году, по предложенію бывшаго губернскаго предводителя, г. дѣйств. ст. сов. Цурикова, всѣмъ уѣзднымъ предводителямъ дворянства сдѣланному, дворянствомъ Орловской губерніи, въ знакъ вѣрнопопданническаго усердія своего къ Его Императорскому Величеству, предположено устроить въ губернскомъ городѣ Орлѣ соборную церковь во имя Св. Павла, архіепископа Константина-града, на что расположенъ былъ сборъ денегъ, полагая съ крестьянъ помѣщичьихъ по 20 к. съ души; всей суммы, по тогдашнему числу душъ въ губерніи, выходило 62,650 руб. 40 к. За сей усердный подвигъ отъ покойнаго Государя Императора объявлено было дворянству всеимлостивѣйшее благоволеніе и сборъ денегъ начален; но изъ числа всей предположенной суммы поступило 19,425 руб. 60 к., на которые по Высочайше утвержденному плану начато строеніе собора и взведено съ равною частію оконъ; дальнѣйшее производство онаго остановилось по невзносу денегъ, которыхъ, какъ извѣстно дворяне не платятъ потому, что на построеніе собора не было ихъ согласія; ибо, по сдѣланнымъ отъ уѣздныхъ предводителей объявленіямъ о предпріемлемомъ сооруженіи означеннаго храма, отобранны были отзывы только отъ живущихъ по уѣздамъ дворянъ посредствомъ повѣстокъ чрезъ Нижніе Земскіе Суды, а изъ числа отсутственныхъ дворянъ, извѣщенныхъ чрезъ управляющихъ ихъ имѣніемъ и старостъ, многіе не доставили никакихъ отвѣтовъ, къ общему же собранію дворянство приглашаемо не было. Какъ построенная часть собора въ теченіе многихъ лѣтъ отъ дождей повреждается

и употребленная на сіе сумма невозвратно пропадетъ, потому особеннымъ долгомъ моимъ поставилъ я довести о семъ Его Императорскому Величеству и имѣлъ счастье получить Высочайшую резолюцію, въ предписаніи ко мнѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ и кавалера графа Виктора Павловича Кочубея отъ 10 марта 1804 года объявленную, чтобы довершеніе собора предоставить на произволъ дворянства или гражданъ. Съ сожалѣніемъ взирая на погибающее время отъ времени строеніе и бесполезную издержку довольно значительной суммы, по обязанности моей исполнить Высочайшую волю, долгомъ поставляю при нынѣшнемъ собраніи благороднаго дворянства для поновительныхъ выборовъ, какъ при случаѣ самомъ удобномъ и приличномъ, предложить сему почтенному обществу, разсмотрѣвъ изъясненныя обстоятельства, сдѣлать общее постановленіе въ разсужденіи довершенія или уничтоженія собора, на построеніе соборной церкви опредѣленнаго, и чрезъ губернскаго предводителя меня о семъ увѣдомить, потому что, при несогласіи дворянства на окончаніе построенія собора, долженъ буду я пригласить къ сему здѣшней губерніи купечество¹⁸⁾.

Не желая уступить чести довершенія собора купечеству, Орловское дворянство постановило числящіяся въ недоимкѣ деньги внести, сколько за кѣмъ значится по разсчету, а губернаторъ настоялъ при этомъ, чтобы дворянство тогда же образовало изъ себя новый комитетъ по постройкѣ соборнаго храма. Въ составъ комитета вошли: дѣйств. ст. сов. Дмитрій Лукьяновичъ Боборыкинъ, ст. сов. Петръ Алексѣевичъ Ермоловъ, Стефанъ Ефимовичъ Вельяминовъ, Ѳедоръ Филипповичъ Филипповъ, Алексѣй Сергіевичъ Аванъевскій, Яковъ Андреевичъ Бодиско и надв. сов. Ѳедоръ Христофоровичъ Рудертъ. О такомъ

¹⁸⁾ Тамъ же. № 44.

распоряженіи своемъ и Орловскаго дворянства губернаторъ Яковлевъ счелъ долгомъ доложить министру Кочубею, который въ отношеніи отъ 31 іюля 1806 года сообщилъ ему, что онъ „имѣлъ счастье докладывать Государю Императору о томъ, что дворянство Орловской губерніи, при бывшихъ въ январѣ мѣсяцѣ выборахъ, особыми по уѣздамъ приговорами положило — назначенныя въ 1797 году добровольно на сооруженіе храма деньги по 20 коп. съ души, кои въ то число доселѣ не внесены, взыскать, и для сего избраны уже ими изъ между себя для составленія комитета чиновники; по какому докладу Его Величество Высочайше указать изволилъ сообщить Вашему Превосходительству, что, по учиненіи сего предварительнаго со стороны бывшаго при выборахъ дворянства распоряженія о сборѣ суммы на докончаніе помянутой соборной церкви, никакого препятствія нѣтъ вамъ въ дальнѣйшемъ содѣйствіи по сему случаю поступить на основаніи общаго о добровольныхъ складкахъ положенія, 2-го мая 1805 года Высочайше утвержденнаго“.

Губернаторъ былъ доволенъ благопріятными результатами своего воздѣйствія на дальнѣйшую постройку начатаго собора и въ слѣдующемъ году получилъ орденъ святой Анны 1-й степ., а губернской предводитель настоялъ на томъ, чтобы составлены были два экземпляра вѣдомостей, — одинъ для комитета по постройкѣ собора, а другой для передачи въ каждый Нижній Земскій Судъ, — съ обозначеніемъ въ нихъ числа крестьянскихъ душъ у каждаго владѣльца и количества внесенныхъ и не внесенныхъ на построеніе собора суммъ; при чемъ подтверждалось не внесенныя доселѣ деньги взнестъ и пересылать на имя губернскаго предводителя въ разиѣръ не менѣе 500 р. Казалось, дѣло принимало благопріятный оборотъ. Но въ это время Россія, увлеченная западною

политикою въ обременительныя войны съ Наполеономъ I, нуждалась въ содѣйствіи общества ¹⁹⁾, и дворянство вмѣстѣ съ другими сословіями должно было жертвовать значительныя суммы на вооруженіе и содержаніе милиціи; почему оно, вопреки рѣшительному своему постановленію, не дѣлало никакихъ взносовъ на довершеніе собора, и самъ губернаторъ ограничился только тѣмъ, что „съ сожалѣніемъ взирая на погибающее время отъ времени строеніе“, распорядился передать оное подъ надзоръ квартальнаго надзирателя съ тѣмъ, чтобы онъ, принявъ оное по описи, смотрѣлъ за нимъ впредь до имѣющаго послѣдовать о немъ рѣшенія. Когда же война съ Наполеономъ заключилась Тильзитскимъ миромъ, а вслѣдъ затѣмъ окончилась и война съ Швеціею, то губернаторъ Яковлевъ, по представленію губернскаго предводителя Апухтина, далъ отъ 21 октября 1809 года строжайшее предписаніе всѣмъ Нижнимъ Земскимъ Судамъ, чтобы съ ихъ стороны употреблено было все стараніе къ сбору денегъ и представленію ихъ къ 1 января 1810 года, со объявленіемъ при этомъ, что съ отказавшимися отъ платежа поступлено будетъ на основаніи „Высочайше подтвержденнаго во 2-й день мая 1805 года положенія объ образѣ отправленія денежныхъ повинностей 49 пункта“. Послѣ этого начали было поступать взносы, такъ что по 1811

¹⁹⁾ По Высочайшему воззванію, Орловское купечество, кромѣ добровольныхъ приношеній деньгами и оружіемъ, въ 1806 году пожертвовало на государственныя потребности 58,000 р. ассигн., а мѣщане изъ своей среды поставили въ ополченіе 145 человекъ, снабдивъ ихъ одеждою, никами, 3-хъ мѣсячнымъ провіантомъ и деньгами—по 3 р. на каждого. Государь за такое „поревнованіе къ словѣ и благосостоянію отечества“ изъявилъ Орловскому градскому обществу Монаршее свое благоволеніе присылкою на его имя Высочайшей грамоты, которая и доселѣ хранится въ серебряномъ ковчегѣ: на присутственномъ столѣ въ Думѣ.

юдь включительно въ кассѣ строительнаго комитета считалось 11,504 р. 10 к., а съ оставшимися отъ первоначальной постройки было въ наличности всего 13,132 р. 20 к.; но затѣмъ, какъ извѣстно, началась Отечественная война, потребовавшая большаго напряженія матеріальныхъ силъ отъ всѣхъ сословій государства, и дальнѣйшіе взносы на построеніе собора совершенно прекратились. Второй комитетъ по постройкѣ собора благоразумно не рѣшился, при такихъ средствахъ, продолжать построеніе храма, храня наличную сумму въ казенной кладовой подъ надзоромъ губернскаго казначея. Сумма эта повѣрялась и передавалась при вступленіи въ должность новымъ предводителямъ: Апухтинъ передалъ ее Хлопову, а Хлоповъ Офросимову, который въ 1814 году пріумвожилъ ее взыскомъ отъ дворянъ Дмитровскаго уѣзда въ количествѣ 435 рублей. На бывшихъ въ 1814 дворянскихъ выборахъ Офросимовъ напомнилъ собранію о взносахъ на соборъ, но дворянство, въ виду продолжавшихся военныхъ повинностей и пожертвованій на 16 губерній, пострадавшихъ при нашествіи на Россію Наполеона, оставило вопросъ открытымъ до слѣдующихъ выборовъ и даже положило изъ образовавшейся уже на этотъ предметъ суммы употребить заимообразно 2567 р. 20 к. въ пользу Депутатскаго Дворянскаго Собранія на жалованье служащимъ въ немъ — секретарю, приказнымъ служителямъ и сторожамъ, остальную же затѣмъ сумму (11000 р.) рѣшено было положить въ Приказъ Общественнаго Прізрѣнія для приращенія процентами въ пользу собора. Послѣ этого губернаторъ бездѣйствовалъ и скоро самъ сошелъ со сцены, будучи отрѣшенъ отъ должности за разныя, допущенныя имъ, упущенія по службѣ, злоупотребленія и взятки.

Во второй половинѣ 1816 года производившій въ Орловской губерніи ревизію сенаторъ, дѣйств. тайный совѣтникъ Николай Ефимовичъ Мясоѣдовъ, предавъ суду губернатора Яковлева и вѣсколько сотъ чиновниковъ, обратилъ свое вниманіе и на печальное положеніе строившейся въ Орлѣ соборной церкви ²⁰⁾. Отъ 16-го декабря того года онъ писалъ губернскому предводителю Федору Андреевичу Офросимову: „Прочитавъ доставленную ко мнѣ отъ Васъ выписку изъ дѣла о построеніи въ г. Орлѣ соборной церкви во имя Св. Павла, Архіепископа Константина-града Исповѣдника, нахожу я, что сооруженіе сего храма, предположенное иждивеніемъ дворянства Орловской губерніи въ ознаменованіе дня восшествія на Всероссийскій Престоль блаженныя памяти Государя Императора Павла I-го и удостоившееся Высочайшаго Его Величества соизволенія, остановилось по несбору всей назначенной для того суммы, которая, составляя до 60,000 рублей, въ особенности для каждаго дворянина хотя и была весьма малозначуща, но за всѣмъ тѣмъ оной въ теченіе семнадцати лѣтъ понынѣ едва половинное количество поступило; дальнѣйшій же взносъ прекратился и предложеніе Ваше, о семъ учиненное, при происходившихъ въ 1814 году выборахъ, дворянство, отзываясь отпавленіемъ во время военныхъ обстоятельствъ немало-важныхъ государственныхъ повинностей, оставило до будущихъ выборовъ. Почему я, соболѣзнуя съ своей стороны, что толь похвальное предпріятіе дворянства Орловской губерніи чрезъ такое многопрошедшее время не приведено къ исполненію, и вмѣстѣ съ тѣмъ желая споспѣшествовать оному, долгомъ почитаю отнестись къ Вамъ, милостивый государь мой, дабы Вы при слѣдующихъ вы-

²⁰⁾ О ревизіи сенатора Мясоѣдова см. „Труды Орлов. Ученой Архивн. Комм. 1890 г. вып. 2; 1891 г. вып. 1; 1893 г. вып. 4.

борахъ, представя дворянству всю важность дѣла сего, равно какъ и собственную его обязанность, настояли о немедленномъ взносѣ достальной, подлежащей на воздвигнутіе предпринятаго зданія, суммы, а потомъ въ довершеніи оваго, по званію Вашему, употребили неотложное попеченіе. Поелику же, по бытности моей въ Орлѣ, усмотрѣлъ я, что начатое строеніе отъ сырости находится безъ всякаго огражденія и самое мѣсто оваго, яко знаменитую эпоху означающее и заложеніемъ храма уже освященное, подвергается другимъ постороннимъ нечистотамъ, ему не свойственнымъ, то къ отвращенію всего того имѣете принять неукоснительно строжайшія мѣры предосторожности, дабы какъ начатый храмъ, такъ и самое мѣсто, сколько отъ могущаго послѣдовать вреда, столько же и отъ всякихъ неприличныхъ прикосновенностей были свободны^а. Независимо отъ такого воздѣйствія на губернскаго предводителя сенаторъ Мясоѣдовъ представилъ дѣло о постройкѣ Орловскаго собора въ Комитетъ Министровъ, который въ свою очередь доложилъ о томъ Государю. Вслѣдствіе такого хода дѣла, за отрѣшеніемъ отъ должности и предавіемъ суду (по ревизіи Мясоѣдова) Орловскаго губернатора Яковлева, предписано было Орловскому вице-губернатору, какъ исправляющему должность начальника губерніи, чтобы онъ о взысканіи не внесенныхъ дворянами денегъ на строеніе собора поступилъ согласно постановленію 14 іюня 1816 года о добровольныхъ приношеніяхъ.

Началась опять дѣятельная, но безплодная переписка между новымъ губернаторомъ Борисомъ Сергѣевичемъ Соковнинымъ и губернскимъ предводителемъ тайнымъ совѣтн. Алексѣемъ Григорьевичемъ Тепловымъ о томъ, сколько и кѣмъ не внесено денегъ на строеніе собора. На первыхъ порахъ предводитель Тепловъ, по ви-

дѣлому, не сомнѣвался въ благополучномъ исходѣ дѣла. По его порученію, губернскій архитекторъ представилъ двѣ смѣты: одну на обнесеніе собора вокругъ деревянною оградою въ 2001 р. 44 к., чтобы оградить освященное мѣсто отъ постороннихъ нечистотъ, а другую—на довершеніе постройки собора, съ каменною при немъ колокольнею (безъ самыхъ колоколовъ), въ 209,551 р. 56 к. Одновременно съ этимъ отъ архитектора ст. сов. Измайлова и надв. сов. Селихова представлена была особая смѣта, по которой на окончаніе церкви, съ возведеніемъ при ней каменной колокольни, полагалось 192,148 р. 75 к., на колокола, по 60 р. за пудъ мѣди,—20,100 р., на наемъ 12-ти человекъ караульныхъ за надзоромъ и храненіемъ строительныхъ матеріаловъ, на жалованье двумъ офицерамъ для разныхъ покупокъ и разсылокъ (по 175 р. каждому въ годъ) и на построеніе караулки для помѣщенія людей 6400 р., а всего на сумму 218,848 р., на какой смѣтѣ и остановилось вниманіе Теплова. О построеніи же при соборѣ богадѣльни теперь не было уже рѣчи. Рассчитавъ, что для приведенія смѣты Измайлова и Селихова въ исполненіе необходимо сдѣлать взносъ съ каждой крестьянской души по 60 к., а съ разложеніемъ такой суммы на четыре года—по 15 к. съ души въ годъ, Тепловъ предложилъ о томъ общему собранію дворянъ, бывшему въ 1818 году, и тогда же настоялъ на избраніи новаго, по счету третьяго, комитета по строенію собора. Въ комитетъ избраны: составители смѣты Измайловъ и Селиховъ, капитанъ—лейтенантъ Павловъ—мценскій помѣщикъ, Мацневъ и Андреяновъ—малоархангельскаго уѣзда, Клупинъ—ливенскаго уѣзда, Бодиско—трубчевскаго уѣзда, Козминъ—карачевскаго уѣзда, Чановъ—дмитровскаго уѣзда, Гравовскій—болховскаго уѣзда, Ветошкинъ—сѣвскаго уѣзда и Глазуновъ—кромскаго. Въ комитетѣ, по

видимому, высказывалась мысль о привлеченіи и другихъ сословій къ довершенію собора; но Тепловъ въ своей перепискѣ съ губернаторомъ находилъ, что дворянству Орловской губерніи, получившему Высочайшее благоволеніе за такой похвальный поступокъ, не прилично допустить къ участию въ построеніи собора другія сословія; и благородное мнѣніе Теплова взяло верхъ надъ болѣе практичною мыслию, которой, согласно съ Высочайшею волею и въ видахъ скорѣйшаго окончанія постройки, держался и самъ Орловскій губернаторъ. По просьбѣ Теплова, губернаторъ распорядился отвѣсть мѣсто на соборной площади подъ караулку и сараи, необходимыя для храненія строительныхъ матеріаловъ, и доставить Измайлову и Селихову справочныя цѣны на разные матеріалы, а самъ Тепловъ, вмѣстѣ съ уполномоченными отъ дворянства лицами, предполагая начать съ лѣта работы по постройкѣ собора, заключилъ подряды на поставку нужныхъ матеріаловъ и заботился о наймѣ надзирателей надъ караульщиками. Но когда распоряженіе комитета о взысканіи суммъ, по представленіи на утвержденіе губернатора, разослано было Тепловымъ по уѣзднымъ предводителямъ, то послѣдніе вмѣсто того, чтобы, согласно просьбѣ губернскаго предводителя, употребить всѣ мѣры къ побужденію дворянъ ко взносу денегъ, отнеслись къ дѣлу безучастно; одни изъ нихъ, какъ Трубчевскій и Брянскій, предоставили взыскъ денегъ Земскимъ Судамъ; Трубчевскій предводитель доносилъ, что онъ ничего не могъ слѣлать по сбору денегъ; Малоархангельскій не считалъ даже вѣдомыхъ имъ дворянъ обязанными ко взносу, такъ какъ городъ Малоархангельскъ въ 1797 году былъ временно упраздненъ; Сѣвскій же предводитель Поповъ вступилъ въ возраженіе противъ общей сборной суммъ (305,172 р. 4 к.), считая ее невѣрно разсчитавною, такъ

какъ въ эту сумму не включены 31,285 р. 70 к., прежде не добранные, и полагалъ сборъ съ души не въ 60, а въ 52 к., почему не рѣшился даже объявить отношеніе Теплова подвѣдомому дворянству.

Первая неудача не охладила однакожъ энергіи Теплова. Онъ продолжалъ сноситься съ уѣздными предводителями, разъясняя имъ допущенныя въ смѣтѣ неточности, напоминая о священныхъ обязанностяхъ Орловскаго дворянства довершить начатое имъ богоугодное дѣло, указывалъ дворянамъ на принудительный взыскъ денегъ чрезъ Земскіе Суды, представлялъ на видъ порчу закупленныхъ матеріаловъ и лежащихъ безъ употребленія, а также обращался и къ губернатору за содѣйствіемъ къ употребленію зависящихъ отъ него мѣръ для побужденія дворянъ къ скорѣйшему взносу денегъ, такъ какъ имъ, губернскимъ предводителемъ, затрачено уже на постройку изъ другихъ источниковъ 28,517 р., съ передержками, и на уплату рабочимъ у него болѣе не имѣется никакихъ средствъ. Поставленный въ такую крайность, Тепловъ рѣшился обратиться съ просительными письмами къ богатѣйшимъ помѣщикамъ Орловской губерніи, какъ-то: графу Сергѣю Михайловичу Каменскому, князю Юрію Владиміровичу Долгорукову, Григорію Ивановичу Чернышеву, графинѣ Аннѣ Алексѣевнѣ Орловой, княгинѣ Татьянѣ Васильевнѣ Юсуповой и въ особенности—его превосходительству Степану Степановичу Апраксину и княгинѣ Натальѣ Петровнѣ Голицыной, въ имѣніяхъ которыхъ происходило главное возмущеніе крестьянъ, потребовавшее со стороны Императора Павла Петровича командировки двухъ полковъ, Ахтырскаго и Рижскаго, съ командиромъ Линдснеромъ, генераломъ Горяковымъ и самимъ фельдмаршаломъ княземъ Репнинымъ во главѣ; но и такое ходатайство не выручило Теплова изъ затруднительнаго обстоятельства,

такъ какъ нѣкоторые изъ упомянутыхъ лицъ хотя и оказали ему денежное пособіе, но самое незначительное, а другіе не удостоили его и своимъ отвѣтомъ. При всѣхъ мѣропріятіяхъ Теплому, за время его предводительства, удалось собрать только 8061 р., а преемнику его по должности Петру Васильевичу Милорадовичу — и того менѣе (5595 р. 20 к.). Затѣмъ взносы совершенно прекратились и постройка собора остановилась; закупленные матеріалы, находясь безъ употребленія, подвергались порчѣ, а чтобы они не расхищались, приходилось еще содержать для охраненія ихъ сторожей ²¹⁾. Причину неудачи въ построеніи Павловскаго собора многіе жители г. Орла, особенно изъ среды старообрядцевъ и раскольниковъ, начали усматривать въ томъ обстоятельстве, что этотъ соборъ, для симметріи съ окружающими его зданіями, строился алтаремъ не прямо на востокъ; почему полагали, что онъ никогда и не будетъ оконченъ.

Потерявъ надежду на окончаніе Павловскаго собора и терпя большое стѣсненіе въ маленькой и холодной Борисоглѣбской церкви, соборяне рѣшились расширить ее и сдѣлать отчасти теплою. Въ февралѣ 1817 года они съ протоіереемъ Іаковомъ Орловымъ во главѣ, вошли къ Преосвященному Досифею, Епископу Орловскому и Сѣвскому, съ прошеніемъ, въ которомъ прописывали, что Борисоглѣбская соборная церковь обь одномъ престолѣ, между тѣмъ имъ необходимо бываетъ въ одинъ день совершать двѣ божественныя литургіи какъ по случаю множества причастниковъ во время св. Четырнадцатидне, такъ и для поминавенія умершихъ приходскихъ и постороннихъ людей (въ особыхъ раннихъ литургіяхъ), съ умно-

²¹⁾ Орлов. Епарх. Вѣдом. 1893 г. № 46 и 50.

женіемъ отъ того и доходовъ для самой церкви; почему они „вознамѣрились ради удобнѣйшаго въ зимнее время священнослуженія и незабвенной памяти того, что прежде существовавшій среди города Орла соборъ былъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, при ономъ Борисоглѣбскомъ соборѣ, съ южной стороны, устроить вновь каменнымъ зданіемъ теплый во имя Рождества Пресвятыя Богородицы придѣлъ, на сооруженіе котораго многіе изъ прихожанъ изъявляютъ великое желаніе и усердіе жертвовать посильнымъ подаяніемъ“, и просили, — „для удобнѣйшаго въ семъ предпріятіи успѣха, повелѣть изъ Духовной Консисторіи выдать сборную книгу за скрѣпою, а также употребить на то и остающіяся въ церкви кошельковыя и кружечныя деньги“, — что и было разрѣшено имъ резолюціею Преосвященнаго отъ 3-го марта. По просительной книгѣ собрано было 3220 р. и, кромѣ того, полковникъ 2-й бригады 7 го округа внутренней стражи Григорій Евтихіевичъ Толмачевъ пожертвовалъ 1000 р. На эти средства устроенъ теплый придѣлъ и весь храмъ општукатуренъ внутри и совнѣ съ покраскою кровли, а для симметріи съ теплымъ придѣломъ выстроена была, съ сѣверной стороны, ризничная каменная, крытая желѣзомъ, палатка. Въ томъ же году соборный протоіерей, пользуясь прибытіемъ въ Орелъ Преосвященнаго Іоны, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, доносилъ ему, что придѣлъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы устроенъ и хотя во всѣхъ частяхъ совершенно еще не отдѣланъ, но всѣ необходимыя для священнодѣйствія въ немъ вещи имѣются, и просилъ о дозволеніи освятить оный на св. антиминсѣ, хранящемся въ ризницѣ Орловской Успенской церкви и за сломаніемъ стараго при той церкви придѣла, во имя Св. мученика Іоанна Воина, остающагося безъ употребленія до устройства вновь сего придѣла. Прео-

священный Иона благословилъ освятить новоустроенный придѣлъ на прописанномъ антиминсѣ, а по возвращеніи его, въ свое время, испросить новый.

Въ то время, какъ производилась еще штукатурка Борисоглѣбской соборной церкви, послѣдовало перемѣщеніе Орловской епископской кафедрѣ изъ уѣзднаго города Сѣвска въ губернской. Прибывъ въ Орель 1-го марта 1820 года, Преосвященный Иона отъ 5 го числа того же мѣсяца далъ Консistoriи предложеніе слѣдующаго содержанія: „Такъ какъ опредѣленіемъ Консistoriи, мною 27-го генваря сего года утвержденнымъ, положено: въ городѣ Орлѣ, до окончанія вновь строящагося собора, наименовать Каѳедральнымъ Соборомъ Орловскій Борисоглѣбскій Соборъ и на сей до того времени перенести штатъ Сѣвскаго Каѳедральнаго Собора и положенную какъ на оный, такъ на жалованье соборянамъ сумму съ начала сего 1820 года; то быть при ономъ Орловскомъ Каѳедральномъ Борисоглѣбскомъ Соборѣ на протоіерейской вакансіи находившемуся при Сѣвскомъ протоіерею Тимошею Коношевичу, на ключарской — означеннаго Борисоглѣбскаго Собора протоіерею Іакову Орлову, именуясь ключаремъ, — на священническихъ вакансіяхъ — Борисоглѣбскимъ священникамъ Петру Разузовскому и Петру Александрову, на протодіаконской — Сѣвскому протодіакову Павлу Покровскому, отобравъ отъ него указъ, данный ему на полученіе доходовъ съ священническаго мѣста Сѣвской округи въ селѣ Вобрикѣ, — на діаконскихъ — Борисоглѣбскимъ же діаконамъ Михаилу Николаевскому и Владиміру Соколову, на иподіаконскихъ — прежнимъ Трифону Троицкому и Давилу Попову, на псаломщическихъ — Борисоглѣбскимъ дьячкамъ Семену Птицыву и Дмитрію Добровольскому, на пономарскихъ — прежнимъ Андрею Колошину и Павлу Петрову, на звонарскихъ — прежнимъ

Алексію Введенскому, Григорію Соболеву, Ивану Георгіевскому и Николаю Успенскому да Борисоглѣбскому Николаю Салтыкову, съ произведеніемъ всѣмъ симъ священно-церковно-служителямъ, звонарямъ и сторожамъ съ генваря 1820 года положеннаго по штату жалованья, которое имѣеть быть произведено въ выдачу при истеченіи сего года первой половины и впредь будетъ выдаваемо по росписанію моему.—О чемъ рекомендую Консistorіи прежнимъ Сѣвскимъ, кромѣ протоіерея Коношевича, объявить въ Консistorіи, а для таковаго-жъ извѣщенія Борисоглѣбскихъ послать къ ключарю и благочинному протоіерею Орлову указъ и велѣть остающимся за распределеніемъ—бывшему при Сѣвскомъ Соборѣ псаломщику Григорію Иванову и при Борисоглѣбскомъ пономарю Гавріилу Знаменскому и сторожу Павлу Петрову объявить, дабы они приискивали для себя другія приличныя мѣста; протоіерею же Коношевичу о томъ, что онъ оставляется при Каѳедральномъ Соборѣ впредь до разсмотрѣнія, дать знать указомъ“²²⁾. Такъ образованъ былъ первый составъ причта при Орловскомъ Каѳедральномъ Борисоглѣбскомъ Соборѣ.

Г. Пясецкій.

(Продолженіе будетъ).

²²⁾ Иподіаконъ *Трифонъ Троицкій*, скоро рукоположенный во іерея и долго священствовавшій въ селѣ Доброводьѣ, имѣлъ счастье быть родителемъ Пресвященнѣйшаго Макарія. Епископа Калужскаго и Боровскаго.

АРХІЕРЕЙСКОЕ СЛУЖЕНІЕ:

11-го мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій совершилъ Божественную литургію въ Орловскомъ Петропавловскомъ Кааедральномъ соборѣ. Въ этотъ день дружина Орловскаго вольно-пожарнаго общества имѣла водрузить на знамени своемъ инициалъ имени ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, милостиво Имъ пожалованный названному Обществу, и по сему случаю просило Преосвященнаго Владыку по окончаніи литургіи, предъ водруженіемъ инициала, отслужить молебень о здравіи и благоденствіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома. Всегда отзывчивый на всѣ благія и святыя начинанія своихъ пасомыхъ, Преосвященнѣйшій Владыка Митрофанъ съ любовію и радостію исполнилъ сію просьбу дружины Орловскаго вольно-пожарнаго Общества. Съ благолѣпною, умиляющею душу, обстановкою, въ предшествіи своего хора, одѣтаго въ парадныя одежды и поющаго молитву за Царя и духовенства, несшаго св. иконы, крестъ и евангеліе, Его Преосвященство, по окончаніи Литургіи, изшелъ на плацъ, находящійся противъ собора, въ устроенный впрочемъ павильонъ для служенія молебствія. Предъ павильономъ построены были во фронтъ дружинники, къ нимъ Владыка предъ началомъ молебна обратился съ рѣчью. Приблизительно содержаніе сей рѣчи слѣдующее. Я съ радостію, говорилъ Владыка, пришелъ сюда, чтобы съ вами, почтенныя дружинники Орловскаго вольно-пожарнаго Общества, принести молитвы Богу о здравіи и благоденствіи нашего Государя Императора, Покровителя всего истинно—благаго, прекраснаго и полезнаго вообще и въ частности Покровителя вашего Общества, помолиться—въ день водруженія на вашемъ знамени иници-

ціала имени ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА. Цѣль, которую преслѣдуетъ ваше Общество—спасеніе ближняго отъ разрушительнаго дѣйствія одной изъ разрушительнѣйшихъ стихій—огня, есть человѣколюбивѣйшая цѣль и дѣло богоугодное. Богъ нашъ не есть только Творецъ, но Онъ и Промыслитель и Спаситель людей. Богъ—Спаситель есть отличительная черта нашей религіи. Если угодно, Бога Единого знаютъ и не—христіане, знаютъ Его и магометане, но у нихъ онъ есть богъ разрушенія, войны, и только въ Христіанствѣ Богъ Единый есть Спаситель. Отсюда какъ для магометанъ война и разрушеніе есть дѣло богоугодное, по ихъ религіознымъ воззрѣніямъ, такъ дѣла любви, мира, спасенія—есть истинно дѣла христіанскія, богоугодныя. Я не буду подробно говорить о томъ какъ губительны у насъ, какъ говорятъ, на „соломенной“ Руси пожары и особенно теперь, въ лѣтніе жары, сколько они нищеты и слезъ приносятъ и какъ, слѣдовательно, велико дѣло спасенія отъ сихъ бѣдствій,—это всѣмъ и каждому извѣстно; но я скажу, что дѣятельность ваша, дружинники, тогда будетъ расти и расти и умножаться въ плодахъ своихъ, когда она будетъ основана на вашихъ христіанскихъ чувствахъ и убѣжденіяхъ, на вашей христіанской жизни. Тамъ истинный героизмъ, самопожертвованіе и самоотверженіе по любви къ другимъ, гдѣ жизнь христіанская. Если въ великихъ губительныхъ катастрофахъ часто героями самоотверженной любви къ другимъ являются люди не высшаго общества, не интеллигентные, а простые рабочіе, то безъ сомнѣнія потому единственно, что въ сихъ послѣднихъ вѣра Христова живѣе, чѣмъ въ первыхъ. Такъ, недавно въ Парижѣ, во время ужаснаго пожара благотворительнаго базара, устроеннаго (базара) женщинами высшаго аристократическаго парижскаго общества, спасателями изъ огня многихъ изъ

сихъ устроительницъ оказались не мужчины одного съ ними общества, связанные съ ними узами знакомства, дружбы и родства даже, но люди имъ чуждые, и по преимуществу низшаго класса. И этотъ фактъ ни чѣмъ инымъ можно объяснить, какъ большимъ христіанскимъ развитіемъ послѣднихъ, сравнительно съ первыми. — Свою рѣчь дружинникамъ Владыка закончилъ пожеланіемъ имъ преуспѣянія въ жизни христіанской, какъ первомъ и единственномъ условіи процвѣтанія ихъ общества.

Послѣ рѣчи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, а также дружинникамъ и членамъ Орловскаго вольно-пожарнаго Общества. Послѣ сего были окроплены святою водою знамя Общества и инициаль имени ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА и совершено водруженіе инициала на знамени, при чемъ первый гвоздь, прикрѣпляющій инициаль къ древцу знамени, былъ вбитъ лично Его Преосвященствомъ. — На торжествѣ семь присутствовалъ г. Начальникъ губерніи, высшее Орловское общество и масса народа.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

**„Житіе и страданіе Св. Священномученика
КУКШИ, просвѣтителя Орловскаго края“.**

Орель. 1895 года. Изданіе Совѣта Братства Свм. КУКШИ, въ г. Мценскѣ.

Цѣна 10 коп. Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ пользуются уступкою 10⁰/₀ съ рубля.

Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ П. В. Иванова, въ г. Мценскѣ.

О продолженіи въ новомъ 1897 году изданія
противосектантскаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Ободренная общимъ сочувствіемъ къ дѣлу основанія противосектантск. журнала, Редакція, въ заботахъ о наилучшемъ выполненіи новымъ органомъ его задачъ, съ перваго же года начала свое изданіе болѣе широко, чѣмъ предрѣшила. Объявивъ въ началѣ, что „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ выходить ежемѣсячно въ одной книжкѣ, объемомъ отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ, при подписной цѣнѣ 5 руб. въ годъ, Редакція, не увеличивая стоимости, издастъ журналъ въ двухъ ежемѣсячныхъ выпускахъ, причемъ вслѣдствіе накопленія неразработаннаго матеріала по миссіонерству и сектовѣдѣнію и нарожденія новыхъ миссіонерскихъ запросовъ, требующихъ отъ журнала должнаго освѣщенія и разрѣшенія, всѣ книжки „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ выпущены въ значительно увеличенномъ противъ объявленнаго объемѣ. „Миссіонерское Обозрѣніе“ въ теченіи года даетъ своимъ подписчикамъ 24 выпуска, всего въ количествѣ не менѣе 125 печатныхъ листовъ, что обезпечиваетъ новому журналу мѣсто въ ряду большихъ, и по цѣнѣ наиболѣе доступныхъ періодическихъ духовныхъ изданій.

Сочувственно одобрительные отзывы архипастырей, духовенства и всей серьезной, какъ духовной, такъ и свѣтской печати о направленіи, задачахъ и содержаніи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ даютъ право Редакціи заключать, что избранный новымъ органомъ путь посильнаго служенія интересамъ Церкви и отечества—правый и вѣрный, а потому въ сознаніи, что трудъ нашъ не тщетенъ и предъ Господемъ, мы пребудемъ тверды и непоступны, преуспѣвая на лучшее въ дѣлѣ Божиѣмъ (1 Кор. 15, 58). „Миссіонерское Обозрѣніе“ оставаясь и въ слѣдующемъ году вѣрнымъ своимъ задачамъ, будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же порядкѣ, видѣ и объемѣ, при прежней подписной цѣнѣ.

Посвящая себя дѣлу, такъ называемой, внутренней, по преимуществу противосектантской миссии отечественной Церкви, въ борьбѣ ея съ рационалистическимъ и мистическимъ сектанствомъ, существующимъ среди православнаго населенія многихъ епархій,

то въ видѣ старыхъ сектъ—духоборства, молоканства, жидовства, то въ новѣйшихъ формахъ—штупды, баптизма, пашковщины, толстовщины, а также въ видѣ тайныхъ сектъ—хлыстовства, шалопутства, мормонства, скопчества и др., вмѣстѣ съ тѣмъ „Миссіонерскоо Обзорѣніе“ не можетъ стоять въ сторонѣ и отъ противораскольничьей миссіи, тѣмъ болѣе, что въ нѣдрахъ раскола нынѣ наблюдаются явленія чисто рационалистическаго сектанскаго характера.

„Миссіонерское Обзорѣніе“ будетъ способствовать дѣлу внутренней миссіи: а) путемъ раскрытія и уясненія неправоты сектантскихъ лжеученій всѣми средствами, какія представляетъ православная богословская и историческая литература. б) общедоступнымъ изложеніемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности и в) всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ и современнаго состоянія раскола, со стороны существа и характера содержаемаго ими ученія, духовнаго и соціальнаго вліянія на послѣдователей своихъ и отношеній къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества.

Программа Миссіонерскаго Обзорѣнія

Содержаніе книжекъ перваго выпуска составятъ:

1) Руководственыя статьи по миссіонерству и сектовѣдѣнію. II) Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ. III) Критическій разборъ сектантскихъ обрядовиковъ, катихизисовъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго сектанства. IV) Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектанствѣ. V) Изъ міра заграничнаго сектанства: о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектанству. VI) О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и преступленіяхъ отнадикихъ противъ вѣры и Церкви. VII) Миссіонерская методика. Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствования на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектанства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ приращенія къ нему индиферентныхъ и сектант-

скихъ мѣнѣй, навыковъ и обычаевъ. Миссіонерскіе запросы и отвѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII) Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей. IX) Миссіонерство, секты и расколъ (хроника) О дѣятельности противъ сектантской миссіи и современномъ состояніи русскаго сектанства и раскола. О выдающихся судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектантахъ и проч. X) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) Библиографія. Разборъ книгъ, церковныхъ бесѣдъ и поученій, относящихся къ миссіи. XII) Извѣстія и замѣтки.

Во вторые выпуски войдутъ отдѣлы:

1) Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектанства. II) Извлеченіе изъ твореній св. отцовъ (преимущественно II—IV вв.) и прозведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты. III) Очерки и рассказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектанства и раскола. IV) Вѣсѣды въ обличеніе лжемудрованій русскаго сектанства и раскола. V) Догматическія проповѣди, катихизискія поученія и библійско-истолковательныя бесѣды. VI) Выѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія. VII) Миссіонерскіе листки, представляющіе отвѣты на слова Божія вопрошающимъ.

Цѣна годовоку наданію журнала въ 24 выпуска со всѣми приложеніями и пересылкою прежняя—пять руб., при подпискѣ на полугодіе три руб., загравницу семь руб.

Желающіе при журналѣ получить 8 выпусковъ Миссіонерскихъ листковъ изданія 1896 года, а равно и имѣющіе выдти въ новомъ году отдѣльными отъ журнала брошюрами и стѣнными листами прилагаютъ одинъ рубъ къ подписной цѣнѣ.

Подписка принимается въ Кіевѣ въ Редакціи журнала „Миссіонерскаго Обзорнія“ (Кирилловская ул., домъ № 10) и въ книжн. маг. Оглоблина и Гинтера-Малецкаго на Крещатикѣ; въ Москвѣ—въ книжн. маг. Синодальной типографіи. (Никольская у.); Петербургъ—въ книжн. маг. Тузова (Гостиин. дворъ, № 45).

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: **Резолюціи московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями,**—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки: пересылка за 2 ф. по разстоянію.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

„СЛОВА И РЪЧИ“

Священника Успенской церкви г. Брянска,

орловской епархіи

Владимира Попова.

Цѣна 50 копѣекъ.

Желающіе приобрѣсти имѣютъ обращаться къ автору въ г. Брянскъ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.
Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Ценз. Орель. Мая 18-го дня 1897 года.

ВЫШЕЛЪ XXII-Й ВЫПУСКЪ

„Троицкихъ Листковъ“ №.№. (841 880).

Съ XXI-го выпуска Редакція, увеличивъ форматъ листковъ, начала печатаніе **полнаго толкованія на святое Евангеліе отъ Матѳея**, по плану, одобренному въ Бозѣ почившемъ **Феофаномъ затворникомъ**. Редакція желала бы дать въ этихъ листкахъ по Евангелію хотя въ нѣкоей мѣрѣ раскрытіе того, чего просятъ, чего жаждетъ, что вѣруетъ обрѣсти всякая хрістіанская душа въ **Словѣ Божіемъ**; ова составляетъ свои толкованія преимущественно на основаніи **богомудрыхъ писаній святыхъ Отцовъ и учителей нашей Православной Церкви**. Соединяя общедоступность изложенія съ назидательностью, Редакція заботилась и о томъ, чтобы въ сихъ листкахъ были **рисунки въ древнемъ иконописномъ стилѣ**. Въ первомъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе 17 первыхъ зачалъ Евангелія отъ Матѳея, (глава 1—6, 21), помѣщено всего 12 рисунковъ, во 2-мъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе 29 зачалъ Евангелія отъ Матѳея, (главы 6, 22—12, 30), помѣщено всего 16 рисунковъ, взятыхъ изъ рукописнаго Евангелія 1470 года, изъ Троицкой Целтври **Симона Азарьина 1634 года** и со стѣнъ **Успенскаго собора лавры**.

Цѣна каждаго выпуска **40 коп.**, съ пересылкою **50 коп.**

Адресъ: **Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.**

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

	стр.
1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . .	593
2. Журналы Орловскаго Епархіальнаго Създа . . .	594
3. Списокъ праздныхъ мѣстъ	609
4. Извѣстія	611
5. Архіерейскія служенія	612

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

6. Архимандритъ Макарій Глухаревъ, основатель Алтайской духовной Миссіи	618
7. Очеркъ исторіи	631
8. Архіерейское служеніе	650
9. Объявленія	653

Цѣна годоваго изданія Орловскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей **6 руб. 50 коп.**
