

МОСКОВСКІА

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Выходятъ по воскресеньямъ въ объемъ отъ одного до двухъ листовъ. Подписка принимается въ *Москву*: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *М. Е. В.* на Донской, въ приходѣ Ризоположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; у книгопродавцевъ: Соловьева, Ферапонтова и въ книжной лавкѣ Русская грамота; въ *С.-Петербургѣ* у Кораблева и Сиракова и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ. Годовая цѣна 3 руб., съ доставкой и пересылкою 4 руб. Полугодовая 1 руб. 50 коп., съ дост. и перес. 2 р. 30 к., за три мѣсяца 75 коп., съ достав. и перес. 1 р. 15 коп. Отдѣльные номера продаются въ Епархіал. библиот. и типографіи „Русск. Вѣдом.“ по 8 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Высочайше утвержденный уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ (продолженіе).

2. Церковь и общество (продолженіе). Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода графа Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867 г. (продолженіе).

Разныя извѣстія. Новое торжество истины. Подвижная школа. Народная библіотека въ Олекминскѣ. Общественная читальня въ Минскѣ. Кіевская элементарная школа. Особенное желаніе учиться, проявляющееся среди инородцевъ Симбирской губерніи. Грамотность въ Рыбинскомъ уездѣ. Мѣры по приготовленію сельскихъ учителей въ Новгородской губерніи. Православные храмы въ Прибалтійскомъ краѣ.

ОТДѢЛЪ I-й. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УСТАВЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩЪ.

Высочайше утвержденный 20 сентября 1868 года.

(Продолженіе)

глава двѣнадцатая.

О приемѣ дѣвицъ въ епархіальное женское училище.

§ 76. Прошенія о принятіи дѣвицъ въ училище подаются въ училищный совѣтъ, съ приложеніемъ ихъ метрическихъ свидѣтельствъ, или, при неимѣніи оныхъ, выписокъ изъ метрическихъ книгъ.

§ 77. Дѣвицы принимаются какъ въ первый, такъ и въ послѣдующіе классы училища.

§ 78. Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 9-ти лѣтъ, умѣющія читать по-русски и знающія общеупотребительныя молитвы.

§ 79. Въ послѣдующіе классы принимаются дѣвицы, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.

глава тринадцатая.

О обученіи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

§ 80. Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ преподаются слѣдующіе предметы:

а) Обязательныя.

1) Законъ Божій.

а) Исторія Ветхаго и Новаго Заваѣта.

б) Пространный Катихизисъ.

в) Объясненіе Богослуженія.

г) Церковная Исторія, всеобщая и русская.

2) Русскій языкъ и русская словесность и практическое ознакомленіе съ славянскимъ языкомъ.

3) Арифметика и общія основанія Геометріи.

4) Географія всеобщая и русская.

5) Гражданская Исторія всеобщая и русская.

6) Общія необходимыя свѣдѣнія изъ Физики.

7) Педагогика.

8) Числописаніе.

8) Церковное пѣніе.

б) Необязательныя.

1) Новѣйшія языки.

2) Музыка.

3) Рисованіе.

Сверхъ того, дѣвицы обязательно обучаются въ неклассное время кройкѣ, шитью, вязанью и вообще домашнему рукодѣлю.

Примѣчаніе. Необязательные предметы могутъ быть, частнымъ образомъ, преподаваемы дѣвицамъ, по желанію ихъ родителей, за особо вносимую ими за сіе плату, и въ неклассное время.

§ 81. Въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 45 ученицъ. При большемъ числѣ открывается параллельное отдѣленіе класса.

§ 82. Въ училищѣ полагается библіотека, состоящая изъ учебныхъ руководствъ и пособій и изъ книгъ для чтенія.

§ 83. Ученіе продолжается въ теченіи цѣлаго года, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, а также мѣстныхъ праздниковъ, дней говѣнія и ваканцій зимнихъ, съ 22-го декабря по 7-е января, и лѣтнихъ, продолжающихся полтора мѣсяца.

Примѣчаніе 1. На каникулярное время воспитанницы увольняются домой не иначе, какъ по просьбѣ родителей или уполномоченныхъ отъ нихъ лицъ, съ обязательствомъ представить воспитанницу въ училище своевременно.

Примѣчаніе 2. Лѣтнія вакаціи назначаются въ то же самое время, какъ въ мѣстной семинаріи.

§ 84. При окончаніи учебнаго года передъ лѣтними вакаціями, производится училищнымъ совѣтомъ экзамены.

§ 85. Время, порядокъ и способъ производства экзаменовъ определяется училищнымъ совѣтомъ и утверждается епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 86. Для обозначенія успѣховъ и поведенія воспитанницъ употребляются слѣдующіе баллы:

5 — отлично; 4 — очень хорошо; 3 — хорошо; 2 — посредственно; 1 — слабо.

§ 87. Оказавшія достаточные успѣхи воспитанницы переводятся въ слѣдующіе классы; неуспѣвшія остаются въ томъ же классѣ; а неспособныя и нерадивыя увольняются, по усмотрѣнію совѣта, изъ училища во всякое время.

§ 88. Окончившія полный курсъ ученія воспитанницы получаютъ аттестаты, а увольняемыя изъ училища до окончанія курса свидѣтельства, за подписью членовъ совѣта и съ приложеніемъ печати училища.

глава четырнадцатая.

О нравственномъ и физическомъ воспитаніи въ училищѣ.

§ 89. Нравственное воспитаніе въ училищѣ имѣетъ цѣлю своею утвержденіе воспитанницъ въ истинномъ благочестіи и правильное развитіе характера, соответственно ихъ будущему назначенію.

§ 90. Достигненію сей цѣли должны содѣйствовать всѣ, служащія при училищѣ лица; ближайшимъ же образомъ начальница училища и ея помощница.

§ 91. Воспитанницы ежедневно слушаютъ положенныя молитвы утромъ и вечеромъ; прежде и послѣ стола; при началѣ и окончаніи уроковъ въ классѣ.

§ 92. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы присутствуютъ при Богослуженіи и, по возможности, поютъ и читаютъ на клиросѣ.

§ 93. Воспитанницы говѣютъ, исповѣдываются и приобщаются Св. Таинъ два раза въ годъ: въ постѣ Св. четырехдесятницы и предъ Рождествомъ Христовымъ.

§ 94. Воспитанницъ должно приучать къ вышнему благоприличію, скромности, опрятности, бережливости и другимъ добрымъ навыкамъ.

§ 95. Воспитанницы должны быть приучаемы къ домашнему хозяйству. Для этого онѣ должны сами для себя шить и починять бѣлье и платье, убирать комнаты и постели, по очереди участвовать въ приготовленіи кушанья на кухнѣ, собирать на столъ и подавать кушанье въ столовой, заниматься садкою и поливкою разныхъ овощей и растений и другими предметами домашнего хозяйства.

Примѣчаніе. Полезно при училищахъ заводить сады и огороды для сельскохозяйственныхъ занятій воспитанницъ.

§ 96. Высканія и мѣры исправленія должны быть употребляемы съ строгою разборчивостію въ отношеніи къ ихъ роду и качеству, къ возрасту и характеру исправляемыхъ, и отнюдь не должны быть грубы и унизительны.

§ 97. Сохраненіе здоровья воспитанницъ, правильное развитіе и укрѣпленіе ихъ тѣлесныхъ силъ, должны составлять существенный предметъ физическаго воспитанія дѣвицъ и заботливости начальницы и ея помощницъ.

§ 98. Должно наблюдать, чтобы воспитанницы непрерывно употребляли опредѣленное время на отдыхъ, прогулки, игры и

упражненія, способствующія развитію и укрѣпленію тѣлесныхъ силъ.

глава пятнадцатая.

О помѣщеніи и содержаніи воспитанницъ въ училищѣ.

§ 99. Воспитанницы епархіальнаго женскаго духовнаго училища помѣщаются или въ общежитіяхъ, устроаемыхъ въ самомъ училищѣ, или у родителей, или у благонадежныхъ лицъ, по довѣрію родителей.

§ 100. На жительство въ училищѣ принимаются сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священно-церковно-служителей, по опредѣленію совѣта, безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы.

§ 101. Прочія дѣвицы духовнаго и другихъ сословій принимаются на жительство въ училищѣ со взносомъ платы, пансіонерками, пользующимися въ училищѣ помѣщеніемъ и всѣмъ содержаніемъ. Въ училище могутъ быть принимаемы за плату также полупансіонерки, которыя пользуются только столомъ въ училищѣ, и могутъ оставаться тамъ для приготовленія уроковъ. При недостаткѣ помѣщенія въ училищѣ, преимущество на поступленіе въ оныя пансіонерками отдается дѣвицамъ духовнаго сословія предъ дѣвицами прочихъ сословій.

§ 102. Всѣ помѣщенія дѣвицъ въ училищѣ должны быть достаточно просторны, какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отопляемы и освѣщаемы.

§ 103. Пища дается воспитанницамъ простая, но питательная, изъ свѣжихъ припасовъ, въ достаточномъ количествѣ — при завтракѣ, обѣдѣ и ужинѣ.

§ 104. Одежда воспитанницъ должна быть приличная, однообразная и соответственная временамъ года. Правило это распространяется и на ученицъ, приходящихъ въ училище.

§ 105. Число вещей, выдаваемыхъ воспитанницамъ изъ одежды, обуви и бѣлья, и сроки пользованія оными опредѣляются училищнымъ совѣтомъ.

§ 106. Больница при училищѣ устроится въ тѣхъ же училищныхъ зданіяхъ, но, по возможности, отдѣльно отъ жилыхъ помѣщеній и содержится во всѣхъ отношеніяхъ соответственно своему назначенію.

глава шестнадцатая.

О правахъ и преимуществахъ училищъ.

§ 107. Епархіальныя женскія училища имѣютъ печать съ изображеніемъ государственнаго герба и съ надписью: „печать такого-то епархіальнаго женскаго училища.“

§ 108. Училища освобождаются отъ употребленія гербовой бумаги и отъ платежа крѣпостныхъ и иныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ и вообще по всѣмъ касающимся до нихъ дѣламъ.

§ 109. Училища свободны отъ платежа въсовыхъ денегъ за отправляемые по дѣламъ ихъ и за ихъ печатью бумаги.

§ 110. Училищныя зданія свободны отъ квартирныхъ повинностей, какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ, въ пользу города, сборовъ. Правило сіе не распространяется на тѣ изъ принадлежащихъ училищамъ зданій, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

§ 111. Воспитанницы, кочившія полный курсъ, получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали успѣхи.

Подлинный подписали:

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Василій Архіепископъ, Членъ Святѣйшаго Синода.

Нектарій Архіепископъ Нижегородскій и Арзамасскій.

Протопресвитеръ Василій Бажановъ.

Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

Скрѣпилъ: Оберъ-Секретарь Николай Павловскій.

ОТДѢЛЪ II-й. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО.

(Продолженіе) а).

Духъ рационализма требуетъ такъ называемаго свободного, независимаго отношенія къ Церкви. Онъ не водится въ рою, не подчиняется никакому церковному авторитету, не признаетъ церковной власти. Онъ смотритъ на церковь съ ея исторіею, законоположеніями, внутреннею и внѣшнею жизнью — со стороны; изучаетъ ее, все относящееся къ ней подвергаетъ своей критикѣ и произноситъ свои приговоры. Это его свойство понравилось нашимъ отечественнымъ мыслителямъ: оно такъ заманчиво! Свобода, независимость, критика, освобожденіе отъ гнета авторитетовъ, — вотъ настоящее положеніе ученаго человѣка! Вотъ жизнь!..

Рационализмъ — съ незапамятныхъ временъ извѣстное философское направленіе. Это направленіе всѣхъ мыслящихъ людей, стоящихъ *вне церкви*, т. е. или не входившихъ въ нее вовсе, каковы напр. языческіе философы, или вышедшихъ изъ нея и болѣе или менѣе разорвавшихъ съ нею связи, какъ многіе изъ европейскихъ философовъ прошедшаго и нынѣшняго столѣтія б). Церковь относилась къ этому направленію всегда свободно и спокойно, не опасаясь за себя, а развѣ заботясь и страдая за своихъ членовъ, вырываемыхъ изъ ея рядовъ этимъ направленіемъ, какъ и всякимъ ложнымъ направленіемъ ума человеческого. Врата ея всегда открыты, — входъ и выходъ для всѣхъ свободны; никого она не загоняетъ въ дворъ свой насильно, и никого въ немъ не запираетъ. Самъ основатель ея, Господь Иисусъ Христосъ всѣхъ съ любовью призывалъ къ себѣ, никого не отгонялъ отъ себя, но и никого не держалъ при себѣ противъ воли.

Но вотъ весьма важное обстоятельство. Честный мыслитель, не вошедшій еще въ Церковь, или усумнившійся въ ея истинѣ и вѣрности пути, по которому она ведетъ его во внутренней его жизни, относится къ ней добросовѣстно. Онъ не почитаетъ себя въ правѣ что-либо отвергать въ ней (какъ и вездѣ) безъ тщательнаго изученія и безъ достаточнаго основанія: это девизъ истиннаго философа. Онъ не можетъ порицать Церкви и глумиться надъ нею, не обличивши ея въ заблужденіяхъ, или несправедливомъ присвоеніи ея какихъ-

либо правъ, или во вредномъ ея вліяніи на родъ человеческій: можно ли безъ причины и безъ цѣли глумиться надъ учрежденіемъ, къ которому человечество столько вѣковъ относится съ уваженіемъ и которое оказало ему неисчислимыя услуги в)? Онъ имѣетъ одну цѣль — найти вождельбную для него истину и съ нею внутренней миръ, довольство и счастье: поэтому — спрашиваетъ ли онъ, возражаетъ ли, препирается ли, все это дѣлаетъ безъ раздраженія, безъ ребяческой занальчивости, съ достоинствомъ и единственно вслѣдствіе внутренняго процесса недоумѣній, колебаній, сомнѣній, борьбы, сопровождающихъ мучительное исканіе выхода къ свѣту истины. Такой философъ, — будь онъ язычникъ, или христіанинъ, обуреваемый духомъ сомнѣній, — онъ поступаетъ честно. Но при такомъ направленіи ума и расположеніи духа, — если онъ язычникъ, онъ изъ области идей языческихъ приближается къ области идей христіанскихъ; если же онъ христіанинъ, онъ выходитъ, такъ сказать, изнутри Церкви, изъ области вѣры и приближается къ идеямъ, пріемамъ, требованіямъ, законамъ естественнаго разума, выходитъ, такъ сказать, *во дворъ языковъ*. Въ томъ и другомъ случаѣ онъ становится на то поприще, на которомъ подлежатъ мыслителю труды изслѣдованій, предваряющихъ вступленіе въ Церковь. Здѣсь идетъ дѣло о необходимости религіи для рода человеческого, о сравнительномъ достоинствѣ религіи, о возможности божественнаго откровенія, объ откровеніи истинномъ, объ отношеніяхъ современнаго положенія Церкви къ древнимъ историческимъ ея основаніямъ и пр. и пр. Это та громада изслѣдованій и трудовъ, которые составляютъ обширную литературу, накопившуюся въ теченіи осьмнадцати-вѣковаго существованія Церкви Христовой. Войти въ эту область философскихъ и богословскихъ познаній наши рационалисты не пожела-ли... Тутъ много нужно труда. Они ограничились чтеніемъ легкихъ заграничныхъ сочиненій, направленныхъ противъ христіанства, запаслись изъ нихъ возраженіями, не взвѣсивъ ихъ силы, не потрудились обсудить ихъ самостоятельно, принялись метать ихъ направо и налево, да тѣмъ и ограничиваются досель. Намъ некогда сказали они, заниматься изученіемъ христіанства. *Да, это и не наше дѣло; это спеціальность духовенства.* Стучимъ же они остались по отношенію къ вѣрѣ и Церкви? Какъ мы сказали прежде, съ однимъ *духомъ* рационализма, т. е. съ свободою сужденій, но неуправляемою ни знаніемъ, ни опасеніемъ ошибокъ, ни

а) См. М. Е. В. № 1.

б) Есть нынѣ за границею и богословы, и церковные проповѣдники-рационалисты. Мы не беремся рѣшить, въ какой близости къ церкви Божіей она остаются.

в) Просимъ читателей не опускать изъ виду, что мы говоримъ о православной Церкви.

уваженіемъ къ чужимъ мнѣніямъ и убѣжденіямъ.

Этотъ духъ ложной свободы сужденій до того обуялъ большую часть нашего образованнаго общества, что не только ученые люди, но и полуученые, и даже не дозрѣлые юноши и дѣвицы, не имѣющія понятія о рационализмѣ — всѣ начали относиться къ Церкви свысока, судить и ридить обо всемъ по-своему, хозяйничать въ ней, требовать реформъ и перемѣнъ въ ученіи, управленіи и уставахъ Церкви. Только и слышишь отъ нихъ: „къ чему у насъ это? Пора бы перемѣнить вотъ это! Удивляюсь, какъ не введутъ у насъ до сихъ поръ этого!“ Твердыхъ доказательствъ на то, что назначаемое къ отмѣнѣ дѣйствительно ложно, или вредно, что для требуемаго нововведенія найдены достаточныя причины, — не спрашивайте. Вамъ не дадутъ даже яснаго понятія о томъ, что хотять отмѣнить, и что ввести: все вертится на томъ, что одно почему-нибудь не нравится, а другаго очень хочется; одно требуетъ нравственнаго труда, и потому тяжело, а другое потворствуетъ чувственности и лѣни, и потому приятно и вождельно. Справедливо отнести къ такимъ мыслителямъ слова Христа Спасителя: *не вѣсте, коего духа есте вы*. (Лук. 9, 55).

Въ нашемъ обществѣ распространено мнѣніе, что свобода сужденій ограничивается только внѣшнею властію и авторитетомъ, что если власть даетъ волю, то все, что ни скажется на полномъ просторѣ, — будетъ истина. Нѣтъ; свобода сужденій прежде всего ограничивается самымъ предметомъ сужденій. Чтобы судить о предметѣ вѣрно, надобно смотрѣть на него такъ, какъ онъ даетъ себя видѣть, съ той стороны, съ которой онъ наилучшимъ образомъ открывается, и при тѣхъ условіяхъ, какія поставлены его природою и его отношеніями къ другимъ предметамъ. Всякій мыслящій человекъ знаетъ, что пренебреженіе къ этимъ кореннымъ условіямъ вѣрнаго познанія есть прямая дорога къ заблужденіямъ. Между тѣмъ, именно этотъ основной законъ знанія, вездѣ строго соблюдаемый нашими мыслителями, забывается ими только по отношенію къ ученію Христову, къ Церкви и ея уставамъ.

Они смотрятъ на ученіе Христово, какъ на философеу, или какъ на совокупность мыслей законченную, округленную, легко обозрѣваемую и исчерпываемую. Изучивши его, какъ имъ кажется, съ дѣтства, припоминая и собирая все узнаемое ими въ одно цѣлое, они дѣйствительно видятъ, — что горизонтъ не обширенъ, что новаго тутъ ничего открыть нельзя, что по сравненію съ этимъ небольшимъ собраніемъ истинъ, большею частію простыхъ и ясныхъ, другія науки, философ-

скія ли то, или естественныя, представляютъ просторъ необозримый, трудъ самостоятельный и интересъ неизчерпаемый. При такомъ сравненіи, для ученія христіанскаго невыгодномъ, ихъ сочувствіе естественно склоняется къ другимъ наукамъ, и они предаются изученію ихъ съ жаромъ, полагая, что люди доселѣ довольствовались ученіемъ христіанскимъ только потому, что не входили въ безграничную область знанія; что въ этой области жатва истины богаче, только не нужно жалѣть труда. Они, по видимому, правы, но только по видимому. Ученіе Христово совсѣмъ не таково, какимъ они себя его представляютъ. Самъ Христосъ Спаситель нигдѣ не далъ намъ понять, что мы можемъ и должны овладѣть Его ученіемъ, какъ извѣстною наукою, и что, исчерпавши содержаніе Его ученія, мы сдѣлаемъ все, что отъ насъ требуется. Къ такому понятію о немъ привели христіанъ прежде всѣхъ западные богословы своимъ неумѣреннымъ стремленіемъ все въ христіанскомъ ученіи съ логическою точностію опредѣлить, перевести въ понятія и все расположить по систематическому порядку согласно съ требованіями разума. Этимъ они сами смѣшали христіанство съ науками и дали поводъ относиться къ нему, какъ къ наукѣ, со всѣми требованіями разума и его законовъ мышленія. Они сами сдѣлали первые шаги къ рационализму, и породили рационалистическо-философовъ въ средѣ христіанства. Мы не хотимъ этимъ сказать, что ученіе Христово совсѣмъ чуждается опредѣленій, а то, что православная Церковь никогда не представляла христіанства въ формѣ науки, а всегда именовала его *вѣрою* и опредѣляла ученіе вѣры столько, сколько нужно для охраненія его отъ ложныхъ толкованій. Мы должны сознаться, что и въ нашемъ отечествѣ преподаваніе ученія Христова въ формѣ богословія по учебникамъ и курсамъ, пропитаннымъ страстью къ логическимъ опредѣленіямъ и планамъ, составленнымъ по западнымъ образцамъ, вредитъ вѣрѣ учащихъся, иссушаетъ ее и порождаетъ ложное убѣжденіе, что вотъ теперь, прошедши этотъ курсъ, я все уже знаю и *мнѣ больше ничего не нужно*.

Ученіе Иисуса Христа есть *Евангеліе царствія Божія*, т. е. благовѣстіе о возвращеніи падшаго человечества въ царство любви Божіей, или въ живой союзъ съ Богомъ. Это возвращеніе совершено для всего человечества однажды навсегда воплощеніемъ и крестною смертію Сына Божія, совершается доселѣ и постоянно лично для каждаго человека чрезъ просвѣщеніе словомъ богооткровенной истины, чрезъ возрожденіе благодатію Св. Духа въ тайнствахъ и въ свободныхъ подвигахъ жиз-

ни по заповѣдямъ Искушителя. Такимъ образомъ, цѣль христіанства есть живой, всецѣлый союзъ человѣка съ Богомъ,—средства для достиженія цѣли: просвѣщеніе ученіемъ вѣры, возрожденіе благодатию Св. Духа въ Таинствахъ и въ дѣятельной жизни. Изъ этихъ средствъ для достиженія цѣли нельзя опустить, или оставить безъ исполненія ни одного, въ вредъ дѣлу спасенія человѣка. Ни ученіемъ нельзя пользоваться правильно безъ возрожденія благодатию и дѣятельнаго возстановленія путемъ свободныхъ подвиговъ съ помощію благодати, ни возрожденія нельзя получить и обратитъ въ жизнь безъ ученія вѣры и подвиговъ христіанскихъ, ни подвиговъ христіанскихъ нельзя совершать съ надеждою успѣха безъ вѣры въ ученіе Христово и безъ возрожденія благодатию. Каждое средство, взятое въ отдѣльности и оторванное отъ другихъ, перестаетъ быть тѣмъ, чѣмъ должно быть. Такъ и ученіе Христово перестаетъ для насъ быть *словомъ*, живымъ голосомъ живаго Бога, *ощутительно* призывающаго насъ къ Себѣ,—безъ просвѣщенія нашего духа и очищенія сердца благодатию Божіею. Оторванное, такъ сказать, въ нашемъ сознаніи отъ мысли о Богѣ, его источникѣ, оно становится для насъ письменемъ, мыслями, предметомъ холоднаго изученія и анализа, мертвою наукою и жертвою ложнаго пониманія и ложныхъ толкованій. Всему таинственному въ немъ мы начинаемъ не довѣрять, непостижимое начинаемъ оспаривать, ко всему, выходящему за предѣлы мыслей, познанія, охлаждеваемъ, и съ первыхъ минутъ, когда становимся въ такое отношеніе къ слову Божію, день отъ дня болѣе перестаемъ быть христіанами, а дѣлаемся мыслителями, вводящими и христіанство въ рядъ предметовъ нашего разсудочнаго изученія и изслѣдованія. Но когда, напротивъ, приедемъ его такъ, какъ оно даетъ себя разумѣть, т. е. какъ слово Божіе, тогда мы почитаемъ его дѣйствительно первыми, *начальными словами Бога*, обращенными къ намъ здѣсь на землѣ, примѣнительно къ нашей природѣ, къ мѣрѣ нашего пониманія и къ нашимъ духовнымъ потребностямъ. При слабости и тупости ума нашего, мы просимъ отъ Бога, котораго слушаемъ, исцѣленія и усовершенія нашего ума; при таинственности предмета, ожидаемъ откровенія его въ будущемъ; при непостижимомъ смиряемся и благоговѣемъ, и такимъ образомъ, входимъ въ союзъ и связь съ самимъ умомъ Божіимъ и премудростію Божіею. Здѣсь мы находимъ прогрессъ непрестающій, усовершенствованіе вѣчное, раскрытіе новыхъ предметовъ,—чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе совершенныхъ,—раскрытіе нескончаемое. Опыты этого намъ сообщены святыми: такъ

Апостоль Павелъ говоритъ, что онъ видѣлъ въ восхищеніи предметы на землѣ невиданныя и слышалъ слова на языкѣ человѣческой непереводимыя (1 Кор. 2, 9. 2 Кор. 12, 4). Кто такимъ образомъ относился къ ученію Христову, тотъ никогда не жалѣлъ объ этомъ. Были примѣры, что люди, безъ духа смиренія, безъ молитвы и благодатной помощи Божіей и безъ руководства Церкви углублявшіеся въ эту безпредѣльную область духовнаго знанія, сбивались съ прямого пути, но чтобы кто-нибудь изъ вкисившихъ этого духовнаго просвѣщенія, почувствовалъ себя неудовлетвореннымъ, сказалъ, что онъ не нашелъ, чего искалъ, и ушелъ къ философамъ,—исторія доселѣ не представляетъ этому ни одного примѣра.

Чтобы этотъ взглядъ на ученіе Христово могъ перейти для каждаго изъ насъ въ убѣжденіе, а убѣжденіе оправдалось и укрѣпилось благотворнымъ опытомъ, послѣ котораго нѣтъ мѣста сомнѣніямъ и возраженіямъ, для этого самимъ Господомъ поставлены *условія*. Первое изъ нихъ,—это вѣра въ слово Божіе; безъ нея мы не можемъ сдѣлать самыхъ первыхъ шаговъ къ Искушителю и къ свѣту истины, Имъ возвыщенной. Дѣло искупленія нашего по существу своему есть дѣло чрезвычайное, сверхъестественное, постигаемое по мѣрѣ силъ нашихъ только съ помощію вѣры. Это чувствовали сами Апостолы въ первое время пребыванія ихъ съ Господомъ: они возлюбили Его всѣмъ сердцемъ, души ихъ стремились, такъ сказать тяготѣли къ Нему, какъ къ центру жизни, къ источнику совершенства, но въ словахъ и дѣлахъ Его столько для ихъ разума представлялось чуднаго и непостижимаго, что они просили у Него вѣры, какъ дара Божія (какова она и есть): *Господи, приложи намъ силу* (Лук. 17, 5).

Второе условіе: послушаніе заповѣдямъ Христовымъ. Онѣ въ христіанствѣ имѣютъ значеніе средствъ исправляющихъ, усовершенующихъ и возвышающихъ, съ помощію благодати, разстроенную природу человѣческую. Онѣ очищаютъ зрѣніе ума, утончаютъ чувствительность сердца къ духовнымъ впечатлѣніямъ и укрѣпляютъ силу воли для побѣжденія препятствій въ дѣлѣ самоисправленія. Безъ вѣры и послушанія нельзя ни понять, ни усвоить ученія Христова. Это напередъ сказали намъ Апостолы: душевный, т. е. естественный, невозрожденный человѣкъ не приесть того, что отъ Духа Божія, ему все кажется безуміемъ (1 Кор. 2, 14); Самъ Христосъ для Еллиновъ, или философовъ кажется безуміемъ, и является Божіею силою и Божіею премудростію только для призванныхъ и послушныхъ призванію (1 Кор. 1, 23. 24).

Третье условие: въ случаѣ сомнѣній дозволяется изслѣдованіе и убѣжденіе путемъ разумныхъ изысканій, но не въ томъ порядкѣ, какъ это дѣлается въ наукахъ. Въ наукахъ истина тамъ, гдѣ есть согласіе мысли съ внутренними законами разума и существомъ познаваемого предмета, а въ божественномъ откровеніи заповѣдано намъ—не пугаться истины, не представляющей очевиднаго согласія съ законами разума и недоступной непосредственному изслѣдованію (каковы таинства вѣры), а искать убѣжденія только въ томъ, точно ли Богъ говорилъ намъ въ откровеніи и устроилъ дѣло нашего спасенія (Іоан. 5, 39. 45—47). Когда это доказано, тогда все несомнѣнно и истинно. г)

Кто не приметъ этихъ условій для правильнаго пониманія ученія Христова, тотъ и не пойметъ его надлежащимъ образомъ. Онъ смѣшиваетъ его съ ученіями человѣческими и будетъ путаться въ безвыходныхъ противорѣчіяхъ. Онъ не въ состояніи будетъ отвергнуть благотворнаго вліянія христіанства на жизнь человѣческую, свойственнаго одной истинѣ, и не признаетъ этой истины. Онъ будетъ пытаться соединить избранныя имъ, несомнѣныя, по его мнѣнію, истины христіанства съ самостоятельными ученіями философскими въ ожиданіи отъ нихъ благихъ плодовъ, но никогда не соединитъ ихъ въ одно органическое цѣлое и зрѣлыхъ плодовъ не увидитъ. Не пришиваютъ новой заплаты къ старой одеждѣ... Не вливаютъ вина новаго въ мѣхи старые... (Мат. 9, 16, 17).

Какъ ложный взглядъ на ученіе Христа Спасителя ведетъ къ неправильному пониманію Его ученія, такъ и ложный взглядъ на Церковь становится причиною ложныхъ отношеній къ ней ея членовъ. Церковь не въ правѣ сѣтовать на язычниковъ, выражающихъ ложныя сужденія о ней; они ея не знаютъ и не всегда имѣютъ возможность близко знать ее. Но она не можетъ не скорбѣть, когда ея члены имѣютъ ложныя понятія о ней, и не стараются ихъ исправить, имѣя къ тому всякую возможность. А какъ много этихъ ложныхъ понятій о ней бродитъ въ нашемъ образованномъ обществѣ! Одни, зная только внѣшнее устройство Церкви и ея жизнь, замѣчаемую снаружи, т. е. ея храмы, праздники, посты, богослуженія и обряды,

г) Мы знаемъ, что найдутся читатели, которые, прочитавши это отдѣленіе нашей статьи, скажутъ: „Мистицизмъ!“ Нѣтъ, это точное изложеніе ученія Православной вѣры; а мистицизмомъ называется произвольное исканіе общенія съ міромъ духовнымъ, мимо средствъ, указанныхъ церковію, и стремленіе видѣть таинственное и сверхъ-естественное тамъ, гдѣ его нѣтъ, а гдѣ предметы обыкновенные окружаются мечтами напряженнаго воображенія.

называютъ ее почтеннымъ учрежденіемъ, дошедшимъ до насъ отъ первыхъ вѣковъ христіанства, но за то и соответствующимъ только древнимъ временамъ. „Тогда было такое время, говорятъ они, и такое направленіе людей: для нихъ все это было нужно, полезно и возможно. Нынѣ не то!“ Другіе, присоединяя къ этому понятію еще духовную, дѣйствующую въ Церкви власть, и заявивши отъ римскихъ католиковъ ложное ученіе о духовенствѣ, какъ о церкви представительной, приписываютъ ему упорное и своекорыстное охраненіе всего того, что имъ кажется въ Церкви несоответствующимъ времени, требуютъ отъ него самого перевоспитанія, новыхъ взглядовъ и свободы сужденій. „Пора бы измѣнить многое, но все задерживаетъ духовенство“—говорятъ они. Иные, наконецъ, смутно понимая, что Церковь есть общество вѣрующихъ, что они сами—члены Церкви и имѣютъ въ ней свои права, а лица духовныя только служители Церкви, возвышаютъ свой голосъ съ болѣею смѣлостію и громко говорятъ о необходимости пересмотрѣть и измѣнить то и это, по примѣру лютеранъ, которые, кетати сказать, не только добились свободы отъ гнета Римской церкви, но и перешли границы этой свободы. Частныхъ сужденій, происходящихъ отъ возрѣвнїи такого рода и отличающихся односторонностію, или положительною невѣрностію,—и не перечесть.

Въ этихъ сужденіяхъ нашихъ рационалистовъ о Церкви ошибочность происходитъ опять отъ того, что они смѣшиваютъ ее съ учрежденіями человѣческими, какъ и ученіе Христово съ человѣческими ученіями. Созидую церковь Мою, сказалъ Господь, и врата адавы не одолѣютъ ей (Мат. 16, 18). Изъ этихъ словъ видно, что Церковь есть зданіе Божіе, и что она полное свое устройство получила не отъ человѣческихъ рукъ, а отъ творческой руки своего Искупителя и обитающаго въ ней Духа Святаго. Потому для нея и не страшна борьба со всеми враждебными ей силами. Господь зналъ, что люди, оставленные самимъ себѣ, не удержатъ его ученія во всей чистотѣ, и принявъ на Себя его охраненіе и изясненіе чрезъ просвѣщаемыхъ благодатію проповѣдниковъ и учителей Церкви. Онъ зналъ, что поврежденная природа наша не способна къ возрожденію силою одной истины, и Самъ устроилъ на землѣ въ душахъ пастырей церкви и въ храмахъ посвященныхъ Его имени мѣсто обитанія зиждительной силы Св. Духа для воссозданія Его благодатію грядущихъ поколѣній. Онъ зналъ, что свобода человѣческая всегда удобопреклонна къ злу и съ трудомъ держится на пути добра,—и устроилъ для воспитанія

и утвержденія ея подъ руководствомъ благодати духовныя упражненія, опыты, подвиги, составляющіе внутреннюю жизнь живыхъ членовъ Церкви. И такъ, Церковь есть всецѣло—Божія. Божіимъ внутреннимъ званіемъ собираются ея члены, Божією благодатию возраждаются, Божією властію управляются, Божіимъ промышленіемъ и попеченіемъ воспитываются для вѣчной жизни. Таковою знаетъ себя Св. Церковь и пребываетъ вѣрною основаніямъ, на которыхъ утверждается: слову Божію, писанному и богопреданному, Св. Соборамъ, какъ органамъ Св. Духа, уставамъ и чиноположеніямъ св. и богоносныхъ отецъ. На всѣхъ ея учрежденіяхъ лежитъ печать вѣрности волѣ Главы ея и освященія благодатию Св. Духа. Такъ вѣруетъ и исповѣдуетъ во всей вселенской Церкви каждый истинно православный христіанинъ. При такомъ исповѣданіи православныхъ всего міра, какъ свойственно относиться къ Церкви русскому православному христіанину?

Прежде всего, не только съ осторожностію, со вниманіемъ и уваженіемъ, но и съ благоговіемъ, какъ къ дому Божію, Имъ Самимъ устроенному, какъ къ живому храму Божію, въ которомъ неотлучно пребываетъ Господь своею благодатию. Никому изъ насъ не дано права подходить къ этому зданію съ топоромъ и молоткомъ, рубить и сбивать въ немъ все, что не понравится намъ; переставлять и перестраивать все, что намъ покажется стоящимъ не такъ и не на своемъ мѣстѣ. Одна подобная дерзость въ расположеніи нашего духа и въ покушеніяхъ дѣлаетъ насъ изъ чадъ Церкви врагами ея, и слѣдовательно лишаетъ насъ ея благословенія и благодати, отъ нея почерпаемой. Покушенія такого рода, обнаруживаемыя цѣлымъ обществомъ христіанъ, дѣлаютъ ихъ похожими на дѣтей, разграбляющихъ домъ отеческій, въ которомъ они родились и воспитались, и въ которомъ все имущество составляетъ ихъ законное наслѣдіе.

Не должно произносить рѣшительнаго сужденія ни о какомъ церковномъ учрежденіи, не изучивши его тщательно, на мѣстѣ, въ связи съ другими учрежденіями, и не узнавши его первоначальнаго назначенія и отношенія къ духовной жизни членовъ Церкви. Есть въ тѣлѣ нашемъ органы, значеніе которыхъ для жизни всего организма доселѣ со всею точностію не опредѣлено учеными, но ученые не смѣютъ назвать ихъ ненужными для тѣла, и не вырѣзываютъ ихъ, какъ лишніе. Не напрасно въ словѣ Божіемъ Церковь называется живымъ тѣломъ, состоящимъ изъ разнообразныхъ членовъ: поврежденіе въ маломъ членѣ можетъ болѣзненно отражаться на всемъ тѣлѣ.

Надобно знать напередъ, что ни духовенство само по себѣ, какъ совокупность лицъ, облеченныхъ духовною властію въ Церкви, ни частные члены Церкви, хотя бы они считались милліонами, ни даже духовенство и міряне вмѣстѣ—не имѣютъ права производить существенныя реформы въ Церкви по требованію времени. Церковь устроена Господомъ на все времена. Природа человѣческая всегда одна и та же; новыхъ средствъ спасенія людей Господь не общалъ, а люди сами не найдутъ. Церковь имѣетъ основанія и законоположенія, которыми равно подчиняются и пастыри ея и пасомые, какъ законамъ поставленнымъ властію Божественною. Еслибы Церковь была преобразуема соответственно требованіямъ каждаго вѣка, изъ которыхъ одинъ отличается просвѣщеніемъ, другой невѣжествомъ, одинъ—однимъ направленіемъ науки, другой другимъ: то отъ Церкви осталось бы одно имя. Такъ Церковь Римская допустила нововведенія и оторвалась первая отъ единства Церкви вселенской, отъ нея отломилось Лютеранство, и въ свою очередь раздѣлилось на неизчислимыя подраздѣленія и оттѣпки, такъ что теперь, особенно въ Америкѣ, что селеніе, то особая церковь. Отцы наши, благодатию Божією, остались вѣрны Церкви православной и намъ приготовили великое торжество. Образованнѣйшіе народы міра, утомленные „преслѣдованіемъ призраковъ истины“ и сознавшіе въ религиозной жизни свое удаленіе отъ единства Церкви вселенской, предались съ удивительною ревностію изученію исторіи православной Церкви и убѣждаются въ ея ненарушимой истинности и чистотѣ, сохранныхъ ею отъ временъ Апостольскихъ доселѣ; изъ Англии, Германіи, Америки обращаются къ намъ съ предложеніями, даже съ просьбами церковнаго единенія. А мы начинаемъ говорить объ измѣненіяхъ въ Церкви по требованіямъ науки и духа времени! Это явное непониманіе истинныхъ *знаменій* времени.

Хотя Церковь вселенская всегда допускала нѣкоторыя разности въ обрядахъ между такъ называемыми церквами помѣстными, но эти разности никогда не могутъ быть допускаемы въ тѣхъ обрядовыхъ учрежденіяхъ, которыя соборами утверждены для всей Церкви, таковы напр. обрядовыя дѣйствія при совершеніи таинствъ, главнѣйшіе праздники и посты, годичный кругъ церковныхъ богослуженій и т. под. Измѣненія въ обрядовыхъ учрежденіяхъ такого рода могутъ быть совершаемы только рѣшеніями Вселенскихъ соборовъ. И такъ, кто признаетъ божественную власть соборовъ, тотъ не станетъ перерѣшать ихъ рѣшенія своимъ безправнымъ одиночнымъ голосомъ, чтобы не впасть

въ грѣхъ противленія власти Св. Духа. На это слишкомъ легко смотритъ наше образованное общество; оно разрѣшаетъ себѣ многое, и отъ многого себя увольняетъ, забывая, что подобнаго рода поведеніе подвергаетъ христіанина тяжкой отвѣтственности и вредитъ благу Церкви. Строгое подчиненіе общимъ законамъ Церкви есть залогъ вселенскаго единства.

Нужно строго отличать законы церковныя, каноническія, отъ постановленій гражданскихъ, относящихся къ Церкви. Когда по новымъ потребностямъ народовъ оказываются нужными важныя и многостороннія преобразованія въ гражданскихъ учрежденіяхъ, должно съ большою осторожностію прикасаться къ церковнымъ учрежденіямъ. Не только опасно ихъ трогать, но и гражданскія постановленія, соприкасающіяся съ церковною жизнью, надобно тщательно обдумывать; самыя благожелательныя и самыя, повидимому, добрыя изъ нихъ, т. е. направленные ко благу Церкви, могутъ оказаться въ послѣдствіи вредными, стѣсняя жизнь Церкви и лишая ее свободы движеній.

Не должно смѣшивать исполненіе съ учрежденіемъ, въ чемъ часто погрѣшаютъ наши любители преобразованій. Не рѣдко въ дѣйствительной жизни духъ учрежденія отъ невниманія исполнителей по времени измѣняется, первоначальная цѣль теряется изъ виду, отъ человѣческихъ слабостей и долговременныхъ навыковъ на поверхности учрежденія, какъ на зданіи, нарастаютъ цѣлыя пласты стороннихъ веществъ, совершенно измѣняющіе его видъ и лишаящіе его первоначальной красоты въ глазахъ неопытнаго зрителя. Нужно только снять наросты. Съ древнихъ картинъ великихъ художниковъ нынѣ снимаютъ слои пыли и копоти и даже позднѣйшія поправки безталанныхъ мастеровъ, — и великое произведеніе является во всемъ совершенствѣ. Такъ и въ церковныхъ учрежденіяхъ доискивайтесь ихъ цѣли, смысла и первоначальнаго устройства: тогда вы не потребуете ихъ отмѣны. Такъ, нападайте на недостатки наличныхъ служителей Церкви, требуйте отъ нихъ соответствія ихъ назначенію и обязанностямъ, но не считайте самого священства, какъ церковнаго учрежденія, лишнимъ звѣномъ въ христіанскомъ государствѣ. Требуйте исправленія монаховъ и монастырской жизни, но не уничтожайте и не требуйте уничтоженія самаго монашества, какъ будто явленія несовременнаго. Ищите лучшаго порядка въ церковномъ богослуженіи, исправляйте чтеніе и пѣніе, но по худому исполненію не судите о достоинствѣ того, что поется и читается, или о самомъ богослуженіи.

Тамъ, гдѣ церковныя учрежденія, по видимому, стѣсняють естественную человѣческую жизнь, надобно подумать, — не сбилась ли жизнь съ прямого пути и не лучше ли будетъ ввести ее въ законныя границы, чѣмъ жаловаться на церковныя учрежденія. Есть опыты, что православная Церковь въ знаніи законовъ человѣческой жизни упреждаетъ самую науку, во имя которой требуютъ отъ нея преобразованій. Мало ли жаловались у насъ на то, что по примѣру западныхъ вѣроисповѣданій не разрѣшаютъ у насъ браковъ между двоюродными! Между тѣмъ современная наука доказала, что преимущественно отъ такихъ браковъ происходятъ дѣти глухонѣмыя и съ особенными недостатками зрѣнія. Въ томъ же родѣ слышатся нынѣ жалобы на неразрывность брачныхъ союзовъ, заключаемыхъ Церковію. Не справедливѣе ли будетъ подумать о лучшемъ воспитаніи юношества, о выдержкѣ характеровъ, о воздержаніи страстей, чѣмъ о гражданскихъ бракахъ, въ которыхъ святость супружескихъ союзовъ отдается въ жертву произвола, становятся возможными разводы по капризамъ, о которыхъ послѣ жалѣютъ, и угрожаетъ опасность для дѣтей быть брошенными на улицу, или искать казеннаго содержанія?..

Самыя обильныя жалобы сыплются на строгость уставовъ и многочисленность обрядныхъ дѣйствій въ православной Церкви. Но эти жалобы такъ разнообразны, и предметы, противъ которыхъ они направляются, такъ многочисленны, что въ обстоятельный разборъ ихъ здѣсь входить невозможно. Мы ограничимся только общими и самыми необходимыми замѣчаніями.

Во-первыхъ, уставы Церкви — не мертвая буква, требующая механическаго подчиненія членовъ Церкви. Это правила, опредѣляющія законный и твердый строй духовной жизни, ведущей къ христіанскому совершенству, и опыты свободной дѣятельности по заповѣдямъ Спасителя, имѣющіе духовно-воспитательное значеніе. Они открываютъ широкій путь для ревности сильныхъ духомъ чадъ Церкви въ нравственномъ трудѣ, и въ то же время могутъ быть примѣняемы къ силамъ слабыхъ и начинающихъ. Для этого живаго примѣненія уставовъ Церкви къ даннымъ случаямъ есть и живая церковная власть въ лицѣ Епископовъ и пресвитеровъ, которые могутъ указывать для каждаго члена Церкви удобнѣйшіе способы исполненія церковныхъ уставовъ. Эта власть знаетъ слова Апостола Павла: „буква убиваетъ, а духъ животворитъ.“ (2 Кор. 3, 6). Но наше общество любитъ лучше жаловаться на уставы Церкви и уклоняться отъ нихъ, ссылаясь на врачей и на порядокъ об-

нственной жизни, чѣмъ думать о добросовѣстномъ и сообразномъ съ силами исполненіи ихъ, въ порядкѣ установленномъ Церквію.

Во-вторыхъ, правильному взгляду нашихъ образованныхъ людей на обряды Церкви много мѣшаетъ незнаніе этихъ обрядовъ, — ихъ внутренняго смысла и значенія, а главное — незнаніе славянскаго языка. И то и другое — непростительная ошибка воспитанія. У насъ многихъ легче можно убѣдить, чтобъ учили дѣтей анатоміи и геологіи, чѣмъ чтобы раскрыли имъ смыслъ церковныхъ учреждений и практически съ ними познакомили. Такъ велико отчужденіе отъ Церкви! А что касается языка славянскаго, то изученіе его, должно быть, представляется болѣе труднымъ, чѣмъ трехъ иностранныхъ; потому что въ весьма многихъ достаточныхъ домахъ учатъ дѣтей языкамъ французскому, нѣмецкому и англійскому, и въ то же время выражаютъ жалобы, отчего досель наши богослужебныя книги не переведутъ на русскій языкъ. Справедливо ли для облегченія немногихъ лишать миллионы русскихъ любимаго ими языка церковнаго, тѣмъ подвергать опасности миръ отечественной церкви, и разрывать драгоцѣнную связь съ единовѣрными намъ племенами славянскими?

Наконецъ въ-третьихъ, совершенно вѣрныя сужденія о церковныхъ уставахъ и обрядахъ невозможны безъ духовнаго опыта. *Духовный опытъ* съ недавняго времени сталъ у насъ спорнымъ вопросомъ, но только между нашими материалистами. Кромѣ ихъ всѣ признаютъ въ человѣкѣ бытіе духа, какъ особой высшей части существа человѣческаго. Церковь благодатию Таинства, влияніемъ слова Божія, молитвенными дѣйствіями, уроками въ подвигахъ воздержанія и борьбы съ страстями, даетъ христіанину чувствовать движеніе и трепетаніе въ немъ возрожденнаго духовнаго существа, требующаго свойственной ему нищи, воздуха, простора, свободы. Какими ощущеніями печали сопровождаются его стѣсненіе въ суетѣ житейской, его болѣзни въ грѣхопаденіяхъ, его воздыханія въ покаяніи, — какими чувствами радости обнаруживаются его умиротвореніе въ сознаніи помилованія отъ Господа, его торжество въ побѣдѣ надъ врагомъ, его свѣтлая надежда вѣчной свободы и безопасности въ жизни съ Богомъ, въ Его вѣчномъ царствѣ, — это знаютъ истинныя чада Церкви.

Однаго старца, бывшаго часто въ духовномъ восхищеніи, спросилъ ученикъ: „скажи мнѣ отче, что ты чувствуешь, когда я вижу тебя въ такомъ необыкновенномъ состояніи восторга?“ — Какъ сказать тебѣ, чадо? Можно ли рассказать слѣпому, что такое свѣтъ солнечный, или что такое медь,

тому, кто его не пробовалъ? Тутъ одно средство познанія: взгляни, попробуй.

Протоіерей А. Ключаревъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, ГРАФА ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1867 ГОДЪ.

(Продолженіе.)

Взглядъ на служеніе покойнаго Митрополита.

Полная всесторонняя оцѣнка многоплодной дѣятельности и великихъ заслугъ почившаго Архипастыря, конечно, принадлежитъ исторіи; но общій очеркъ ихъ доступенъ и настоящему времени.

Болѣе чѣмъ полувѣковой періодъ дѣятельности покойнаго Митрополита Фидарета ознаменованъ былъ непрерывнымъ рядомъ многочисленныхъ и весьма важныхъ заслугъ отечественному, и преимущественно духовному, просвѣщенію, ввѣренной ему паствѣ, всей русской Церкви и государству, и всему православію.

Въ богословской наукѣ занимаютъ почетное мѣсто его глубоко-ученыя сочиненія: „Краткое начертаніе библейской исторіи“, досель остававшееся незамѣною учебною книгою для воспитанниковъ духовныхъ семинарій и академій, и „Записки на книгу Бытія“, бывшія первымъ въ Россіи опытомъ вполнѣ ученаго, основательнаго изъясненія Св. Писанія. Его „Пространный православный катихизисъ“ признанъ и остается лучшимъ изъ всѣхъ существующихъ учебныхъ руководствъ по закону Божію и принятъ въ употребленіе не только во всѣхъ училищахъ Россіи, свѣтскихъ и духовныхъ, но и въ школахъ православной Греціи и въ нѣкоторыхъ школахъ иновѣрной Америки. Его „Начатки христіанскаго ученія“, не разъ расходившіяся въ числѣ нѣсколькихъ сотъ тысячъ экземпляровъ, служили и служатъ учебникомъ въ низшихъ, особенно народныхъ, училищахъ. Такимъ образомъ нѣсколько поколѣній, минувшихъ и настоящихъ, почерпали знаніе догматовъ вѣры въ этихъ твореніяхъ московскаго Іерарха. Его имя стоитъ въ ряду первыхъ двигателей и дѣятелей въ великомъ, по своему значенію, для православнаго народа русскаго, переложеніи священныхъ книгъ на русскій языкъ. Его многочисленныя проповѣдническія произведенія, поистинѣ неподражаемыя, глубоко раскрывавшія основанія и духъ ученія Христова и въ то же время полныя художественности и краснорѣчія сердца, снискали ему всеобщую извѣстность и справедливое уваженіе просвѣщеннѣйшихъ пред-

ставителей духовной науки во всѣхъ странахъ христіанскаго міра.

Духовныя училища нашего отечества многимъ обязаны покойному Митрополиту. Кромѣ трудовъ по управленію духовно-учебными заведеніями петербургскаго и московскаго округовъ, Митрополитъ Филаретъ участвовалъ во всѣхъ важнѣйшихъ заботахъ высшаго церковнаго правительства о возвышеніи и устройствѣ духовнаго просвѣщенія, начиная съ учрежденія коммисіи духовныхъ училищъ и оканчивая послѣднимъ преобразованіемъ ихъ въ 1867 г., которое, предварительно утвержденія, ближайшимъ образомъ было обсуждено покойнымъ Митрополитомъ, и на основаніи его подробныхъ указаній, проекты новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ значительно исправлены. Нельзя не сожалѣть, что внезапная кончина Митрополита лишила возможности воспользоваться его совѣтами и указаніями въ предстоящемъ преобразованіи духовныхъ академій. Кромѣ того, подъ руководствомъ покойнаго Митрополита, получили образованіе, или подготовлены къ высшимъ церковнымъ должностямъ многіе въ послѣдствіи заслуженные іерархи и пастыри нашей Церкви, какъ-то митрополиты с.-петербургскіе: Ниваноръ и Исидоръ, архіепископъ черниговскій Филаретъ, протоіерей Павскій, удостоившійся чести быть наставникомъ Вашего Императорскаго Величества, и многіе другіе.

Заслуги Митрополита Филарета для московской паствы неисчислимы. Довольно указать только на важнѣйшую изъ нихъ, значеніе которой не ограничивалось предѣлами одной московской епархіи. Его попечительностью, вліяніемъ и убѣжденіемъ насаждено и упрочено единовѣріе въ самыхъ главныхъ центрахъ русскаго раскола въ Москвѣ. О достоинствѣ его служенія на московской кафедрѣ можно судить по тому обаянію, какое соединено для Москвы съ именемъ ея почитаемаго Святителя, и по тѣмъ глубоко-трогательнымъ и полнымъ горячей любви и живой признательности словамъ, которыя произнесены были при его гробѣ.

Нельзя умолчать о заслугахъ Митрополита Филарета и для высшаго церковнаго правительства. Постоянно, въ продолженіе нѣсколькихъ десятилѣтій, духовное правительство обращалось къ его мудрости и опытности въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія, выслушивало его мудрое слово, пользовалось его совѣтами и указаніями при всякой сколько-нибудь важной мѣрѣ, предпринимаемой по духовному вѣдомству, при обсужденіи всѣхъ важнѣйшихъ вопросовъ, во множествѣ возбужденныхъ, особенно въ послѣдніе годы, относительно церковнаго благоустройства, духовенства, духовнаго просвѣщенія, раскола

и проч. Можно сказать: въ теченіе болѣе полустолѣтія не было ни одного церковнаго дѣла, въ которомъ не принималъ бы дѣятельнаго участія знаменитый іерархъ московскій.

Но добрый пастырь стада Христова являлся и великимъ мужемъ государственнымъ, когда былъ призываемъ къ разсмотрѣнію вопросовъ, въ которыхъ нужды Церкви соприкасались съ дѣлами государства, или когда довѣріемъ Вашего Императорскаго Величества и Всененосныхъ предшественниковъ Вашихъ поручаемы были ему особенно важныя дѣла. И при всѣхъ радостныхъ и печальныхъ событіяхъ, совершавшихся въ Россіи, всегда онъ былъ или неутомимымъ дѣтелемъ, или мудрымъ совѣтникомъ, или враспорѣчивымъ учителемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный Митрополитъ московскій принималъ особенное живѣйшее участіе въ судьбахъ православія на Востокѣ. Извѣстны его многочисленныя благотворенія церквамъ восточнымъ, его обильныя пожертвованія на устройство храмовъ для медхитовъ, недавно возсоединенныхъ съ православіемъ, жертвы въ пользу пострадавшихъ христіанъ въ Турціи, его пожертвованія и воззваніе о помощи несчастнымъ семействамъ кавдіотовъ. Еще высшее значеніе имѣетъ его участіе въ обсужденіи важнѣйшихъ церковныхъ дѣлъ, возникавшихъ на православномъ Востокѣ. Изъ числа ихъ достаточно упомянуть о греко-болгарской распрѣ и о церковномъ румынскомъ вопросѣ: письменные труды покойнаго митрополита по этимъ только двумъ вопросамъ объемомъ своимъ составляютъ цѣлыя томы.

Обще-церковное и всенародное сознание великихъ заслугъ, оказанныхъ Митрополитомъ Филаретомъ Церкви руссійской и всему православію, престолу и отечеству, ярко выразилось и неизгладимо запечатлѣлось въ безчисленныхъ изъявленіяхъ чувствъ, обращенныхъ къ нему въ славный день его пятидесятилѣтняго юбилея и затѣмъ вызванныхъ печальнымъ событіемъ его кончины. Единодушно и достойно признанный мужемъ высшей науки, однимъ изъ преданнѣйшихъ сыновъ Россіи, мудрымъ пастыремъ, богомудрымъ учителемъ вѣры и благочестія, свѣтильникомъ и столпомъ Церкви вселенской, онъ, по выраженію одной изъ надгробныхъ рѣчей, „въ этомъ неложномъ признаніи понесъ Господу своему праведное свидѣтельство о своихъ великихъ трудахъ въ разнообразномъ служеніи благу Церкви и государства“, и поистинѣ приобрѣлъ право на вѣчную молитву о немъ, вѣчную память и вѣчную благодарность современниковъ и потомства.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Новое торжество истины.

Такъ мы озаглавили въ 1-мъ № „Моск. Епарх. Вѣдомостей“, сообщенное нашимъ читателямъ извѣстіе о перемѣщеніи изъ Юганисбургъ въ Псковъ славянской типографіи г. Голубова, редактирующаго журналъ „Истина“: въ настоящемъ № нашей газеты, подъ тѣмъ же заглавіемъ, мы можемъ передать читателямъ новое, отрадное для православныхъ, извѣстіе. 16 декабря 1868 года, на другой день рукоположенія инока Павла (Пруссаго) въ священноинока, присоединеніемъ къ единовѣрью въ Никольскомъ монастырѣ бывшій, такъ называемого, австрійскаго священства старообрядческой священноинокъ, жившій въ г. Казани, Косма. Говорятъ, московскіе старообрядцы, лично знавшіе Косму, какъ умнаго и благочестиваго, рассчитывали видѣть его преемникомъ настоящаго ихъ лже-архіерея Антонія (Шутова). Выѣзвъ съ новоприсоединившимся въ число братіи Никольскаго монастыря проживають еще четыре человека изъ последователей австрійскаго священства, готовящіеся къ присоединенію; одного изъ нихъ, священноинока Паанутія (изъ Казани) старообрядцы также имѣли въ виду, какъ кандидата на архіерейскую кафедру; другой—извѣстный іеродиаконъ Ипполитъ, не разъ исполнявшій должность посланника вмѣстѣ съ Чудиномъ, бывшимъ епископомъ Тульчинскимъ, а нынѣ священноинокомъ (съ 21 декабря) упомянутаго монастыря; остальные двое (одинъ—отецъ Ипполита) не имѣли въ расколѣ священныхъ степеней. Слава и благодареніе Господу, приводящему на путь свѣта и истины людей, блуждавшихъ во тьмѣ и сѣни смертей!

Подвижная школа.

Въ Арх. Губ. Вѣд. пишутъ: Крестьяне Шенкурскаго уѣзда, Грузовскаго общества, двухъ деревень, извѣстныхъ подъ названіемъ Верховье, пожелаали обучать грамотѣ своихъ дѣтей, мальчиковъ и дѣвочекъ. Но дальность разстоянія отъ приходской школы (20 в.) и сельскаго училища (25 верстъ) затрудняла ихъ посылать своихъ дѣтей въ тѣ училища, содержащаяся на общественный счетъ; затрудняла частію потому, что приходилось какъ туда, такъ и обратно, отправлять дѣтей не иначе какъ на лошади, особенно въ зимнее время, и частію тѣмъ, что тамъ настояла необходимость нанимать для дѣтей квартиру, доставлять съѣстные припасы, или вмѣсто того платить за содержаніе. Бѣдность не позволяла дѣлать имъ этихъ расходовъ, и вотъ они придумали въ своихъ деревняхъ открыть подвижную школу, которая, не имѣя постоянного помѣщенія, открывается поочередно въ домахъ обывателей деревни; причемъ условлено не только давать квартиру ученикамъ на время ихъ классныхъ занятій, въ теченіе извѣстнаго времени, примѣрно одной недѣли, но, въ то же время, вмѣстѣ съ этимъ, давать квартиру учителю и содержать его на свой счетъ. Такимъ образомъ, на этихъ условіяхъ школа существуетъ второй годъ и въ ней обучается до 8 дѣтей обоего пола. Учатъ пока только чтенію книгъ и письму на бумагѣ. Должность учителя исполняетъ чиновникъ Иванъ Александровичъ Вотложскій, который пользуется между населеніемъ этихъ деревень сестною славою мастера своего дѣла; отцы и матери не нарадуются, что дѣти ихъ съ такимъ успѣхомъ учатся грамотѣ у г. Вотложскаго. Такой фактъ доказываетъ, что простой народъ ни мало не чуждается образованія и ищетъ грамотности, насколько позволяютъ его скудные средства, особенно въ виду того, что въ послѣдніе годы здѣшняя мѣстность много пострадала отъ неурожаевъ и народъ бѣдствовалъ.

Народная библиотека въ Олекминскѣ.

Въ Голосѣ сообщаютъ изъ Олекминска, Якутской области, извѣстіе объ основаніи въ этомъ отдаленномъ пунктѣ Сибири народной библиотеки, съ цѣлью, какъ сказано въ § 2-мъ ея устава, „содѣйствовать грамотности и распространенію полезныхъ свѣдѣній между жителями олекминскаго округа посредствомъ бесплатнаго чтенія неизмѣющими средствъ и раздачи бесплатной, или за умѣренную цѣну, популярныхъ сочиненій, полезныхъ для народнаго чтенія.“ Средства библиотеки образовались изъ пожертвованій; такъ, г. олекминскій библиотечаръ принесъ въ даръ болѣе 300 книгъ, Императорское вольное экономическое Общество пожертвовало кромѣ книгъ и журналовъ, находящихся въ излишкѣ въ библиотекѣ Общества, еще 100 р. для покупки новыхъ книгъ и т. д. Олекминскъ отстоитъ отъ Петербурга на 8,000 верстъ и въ этомъ маленькомъ пунктѣ всего до 300 жителей, какъ оказывается, сознающихъ, однако же, потребность имѣть у себя публичную читальню.

Общественная читальня въ Минскѣ.

По словамъ мѣстныхъ вѣдомостей, 1-го декабря въ Минскѣ открыта общественная читальня. Открытіе совершилось безъ пищества, безъ заздравныхъ тостовъ; совершилось просто, скромно, съ молитвою лишь объ успѣхѣхъ и ниспосланіи благословенія Божія на общепользное дѣло. При этомъ священникомъ Миткевичемъ, совершавшимъ служеніе, сказано было краткое слово, объяснявшее цѣль и пользу подобнаго общественнаго учрежденія. За тѣмъ, поздравивъ другъ друга съ успѣшнымъ и быстрымъ окончаніемъ этого полезнаго дѣла (мысль о немъ возникла едва лишь 2^ю мѣсяца назадъ), маленькій кружокъ присутствовавшихъ спокойно разошелся.

Кіевская элементарная школа.

Въ Кіевскомъ Телеграфѣ помѣщенъ отчетъ кіевской элементарной школы за 1867—68 годъ. Изъ отчета этого видно, что въ прошломъ году въ школѣ было 155 дѣвочекъ и 24 мальчика; изъ нихъ исповѣданія православнаго 145, латинскаго 11 и еврейскаго 23. Школа содержится на счетъ частныхъ пожертвованій, которыхъ поступило всего 457 р. Только въ октябрѣ прошлаго 1868 г. школа поступила въ вѣдѣніе кіевскаго учебнаго округа, и это важное для нея событіе тотчасъ же ознаменовалось пособіемъ въ 600 р. Отчетъ свидѣтельствуетъ, что совмѣстное обученіе дѣтей обоеихъ половъ не только не затрудняетъ дѣла, но что, напротивъ, каждый полъ, лучшими своими сторонами, благотворно дѣйствуетъ на другой. Фактъ этотъ достоинъ полнаго вниманія. Всѣ начальныя, открытыя для простонародья, школы жалуются на затрудненія, поражаемыя неаккуратнымъ посѣщеніемъ дѣтьми уроковъ; но не жалуются на это кіевская школа г-жи Гогоцкой: она оправдываетъ своихъ учениковъ, пропускающихъ уроки по неизмѣннѣ обуви или одежи, или отвлекаемыхъ отъ ученія для помощи матерямъ по хозяйству и по уходу за младенцами братьями и сестрами; изъ нихъ школа составляетъ особый разрядъ, благодушно беретъ на себя лишній трудъ въсколькихъ уроковъ и дѣло идетъ безъ помѣхъ. Нужды нѣтъ часто ли дѣти приходятъ или рѣдко, но чтобы только приходило—вотъ главное; нужды нѣтъ много ли, мало ли дѣти усваиваютъ, лишь бы оное не переставало учиться: вотъ чего добиваются. Примѣръ достойный стать образцомъ для всѣхъ народныхъ школъ. Но какъ же управляется школа съ своими многочисленными учениками? каковъ ея штатъ? Оказывается—никакого. Учредительница и начальница школы г-жа Гогоцкая не требуетъ никакого возмездія. Г-жи Порскалова и Бернштамъ трудятся даромъ; законоучитель священникъ Флоринскій

учить даромъ, да двѣ приглашенныя учительницы. Вотъ и все. И это на 3 класса, кромѣ класса руководяльнаго, которые еще подраздѣлены на нѣсколько разрядовъ. И при такихъ скудныхъ средствахъ школа идетъ хорошо и достигаетъ своей цѣли.

Особенное желаніе учиться, проявляющееся среди иногородцевъ Симбирской губерніи.

Въ одномъ изъ номеровъ *Симбирскихъ Губ. Вѣд.*, вышедшихъ въ началѣ прошлаго 1868 года, уже было сообщено, что въ учебныхъ заведеніяхъ Симбирской губерніи стали оказывать весьма хорошіе успѣхи въ наукахъ ученики изъ чувашъ и мордвы. Теперь тѣ же вѣдомости сообщаютъ еще болѣе интересный фактъ. Прошлаго 29-го октября молодой человекъ, 18 лѣтъ, крестьянинъ, чувашенинъ, деревни Кошки-Новотимбаевой, Буинскаго уѣзда, Алексѣй Васильевъ пришелъ въ школу въ г. Симбирскъ съ цѣлью поступить въ какое-либо учебное заведеніе въ городѣ. Васильевъ знаетъ русскую грамоту и довольно порядочно говоритъ порусски. Надо замѣтить при этомъ, что кромѣ священника села, давашаго постоянно Васильеву книги для чтенія, родные этого любознательнаго мальчика вовсе не сочувствовали его занятіямъ, и даже угрожали отдать его въ солдаты. Говорятъ, что въ Васильевъ приняли самое радушное участіе г. директоръ училищъ губерніи и начальство уѣзднаго училища, а одинъ изъ гг. учителей взялъ Васильева къ себѣ, такъ какъ онъ не имѣлъ средствъ къ существованію. Въ настоящее время Васильевъ въ 1 классѣ уѣзднаго училища.

Грамотность въ Рыбинскомъ уѣздѣ.

Въ *Ярославскія Губернскія Вѣдомости* пишутъ изъ Рыбинска, что грамотность въ послѣднее время сдѣлала въ томъ уѣздѣ большіе успѣхи. Общими усиліями училищнаго совѣта, земства, волостныхъ правленій, а главное сочувствіемъ этому дѣлу со стороны крестьянъ и избранныхъ отъ нихъ попечителей, сдѣлано то, что въ настоящемъ году, какъ видно изъ отчета управы, въ небольшомъ Рыбинскомъ уѣздѣ на 30,000 жителей мужскаго пола имѣется (не считая 4 городскихъ) 17 народныхъ училищъ, въ которыхъ учится болѣе 1,000 человекъ дѣтей. Собраніе на этотъ предметъ назначило на будущій годъ 5,000 р. и, кромѣ того, членъ управы Н. Д. Живущевъ и почетный членъ мирового съѣзда, князь А. П. Ухтомскій, пожертвовали на этотъ же предметъ годовое содержаніе, до 1,000 р., что дало такимъ образомъ собранію возможность сдѣлать предложеніе о содержаніи на будущее время существующихъ училищъ, и поощрять къ открытію новыхъ, на весьма выгодныхъ, какъ для наставниковъ, такъ и для завѣдующихъ училищами основаніяхъ. Мѣра эта оказалась такъ благотворною, что не далѣе, какъ чрезъ десять дней по закрытіи собранія, поступили приговоры крестьянскихъ обществъ объ открытіи еще двухъ училищъ въ уѣздѣ.

Мѣры по приготовленію сельскихъ учителей въ Новгородской губерніи.

Въ *С.-Петербургскія Вѣдомости* сообщаютъ, что 2-го декабря новгородское земское собраніе, послѣ долгихъ и жаркихъ преній, рѣшилось ассигновать всею оставшимися отъ содержанія почтовыхъ станцій (до 45 т. р.) исключительно на народное образованіе, и немедленно приступить къ открытію центральной школы для образованія сельскихъ учителей и педагогическихъ курсовъ для улучшенія методовъ преподаванія. Школу предполагается учредить въ окрестностяхъ Новгорода, въ 3-хъ верстахъ отъ города. По первоначальному проекту, такіе же школы предполагалось основать въ городахъ Череповцѣ и Боровичахъ, каждая на 36 воспитанниковъ, что составило бы

въ общемъ комплектъ 108 учениковъ и ежегоднаго выпуска по 36 сельскихъ учителей. Такъ какъ всѣхъ волостей въ Новгородской губерніи около 300, то при этомъ полномъ комплектѣ можно было надѣяться въ теченіе 9 лѣтъ снабдить все волостныя училища специально-образованными учителями; земство, однако, признало нужнымъ отсрочить открытіе училищъ въ уѣздныхъ городахъ, и на первое время сосредоточить все вниманіе и все средства на одномъ центральномъ училищѣ въ Новгородѣ. Педагогическіе курсы предполагается учредить въ Новгородѣ и Череповцѣ; на нихъ ассигновано 3,300 руб. съ тѣмъ, чтобъ сельскіе учителя въ лѣтніе мѣсяцы, когда училища не дѣйствуютъ, собирались на 6—8 недѣль для слушанія лекцій наглядной методики. На проѣздъ и содержаніе 100 слушателей въ двухъ пунктахъ ассигновано по 12 р. на каждого, всего—1,200 руб., на вознагражденія и путевыя издержки преподавателей 2,100 руб. Если имѣть въ виду, что курсы эти будутъ продолжаться не болѣе 6—8 недѣль въ каюнальное время года, то суммы эти можно признать не только достаточными, но и довольно щедрыми.

Православные храмы въ Прибалтійскомъ краѣ.

Въ *Современной Литовиски* мы находимъ нѣкоторыя не безинтересныя свѣдѣнія о состояніи православныхъ церквей въ нашей Прибалтійской окраинѣ. Вотъ что тамъ пишутъ по этому поводу:

„Извѣстно, что въ трехъ губерніяхъ балтійскаго поморья находится 45 православныхъ приходовъ. Ежели православные храмы въ Ригѣ, Ревелѣ и Митавѣ поражаютъ своею бѣдностью каждаго прѣзжающаго изъ Россіи, то можно себя представить въ какомъ униженно-бѣдственномъ состояніи находятся православныя церкви въ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ того края. Оставить эти храмы въ томъ же униженіи и на будущее время, въ какомъ они находились повнынъ, было бы преступно со стороны русскихъ людей, тѣмъ болѣе теперь, когда мы все, не исключая и крестьянъ, призваны нашимъ Монархомъ къ жизни самостоятельной, самодѣльной, когда въ насъ пробудилось національное чувство въ такой мѣрѣ, въ какой никогда прежде не пробуждалось. Намъ вѣрится, что русскій народъ поможетъ прибалтійскимъ церквамъ,—а это онъ можетъ сдѣлать и легко, и скоро.

Что пожертвованія на этотъ предметъ уже существуютъ, мы отчасти знаемъ изъ газетъ, но что они будутъ громадны, въ этомъ мы удостоверимся въ недалекомъ будущемъ. Надобно ознакомить только хорошою обществу наше со всеми нуждами православныхъ храмовъ прибалтійскаго края, и мы увидимъ, какъ дѣло возобновенія ихъ тамъ устроится само собою, безъ малѣйшихъ насилій и принужденій. Что значить для Россіи, крѣпкой и богатой православіемъ, снабдить 45 бѣдныхъ православныхъ прибалтійскихъ приходовъ всемъ необходимымъ для отправленія правильнаго богослуженія? Задача эта для нея не трудна, и мы на ней не должны останавливаться. Если предстоитъ смѣлымъ шагомъ идти далѣе и устроить еще новыя церкви въ тѣхъ мѣстахъ балтійскаго поморья, гдѣ наиболѣе всего встрѣчается потребность въ православныхъ храмахъ.

Въ заключеніе авторъ статьи говоритъ, что для успѣха дѣла необходимо распространеніе свѣдѣній о церквахъ прибалтійскаго края посредствомъ прессы и участія въ этомъ добромъ дѣлѣ провинціи. Кромѣ того необходимо, чтобы православныя церкви въ Россіи, а также наши лавры, удѣлили изъ своихъ богатствъ немного, а это-то немного окажется вполнѣ достаточнымъ для бѣдныхъ прибалтійскихъ церквей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

съ 1863 года Общество издаетъ

ЧТЕНІЯ

въ московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Въ будущемъ 1869 году оно предполагаетъ выпустить 4 книжки „Чтеній“ въ размѣрѣ отъ 10 до 12 листовъ каждая.

Въ нихъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ помещаться статьи догматическія, нравственныя, поэмическія, церковно-историческія, матеріалы для біографіи московскаго Митрополита Филарета и исторіи московскаго епархіальнаго управления съ 1721 г.

Годовая цѣна 3 р., съ доставкой и пересылк. 4 р.

Подписка принимается:

Въ епархіальной бібліотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ и въ книжныхъ магазинахъ: А. Н. Орапонта, братьевъ Салаевыхъ, на Никольской, Ал. Ил. Глазунова, на Кузнецкомъ мосту, И. Гр. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ и въ складѣ Русская Грамота въ Москвѣ; у Кораблева и Сирыкова, въ Петербургѣ, тамъ же продаются и слѣдующія изданія Моск. Общ. Любителей Духов. просвѣщенія:

1. Чтенія въ Обществѣ Л. Д. пр. вып. III. (остается въ небольш. колич.) 50 к., вып. IV и V по 1 р.

2. Записки на книгу Бытія М. Филарета, изд. IV-е 1 р., перес. за 1¹/₂ ф. по разстоянію.

3. Лекціи по умозрительному богословію протоіерея Ѡ. А. Голубинскаго, 75 к., съ пересылк. 1 р.

4. Утѣшенія и совѣты опытности скорбящимъ 10 к.

5. Воскресныя бесѣды, вып. I. изд. второе и II изд. первое, по 10 к. каждый выпускъ.

Выписывающіе не менѣе 10 экз. за пересылку не платятъ.

Въ 1869-мъ году Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости издаются по прежней, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ. Цѣна 4 р. 50 к. сер. съ пересылкою.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

будутъ издаваться въ 1869 году по прежней программѣ и въ прежнемъ объемѣ, но съ значительнымъ пониженіемъ подписной цѣны; вмѣсто 5 рублей, Вѣдомости будутъ стоить 4 р. 20 к. съ пересылкою.

Для иноепархіальныхъ лицъ подписка исключительно принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей во Владимірѣ, на Клязьмѣ.

Съ 1869 года во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ начнется печатаніе: Историко-Статисти-

ческаго Описанія Владимірской Епархіи. Къ концу года изъ этого Описанія составитъ особый (1-й) томъ, который будетъ изданъ отдѣльно, въ пользу Владимірскаго Духовнаго Попечительства. Желающіе подписаться на томъ Описанія теперь же, платятъ 1 рубль съ пересылкою.

Редакторы: Ректоръ семинаріи, архимандритъ Писель. Священникъ, учитель семинаріи А. Сервицкій

ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣютъ издаваться и въ 1869-мъ году; въ нихъ, соответственно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, будутъ сообщаемы:

1. Распоряженія правительственныя—вышія и мѣстныя, относящіяся ко всей Литовской Епархіи или къ значительной ея части;

2. Извѣстія о новыхъ учрежденіяхъ въ православной Церкви, о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, о наградахъ и благодарности—Высочайшихъ, отъ Святѣйшаго Синода и епархіальнаго начальства по Литовской Епархіи;

3. Увѣдомленія о назначеніи и увольненіи должностныхъ лицъ по епархіальному и духовно-учебному вѣдомствамъ Литовской Епархіи, о праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстахъ, объ открытіи новыхъ приходовъ или упраздненіи существующихъ;

4. Свѣдѣнія объ особенно-замѣчательныхъ событіяхъ въ Литовской Епархіи,—а также въ другихъ епархіяхъ, если эти событія могутъ быть полезны или для соображенія, или какъ примѣръ по Литовской Епархіи;

5. Извлеченія изъ годовыхъ экономическихъ и статистическихъ отчетовъ по разнымъ мѣстамъ духовно-училищнаго и епархіальнаго вѣдомствъ;

6. Слова и рѣчи, произнесенныя духовными особами по особымъ случаямъ; лучшія изъ поученій священно служителей мѣстной Епархіи и воспитанниковъ мѣстной семинаріи;

7. Описаніе по частямъ всего, что въ Епархіи есть особенно замѣчательнаго касательно историческихъ лицъ, событій и церковныхъ древностей;

8. Граматы, акты и другіе замѣчательныя документы на рускомъ языкѣ или въ переводѣ на оный, относящіеся къ монастырямъ, церквамъ, духовенству и пр. Литовской Епархіи;

9. Очерки народныхъ нравовъ и обычаевъ, относящихся къ религіозной сторонѣ, и народныхъ суевѣрій, препятствующихъ успѣхамъ вѣры и народнаго благочестія;

10. Краткія бібліографическія свѣдѣнія о книгахъ и изданіяхъ, относящихся къ Церкви, вновь выходящихъ и прежде вышедшихъ на русскомъ или иноземномъ языкѣ, имѣющихъ особенный интересъ для края по мѣстнымъ обстоятельствамъ, и извлеченія изъ этихъ книгъ.

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться отдѣльными нумерами—по два нумера въ мѣсяцъ; объемъ каждаго нумера—до двухъ листовъ, а въ случаѣ надобности—и болѣе; форматъ—въ 8-ю долю листа.

Цѣна годовому изданію *пять рублей* съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи.

Подписка принимается въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Литовской Духовной семинаріи—въ Вильнѣ, куда могутъ посылать свои требованія и гг. иногородные подписчики, ясно обозначая свое званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Редакція Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ симъ приглашаетъ ревнителей о благодѣтельности отечественной Церкви, особенно духовенство Епархій Литовской, Витебской и Минской, присылать свои статьи для помѣщенія въ вѣдомостяхъ, соотвѣтственно содержанию вышепрописанной программы.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ВЪ 1869 ГОДУ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію Святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно, по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ текущемъ 1869 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго православномъ духѣ и въ ученомъ направленіи, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ Приложеній, а вторая—*преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

Въ первой половинѣ, составляющей Приложенія къ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаться:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (продолженіе V всел. собора).

2) БЛАГОВѢСТНИКЪ, или толкованіе блаж. Θεοφιλάкта, архіепископа болгарскаго, на евангелія—Луки и Іоанна, *въ русскомъ переводѣ* (продолженіе изданнаго прежде).

3) Толкованія блаженнаго Θεοφιλάкта болгарскаго на посланія св. апостоловъ, *въ русскомъ переводѣ* (продолженіе прежде изданнаго).

4) Дѣянія святыхъ (acta sanctorum), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: „Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію“ (продолженіе прежде изданнаго).

5) Дѣянія мучениковъ (acta martyrum), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: „Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію“ (продолженіе прежде изданнаго).

6) Памятники древне-русской духовной письменности значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги.

Каждое изъ упомянутыхъ приложеній составитъ, по окончаніи его, особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Примѣчаніе. Чтобы, при многосложности означенныхъ предметовъ первой половины ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ приложеній въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію того или другаго изъ означенныхъ выше предметовъ, не менѣе пяти листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ—„Дѣянія всел. соборовъ“, въ другой—„Благовѣстникъ“ и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ ПРАВОСЛАВНОМЪ СОБЕСѢДНИКѢ, будутъ помѣщаться статьи:

1) Догматическаго содержанія,
2) Нравственнаго содержанія,
3) Истолковательнаго содержанія,
4) Церковно-историческаго содержанія,
5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Святѣйшимъ Синодомъ программѣ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, статьи духовнаго содержанія, и

6) Памятники древне-русской духовной письменности небольшого объема, несоставляющіе цѣлыя книги.

Примѣчаніе. При обширности этой программы ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенные здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую книжку его, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой—по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой половины, по окончаніи года, составитъ *три* тома ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1869 годъ, со всеми приложеніями къ нему, *остается* прежняя: *въ Казани* съ

доставкою на домъ и съ пересылкою во вся мѣста Имперіи:

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи Православнаго Соборника при духовной академіи.

РУССКІЙ АРХИВЪ

1869

ОСМНАДЦАТЫЙ ВѢКЪ

Первыя двѣ книги.

Подписка на оба эти изданія принимается въ Москвѣ въ Чертковской библиотекѣ на Мясницкой, № 7, и у извѣстѣйшихъ книгопродавцевъ.

Иногородные подписчики обращаются съ своими требованіями *исключительно* въ Москву, въ Чертковскую библиотечку.

Цѣна годовому изданію одного Русскаго Архива на 1869 годъ, какъ въ Москвѣ и Петербургѣ, такъ и съ пересылкою въ другія мѣста и съ доставкою на домъ, 7 руб. сер.

Цѣна „Русскому Архиву“ на 1869 годъ и вмѣстѣ съ нимъ одной только книгъ Осмнадцатаго Вѣка, 10 р., а „Русскому Архиву“ и вмѣстѣ съ нимъ двумъ книгамъ Осмнадцатаго Вѣка, съ пересылкою *двадцать* рублей. Книги XVIII вѣка продаются по одиначкѣ. Первая книга вышла, вторая печатается.

Желающіе получить Русскій Архивъ и Осмнадцатый Вѣкъ, надписываютъ свои требованія: въ Москву, въ Чертковскую библиотечку, Петру Ивановичу Бартеневу. Въ Петербургѣ можно подписываться въ книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, но подписчики изъ другихъ городовъ обращаются *исключительно* въ Москву, въ Чертковскую библиотечку.

Тамъ же можно получать Русскій Архивъ прежнихъ годовъ: 1864 года 4 р., 1865, 1866 и 1867 годовъ по 5 р., 1868 г. 6 р. Пересылка за каждый годъ по 50 коп. Подкупающіе не менѣе двухъ томовъ пользуются уступкою по 50 к. съ тома. Желающіе получить *всѣ шесть лѣтъ вмѣстѣ*, т. е. еще 1869 годъ, высылаютъ съ пересылкою 29 р., а выписывающіе при томъ и *дѣя книги* Осмнадцатаго Вѣка—платятъ съ пересылкою за всѣ восемь книгъ 34 руб.

Тетради Русскаго Архива по одиначкѣ не продаются.

Подписныя цѣны на Русскій Архивъ и Осмнадцатый Вѣкъ, означенныя въ особомъ объявленіи (которое было приложено къ 9-й и 10-й тетрадямъ Русскаго Архива 1868 года) нынѣ по необходимости измѣнены: до сихъ поръ за пересылку Русскаго Архива взимаемо было по 50 копѣекъ съ cadaго подписчика, вслѣдствіе же новаго распоряженія Почтоваго Начальства о разсылкѣ повременныхъ изданій съ

1869 года будетъ взимаема уже пятая доля ихъ объявленной стоимости.

Составитель и издатель Русскаго Архива:

Петръ Бартеневъ.

НАРОДНАЯ ГАЗЕТА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

въ 1869 году народная газета будетъ выходить

ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ:

Каждый номеръ въ 8 страницъ большаго формата (вслѣдствіе Высочайше утвержденной новой таксы за пересылку журналовъ и газетъ).

ВЪ ГОДЪ: безъ доставки 4 р. Съ доставкою на д. въ Москвѣ и съ перес. въ губерн. 5 р.

НА ПОЛГОДА безъ доставки 2 р. 50 к., съ доставк. и пересылкою 3 р.

Менѣе рубля можно присылать почтовыми марками.

СОДЕРЖАНІЕ ГАЗЕТЫ:

I. *Передовыя статьи или статьи руководящія*, по текущимъ вопросамъ всѣхъ замѣчательныхъ явленій въ русской государственной, экономической и общественной жизни.—Обзоръ *внѣшней и внутренней политики*.

II. *Правительственныя распоряженія и постановленія*: Высочайшіе манифесты, указы, грамоты—распоряженія гг. министровъ и отдѣльныхъ управленій.—Движеніе по государственной службѣ.

III. *Внутренній отдѣлъ*: придворныя извѣстія.—Дѣйствія земскихъ собраній и управъ.—Извѣстія о дѣятельности и развитіи общественнаго управленія въ городахъ, сельскихъ обществахъ и въ приходскихъ попечительствахъ.—Крестьянское дѣло.—Замѣчательные уголовные и гражданскіе процессы.—Отчеты и журналы собраній: ученыхъ, сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ, благотворительныхъ и другихъ обществъ.—Таблицы выигрышей по 5% билетамъ внутреннихъ займовъ.—Корреспонденція.—Общественная жизнь въ провинціяхъ.—Мѣстные нравы и обычаи.—Происшествія, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ.

IV. *Политика*: Событія и новости политическія во всѣхъ государствахъ.—Телеграммы.

V. *Экономическій отдѣлъ*: Статьи, относящіяся до финансовою положенія Россіи,—ея внутренней и внѣшней торговли, промышленности, земледѣлія, сельскаго хозяйства и путей сообщенія.—Цѣны на жизненные продукты и рабочія силы въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества.—Ярмарки и ихъ результаты.—Денежный курсъ.—Цѣны акцій и фондовъ.

VI. *Литература*: Статьи историческаго и научнаго содержания.—Описанія мѣстностей.—Биографія.—Стихотворенія, повѣсти и рассказы.—Разборъ замѣчательныхъ книгъ и статей какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

VII. *Дневникъ* (фельетонъ): Общественная жизнь въ обѣихъ столицахъ и за границей.—Случаи изъ общественной жизни.—Зрѣлища и увеселенія.—Сужденіе о пѣсахъ и ихъ исполненіи.—Анекдоты.—Слухи и новости.

VIII. *Справочный листокъ*: Указаніе лучшихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній: фабрикъ, заводовъ, магазиновъ, гостинницъ.—Адресы страховыхъ обществъ, акціонерныхъ компаній, русскихъ и иностранныхъ торговыхъ домовъ и конторъ; адреса лицъ, занимающихся адвокатурою, врачей-специалистовъ и лечебницъ.—Время отправленія поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ.—Разныя законы не воспрещенныя свѣдѣнія изъ казенныхъ и частныхъ мѣстъ, а также и отъ лицъ, въ которыхъ могутъ нуждаться иногородные подписчики.—Отвѣты редакціи.

IX. *Разныя извѣстія*, какъ внутреннія, такъ и иностранныя.—Открытія, изобрѣтенія и усовершенствованія по разнымъ отраслямъ знаний.—Явленія въ природѣ.—Рекламы.—Объявленія.

ЖУРНАЛЪ ГРАМОТЪИ,

Обратившій на себя милостивое вниманіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Принятый въ народныхъ школахъ и училищахъ.

По разсмотрѣніи журнала *Духовно-учебнымъ управленіемъ*, признано полезнымъ, чтобы онъ получался не только въ церковно-приходскихъ училищахъ, но даже и въ семинаріяхъ.—Одобренный *Совѣщательнымъ комитетомъ* бывшаго главнаго управленія Генеральнаго Штаба—для нижнихъ чиновъ.—Наконецъ, *Министерство Государственныхъ Имуществъ* до самаго перехода въ вѣдѣніе Училищныхъ совѣтовъ его училищъ, постоянно выписывало для нихъ означенный журналъ.

ГОДЪ ОСЬМОЙ.

въ 1869 году ЖУРНАЛЪ ГРАМОТЪИ

будетъ выходить съ января мѣсяца ежемѣсячно,
12 КНИГЪ ВЪ ГОДЪ.

(въ свѣдѣніи Высочайше утвержденной новой таксы за пересылку журналовъ и газетъ).

ВЪ ГОДЪ: безъ доставки 3 р. съ доставкою на д. въ Москвѣ и съ перес. въ губерн. 4 р.

НА ПОЛГОДА: безъ доставки 2 р. съ доставк. и пересылкою 2 р. 50 к.

Менѣе рубля можно присылать почтовыми марками.

Отдѣльные № продаются по 8 коп. въ Епархіальной библиотекѣ и въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“
у Малаго Каменнаго моста.

Цензоръ протоіерей
І. Рождественскій.

При первой январской книжкѣ приложенъ будетъ

КАЛЕНДАРЬ НА 1869 Г.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛА:

*Статьи духовнаго содержания.—Рассказы изъ русской исторіи.—Сельское и домашнее хозяйство.—Очерки, описанія и биографіи.—Земство и крестьянское дѣло.—Народное образованіе.—Народное хозяйство: (ст. экономическаго содержания) торговля, промышленность, пути сообщенія, естественныя произведенія и способы ихъ разработки.—Естествознаніе: жизнь и нравы животныхъ и растений.—Народная медицина.—Разборъ народныхъ книгъ, (библіографія)—Свѣдѣнія научныя:—Открытія, изобрѣтенія и усовершенствованія по разнымъ отраслямъ знаний.—Разныя извѣстія, происшествія и случаи, могущіе служить добрымъ примѣромъ.

ПОДПИСКА НА ОБА ИЗДАНИЯ ПРИНИМАЕТСЯ

Отъ жителей Москвы,—въ самой редакціи, на Садовой, противъ Церкви Ермолая въ д. Волоцкой, и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Иногородные надписываютъ свои требованія: въ Москву, въ редакцію „Народной Газеты“ или журнала „Грамотъи“.

Редакція предлагаетъ иногороднымъ подписчикамъ обращаться къ ней со всякаго рода справками, не воспрещенными закономъ, изъ присутственныхъ мѣстъ, и порученіями къ частнымъ лицамъ, а равно къ торговымъ и промышленнымъ заведеніямъ, находящимся въ Москвѣ, изъ которыхъ лучшія могутъ быть ею рекомендованы. Такого рода справки и порученія будутъ исполняться для подписчиковъ только „Народной Газеты“ бесплатно, за исключеніемъ тѣхъ расходовъ, которые при этомъ могутъ быть, и потому не иначе какъ по предварительному соглашенію съ подписчикомъ: можетъ ли редакція принять на себя ихъ исполненіе. Для отвѣта должна быть приложена почтовая марка. Мы увѣрены, что жители провинцій вполне оцѣнятъ такое предложеніе редакціи и въ случаѣ надобности всегда найдутъ для себя полезнымъ воспользоваться имъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ распространенъ Отдѣлъ „Справочнаго Листка“ и при значительно уменьшенной платѣ за помѣщеніе въ немъ адресовъ: торгово-промышленныхъ заведеній, страховыхъ обществъ, управленій желѣзныхъ дорогъ, банкирскихъ конторъ и проч., также лицъ, занимающихся чѣмъ-либо спеціально, редакція надѣется оказать значительную услугу какъ публикующимъ, такъ и тѣмъ, кто можетъ быть заинтересованъ такого рода свѣдѣніями.

Редакторъ-Издатель *Ив. Кушнеревъ*.