

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15—22 января.

№ 3—4.

1910 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб. Выходятъ Епархіальн. Вѣдом. 4 раза въ мѣсяць.

Подписка принимается

у редактора неофициальн. части Епархіальн. Вѣдомост. (Тульская Духовная Семинарія).

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—16 декабря 1909 года за № 10109, постановлено: члена Государственнаго Совѣта, гофмейстера Высочайшаго Двора *П. П. Извольскаго* утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Новосильскаго у., Тульской епархіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3—19 декабря 1909 года за № 9848, постановлено: Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Паренію, Епископу Тульскому, за устройство на собственные средства въ селѣ Плѣшивцѣ, Гадячскаго уѣзда, Полтавской епархіи, двухъ зданій для двухклассной церковно-приходской школы и за пожертвованіе имъ на обезпеченіе названной школы 30000 рублей, проценты съ коихъ должны идти на со-

держаніе учащихъ, выразить благодарность отъ имени Святѣйшаго Синода.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Епархіальная награда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Парөенія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, отъ 31 декабря 1909 г. за № 8760, священникъ церкви с. Ильина, Бѣлевскаго у., *Іоаннъ Воскресенскій* награжденъ набедренникомъ за заслуги по церковно-школьному образованію.—

Перемѣны по службѣ.

Рукоположенъ псаломщикъ с. Богослова, Епифанскаго уѣзда, *Михаилъ Головинъ* во священника въ с. Козлову Слободу, того же уѣзда—5 января.

Перемѣщены: священникъ с. Богословскаго Тетерокъ, Каширскаго у. *Іоаннъ Раевскій* къ Спасокладбищенской г. Тулы церкви—8 января; священникъ с. Ламовки Богородицкаго у. *Николай Семеновъ* въ с. Симаково, Веневскаго у.—12 января; псаломщикъ с. Троицкаго, Одоевскаго у., *Яковъ Рождественскій* и и. д. псаломщика с. Новой Локны, Крапивенскаго у., *Константинъ Болотовъ* одинъ на мѣсто другого—11 января.

Опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Стубленки, Богородицкаго у. заштатный священникъ с. Спасскаго Хомякова, Богородицкаго у. *Іоаннъ Гедеоновъ*—12 янв.

Уволены отъ должности: и. д. псаломщика с. Подмоклаго, Алексинскаго у. *Михаилъ Рудаковъ*—9 января; и. д. псаломщика с. Хочева, Бѣлевскаго у., *Давидъ Борисовъ*—13 января, и. д. псаломщика с. Черняевки Богородицкаго у., *Гавріиль Залящинъ*—9 ноября 1909 г.

Утвержденъ членомъ благочинническаго Совѣта по 3 Богородицкому округу священникъ церкви с. Ювлева *Василій Успенскій*—13 января.

Уволенъ за штатъ протоіерей Спасокладбищенской г. Тулы церкви *Андрей Никольскій*—4 января.

Исключенъ изъ списковъ за смертію іеродіаконъ Бѣлевской Макарьевской пустыни *Никодимъ*—3 января.

Допущенъ къ и. об. псаломщика въ село Коптево, Тульского у., бывшій и. д. псаломщика с. Заразь, Каширскаго у., *Акакій Плясуновъ*—30 декабря.

Исключены изъ списковъ за смертію: протоіерей села Симакова, Веневского у. *Іоаннъ Богословскій*—2 января и монахиня Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря *Макарія*—3 января.

Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Утверждены церковными старостами: *Іосифъ Орловъ* къ церкви села Троицкаго-Кобякова, Елифанскаго у. и мѣщанинъ *Николай Юдинъ* къ Покровской г. Богородица цевкви; по Ефремовскому у.: къ церкви с. Далматова, крестьянинъ *Стефанъ Каменскій*, къ церкви села Богословскаго, крестьянинъ *Иванъ Денисовъ*, къ церкви с. Троицкаго-Медвѣдокъ, дворянинъ *Александръ Семеновъ*, къ церкви с. Черкаскаго-Вороней, крестьянинъ *Василій Сигаревъ*; по Новосильскому-у.: къ церкви села Пѣтровскаго, крестьянинъ *Алексій Грошевъ*, къ церкви села Полянокъ, крестьянинъ *Василій Золотухинъ*; по Алексинскому у.: къ церкви с. Новаго-Павшина, крестьянинъ *Иванъ Сержантовъ*; по Крапивенскому у.: къ церкви с. Красногорья прихожанъ *Димитрій Сайковъ*; по Елифанскому у.: къ церкви с. Троицкаго-Ильина, крестьянинъ *Симеонъ Евтѣевъ*, къ церкви села Гранокъ,

крестьянинъ *Андрей Смоленовъ*; по Чернскому у.: къ церкви с. Жадома, крестьянинъ *Теодоръ Макаровъ*.

Присоединеніе къ православію.

Присоединены къ православію мѣщанка Ковенской губерніи дѣвица *Дейера Фрамъ* іудейскаго вѣроисповѣданія 29 октября; Либавскій мѣщанинъ *Фридрихъ-Вильгельмъ Готлибъ Мартыновичъ Янсонъ*, лютеранскаго вѣроисповѣданія 25 октября, священникомъ с. Языкова, Чернскаго у., *Николаемъ Постниковымъ* магометанинъ, Тифлиской губ., г. Закагалы, селенія Балаканы, Курбанъ Ахвардиловъ, съ нареченіемъ ему имени „*Николай*“.

Освященія храмовъ.

Совершено освященіе отремонтированнаго храма въ с. Никольскомъ-Жупани, Одоевскаго у., 27 декабря 1909 г. престола въ придѣлѣ храма с. Кузовки, Богородицкаго у. и отремонтированнаго трапезнаго храма въ с. Орловкѣ, того же уѣзда.

О сборѣ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма въ имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Комитетъ по соорженію означеннаго храма отношеніемъ, отъ 10 января 1910 г. за № 68, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на Александро-Невскій храмъ въ г. Москвѣ, проситъ о.о. настоятелей церквей поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло; съ при-совокупленіемъ, что сборъ этотъ въ текущемъ 1910 году долженъ быть произведенъ въ церквахъ въ воскресный день 21 февраля.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: на постройку домової церкви при Покровскомъ подворьѣ гор. Тулы отъ неизвѣстныхъ благотворителей — 500 руб. $\frac{1}{2}$ бумагами и наличными 790 руб. 30 коп. и двѣ полушки отъ малютки Васи; въ Бѣлевскую Введенскую Макаріевскую пустынь отъ монахини Московскаго Алексѣевскаго монастыря *Вѣры Богдановой* — облаченіе на престолъ и жертвенникъ, коверъ бархатный къ престолу и нѣсколько ризничныхъ принадлежностей, всего на сумму свыше 100 руб.; въ церковь села Воскресенскаго на Роскѣ, Чернскаго у., отъ церковнаго староста *Ивана Самкова* 200 руб. на ремонтъ храма, въ церковь села Осанова, Веневскаго уѣзда, отъ графа *П. С. Строганова* 300 руб. на устройство бетонныхъ половъ; въ церковь села Богучарова, Алексинскаго уѣзда, отъ мѣщанской дѣвицы *Анны Тимоѣевой* парчевое священническое и діаконоское облаченіе, стоимостью до 150 руб.; въ церковь с. Старчикова, Одоевскаго уѣзда, отъ крестьянина *Василія Лососинова* мѣдно-высеребряная люстра, стоимостью 140 руб. и два плитона — 3 руб. и крестьянина *Ивана Продувнова* воздухи, стоимостью 6 р.; въ церковь с. Торхова, Тульскаго у., отъ мѣстнаго церковнаго старосты личн. почетн. гражд. *Сергья Печатнова* на отопленіе храма 200 руб.; въ церковь села Кишкина отъ дворянской вдовы *Серафимы Корзинкиной* пара съ древками хоругвей суконныхъ съ живописными изображеніями и два аналогія и къ нимъ шелковыхъ покрывала, стоимостью все 50 руб.; отъ крест. *Филиппа Князева* на окраску крыши храма и колокольни 200 руб., отъ крест. *Василія Арсеньева* парчевое облаченіе для священника и діакона, стоимостью 100 р. и отъ священника с. Мещерскаго, того же уѣзда, *Сергья Рождественскаго* билетъ Государственной комисіи по-

гашенія долговъ въ 100 руб. церкви и причту за поименованіе, и въ церковь с. Руднева, что на Коломенской дорогѣ, того же уѣзда, отъ потом. почетн. гражд. *Александра Воробьева* четыре иконы, изображающія страданія Господни, художественнаго письма на полотнѣ, стоимостью 800 руб., на расширеніе церковнаго дома для священника 200 руб. и на украшеніе храма 60 руб.

Отъ Государственнаго Банка.

Обмѣнъ 5% билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа 1864 г.

Въ виду истеченія срока послѣдняго купона отъ 5% билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа 1864 г., Государственный Банкъ, съ утвержденія Г. Министра Финансовъ, приступаетъ къ обмѣну билетовъ на новые за прежними нумерами безъ взиманія какой-либо платы за таковой обмѣнъ. Обмѣнъ сей производится на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) Операція обмѣна билетовъ сосредоточена въ Отдѣленіи вкладовъ на храненіе С.-Петербургской конторы Государственнаго Банка.

2) Билеты съ принадлежащими къ нимъ талонами могутъ быть представляемы для обмѣна, *начиная съ 1-го декабря 1909 года*, въ С.-Петербургѣ непосредственно въ указанное Отдѣленіе С.-Петербургской конторы, ежедневно отъ 10 до 2 часовъ дня, а также во всѣ иногородныя конторы и Отдѣленія Банка и Казначейства тѣхъ городовъ, въ коихъ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка.

Во избѣжаніе недоразумѣній, билеты, представляемые къ обмѣну, должны быть снабжены подписью владѣльца

вверху лицевой стороны, причемъ подпись не должна за-
дѣвать номеровъ.

3) Владѣльцы билетовъ, живущіе въ С.-Петербургѣ, представляютъ билеты съ талонами при объявленіяхъ установленной формы, въ которыхъ вписываютъ въ послѣдовательномъ порядкѣ номера билетовъ и при каждомъ номерѣ билета въ послѣдовательномъ же порядкѣ номера серий, при чемъ помарки, приписки и всякія исправленія должны быть оговорены за подписью владѣльца. Частные Банки и Банкирскія конторы могутъ представлять билеты, принадлежащіе имъ и ихъ кліентамъ, на общемъ основаніи. Бланки объявленій выдаются бесплатно.

4) Въ иногородныя конторы и Отдѣленія Государственнаго Банка и Казначейства билеты представляются тѣмъ же порядкомъ для отсылки къ обмѣну въ С.-Петербургъ, при чемъ за пересылку старыхъ билетовъ въ Государственный Банкъ никакой платы не взимается.

5) Билеты, находящіеся въ конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ во вкладахъ на храненіе, а также принятые въ учрежденія Банка въ залоги по ссудамъ, будутъ обмѣнены бесплатно безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ.

6) Владѣльцы билетовъ, живущіе въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется конторъ и Отдѣленій Государственнаго Банка и Казначействъ, присылаютъ свои билеты по почтѣ въ ближайшее учрежденіе Банка или же непосредственно въ С.-Петербургскую контору, снабжая билеты своими подписями, при заявленіяхъ, писанныхъ на простой бумагѣ безъ оплаты гербовымъ сборомъ, причемъ въ заявленіяхъ этихъ четко обозначаютъ свои фамиліи, а также точно указываютъ адресъ, обозначая прежде всего почтовую станцію, чрезъ которую они получаютъ цѣнную корреспонденцію.

7) Въ приѣмѣ билетовъ, представленныхъ лично, будутъ выдаваемы именныя контрмарки, безъ права передачи въ другія руки.

8) Выдача новыхъ билетовъ будетъ производиться въ послѣдовательномъ порядкѣ поступления старыхъ билетовъ, по истеченіи не свыше двухъ мѣсяцевъ со дня представленія старыхъ билетовъ. Выдача новыхъ билетовъ въ С.-Петербургѣ начнется съ *15-го января 1910 года*, т. е. чрезъ двѣ недѣли послѣ очереднаго тиража билетовъ.

9) Владѣльцамъ, живущимъ въ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется конторы и Отдѣленій Государственнаго Банка и Казначействъ, таковыя билеты будутъ высылаемы (по возможности въ тѣ же сроки) по почтѣ, съ оцѣнкою каждаго билета въ курсовой стоимости.

Расходы по высылкѣ изъ С.-Петербурга частнымъ лицамъ и учрежденіямъ, а также въ Конторы и Отдѣленія Банка и въ Казначейства, новыхъ билетовъ, выдаваемыхъ взамѣнъ такихъ старыхъ билетовъ, которые будутъ присланы или представлены въ теченіе *первыхъ шести мѣсяцевъ со дня открытія приѣма*, т. е. съ 1-го декабря 1909 года по 31-е мая 1910 года включительно, будутъ относимы на счетъ Банка, а по истеченіи сего срока—на счетъ владѣльцевъ билетовъ, которые на сей предметъ могутъ присылать наличныя деньги или срочныя купоны.

10) Въ отношеніи билетовъ, которые будутъ представлены или присланы въ С.-Петербургскую Контору Государственнаго Банка безъ соотвѣтствующихъ талоновъ, Контора Банка будетъ поступать сообразно съ рѣшеніемъ Правительствующаго Сената 29-го апрѣля 1909 года о юридическомъ значеніи талона процентной бумаги. (Подробное разъясненіе было опубликовано въ «Торгово-Промышленной Газетѣ» отъ 4-го іюня 1909 г. за № 125).

11) Талоны безъ билетовъ могутъ быть представляемы въ общемъ порядкѣ съ заявленіями объ уничтоженіи или утратѣ самыхъ билетовъ; въ отношеніи ихъ Контора Банка будетъ поступать согласно утвержденнымъ Министромъ Финансовъ 5-го февраля 1895 года, во исполненіе ст. I именного Высочайшаго указа 27-го января того же года, правиламъ уплаты капитала и процентовъ по русскимъ Государственнымъ процентнымъ бумагамъ на предъявителя, заявленнымъ уничтоженными, похищенными или потерянными. (Собр. узак. и расп. Прав., 7-го февраля 1895 года № 22).

12) Въ заявленіяхъ объ обмѣнѣ билетовъ не должны быть помѣщаемы порученія по другимъ банковымъ операціямъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Тульскій Епархіальный Архитекторъ гражданскій инженеръ Владиміръ Александровичъ Михайловъ принимаетъ по дѣламъ службы у себя на квартирѣ: Гоголевская ул., домъ 60.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Ямской слободы* Новосил. у., съ сент. 1909 г.
- 2) С. *Вышняго - Костомарова*, Крапивенскаго у., съ 18 іюня 1909 г.
- 3) С. *Спасъ-Кони́на*, Алексин. у., съ 20 іюня 1909 г.
- 4) С. *Успенскаго - Кобылинки*, Богородицкаго уѣз., съ 31 іюля 1909 г.
- 5) При *Богородице - Рождественской*, что въ Гончарахъ г. Тулы церкви, съ 8 августа.
- 6) С. *Рыхотки*, Епифанскаго у., съ 30 сентября.
- 7) С. *Знаменскаго на Зушь*, Чернскаго у., съ 14 окт.

- 8) При *Спасо-Казанской* женской общинѣ, съ 5 дек.
- 9) С. *Черняевки*, Богородицкаго у., съ 10 декабря.
- 10) С. *Нижней Залегощи*, Новосильскаго у., съ 11 дек.
- 11) С. *Судбищъ*, Новосильскаго у., съ 11 декабря.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

- 1) С. *Миротинъ*, Алексинск. у., съ 13 окт. 1908 г.
- 2) С. *Пронина*, Вѣлевскаго у., съ 11 января 1909 г.
- 3) С. *Покровскаго-Касимова*, Одоев. у., съ 12 марта.
- 4) С. *Воротынцева*, Новосил. у., съ 16 августа 1908 г.
- 5) С. *Орловки-Троицкаго*, Епифанскаго у., съ 6 мар. 1909 года.
- 6) С. *Скоморошекъ*, Одоевскаго у., съ 20 мая.
- 7) С. *Никольскаго-Буйцъ*, Епиф. у., съ 19 мая.
- 8) С. *Богородицкаго-Бабурина*, Чернск. у., съ 3 авг.
- 9) С. *Богоявленскаго на Зарытомъ Верху*, Черн. у., съ 9 августа.
- 10) С. *Теплаго*, Крапивенскаго у., съ 24 августа.
- 11) С. *Волковичей*, Алексинскаго у., съ 1 сентября.
- 12) С. *Архангельскаго*, Новосильск. у., съ 11 сентября.
- 13) С. *Пруднаго*, Тульскаго у., съ 12 октября.
- 14) С. *Ивановскаго Авдулова*, Ефремов. у., съ 17 окт.
- 15) С. *Лабодина*, Вѣлевскаго у., съ 2 декабря.
- 16) С. *Савинскаго-Высотскаго*, Богород. у., съ 14 дек.
- 17) С. *Волкова*, Епифанскаго уѣзда, съ 15 декабря.
- 18) С. *Архангельскаго*, Крапивенскаго у., съ 19 дек.

в) **Псаломщическія** при церквахъ:

- 1) С. *Мочилъ*, Веневскаго у., съ 1 декабря.
- 2) С. *Богослова*, Епифанскаго уѣз., съ 15 декабря.

Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Кромѣ того *вновь открылись*:

Священническія при церквахъ:

1) С. *Богословскаго Тетерокъ*, Каширскаго у., съ 8 января 1910 г. Земли церков. нѣтъ. Причта положено быть: 2 священникамъ и діакону. Причтъ получаетъ жалованье въ размѣрѣ 800 р. и $\%$ съ капитала въ 3625 р. Для причта имѣются церковные дома.

2) С. *Ламовки*, Богородицкаго уѣзда, съ 12 января 1910 г. Земли цер. 38 дес. 1590 кв. с. Прихожанъ м. п. 2921. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ 8 р. $\%$ въ годъ.

Псаломщическія при церквахъ:

1) С. *Подмоклаго*, Алексинскаго у., съ 9 января 1910 г. Земли цер. 84 дес. 1757 кв. с. Прихожанъ м. п. 742. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 р. въ годъ и $\%$ съ капитала въ 1380 р.

2) С. *Черняевки*, Богородицкаго уѣзда, съ 9 ноября 1909 г. Земли цер. $38\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 2349. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\%$ съ 10500 руб.



ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—22 января. № 3—4. 1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Троице-Сергіева Лавра на служеніи Отечеству.

*(По поводу 300-лѣтія снятія осады Лавры поляками
1610—12 января—1910 г.).*

Въ то время, когда Кіевское южно-русское монаше-ство, подѣ влияніемъ разнообразныхъ тяжелыхъ истори-ческихъ условій, значительно ослабѣло въ своемъ величій, на сѣверѣ, или точнѣе, въ центрѣ Россіи, въ безмолв-номъ и мрачномъ уединеніи затеплился новый свѣтиль-никъ Божій, который для сѣверо-восточной Руси скоро сдѣлался тѣмъ-же, чѣмъ Кіевскій былъ для юго-западной. Дикое, заросшее непроходимыми лѣсами мѣсто, гдѣ сна-чала была пустыня и жилъ одинъ пустынный только съ сокровищемъ благочестія, скоро расцвѣла и величе-ственно возстала на славу Россіи Троице-Сергіева обитель.

Этой-то обители и суждено было имѣть великое значеніе въ гражданской и церковной жизни нашего отечества. Со времени ея основанія и въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ взоры московскаго правительства не рѣдко обращались сюда за руководствомъ и нравственнымъ ободреніемъ. Въ трудныя годы отечества—въ борьбѣ съ внѣшними врагами московскіе государи преимущественно сюда обращались за той нравственной силой, которая находилась въ распоряженіи обители, здѣсь почерпали бодрость и смѣлость для рѣшительныхъ поступковъ; въ тяжелыя времена междоусобій, которыми обильно было то время, утѣшенныя князья здѣсь же—у гроба Сергія—искали защиты и справедливости,—и не рѣдко авторитетный голосъ представителя обители спасалъ преслѣдуемаго и обличалъ несправедливое притѣсненіе; здѣсь же, наконецъ, московскіе князья и государи проводили, можетъ быть, лучшія минуты своей жизни, когда дважды въ годъ приходили сюда пѣшкомъ на поклоненіе чудотворцу Сергію и находили здѣсь услажденіе и отраду послѣ шумной жизни, княжескихъ волненій и тревогъ, которыми полна была ихъ жизнь. Знаменательно—трогательны эти пѣшеходныя посѣщенія, или, какъ ихъ называли, Троицкіе походы вел. князей и царей въ обитель Сергія на богомолье. Все это показывало, что вел. князья московскіе свое возвышеніе, свою силу приписывали помощи и покровительству великаго чудотворца Радонежскаго. Однимъ словомъ, намъ представляется, что обитель Сергія въ сознаніи московскаго правительства послѣ Донскаго была тѣсно связана съ его завѣтными стремленіями къ усиленію, потому что въ ней жила несокрушимая вѣра въ будущность Москвы и Россіи.

Конечно, преп. Сергій, благословившій Донскаго, далъ душу обители, сдѣлавъ ее настолько авторитетною и

нравственно сильною. Но и послѣ него въ обители Троицкой не рѣдко являлись такія личности изъ игуменовъ и иноковъ, которые составили себѣ историческое имя и никогда не должны быть забыты исторіей. Какъ преп. Сергій принялъ самое живое и дѣятельное участіе въ первомъ, болѣе серьезномъ шагѣ, сдѣланномъ на пути сверженія татарскаго ига, точно также лицу, вышедшему изъ игуменовъ же Троицкаго монастыря, суждено было принять участіе въ окончательномъ сверженіи этого тяжелаго ига. Мы разумѣемъ ростовскаго архіепископа Васіана, бывшаго раньше игуменомъ Троицкимъ: онъ, какъ извѣстно, въ весьма важную минуту, когда настало время окончательно свергнуть тяжкое владычество татаръ, возбудилъ вел. кн. Іоанна Васильевича сильнымъ посланіемъ къ рѣшительному сопротивленію во время нашествія хана Золотой орды Ахмета. Такимъ образомъ, два важнѣйшіе момента, которыми отмѣчается освобожденіе Руси отъ Монгольскаго ига, такъ или иначе соединяются съ именемъ Сергіевой обители.

Не упоминая о многихъ другихъ гражданскихъ подвигахъ обитателей Лавры, мы не можемъ съ особенною любовію не остановиться на исполненномъ гражданского мужества и самоотверженности подвигѣ игумена Порфирія. Когда велик. кн. Василій Ивановичъ несправедливо притѣснялъ и преслѣдовалъ Путивльскаго кн. Василія, внука Димитрія Шемяки, то онъ встрѣтилъ въ лицѣ Порфирія (1521—1525 г.) строгаго обличителя своихъ поступковъ,—и гдѣ-же? Въ храмѣ—при громадномъ стеченіи народа. «Если ты, сказалъ Порфирій князю, пріѣхалъ въ храмъ безначальныя Троицы съ тѣмъ, чтобы испросить себѣ прощеніе грѣховъ, то будь напередъ самъ милосердъ къ гонимымъ тобою *безъ правды*». Конечно, князь сильно разгнѣвался на эти слова игумена,—и слѣд-

ствіемъ этого было то, что Порфирій былъ заключенъ въ тѣсную тюрьму, изъ которой онъ, хотя и имѣлъ возможность бѣжать, но не хотѣлъ воспользоваться этою возможностью. Такой подвигъ Порфирія послужилъ даже темою стихотворенія одного поэта, который въ стихотворномъ перифразѣ передаетъ знаменитыя, смѣлыя слова Порфирія слѣдующимъ образомъ:

«Когда ты, князь, сюда въ храмъ пріѣхалъ,
Чтобы испросить прощенье во грѣхахъ,—
Будь милосердъ и самъ со всѣми, коихъ
Ты такъ безвинно тонишь; если жъ ты,
Стыдясь неправды, станешь увѣрять,
Что эти жертвы бѣдныя твои
Передъ тобой виновны, то припомни
Завѣтъ Христа—и отпусти вины имъ,
Ничтожныя динаріи въ сравненьи
Съ твоими многими талантами грѣха».
Разгнѣвался Василій: какъ! ему!
Владыкѣ грозному, предъ которымъ
Трепещутъ всѣ и падаютъ во прахъ,
Вдругъ, въ Божьемъ храмѣ, всенародно въ праздникъ,
Простой монахъ дерзаетъ громогласно
Такую рѣчь преступную держать».

Но самыми блестящими страницами въ исторіи служенія Троицкой обители своему отечеству, несомнѣнно, являются тѣ, на которыхъ излагаются подвиги ея въ такъ называемое «смутное время», прозванное народомъ «лихолѣтьемъ». Крайне-грустную, мрачно-тяжелую память оставила по себѣ въ русскомъ народѣ эта смутная эпоха. Много и очень много всяческихъ невзгодъ и несчастій отъ враговъ внѣшнихъ и не менѣе того отъ внутреннихъ нестроеній перенесъ многострадальный русскій народъ на своихъ могучихъ плечахъ; но никогда не постигало его

большее несчастье, но никогда онъ не выстрадалъ большихъ мукъ, какъ въ смутное время. То было время отчаянное для русскаго народа. Читая и перечитывая лѣтописи и разныя сказанія современниковъ о смутномъ времени, поражаешься огромностью и повсюдностію этихъ бѣдствій. А отъ нѣкоторыхъ лѣтописныхъ листовъ такъ и пахнетъ кровью, которою обильно полилъ тогда народъ свою землю, такъ и вѣтъ тѣми страданіями и глубокими стопами, которыя раздавались и неслись со всѣхъ концовъ Руси, такъ и сквозить слезами, потоки которыхъ пролилъ тогда народъ. Современники затруднялись изобразить достаточными красками картину тогдашнихъ бѣдствій, говоря, что и «изрещи невозможно, каковыми различными смертями (русскіе) томими бяху»: «вси подъ огнемъ и мечемъ злѣ мучахуся, и не бѣ нигдѣ никого, еже бы мидовати другъ друга, но вси грабители, яко бѣснїи пси, другъ друга угрызаху, и не бѣсть ни града, ни веси, ни поля, ни лѣса, ни дебри, ни пропасти, ни пещеры, еже бы безъ мученія гдѣ христіаномъ укрытися можно было»... Но къ этимъ трудно описуемымъ физическимъ страданіямъ присоединялись не менѣе тяжелыя нравственныя муки. Во внѣшней своей жизни и раньше немного русскому народу приходилось наслаждаться удобствами: съ холодомъ, голодомъ и всякими нуждами онъ научился сживаться, научился мириться. Не этими только нуждами и бичами тяжело было смутное время. Тяжело оно еще было тѣмъ, что тогда русскій народъ терялъ подъ собой почву, онъ, такъ сказать, «растерялся». Всегда привыкшій повиноваться своимъ законнымъ государямъ, видѣвшій въ нихъ свою опору, смотрѣвшій на нихъ какъ на помазанниковъ Божіихъ, знавшій ихъ, какъ охранителей ихъ вѣры и ихъ народности, — однимъ словомъ, воплощавшій въ нихъ свои лучшія національныя особенности,

русскій народъ въ смутное время вдругъ оказался безъ этого необходимаго начала всей ихъ исторической жизни. Нить законныхъ государей порвалась; на мѣсто ихъ явился цѣлый рядъ самозванцевъ, которые всѣ выдавали себя за законныхъ и скоро обличались въ своемъ «воровствѣ»; наконецъ, на священное, историческими воспоминаніями и традиціями украшенное, мѣсто призывается иностранецъ. Что-же это такое? Изъ тогдашнихъ лѣтописныхъ сказаній такъ и вырисовывается предъ нами недоумѣвающій и растерянный обликъ русскаго человѣка. Только—что присягнулъ народъ Димитрію, первому самозванцу, какъ онъ получаетъ вѣсть, что это былъ не Димитрій, а воръ Гришка Отрепьевъ; послѣ этого заставляютъ его присягать Василию Шуйскому, о которомъ народу неизвѣстно было,—кто его выбралъ въ цари; но въ то же время волной распространились слухи о томъ, что Димитрій живъ, а Шуйскій похитилъ престолъ. Невозможно было русскому народу провѣрить, кто былъ правъ, кто виноватъ, кто истинный царь, кто ложный; обстоятельства же складывались такъ, чтобы еще болѣе запутывать его въ этомъ отношеніи. Являлись новые и новые самозванцы. Русскій человѣкъ закружился, потерялъ голову, терялъ надежду выйти изъ своего положенія, близокъ былъ къ отчаянію. Тогда, по выраженію проф. Кояловича, «насталъ кризисъ народной жизни; должна была рѣшиться со всею настоятельностью и неутолимостію величайшая задача—составлять или нѣтъ Россіи одно цѣлое, и быть или не быть русскому государству».

Димитрій Скворцовъ.

(Продолженіе будетъ).

Пасторъ Торрей объ истинномъ пастырствѣ.

(Изъ церковно-общественной жизни).

Наше время выдвигаетъ много вопросовъ по преобразованію церковно-общественной жизни. Одно то обстоятельство, что между пастырями и пасомыми замѣчается разладъ, наводитъ на серьезныя размышленія о причинахъ такого явленія. Частію петербургскаго духовенства высказана мысль, поддержанная затѣмъ учеными профессорами, что начало даннаго недоразумѣнія коренится во внѣшнемъ устройствѣ церкви, будто-бы отжившемъ свой вѣкъ. Это устройство не даетъ подходящихъ условій для плодотворности пастырскаго труда; если поэтому все переустроить такъ, какъ предлагается ими, то дѣло приметъ настоящей свой видъ и содержаніе. Изъ этого выходитъ, что самъ пастырь не причастенъ къ погрѣшностямъ церковной жизни, а виноваты только условія его дѣятельности. Нечего скрывать, что такому рѣшенію поставленнаго самую жизнью вопроса грозятъ серьезныя возраженія, обличающія это рѣшеніе въ предвзятой односторонности. Само собою разумѣется, что условія труда не маловажная вещь для его плодотворности. Но и пастырь вѣдь не механическій приборъ, не бездушная пила, влекомая по произволу этими условіями «сѣмо и овамо»; и онъ живая, воздѣйствующая на среду и условія личность. Вѣдь и о. Іоаннъ Кронштадтскій находился въ тѣхъ же неблагоприятныхъ условіяхъ пастырскаго труда, какъ и всѣ пастыри, и однако постоянною работою достигъ того, что сталъ великимъ пастыремъ не только маленькаго Кронштадта, но и всего великаго русскаго народа. Къ этому надо добавить, что по св. Руси разсѣяно не мало пастырей, хотя и меньшаго блеска, но подобныхъ въ характерѣ

своего пастырства о. Иоанну. Стало быть, условія условіями, а трудъ надъ собою пастыря, быть можетъ, главнѣе всего въ созданіи истиннаго пастырства.

Прекрасный призывъ пастырей къ работѣ надъ собою сдѣланъ не такъ давно знаменитымъ американскимъ пасторомъ Торреемъ въ его рѣчи «Въ чемъ истинное пастырство»? — произнесенной имъ на одномъ изъ пастырскихъ собраній въ Америкѣ. Эта рѣчь интересна во 1-хъ потому, что обращена въ сущности ко всѣмъ пастырямъ Христовой церкви, безъ различія вѣроисповѣдныхъ разностей; во 2-хъ ея содержаніе самое злободневное въ пастырствѣ — оно состоитъ въ раскрытіи секрета: какими средствами пастырь завладѣваетъ сердцами пасомыхъ. И у такого хозяина въ дѣлѣ пастырства, какимъ за границей является Торрей, во всякомъ случаѣ есть что послушать.

Торрею теперь 53 года. Онъ — одинъ изъ образованнѣйшихъ пастырей Америки, такъ какъ образованіе свое закончилъ не прежде, какъ побывавъ въ знаменитѣйшихъ университетахъ Европы, послѣ блестяще оконченаго курса университета на родинѣ. Сначала невѣръ, онъ затѣмъ съ такою силою увѣровалъ во Христа, что всю жизнь свою посвятилъ на служеніе Ему. Вскорѣ по принятіи сана пастора, онъ прославился, какъ проповѣдникъ. Его пригласили въ Австралію для проповѣди въ разныхъ городахъ — это было въ декабрѣ 1901 года, и съ этого времени онъ совершаетъ свое путешествіе по разнымъ странамъ свѣта, насаждая христіанство среди язычествующей интеллигенціи и укрѣпляя въ немъ тѣхъ, кто готовъ подъ напоромъ соблазна вѣка сего покинуть Христову вѣру. На проповѣди его собирается слушателей тысячъ по 10—15. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для его проповѣди устроивались особыя временныя зданія. Но пусть при этомъ никто не вводится въ обманъ, заключая изъ этого,

что Торрей, стало быть, великій артистъ словеснаго искусства, въ родѣ, скажемъ, Іоанна Златоуста. Совѣмъ нѣтъ! Если Торрей въ своемъ ораторствѣ похожъ на какого-нибудь знаменитаго Іоанна, то всего скорѣе на нашего покойнаго Кронштадтскаго; и именно тѣмъ, что оба они не обладаютъ ораторскимъ талантомъ въ той степени, чтобы на немъ созидать свою извѣстность. Сила слова того и другого иного происхожденія. О томъ, какъ о. Іоаннъ потрясалъ Кронштадтскій соборъ своимъ безыскуснымъ словомъ — говорить нечего, какъ о давно и всемъ извѣстномъ.

Но вотъ что пишетъ о проповѣди Торрея одинъ изъ слушателей: «Я слышалъ многихъ знаменитыхъ ораторовъ и политическихъ, и другихъ, и не одному изъ нихъ не удавалось въ такой степени, какъ Торрею, приковывать къ своему слову вниманіе толпы. Я видѣлъ, какъ пятнадцать тысячъ человѣкъ висѣло на его устахъ, и тишина была такая, что слышно было біеніе сердца сосѣда. Многіе спросятъ: въ чемъ же сила и тайна такой побѣды надъ душами? Отвѣтъ одинъ: въ *молитвѣ!* Торрей много просить и много получаетъ. Живя въ тѣсномъ и постоянномъ молитвенномъ общеніи съ Богомъ, Торрей, кажется, ни съ кѣмъ такъ близко не знакомъ на землѣ, какъ съ Богомъ на небѣ. («Предисл. къ рѣчи: въ чемъ истин. паст.?» *) Стало быть, слово пастырское дѣйствительнымъ и дѣйственнымъ можетъ быть только тогда, когда оно носитъ на себѣ печать божественнаго глагола. Только авторитетъ святости слова можетъ преклонять предъ собою сердца слушателей, а не искусство декламации. Но душу слова, т. е. его мысли и чувства ничѣмъ нельзя

*) „Въ чемъ истинное пастырство?“ 1906 г. разр. СПб. духов. цензур. комит. брошюра прислана автору изъ Петерб. неизвѣстнымъ лицомъ съ надписью: *вотъ это вамъ.* Курсивъ вездѣ нашъ. Авторъ.

освятить, какъ только молитвой. Только восхищаемые въ молитвѣ къ Богу умъ и сердце человѣка могутъ износить въ мѣръ мысли и чувства съ отблескомъ небснаго сїянїя, подобнаго сїянїю лица Моисея, сходявшаго съ горы Синая. О. Иоаннъ былъ молитвенникъ, и его слово было божественнымъ глаголомъ. Въ томъ же и сила слова Торрея. Поэтому онъ благожелательно совѣтуетъ каждому пастырю *«на колыняхъ предъ Господомъ обдумывать свою проповѣдь, при чистомъ свѣтѣ Божьаго присутствїя»*. Отсюда ясно, что успѣхъ церковнаго учительства въ значительной степени зависитъ отъ личной работы надъ собою пастыря въ томъ направленїи, которое указываетъ здѣсь приведенное сопоставленіе *).

Многіе полагаютъ, что долгъ и обязанность пастыря— въ совершенїи имъ общественныхъ молитвъ. Частныя же молитвы, кабинетныя, ни для чего и ни для кого никакого значенїя имѣть не могутъ, кромѣ какъ для самого пастыря, будучи личнымъ его дѣломъ. Но это не совсѣмъ такъ. Торрей и за молитвой, совершаемой пастыремъ для себя, признаетъ громадное *общественное* значенїе. Если пастырь не создалъ себѣ привычки и умѣнья горячо молиться въ своемъ кабинетѣ, то это худо отражается и на его пастырствѣ въ приходѣ. «Я убѣжденъ, говоритъ Торрей, что неисполненїе предписанїя о постоянномъ пребыванїи пастыря въ молитвѣ болѣе, чѣмъ что либо другое, *служитъ причиною неуспѣха въ пастырскомъ служенїи*. Взгляните на кого — угодно, на любое лицо, выдающееся въ исторїи церкви. Всѣ, которые служили Богу орудїемъ, были людьми молитвы. Различныя по характе-

*) Авторъ не разъ уже выступалъ на стр. „Тульск. Епарх. Вѣдом.“ на борьбу съ укоренившимся мнѣніемъ, что проповѣдниками могутъ быть только „ораторы“. Это зловредное мнѣніе въ корнѣ подрываетъ церковную проповѣдь. Желаящаго быть апостоломъ—научить быть имъ Самъ Богъ. *Авторъ*.

рамъ, по мнѣніямъ, по обстоятельствамъ жизни, по умственному складу, въ одномъ они были одинаковы: каждый изъ нихъ былъ мужъ молитвы. Когда умиралъ одинъ изъ старѣйшихъ пастырей церкви американской, онъ сказалъ своимъ друзьямъ: я не жалѣю, что мало проповѣдывалъ или мало трудился въ пастырскомъ дѣлѣ (трудиться и проповѣдывать болѣе, чѣмъ онъ — было бы невозможно, замѣчаетъ Торрей), но я искренно жалѣю, что мало молился... Братья мои, восклицаетъ о. Торрей, когда мы дойдемъ съ вами до предѣловъ этой жизни, оглянемся назадъ на наше служеніе, я думаю, что каждый изъ насъ пожалѣетъ, что мало молился. О, собратья, молитесь, молитесь, молитесь! Все, что Богъ имѣетъ, все, что Богъ есть—все находится въ распоряженіи молитвы. О, какую громадную и изумительную силу имѣетъ *тайная пастырская молитва! Это ключъ ко всему*... Не правда-ли, что, если бы не было извѣстнымъ, что такая сильная апологія молитвы была сказана Торреемъ, можно бы на основаніи духа ея убѣдительно доказывать, что она принадлежитъ нашему о. Іоанну? По крайней мѣрѣ, если о. Іоаннъ въ дѣйствительности не говорилъ подобныхъ словъ своимъ вдохновеннымъ языкомъ, то исповѣдывалъ истину ихъ всею своею жизнью, которая вся была проникнута ихъ смысломъ. Такимъ образомъ, опираясь на авторитетъ этихъ двухъ знаменитѣйшихъ пастырей въ отношеніи ихъ къ частной молитвѣ пастыря, которая «есть ключъ ко всему», и «отступленіе отъ предписаній о которой болѣе, чѣмъ что-либо другое служить причиною неуспѣха въ пастырскомъ служеніи», можно положительно сказать, что не въ условіяхъ пастырскаго труда, а въ личной надъ собою работѣ пастыря, въ ея недостаткѣ, лежитъ «причина неуспѣха пастырскаго служенія». Такъ это можно наблюдать и на дру-

гихъ примѣрахъ «истиннаго пастырства». Тамъ, гдѣ около пастыря собирается народъ, идя къ нему издалека съ котомками за плечами; тамъ, гдѣ виноградникъ церкви процвѣтаетъ,— всегда оказывается, что вертоградарь — пастырь непременно молитвенникъ.

Вторымъ рѣшительнымъ условіемъ истиннаго пастырства Торрей считаетъ непрестанное чтеніе пастыремъ, слова Божія. Болѣзнь пастырства въ этомъ отношеніи, повидимому, столь же обща американскимъ пасторамъ, какъ и русскимъ пастырямъ. Дѣйствительно, у рѣдкихъ пастырей существуетъ сознаніе, что семинарскимъ изученіемъ Библии ограничиваться нельзя; и у рѣдкихъ пастырей на основаніи этого сознанія выработана привычка чтенія Библии главы за главой и книги за книгой; прочитавъ ее изъ доски въ доску, начинать чтеніе снова, «отъ сна воставъ», или «на сонъ грядущій». Торрей говоритъ по этому поводу своимъ братьямъ: «для того, чтобы пребывать въ служеніи слова, чтобы преподавать слово другимъ, мы должны сами изучать его. *Не колеблясь утверждаю, что нечего и касаться пастырскаго служенія человѣку, который самъ не изучаетъ слова Божія.* Я не хочу сказать, что пастырь непременно долженъ пройти академію. Многіе люди и безъ академіи выполняютъ пастырское служеніе безукоризненно. Но я говорю, что, если человѣкъ не имѣетъ истиннаго, глубокаго знакомства съ словомъ Божиимъ, *онъ не имѣетъ права быть пастыремъ...* Ничто такъ не поддерживаетъ душевную бодрость и свѣжесть, какъ изученіе слова Божія. Если пренебечь этимъ, то преждевременно замрешь... засохнешь! Необходимо изучать эту одну книгу (Библию). Мы люди одной вѣсти, и вся она въ одной книгѣ. Я разъ слышалъ такое мнѣніе: пастырь долженъ быть вполне и широко образованнымъ человѣ-

комъ. Онъ долженъ знать законъ лучше законника, медицину лучше доктора, политическую экономію лучше государственнаго человѣка. Это вздоръ! Въ наше время любятъ специализацію. И пастырь долженъ быть специалистомъ одной только книги: онъ долженъ знать Библію лучше каждаго члена своего прихода *). Къ сожалѣнію, это рѣдко бываетъ. Единственная и сравнительно мало изучаемая книга — это Библия. Горько, что многіе считаютъ изученіемъ Библии то, что въ дѣйствительности совсѣмъ даже не изученіе Библии. Въ одномъ изъ нашихъ университетовъ былъ профессоръ, щедро вознаграждаемый за то, чтобы руководить въ изученіи Библии другихъ. И вотъ одинъ изъ окончившихъ курсъ у него обратился къ своему другу за совѣтомъ: какое ему избрать дѣло? — «учите людей познавать Библію, былъ отвѣтъ, вы такъ много посвятили времени на изученіе ея». — Я Библію совсѣмъ не знаю, возразилъ студентъ. — «Какъ такъ? вы окончили курсъ въ извѣстномъ университетѣ, пользовались руководствомъ извѣстнаго профессора!» — Да, сказалъ студентъ, *я курсъ прошелъ*. И хотите-ли вы знать, какъ мы изучали Библію? Мы полгода старались рѣшить вопросъ: кто написалъ пятокнижіе? и теперь мы меньше знаемъ про это, чѣмъ прежде... «Допустимъ, продолжаетъ Торрей, что это, быть можетъ, и важный вопросъ. Но рѣшеніе этого вопроса никакъ нельзя назвать изученіемъ Библии... Братья мои, изучайте Библію практически, примѣняя ее къ жизни, относя ее къ личностямъ и ихъ потребностямъ!»

Само собою разумѣется, что между практическимъ

*) Для Россіи, гдѣ Библия среди мірянъ подчасъ не только рѣдкая, но и неизвѣстная книга, — это требованіе незамысловато. Иное дѣло для Америки, гдѣ она настольная книга въ огромномъ большинствѣ семей.
Авторъ.

изученіемъ Библии—начетчествомъ въ ней и изученіемъ академическимъ—большая разница. Пастырю необходимо то и другое, но замѣнять одно другимъ никакъ нельзя. Дѣло въ томъ, что при академическомъ изученіи Библии вниманіе учащагося по-неволѣ отрывается отъ ея духа, и духъ ея не касается сердца; все вниманіе сосредоточивается на анатоміи ея тѣла—текста, при чемъ духъ ея и дѣйственность отмежевываются отъ учащагося цѣлой баррикадой филологическихъ, археологическихъ и иныхъ изысканій, усвоеніе которыхъ и ставится на первомъ планѣ «курса св. Писанія». И часто бываетъ такъ, что даже специалисты академическаго изученія Библии являются совершенно безпомощными людьми тамъ, гдѣ отъ нихъ потребуютъ «воду живу» изъ Божьяго слова. Торрей указываетъ такой случай изъ своей практики. Одна дама была глубоко потрясена его проповѣдью. Замѣтивъ, что рядомъ съ нею сидитъ знаменитый профессоръ—библеистъ, явившійся тоже послушать проповѣдь, Торрей подошелъ къ нему и шепнулъ на ухо: «профессоръ, укажите этой дамѣ путь ко Христу». А онъ, бѣдный, схватилъ меня за плечо, нагнулъ къ себѣ и шепчетъ: «я не представляю, какъ за это взяться»... Ну, а вы знаете, какъ за это взяться? спрашиваетъ Торрей у сопастырей; вы сумѣете ли подойти къ встревоженной душѣ и указать ей именно то мѣсто изъ слова Божьяго, которое нужно; подать то лѣкарство, которое потребуется? Если нѣтъ,—то вы напрасно считаетесь пастыремъ. И чѣмъ раньше себѣ это скажете, тѣмъ лучше! Конечно, въ академіи этому не учатъ, но желающихъ учить этому Самъ Богъ».

Такова самодѣятельность пастыря, безъ которой нѣтъ никакого пастырства: это постоянное пребываніе пастыря въ молитвѣ, уклоненіе отъ каковаго долга «болѣе, чѣмъ

что-либо другое, служить причиною неуспѣха въ пастырскомъ служеніи», и постоянное чтеніе слова Божія, безъ каковаго правила онъ «не имѣетъ права быть пастыремъ». И Торрей убѣждаетъ пастырей ревниво охранять эти первѣйшія обязанности своей службы отъ всевозможныхъ покушеній на нихъ и искушеній въ нихъ, предъявляемыхъ пастырю не только со стороны міра, но и со стороны официальной церкви. «Безъ молитвы и служенія Слова, говоритъ онъ, никакой успѣхъ въ пастырствѣ невозможенъ. Мы живемъ въ такое время, когда и міръ и церковь одинаково усердно стараются отвлечь пастыря отъ его настоящаго дѣла. Но пастырь не долженъ поддаваться этому. Требуютъ, чтобы пастырь состоялъ если не главою, то членомъ разныхъ *благотворительныхъ*, даже политическихъ кружковъ. Братья, отказывайтесь! Это *не Ваше* дѣло, какъ бы оно ни было хорошо само по себѣ: Ваше дѣло пребывать въ молитвѣ и служеніи слова. Возвратясь въ Америку изъ Германіи, я вдругъ очутился предсѣдателемъ комитета христіанскаго содружества, попечителемъ нѣсколькихъ благотворительныхъ учрежденій, директоромъ отдѣла библейскаго общества и тому подобное. Я сѣлъ къ столу, началъ считать и увидаль, что я имѣю семь важныхъ и нѣсколько менѣе важныхъ должностей. Я сказалъ себѣ: развѣ къ этому призвалъ тебя Богъ? Къ чему Онъ призвалъ тебя? И совѣсть моя и сердце отвѣтили: проповѣдывать Евангеліе! Тогда прежде, чѣмъ выдти изъ комнаты, я послалъ отказъ во всѣ эти разныя общества. И никогда я не престану ни теперь, ни въ вѣчности благодарить Бога за то, что Онъ внушилъ мнѣ это рѣшеніе. Все другое, можетъ быть, и хорошо само по себѣ, но можетъ служить и оружіемъ *злой силы*, чтобы отвлечь пастыря отъ настоящаго его дѣла».

Надо быть увѣреннымъ, что здѣсь Торрей, увлекаясь рѣшеніемъ апостоловъ «пребывать въ молитвѣ и служеніи слова», переступаетъ порогъ правды. Правда-ли, что быть главою или членомъ *благотворительныхъ* кружковъ *не Ваше* дѣло, пастыри? Правда-ли, что дѣло пастыря только пребывать «въ молитвѣ и служеніи слова»? Шестая глава кн. Апостольскихъ дѣяній, гдѣ повѣствуется о такомъ рѣшеніи апостоловъ, напротивъ, поучаетъ обратному, т. е. что дѣла благотворенія — одна изъ существенныхъ частей программы дѣятельности св. Церкви, и, слѣдовательно, — долгъ пастырскаго служенія. Стало быть, объ уклоненіи пастыря отъ благотворительности, какъ руководителя церковной жизни, не можетъ быть и рѣчи; рѣчь можетъ быть объ одномъ: объ обязанностяхъ пастыря силою своего званія не только участвовать въ благотворительности (частной и общественной), но и стоять во главѣ ея. Вѣдь никто другой, какъ сами апостолы завѣдывали матеріальными средствами юной церкви, начиная съ приѣма пожертвованій и кончая тѣмъ, что имъ приходилось «пещись о столахъ». Если затѣмъ они сложили съ себя эти обязанности, то не потому, что думали объ этомъ подобно Торрею, а ради того, что ихъ на весь міръ было только 12 — жатва была велика, а дѣлателей мало. Обязанность же церкви заниматься дѣлами благотворенія они подчеркнули тѣмъ, что ради нея установили особую степень священства, — діаконство. Степень важности дѣлъ благотворенія въ жизни церкви въ очахъ апостоловъ на столько была велика, что для нея пригожъ былъ не всякій человѣкъ, а лицо облагодатствованное. Стало быть, благотворительность есть оружіе не «злой силы», а силы Божіей, — благодати. Вотъ почему почившій о. Іоаннъ не только не уклонялся отъ участія въ благотворительныхъ и иныхъ христіанскихъ учрежденіяхъ,

способствуя этимъ проведенію христіанскихъ идей въ жизнь, но изъ себя самого представлялъ чуть-ли не особое благотворительное министерство въ Россіи. Да и странно было бы, если бы каждый пастырь только и зналъ, что работалъ языкомъ, да кромѣ того старался бы, перескочивъ чрезъ «апостольскія правила» и пр. каноны, усѣсться на одной скамьѣ и рядышкомъ съ апостолами.

Продолжая раскрывать свой идеаль пастыря, слѣдуя которому онъ приобрѣлъ такое громадное вліяніе на народъ. Торрей говоритъ: «мы должны быть святыми! Не пугайтесь этого слова. Я знаю, что имъ часто злоупотребляютъ. Но это хорошее слово, библейское слово, чудное слово... Мы должны быть святыми. Производите ли вы на паству впечатлѣніе святаго чловѣка? чловѣка, который близокъ къ Богу, въ тѣсномъ, постоянномъ общеніи съ Богомъ? Скажу, что значить быть святымъ чловѣкомъ: а) быть святымъ значитъ отвергнуть всякій сознательный грѣхъ. Вы скажете: да развѣ можетъ быть совершенъ въ этой жизни чловѣкъ? Да!.. каждый христіанинъ можетъ быть совершенъ въ томъ смыслѣ, чтобы не придерживаться никакого сознательнаго грѣха. И если какой чловѣкъ въ этомъ отношеніи несовершенъ, *то онъ не можетъ быть пастыремъ*. Братъ мой! если есть что-либо подобное въ твоей жизни, что-нибудь, въ чемъ обличаетъ тебя совѣсть твоя, умоляю тебя, — отрѣшися отъ этого сегодня же! в) Быть святымъ значитъ изыять изъ нашей жизни все сомнительное. Есть многое, чего въ другихъ мы не могли бы осудить, но *въ себѣ осудить должны*. Если вы имѣете малѣйшее угрызение совѣсти, то дайте перевѣсъ Богу, отрѣшитесь отъ всего сомнительнаго! с) Быть святымъ, далѣе, значитъ отрѣшиться даже отъ того, что само по себѣ невинно, можетъ быть, и полезно при другихъ условіяхъ, но что

можетъ подорвать ваше пастырское вліяніе. Братья, тысячи людей на нашихъ глазахъ устремляются въ безконечную и безнадежную вѣчность. Я не хочу потерять ни одного зерна вліянія, которое я могу имѣть. И если есть что либо само по себѣ безвредное, невинное, пріятное, но что однако можетъ воспрепятствовать моему вліянію, я силой, данной мнѣ Богомъ, отрѣшусь отъ этого!» Такъ-то вотъ и о. Іоаннъ не прежде получилъ вліяніе на народъ, какъ сталъ «производить на него впечатлѣніе святаго человѣка, человѣка, который близокъ къ Богу и въ постоянномъ и тѣсномъ общеніи съ Нимъ». Вышеприведенныя слова Торрей поясняетъ слѣдующими примѣрами. Отрезвивъ въ Америкѣ много народу отъ винопитія, онъ прибылъ въ Германію; здѣсь ему пришлось участвовать въ одной прогулкѣ въ горы при сильной жарѣ. Жажда его мучила, но онъ не зналъ, что въ горахъ нельзя будетъ добыть ни воды, ни чаю, но только или вино, или пиво; «и конечно, говоритъ Торрей, мнѣ не повредило бы выпить стаканъ легкаго пива. Но я зналъ, что, если я здѣсь выпью пива, и объ этомъ узнаютъ какъ-нибудь въ Америкѣ, мое вліяніе надъ отрезвленными будетъ потеряно навсегда. И я сказалъ себѣ: терпѣть жажду я могу, а выпить хоть каплю пива я не могу, и... не выпилъ!» «Коснусь еще вопроса, продолжаетъ Торрей, который, можетъ быть, еще ближе затронетъ васъ,— вопроса о табакѣ. Мнѣнія различны на этотъ счетъ. Мы охотно допускаемъ, что многіе благочестивые люди курятъ. Но вопросъ не въ этомъ. Вопросъ въ томъ, что не подорветъ ли это пастырское вліяніе? И мое убѣжденіе таково: служитель Евангелія въ наше время не можетъ курить безъ ущерба своему вліянію на паству». Одинъ пасторъ, рассказываетъ Торрей, глубокорелигіозный, всѣми уважаемый, былъ приглашенъ на обѣдъ одною дамою съ тайною цѣлью. Эта

дама хотѣла познакомить его съ своимъ невѣрующимъ мужемъ, невѣріе котораго очень огарчало ее. Она ждала отъ пастора, что онъ повліяетъ соотвѣтствующимъ образомъ на невѣра. Пасторъ совѣмъ было овладѣлъ душою невѣра, разбилъ кору его одebelѣвшаго сердца и сдѣлалъ возможнымъ доступъ въ него евангельскаго тепла и свѣта. Дама оставила ихъ однихъ для большей свободы собесѣдованія. Но во время собесѣдованія хозяинъ говоритъ своему гостю — миссіонеру: извините меня, я закурю. Вы, конечно, этимъ не занимаетесь? — напротивъ, отвѣчалъ пасторъ, выкурить сигару иногда очень пріятно. Хозяинъ любезно предложилъ гостю сигару, и когда тотъ закурилъ, побѣждалъ къ женѣ: «иди-ка, посмотри, сказалъ онъ ей, какъ святой-то твой сидитъ и куритъ на террасѣ!» и вліяніе на душу было потеряно навсегда»...

Такъ малыя вещи рождаютъ иногда великія послѣдствія. И отыскивая причины этихъ великихъ послѣдствій, мы непремѣнно ошибочно полагаемъ, что для великихъ послѣдствій должны быть и причины пропорціонально имъ великія, въ родѣ, напримѣръ, того, что «духъ церкви убитъ», или «строй церкви отжилъ свое время» и т. под. страшныя слова и иллюзіи. Ища въ-запуски одинъ передъ другимъ эти великія причины и придумывая слова, какія «пострашнѣе», мы закрываемъ глаза на «пустяки», въ которыхъ и есть корень обескураживающихъ насъ явленій. Словомъ, оказываемся въ положеніи механика мудреца, ищущаго въ простомъ ларцѣ секрета. Невольно вспоминаются здѣсь соображенія одного свѣтскаго остро-слова на счетъ причинъ упадка вліянія духовенства на народъ. Само духовенство въ своей жизни отступило отъ народнаго идеала пастыря: ни въ народѣ попъ, ни въ попѣхъ бояринъ. «Бывало, говоритъ этотъ мудрецъ, были всѣ *духовные* — духовные. Все со стариками и старухами

образныхъ аллилуйяхъ бывало разсуждаютъ. Хоть проповѣдывать по-нынѣшнему не проповѣдывали, а ничего, приходъ учили, и ихъ не только слушали, но и повиновались имъ. Сидить, бывало, такой «научитель» за столомъ на первой недѣлѣ поста, ѣсть кислую капусту послѣ «соборованія», а самъ ложкой постукиваетъ да на бабъ покрикиваетъ: «чугуны-то послѣ масляницы вымыла? горшки-то выжирила? столъ-то выскоблила? то-то! а то, я знаю васъ, — хуже татарь! живо въ эти великіе дни скороми невзначай схватите», и все въ этомъ родѣ поучали... со властью, коротко и ясно! И ничего, народъ ихъ слушалъ, потому что *понималъ*. А вотъ теперь пошли больше *свѣтскіе* духовные: и рукавчики-то на рясѣ стараются обузить, и тамъ разные воротнички, манжетки, нарукавнички; и волосики-то имъ матушка подстрижетъ, и все они больше катарромъ желудка болѣютъ, такъ что постное имъ ѣсть вредно. вмѣсто аллилуйи съ божьими старушками — все съ дамами французскій разговоръ на русскомъ языкѣ ведутъ. Ну — вотъ и выходитъ, что отъ народа отстали и къ интеллигенціи не пристали, и не нужны ни тому, ни другой»... Это, конечно, все сказано въ преувеличенномъ масштабѣ; но то, что названо здѣсь несочетаемыми словами: «свѣтскіе духовные» — то очень тонко опредѣляетъ суть отклоненія пастыря отъ народнаго его идеала, которое, дѣйствительно, можно наблюдать въ жизни, какъ новое направленіе въ пастырствѣ, кажется, еще начавшееся въ 60-хъ годахъ.

Изъ всего сказаннаго видно, что какъ успѣхъ пастырства въ народѣ, такъ и его дефекты вовсе нельзя относить всецѣло на внѣшнее устройство церкви и на условія пастырскаго труда. Изъ краткаго сопоставленія словъ и дѣлъ двухъ знаменитѣйшихъ пастырей нашего времени — православнаго о. Іоанна и инославнаго о. Торрея, авто-

ритеть которыхъ въ пастырскомъ дѣяніи непоколебимъ, явствуетъ, что тяжесть вопроса объ успѣхахъ пастырства лежитъ не внѣ пастырей, а въ нихъ самихъ, въ личной ихъ работѣ надъ собою, — и это главное. Все остальное имѣетъ хотя и серьезное, но второстепенное значеніе. Если безблагодатный пасторъ Торрей въ борьбѣ за свое вліяніе на паству противъ разнаго рода соблазновъ указываетъ на «силу, данную ему отъ Бога», то тѣмъ болѣе долженъ не сознавать себя безсильнымъ пастырь православной церкви, дѣйствительно имѣющій эту благодать, «оскудѣвающая восполняющую» и «въ немощахъ совершающуюся», въ борьбѣ съ «условіями» пастырства и въ пасеніи стада Христова. Вообще, никогда не лишне при возникновеніи рѣчи объ успѣхахъ и неуспѣхахъ пастырства впередъ всего помнить древнее и мудрое изреченіе: «познай самого себя»!

Священникъ *Василій Ивановскій*.

НА ПАРОХОДѢ.

Было уже 10 часовъ вечера. Палубная публика, напившись чайку, начала постепенно укладываться спать. Она была не слишкомъ притязательна на удобства: ложились, гдѣ можно: кто на лавочкѣ, а кто и прямо на полу. Я же, одолѣваемый пріятною дремотою, склонивъ голову на столъ, уснулъ легкимъ, тревожнымъ сномъ. Не болѣе какъ чрезъ полчаса я былъ разбуженъ крупнымъ разговоромъ. Сначала я подумалъ, — не драка-ли, но, прислушившись, я сталъ ловить сильныя словца по адресу духовенства. «Оно, духовенство, корень зла на Руси, оно сгнило окончательно, смотритъ на религію только со стороны наживы, оно пало нравственно, оно даже кощунствуетъ. И только беретъ и беретъ, готово

самого бѣса съѣсть съ хвостомъ». Нервная дрожь прошла по мнѣ. Мнѣ стало холодно. Я всталъ, подошелъ къ кучкѣ, среди которой были интеллигенты, крестьяне и евреи, — и сказалъ: — «господа, вы не можете отрицать того факта, что между апостолами былъ Иуда предатель. И я не могу отрицать того печальнаго явленія, что и среди пастырей на ряду съ лицами, заслуживающими полного уваженія, есть и недостойные. Но огульно обвинять всѣхъ нельзя, обобщать единичные факты грѣшно. Въ каждомъ сословіи есть позорные люди. Не могу же я сказать, что дворяне, мѣщане, крестьяне, военные и чиновники всѣ негодяи потому только, что среди нихъ есть таковыя. Это разъ. Второе. И пастыри и всѣ служащіе на пользу общества — люди не иного міра, а порожденія того-же общества. Слѣдовательно, если эти лица оказываются несоотвѣтствующими своему назначенію, то не они всецѣло виноваты, а то общество, которое дало ихъ. Оскудѣніе въ обществѣ лучшихъ людей есть несомнѣнный показатель того, что само общество такъ опустилось, такъ духовно разслабло, что не можетъ родить людей — героевъ долга, одухотворенныхъ высокими порывами идеи. Одряхлѣніе же нашего общества видно уже изъ того, что въ немъ на ряду съ оскудѣніемъ идейныхъ пастырей, нѣтъ въ настоящее время идейныхъ писателей и идейныхъ художниковъ. Нужно самому обществу переродиться, тогда оно будетъ имѣть у себя высокихъ служителей своего блага. Что же касается нашихъ поборовъ съ народа и воспитанія дѣтей на счетъ общества, я скажу слѣдующее. То, что мы получаемъ, бросается обществу въ глаза только потому, что мы беремъ свое содержаніе непосредственно отъ тѣхъ, кому служимъ. А если бы мы получали свое содержаніе изъ государственнаго казначейства, повѣрьте, никто-бы не

обвинялъ насъ въ поборахъ, какъ не обвиняють чиновниковъ, которые живутъ на содержаніи того же общества, только чрезъ казначейство. «Це вірно, батюшка», сказали крестьяне. Скажите-ка, м. г., обратился я къ одному интеллигенту, особенно напиравшему на духовенство, — это вашъ сынъ техникъ?» — «Да, мой». «Учебное заведеніе, въ которомъ онъ учится, кѣмъ выстроено: вами, или вашими предками?» — «Нѣтъ, оно казенное». «Т. е., оно выстроено на средства казначейства, которое собираетъ деньги съ общества?» — «Да, что же изъ этого?» «То, что и вы учите своего сына на общественныя деньги». — Ха, ха, ха! смѣялись крестьяне, «оце такъ. А що, пане, добалакався?» — «Я бы просилъ Васъ, батюшка, замолчать», сурово сказалъ мнѣ сей интеллигентъ.

Во время всего происходившаго я наблюдалъ за крестьянами. И ни одинъ изъ нихъ не проронилъ укоризненного слова на духовенство, напротивъ, они были на нашей сторонѣ. Помѣщая эту замѣтку, я хотѣлъ бы напомнить пастырямъ одно: крѣпко любить простой народъ, не злоупотреблять его довѣріемъ къ намъ, просвѣщать его въ школахъ и проповѣдью въ церкви. (Черниг. Епарх. Извѣст.).

Изъ жизни духовенства.

Въ концѣ 1909 года духовенство 5-го Алексинскаго округа чествовало своего горячо любимаго о. благочиннаго священника Луку Сергѣевича Филомаѣитскаго поднесеніемъ св. иконы. Нечего и говорить, какъ трудна и отвѣтственна благочинническая должность, но въ особенности она стала безпокойна въ настоящее время, время недовѣрія, время погони за личной выгодой. Много нужно силъ и труда, чтобы достойно нести это тяжелое служеніе.

Чествуемый о. благочинный своими рѣдкими личными качествами значительно облегчилъ для себя прохожденіе благочиннической должности. Съ самаго начала своей данной службы онъ такъ поставилъ себя въ отношеніи къ подвѣдомому имъ духовенству, что всѣ видятъ въ немъ друга и любящаго отца. Къ нему ѣдутъ во всякое время, съ открытою душою, ему объясняютъ всѣ радости, горести, недоумѣнія, и во всемъ о. благочинный принимаетъ самое близкое участіе, какъ-будто дѣло касается его самого, какъ-будто все это его личное дѣло. Слѣдствіемъ такихъ отношеній является многоплодность благочиннической дѣятельности о. Луки, получившая должную оцѣнку со стороны высшаго начальства, которое наградило ревностнаго о. благочиннаго орденомъ св. Анны 3 ст. Съ своей стороны и духовенство 5-го Алексинскаго округа, всегда питая къ своему ближайшему начальнику сердечную любовь и довѣріе и высоко цѣня его плодотворную дѣятельность, рѣшило выразить свои чувства поднесеніемъ ему св. иконы.

Скромное торжество происходило въ селѣ Лыцевѣ. Въ назначенное время всѣ съѣхались въ зданіе школы; затѣмъ въ мѣстномъ храмѣ, куда прибылъ и о. благочинный, былъ отслуженъ молебенъ св. Апостолу и Евангелисту Лукѣ, изображенному на подносимой иконѣ. Послѣ молебна старѣйшій изъ собравшагося духовенства о. Николай Рудневъ обратился къ о. благочинному съ краткою рѣчью. Указавъ на всю трудность и отвѣтственность благочиннической должности, о. Николай подробно остановился на тѣхъ добрыхъ отеческихъ отношеніяхъ, которыя установились между о. Лукою и подвѣдомымъ ему духовенствомъ, и, какъ знакъ общей любви и признательности послѣдняго, просилъ уважаемаго о. благочиннаго принять отъ лица ввѣреннаго ему духовенства на молитвен-

ную память святую икону своего ангела — Апостола и Евангелиста Луки.

Растроганный о. благочинный принялъ св. икону, благодарилъ всѣхъ за оказанную ему честь и сказалъ, что такая оцѣнка его дѣятельности со стороны подвѣдомаго ему духовенства служить для него самой высшей наградой и всегда будетъ для него самымъ лучшимъ утѣшеніемъ и опорой въ прохожденіи данной должности. Скромное торжество закончилось мирной бесѣдой въ домѣ о. благочиннаго съ просьбою къ нему продолжать свою полезную для блага духовенства дѣятельность еще на многія лѣта.

Участникъ скромнаго торжества.

Священникъ Александръ Васильевичъ Архангельскій.

(Некрологъ).

10-го декабря минувшаго 1909 года отошелъ ко Господу села Черняевки, Богородицкаго уѣзда, священникъ Александръ Васильевичъ Архангельскій. Сынъ псаломщика села Ильина, Епифанскаго уѣзда, окончившій курсъ мѣстной Духовной Семинаріи, почившій въ 1890 году поступилъ въ село Черняевку во священника и здѣсь, въ теченіе девятнадцати лѣтъ, несъ пастырскіе труды къ славіи имени Божіа.

Предметомъ первой и главной заботы покойнаго было устройство новаго каменнаго храма вмѣсто ветхаго деревяннаго. И вотъ, въ 1895 г., едва собравъ нѣсколько сотъ рублей, о. Александръ, по благословенію Преосвященнаго Владыки Иринея, надѣясь на помощь Божію и добрыя отношенія прихожанъ, совершилъ закладку каменнаго храма. Нужно было производить постройку, но средствъ не было. Тогда, съ разрѣшенія Преосвященнаго Владыки и по его благословенію, о. Александръ сталъ помѣщать въ различныхъ духовныхъ журналахъ возванія, выясняя въ нихъ всю безвыходность положенія своихъ прихожанъ. И благословеніе Божіе было на семъ святомъ дѣлѣ: изъ разныхъ мѣстъ на-

шого обширнаго отечества получались щедрыя жертвы. Благотворители присылали и деньги, и церковную утварь. Благодаря неустаннымъ трудамъ и мудрой предусмотрительности о. Александра, постройка храма не прекращалась, работы производились. Но одному Богу извѣстно, сколько заботъ и тревогъ пришлось испытать почившему, чтобы своевременно приготовить весь матеріаль для работъ и ко времени ихъ окончанія имѣть деньги для расчета рабочихъ. Сколько мудрости нужно было, чтобы привести приходъ къ единомыслию въ этомъ дѣлѣ! Не прошло и десяти лѣтъ, какъ упорный и тяжелый трудъ былъ оконченъ; обширный, свѣтлый храмъ съ тремя престолами и колокольной былъ выстроенъ и освященъ.

Въ такое короткое время былъ выстроенъ храмъ къ общей радости и священниковъ, и прихожанъ. Но усиленные заботы, тревоги и постоянныя опасенія остались безъ средствъ и не довести дѣла до конца — подорвали здоровье о. Александра. Почившій почувствовалъ головную слабость; стали часто болѣть зубы. Нуженъ былъ отдыхъ усталому труженику, нужно было серьезное лѣченіе. Но Господь судилъ иначе: храмостроителя посѣтило великое несчастье — пожаръ; испугъ при этомъ и матеріальныя лишенія не могли не подѣйствовать разрушительно на надломленныя уже силы о. Александра. Не придавая однако большого значенія слабости здоровья и не отвлекаясь собственной постройкой послѣ пожара, о. Александръ съ обычной энергіей и находчивостію постоянно былъ занятъ заботами о надлежащей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ приходскихъ церковныхъ школахъ, устройствомъ хора пѣвчихъ, при чемъ регенту, при всей скудости средствъ, назначено было денежное вознагражденіе. Все это въ то же время не отвлекало почившаго отъ главной его задачи — окончательно отдѣлать храмъ. Благодаря постояннымъ трудамъ и попеченіямъ, благодаря пожертвованіямъ по приглашенію, устроена была прекрасная ограда вокругъ новаго храма, заказанъ иконостасъ въ третій алтарь, и, наконецъ, въ началѣ 1909 года былъ освященъ третій престоль.

Нужно видѣть храмъ, чтобы судить о заботливости и усердіи о. Александра. Дорогіе ковчеги, сосуды и проч. утварь, сѣнь надъ плащаницей, украшенная лампадами, большое распятіе художественной работы съ предстоящими, иконы хорошаго письма въ дорогихъ кіотахъ, хоры для пѣвчихъ, словомъ, — полное благо-

лѣпіе вновь устроеннаго храма невольно обращаетъ мысль на трудившагося надъ этимъ дѣломъ почившаго о. настоятеля.

Вмѣстѣ съ окончаніемъ построенія храма окончилъ свою жизнь и храмоздатель. Мудрено ли, что слабый организмъ о. Александра окончательнo былъ истощенъ неустанными трудами и заботами за девятнадцать лѣтъ?!—3 декабря почившій послѣдній разъ совершилъ Божественную литургію. Послѣ этого онъ почувствовалъ головную боль; 8 декабря исповѣдался, принялъ Св. Тайны и оробовался. Собравшіеся врачи нашли у о. Александра воспаление мозговыхъ оболочекъ. Лѣченіе не имѣло успѣха, и 10 декабря больного не стало: Господь призвалъ своего служителя отъ юдоли плача и вздыханія въ жизнь вѣчную, отъ трудовъ и заботъ въ мѣсто упокоенія. 13 декабря, при большемъ стеченіи народа, тѣло о. Александра на рукахъ священниковъ было вынесено къ литургіи. Убитая горемъ вдова и четверо малолѣтнихъ дѣтей покойнаго окружали его останки; родственники, знакомые и прихожане, духовныя дѣти о. Александра, большой толпой сопровождали шествіе. Литургію совершалъ благочинный о. Алексій Соколовъ въ сослуженіи двухъ священниковъ и двухъ діаконовъ. Пѣлъ мѣстный хоръ подъ управленіемъ псаломщика.

Послѣ запричастнаго стиха о. Николаемъ Нелюбовымъ, сослуживцемъ покойнаго, было сказано назидательное слово о жизни и дѣятельности почившаго о. Александра. Простымъ и понятнымъ языкомъ о. Николай разъяснилъ собравшимся прихожанамъ ихъ долгъ усердно и пламенно молиться и въ храмѣ и дома за упокой души ихъ духовнаго отца и руководителя. Своими молитвами и праведною жизнію, говорилъ о. Николай, прихожане должны избавить душу почившаго отъ осужденія и дать возможность о. Александру дерзновенно предстать Господу Славы со словами: „се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ“.

Въ отпѣваніи участвовали шесть священниковъ и два діакона, подъ предстоятельствомъ мѣстнаго о. благочиннаго. Народъ, наполнявшій обширный храмъ, несмотря на продолжительность отпѣванія, все время усердно молился за упокой души новопреставленнаго, желая проститься съ любимымъ своимъ пастыремъ и проводить его до послѣдняго жилища. При окончаніи отпѣванія, предъ послѣдней эктеніей, священникомъ о. Сергіемъ Мерцаловымъ было произнесено прощальное слово. Въ немъ о. Мерцаловъ обратилъ вниманіе собравшихся на усиленные заботы и

труды почившаго по постройкѣ храма. „Въ успѣшномъ и благополучномъ окончаніи постройки храма, говорилъ о. Мерцаловъ, въ плодотворныхъ твоихъ трудахъ, почившій іерей Александръ, видны особая милость Божія и благословеніе Господне, споспѣшествующее святому дѣлу. Не эти ли усиленные заботы и попеченія и свели тебя, о. Александръ, въ это жилище? И построенный храмъ, и воспитанные въ православной вѣрѣ прихожане, и ихъ дѣти — лучший памятникъ почившему, живой и краснорѣчивый памятникъ. Плоды трудовъ покойнаго переживутъ цѣлыя поколѣнія и будутъ расти и приносить новые плоды“. Въ концѣ рѣчи, въ утѣшеніе скорбящему осиротѣлому семейству, была предложена мысль о томъ, что растворенная чаша скорби подана Рукою Вседержителя: любовь, безконечная любовь Божія взяла отъ него его кормильца и та же любовь Божія и утѣшитъ его.

Предъ прощальнымъ цѣлованіемъ мѣстный благочинный о. Алексій Соколовъ произнесъ прочувствованное слово на текстъ: „поминайте наставники ваша“ (Евр. XIII, 7). Въ сильныхъ выраженіяхъ о. Алексій представилъ цѣлую картину труда покойнаго; разъяснилъ обязанность прихожанъ помянуть наставника, который „глаголалъ имъ Слово Божіе“, неусыпно заботился о спасеніи ихъ; обратившись къ вдовѣ и сиротамъ, говорилъ имъ о милости и неизреченной премудрости Божіей, которая не оставитъ ихъ въ несчастіи. „Долгъ насъ, пастырей, говорилъ о. Алексій, помянуть почившаго, а ты, собратъ нашъ іерей Александръ, когда будешь предстоять Престолу Божію, помяни и насъ. Надѣмся, придетъ время, и мы увидимся съ тобою въ Царствѣ Отца Небеснаго“. Послѣ этого священнослужители простились съ почившимъ. Прощаніе родныхъ и прихожанъ было продолжительное. Много было пролито слезъ при опусканіи тѣла въ могилу!

Благоговѣнно и торжественно отправленный чинъ погребенія произвелъ на молящихся глубокое впечатлѣніе.

Дай, Господи, доброму пастырю, почившему о. Александру,— такъ много потрудившемуся на нивѣ воздѣлыванія и проповѣданія Слова Божія,— достойно предстоять Престолу Славы Твоея и помяни его во царствіи Своемъ! Примѣръ твоей многоскорбной жизни и твоя преждевременная кончина да не устрашать насъ, собратій твоихъ; пріятно было видѣть, почившій іерей Александръ, твоихъ духовныхъ дѣтей, тѣсной толпой окружавшихъ твой гробъ и проливавшихъ слезы скорби при разставаніи съ тобою. Прими

этотъ лучший даръ за труды свои! А мы въ твоей жизни, неустанныхъ трудахъ и заботахъ и постигшей тебя преждевременной кончинѣ да получимъ назидательный урокъ беззавѣтнаго и преданнаго служенія Господу Силь. Взирая на скончаніе жительства, будемъ подражать вѣрѣ твоей, досточтимый о. Александръ!

Необезпеченное, осиротѣлое твое семейство найдетъ себѣ, по неизреченному милосердію Всевышняго, поддержку и утѣшеніе. За твою любовь къ храму Божію, за самоотверженное твое служеніе Господу Богу и ближнимъ не оставитъ Господь Своею милостію вдову и малолѣтнихъ сиротъ твоихъ!

Священникъ *Сергій Мерцаловъ.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Парoenій, встрѣчалъ новый, 1910-й годъ служеніемъ въ полночь при участіи соборнаго клира новолѣтнаго молебствія въ каедральномъ соборѣ. Стеченіе богомольцевъ, желавшихъ молитвой встрѣтить и начать новый годъ, было такъ велико, что обширный Богоявленскій соборъ не могъ вмѣстить ихъ всѣхъ, и многимъ пришлось стоять въ притворѣ и даже на паперти.

Позднюю литургію, съ новолѣтнимъ молебствіемъ по окончаніи ея, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Парoenій, служилъ въ каедральномъ соборѣ, въ служеніи молебствія принималъ участіе Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ. На литургіи проповѣдь произнесъ законоучитель классич. муж. гимназіи, свящ. А. Моисеевъ.

3-го января, въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Парoenій, литургію служилъ въ Крестовой церкви.

5-го января, въ Крещенскій сочельникъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Парoenій, вечерню съ литургіей Василия Великаго и чинъ великаго „освященія воды“ совершилъ въ Крестовой церкви, а всенощное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ.

6-го января, въ праздникъ Крещенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Парoenій, служилъ въ

каедральномъ соборѣ божеств. литургію, по окончаніи коей совершенъ былъ Крестный ходъ къ Кремлевскому бассейну для освященія воды. Кремлевская площадь была полнымъ полпа народомъ и войсками, ряды которыхъ стояли по обѣимъ сторонамъ пути крестнаго хода и встрѣчали послѣдній оркестромъ музыки, исполнявшимъ „Коль Славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“. Въ крестномъ ходу былъ и Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ. Проповѣдь на литургіи произнесъ ключарь собора свящ. В. Кутеповъ.

Всенощное бдѣніе въ этотъ день и литургію 7-го января, когда совершается соборъ, въ честь св. Іоанна Предтечи, Крестителя Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пароеній, по случаю храмоваго праздника, служилъ въ Крестовой церкви.

10-го января, въ недѣлю по Просвѣщеніи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пароеній, служилъ литургію въ Крестовой церкви, а вечерню — въ Николо-Часовенскомъ храмѣ. Поученіе на 5-ое прошеніе молитвы Господней произнесъ Старо-Никитской ц. священникъ Евгений Никольскій.

13-го января, въ среду, въ 40-й день по кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Николаевича, въ каедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Викаріемъ, Епископомъ Евдокимомъ, совершена была при сослуженіи соборнаго клира заупокойная литургія и, по окончаніи оной, при участіи городского духовенства, панихида во въ Бозѣ почившемъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Вышли изъ печати двѣ брошюры, составленныя опытнымъ противораскольническимъ миссіонеромъ Костромской епархіи священникомъ Евѡиміемъ Зубаревымъ. Одна — подъ заглавіемъ: „Современные вопросы въ полемиѣ съ расколомъ старообрядчества“, состоитъ изъ 9-ти главъ (слишкомъ 100 стр.). 1-я глава: „О древнемъ крестномъ знаменіи“; 2-я: „Начало раскола старообрядчества и клятвы“; 3-я: „О церковныхъ отлученіяхъ и проклятіяхъ“; 4-я: „Нужно-ли соборомъ отмѣнять древнія соборныя клятвы“; 5-я: „Полемика и практика церковная“; 6-я: „О единой вѣрѣ при разныхъ обрядахъ“; 7-я: „О тѣлесныхъ озлобленіяхъ“; 8-я: „О мірской власти въ церкви“; 9-я: „О подлогахъ“.

Другая брошюра подъ названіемъ: „Къ полемикѣ со старообрядцами-поповцами“, содержитъ 5 главъ (слишкомъ 50 стр.). 1-я глава: „О церкви исповѣдуемой въ символѣ вѣры“; 2-я: „Могутъ-ли всѣ епископы лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ въ одно время“? 3-я: „Безъ епископа нѣтъ вселенской церкви—тѣла Христова“; 4-я: „Замѣняется-ли преемство епископовъ въ церкви чинопріемомъ отъ ереси клириковъ“? 5-я: „О благодати хиротоніи отъ ересей приходящихъ“. Въ обоихъ сочиненіяхъ вложено не мало труда въ собраніи и систематическомъ распредѣленіи матеріала, почерпнутаго авторомъ изъ историческихъ источниковъ отъ первыхъ вѣковъ до современныхъ профессорскихъ и изъ твореній святыхъ отцовъ и другихъ писателей церкви.—Весь матеріалъ цѣлесообразно связанъ собственной логикой составителя, выраженной живымъ и сильнымъ языкомъ, съ основаніемъ и дополненіемъ евангельскими текстами.

Впрочемъ, есть кое-что небольшое, требующее исключенія изъ употребленія въ полемикѣ со старообрядцами, на примѣръ, въ 6-й главѣ первой брошюры на страницахъ 53—56 говорится о вселенскихъ соборахъ, о Никейскомъ и Константинопольскомъ Символѣ и о Григоріѣ Богословѣ невѣрно, въ 9-й главѣ—разногласія лѣтописныхъ сказаній можно согласить. Эти ошибки, принадлежащія профессорамъ, означеннымъ въ сей брошюрѣ, и отчасти автору, не мѣшаютъ однако достоинству всего труда. Последнее подтверждается и авторитетомъ сочинителя. Авторъ изучалъ полемику съ расколомъ подъ руководствомъ извѣстнаго знатока раскола, Костромскаго епархіальнаго миссіонера, протоіерея Стефана Кишменскаго, и знаменитаго расколовѣда и опытнѣйшаго полемиста съ расколомъ архимандрита Павла Пруссака. У Павла Пруссака о. Зубаревъ прожилъ до 5-ти лѣтъ и около 15 лѣтъ состоитъ противораскольническимъ миссіонеромъ. Все это въ достаточной мѣрѣ свидѣтельствуетъ и о глубокой начитанности автора въ противораскольнической литературѣ и о его миссіонерской практикѣ, а слѣдовательно, вполне говоритъ за его сочиненія, распространеніе которыхъ желательно для пользы православной церкви въ борьбѣ съ расколомъ. Обѣ брошюры свѣжестію апологетики выдѣляются изъ ряда прежде-бывшихъ полемическихъ сочиненій, читаются легко и съ пріятностію, весьма полезны, и даже необходимы въ мѣстахъ, заселенныхъ расколомъ; по цѣнѣ же вполне доступны. Цѣна 1-й брошюры: „Современные

вопросы“ 1 экзempl. 60 к., 10 экзempl. 5 р., 100 экзempl. 40 р.
Цѣна второй брошюры: „Къ полемикѣ со старообрядцами-поповцами“ 1 экзempl. 30 к., 10 экзempl. 2 р. 50 к., 100 экзempl. 20 р.

АДРЕСЪ: Кострома, епархіальному миссіонеру священнику
Евѣмію Зубареву.

Священникъ *Дометій Холоповъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Желая сдѣлать подписку на газету „Русское Чтеніе“ вполнѣ доступной, редакція **представляетъ вносить подписную плату въ разсрочку:** при подпискѣ 1 руб. къ 1 мая—1 руб. и къ 1 августа 1 руб.

Кромѣ того на каждые выписанные 20 экз. „РУССКАГО ЧТЕНІЯ“ дается 1 экз. совершенно бесплатно, который будетъ высылаться по указанному адресу.

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“ обращаетъ особое вниманіе на отвѣты подписчикамъ по всѣмъ интересующимъ ихъ вопросамъ.

Отвѣты эти даются специалистами по каждому роду вопросовъ, служащими въ центральныхъ управленіяхъ Министерствъ (внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, земледѣлія и государственныхъ имуществъ и проч.), въ Главномъ Штабѣ и въ канцеляріи Святѣйшаго Синода.

10 годъ изданія. **ПОДПИСКА на 1910 годъ.** 10 годъ изданія.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ БЕЗПЛАТН. прил. ЕЖЕНЕДѢЛЬН. худ. литер. иллюстр. ЖУРНАЛА

„Сборникъ Русскаго Чтенія“ и журнала для самообразованія.

„Книжн. Вѣстн. Русскаго Чтенія“.

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.

ТЕЛЕГРАММЫ, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости **одновременно** съ друг. газетами. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность. ОТЧЕТЫ о ДУМѢ.

ВЪ 1910 ГОДУ 12 ПРЕМІЙ:

== всего въ 1910 году 66 бесплатныхъ приложений ==

1) Стѣнной табель-календарь 1910 г., въ краскахъ; 2) Дѣловой письмовникъ и корреспондентъ-практикъ; 3) Домашняя аптека. Сборникъ испытанныхъ домашнихъ врачебныхъ общедоступныхъ средствъ къ поддержанію и сохраненію жизни, силъ и здоровья до глубокой старости; 4) Доходное грибоводство-искусственное разведеніе грибовъ; 5) Географическое и историческое подробное описаніе нашего отечества; 6) Сборникъ фокусовъ, загадокъ, ребусовъ, шарадъ и проч.; 7) Подвижныя игры, гимнастика и спортъ, и школа охоты по круп. звѣрю — охота на хищныхъ и промысловыхъ звѣрей, съ приложеніемъ охотничьяго календаря и законовъ объ охотѣ; 8) Сборникъ законовъ о воинской повинности; 9) Міръ таинственныхъ явленій; 10) Грозныя явленія природы и борьба съ ними; 11) Картина въ краскахъ Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшими Дѣтьми.

== Безплатн. преміи. ==

СВЕРХЪ ТОГО еще премія — Справочный указатель объ опредѣленіи на разныя должности въ казенныя, обществ. и частныя учрежденія (штатн. учителями въ учебн. заведенія; псаломщиками: въ фельдъ-егерскій корпусъ; въ роту Дворцовыхъ гренадеръ; въ корпусъ жандармовъ; въ Дворцовую полицію; на разныя должности въ городскую и земскую полицію — приставомъ, его помощн., урядникомъ, околадочнымъ надзирателемъ, стражникомъ; продавцами въ казенныя винныя лавки; на желѣзныя дороги — кондукторами, машинистами и проч.; въ почтово-телеграфное вѣдомство — почтов. чиновниками, почтальонами, въ почтов. стражу и проч.; въ учрежденія тюремнаго вѣдомства; въ учрежденія министерства Земледѣлія и Государ. имущества; въ Казначейства — счетчиками, присяжными и проч.; въ различ. казен. учрежденія — вахтерами, курьерами, и проч.; въ казен. заводы — вахтерами, надзират. и проч.; каптенармусами и служите-

лями въ казен. учеб. заведеніи; на должности волостн. старшинъ, сельскихъ старостъ, волост. и сельскихъ писарей и т. п.; фельдшерами въ больницы и т. п.; въ артели; банки и на друг. должности

Въ настоящ. „Справочномъ указателѣ“ даны самыя подробныя указанія о томъ—кому подавать прошенія, какіе приложить документы, какъ его написать, отъ кого зависитъ назначеніе, нуженъ-ли залогъ, какое нужно имѣть образованіе, возрастъ, надо-ли сдавать экзамены, если надо, то какіе, какъ и по какимъ программамъ къ экзамен. подготовляться, какіе нужно учебники; гдѣ ихъ достать; какое полагается жалованье на каждой должности, награды, пенсіи и пр.

Эта послѣдняя премія высылается не иначе какъ за доплату 1 рубля, который долженъ быть высланъ при первомъ-же взносѣ подпис. денегъ.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

**НА ГОДЪ
3 руб.**
съ пересылкой.

Пробные номера газеты „Русское Чтеніе“ съ журналами **БЕЗПЛАТНО**. Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская, № 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.
Редакторъ-Издатель **Дм. Дубенскій.**

**На 4 мѣсяца
1 руб.**
съ пересылкой.

„Русское Чтеніе“ по Высочайшему повелѣнію съ перваго года своего изданія (1901 г.) выписывается во всѣ части войскъ, гдѣ Его Величество изволить быть Шефомъ.

— ОТЗЫВЫ —

о „Русскомъ Чтеніи“— въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“
за 1907 годъ № 14:

„ГАЗЕТА РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“ удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила Высочайшее одобреніе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго исповѣданія.

Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими номерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною. Нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ.

За 1909 г. № 47, вновь горячо рекомендуется „Русское Чтеніе“ вниманію духовенства.



„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1910 году будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: **Придворныя извѣстія и Церемоніалы.** — **Отдѣлъ дѣйствій Правительства:** Правительственныя сообщенія; Высочайше Манифесты; Именные Высочайше Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайше рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемые Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч. — **Отдѣлъ внутренній:** Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя. — **Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.** — **Извѣщенія.** — **Казенныя и частныя объявленія.** Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ — 12 р., на другіе сроки — по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ — 18 р., на другіе сроки по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки) — 5 к.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ расчета по 25 к. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложений, плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ лота вѣса каждаго экземпляра.

КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1910 году будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ:

I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. **2 раза въ годъ:** а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи **и ежегодно:** Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кроме того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься **извѣстія о повременной печати.**

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же—съ 1-го января или съ перваго іюля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за $\frac{1}{2}$ года—3 р., за границу: за годъ—10 р., за $\frac{1}{2}$ года—5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки)—15 коп. *Для библиотекъ и любителей* изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.; въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 р., $\frac{1}{2}$ страницы 8 р., $\frac{1}{4}$ страницы 4 р.

Подписка на оба изданія, а также на Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правит. Вѣст.“ за 1909 г., цѣна которому 25 к.

за экз. съ перес., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера; болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

**Въ той же конторѣ съ 1-го января 1910 г.
— будутъ продаваться: —**

1) **Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 г. (цѣна 1 р. перес.— 15 к.) и дополненія къ нему:** а) составлен. по 1-е мая 1905 г. (цѣна—15 к. перес.—2 к.) и б) составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 к., перес.—8 к.). 2) **Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 30 к., перес.—6 к.) и 3) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утверждень судебными установленіями по 1-е января 1909 г. (цѣна 40 к., перес.—4 к.) и дополненія къ нему:** а) **1-е**, составл. по 1-е апрѣля 1909 г., б) **2-е**, составл. по 1-е июля 1909 г. и в) **3-е**, составл. по 1-е октября 1909 г. (цѣна каждому дополненію—5 к., перес.—2 к.).

На высылку этихъ изданій подѣ заказной бандеролью прибавляется 7 коп.

Деньги до 60 копѣекъ могутъ быть высылаемы и марками, но не иначе какъ гербовыми 5-ти копѣечными, при чемъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе; наложеннымъ платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовываться въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки

Въ 1910 году издательство **В. М. СКВОРЦОВА**
дасть своимъ подписчикамъ **ЗА 10 РУБ.**

300 №№ ежедневной политической церковной газеты **300 №№**

У-й г.
изданія. **„КОЛОКОЛЬ“**, **6 руб.**
отд. годов.
подп. плата.

12 выпусковъ ежемѣсяч. бесплатнаго при „Колоколь“ приложенія

(ВЫХОДИТЬ ЗА МѢСЯЦЪ РАНЬШЕ)

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душенолезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету „Колоколь“ съ приложеніемъ на „Каждый день“ **6** рублей, на полгода **3 руб. 50 к.**, на 4 мѣсяца **2 р. 40 к.**, на 2 мѣсяца **1 р. 30 к.**, на 1 мѣсяць **75 к.** за границу цѣна удваивается.

■■■■■■ 12 книгъ ежемѣсячнаго журнала ■■■■■■

XV г. ИЗДАНІЯ

„Миссіонерское Обозрѣніе“

6 руб. годовая цѣна

(единственный научно-популярный органъ внутренней православной миссіи).

52 №№ бесплатнаго приложенія апологетическаго. еженедѣльника

II годъ
изданія.

„Голосъ Истины“,

3 руб.
отдѣльная годовая цѣна.

Рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьныя бібліотеки.

ГODOВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: отдѣльно отъ „Колокола“ на „Миссіонерское Обзорѣніе“, съ приложеніемъ „Голоса Истины“ **6 руб.**, полугодовая **3 руб. 50 коп.**—на одинъ „Голосъ Истины“ годовая **3 руб.** полугодовая **1 руб. 75 коп.**

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ — **БЕЗПЛАТНО ПОЛУЧАТЬ** газету „Колоколь“ и „Голосъ Истины“ до конца сего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„КОЛОКОЛЬ“ съ бесплатнымъ иллюстрированнымъ приложеніемъ

12 №№ ежемѣсячныхъ выпусковъ:

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

православному христіанину для чтенія въ семьѣ, школѣ и въ народныхъ собраніяхъ.

„КОЛОКОЛЬ“,—органъ правой національной печати. Начавъ выходить въ самый разгаръ революціонной политической смуты (первый № „Колокола“ вышелъ въ свѣтъ 24 декабря 1905 г.), въ противовѣсь во множествѣ появившимся лѣвымъ революціоннымъ органамъ безбожной и космополитической прессы, стремительно хлынувшей въ смутную эпоху не только въ наше читающее общество, но и въ народъ и даже въ среду духовенства, „Колоколь“ въ 1910 году вступаетъ въ 5 годъ вѣрно-преданной своей службы православной Церкви, — Царю Самодержавному, русскому народу-хозяину.

По своимъ задачамъ, по характеру направленія и содержанія, „Колоколь“ является единственнымъ опытомъ въ Россіи **ежедневной церковно-политической газеты**, которая поставляетъ первую своею задачею — быть литературнымъ органомъ, **посредствующимъ** между Церковью и государствомъ, бережно **охраняя тотъ вѣковой союзъ живого и органическаго единенія, исторически созданнаго взаимоотношеніями между православіемъ, Самодержаніемъ и русскою государственностью.**

ЗАДАЧИ «КОЛОКОЛА».

Осуществляя эту задачу, „Колоколь“ одновременно служить **проводникомъ** какъ здравыхъ **политическихъ ученій** и созидательныхъ началъ истиннаго патріотизма, такъ и высокихъ **православно-христіанскихъ основъ вѣры** и жизни, а вмѣстѣ даетъ обстоятельное критическое **изобличеніе вредныхъ политическихъ и религіозныхъ доктринъ социализма и атеизма**, одинаково подкапывающихся подъ государство и Церковь.

Бѣдному въ своихъ матеріальныхъ средствахъ духовенству и читателямъ отъ народной среды „Колоколь“ вполне замѣняетъ **два органа**—политическій и церковный, давая наравнѣ съ большими органами печати всѣ интересныя злободневныя свѣдѣнія.

ОЦѢНКА «КОЛОКОЛА».

Успѣшное выполненіе „Колоколомъ“, на протяженіи 4 лѣтъ его изданія, принятыхъ на себя высокихъ и сложныхъ обязанностей предъ Церковью и Родиной, церковно-политическое и культурно-просвѣтительное вліяніе нашей церковно-политической газеты на разнородную среду своихъ читателей засвидѣтельствовано авторитетными **лестными** отзывами читателей, начиная съ сонма іерарховъ нашей Церкви, которые въ своихъ почтенныхъ отзывахъ о нашемъ органѣ, какъ въ напечатанныхъ разъ, а также въ имѣющихся въ распоряженіи редакціи письмахъ владыкъ лестно отзываються признавая, что „Колоколь“ является „драгоценнымъ органомъ печати, несущимъ добрую службу нашей Церкви и Родинѣ“, „наилучшимъ изъ всѣхъ другихъ проводниковъ здравыхъ сужденій для всякаго истинно-русскаго челоуѣка въ отношеніи къ Церкви и государству“, „органомъ единственнымъ драгоценнымъ“. „Читая „Колоколь“. можно еще дышать и жить на семь, такъ называемомъ, **бѣломъ свѣтѣ**“.

МНѢНІЕ АРХІЕПИСКОПА АНТОНІЯ.

„Колоколь“ сдѣлался не только любимымъ чтеніемъ, но и любимымъ органомъ нашихъ іерарховъ: ни одно изданіе не притягивало къ себѣ столько пресвященныхъ авторовъ, какъ „Колоколь“. Кромѣ его жизненности большимъ достоинствомъ является его безпартійность внутри духовенства: онъ не ссловный и не противоссловный органъ, а церковный, и притомъ съ **равною симпатіей** ко всѣмъ видамъ служенія Церкви: монашеству, іерархіи, священству, учительству.

Государственная церковно-литературная служба Церкви и Родинѣ издателя „Колокола“ и „Мисс. Обзор.“ и „Голоса Истины“ нашла себѣ единодушную и высокую оцѣнку при юбилейномъ праздникѣ 3-го сентября въ честь В. М. Скворцова, въ сотняхъ привѣтствій, въ томъ числѣ отъ 42 архипастырей, множества пастырей, отъ церковныхъ народныхъ учреждений, отъ просвѣщенныхъ людей всѣхъ званій и состояній.

Программа журнала „Голосъ Истины“:

Отд. I. Живое слово. Христіанскіе отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологическія замѣтки о празднуемому днѣхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе **вѣры** противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія, (апологія)— **христіанства** въ области основныхъ догматовъ противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.— **Защита православной Церкви**, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектантства въ разныхъ видахъ инославн. исповѣданій), опроверженіе социализма.

Отд. III. Домашняя бесѣда. Статьи для чтенія въ семьѣ школь, въ благочестивыхъ собраніяхъ. Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патріотической мысли. Беллетристическіе рассказы и очерки изъ народно-бытовой и военной жизни.

Отд. IV. Библіографія. Полемико-критическіе очерки по по-

воду статей періодической печати, **разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.**

От. V. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской жизни. Заграничная церковная жизнь.

От. VI. Полезные совѣты и указанія (изъ области гигиены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.).

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА еженедѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ — 3 р., на полгода — 1 р. 75 к. Подписчики „Мисс. Обзорнія“ получаютъ „Голосъ Истины“ бесплатно.

„Миссіонерское Обзорніе“ въ 1910 году будетъ слѣдовать той же программѣ, какую органъ миссіи выполнялъ въ теченіе XIV л. своей усиленной службы Церкви и Отечеству. Въ новомъ XV г. своего издательства редація особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній, въ особенности же на **полемическій и библиографическій отдѣлы**, на обзорніе расколо-сектантской журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противохристіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

Въ содержаніе „Мисс. Обзорнія“ войдетъ **новый отдѣлъ — „По епархіямъ“**; жизнь церковно-административная, распоряженія Св. Синода и епархіальныхъ властей и церковно-приходская дѣятельность духовенства, совѣтовъ приходскихъ, братствъ, кружковъ и проч.

„Мисс. Обзор.“, какъ и за всѣ XIV лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и **жизненнопопулярнымъ** органомъ.

Редація „Мисс. Обзор.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1) **12 книжекъ журнала**, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ, по прежней программѣ.

Особымъ счетомъ страницъ будетъ напечатанъ популярный критическій разборъ религіозныхъ и нравственныхъ доктринъ

Д. Н. Толстого, свящ. С. Д. Богословскаго, такъ что трактать этотъ составить отдѣльную книгу.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА „Мисс. Обзорѣн.“ со всеми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб. 50 коп.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколь“—вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на полученіе 52 № „Голосъ Истины“ и 12 вып. „на Каждый день“.

„Мисс. Обзорѣніе“ и „Колоколь“ имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ — архимастырей и мастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и мірянъ-церовниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ.
Н. М. Гринякинъ.
В. Ѳ. Смирновъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВ-
НУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

въ 1910 г.

Двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума! при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходо́въ, общинъ, городовъ и
— уѣздовъ. —

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти — внизу. Сильная власть наверху, — полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть, чуждая вѣметчинъ и иноземщинъ. Отеческая по своему существу, близкая и родная народу.

Важнѣ всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣ важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организациа переселеній

земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

„Свѣтъ“ обратить особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоѡ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1910 г. „Свѣтъ“ съ особеннымъ вниманіемъ будетъ слѣдить за событіями на Финляндской окраинѣ и на Дальнемъ Востокѣ. И тамъ, и здѣсь собираются тучи. Надо быть готовымъ ко всему!

Подписная цѣна на „СВѢТЪ“ съ пересылкою и доставкою:

На годъ съ 1 января по 31 декабря.	4 р.	На полгода съ 1 января или 1 июля.	2 р.	На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр. 1 июля или 1 окт.	1 р.
--	-------------	--	-------------	---	-------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 января по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ.	8 р.	На полгода съ 1 января или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ.	4 р.	На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ.	2 р.
--	-------------	--	-------------	---	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „СВѢТЪ“
Невскій, 136.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Троице-Сергіева Лавра на служеніи Отечеству. *Дмитрій Скворцовъ*.—Пасторъ Торрей объ истинномъ папствѣ. Свящ. *Василій Ивановскій*.—На пароходѣ.—Изъ жизни духовенства. *Участникъ скромнаго торжества*.—Священникъ Александръ Васильевичъ Архангельскій. (Некрологъ). Свящ. *Сергій Мерцаловъ*.—Епархіальная хроника.—Библиографія. Свящ. *Дометій Холоповъ*.—Объявленія.

Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій**.

Тула. 22 января 1910 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ*.

Типографія Е. И. Дружиной, въ Тулѣ.