

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Еп. Вѣд.; квартиры редакторовъ почтовой конторы извѣстны въ Воронежѣ.

№ 22.

Цена сему изданію на годъ 1 р., а съ доставкою или пересылкою — 5 р.; въ томъ числѣ почти 60 к., за бандероль упаковку и другіе расходы 40 копѣекъ серебромъ.

15-го Ноября 1876 года.

**СОДЕРЖАНІЕ.** — *Отдѣлъ оффиціальныи.* — По духовному вѣдомству — Объ измѣненіи 8 п. 84 ст. правилъ относительно выдачи прогонныхъ денегъ священно-церковно-служителямъ иркутской, томской, тобольской и енисейской епархій. — По духовно-учебному вѣдомству: — Опрежденія Святѣйшаго Синода. — О книгѣ Соловьева: «Общедоступныя чтенія о русской исторіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета. — О составленныхъ полковникомъ Ильинымъ книгахъ, учебныхъ географическихъ атласахъ и стѣнныхъ географическихъ картахъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета. — О производствѣ испытанія для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по воинской повинности. — О правѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ IV класса, поступать въ холмскую семинарію. — Экономическій отчетъ Вор. Епар. женскаго училища за 1875 годъ. — *Отдѣлъ неоффиціальныи.* — Журналы съѣзда депутатовъ Вор., Задонск. и Бирюченскаго учебныхъ округовъ, отъ 3 4 и 5-го минувшаго Сентября. — Отчетъ приходскаго попечительства г. Воронежа Входъ-Іерусалимской церкви, открыто 20 Іюня 1872 года. — Къ рѣшенію вопроса объ епархіальной вспомогательной кассѣ. — Объявленіе.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Объ измѣненіи 8 п. 84 ст. правилъ относительно выдачи прогонныхъ денегъ священно-церковно-служителямъ иркутской, томской, тобольской и енисейской епархій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го августа 1876 года, о томъ что г. министръ финансовъ, по сношенію съ г. государственнымъ контролеромъ, съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствія къ тому, чтобы пунктъ 8 ст. 84 дѣйствующихъ правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по смѣтѣ Синода былъ измѣненъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11-го — 28 іюля 1875 года, слѣдующимъ образомъ: «Священно-церковно-служителямъ иркутской, тобольской, томской и енисейской епархій, отправляемымъ, по распоряженію начальства, къ мѣстамъ назначенія далѣе 100 верстъ отъ губернскаго города и тѣмъ священно-служителямъ, которые изъявляютъ желаніе поступить на служеніе при церквахъ, находящихся далѣе 100 верстъ отъ епархіальнаго города, и не имѣютъ средствъ къ переѣзду въ эти отдаленныя мѣста безъ выдачи имъ прогоновъ и путевыхъ денегъ, выдавать по положенію прогонныя и суточные деньги» — и что о таковомъ измѣненіи означеннаго пункта поставлены въ извѣстность казенныя палаты. Приказали: объ изъясненномъ измѣненіи пункта 8 ст. 84 дѣйствующихъ правилъ, относительно назначенія денежныхъ выдачъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить о семъ редакціи сказаннаго журнала по принятому порядку.

## ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О книгѣ Соловьева: «Общедоступныя чтенія о русской исторіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе



господина исправляющаго должность оберъ прокурора, № 257, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ полезной книги при изученіи русской исторіи, изданныя московскимъ музеемъ прикладныхъ знаній «Общедоступныя чтенія о русской исторіи» (Москва, 1874 года), составленныя ректоромъ Императорскаго московскаго университета С. Соловьевымъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщтъ о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копій съ отзыва комитета о книгѣ Соловьева.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 184, о книгѣ: «Общедоступныя чтенія о русской исторіи Сергія Соловьева» (Москва, 1874 г.), изданной состоящимъ при Императорскомъ московскомъ обществѣ любителей естествознанія музеемъ прикладныхъ знаній.*

Нашъ общеуважаемый историкъ, своими трудами уже не мало способствовавшій ознакомленію своихъ соотечественниковъ съ судьбами родной страны, принялъ на себя трудъ написать текстъ для чтеній по русской исторіи, организованныхъ при московскомъ музее прикладныхъ знаній, съ показаніемъ соотвѣствующихъ картинъ, т. е. составить книгу по русской исторіи для народнаго чтенія.

Сравнивая общедоступныя чтенія г. Соловьева съ другими, появившимися у насъ въ послѣднее время въ значительномъ числѣ, изданіями по русской исторіи для народа, съ «Разказами про старое время на Руси» Петрушевскаго, книжками, составленными Бестужевымъ-Рю-

минымъ (изданіе товарищества общественной пользы), книжками постоянной комисіи народныхъ чтеній въ С. Петербургѣ и проч. оказывается, что трудъ почтеннаго нашего историка составленъ совершенно въ другомъ родѣ, чѣмъ все остальные изъ указанныхъ изданій по русской исторіи. Эти послѣднія останавливаются преимущественно на событіяхъ и лицахъ, наиболее выдающихся, и стараются посредствомъ подробнаго и доступнаго для самыхъ неподготовленныхъ читателей изложенія дать объ нихъ ясное и отчетливое понятіе. Связь между избранными событіями весьма слабая, да и обь упроченіи оной авторы означенныхъ книгъ для народнаго чтенія заботятся не много; они стремятся только, чтобы ихъ читатели или слушатели узнали, кто ввѣстилъ русскую землю, какъ избавилась Русь отъ татаръ, что сдѣлалъ для Россіи Петръ Великій и т. п. Г. Соловьевъ предлагаетъ для слушателей общедоступныхъ чтеній полный курсъ русской исторіи съ разселенія славянъ въ восточной Европѣ до Венгерскаго похода въ 1848 году. На 341 страницѣ убористой печати помѣщено множество фактовъ изъ внутренней и внѣшней исторіи Россіи, значительное число именъ и годовъ. Однимъ словомъ это не много сокращенная и упрощенная по изложенію «Учебная книга русской исторіи» того же автора, употребляющаяся въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Усвоить содержаніе общедоступныхъ чтеній о русской исторіи значитъ ознакомиться весьма основательно съ судьбою роднаго государства отъ его основанія до нашихъ временъ, т. е. достигнуть цѣли, къ которой стремятся преподаватели отечественной исторіи въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и достиженіе которой предполагается обязательнымъ для всякаго образованнаго русскаго человѣка. Но усвоеніе этого многосодержательнаго курса съ надлежащимъ пониманіемъ и сохраненіемъ



въ памяти непрерывающейся связи между изложенными въ немъ фактами русской государственной и народной жизни едвали будетъ посыламъ для неполучившаго значительной школьной подготовки слушателя или читателя. Правда, авторъ старается облегчить пониманіе излагаемыхъ имъ событій и нерѣдко выясняетъ истинный смыслъ событія и вліяніе его на событія послѣдующія. Эти объясненія, принадлежащія перу замѣчательнаго русскаго историка и вполнѣ преданнаго интересамъ русскаго государства человека, конечно полны здраваго смысла и могутъ содѣйствовать распространенію и утвержденію въ нашемъ обществѣ дѣльныхъ и вѣрныхъ воззрѣній на событія нашей отечественной исторіи. Приводя на примѣръ сказанныя Петромъ Великимъ, по окончаніи тяжелой сѣверной войны, слова: «Надобно стараться о пользѣ общей, отъ чего народъ получитъ облегченіе», историкъ объясняетъ ихъ такъ: «Великій Императоръ, который такъ славно кончилъ сѣверную войну, уговаривалъ свой народъ не думать, что все кончено, не складывать рукъ; только то государство сильно, гдѣ всѣ стараются о пользѣ общей. Къ этой общей пользѣ направлены были всѣ внутреннія распоряженія Петра, ее заставлялъ онъ имѣть въ виду своихъ сотрудниковъ» (стр. 249). Объясняя распоряженія Петра касательно духовенства, г Соловьевъ говоритъ: «Если надобно было заботиться, чтобы монахи употребляли излишки своихъ доходовъ на доброе дѣло, то у бѣлаго духовенства такихъ излишковъ не было, оно было крайне бѣдно, и въ заботахъ о прокормленіи своихъ семействъ не могло какъ слѣдуетъ исполнить своихъ обязанностей; здѣсь, наоборотъ, надобно было подумать, какъ-бы сдѣлать бѣлое духовенство побогаче. Первою причиною бѣдности бѣлаго духовенства была его многочисленность, священниковъ и дьяконовъ было больше, чѣмъ сколько было нужно, и



назначались они безпорядочно, безъ спросу съ прихожанами; количество церквей въ городахъ увеличивалось также не по мѣрѣ потребности; каждый сколько нибудъ достаточный человекъ хотѣлъ имѣть свою церковь, не думая о томъ, можетъ ли онъ прилично содержать при ней священника съ причтомъ; онъ зналъ, что по обилію священниковъ онъ можетъ нанимать ихъ на площадяхъ (или крестцахъ), что представляло соблазнительное зрѣлище, а между тѣмъ приходское духовенство было бѣдно, не получая дохода отъ самыхъ значительныхъ домовъ, потому что въ нихъ были свои церкви. Поэтому, чтобъ увеличить доходы духовенства, запрещено было имѣть домовыя церкви, а кто хочетъ имѣть ихъ, долженъ содержать священника, а кромѣ того давать равное содержаніе и приходскому духовенству; запрещено было строить новыя церкви безъ позволенія, посвящать священниковъ и дьяконовъ лишнихъ, если кто станетъ просить посвященія и поставленія на извѣстное мѣсто, то велѣно допрашивать прихожанъ, хотятъ ли они имѣть просителя своимъ священникомъ или дьякономъ; наконецъ для облегченія бѣлаго духовенства снята съ него обязанность покупать себѣ дома; дома для него должны были покупать старосты церковныя на сборныя церковныя деньги. Но главная забота Петра Великаго состояла въ томъ, чтобъ духовенство было образовано, прежде посвященія прошло школу, знало чему и какъ учить народъ. Разумѣется этого вдругъ сдѣлать было нельзя, положено было только начало» (стр. 250—260). Говоря о различныхъ воспитательныхъ учрежденіяхъ Императрицы Екатерины II-й, историкъ разъясняетъ ихъ значеніе такъ: «Во времени Екатерины русскіе люди, благодаря распространенію просвѣщенія, привыкли думать, наблюдать и читать что другіе народы надумали, пришли къ тому убѣжденію, что мало человека выучить



разнымъ наукамъ, надобно его воспитать, сдѣлать хорошимъ человѣкомъ, чтобъ онъ свое знаніе не употребилъ во зло, а употребилъ въ пользу себѣ и другимъ». Корень всему злу и добру воспитаніе, говорили они: «одинъ украшенный науками разумъ не дѣлаетъ еще добраго и прямаго гражданина, но во многихъ случаяхъ даже вреденъ бываетъ, если кто отъ самаго дѣтства не воспитанъ въ добродѣтеляхъ, твердо онѣ въ сердцѣ его не вкоренены» (стр. 282—283). Какъ ни полезны для русской публики эти и другія подобныя имъ объясненія событій отечественной исторіи, заключающіяся въ книгѣ нашего ученаго историка, но они касаются по преимуществу только важнѣйшихъ событій и наиболѣе замѣчательныхъ лицъ, а кромѣ того, въ «общедоступныхъ чтеніяхъ о русской исторіи» остается еще много историческаго матеріала, много именъ и фактовъ, которые проходятъ безъ объясненія и которые необходимо усвоить одною памятью. Посему нельзя не придти въ заключенію, что настоящая книга профессора Соловьева, вполне полезная для изучающаго отечественную исторію въ учебныхъ заведеніяхъ юношества, весьма пригодная для всякаго образованнаго человѣка, желающаго возстановить въ памяти событія изъ отечественной исторіи въ ихъ взаимной связи между собою, — не будетъ доступна пониманію и усвоенію простолюдина и вообще лица, не получившаго надлежащей подготовки къ слушанію и изученію систематическаго курса исторіи.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать «Общедоступныя чтенія о русской исторіи профессора Соловьева», изданіе московскаго музея прикладныхъ знаній (Москва, 1875 г.) для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ полезной книги при изученіи русской исторіи.

---



**О составленныхъ полковникомъ Ильинымъ книгахъ, учебныхъ географическихъ атласахъ и стѣнныхъ географическихъ картахъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина товарища синодальнаго оберъ прокурора, № 212, съ журналомъ Учебнаго Комитета, о представленныхъ полковникомъ А. Ильинымъ книгахъ, учебныхъ географическихъ атласахъ и стѣнныхъ географическихъ картахъ, изданныхъ въ его картографическомъ заведеніи.

Изъ представленныхъ Ильинымъ учебныхъ пособій Комитетъ полагаетъ, согласно отзыву Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія, одобрить слѣдующія: восемь стѣнныхъ картъ (Азіи, Африки, Сѣверной Америки, Южной Америки, всѣхъ частей свѣта и Австраліи, западнаго восточнаго полушарія и Европейской Россіи) для власснаго употребленія въ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и восемь сочиненій разныхъ авторовъ, а именно: 1) Земля — Ревлю; 2) Воздушныя путешествія; 3) Новая Зеландія и Океанія или острова южнаго моря; 4) Альпійскій міръ — Чуди; 5) Звѣздное небо; 6) Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи де Ливрона; 7) Опытъ статистическаго атласа Россійской Имперіи, и 8) Матеріалы для этнографіи Россіи. Прибалтійскій край — Риттиха (всѣ изданія Ильина) для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.



Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
№ 156 й.

Полковникъ генеральнаго штаба А. Ильинъ представилъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ нѣсколько экземпляровъ изданныхъ въ его картографическомъ заведеніи книгъ, а также учебныхъ географическихъ атласовъ и стѣнныхъ географическихъ картъ, а именно:

I. Книги:

1) Земля. Описаніе жизненныхъ явленій земнаго шара, Книга первая: Суша. Книга вторая: Океанъ. Атмосфера. Жизнь съ хромолитографіями Элизе Ренлю (С.-Петербургъ, 1872 г.).

2) Воздушныя путешествія Глешера, Фламмаріона, Фонвіеля и Тиссандье съ рисунками (С.-Петербургъ, 1874 г.).

Статистическое обозрѣніе Россійской имперіи. Составилъ В. де-Ливронъ, действительный членъ Императорскаго русскаго географическаго общества (С.-Петербургъ, 1875 г.).

3) Матеріалы для этнографіи Россіи. Прибалтійской край. XV, XVI, XVII. Составилъ А. Ф. Риттихъ (С.-Петербургъ, 1873 г.).

4) Альпійскій міръ Чуди. Съ картою и рисунками,

и 7) Брошюра: «Звѣздное небо». Съ приложеніемъ двухъ картушекъ.

II. Географическіе атласы.

1) Учебный географическій атласъ I класса гимназій (С.-Петербургъ, 1874 г.).

- 2) Таковой же атласъ для II класса гимназій.
- 3) » » » » III » »
- 4) » » » » IV » »
- 5) » » » » V » »
- 6) Подробный учебный атласъ географіи Россіи, для 6 и 7 классовъ гимназій.
- 7) Учебный географическій атласъ полнаго географическаго курса (43 картъ).
- 8) Опытъ статистическаго атласа Россійской имперіи (45 хромолитографированныхъ картъ).

### III. Стѣнные географическія карты.

- 1) Карта Европы.
- 2) » Азіи.
- 3) » Африки.
- 4) » Сѣверной Америки.
- 5) » Южной Америки.
- 6) » всѣхъ частей свѣта и Австраліи.
- 7) » западнаго и восточнаго полушарія,
- и 8) Карта Европейской Россіи.

Г. Ильинъ просить Учебный Комитетъ всѣ вышепоименованныя изданія его рекомендовать для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ виду того, что означенныя изданія г. Ильина были уже разсматриваемы Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ, согласно распоряженію г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, входилъ въ сношеніе съ Ученымъ Комитетомъ министерства о сообщеніи Учебному Комитету своихъ отзывовъ объ упомянутыхъ изданіяхъ. Нынѣ Ученый Комитетъ министерства народнаго просвѣщенія препроводилъ въ Учебный Комитетъ копіи съ выписокъ изъ своихъ журналовъ касательно названныхъ изданій г. Ильина. Въ сихъ выпискахъ содержатся между прочимъ



слѣдующія мнѣнія Ученаго Комитета, утвержденныя г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія.

І. Книги:

1) «Земля. Описаніе жизненныхъ явленій земнаго шара Книга первая: Суша. Книга вторая: Океанъ. Атмосфера. Жизнь». Съ хромолитографіями. Элизе Реклю (С.-Петербургъ, 1872 г.).

«Означенныя сочиненія Реклю пользуются извѣстностью, о чемъ можно судить уже потому, что въ непродолжительный относительно срокъ (съ 1867 по 1872 г.) они имѣли два изданія. Представленный г. Ильинымъ русскій переводъ этихъ сочиненій сдѣланъ со втораго изданія, и переводъ удовлетворителенъ. Къ книгамъ приложенъ въ особой тетради атласъ, выполненный отчотливо и изящно. Книги сіи могутъ быть полезны преподавателямъ географіи, и потому Ученый Комитетъ полагалъ бы одобрить оныя для приобрѣтенія въ основныя бібліотеки гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ» (журналъ Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія отъ 5-го марта 1873 г.).

2) «Воздушныя путешествія Глешера, Фламмаріона, Фонвіеля и Тиссандье». Съ рисунками (С.-Петербургъ, 1874 г.).

«Въ этой книгѣ переведенной, съ французскаго изданія, описаны поднятія на воздушномъ шарѣ, принимавшіяся въ послѣднее время, съ цѣлію научныхъ наблюденій, въ Англіи астрономомъ Глешеромъ и во Франціи болѣе или менѣе извѣстными учеными: Фламмаріономъ, Фонвіелемъ и Тиссандье. Большая часть книги и именно: 503 страницы, посвящена описанію воздушныхъ шаровъ, въ которыхъ дѣлались восхожденія этими учеными на воздухъ, впечатлѣній, испытан-

ныхъ ими во время поднятiя, и наблюденiй надъ температурою, влажностiю, плотностiю и т. п. атмосферными явленiями въ верхнихъ слояхъ воздуха. Остальную часть книги, 62 страницы, составляютъ «приложенiя», содержащiя числовыя и вообще болѣе спеціальныя данныя, собранныя упомянутыми учеными во время ихъ поднятiй въ атмосферу. Вся книга, за исключенiемъ «приложенiй», написана удобопонятно для всякаго образованнаго человека и мѣстами очень занимательно, и имѣетъ цѣлю показать, что на воздушныя путешествiя не слѣдуетъ смотрѣть только какъ на зрѣлища, устраиваемыя для развлеченiя публики, но что они могутъ знакомить насъ съ физическими явленiями атмосферы, весьма интересными и важными по отношенiю къ метеорологiи. Переводъ книги на русскiй языкъ сдѣланъ удовлетворительно. А потому Ученый Комитетъ полагаетъ, что настѣящая книга, какъ по своему содержанию, и изложенiю, можетъ служить полезнымъ для учениковъ старшихъ классовъ (съ V) среднихъ учебныхъ заведенiй, вслѣдствiе чего и можетъ быть рекомендована для ученическихъ библиотекъ сихъ послѣднихъ классовъ, а также и для библиотекъ учительскихъ семинарiй и институтовъ» (журналъ Ученаго Комитета 11-го ноября 1874 г.).

3) «Новая Зеландiя и Океанiя или острова южнаго моря. Съ двумя картинами и рисунками Крiстмана и Оберлендера» (С. Петербургъ).

«Книга эта представляетъ большой томъ въ 624 страницы, напечатанный на хорошей бумагѣ и множествомъ рисунковъ, прекрасно выполненныхъ; многiе рисунки занимаютъ по двѣ страницы. Книга состоитъ собственно изъ двуръ книгъ, одной — Крiстмана («О Новой Зеландiи»), вышедшей въ 1870 году, и другой — Оберлендера («Объ Океанiи»), вышедшей въ 1872 г. Вотъ отчего между 212 и 213 страницами напечатано



предисловіе Оберлендера, неожиданно прерывающее собою книгу, которая, по нумераціи и по порядку главъ, имѣетъ совершенно цѣльный наружный видъ. Подобная небрежность отражается и въ другихъ отношеніяхъ. Переводъ нельзя назвать вполнѣ удовлетворительнымъ, именно: не замѣтно точности въ передачѣ терминовъ, которыхъ такое множество употребляется въ географическихъ описаніяхъ; есть путаница и пропуски. Напримѣръ на страницѣ 31: «около нихъ стояла большая толпа новозеландцевъ, вооруженныхъ своими большими топорами и захваченными послѣ убитыхъ матросовъ». Здѣсь, очевидно, послѣ точки должно стоять какое-то существительное, напр. ружьями. Далѣе, на стр. 338; «коммунисты считали себя совершенно правыми, когда пытались въ Парижѣ своими дѣлами разрушить основные столбы гражданскаго общества». Подобныя промахи однако же не часты, такъ что вообще книгу возможно читать. Переводъ сдѣланъ не дурно, а только небрежно. Самое же содержаніе книги очень хорошо приспособлено для чтенія учащихъся; книга наполнена очень любопытными описаніями и разсказами; все соблазнительное сказано въ общихъ и легкихъ чертахъ, и вѣтъ никакой вредной тенденціи. Такія положенія, какъ напр. «война, каждый знаетъ, не облагораживаетъ человѣка, а развращаетъ, возбуждая самыя низкія страсти какъ въ отдѣльныхъ лицахъ, такъ и въ массахъ» (стр. 180), встрѣчаются очень рѣдко и легко могутъ быть извинены. Оба сочиненія, изъ которыхъ составлена настоящая книга, принадлежатъ къ цѣлой серіи книгъ по географіи и путешествіямъ, издаваемыхъ Отто Шпамеромъ и пользующихся хорошимъ успѣхомъ и авторитетомъ. На основаніи изложеннаго, Ученый Комитетъ полагалъ бы одобрить разбираемую книгу, какъ не бесполезную, для ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній



и преимущественно для чтенія воспитанниковъ трехъ старшихъ классовъ» (Ученаго Комитета 28 октября 1874 г.).

4) «Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи. Составилъ В. де-Ливронъ, дѣйствительный членъ Императорскаго русскаго географическаго общества» (С.-Петербургъ, 1875 г.).

Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи, составленное г. де-Ливрономъ, представляетъ, по отзывамъ специалистовъ, обстоятельный и дѣльный сводъ собранныхъ наукою статистическихъ матеріаловъ. Основываясь на этомъ, Ученый Комитетъ полагалъ бы рекомендовать сію книгу для фундаментальныхъ библіотекъ гимназій и реальныхъ училищъ» (журналъ Ученаго Комитета 18-го ноября 1874 г.).

5) «Матеріалы для этнографіи Россіи. Прибалтійскій край. XV, XVI XVII». Составилъ А. Ф. Риттихъ (С.-Петербургъ, 1873 г.).

«Книга г. Риттиха представляетъ пріятное явленіе въ томъ отношеніи, что она не только чужда извѣстнаго рода тенденцій и предубѣжденій, отличающихъ нѣмецкія сочиненія о томъ же предметѣ, но и прямо имъ противодѣйствуетъ, хотя и написана въ спокойномъ, благородномъ тонѣ ученаго безпристрастія. Къ сожалѣнію, языкъ автора довольно тяжелъ и неповоротливъ; конструкція періодовъ очень сильно напоминаетъ о происхожденіи автора. Впрочемъ, въ сочиненіи, которое всегда сильнѣе можетъ говорить и въ самомъ дѣлѣ говорить цифрами, это небольшая бѣда. Гораздо болѣе можно пожалѣть о нѣкоторыхъ странностяхъ или недосмотрахъ въ пользованіи историческими данными и свидѣтельствами. Ничѣмъ другимъ, кромѣ недоразумѣнія, нельзя объяснить того, что говорится напр. на стр. 21 о движеніи сына Кипчакова на урусовъ, мадьяровъ и



бешкурдовъ въ 39 году по Р. Х.,—движеніи, которое могло заставить славянъ двинуться къ Балканамъ. Едвали можно считать серьезно-научнымъ и мнѣніе Лелевеля о тождествѣ геруловъ съ литовцами. Впрочемъ названная книга г. Риттиха можетъ, по мнѣнію Ученаго Комитета, быть допущена въ фундаментальныя гимназическія бібліотеки, особенно въ виду приложенныхъ къ книгѣ картъ и таблицъ (журналъ Ученаго Комитета 4-го марта 1874 г.).

6) «Альпійскій миръ. Чуди». съ картою Швейцаріи и съ рисунками.

«Сочиненіе Чуди: «Альпійскій міръ» съ картою Швейцаріи и съ рисунками, переводъ Л. и Н. Верховскихъ, изданіе редакціи журнала «Всемирный Путешественникъ», представляетъ большой томъ in 8° въ 709 страницъ. Авторъ его подраздѣляетъ описываемую мѣстность на три района: 1) гористую область, на высотѣ отъ 2,500 до 4,000 футовъ; 2) альпійскую область, на высотѣ отъ 4,000 до 7,000 фут., и 3) снѣжный поясъ, на высотѣ отъ 7.000 до 14,000 фут. Въ каждомъ районѣ дается общая характеристика Альпъ, въ отношеніи ихъ строенія, почвы, времени года, климата и проч., указывается вообще на произрастающія растенія и обитающія животныя, и сообщается, въ частности, довольно подробная монографія болѣе замѣчательныхъ животныхъ. Имя Чуди, автора подлинника, знатока дѣла и одного изъ лучшихъ популяризаторовъ научныхъ естественно-историческихъ изслѣдованій, ручается уже за интересъ книги. И дѣйствительно, изложеніе повсюду занимательно, общедоступно и даже мѣстами увлекательно и поэтично. Переводъ вообще удовлетворителенъ и правиленъ, за исключеніемъ весьма немногихъ погрѣшностей; такъ на примѣръ на страницѣ 165, Foetorius Lutgeola переведено: «рѣчной хорекъ», вмѣсто упо-



требляемаго у насъ названія: «Зубръ» и «Туръ»; *Bison europaeus* переведено «бизонъ», вмѣсто «Зубръ», а *Bos armenicus* — «Зубръ», вмѣсто «Туръ». Но какъ такихъ ошибокъ не много, то онѣ мало вредятъ достоинству книги. Помѣщенные въ книгѣ рисунки сделаны хорошо и даютъ вѣрное понятіе объ изображаемыхъ ими предметахъ; а приложенная карта Швейцаріи можетъ способствовать болѣе серьезному изученію описываемой мѣстности. На основаніи всего вышесказаннаго, Ученый Комитетъ полагалъ бы, что книга «Альпійскій мѣръ» можетъ быть рекомендована для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ и для подарковъ ученикамъ двухъ старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній» (журналъ Ученаго Комитета 18-го февраля 1874 г.)

Брошюра: «Звѣздное небо». Съ приложеніемъ двухъ картушекъ.

«Лучшее изъ учебныхъ пособій для ознакомленія учениковъ съ звѣзднымъ небомъ есть, безъ сомнѣнія, небесный глобусъ, съ помощію котораго, при наглядномъ объясненіи учащимся главнѣйшихъ явленій звѣздной сферы, представляется возможность въ известной степени удовлетворить и теоретическимъ требованіямъ математической географіи. Вотъ причина, по которой небесный глобусъ принять повсемѣстно въ число необходимыхъ учебныхъ пособій при изложеніи этого предмета. Но для того, чтобы объясненіе известныхъ астрономическихъ явленій было дѣйствительно нагляднымъ и чтобы можно было на глобусѣ отыскать не только отчетливое очертаніе созвѣздій, но и главнѣйшія его звѣзды, а также различать ихъ по величинѣ и находить алфавитъ звѣздъ хотя только трехъ первыхъ величинъ, глобусъ долженъ быть отъ 24 до 32 сантиметровъ по діаметру (т. е. цѣною отъ 15 до 20 рублей, по



каталогу Рихтера). Такое учебное пособие, при всѣхъ его достоинствахъ, какъ для большей части учащихся, такъ и вообще для любителей астрономическихъ наблюденій, по цѣнѣ не всегда доступно. Вотъ причина, по которой хорошо составленная карта звѣзднаго неба, съ присовокупленіемъ къ ней движущагося круга горизонта, всегда составитъ полезное учебное пособие для класса математической географіи, въ особенности, если отысканіе созвѣздій или главнѣйшихъ звѣздъ и планетъ на небѣ, а также рѣшеніе другихъ относящихся сюда вопросовъ, идетъ въ классѣ совмѣстно, т. е. объясняется и по глобусу, и по плоскошарию. При употребленіи, въ параллель, обоихъ означенныхъ учебныхъ пособій можетъ быть выяснена какъ причина погрѣшности, исходящей при рѣшеніи той же задачи этими различными приѣмами, такъ и предѣлъ, до котораго можетъ доходить эта погрѣшность.

(Окончаніе будетъ въ свѣд. №).

**О производствѣ испытанія для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по военной повинности.**

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправлявшаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, съ отношеніемъ военнаго министра за № 6,018, въ коемъ изъяснено Высочайше утвержденное 29-го мая—10-го іюня сего года мнѣніе государственнаго совѣта (распубликованное въ № 60 «Собранія узаконеній и распоряженій правительства»), въ которомъ между прочимъ постановлено: предоставить военному министру относительно производства испытаній для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по



сокращенію сроковъ дѣйствительной службы на основаніи 56-й ст. Уст. о воин. пов. или поступить на службу въ качествѣ вольноопредѣляющихся, разъяснить что: а) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 2 ст. 56-й, или для поступленія на военную службу вольноопредѣляющимися II разряда, экзамены могутъ быть производимы: во-первыхъ, при гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія; при военныхъ гимназіяхъ и при корпусахъ: пажескомъ Его Императорскаго Величества и Финляндскомъ кадетскомъ — изъ курса шести классовъ сихъ учебныхъ заведеній, и во-вторыхъ, при прочихъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, поименованныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ 53-й ст. Уст. о воин. пов., изъ полного курса сихъ заведеній, но только въ томъ случаѣ, если производство испытаній лицамъ постороннимъ допускается уставомъ заведенія; б) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію, для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 3 ст. 56-й Уст. о воин. пов., экзамены могутъ быть производимы, въ объемѣ курса уѣздныхъ училищъ, при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, а также въ уѣздныхъ и городскихъ училищахъ и въ прогимназіяхъ вѣдомствъ, какъ министерства народнаго просвѣщенія, такъ и военнаго; в) сроки и порядокъ производства означенныхъ испытаній опредѣляются, съ объявленіемъ во всеобщее свѣдѣніе, тѣмъ вѣдомствомъ, къ составу коего принадлежатъ учебныя заведенія, и г) право выдачи аттестатовъ, на основаніи пункта 7-го правилъ для производства испытаній лицамъ, желающимъ поступить на службу вольноопредѣляющимися III разряда, принадлежитъ собственно заведеніямъ II разряда, а изъ заведеній III разряди лишь военно-фельдшерскимъ школамъ, которыя



могутъ выдавать аттестаты только желающимъ служить въ должности фельдшера въ войскахъ на основаніи 475-й статьи Устава о воинской повинности. Приказали: **Объ** изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить о семъ редакціи сказаннаго журнала.

**О правѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ IV класса, поступать въ холмскую семинарію.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправлявшимъ должность синодальнаго сберъ-прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 199, по вопросу о томъ, могутъ-ли воспитанники, окончившіе курсъ въ IV классѣ духовныхъ семинарій, поступать, для богословскаго образованія, въ холмскую духовную семинарію. Приказали: Въ холмской православной духовной семинаріи, при трехклассномъ составѣ оной съ одногодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, преподаются, на основаніи дѣйствующаго въ ней особаго устава, какъ предметы общаго образованія, такъ и науки богословскія. Въ прочихъ же православныхъ духовныхъ семинаріяхъ, на основаніи Высочайше утвержденного 14-го мая 1867 г. устава, предметы общеобразовательнаго курса преподаются въ первыхъ четырехъ классахъ, а науки богословскія въ двухъ послѣднихъ спеціальныхъ классахъ V и VI. Посему за воспитанниками духовныхъ семинарій, окончившими съ успѣхомъ общеобразовательный курсъ въ IV классѣ, нельзя не признать права, по ихъ образованію, на по-

ступленіе въ холмскую духовную семинарію. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: дозволить воспитанникамъ духовныхъ семинарій, окончившимъ курсъ въ IV классѣ и удостоенныхъ перевода въ V классъ, поступать въ холмскую духовную семинарію, съ тѣмъ однако, если они удовлетворяютъ другимъ условіямъ, требуемымъ особымъ уставомъ холмской духовной семинаріи. Объ изложившемъ, для свѣдѣнія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

**ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ ВОРОН. ЕПАРХ. ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА (Продолженіе).**

**ВѢДОМОСТЬ № 2-й.**

ПОДРОБНАГО РАСХОДА, ПРОИЗВЕДЕННАГО ВЪ 1875 ГОДУ, НА СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩА И РАСПРОСТРАНЕНІЕ ЗДАНІЯ.

СЕРЕБРОМЪ  
(Продолженіе). РУБ. К.

Мѣлочные расходы: Тазъ бѣлаго желѣза . . . . .	75
4 замка (по 35 к.). . . . .	1 40
2 замка . . . . .	1 —
2 замка . . . . .	— 40
2 замка . . . . .	— 90
2 пуда веревокъ . . . . .	3 —
2 свѣчи капустныхъ . . . . .	— 70
2 молотка желѣзныхъ . . . . .	— 85
Боченокъ ведерный для масла . . . . .	— 45
Бутыль жестяная для керасина . . . . .	— 75
1 мѣра желѣзная . . . . .	1 75
1/4 мѣры . . . . .	— 35
Аршинъ желѣзный клейменный . . . . .	— 60
Вѣшалка желѣзная . . . . .	— 50



Свѣрица для лошади . . . . .	35
7 щетокъ половыхъ (по 90 в.).	6 30
25 арш. зеленого коленкору для занавѣсъ оконныхъ (по 18 коп.).	4 50
Точеніе столовыхъ ножей . . . . .	1 55
Починка хамута и шлен . . . . .	1 —
Поденщицамъ засѣчку капусты . . . . .	1 40
2 желѣзныхъ лопатки . . . . .	— 80
11 лопать деревянныхъ . . . . .	1 08
Пучекъ бичевы . . . . .	— 20
Метель 225 штукъ . . . . .	7 60
Вѣнниковъ 770 . . . . .	4 28
4 ф. желѣза обручнаго для колеса (по 7 в.).	— 28
8 поддостковъ (по 7 в.).	— 56
Колпакъ надымовую трубу . . . . .	— 40
8 корзинокъ (по 25 в.).	2 —
2 совка желѣзныхъ . . . . .	— 50
Вентиляторъ . . . . .	— 50
Кустарники и деревья для сада . . . . .	1 25
Колесо для водовозки . . . . .	1 30
Починка колеса желѣзнаго . . . . .	— 50
Оглобли въ телѣгу . . . . .	— 60
12 ф. помады (по 30 в.).	3 60
10 1/2 ф. смолки курительной (по 10 в.).	1 5
Мѣлу на . . . . .	— 20
Дехтю . . . . .	1 35
Сала для смазки колесъ . . . . .	1 35
Краски для яицъ . . . . .	— 45
Мочалы . . . . .	1 10
Питокъ простыхъ . . . . .	— 15
Павли . . . . .	— 20

Плошекъ . . . . .	1	20
Чернилъ . . . . .	—	35
Наметка съ пробоемъ . . . . .	—	15
Гвозди, винты и крючки . . . . .	—	20
5 губокъ . . . . .	—	60
Иглы для машины . . . . .	—	20
Тесьма для обивки дверей . . . . .	—	40
Кусокъ клеенки лаковой . . . . .	3	20
Клеенки и войлова . . . . .	1	55
За очистку помойной ямы . . . . .	1	—
<b>Итого</b>		<b>66 85</b>

*Постройка и ремонтровка.*

Столярныя работы: Шкафъ для складки ма- териаловъ для одежды . . . . .	32	—
Вѣшалка въ гардиробную . . . . .	10	—
Починка комнатной и классной мебели . . . . .	8	—
— Оконныхъ рамъ . . . . .	9	—
Устройство 4-хъ маркизъ съ матеріаломъ къ 4 окнамъ . . . . .	24	—
За работу 8-ми классныхъ скамеекъ . . . . .	5	—
Починка дверей наружныхъ . . . . .	1	40
Рамы для оконъ . . . . .	2	—
Вмазка стеколъ оконныхъ . . . . .	3	—
Залѣтнія и зимнія рамы для 2-хъ оконъ въ кухню больничную . . . . .	9	—
Столъ въ Швейцарскую . . . . .	3	—
14 дней работы по починкѣ разныхъ предметовъ (по 80 к. въ день) . . . . .	11	20
2 пюпитра для пѣвчихъ . . . . .	2	—
Шкафъ для храненія нотъ . . . . .	4	—
Починка дверей съ обивкою клеенкой мѣ- лочная починка . . . . .	7	50
<b>Итого</b>		<b>131 10</b>



Материалы для сихъ работъ: 5 ф. клею (по 16 к.). . . . .	— 80
3 ф. лаку маслянаго (по 20 к.). . . . .	— 60
4 1/2 ф. спиртоваго . . . . .	1 35
2 замка комодныхъ . . . . .	1 20
17 паръ петель для ящиковъ классныхъ столовъ (по 15 к.). . . . .	2 55
40 паръ петель для тобуретъ (по 12 к.). . . . .	4 80
6 паръ петель дверныхъ (по 50 коп. . . . .	3 —
2 пары (по 60 к.). . . . .	1 20
2 пары (по 80 к.). . . . .	1 60
10 колечевъ съ винтиками (по 6 к.). . . . .	— 60
22 . . . . . (по 3 к.). . . . .	— 66
16 костылей маркизныхъ (по 8 к.). . . . .	1 28
Гвоздей и винтовъ . . . . .	— 80
64 врючка отъ 5 до 10 к.). . . . .	4 30
3 скобы дверныхъ и блскъ . . . . .	— 60
<hr/>	
Итого . . . . .	25 34
Печныя работы: Передѣлка русской печи . . . . .	1 —
— Дымовыхъ 2-хъ трубъ . . . . .	4 —
Передѣлка 2-хъ очаговъ въ прачечной . . . . .	20 —
— Очага въ кухнѣ . . . . .	10 —
Починка печи въ банѣ . . . . .	4 —
Починка 2-хъ подвальныхъ духовыхъ (трубъ) печей . . . . .	11 —
Работа русской печи въ больничной кухнѣ . . . . .	16 —
Починка очага . . . . .	2 —
Завьемъ котловъ и куба изъ очага для луженія и вставку съ обдѣлкою . . . . .	2 —

Установка дымовыхъ трубъ желѣзныхъ съ пробивкою стѣнъ . . . . .	2 —
Смазка глиной потолковъ въ прачешной, предбанникѣ и кухнѣ больничной . . . . .	6 —
Очистка мусора печнаго . . . . .	7 70
Итого . . . . .	94 70
Стеколь: 3 кружка (по 90 к.). . . . .	2 70
132 кружка (по 20 к.). . . . .	26 40
Алмазь для обрѣзки стеколъ . . . . .	2 50
24 ф. оконной замазки . . . . .	1 10
Итого . . . . .	32 70
Кузнечная и малярная работы: Оковка 3 очаговъ листовымъ желѣзомъ . . . . .	4 50
Работа сковороды изъ листоваго желѣза и починка крыши на конюшнѣ . . . . .	2 —
2 сковороды изъ листов. жел. . . . .	1 —
Починка экипажей и мѣлочная подѣлка . . . . .	6 65
Починка водосточныхъ трубъ на домѣ, крыши на больницѣ и работа желѣзн. дымовыхъ трубъ . . . . .	7 —
За покрытие желѣзомъ кухни больничной съ устройствомъ жолобовъ и водосточныхъ трубъ. . . . .	7 —
Материаль: 24 п. 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. кровельнаго желѣза (по 3 р. за пудъ . . . . .	96 95
10 ф. гвоздей (по 14 к.). . . . .	1 40
Окраска крыши на домѣ № 1 галлерей . . . . .	50 —
12 пуд. масла конопленнаго (по . . . . .	—
4 р. 20 к.). . . . .	50 40
1 п. мѣдянки . . . . .	20 —
2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> пуд. бѣлилъ (по 4 р. 80 . . . . .	12 —
к.). . . . .	— 60
2 п. охры простой (по 30 к.). . . . .	— 60
26 ф. французской (по 8 к.). . . . .	1 28
2 ф. сибирлету (по 17 к.). . . . .	34



08 1	3 ф. умры (по 10 к.)	30
08 4	5 ф. лазури (по 35 в.)	1 25
07 5	Итого	262 37
<b>Плотничная работа: Передѣлка воротъ въ</b>		
бздныхъ		11 —
Перестилка канату съ перемѣною балокъ въ предбанникѣ		8 75
Подшивка тесомъ потолоковъ въ прачешной и предбанникѣ		34 —
Передѣлка лавокъ въ предбанникѣ и прачешной		1 60
Устройство потолка и верха надъ кухнею больничною съ работою при ней сѣмецъ тесовыхъ съ ретиромъ и чуланомъ		60 —
Материалъ: 145 тесинъ (по 30 в.)		43 50
60 (по 35 в.)		17 50
6 деревъ сосновыхъ (по 1 р. 60 в.)		9 60
1 п. 10 ф. гвоздей-однотесу (по 13 в.)		6 50
2 п. 12 ф. — двоетесу (по 12 в.)		11 4
1 п. полутесу		6 20
33 ф. проволочныхъ (по 15 в.)		4 95
5 ф. (по 17 в.)		— 85
7 ф. костылей баночныхъ (по 10 в.)		— 70
2 пары петель дверныхъ		— 90
2 скопы дверныхъ		— 40
Итого		217 49
<b>Штукатурная: перетирка и окраска 36-ти</b>		
комнатъ		70 —
Штукатурка вновь потолка и стѣнъ въ кухнѣ больничной		8 50

Материалъ: 15 пуд. мѣлу (по 10 в.).	1 50
22 ф. жентовролу (по 20 в.)	4 80
32 ф. купороса синяго 18 в.)	5 76
2 ф. слоновой кости жже- вой (по 15 в.).	— 30
4 ф. Алонки	— 30
6 1/2 ф. сажи (по 12 в.).	— 78
1 ф. сванидару	— 20
3 ф. крахмалу (по 7 в.).	— 21
1/2 ф. муми	— 5
8 пуд. алебастру (по 55 в.).	4 50
50-ть драницъ штукатурныхъ	— 50
<b>Итого</b>	<b>97 40</b>

Каменная: За работу кухни при больницѣ и части ограды садовой . . . . . 49 60

Материалъ: 12000 кирпича (по 13 р. 50 в.).	162 —
25 четв. извести (по 1 р. 60)	40 —
Песокъ и вода . . . . .	15 50
<b>Итого</b>	<b>267 10</b>

Материалъ печной: 400 кирпичей огнеупор- ныхъ (по 1 р. 50 в.).	6 —
1000 простыхъ . . . . .	15 —
Песку и глины . . . . .	9 20
2 чугунныхъ плиты для оча- товъ . . . . .	19 2
2 чугунныхъ печи въ п (по 1 р. 60 в.). . . . .	12 80
3 вьюшки (по 1 р.). . . . .	3 —
1 вьюшка . . . . .	— 45
1 дверка . . . . .	— 80
2 полудверки (по 45 в.). . . . .	— 90
2 полудверокъ (по 40 в.). . . . .	2 —
2 задвижки чугунныхъ (по 70 в.). . . . .	1 40



3 пуд. 21 ф. воломивовъ (по 18 к.)	
4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. проволоки (по 18 к.)	— 88
Итого	78 52
Итого, кромѣ 4 р. 90 к. уплоченныхъ за храненіе денежныхъ билетовъ, въ отдѣл. банва	3833 68
На содержаніе пищею: Хлѣба печенаго ржаного 1253 пуд. 15 ф.). (отъ 35 до 45 к. за пуд.	
	503 47
Калачей 18340 паръ (по 1 р. 85 к. за паръ	100
	283 79
Пшеница 171 мѣра (отъ 70 до 85 к.).	133 66
Крупъ гречневыхъ 406 мѣръ (отъ 75 к. до 85 к.).	325 80
Крупъ манныхъ 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> пуд. (отъ 2 р. 70 к. 2 р. 80 к. за пудъ)	31 8)
Рису 16 пуд. (по 3 р. 80 к.).	60 80
Вермишели 13 п. 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. отъ 5 р. до 5 р. 20 к.).	69 41
Макароновъ 2 п. 2 ф. (отъ 5 р. до 5 р. 45 к.)	46 42
Гороху 16 мѣръ (по 75 к.).	12 —
Фасоли 1 пуд. 20 ф.	1 50
Муки ржаной 52 пуд. (отъ 36 к. до 55 к.).	23 10
Муки крупчатки: 1-го сорта 9 п. (по 1 р. 80 к. за пудъ).	16 20
2-го сорта 76 п. (отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 40 к.).	100 45
3-го сорта 37 п. (отъ 1 р. 15 к. до 1 р. 20 к.).	42 65
Муки подбивочной 20 п. (отъ 60 к. до 80 к.).	14 50
Муки гречневой 12 п. (отъ 1 р. до 1 р. 30 к. за пудъ)	13 45
Муки картофельной 11 п. (по 2 р. 60 к.)	23 60
Солоду 9 п. пуд. (отъ 85 до 90 к.).	7 95
Соли 59 пуд. (отъ 58 до 65 к.).	37 90

Масла коровьяго 31 п. 39 ф. (отъ 9 р. 50 к. до 10 руб. . . . .)	312 12
Жиру гусинаго 1 пудъ . . . . .	4 80
Масла подсолнечнаго 45 п. (отъ 4 р 80 к. до 6 р. 80 в. . . . .)	256 20
Масла коноплянаго 2 п. . . . .	7 90
<u>Итого</u> . . . . .	<u>2334 47</u>
Говядины 526 п. 36 ф. (отъ 2 р. 80 к. до 3 р. 50 к. за пудъ . . . . .)	1654 42
Телятины 31 п. и 25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. (отъ 3 р. 2 р. 20 к. до 3 р. 60 к. . . . .)	106 94
Баранины 22 п. 27 ф. (отъ 2 р. 60 к. до 3 р. 20 в.) . . . . .	62 70
Гусей 22 п. 32 ф. (отъ 3 р. 20 до 3 р. 40 в.) . . . . .	73 59
Поросать 2 п 33 ф. (по 3 р. 20 в.) . . . . .	9 44
Солонины 53 п. 39 ф.) (отъ 2 р. до 2 р. 40 в.) . . . . .	122 43
Ногъ говяжьихъ 40 становъ (отъ 40 до 70 в.) . . . . .	20 55
Языковъ говяжьихъ и грудинокъ бараньихъ . . . . .	12 35
Молока . . . . .	46 31
Творогу . . . . .	5 —
Сметаны . . . . .	3 30
Яиць 2725 (отъ 8 до 15 в.) . . . . .	30 32
Рыбы свѣжей: судака ) сазана ) 18 пуд. (отъ 3 р. до 4 р. 80 в.)	75 —
Лещей 102 п. 20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. (отъ 1 р. 80 в до 4 р. . . . .)	349 70
Подлещей 88 п. 3 ф. (отъ 3 р. до 4 р) . . . . .	299 96
Щуки 8 пуд. (по 2 р. 80 в.) . . . . .	22 40
Мелкой разнородной рыбы 53 п. (отъ 1 р. 60 к. до 2 р. 80 в.) . . . . .	136 10
Тарани 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> пуд. (отъ 1 р. 60 к. до 2 р) . . . . .	18 40
<u>Итого</u> . . . . .	<u>3051 91</u>

(Окончаніе будетъ).



## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### ЖУРНАЛЪ.

*Засѣданія сѣзда депутатовъ Воронежскаго духовно-училищнаго округа 5 Сентября 1876 г.*

1) По испрошеніи благословенія Преосвященнаго Веніаміна на открытіе дѣйствій сѣзда и по краткой молитвѣ, сѣздъ приступилъ къ избранію предсѣдателя изъ среды своей и дѣлопроизводителя. Большинствомъ избирательныхъ шаровъ предсѣдателемъ избранъ Бобровскаго уѣзда села Верхо-Тишанки Троицкой церкви священникъ Димитрій Сялобѣвскій; дѣлопроизводителемъ избранъ Землянскаго уѣзда села Дмитрашевки священникъ Михайлъ Рязановъ.

2) Послѣ сего приступлено къ избранію членовъ правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе. Большинствомъ избирательныхъ шаровъ избраны города Воронежа священники: Іоаннъ Ивановъ и Іоаннъ Авсеньевъ. Кандидаты къ нимъ избраны священники: Митрофанъ Романовскій и Аковъ Полянскій. Но какъ и тотъ и другой получили равное число избирательныхъ балловъ (13), то постановлено рѣшить старшинство или порядокъ кандидатовъ на случай замѣщенія по какому либо случаю должности члена правленія, жребіемъ, по которому старшимъ въ порядкѣ кандидатовъ оказывается священникъ Іаковъ Полянскій.

3) По вопросу о перемѣщеніи училища изъ востоящаго зданія сѣздъ слушалъ личное заявленіе членовъ комиссіи по пріисканію въ городѣ приличнаго зданія для училища, что такое зданіе ими не пріискано. Почему сѣздъ отлагаетъ разрѣшеніе этого вопроса до будущаго времени.

4) Представленная на сѣздъ Правленіемъ училища смѣта доходовъ и расходовъ на будущій 1877 годъ рассмотрѣна сѣздомъ и утверждена во всѣхъ частяхъ, исключая пункта, которымъ Правленіе признаетъ нужнымъ въ прежнимъ 32 р. 84 к.

на содержаніе каждаго базеннокоштнаго воспитанника ассигновать еще 17 р. 16 к. Въ отношеніи этого пункта съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить желаніе или назначеніе училищнаго правленія. Но въ виду усиленія средствъ содержанія воспитанниковъ, постановляетъ взыскать чрезъ правленіе училища недоимки на содержаніе училища прежнихъ лѣтъ состоящія за слѣдующими благочинными: Воронежскаго Каѳедральнаго собора за второе полугодіе 1874 года 50 р. и за 1875 г. за оба полугодія 100 р., г. Новохоперска протоіерей Іоанна Хрущева за весь 1875 годъ 75 р. 34 к., Новохоперскаго уѣзда священника села Горѣлки Павла Тростянскаго за второе полугодіе 1875 года 286 р. 70 к. Кромѣ того протоіерей Коротоякскаго собора Яковъ Пахомовъ не представляетъ въ правленіе училища съ самаго перечисленія его благочинія къ здѣшнему округу ни одной копѣйки. Съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство уполномочить правленіе училища на непосредственное взысканіе всѣхъ вышеозначенныхъ недоимокъ съ помянутыхъ благочиній, которыя исполняютъ таковое требованіе безъ замедленія и съ совершенною точностію. Затѣмъ съѣздъ объявленъ закрытымъ. Подлинный подписали председатель съѣзда, священникъ Димитрій Склобовскій, протоіерей: Іоаннъ Адамовъ, Николай Хитровъ, Петръ Михайловскій и Іоаннъ Хрущевъ, священники: Александръ Муравьевъ, Александръ Ковалевскій, Іоаннъ Понятовскій, Андрей Ингеницкій, Іоаннъ Угланскій, Діомидъ Андреевскій, Александръ Говоровъ, Іоаннъ Аггеевъ, Василій Губановъ, Павелъ Иларіоновъ, Михайлъ Кутецовъ, Николай Кармановъ, Василій Станковъ, Михайлъ Скрябинъ, Николай Марковскій, Капитонъ Орловъ, Александръ Владыкинъ, Іоаннъ Инцеровъ, Николай Петровскій, Іоаннъ Владиміровъ, Николай Кармановъ, Даніилъ Пахомовъ, Павелъ Гавриловъ, Михайлъ Стефановъ и Михайлъ Рязановъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Столоначальникъ *Матвеевъ*.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала: „27 Сентября 1876 г. Исполнить“.



## ЖУРНАЛЬ

Съезда депутатовъ Задонскаго училищнаго округа, Сентября  
3 дня 1876 года.

Прибыли на съездъ 6 ть депутатовъ, и, посредствомъ закрытой баллотировки, избрали изъ среды себя председателемъ съезда священника Анатолія Кириллова.

### С л у ш а л и:

1) Заявленіе депутата священника Алексѣя Долгополова, неявившагося на съездъ.

2) Смету доходовъ и расходовъ по содержанию Задонскаго духовнаго училища на 1877 годъ.

3) Заявленія училищнаго правленія: А, о необходимости увеличенія числа церковно-коштныхъ вакансій, въ виду поступившихъ въ правленіе училища прошеній о принятіи на таковыя.

Б. о недостаточности вѣнчиковой суммы, высланной въ правленіе училища изъ Воронежской духовной консисторіи на содержаніе церковнокоштныхъ воспитанниковъ во 2-мъ полугодіи.

В. О томъ, что ассигнованная прежде сумма на содержаніе каждаго церковно-коштнаго и своекоштнаго воспитанниковъ, помѣщающихся въ общежитіи училища, оказывается въ настоящее время недостаточною.

4) Имѣли разсужденіе о томъ, что прежнимъ журнальнымъ постановленіемъ съезда было между прочимъ опредѣлено, чтобы сумма, взимаемая съ ивоокружныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ обучающихся въ Задонскомъ духовномъ училищѣ, была хранима правленіемъ впредь до распоряженія съезда.

### П о с т а н о в и л и:

Заявленіе священника Алексѣя Долгополова съездъ призналъ неуважительнымъ, и на основаніи прежняго журнальнаго

постановленія, подвергаетъ штрафу 3 руб. въ пользу ученической библіотеки. равнымъ образомъ подвергаетъ такому же штрафу депутата священника Николая Адамова, какъ не представившаго на съѣздъ ни какого завленія о своемъ не прибытіи.

Смѣту по всѣмъ 6 § принять вполнѣ въ количествѣ 5791 руб. 40 к., сумму на покрытіе расходовъ по §§ 1, 3, 4, 5 и 6 му въ количествѣ 1911 р. 40 к. заимствовать изъ общихъ церковныхъ доходовъ.

Число церковно коштныхъ вакансій, съѣздъ находитъ возможнымъ увеличить: полнокоштныхъ до 10 и полукоштныхъ до 10.

Правленіемъ училища получено вѣнчиковой суммы на содержаніе церковно коштныхъ воспитанниковъ 382 р. 25 к., а израсходовано въ 1-мъ полугодіи на содержаніе 5-ти полнокоштныхъ и 8 ми полукоштныхъ воспитанниковъ 245 р. остается на 2 е полугодіе 137 р. 25 к. А такъ какъ въ этомъ полугодіи на содержаніи училищнаго округа должно быть вмѣсто 5-ти полнокоштныхъ 10 учениковъ и 8 полукоштныхъ 10, то недостаетъ на содержаніе таковыхъ во 2 мѣ полугодіи 262 р. 75 к., каковую сумму постановили заимствовать изъ общихъ церковныхъ доходовъ, предоставивъ правленію училища, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, увѣдомить о о благочинныхъ сдѣлать раскладку между церквами своего вѣдомства, примѣнительно 21-му процентному сбору, собранныя же деньги представить въ Правленіе училища.

Увеличить съ будущаго 1877 года размѣръ суммы на содержаніе каждаго полнокоштнаго воспитанника до 55 р., полукоштнаго 33 р. и своекоштнаго, помѣщающагося въ общежитіи училища до 40 р. въ годъ.

Имѣя въ виду въ будущемъ болѣе важныя и необходимыя нужды училища, постановили просить правленіе училища, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, сумму эту вложить въ Задонскій общественный банкъ для приращенія процентами на годичный срокъ и впредь имѣющую поступать вкладывать по полугодно.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ *Анатолій Кирилловъ*.



Депутаты: священники Владиміръ Стефановъ, Іона Петровскій, Андрей Соколовъ, Димитрій Поповъ.

Члены правленія: протоіерей Владиміръ Поповъ, священникъ Іоаннъ Поповъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Столоначальникъ *Матвѣевъ*.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства „отъ 27 Сентября 1876 г. за № 1023 послѣдовала такова исполнить“.

---

Воронежская Духовная Консисторія отношеніемъ (\*) отъ Октября 14 и 19 дня 1876 года за №№ 4662 и 4570, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства Архіепископа Серафима, препровождая воцію съ журнальных постановленій Воронежскаго Бирюченск и Задонск. окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, бывшихъ 3, 4 и 5 минувшаго Сентября, проситъ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей отпечатать таковыя въ первомъ изъ номеровъ сихъ Вѣдомостей, для свѣдѣнія и исполненія духовенствомъ.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Д. Адамовъ*.

Секретарь *Ал. Касаткинъ*.

Столоначальникъ *Матвѣевъ*.

### Журналъ съѣзда Бирюченскаго Училищн. округа.

1876 го года Сентября 3-го дня, въ 10-ть часовъ утра, въ домѣ училищнаго Правленія, собравшіеся на съѣздъ депутаты Бирюченскаго училищнаго округа въ числѣ 21-го лица, избравъ изъ среды себя посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ шаровъ, въ предсѣдатели съѣзда священника Александра Θεодорова и въ дѣлопроизводителя священника Іоанна Владимерцева, заслушали три письменныхъ заявленія отъ отсутствующихъ священниковъ депутатовъ, оо. Максима Смирискаго, Александра Алеерова и Димитрія Адамова о причинахъ неприбытія ихъ на съѣздъ, который призналъ высказанныя ими причины совершенно резонными, какъ уважительными же нашель заявленія о небытіи нѣкоторыхъ другихъ депутатовъ на прежнихъ съѣздахъ и отъ положеннаго на нихъ тѣми съѣздами штрафовъ

---

(\*) Это отношеніе, по ошибкѣ типографіи, стоитъ не на своемъ мѣстѣ.



освободилъ. — Послѣ чего съѣздъ подвергъ подробному разсмотрѣнію смѣту расходовъ по содержанію Бирюченскаго Дух. училища по статьямъ, покрываемымъ мѣстными епархіальными средствами, и по всестороннему обсужденію постановилъ по 1-й ст. учителя пригособительнаго класса оставить при прежнемъ окладѣ въ 360 рубл. за неизмѣнимъ способѣ увеличиться эту цифру до 420-ти рубл. въ виду наступающаго построения новаго училищнаго зданія, ст. 2-ю о квартирномъ пособіи гг. Смотрителю училища и его помощнику, и ст. 3-ю на наемъ писца утвердить, по ст. 4-й получающихъ казенное пособіе бѣдныхъ воспитанниковъ предоставить Правленію училища раздѣлять на полныхъ казенныхъ и полуказенныхъ, при чемъ полнымъ казеннымъ воспитанникамъ выдавать по 50-ти рубл. въ годъ, а полуказеннымъ по 30-ти рубл., распредѣляя поступающую въ правленіе училища на сей предметъ сумму по своему благоусмотрѣнію, ст. 5, 6, 7 и 10-ю утвердить; при разсмотрѣніи ст. 8-й по санитарной части было слушано отношеніе правленія училища отъ 3-го Сентября за № 133-мъ въ коемъ между прочимъ говорится, что старшій по Воронежской губерніи Бирюченскій уѣздный врачъ г. Красковскій заявилъ правленію училища о согласіи своемъ принять на себя должность врача при Бирюченскомъ Дух. училищѣ и пользоваться учениковъ въ ихъ квартирахъ за 200-ти рубл. въ годъ. Съѣздъ со всей готовностію принялъ предложеніе врача г. Красковскаго, но нашелъ при этомъ необходимымъ поручить правленію училища предварительно войти въ соглашеніе съ нимъ, чтобъ, на случай его отлучекъ въ уѣздъ по обязанности уѣзднаго врача, заблуждающіе ученики не оставались безъ нужнаго надзора. Кроме того и на медикаменты съѣздъ назначилъ вмѣсто прежнихъ 35-ти 50 рубл. въ годъ, согласно сказанной смѣтной статьи, обсужденіе 9-й ст. о пособіи членамъ правленія отъ духовенства отложить до избранія новыхъ членовъ правленія. — Всѣ дополнительныя противъ прежнихъ лѣтъ смѣтныя деньги предоставить правленію училища поразложеніи ихъ на церкви и штаты, взыскивать съ нихъ по заведенному порядку. — Устройство новой училищной ограды на протяженіи 53-хъ сажень съѣздъ нашелъ въ настоящее время неудобноисполнимымъ, въ виду пред-



стоящаго неотложнаго построенія новаго училищнаго зданія. — Затѣмъ, (сѣздъ) по выслушаніи письменнаго извѣщенія отъ правленія училища, что хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ отказало въ ходатайствѣ Высокопресвященнѣйшаго Архіепископа Серафима объ оказаніи пособія Бирюченскому училищному округу въ построеніи новаго училищнаго зданія, сѣздъ, большинствомъ 19-ти противъ 2-хъ, нашелъ необходимымъ постановить и постановилъ слѣдующее: вмѣсто ветхаго деревяннаго училищнаго зданія построить каменный двухэтажный домъ въ меньшемъ размѣрѣ, и именно 28 ми арш. въ длину и 24-хъ арш. въ ширину, относя этотъ размѣръ къ одной лишь внутренности зданія, предоставитъ правленію училища сіе новое предполагаемое зданіе приспособить къ извѣстнымъ ему училищнымъ нуждамъ, и чрезъ своихъ членовъ отъ духовенства, озаботиться о скорѣйшемъ составленіи новаго плана и сметы и ихъ официальномъ разсмотрѣніи и утвержденіи, съ отпускомъ на это сказаннымъ членамъ потребной суммы изъ имѣющихся въ правленіи училища на этотъ собственно предметъ денегъ, по постановленію предъидущаго сѣзда, по полученіи же разрѣшенія на такую постройку тотчасъ приступить къ заготовленію всѣхъ нужныхъ къ тому строительныхъ матеріаловъ, какъ начать самую постройку, которая должна производиться хозяйственнымъ образомъ, подъ наблюденіемъ членовъ особаго комитета, для избранія которыхъ правленіемъ училища созывается экстренный окружный сѣздъ. — При чемъ было прочтено уведомленіе училищнаго правленія о томъ, что Бирюченская Городская управа, согласно постановленію Думы 3-го сентября 1873-го года, обѣщавшая ему 3000 рубл. деньги отпустить въ распоряженіе правленія училища при самомъ началѣ построенія новаго училищнаго зданія. — Каменный одноэтажный домъ, нынѣ занимаемый правленіемъ училища и 2-мя классными комнатами сѣздъ опредѣлилъ подъ помѣщеніе г. г. смотрителя и его помощника послѣ построенія новаго училищнаго зданія, и равно и ветхое училищное деревянное зданіе, до построенія новаго, не разбирать, для помѣщенія въ немъ, на все время постройки, нѣсколькихъ классовъ и училищнаго архива. — Засѣданіе закрыто въ 2 часа по полудни.



*Вечернее засѣданіе открыто въ 6-ть часовъ вечера въ собраніи  
21-го депутата.*

Послѣ долгихъ разсужденій о состояніи всѣхъ училищныхъ нуждъ, сѣздъ приступилъ къ выбору новыхъ членовъ правленія отъ духовенства чрезъ записки и закрытую баллотировку, по каковой избрапы въ члены правленія училища: Протоіерей Василій Алексѣевскій большинствомъ 15 ти шаровъ избирательныхъ противъ 6-ти неизбирательныхъ, и священникъ Іоаннъ Скрябинъ болше 12-ти шар. противъ 9 ти неизбират; и въ кандидаты къ нимъ: священникъ Александръ Бѣлозоровъ большинствомъ избират. 14 ти шарояъ противъ 7 ми неизбират; и священникъ Іоаннъ Владимірецъ больш. 13-ти шар. избират. противъ 8 ми неизбирательныхъ. — По заявленіи членовъ правленія отъ духовенства, что за Николаевскою Церковію Острогожскаго уѣзда Слоб. Ровеньковъ состоятъ 16-ть рубл. 40 коп. непредставленныхъ оною въ правленіе училища на расходъ по его содержанію за текущій годъ, сѣздъ постановилъ предоставить правленію училища сказанную недоимку съ помянутой церкви истребовать отъ благочиннаго священника Георгія Петрова, въ вѣденіи котораго оная хотя и состоитъ, но по учебной части принадлежитъ Бирюченскому училищному округу.

*Утреннее засѣданіе 4 го Сентября.*

Были выслушаны переписанные протоколы предъидущихъ собраній. При чемъ одинъ изъ депутатовъ (священ. Александръ Дикаревъ) уволенъ сѣздомъ изъ собранія безъ подписи имъ журнальныхъ постановленій сѣзда, въ слѣдствіе полученнаго имъ экстреннаго извѣстія о весьма опасномъ состояніи здоровья его жены. — Затѣмъ, въ силу постановленія предъидущаго утренняго засѣданія, по ст. 9 й смѣты расходовъ сѣздъ, имѣя въ виду, что изъ избранныхъ новыхъ членовъ правленія отъ духовенства одинъ и именно Протоіерей Василій Алексѣевскій имѣетъ свое постоянное мѣстопробываніе въ самомъ г. Бирючѣ, а потому и не нуждается въ денежныхъ пособіяхъ отъ духовенства на проѣзды для присутствованія въ правленіи училища и на другія при этомъ неизбѣжныя расходы, постановилъ: изъ



вносимыхъ въ ежегодную смѣту расходовъ по училищу 200 рубл. денегъ на пособіе прежде двумъ бывшимъ сельскимъ членомъ правленія отъ духовенства оставить въ смѣтѣ только 100 рубл. для пособія на прописанный предметъ одному священнику Іоанну Скрябину, а изъ остающихся по смѣтѣ на этотъ же предметъ 100 та рубл. 60 ть рубл. внести въ смѣту по 1-й ст. училищныхъ расходовъ, на увеличеніе жалованья учителю приготовительнаго класса; остающіеся же, затѣмъ, 40 рубл. хранить въ правленіи училища на непредвидѣнныя его нужды по усмотрѣнію будущихъ сѣздовъ,

Всѣ свои журнальныя постановленія сѣздъ имѣетъ честь благопокорнѣйше, чрезъ своего предсѣдателя, представить на Архипастырское благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопресвященства.

Предсѣдатель сѣзда, священникъ *Александръ Ѳедоровъ*.

Депутаты: священникъ Іоаннъ Скрябинъ, священникъ Николай Лебедевъ, священникъ Константинъ Тростянской, священникъ Александръ Бѣлозоровъ, священникъ Николай Саввинъ, священникъ Стратонъ Поповъ, священникъ Арсеній Нѣмчиновъ, священникъ Николай Холодовичъ, священникъ Іоаннъ Лозницкій, священникъ Митрофанъ Тодорскій, священникъ Іоаннъ Соболевъ, священникъ Петръ Поповъ, священникъ Василій Мухинъ, священникъ Василій Лебедевъ, священникъ Михаилъ Ивановъ, священникъ Іоаннъ Васильевъ, священникъ Павелъ Свѣтозаровъ, священникъ Іоаннъ Поповскій.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Іоаннъ Владиміръцевъ*.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала „20 Сентября 1876 года. Исполнить“. Съ подлиннымъ вѣрно: Столоначальникъ *Матвѣевъ*.

---

Приходское г. Воронежа Входъ Іерусалимской ц. попечительство отношеніемъ отъ Октября 19 дня 1876 года за № 499, прилагая отчетъ онаго съ 1 Іюля 1875 г. и по 1 Іюля 1876 года просить напечатать оный въ ближайшемъ номерѣ Ворн. Епарх. Вѣдомостей.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

Приходскаго Попечительства города Воронежа Входъ-Іерусалимской церкви, открытаго 20 Іюля 1872 года.

Приходское Попечительство города Воронежа Входъ-Іерусалимской церкви, вступая въ пятый годъ своего существованія, считаетъ своею обязанностію напечатать во всеобщее свѣдѣніе отчетъ о денежныхъ и другихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ оное въ теченіе истекшаго года его существованія, съ указаніемъ, — на какой предметъ пожертвованія были употребляемы, съ означеніемъ именъ и фамилій благотворителей и призываемыхъ Попечительствомъ лицъ, съ объясненіемъ, кто и по какимъ причинамъ пользовался пособіемъ отъ Попечительства.

### Приходъ денежныхъ суммъ Попечительства.

Оставалось къ 1 Іюля 1875 года	2344 18
Высыпано изъ кружекъ поставленныхъ при церкви, которыя были обносимы во время богослуженія.	81 52
Поступило отъ членовъ собранныхъ ими и отъ разныхъ благотворителей	94 50
Прислано отъ неизвѣстныхъ благотворителей для выдачи единовременно къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи	60 —
Поступило % съ капитала набилеты	122 91
Собрано по книгамъ выданнымъ отъ Консисторіи:	
а.) въ пользу церкви	54 80
б.) на устройство для причта домовъ	125 —
в.) На школы и благотворительныя учрежденія	105 80
Получено отъ Попечительнаго Комитета въ пользу богодѣльни	14 28
<b>Итого</b>	<b>658 91</b>
А съ остаткомъ	9002 91



*Расходы денежных сумм Попечительства.*

Употреблено на содержаніе вдовъ и сиротъ приходскихъ хлѣбомъ и пшеномъ въ теченіи года . . .	335 88
Выдано въ пособіе для выдачи въ замужство Маріи Мѣлиховой . . .	10 —
Выдано на сапоги для дѣтей Евдокии Марковой . . .	7 —
Выдано на возобновленіе крыши на домъ сиротъ Поповыхъ . . .	11 85
Выдано единовременно Маріи Дубовой Вѣрѣ Кудрявцевой для уплаты за квартиру . . .	3 15
Уплачено за застрахованіе билетовъ . . .	2 15
Выдано единовременно къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи . . .	60 —
Выдано на погребеніе Вѣры Исаевой 6 р. Зубковой 10 р. Ивана Азимица 2 . . .	18 —
Уплачено за устройство новой рамы въ домъ Сивицына . . .	1 —
Куплено ситцу для платьевъ 5 богодѣльницкимъ старухамъ . . .	5 55
Выслано въ Институтъ Елизаветъ Хворостанской . . .	10 —
<b>Итого</b>	<b>464 83</b>

Денегъ состоитъ на 1 Юля 1876 года въ Попечительствѣ за расходами 2338 р. 16 к. (въ томъ числѣ наличными деньгами 32 р. 41 к. и процентными бумагами 2505 р. 75 к. а заисключеніемъ остатка отъ прошлаго года 2314 р. 18 к. въ 1876 году поступило ср. 193 рубли 98 коп.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Приходское Попечительство въ текущемъ году поступили и вещественныя приносившія именно: пожертвованы отъ неизвѣстнаго 167 аршинъ ситцу, 10 аршинъ коленкору и разный приблудъ для шитья платьевъ, кромѣ того благотворителями, нежелающими объявлять своего имени, выдаваемы были къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи до 60 билетововъ, по которымъ каждому бѣдному семейству выдавалось до 10 ф. муки, по 20 ф. мяса,

по  $\frac{1}{4}$  мѣры пшена и 10 ф. соли. Билетики, по которымъ выдавалось благотворителями праздничное пожертвованіе, переданы по усмотрѣнію попечительства разнымъ нищимъ.

*Именной списокъ лицамъ, отъ которыхъ и въ какомъ количествѣ поступили денжныя пожертвованія.*

Отъ Братъевъ Поповыхъ	9 р. 20 к.
„ Троицкаго	1 р. 15 к.
„ Трезорукова	4 р. 15 к.
М. Д. Сяницыной	3 р. — —
„ Москалянова	5 р. — —
В. Н. Студенцова	10 р. — —
М. А. Даржента <sup>1)</sup>	62 р. — —
<u>Итого 94 р. 50 к.</u>	

*Списокъ лицъ которыя пользовались пособіемъ.*

1.) Вдова солдатка Ольга Волкова, живетъ въ богодѣльнѣ.

2.) Государственныя крестьянки Ульяна и Елизавета Поповы, живущія въ оставшемся послѣ отца домѣ, старшая слѣпая а другая малолѣтняя.

3.) Евдокія Маркова, вдова солдатка съ двумя дѣтьми, живетъ въ квартирѣ.

4.) Татьяна Косорубова, вдова солдатка съ малолѣтнею дочерью, живетъ въ своей полуразрушенной хатѣ, постоянно больная.

5.) Зубкова Ольга, вдова мѣщанина съ 2 дочерьми, изъ которыхъ одна малолѣтняя, а другая вдова съ маленькимъ сыномъ безъ всякихъ средствъ.

6.) Мельникова Марфа, вдова мѣщанина съ двумя дѣтьми, плохо владѣетъ рукою, тупо говоритъ.

<sup>1)</sup> Фидель Абать Епископанъ Католич. церкви въ Санторино 25 р. М. А. Даржента 20 р. Н. Варварико 2 р. Х. Нямикозъ 2 р. Минета 2 р. Алексаки 2 р. Н. Деленда 1 р. Н. Фустери 1 руб. Г. Сигаала 3 р. Г. Лигносъ 2 р. Л. Каррасъ 2 р. Ц. Плати 1 руб.



- 7.) Маренкова Александра съ двумя дочерьми, дома не имѣютъ, живутъ работой.
- 8.) Ломакина вдова мѣщанка, живетъ въ своемъ бездоходномъ домѣ, имѣетъ 5 дочерей.
- 9.) Куркины, мужъ и жена, нездоровые, дома не имѣютъ, мужъ работаетъ, но заработка его недостаетъ и за квартиру, дѣтей двое.
- 10.) Шалаева солдатка, припадочная, двое дѣтей, одинъ изъ нихъ обучается шапочному мастерству.
- 11.) Михалченко, вдова солдатка, одна дочь, сама хромя, дома не имѣетъ, ходигъ стирать бѣлье.
- 12.) Зябкина Евгенія, крестьянка, имѣетъ одного сына, который обучается въ чижевскомъ училищѣ, сама больная.
- 13.) Лазарева Параскева, круглая сирота, живетъ въ своемъ домѣ, при ней бабка 63 лѣтъ, хромя.
- 14.) Воронова Анна старуха, въ семействѣ никого не имѣетъ.
- 15.) Штельтеръ, жена канцеляриста, не имѣетъ дома и никакихъ средствъ къ пропитанію.
- 16.) Никита Сеницынъ, мѣщанинъ престарѣлый, прежде торговалъ, а теперь не имѣетъ никакихъ средствъ на содержаніе.
- 17.) Добрынина мать съ тремя дочерьми, изъ которыхъ у одной вдовы Шатохиной своихъ двѣ дочери.
- 18.) Косьмина Агрипина съ двумя дѣтьми вдова, мѣщанка.
- 19.) Елена Иванова одинокая 70 лѣтъ
- 20.) Расторгуева Александра 70 лѣтъ хромя.

---

**Къ рѣшенію вопроса объ епархіальной вспомо-  
гательной кассѣ.**

Вотъ, можно сказать, и всѣ самоглавнѣйшія обязанности членовъ попечительнаго комитета. Послѣ чего, они могутъ считать себя совершенно свободными (какъ земскіе гласные) отъ всякаго занятія по попечительству на цѣлый — круглый годъ, отдавши непремѣнному члену попечител. печать для храненія съ

включемъ на первый разъ почти отъ пустаго архива; такъ какъ по 13 правилу о. Митрофана, «единовременныя пособія духовенству по случаю пожаровъ и выдачи дочерей въ замужество и под. изъ кассы не выдаются, и прошенія объ этомъ въ комитетъ не принимаются». Къ этому нужно бы только прибавить, что вообще ни отъ кого и никакія прошенія по почет. комитетомъ не принимаются, не исключая и прошеній объ опредѣленіи на просфорническія должности, которыя зависятъ отъ настоятелей церквей и церковныхъ старостъ, а не отъ епарх. попечительства. Всякія же заявленія разными сиротствующими (духовнаго званія и происхожденія, если бы таковыя кому изъ нихъ пожелали по надобности, могутъ быть дѣлаемы въ томъ благоч. округѣ, къ которому они такъ или иначе принадлежатъ, или мѣстному благочинному, для передачи на обсужденіе благочинческаго съѣзда, или же и прямо сему послѣднему.\* Чѣмъ, очевидно, положительнѣе исключаются и всякія жалобы, какъ на опредѣленія благоч. съѣздовъ, такъ и на распоряженія и силу сихъ опредѣленій, попечительнаго комитета. — Въ церкви апостольской никакихъ письменныхъ прошеній не подавали; но, если бы смотрѣть на это, все нуждающіеся въ христолюбивой помощи всегда получали таковую и въ той достаточной степени, какой обладала въ то или другое время апостольская христолюбивая вспомогательная касса.

Для прекращенія выдачи пособій изъ вспомогательной кассы могутъ служить приблизительно въ ррнмъ указаніемъ: §§ 30 и 31 устава о. Евграфа и 11 правило о. Митрофана.

Но такъ какъ для выдачи какихъ бы то ни было пособій нужно прежде имѣть еще что раздавать; то посему и нужно перейти теперь въ этой сторонѣ дѣла.

Въ 1875 прошломъ году епарх. попечительство располагало 21,020 р. 94½ к. Какъ она составила: изъ 17 р. 54 к. остаточныхъ отъ 1874 г., 6574 р. 58 к. разныхъ процентовъ и непрерывныхъ доховъ съ неприкосновеннаго и

(\* Здѣсь имѣются въ виду и сиротѣвшія семейства г.г. наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи.



154,952 р., поочит капитала 12,435 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. кружечныхъ, кошельковыхъ, причтовыхъ и по приглашет листамъ, — итого — 19,027 р. 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., которыя только и можно считаь постоянными доходами. Изъ остальныхъ же, за тѣмъ, поступленій — штрафныя отъ консисторій и благочинныхъ, за дозволеніе похоронитъ въ оградѣ, выручка въ нѣкоторыхъ переквахъ отъ продажи крестиковъ для младенцовъ, пожертвованія отъ неизвѣстныхъ, какъ и вычтенныя изъ доходовъ съ причетническаго мѣста, можно считаь совершенно случайными, кой чаще могутъ и не быть; и только развѣ изъ возвращенныхъ (въ 1875 г.) поочитеству за смертію призрѣваемыхъ лицъ, и по другимъ причинамъ (270 р. 75 к.), и изъ пожертвованныхъ духовенствомъ при полученіи св. Мура (269 р. 60 к.) можно будетъ принять (круглую) половинную цифру въ 270 р.; что въ сложности съ 19,027 р. 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. составитъ ежегодный вѣрный доходъ въ 19,297 р. 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Ежегодный же расходъ можетъ быть представленъ въ слѣдующемъ видѣ: на всѣхъ призрѣваемыхъ 18,328 р. 75 к., на училище двѣиць 1,000 р., на леченіе больныхъ въ градской больницѣ 553 р. 84 к., на канцелярскіе расходы съ сторожевскими 51 р. 6 к., итого 19,933 р. 65 к. Относительно же должности секретаря при вспомогат. кассѣ можно сказать, что если епарх. поочительство до сего времени и находило для него такую громадную работу, что онъ нуждался еще въ особомъ письмоводителѣ, съ платою ему отъ поочительства, за безмездную службу, 100 руб.; то при обновленномъ своемъ состояніи сиротская касса положительно не будетъ нуждаться въ особомъ секретарѣ съ 400 р. жалованьемъ, а тѣмъ еще менѣе въ добавочномъ ему помощникѣ; такъ какъ, по весьма несложному ея устройству, обязанность ея секретаря или дѣлопроизводителя весьма легко можетъ быть совмѣщена въ лицѣ одного постоянного поочительнаго члена, который, безъ всякаго сомнѣнія, удовлетворится и одною сотнею рублей = 100 р., за свои, такъ сказать, минутные труды въ каждую недѣлю. Достоподражаемый сему примѣръ мы можемъ видѣть въ теперешнемъ секретарѣ консисторіи — А. Н. Масаткинѣ, который, при весьма многосложныхъ своихъ трудахъ по консисторіи, исправляетъ еще



должность дѣлопроизводителя при воронежскомъ миссіонерскомъ отдѣлѣ, и даже бесплатно, добровольно отказавшись отъ 120 р. вознагражденія. И если бы кто на это возразилъ, что А. Н--чь въ своей земной жизни обезпеченъ какъ нельзя болѣе; то при этомъ не нужно забывать и того, что должность дѣлопроизводителя при миссіонерскомъ отдѣлѣ, какъ можно всякому видѣть почти изъ постоянныхъ отчетовъ сказаннаго отдѣла, не такъ легка, какъ это можетъ казаться кому либо; тогда какъ должность дѣлопроизводителя, обновляемой сиротской кассы будетъ состоять едва—едва не изъ одного лишь храненія по печит. печати и ключа отъ тощаго архива. Между тѣмъ какъ 400 рублевый отъ секретарской и письмоводительской должностей остатокъ ежегодно утиралъ бы горькія слезы не у одного десятка безпомощныхъ сиротъ. За тѣмъ, остальные расходы, какъ можно видѣть изъ сказаннаго попечит. отчета, могутъ и не быть, и потому скорѣе могутъ считаться экстраординарными, а не постоянными. Почтовыхъ же расходовъ на разсылку денегъ къ благочиннымъ для раздачи бѣднымъ и во все непотребуетъ, какъ это можно было видѣть уже и изъ вышесказаннаго, и о чемъ скажется еще и ниже слѣдующаго.

Такимъ образомъ весь годичный неизбѣжный попечит. расходъ опредѣляется въ 20,033 р. 65 к., и превышаетъ собой все же годичный вѣрный доходъ на 736 р. 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. При ежегодныхъ же пособіяхъ въ увеличенномъ противъ прежняго размѣрѣ по вышепредставленнымъ 9-ти разрядамъ и способамъ (въ 31,523 р. 45<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., вмѣсто 18,328 р. 75 к.) весь годичный расходъ (въ совокупности съ отпускаемыми на училище дѣвницъ, больничными, секретарскими и канцелярскими съ сторожевскими — 1701 р. 90 к.) будетъ состоять изъ 33,223 р. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., для своего совершеннаго покрытія потребуетъ отъ епархіи дополнительнаго взноса всего въ 13,931 р. 11 к. и слѣд. только нѣсколько превышающаго дотеперешній ея (12,345 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.) на этотъ же предметъ взносъ.

Но чтобы этотъ дополнит. епарх. взносъ, какъ и взносъ дотеперешній, продолжался не слишкомъ долгое время, а тѣмъ, болѣе не вѣчно; то признавалось бы весьма полезнымъ и необходимымъ — помимо сказаннаго (13,931 11 к.) дополнительнаго



взноса, ежегодно жъ вносить въ попечительный комитетъ еще по 2,000 р для постоянного обращенія въ проценты. Каковая небольшая цифра въ 30 лѣтъ, изъ  $7\frac{1}{2}\%$ , могла бы возрасти въ 216,364 р. 8 к., съ 16,227 р. 30 к. отъ нея въ годъ процентами, и такимъ образомъ въ 31 й годъ даже съ избыткомъ погасить рѣшительно весь дополнительный (въ 13,931 р. 11 к. + 2,000 р. = 15,931 р. 11 к.) епархіальный взносъ.—Послѣ чего, уже безъ малѣйшаго участія епархіи въ какихъ бы то ни было взносахъ, могъ бы слѣдовать второй періодъ погашенія,—т. е. 12,435 р.  $12\frac{1}{2}\%$  к. дотеперешняго епархіального взноса,—и именно такимъ, на примѣръ, образомъ: ежегодно выдѣляя изъ сказаннаго ежегоднаго жъ процентнаго (въ 16,227 р. 30 к.) дохода даже 14,227 р. 30 к. (вмѣсто прежде вносимыхъ 13,331 р. 11 к.) для пособія разнымъ сиротствующимъ, остальные, за тѣмъ. 2,000 р. вновь обращать для постоянного приращенія изъ процентовъ, кои въ слѣдующія 28 лѣтъ возрастутъ въ 185,366 р. 53 к., и своими въ 13,902 р. 45 к. процентами окончательно погасатъ весь дотеперешній (12,435 р.  $12\frac{1}{2}\%$  к.) епарх. взносъ, и при томъ съ избыткомъ въ 1467 р.  $32\frac{1}{2}\%$  к., который также можетъ быть обращенъ въ ростъ и, потомъ, обращаемъ на увеличеніе пособій, по усмотрѣнію епархіальныхъ създовъ.

Можетъ быть, такой взглядъ покажется для кого либо и черезчуръ узкимъ; но за то онъ какъ нельзя болѣе простъ, ясенъ и удобопонятенъ, и ничто не мѣшаетъ намъ—вмѣстѣ съ заботою объ улучшеніи быта заштатныхъ и разныхъ сиротствующихъ такимъ немудренымъ способомъ постепенно облегчить, наконецъ, и себя самихъ и постоянно все болѣе и болѣе оскудѣвающія церкви свои отъ многихъ и, можно сказать, невыносимо тяжкихъ взносовъ. Тогда какъ, безъ подобной думы, будутъ проходить и сотни лѣтъ, а епарх. взносы не только не погасятся, но и еще значительно возрастутъ, безъ всякой надежды на ихъ избавленіе. Во всякомъ же случаѣ представляетъ болѣе желательнымъ—съ меньшими пожертвованіями достигнуть хотя и не блестящихъ, но за то болѣе вѣрныхъ и не такъ отдаленныхъ результатовъ въ обсуждаемомъ нами дѣлѣ.

Послѣ сего. остается обратиться къ источникамъ, изъ ко-



ихъ могъ бы быть покрываемъ временный дополнительный епарх. взносъ въ вспомогательную кассу. Но на этотъ счетъ мы имѣемъ столько печатныхъ указаний, что даже затрудняемся, съ какого изъ нихъ начать и какимъ кончить, тѣмъ болѣе, что всѣ онѣ заслуживаютъ полнаго нашего вниманія и разсмотрѣнія. Для краткости же, всего лучше разсмотрѣть ихъ сообща.

Такъ, напримѣръ о. Митрофанъ Поповъ, согласно съ о. Евграфомъ, вспомогательную кассу основываютъ на взносахъ отъ церквей и духовенства, съ тою только разницею, что у о. Евграфа имѣются и тому и другіе еще источники. А о. Іоаннъ Поповскій источникомъ для взноса въ вспомогательную кассу предлагаетъ обложеніе известнымъ процентомъ остающуюся за припискою некоторыхъ церквей и сокращеніемъ штатовъ, сверхкомплектной или что тоже сверхдолжной подцерковной земли. Но о. Евграфъ, на основаніи новаго законоположенія, доказываетъ, что такой сверхдолжной земли у насъ нѣтъ и быть не можетъ. Не смотря, однакожъ, на сіе, въ сказанномъ о. Іоанномъ Поповскимъ поземельномъ обложеніи скрывается весьма глубокая мысль. И кажется, что, исходя именно изъ этой мысли, о. Стефанъ Карповъ въ своей великолѣпнѣйшей статьѣ „епарх. общество взаимнаго вспоможенія“ выразился относительно сазанскаго источника гораздо точнѣе, хотя, держась болѣе широкаго плана, онъ этотъ источникъ и ставитъ, потому, какъ бы только вспомогательнымъ при душевомъ и церковномъ ежегодномъ взносе въ 25,000 руб., совместно съ взимающимися отъ священниковъ и дьяконовъ не одновременныя пособія и заштатному духовенству всей Россіи. Именно — о. Стефанъ Карповъ беретъ здѣсь во вниманіе не одну только нашу сверхдолжную, а возлагательно всю подцерковную землю епархіи, съ 5ти копѣечнымъ налогомъ на каждую десятину. А въ этомъ — то именно воззрѣніи о. Стефана Карпова и заключается, можно сказать, самая суть. Такъ какъ въ самомъ дѣлѣ, стоитъ только обратить вниманіе на многочисленныя государственныя нужды, покрываемыя именно копѣчными земскими сборами, чтобы вполне убѣдиться, что копѣчный же со всей подцерковной земли сборъ можетъ служить однимъ изъ самыхъ естественнѣйшихъ способовъ для по-

ры  
си  
сб  
бы  
ср  
лѣ  
зе  
ес  
—  
—  
не  
рѣ  
ны  
от  
еп  
тв  
св  
чи  
ян  
ук  
зе  
тѣ  
им  
за  
нѣ  
пр  
вл  
пв  
ск  
сл  
съ  
зд  
—  
дух  
лѣ



рытия взноса и въ епарх. вспомогат. кассу. И согласиться съ од-  
 симъ можно тѣмъ легче, что этотъ поземельный сборъ, какъ и ии  
 сборъ отъ другихъ подходящихъ источниковъ, предполагается  
 быть только временнымъ и сравнительно наотъ весьма короткйи  
 срокъ, — т. е. какъ сказано выше, никакъ не болѣе, какъ X 30  
 лѣтъ. (\* Между тѣмъ какъ земскіе сборы рѣшительно совсѣхъ он  
 землевладѣльцевъ на разныя государственныя нужды, по самому  
 естественному порядку вещей, никогда прекратиться не могутъ  
 — Кроме того, для нашего предполагаемаго добраго дѣла здѣсь  
 — т. е. въ конѣчныхъ земскихъ сборахъ, есть кое-что и ещѣ  
 не менѣе поучительное и сильно могущее содѣйствовать къ  
 рѣшшему нашему соглашенію, не только по обложенію конѣч-  
 нымъ сборомъ рѣшительно всей подцерковной земли, но и по  
 отношенію къ другимъ вспомогательнымъ тому взносамъ для  
 епарх. сиротской кассы. Это — можно сказать единодушная  
 жертомъ крупныхъ землевладѣльцевъ самая значительная  
 доляюи своихъ земскихъ взносов въ многихъ случаяхъ почти на исклю-  
 чительное пользованіе меньшей своей братіи — разныхъ  
 крестьянъ и многихъ другихъ скорбниковъ. Для примѣра  
 достаточно указать на одни только сельскія училища: кто изъ  
 крупныхъ землевладѣльцевъ хотъ когда либо пользовался ими? А  
 между тѣмъ ихъ то значительными земскими взносамъ по пре-  
 имуществу и поддерживаются? Може самое можно бы было  
 указать и о больницъ и о многихъ другихъ Богоугодныхъ заведе-  
 ніяхъ, содержащихся на земскія средства, но въ войхъ  
 всегда пресобладающимъ элементомъ быдъ — и естъ, вообще  
 бѣдный классъ народный. И какими бы чувствами ни про-  
 никались крупные землевладѣльцы при ежегодныхъ громадныхъ  
 своихъ земскихъ взносахъ на разныя общественныя нужды,  
 во всякомъ случаѣ для насъ весьма важно здѣсь то, совершенно  
 согласное съ премудрымъ Божиимъ о всемъ мірѣ промышленіемъ,  
 ихъ здравое разсужденіе, по которому имѣющій большее и  
 даетъ

(\* При обращеніи же въ процентное приращеніе дополнит. взноса отъ  
 духовенства безземельныхъ и безприходныхъ церквей, срокъ этотъ еще бо-  
 лѣ сократится, какъ объ этомъ скажется ниже.



больше, и не только безъ всякаго домогательства на большее пользованіе добромъ, отъ того происходящимъ, но и съ благороднѣйшею уступкою послѣдняго тѣмъ, кто всего болѣе нуждается въ томъ. — Это поистинѣ самое точное исполненіе заповѣди Христовой: *взаимъ дайте, ничесоже чающе.* — Слѣдовательно и намъ, хоть бы и при поземельномъ копѣечномъ обложеніи всей подцерковной земли для сиротской кассы, отнюдь нечего смущаться тѣмъ, что у однихъ поземельнаго взноса будетъ выходить больше, а у другихъ меньше. Всего не перевѣшать, на это самые вѣрныя вѣсы для всѣхъ насъ будутъ впереди, гдѣ именно и нелицепріятно потребуетъ за многое — многое, какъ и за многое жъ многимъ и воздастся. А если бъ намъ забирать за все — всё, то и тамъ ничего для насъ не останется. Поучающимъ же милосердію тѣмъ паче нужно бѣ радоваться при возможности милосердствовать больше другихъ, и ничто не мѣшаетъ намъ, имѣющимъ въ виду одну христіанскую взаимную помощь, только воспользоваться только сейчасъ представленнымъ добрымъ примѣромъ. А потому, ничтоже сумняся, прежде всего обложимъ всю владѣемую нами подцерковную землю на 5 ю, какъ полагалъ бы о. Стефанъ Карповъ, а 10 ю копѣчнымъ съ каждой десятины ежегоднымъ взносомъ, что за 42,000 десят. всей подцерковной земли въ епархіи, дастъ ежегоднаго сбора 4,200 рублей. Но такъ какъ для увеличенія сиротскаго пособія по вышепрописанному 9 ти разрядному способу, какъ и для самаго погашенія всего дополнительнаго взноса, представляется сумма въ 15,931, 11 — к; то, за вычетомъ изъ нея 4,200 р. поземельнаго сбора, къ покрытію недостающаго количества требовалось бы отыскать изъ другихъ подходящихъ источниковъ всего только 11,131 р. 11 — к.

А такихъ подходящихъ источниковъ, по открытію о. Іоанна Проскурякова, очень не мало, и, какъ оказывается, все они находятся у насъ же подъ руками. Они также состоятъ главнымъ образомъ изъ опредѣленнаго копѣчнаго обложенія нѣкоторыхъ христіанскихъ требоисправленій, съ добавленіемъ къ тому ярморочныхъ сборовъ и безмезднаго служенія благочинныхъ. Оставляя пока въ сторонѣ два послѣдніе вида взносовъ въ епарх. вспомогат. кассу, обратимъ прежде наше вниманіе на



обложение воплечнымъ сборомъ нѣкоторыхъ христіанскихъ требоисправленій. Здѣсь, какъ и въ поземельномъ обложеніи, такъ же нелзя не видѣть всей практичности взгляда о. Іоанна Проскурякова, особенно при сиразедлявомъ желаніи избавить церкви отъ конечнаго оскудѣнія, въ большинствѣ весьма чувствуемаго и теперь отъ всевозможныхъ ежегодныхъ тяжелыхъ взносовъ. Сообразно же болѣе широкаго своего плана, о. Іоаннъ Проскуряковъ свое обложение на указанныя христ. требоисправленія возводитъ до 35,201 р. 20—к. Между тѣмъ какъ искомая нами сумма для покрытія недостающаго къ поземельному обложенію количества взноса представляется только въ 11731 р. 11—в. Слѣдовательно, изъ обложенія о. І. Проскурякова не только возможно исключить св. Тайнство крещенія, какъ такую христ. потребу, которая весьма нерѣдко совершается нами внезапно и въ безмездномъ совершеніи которой никто изъ насъ не рѣшится отказать кому бы то ни было, уже по одному желанію умножить царство Христово, но и обложение браковѣнчанія и погребенія значительно уменьшить, и именно: обложение перваго изъ нихъ ограничить 20-ю (вмѣсто 50-ти), а обложение послѣдняго 10 коп. (вмѣсто 15—к.). Что, принимая цифры браковѣнчанія и умершихъ выставленныя о. І. Проскуряковымъ, въ общей сложности составить ежегоднаго взноса въ 12,268 р. съ коп.

Такимъ образомъ весь предполагаемый для усиленія сиротскихъ пособій и для самаго погашенія дополнительный въ 15,931 р. 11—в. взносъ даже съ значительнымъ избыткомъ можетъ быть весьма легко восполняемъ отъ поземельнаго обложенія 4,200 р. и отъ обложенія двухъ христ. требоисправленій—12,268 р. въ сложности составляющихъ 16,468, а всю искомую (въ 15,931 р. 11—в.) сумму превышающихъ на 536 р. 89—к. —Каковъ излишекъ съ удобствомъ могъ бы быть обращаемъ въ процентное приращеніе, для скорѣйшаго погашенія какъ дополнительнаго, такъ и вообще всего нашего епархіальнаго сиротскаго взноса, какъ сказано о семъ выше.

Затѣмъ, не представляется никакой надобности обращаться къ другимъ и, такъ сказать, второстепеннымъ источникамъ, узываемымъ о. Іоанномъ Проскуряковымъ. Относительно ихъ можно сказать развѣ только то, что изъ нихъ: ирморочныя до-



ходы для церквей и духовенства часто бывают такъ ничтожны, особенно во время ненастья или неурожая, что и не заслуживаютъ того, чтобъ мы полагались на нихъ хоть сколько нибудь, а 10-ти рублевое отъ церквей или отъ штатовъ годовичное жалованье благочиннымъ не несправедливо было бы оставить и на будущее время неизмѣннымъ, въ виду дѣйствительно нелегкихъ трудовъ ихъ; и если здѣсь можно чего либо пожелать, то это только того, чтобъ всѣ нелегкіе труды ихъ были Господу Богу во славу, а епархіи на истинную пользу и облегченіе.

Городское безземельное духовенство, безъ особеннаго обремененія для себя и безъ ущерба для вспомогательной кассы, могло бы вносить въ послѣднюю, въ замѣну поземельнаго сбора, по расчету обложенія на 33 десят. пропорцію земли отъ cadaго штата. Какъ примѣнительно къ такому взносу могли бы быть производимы вообще всѣ сиротскіе взносы и отъ приходовъ всѣхъ безприходныхъ церквей. А такъ какъ отъ таковаго вообще взноса составилъ бы новый излишекъ противъ нормы предполагаемаго дополнительнаго сиротскаго взноса; то ничто не мѣшало бы и этотъ излишекъ обращать въ процентное приращеніе, для скорѣйшаго погашенія всякаго сиротскаго взноса.

Осиротѣвшія же семейства умершихъ наставниковъ духовноучебныхъ заведеній епархіи по всей справедливости могли бы пользоваться сиротскимъ пособіемъ, на правахъ вдовъ и сиротъ священническихъ, безъ всякихъ предварительныхъ взносовъ въ вспомогательную кассу ихъ мужьями и отцами; какъ и семейства г.г. наставниковъ неизлечимо болѣзненныхъ, но невыслужившихъ пенсіона.

Однажды опредѣленный епархіальнымъ съѣздомъ взносъ до урочнаго времени долженъ быть неизмѣненъ. О какой бы то ни было недоимкѣ здѣсь не должно быть и рѣчи; такъ какъ для нея никакого приличнаго здѣсь мѣста не обрѣтается. А если бы гдѣ таковая, паче чаянія, и оказалась; то за нее отвѣчаетъ мѣстный благочинный. Сборъ какъ дополнительнаго, такъ и теперешняго взноса благочинными долженъ производиться одновременно, а не по полугодіямъ, отъ которыхъ, какъ для церквей, такъ и для духовенства никакой пользы быть не можетъ, и при томъ въ слѣдъ же за полученіемъ ими сиротскихъ списковъ



изъ попечительнаго комитета. Собранныя благочинными деньги въ попечит. комитетъ не отсылаются, а тотчасъ же выдаются всѣмъ, кому пособія назначены, подъ росписку въ особой графѣ сиротскихъ списковъ. Остатки, по указанію попечит. комитета, передаются для раздачи же сирогамъ къ тѣмъ ближайшимъ благочиннымъ, кои ихъ ожидать должны; а недостатки, наоборотъ, восполняются полученіемъ излишковъ отъ тѣхъ или другихъ ближайшихъ же благочинныхъ, и также (по указанію попечит. комитета, какъ о семъ и сказано уже выше. Невыданныя же пособія, за послѣдовавшею въ такой короткій періодъ времени смертію кого либо изъ призрѣваемыхъ или по другимъ какимъ либо причинамъ, остаются на рукахъ у благочинныхъ до слѣдующаго года, въ которомъ и причисляются или ко взносамъ отъ своего благочинія, особою статьею въ новыхъ сиротскихъ спискахъ, и съ отмѣткою невыдачи такою или другаго пособія противъ умершаго, на примѣръ, лица въ старыхъ спискахъ, кои, по истеченіи года, въ определенное время представляются вмѣстѣ съ новыми въ попечит. комитетъ для провѣрки, и потомъ обратно получаютъ для храненія при благочин. архивахъ.

Изъ 6574 р. 58 к. процентныхъ денегъ съ неприкосновеннаго капитала попечительнымъ комитетомъ передается: 1000 р. на училище дѣвицъ, 151 р. 6 к. члену—секретарю съ канцеляріею и сторожемъ, (примѣрно) 553 р. 84 к., въ градскую больницу,—2000 р., съ присоединеніемъ къ нимъ, по расчету, излишка отъ всего определеннаго на пособія годичнаго взноса, вносятся въ городской общественный банкъ для образованія нужнаго капитала для погашенія въ свое время вообще всего сиротскаго износа. Остальныя же, за тѣмъ деньги, по сдѣланному расчету, передаются, чрезъ уѣздныхъ членовъ, къ тѣмъ благочиннымъ, у коихъ оказался бы такой или другой недостатокъ въ пособіяхъ, какъ и сказано уже о семъ выше въ одномъ изъ примѣчаній.

Само собою понятно, что, чрезъ такой способъ раздачи пособій, ежегодно могла-бы сберегаться не одна сотня сиротскихъ рублей, и нельзя при семъ не пожалѣть, что такого немудренаго способа не было придумано епархіальнымъ попечи-

тельствомъ гораздо ранѣе, и что онъ не приурочивается также къ вѣнчиковымъ и другимъ суммамъ, кои, при непосредственной и вообще непочтовой передачѣ благочинными въ учебныя заведенія, никогда не стирались бы въ своихъ рубляхъ и копѣйкахъ отъ всякихъ бесполезныхъ своихъ странствованій. При чемъ и попочительная канцелярская многочисленная процедура падаетъ сама собою.

Р. S. 1) На общенархіальномъ съѣздѣ прошлаго 1875 года, при изысканіи средствъ на покрытіе громадныхъ денежныхъ взносовъ по окончательному проведенію епарх. женскаго училища въ 6 ти классное, депутатами были обращаемы взоры и на монастырскій свѣчной заводъ въ желательномъ удешевленіи имъ продажи свѣчей для епарх. церквей, сообразно биржевымъ на воскъ цѣнамъ, и въ обмѣнъ имъ свѣчей наогарочный и чистый воскъ церквамъ съ небольшою притомъ прилатою отъ послѣднихъ. При разѣздѣ же нашемъ съ того съѣзда мнѣ пришлось слышать отъ заслуживающаго полнаго нашего довѣрія чиновника консисторіи (И. А. С), что любвеобильнѣйшій нашъ Архипастырь давно уже готовъ сдѣлать для епархіи даже несравненно болѣе, нежели сколько выражалось не одинокимъ разъ на своихъ епарх. съѣздахъ депутатами отъ духовенства, — и именно — совершенно уступить епархіи сказанный свѣчной заводъ, по совершенной же выручкѣ монастыремъ всей употребленной имъ на его устройство затраты, и по окончательномъ приведеніи въ полное благолѣпіе заново перестроеннаго Митрофанова-Благовѣщенскаго Собора. — Слѣдовательно, устроая у себя вспомогательную въ обновленномъ епарх. попечительствѣ сиротскую кассу, духовенство епархіи можетъ питаться самою пріятною надеждою — чрезъ сравнительно самый небольшой срокъ, окончательно погасить, какъ дополнительный, такъ и всѣ прежде бывшіе отъ церквей и духовенства взносы на обезпеченіе заштатныхъ, вдовъ и разныхъ сиротствующихъ, съ пріобрѣтеніемъ отъ того и многихъ другихъ, какъ для себя, такъ и для своихъ церквей, разнообразныхъ выгодъ.

2) Въ 16 № Ворон. Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ въ *извѣстіяхъ* сообщаются между прочимъ чрезвычайно интересные предположенія одного сельскаго корреспондента Москов-



скихъ Епарх. Вѣдомостей относительно устройства епархіальнаго страховаго общества, съ достойною дѣла энергіею поддержанныя самою редакціею сказанныхъ вѣдомостей. Присоединяя къ предположеніямъ корреспондента и свои соображенія по этому поводу, послѣдняя положительными данными доказываетъ всю не оспоримую выгоду для епарх. духовенства отъ сказаннаго предпріятія, которая отъ частныхъ предпринимателей—акціонеровъ, хотя и не въ такихъ широкихъ размѣрахъ, но неминуемо перешла бы къ самимъ плательщикамъ и въ достаточной степени покрывала бы собою многообразныя епархіальныя нужды.—Ничто не мѣшаетъ и намъ обратить свое вниманіе на эту статью, какъ на одинъ изъ лучшихъ источниковъ для взаимнаго вспоможенія, хотя и не ставя его на первыхъ порахъ въ тѣсную связь съ предполагаемою епархіальною вспомогательною кассою.

Село—б. гор. Верховосенскъ,  
Вирюч. уѣз. 25 Сентября 1876 г.

Свищ. *Іоанна Владиміръцевъ.*

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е

**открыта**

**П О Д П И С К А**

**НА**

**„ВОРОНЕЖСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ“**

**въ 1877 году.**

Согласно принятой программы, работа «Воронежскаго Телеграфа» состоитъ въ обсужденіи вопросовъ изъ жизни общественной, нравственной и умственной; выясненіи нуждъ и потребностей общественныхъ; своевременной передачѣ всѣхъ событій и новостей общественной жизни, въ возможной полнотѣ и разнообразіи. За-

дача «Воронежскаго Телеграфа» состоитъ, такимъ образомъ, въ томъ, чтобы быть органомъ *мѣстныхъ* нуждъ и служить отголо-скомъ общественнаго мнѣнія по различнымъ вопросамъ вседневной жизни, не упуская, въ тоже время, изъ виду интересныхъ сто-ронъ общественной жизни въ Россіи и за предѣлами ея. «Воро-нежскій Телеграфъ» будетъ выходить два раза въ недѣлю: по вторникамъ и пятницамъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

**З А Г О Д Ъ:**

въ Воронежѣ безъ доставки . . . . .	4 р. 50 к.
» » » съ доставкою . . . . .	5 р. — »
съ пересылкою въ др. города и мѣстности . . . . .	6 р. -- »

**З А П О Л Г О Д А:**

въ Воронежѣ безъ доставки . . . . .	2 р. 50 к.
» » » съ доставкою . . . . .	2 р. 75 »
съ пересылкою въ др. города и мѣстности . . . . .	3 р. 76 »

**ПОДПИСКА** на «Воронежскій Телеграфъ» принимается въ конторѣ Редакціи, при типографіи В. И. Исаева, въ Воронежѣ, въ домѣ Столя, и въ книжномъ магазинѣ П. Н. Аносова.

**Издатель В. И. Исаевъ.**

**ВОРОНЕЖСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ**

ВЪ 1877 ГОДА

15  
—  
въ  
—  
НЕ  
—  
пъ  
«с  
та  
то  
бы  
ві  
гр  
ні  
—  
ра  
ст  
об  
зи  
ст



— 228 —

**ПРИБАВЛЕНІЯ**  
**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.**

№ 22.

15-го Ноября

1876 года.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**— Не согрѣшай во множествѣ града, и не низлагай себе въ народѣ.

---

**НЕ СОГРѢШАЙ ВО МНОЖЕСТВѢ ГРАДА, И НЕ НИЗЛАГАЙ СЕБЕ ВЪ  
НАРОДѢ. (Сир. 7, 7).**

Прекрасное правило общежитія! Изрекъ его Богодухновенный мудрецъ — сынъ Сираховъ: «и противъ общества не грѣши и себя пероняй предъ обществомъ людей». Значить: будь всегда такимъ, какимъ свойственно быть человѣку общественному, и притомъ существу правственно-разумному. А какимъ свойственно быть такому человѣку? Какъ онъ долженъ вести себя въ отноше-віи къ обществу, въ которомъ живетъ, чтобъ избѣгать всегда погрѣшностей противъ своего общества и себя не ронять во мнѣ-ніи людей благонамѣренныхъ?

Чтобы правильно отвѣчать на эти вопросы, нужно прежде разъяснить для себя, какое значеніе для человѣка имѣетъ обще-ство. Значеніе общества для человѣка таково, что онъ не можетъ обойтись безъ него какъ по правственно-духовной, такъ и по фи-зической природѣ своей, въ какомъ бы ни находился званіи и со-стояніи, къ какому бы ни принадлежалъ возрасту и полу.

Кто не знаетъ, что одиночество, совершенное отчужденіе отъ людей, и при всѣхъ удобствахъ въ жизни, тяжело для человека? А отъ чего это? Отъ того, что ему врождено влеченіе къ подобнымъ себѣ, что для души его такъ же необходимо взаимное сообщеніе мыслей и чувствованій, какъ для тѣла необходимы пища и пиіе. Отъ того то мы любимъ хотя изрѣдка бывать въ обществѣ людей, отъ того мы любимъ чтеніе книгъ и устыя собесѣдованія. Только тяжкій преступникъ, преслѣдуемый совѣстію и страхомъ законнаго осужденія, можетъ желать укрыться отъ людей, чтобъ не быть изобличеннымъ въ своихъ преступленіяхъ. А въ отношеніи къ вѣшнимъ потребностямъ жизни рѣшительно невозможно человеку обходиться безъ общества людей. И чѣмъ общество многосложнѣе и благоустроеннѣе, тѣмъ можетъ быть довольнѣе своимъ бытіемъ и счастливѣе каждый членъ общества, если только самъ не бываетъ причиною своихъ невзгодъ, лишеній и несчастія своего. Есть повѣствованія, что случайно заброшенные на безлюдныя острова по нѣскольку лѣтъ проживали совершенно одинокими; но ни одно изъ таковыхъ повѣствованій не говоритъ, чтобъ таковыя представители одиночества были довольны своею жизнью и нежелали бы возвратиться къ людямъ, если даже бывали они взрослые, образованные и ко многому пріученные опытомъ и наукою. А что сказать о томъ, еслибы подобной участи подверглись не возрастные, ни къ чему не пріученные? Утенокъ, только что выходитъ изъ яйца, какъ уже самъ бросается въ воду и начинаетъ жизнь самостоятельную; а человеку сколько потребно времени и условій, чтобъ онъ могъ начать жизнь самостоятельную и самодѣятельную! Да и достигни такого состоянія можетъ ли онъ самъ собою удовлетворить всѣмъ многоразличнымъ потребностямъ природы своей? Слѣдовательно обществу необходимо человеку, какъ источникъ удовлетворенія всѣмъ его потребностямъ душевнымъ и тѣлеснымъ. \*) Правда, что

Разумѣемъ здѣсь людей обыкновенныхъ, мірскихъ, то есть свята пугачники проживали въ пустыняхъ уединенно по нѣскольку десятковъ лѣтъ, какъ напр. Марія Египетская, Антоній Великій, и многіе другіе, то жизнь ихъ выходитъ изъ ряда обыкновенной жизни человеческой. По благодати Божіей, на нихъ почивавшей, имъ и звѣри дикіе повиновались и служили, и птицы небесныя приносили имъ пищу, и въ пустыняхъ безводныхъ открывались для нихъ источники воды живой. При томъ же они и не были никогда одинокими. Чрезъ постоянную молитву и богомысліе они постоянно находились въ общеніи съ Богомъ, Ангелами и всеми святыми, слѣдъ при рожденная человеку потребность общества и въ нихъ удовлетворялась, какъ люди мірскіе удовлетворяютъ эту потребность чрезъ сообщеніе съ подобными себѣ людьми.



каждый человек и въ естественномъ состояніи въ самомъ себѣ имѣетъ всё условія къ тому, чтобы пользоваться веѣмъ тѣмъ, что Богъ создалъ и природа изъ года въ годъ производитъ для потребностей его тѣлесныхъ и что можетъ питать и развивать душу и сердце его; но только какъ условія, а чтобы всё эти условія могли осуществляться, для этого нужны ему весьма многія и разнообразныя пособія внѣшнія. И хотя этими пособіями онъ вездѣ и всегда окруженъ, но безъ руководства иныхъ онъ не уразумѣетъ, иныхъ даже и не замѣтитъ, а съ иными не совладаетъ своими только силами, безъ помощи сторонней.

Есть въ немъ силы тѣлесныя, чтобы овладѣвать вещественными потребностями для него, но, безъ опытности, его силы безсилны для одолженія и нетруднаго чего нибудь, а безъ вооруженія и развитыи силами своими онъ не можетъ одолѣвать многого. А въ обществѣ въ камнѣ приготовлено все потребное для него — и возможность правильно и целесообразно развивать и направлять къ дѣлу силы тѣлесныя, и способы вооружать ихъ въ потребныхъ случаяхъ.

Есть въ немъ способность мыслительная, какъ условіе необходимыхъ для жизни знаній; но возможно ли одному человеку, безъ помощи другихъ, не только правильно и основательно познавать, но даже содѣлаться способнымъ къ тому, чтобы познавать хотя то, что относится къ многоразличнымъ потребностямъ его жизни животной? А о познаніяхъ высшихъ, духовныхъ и говорить нечего, когда все человечество въ совокупности трудится надъ этими познаніями многія столѣтія и не успѣло еще дойти до того, чтобы можно было сказать: все уже исчерпано, раскрыто и разъяснено и болѣе ничего уже не остается познавать. Ни одна наука не доведена еще до окончательнаго завершения своего; да надобно полагать, что этого и никогда не будетъ, ибо предметомъ каждой науки служить что нибудь изъ произведеній безпредѣльной премудрости Божіей. Но можетъ ли ограниченный чело-вѣчскій вопль и всесторонно постигнуть безпредѣльную премудрость Божію? Скажутъ, можетъ быть: въ отношеніи къ потребностямъ животной жизни человеку достаточно одного инстинкта и бѣлой сообразительности, чтобы самому, безъ всякой сторонней помощи, найти способы удовлетворить своимъ тѣлеснымъ потребностямъ, еслибъ пришлось ему жить одному въ какомъ либѣ безлюдномъ мѣстѣ? Справедливо, что инстинктъ и сообразительность и въ животныхъ безсловесныхъ служатъ главнымъ орудіемъ само-сохраненія, а въ человекѣ тѣмъ болѣе. Случалось мнѣ быть очевидцемъ, что можетъ сдѣлать инстинктъ и сообразительность въ крайней нуждѣ въ крошечномъ ирригаторѣ. Захотѣли испытать щегленка, имѣвшаго видъ онъ какую нибудь пошатливость и сообразитель-



ность. Для этого дали ему свободу летать по комнатам и не кормить его день и другой; а въ поперегъ оконной лутки укрѣпили жердочку и на этой жердочкѣ повѣсили на ниткахъ два наперстка, какіе надѣваютъ женщины на палецъ, когда шьютъ. Одинъ изъ этихъ наперстковъ наполнили коноплянымъ сѣменемъ, а другой водою. Когда щегленомъ проголодался и увидѣлъ пищу, то началъ садиться на наперстокъ съ сѣменемъ, но наперстокъ качается и ему неудобно даже усидѣть на немъ и схватывать сѣмена; такимъ образомъ цѣлый день трудился онъ и все безъ успѣха; на другой такая же безуспѣшность. Наконецъ, къ удивленію всѣхъ, щегленокъ придумалъ способъ воспользоваться пищею и питіемъ: сѣлъ на жердочку и давай подтягивать къ себѣ наперстокъ съ пищею; одною лапкою подтянегъ нитку, а другою придавить, пока не подтянулъ наперстокъ съ пищею къ самой жердочкѣ, тогда обѣими лапками придавилъ нитку, чтобъ она неопускалась, и началъ утолять голодъ свой. Такимъ образомъ и напился изъ другаго наперстка. Неоспоримо, что человекъ, какъ существо разумное, тѣмъ болѣе можетъ придумывать способы къ защищенію себя отъ угрожающей опасности лишиться жизни отъ голода, холода и жажды; но на это потребно довольно времени и неизбежны многія ошибки и неудачи, и пока достигъ бы успѣха въ попыткахъ своихъ, находясь одинъ въ пустомъ, безлюдномъ мѣстѣ, застигнутый напр. стужею и не успѣвъ приготовить себѣ какое либо одѣяніе и жилище, неизбежно долженъ былъ бы погибнуть. Слѣдовательно только въ благоустроенныхъ и просвѣщенныхъ обществахъ возможно человекъ удовлетворять всѣмъ потребностямъ жизни и научиться всему полезному и необходимому. Многимъ мы пользуемся въ обществѣ и безъ собственнаго знанія и умѣнья, а только по довѣрію къ опытности другихъ.

Есть въ человекѣ свободная воля, чтобы стремиться къ добру и совершенству нравственному, какъ главной цѣли бытія своего. Но пустите его въ міръ Божій безъ всякой опытности, безъ всякихъ знаній, безъ правилъ вѣры и доброй нравственности, къ чему доведетъ его свободная его воля? И въ этомъ отношеніи человекъ безъ просвѣщеннаго общества можетъ доходить до состоянія дикихъ звѣрей, какъ это видно изъ описаній дикихъ островитянъ, и доселѣ ведущихъ жизнь мало чѣмъ отличную отъ жизни звѣрей, — какъ еще ближе видимъ это наварварахъ мусульманахъ, чѣмъ можетъ быть человекъ безъ истинной вѣры, безъ здраваго просвѣщенія.

Есть въ человекѣ сердце, есть нравственное чувство, чтобы сочувствовать всему доброму и прекрасному въ міръ Божіемъ, наслаждаться имъ и быть счастливымъ. Но, чтобъ это дѣйствительно осуществлялось, нужно кроющееся отъ рожденія въ сердцѣ

его  
ни  
и  
кре  
ти  
рое  
тол  
нез  
сва  
ка  
чел  
ра  
па  
доб  
ло  
ка  
  
при  
пи  
тел  
бо  
въ  
го  
  
чел  
без  
сти  
ет  
сти  
ще  
ем  
къ  
ро  
бу  
чу  
ес  
из  
го  
зн  
ем  
лу  
  
чи  
ре



его зло если не искоренить совершенно, то по крайней мѣрѣ ограничивать добрымъ ученіемъ, чтобъ пробудить чувство нравственное и сердце сдѣлать способнымъ пѣняться истинно добрымъ и прекраснымъ, а всѣмъ злымъ и безобразнымъ гнушаться. Но гдѣ найти эту нравственную грачебницу въ просвѣщенныхъ и благоустроенныхъ обществахъ? А собственное, самоличное развитіе, если только оно возможно, скорѣе можетъ получить злое направленіе, нежели доброе, потому что въ падшемъ состояніи рода человѣческаго *лежитъ помышленіе человеку на злая отъ юности его*, какъ гласитъ слово Божіе. Въ этомъ поврежденномъ состояніи человѣка всѣ его способности душевныя можно уподобить искрамъ, заключающимся въ кремнѣ. Какъ эти искры никогда не обнаружатся, если не послѣдуетъ ударъ стали о камень, такъ и добрыя чувствованія, мысли и желанія не возсіяютъ въ душѣ человѣка, если не пробудитъ и не приведетъ ихъ въ дѣятельность какая нибудь сродная имъ нравственная сила или причина извнѣ.

Такимъ образомъ благоустроенныя общества суть какъ бы нравственныя утробы, порождающія себѣ нравственно-добрыхъ чадъ, питающія, руководящія и защищающія ихъ отъ всякихъ посягательствъ на ихъ честь, свободу и права. А отсюда уже само собою явствуется, какъ долженъ вести себя каждый членъ общества въ отношеніи къ своему обществу, чтобъ не грѣшить противъ него и себя не ронять предъ народомъ.

Если общество, какъ мы видѣли, существенно необходимо человѣку и въ отношеніи благоденствія, продовольствія, защиты и безопасности личной и имущественной, и въ отношеніи совершенствованія умственнаго, нравственнаго и религіознаго; то слѣдуетъ, что каждый членъ общества долженъ относиться къ своему обществу какъ облагодѣтельствованный къ своему благодѣтелю, какъ защищаемый къ защитнику своему, какъ напитанный къ питателю своему, какъ наставляемый къ наставнику своему, какъ руководимый къ руководителю своему. Все это само собою опредѣляется природными намъ инстинктами и нравственно-сознательными побужденіями и чувствованіями, и неменѣе сильнымъ требованіемъ чувства справедливости. Разумно ли и нравственно ли было бы, еслибъ мы стали засорять всякими нечистотами тотъ источникъ, изъ котораго пьемъ воду? Можно ли было бы одобрить того облагодѣтельствованнаго, который не питалъ бы въ душѣ своей признательности къ своему благодѣтелю, а еще сталъ бы вредить ему? Только свиньѣ свойственно подрывать корни того дуба, желудями котораго питается и жирѣетъ отъ того.

Скажетъ кто нибудь: не общество, а я самъ устрою и упрочиваю свое благоденствіе и довольство, своимъ трудомъ, своимъ ремесломъ, которымъ владѣю въ совершенствѣ, своею заботливо-



стію о себѣ, свою бережливостію въ плодахъ своего труда? Но, достоуважаемый труженникъ! оставь общество и удайся въ степи уединенныя и дѣла дремучіе. — Кто тамъ по нуждается въ твоёмъ трудѣ? Кому тамъ понадобятся искусства произведенія твои и кто тамъ вознаградитъ тебя за оныя? И самое искусство твое гдѣ ты пріобрѣлъ, какъ не въ обществѣ? Могъ ли бы ты быть хорошимъ плотникомъ или столяромъ, искуснымъ хлѣбопашцемъ, какимъ угодно ремесленникомъ и производителемъ, если бы никогда не жилъ въ обществѣ людей искусныхъ во всемъ этомъ? Могъ ли бы ты быть дѣльнымъ чиновникомъ, хорошимъ наставникомъ пооществія, искуснымъ законовѣдцемъ, если бы общество не приготовило тебѣ ко всему этому въ своихъ образовательныхъ заведеніяхъ, и не дало бы тебѣ права занять такой или другой видъ дѣятельности общественной? Ступай въ Турцію и, подъ гнетомъ сѣсившихъ пашей, звѣрообразныхъ башибузуковъ, арнаутовъ и черкесовъ, усердой и упорчивай свое благоденствіе и довольство. Тамъ ты увидишь и уразумѣешь, что для личнаго благоденствія, довольства и спокойствія недостаточно ни самаго усильнаго труда, ни самаго высокаго образованія, ни самой неподкупной честности и благонамѣренности тамъ, гдѣ нѣтъ порядка и благоустройства общественнаго.

(2-е чтеніе).

Изъ сказаннаго прежде явствуетъ, что грѣшатъ противъ общества и себя роняютъ во мнѣніи благонамѣренныхъ и людей тѣ, которые, выросши и воспитавшись въ обществѣ и пользуясь дарованными правами, льготами и удобствами, не питаютъ къ нему въ душѣ своей никакого благорасположенія и признательности, не обращаютъ и не желаютъ обращать никакого вниманія къ общественному благу, къ общественному благоустройству и порядку, остаются такъ же равнодушными ко всему этому, какъ въ проѣздѣ остановившійся ни почлегъ путешественникъ, который о томъ только заботится, чтобъ ему было удобно и спокойно переночевать, — которые готовы даже посягнуть на всякій ущербъ и всякія невзгоды общественныя, лишь бы соблюсти своей интересъ, лишь бы изъ всякихъ отношеній и связей общественныхъ извлечь своей выгоды. Къ числу таковыхъ относятся и 1) Тѣ лукавыя заговеты, которыя, отъ будучи упомянуты на что либо отъ общества, не радеютъ объ исполненіи порученнаго имъ, а стараются только выказывать свое происхожденіе предъ другими; если получаютъ какую либо власть или ответственную дѣлаются недоступными для нуждающихся въ ихъ законномъ дѣйствіи; если поручаютъ имъ употребить изъ достоянія общественнаго какъ либо расходы на пользу общественную, то не столько

ста  
исп  
ны  
чен  
он  
тор  
рик  
блж  
обл  
дух  
отъ  
лен  
бы  
ког  
не  
въ  
гнѣ  
уви  
всѣ  
мед  
ни  
кото  
даж  
ко  
пото  
гихъ  
Люд  
пят  
и в  
скуд  
ице.  
зую  
денъ  
вае  
щи  
ныя  
вые  
ныхъ  
Раз  
нив  
и  
Мис  
най  
шат



стараются, что возможно лучше и выгоднейше, для общества исполненіи порученія, сколько ни то, чтобы себя извлечь болѣе выгоды, хотя бы то въ ущербъ совершенства выполняемаго порученія.

2) Грѣшать противъ общества тѣ перящивые члены его, которые, безъ понужденія полицейской власти, и улицу свою засоряютъ всякими нечистотами, и у себя въ домѣ и на дворѣ не соблюдаютъ чистоты и опрятности. Таковыя перяхи грѣшатъ противъ общества тѣмъ именно, что нечистотами своими заражаютъ воздухъ, навитанный злокачественными миазмами, вырождающимися отъ гніенія нечистотъ? Представимъ себѣ, что цѣлый городъ населенъ былъ бы такими неопрятными обитателями, что тогда могло бы происходить? Неизбѣжно происходило бы то, что въ немъ они когда не переводились бы разнаго рода болѣзни. Безъ сомнѣнія, не одному изъ насъ случалось хотя мимоходомъ видѣть жителей въ мѣстахъ низменныхъ, болотистыхъ, наполненныхъ разными гніющими тѣлами. Каковы тамъ жители? Ни одного человѣка не увидишь съ свѣжимъ и здоровымъ лицомъ, бодрого и сильнаго; все съ желтымъ лицами, съ тусклымъ взоромъ, вялые, въ работѣ медленные и неповоротливые.

3.) Сильно грѣшатъ противъ общества и тѣ корыстолюбцы, которые, чтобы извлечь возможно болѣе для себя выгоды отъ продажи предметовъ потребленія для всего населенія, стараются сколько можно болѣе захватить въ свои руки таковыхъ предметовъ, и потому не только возвышаютъ цѣну на нихъ, что они для многихъ дѣлаются недоступными. Отсюда великое происходитъ зло. Люди бѣдные, трудомъ только снискивающіе себѣ пропитаніе, терпятъ отъ этого двоякія невзгоды: и въ отношеніи экономическомъ, и въ отношеніи здоровья. Не имѣя возможности покупать, и на скудные заработки свои, все нужное для жизни доброкачественное, волишь удовлетворяющее жизненнымъ потребностямъ, они пользуются только тѣмъ, что есть худшаго, болѣе или менѣе поврежденнаго, потому только дешевле продаваемаго. Потому лица бывають у нихъ грубая, часто нездоровая, одежда и обувь мало защищающія отъ вреднаго вліянія стихій, жилища сырыя и смрадные, сильно вредящія здоровью; да и на такіе недоброкачественныя предметы жизненныхъ потребностей иногда недостаетъ скудныхъ ихъ заработковъ. Какія же бывають послѣдствія всего этого? Разстройство здоровья и крайнее обнищаніе. Вотъ что умножаетъ нищенство, которое такъ сильно обременяетъ наши общества.

Неоспоримо, что много есть нищенства недобросовѣстнаго. Много есть такихъ лукавыхъ членовъ общества, которые попрошайство обращаютъ для себя въ промыселъ. И таковыя много грѣшатъ противъ общества. Отъ нихъ происходитъ двоякое зло: они



восхищаютъ то, что по праву принадлежитъ истинно нуждающимся въ помощи другихъ, какъ по слабости силъ, по калѣчеству и разнымъ несчастнымъ случаямъ приводящимъ въ обнищаніе; а съ другой стороны производятъ охлажденіе къ благотворительности въ могущихъ благотворить, которые, будучи осаждаемы ежедневно многочисленными просителями подаенія, находящимися иногда въ удовлетворительномъ состояніи здоровья, невольно приходятъ къ мысли: не обманщики ли это, не лукавые ли это лѣбтѣи? Таковыхъ именно попрошаскъ разумѣлъ Премудрый Сынъ Сираховъ, когда говоритъ: *Сынъ мой, не живи жизнью нищенскою: лучше умереть, нежели просить милостыню. Кто засматривается на чужой столъ, того жизнь не жизнь, — онъ унижаетъ душу свою чужими яствами... Въ устахъ безстыднаго сладкимъ покажется приношеніе милостыни, но въ утробѣ его огонь возгорится.* (Сир. 40, 29—32).

4.) Много есть нравственныхъ золъ и злодѣлателей для общества, и всѣ они тѣмъ болѣе зловредны, что болѣею частію незаметны бываютъ въ то самое время, какъ разстроиваютъ и растлѣваютъ общества въ самомъ основаніи ихъ. Къ числу такихъ должно отнести: вреднаго направленія празднословіе, кощунства, клеветы и осужденія. Иной, чтобъ быть пріятнымъ и занимательнымъ въ обществѣ, даетъ волю своему языку и, не щадя ничего, обо всемъ судить ирядить, какъ на мысль ему взбредеть. Легкомысленно и вольнодумно смотря на все, все охуждаетъ и язвить, и дѣйствія и распоряженія правительства, и жизнь и поступки ближнихъ, не стыдится изрыгать вольномысліе свое на церковь и ея учрежденія; и богослуженіе не подходитъ подъ его испорченный вкусъ, потому что оно кажется ему слишкомъ продолжительнымъ и не такъ торжественнымъ и великолѣпнымъ, какъ ему хотѣлось бы, и посты, по его понятіямъ, излишни и несвременны, и въ ученіи вѣры и церкви на многое дерзаетъ наводить сомнѣніе и недовѣріе. Съ умысломъ ли все это говорится, или безъ умысла, какъ говорятъ, для препровожденія только времени и занятія чѣмъ нибудь компаніи, послѣдствія отъ этой необузданной болтовни одни и тѣже: развращеніе нравовъ и совращеніе съ пути здравыхъ понятій. Ибо не всѣ въ обществѣ бываютъ на столько тверды въ убѣжденіяхъ и вѣрованіяхъ, чтобы не увлекаться такими превратными миѣніями и сужденіями, если приходится часто и отъ многихъ выслушивать ихъ. Особенно губительно вліяютъ подобныя вольномыслія на дѣтей и на юношей, не укрѣпившихся въ правды мысли, если и они присутствуютъ въ подобныхъ компаніяхъ и часто слышатъ такіа легкомысленныя сужденія и миѣнія. Поэтому премудрый сынъ Сираховъ говоритъ: *бесѣда глупыхъ отвратительна, и смѣхъ ихъ въ забавѣ грѣхомъ.* (Сир. 27, 14), *въ рѣ-*



часть слава и безчестіе, и языкъ челоука бываетъ паденіемъ ему: Не прослыви наушникомъ. и не коварствуй языкомъ твоимъ (Сир. 5 15—18, ибо на волю стыдъ, и на двоязычномъ—злое порицаніе. (Сир. 9, 23). Боятся въ городъ дерзкаго на языкъ, и ненавидятъ опрометчиваго въ словахъ. (Сир. 21 31). Наушникъ оскверняетъ свою дуту, и будетъ ненавидимъ вездѣ, гдѣ только жить будетъ. Наушникъ и двоязычный да будутъ прокляты, продолжаетъ премудрый; (Сир. 28, 15—20), ибо они погубили многихъ жившихъ въ тишинѣ. Языкъ третій многихъ поколебалъ и изгонялъ ихъ отъ народа къ народу, и раззорялъ укрѣпленные города, и ниспровергалъ дома вельможъ. Языкъ третій изгналъ доблестныхъ женъ, и лишилъ ихъ трудовъ ихъ. Внимающій ему не найдетъ покоя, и не будетъ жить въ тишинѣ. Ударъ бича дѣлаетъ рубцы, а ударъ языка сокрушаетъ кости. Многие пали отъ острія меча, но не столько, сколько падшихъ отъ языка. Счастливы, кто укрылся отъ него, кто не испыталъ ярости его, кто невлачилъ ярма его, и не связанъ былъ узами его. Потому для словъ твоихъ сдѣлай вѣсъ и мѣру, и для устъ твоихъ дверь и запоръ.

5) Вредятъ обществу и себя роняютъ во вниманіи благоправныхъ людей всѣ тѣ члены общества, которые какимъ бы то ни было образомъ высказываютъ недобропорядочность жизни и поступковъ своихъ, какъ-то: небрежные въ хозяйствѣ своемъ, нерадивые и неосмотрительные въ веденіи дѣлъ своихъ, лѣнныя, пьянствующие, склонныя къ обманамъ и насятію всякаго рода. Отъ нихъ весьма много происходитъ зла для общества и въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи.

Первое и наибольшее зло отъ нихъ то, что они примѣромъ своимъ развращаютъ нравственность общественную. Могутъ ли, напр. дѣти таковыхъ быть добропорядочными людьми, когда постоянно видятъ дурныя примѣры на отцахъ своихъ? Могутъ ли меньшіе братья не увлекаться нравственною распущенностію старшихъ братьевъ своихъ, сосѣдніе юноши примѣрами сосѣдей своихъ, люди одного класса изванія одночленцами своими? Отсюда—то происходитъ, что не рѣдкостію бываетъ встрѣчать и по одиночкѣ и цѣлыми толпами среди города шатающихся отъ пьяства и развѣя непристойности выдѣлывающихъ юношей въ пятнадцать лѣтъ и того моложе, которые не только не стыдятся, но еще хвастаются удалствомъ своимъ. Отсюда происходитъ и то, что въ любомъ острогѣ не мало найдешь и такихъ малолѣтковъ, которые должны бы сидѣть за азбукой или на изученіи какого либо ремесла. Весьма точно и поучительно изображаетъ всю эту безпорядочность въ

жизни и послѣдствіи ея премудрый Соломонъ, когда говоритъ въ храмъ  
 «спящій заповѣль хранишь душу свою, а предащій сонутякъ своихъ  
 «погибнетъ» (Притч. Солом. 19, 16-18, 10). Парадильный въ работѣ  
 «тѣ своей обратъ разсчитаетъ». Человѣкъ, сбившійся съ пути разума,  
 «зума, водворится въ собраніи мертвецовъ». Кто любитъ всеміръ  
 «обдѣлаетъ, а кто любитъ вино и тукъ, не разбогатеетъ. Не будь  
 «между упивающимися виномъ, между пресыщающимися мясомъ»  
 «21, 16, 17, потому что опьянша и пресыщающіеся обдѣлуютъ; и  
 «совлечось одѣяны въ рубише. 23, 20, 21. Не смотри на вино,  
 «какъ оно краситъ, какъ оно искрится въ чашѣ, какъ оно уха-  
 «живается ровно, въ послѣдствіи, какъ змѣя, оно укуситъ, и ужа-  
 «ситъ, какъ аспидъ; глаза твои будутъ смотрѣть на чужихъ женъ,  
 «и сердце твое заговоритъ развратное; и ты будешь, какъ спящій  
 «среди моря и какъ спящій на верху мачты. И скажешь: били ме-  
 «ня, мнѣ не было больно; толкали меня, я нечувствовалъ. Когда  
 «проснуся, опять буду искать того же. 23, 31-35.

Итакъ не грѣши противъ общество, и себя не роняй въ  
 народъ, потому что это и для общества вредно, и для тебя ги-  
 бельно.

Свещ. Проконій Коронцевъ.



Редакторы } Прот. Ѡ. Никоновъ }  
 } Ключарь Прот. І. Адамовъ }

Печатать дозвол. Цензоръ Протоіерей Н. Далишмакъ. Ноября 15 дня 1876 г.  
 Воронежъ. Въ типографіи В. В. Виссера.

с  
п  
л  
л

ству  
ски  
наг  
Же  
год  
ска  
но

О  
га  
ст

веде  
мит