

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкѣ пять словъ.

23 Марта.

№ 12.

1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 13 Января—16 Февраля 1882 года за № 67, о ношеніи наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ преосвященнаго пермскаго, отъ 28 Ноября 1881 года за № 895, въ коемъ ходатайствуетъ о разъясненіи: могутъ ли священнослужители, одновременно съ напернымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ, носить наперные кресты съ украшеніями, подносимые имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, хотя бы таковыхъ крестовъ было поднесено нѣсколько. И, по справкѣ, Приказали: Наперные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25 Февраля 1881 года (Церковный Вѣстникъ №№ 15 и 16), имѣя значеніе простыхъ подарковъ, не могутъ замѣнить собою напернаго креста, жалуемаго Святейшимъ Синодомъ въ награду за ревностное пастьерское служеніе; ношеніе послѣдняго обязательно, а ношеніе первыхъ зависитъ отъ воли получившаго право принять и носить поднесенный крестъ. Согласно съ симъ и одновременное ношеніе съ синодальнымъ крестомъ поднесеннаго креста должно быть дозволено желающимъ, но съ тѣмъ, чтобы имѣющіе два или болѣе поднесенныхъ крестовъ не возлагали на себя въ одно время болѣе одного ихъ нихъ. О семъ Святейшій Синодъ опредѣляетъ: объявить настоящее опредѣленіе къ руководству по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе такового опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ поступившій къ оное вопросъ объ усиленіи состава приходскихъ причтовъ въ С.-Петербургской и Московской епархіяхъ, по журналу своему 1 Декабря 1881 года полагало: 1) въ С.-Петербургской и

Московской епархіяхъ разрѣшить епархіальному начальству по его усмотрѣнію опредѣлять въ городскіе и сельскіе приходы, имѣющіе постояннаго населенія не менѣе 1000 душъ мужскаго пола, сверхъ положеннаго штатнымъ росписаніемъ состава причта, еще по одному діакоу безъ жалованья отъ казны, но съ предоставленіемъ симъ діаконамъ пользоваться доходами и другими мѣстными средствами содержанія причта въ разнѣрахъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденнымъ 1 Марта 1880 г. постановленіемъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства для штатныхъ діаконвъ; 2) предоставить Святейшему Синоду, по ходатайствамъ С.-Петербургскаго и Московскаго епархіальнаго начальства, разрѣшить, по особенно уважительнымъ причинамъ, опредѣленіе діаконвъ, на изложенномъ въ 1 пунктѣ, въ отношеніи содержанія ихъ, основаніи, а равно вторыхъ причетниковъ, и въ тѣ городскіе и сельскіе приходы С.-Петербургской и Московской епархій, которые, имѣя постояннаго населенія не менѣе 1000 душъ мужскаго пола, доставляютъ своимъ причтамъ вполне достаточныя средства содержанія; 3) опредѣленіе діаконвъ ко всемъ церквамъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ оставить на существующемъ основаніи.

Государь Императоръ, на журналъ присутствія, въ 9 день Января 1882 года Высочайше соизволилъ написать собственноручно: „Исполнить“.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположенъ во священника ольгопольскаго уѣзда с. Цыбулевки псаломщикъ Василій Яструбецкій въ с. Жолобы ямпольскаго уѣзда.

Назначенъ благочиннымъ г. Бара Успенской церкви священникъ Іоаннъ Корчинскій въ 5 округъ могилевскаго уѣзда.

Назначенъ на псаломщицкое мѣсто послушникъ Подольскаго архіерейскаго дома Арсеній Буковскій къ Троицкой церкви м. Зинькова летичевскаго уѣзда.

Утверждены въ должности депутатовъ епархіальныхъ и училищныхъ съездовъ: с. Пудловецъ священникъ Симеонъ Садовскій въ 3 округъ

каменецкаго уѣзда, с. Ластовець священникъ Андрей Жолткевичъ въ 4 округъ каменецкаго уѣзда, с. Потока священникъ Димитрій Левинскій въ 6 округъ брацлавскаго уѣзда, с. Воеводчинець священникъ Петръ Борисевичъ и с. Кукавки священникъ Митрофанъ Рогозинскій въ 1 округъ моголевскаго уѣзда, с. Кислицкаго священникъ Ѳеодоръ Родкевичъ и с. Малой Руссавы священникъ Леонтій Новицкій въ 3 округъ ямпольскаго уѣзда.

Перемѣщены: ушицкаго уѣзда м. Мурованыхъ Куриловецъ священникъ Василій Пясецкій и проскуровскаго уѣзда с. Маниловки священникъ Іоаннъ Компанскій одинъ на мѣсто другаго, каменецкаго уѣзда с. Свиршковецъ священникъ Андрей Моралевичъ въ с. Почаплицы каменецкаго уѣзда, ушицкаго уѣзда с. Козодавинець священникъ Григорій Войтовскій въ с. Остапковцы брацлавскаго уѣзда, литинскаго собора священникъ Климентъ Крыжановскій въ с. Новую Сияявку литинскаго уѣзда, брацлавскаго уѣзда с. Литковки священникъ Гервасій Стефановскій въ с. Ставчаны ушицкаго уѣзда, моголевскаго уѣзда с. Бѣличина псаломщикъ Владиміръ Левицкій въ с. Чабановку ушицкаго уѣзда и сего же уѣзда м. Жванчика м. д. псаломщика Иванъ Лосинскій въ с. Рудковцы ушицкаго уѣзда.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Бущи Моголевскаго уѣзда съ 15 Апрѣля.
Глубочекъ Ушицкаго у. съ 1 Октября 1880 г.
Демковцы Каменецкаго уѣзда съ 2 Марта.
Карачковцы Каменецкаго уѣзда съ 24 Августа.
Козацкое Балтскаго уѣзда съ 26 Января.
Козодавинцы Ушицкаго уѣзда съ 13 Марта.
Красноселка Летичевскаго уѣзда съ 16 Января.
Крикось Каменецкаго уѣзда съ 8 Декабря.
Лисковцы Каменецкаго уѣзда съ 4 Апрѣля.
Литковка Брацлавскаго уѣзда съ 12 Марта.
Лопатинцы Ямпольскаго уѣзда съ 1 Сентября.
Пасъчна Проскуровскаго уѣзда съ 14 Января.
Погорѣла Литинскаго уѣзда съ 2 Іюля.
Пушкова Балтскаго уѣзда съ 19 Января.
Салькова Гайсинскаго уѣзда съ 16 Ноября.
Сахны Литинскаго уѣзда съ 25 Апрѣля.
Свиршковцы Каменецкаго уѣзда съ 15 Марта.
Слободка Михаіковская Летич. у. съ 17 Іюня.
Степанки Литинскаго уѣзда съ 9 Іюля.
Щербовцы Ушицкаго уѣзда съ 6 Февраля.
Яновцы Литинскаго у. съ 26 Февраля 1881 г.

Б) СВЯЩЕННИКА.

При Литинскомъ соборѣ съ 13 Марта.
— Проскуровскомъ соборѣ съ 1 Марта.

В) ПОМОЩНИКА НАСТОЯТЕЛЯ:

Концеба Балтскаго уѣзда съ 22 Декабря съ жалованьемъ по 300 р. въ годъ отъ прихожанъ, съ правомъ пользоваться церковною землею по положенію для помощника настоятеля и съ обязательствомъ жить при Рождество-Богородичной церкви, отдѣльно отъ Успенской.

Г) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Алексѣвка Ольгопольскаго уѣзда съ 10 Декабря.
Бѣличинъ Моголевскаго уѣзда съ 10 Марта.
Волчокъ Брацлавскаго уѣзда съ 22 Января.
Жванчикъ Ушицкаго уѣзда съ 10 Марта.
Кожуховъ Литинскаго уѣзда съ 2 Сентября.
Козодавинцы Ушицкаго уѣзда съ 19 Января.
Кринички Балтскаго уѣзда съ 5 Ноября.
Крутыбороды Летичевскаго уѣзда съ 31 Января.
Кудринцы Каменецкаго уѣзда съ 26 Января.
Озаринцы при Рождество-Богородичной церкви Моголевскаго уѣзда съ 29 Ноября. На сіе мѣсто требуется лице, обладающее хорошимъ звучнымъ голосомъ и способностью управлять хоромъ пѣвчихъ.
Ольховець Ушицкаго уѣзда съ 4 Февраля.
Сѣббатиновка Балтскаго уѣзда съ 9 Февраля.
Скаржинцы Литинскаго уѣзда съ 15 Марта.
Слободка Рыхтецкая Каменец. у. съ 13 Марта.
Стояны Брацлавскаго уѣзда съ 23 Февраля.
Тростянецъ Проскуровскаго у. съ 22 Декабря.
Цивковцы Ушицкаго уѣзда съ 11 Декабря.
Цыбулевка Ольгопольскаго уѣзда съ 6 Марта.

Вѣдомость объ освидѣтельствованіи суммъ управленія кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и по свѣчной операціи за Февраль 1882 г.

1) По взаимновспомогательной кассѣ:

	Наличными.		Билетами.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 Февраля 1882 г. состояло на лицо	23771	51	210325	—	234096	51
Въ мѣсяцъ Февралѣ поступило на приходъ	4962	65	—	—	4962	65
	28734	16	210325	—	239059	16
Изъ нихъ въ Февралѣ израсходовано	35	—	(а) 2700	—	2735	—
За тѣмъ къ 1 Марта 1882 года остается на лицо	(б) 28699	16	207625	—	236324	16

2) По свѣчной операціи:

	Наличными.		Билетами.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 Февраля 1882 г. состояло на лицо	25898	56 $\frac{3}{4}$	4000	—	29898	56 $\frac{3}{4}$
Къ тому же въ м. Февралѣ пост. на прих.	9224	40	—	—	9224	40
	35122	96 $\frac{3}{4}$	4000	—	39122	96 $\frac{3}{4}$
Изъ нихъ въ м. Февралѣ израсходовано	2139	54 $\frac{1}{4}$	—	—	2139	54 $\frac{1}{4}$
За тѣмъ къ 1 Марта 1882 года остается на лицо	(в) 32983	42 $\frac{1}{2}$	4000	—	36983	42 $\frac{1}{2}$

(а) По истеченіи 1, 10 и 15 Февраля сего года десятилѣтняго срока тремъ $4\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствамъ Государственнаго банка за №№ 115589, 115591 и 115592 на сумму 2700 р., по означеннымъ свидѣтельствамъ полученъ 1, 10 и 16 Февраля капиталъ изъ Каменецкаго отдѣленія Государственнаго банка, въ количествѣ 2700 р., и тѣхъ же чиселъ внесенъ въ банкъ безсрочнымъ вкладомъ.

(б) Изъ сихъ денегъ 28676 р., находится въ Каменецкомъ отдѣленіи Государственнаго банка, а 23 р. 16 к. въ кассовомъ шкафу

(в) Изъ сихъ денегъ 32964 р. находится безсрочнымъ вкладомъ въ Каменецкомъ отдѣленіи Государственнаго банка, а 19 р. $42\frac{1}{2}$ к. въ кассовомъ шкафу.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Иоанно-Предтеченскаго Братства, по содержанію онымъ пріюта и ремесленной школы, за м. Февраль 1882 года.

Къ 1 числу м. Февраля 1882 г. оставалось суммъ: а) въ процентныхъ бумагахъ 700 р. и б) наличными деньгами 566 р. 48 к.

Къ нимъ въ м. Февраль поступило на приходъ:

Отъ старшины Братства Епископа Іаннуарія на улучшеніе пищи питомцамъ 10 р., преподавателя семинаріи Николая Ивановича Яворовскаго 3 р., благочиннаго 8 округа Балтскаго уезда протоіерея Василя Молчановскаго 27 р., благочиннаго 3 округа Литинскаго уезда священника Іоанна Квартіровича 15 р., благочиннаго 3 округа Летичевскаго уезда священника Алексѣя Антоновскаго 2 р., преосвященнаго Витаія епископа Острожскаго 10 р., высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Леонтія 50 р., получено отъ продажи книгъ 5 р.

Итого въ м. Февраль поступило на приходъ: 122 р., а по приложеніи къ нимъ остатка отъ предыдущаго мѣсяца 566 р. 48 к. составитя сумма 688 р. 48 к.

А всего съ остаточными отъ 1881 г. и поступившими въ м. Января будетъ 958 р. 93 к.

Въ расходъ въ м. Февраль поступило:

На содержаніе питомцевъ пищею 153 р. 50 к., на жалованье смотрителю, надзирательницѣ и учительницѣ шитья 46 р., на наемъ прислуги по дому 24 р. 50 к., на отопленіе братскаго дома 43 р., на мелочные расходы по дому 14 р. 55 к., на одежду питомцамъ 5 р. 35 к., на письменныя принадлежности 1 р.

Всего расходу въ м. Февраль 287 р. 90 к. Затѣмъ къ 1 Марта остается: а) наличными

деньгами 400 р. 58 р. и б) въ процентныхъ бумагахъ 700 рублей.

Старшина Братства.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ.*

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей *Евгеній Струмицкій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Слово въ среду 1-й недѣли великаго поста.

Покаянія время, прихожду Ты Создателю моему: возми бремя отъ мене тяжкое грѣховное, и яко благоутробенъ даждь ми слезы умиленія. (Кан. вел. пѣсн. 1, стих. 17).

Къ покаянію призываетъ насъ въ настоящее время святая церковь. Уже давно, съ самаго наступленія новаго года, мы слышали отъ нея гласъ святаго Іоанна Предтечи Господня, который вопіялъ ко всемъ людямъ: *покайтесь и предочиститесь: се бо предстоитъ Христосъ отъ тми міръ избавляяй* (Кан. Богоявл. пѣсн. 6). А Самъ Іисусъ Христосъ, по крещеніи Своемъ во Іордань, началъ проповѣдати и глаголати намъ во Евангеліи: *покайтесь, приблизитесь царство небесное* (Матѣ. 4, 17)! На основаніи сихъ гласовъ покаянія и мы вмѣстѣ со святою церковію уже неоднократно взывали ко Господу: *покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!* Между тѣмъ время идетъ. Вотъ намъ нужно уже приступить къ самому Господу въ пречыстныхъ Его тайнахъ. Что же мы медлимъ и доколь будемъ коснѣть во грѣхахъ своихъ? *Покаянія время*, вопіетъ къ намъ нынѣ святая церковь словами великаго покаяннаго канона, *покаянія время, прихожду Ты Создателю моему: возми бремя отъ мене тяжкое грѣховное, и яко благоутробенъ, даждь ми слезы умиленія!*

1) *Покаянія время, прихожду Ты Создателю моему!*

Господь создалъ насъ и даровалъ намъ природу чистую и святую, дабы мы жили по Его заповѣдямъ и исполняли святыи законъ Его. Созданы мы были правда изъ земной персти: но Господь и Творецъ нашъ даровалъ намъ душу разумную и безсмертную и снабдилъ насъ всеми средствами къ богоугодной жизни. *Бреніе Здатель живосоздавъ, вложихъ намъ плоть и кости, и дыханіе и жизнь.* Все, все даровалъ намъ Господь и Создатель, чтобы мы жили и дѣйствовали по закону Божественному. Что же мы сдѣлали и какъ поступили сами съ собою? *О, Творче нашъ Избавителю и Судіе!*... У насъ нѣтъ ничего, чтобы мы могли сказать въ свое оправданіе, и нѣтъ ничего, чтобы мы могли представить въ извиненіе себя самихъ. Одно у насъ можетъ быть умѣстное слово: *„каюсь, согрѣшихъ, помилуй, кающася пріими мя“* (Кан. вел. пѣсн. 1, 10)!

2) *Время покаянія: возми отъ мене, Господи, бремя тяжкое грѣховное!*

Я готовъ уже каяться. Грѣхи мои дали мнѣ знать о себѣ. Всѣ мои силы и способности душевныя и тѣлесныя горько вопіють о зловредномъ владычествѣ надъ нами грѣха. Но что намъ дѣлать съ ними. Вѣдь это *бремя тяжкое*. Тяжело намъ нести его. Даже когда мы приближаемся къ *дверямъ покаянія*, то намъ трудно пронести ими сіе бремя. Нужно, чтобы *двери сіи или врата* взяли *верхи* свои, и тогда мы можемъ пройти ими. Но это сдѣлать можетъ только Самъ Господь силъ и нашъ Искупитель. Посему къ Нему — Господу силъ и нашему Спасителю и Избавителю будемъ звать: *возми отъ насъ, Господи, бремя тяжкое грѣховное! Отверзи намъ двери царствія Твоего!*

3) *Время покаянія, и яко благоутробенъ, Господи, даждь ми слезы умиленія!*

Нѣтъ у насъ, братіе христіане, силъ и средствъ, чтобы намъ самимъ сбросить бремя тяжкое грѣховное и оставить грѣхи свои. Они глубоко вкоренились въ насъ и отравили всю нашу природу, такъ что въ ней даже утрачивается иногда самая потребность покаянія. Что же намъ остается дѣлать въ семъ отношеніи? Молить Господа, яко благоутробнаго: *даждь намъ слезы умиленія*. Слезами омываются грѣхи наши. *Слезами моими омочу постелю мою и измыю ими ложе мое*, вопіялъ некогда кающійся Давидъ (псал. 6, 7). Но и слезъ у насъ часто недостаетъ... Постараемся же по крайней мѣрѣ всегда имѣть чувство *умиленія*; потщимся всегда чувствовать нашу грѣховность и сознавать нужду въ очищеніи себя отъ грѣховъ.

Господи, Спасителю нашъ, *даждь намъ слезы и умиленіе! Достойныхъ покаянія плодовъ не истяжи отъ насъ, ибо крѣпость наша оскудѣвъ насъ: сердце же намъ даруй присно сокрушенное, нищету же духовную: да сія Тебѣ принесемъ, яко пріятную жертву, едине Спасе.* (Кан. вел. пѣсн. 9, ст 34). Аминь.

Е. Б. I.

Слово въ день возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича (1 марта).

Согрѣшихомъ, Господи, и беззаконовахомъ, и крайняго отвращенія Твоего достойни сотворихомся; сего ради наказавъ насъ краткимъ бывшія печали насъщеніемъ обильно потомъ исполнилъ еси сердца наша веселіемъ, оправдавъ надъ нами царствовать возлюбленнаго раба своего. (Слова молитвы, читаемой во время молебствія).

Такую молитву влагаетъ сегодня въ наши уста св. православная церковь. Значитъ, по ученію церкви, смерть народоправителей есть наказаніе, посылаемое Богомъ для цѣлаго государства, за тяжкіе

грѣхи и беззаконія, есть проявленіе „крайняго отвращенія“ Божія отъ погруженнаго въ бездну грѣховную человѣческаго общества. Значитъ также, по ученію св. церкви, возшествіе новаго Государя на престолъ царскій есть любвеобильное выраженіе промышленія Божія надъ обществомъ человѣческимъ, есть „оправданіе“ или очевидное свидѣтельство милосердія и любви Отца небеснаго къ недостойнымъ чадамъ своимъ. Итакъ, брат. возлюблен., день сей есть, прежде всего, день нашего „обличенія и укоризны“ (Исх. XXXVII, 3), и затѣмъ день великаго къ намъ милосердія Божія; слѣдовательно, это день нашего смиренія и покаянія, и затѣмъ нашего торжества, нашей благодарности къ Богу, благодѣвшему намъ не по грѣхамъ нашимъ. Что же избрать: слезы или радость? Во что облечься: въ печальное ли вретиче скорби и сокрушенія сердечнаго въ содѣянныхъ грѣхахъ, или въ свѣтлую одежду веселія и торжества о великомъ благодѣяніи Божіемъ? Для грѣшниковъ, имѣющихъ нужду въ непрестанномъ очищеніи, нужнѣе слезы, безопаснѣе постоянно памятовать о своихъ беззаконіяхъ; но грѣшникамъ помилованнымъ, взысканнымъ любовью Отца небеснаго, неприлично было бы предаваться безотрадному сътованію, подъ явнымъ освѣщеніемъ благодѣющей десницы Божіей. Итакъ, необходимо найти средство согласовать сътованіе съ радостію.

И трудно ли найти его? Вникнемъ надлежаще въ сущность и цѣль настоящаго торжества, и многіе изъ насъ неволью, можетъ быть, ощутятъ въ сердцѣ радость, а на очахъ слезы... Возшествіе на престолъ прародительскій Благочестивѣйшаго Государя нашего, воспоминаемое нами, есть событіе для насъ чрезвычайно радостное; ибо съ этимъ событіемъ окончились наши опасенія за будущее возлюбленнаго намъ отечества, съ нимъ воскресли и объявились наши надежды на „тихое и безмолвное житіе“, подъ державнымъ скипетромъ новаго Избранника Божія. Но чѣмъ было и есть это событіе для Него самаго? Началомъ ли радости и торжества? спокойствія и надлежащей безопасности? сладкаго отдыха и пріятной беззаботности? Нѣтъ. „Подъ-емлемъ“, взывалъ Онъ къ своимъ вѣрнопопданнѣмъ „тяжкое бремя, Богомъ на насъ возлагаемое, въ страшный часъ всенародной скорби и ужаса“ (1).

Да, тяжкое бремя!... Ибо скажите, что нашель Онъ въ насъ и среди насъ, вступивъ на высоту престола царскаго? Полную ли готовность всѣхъ и каждого облегчать Его царственный трудъ точнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ возложенныхъ на него обязанностей? Сердечное участіе въ Его заботахъ о благѣ народа и безкорыстный трудъ на пользу отечества? Духъ истиннаго благочестія и строгій порядокъ въ общественныхъ и семейныхъ отноше-

(1) Слова изъ Высочайшихъ манифестовъ, отъ 1 марта и 29 февраля 1881 года.

ніяхъ? Прочную опору нравственную въ отцахъ и матеряхъ семействъ и сладкую надежду на лучшее будущее въ молодомъ, подростающемъ поколѣніи? Ахъ, брат. возлюб., не съ той ли минуты, когда мы успокоились и успокоили Его торжественнымъ обещаніемъ служить Ему върою и правдою, Онъ ежеминутно беспокоится за насъ и чрезъ насъ? Ибо, обращаясь съ пламенною молитвою къ Богу о Его „всесильной помощи“ въ несеніи бремени царскаго, не въ правъ ли и Онъ сказать о насъ, какъ нѣкогда о народъ еврейскомъ говорилъ премудрый Соломонъ: „кто безъ особенной и постоянной Твоей помощи *можетъ судити людемъ Твоимъ тяжкимъ симъ* (3 царствъ III, 9). Скажите послѣ этого, можетъ ли подданный, любящій Государя и отечество, при самой мысли о настоящемъ торжествѣ, при трепетномъ чувствѣ радости и благодаренія Господу, благодарившему намъ, предаваться въ этотъ приснопамятный день радости такъ, чтобы забыть, чего стоитъ эта радость возлюбленному Богомъ Александру, и не растворить ее сътованіемъ о своемъ недостойнствѣ, о существованіи среди насъ враговъ престола и отечества? Но, брат. возлюб., я слышу благовѣстіе Архистратига земли русской. „Да ободрятся“, взываетъ Онъ, „пораженныя смущеніемъ и ужасомъ сердца вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ, всѣхъ любящихъ отечество и преданныхъ изъ рода въ родъ наследственной царской власти“. Благодареніе Господу, воздвигшему Тебя для ободренія и утѣшенія нашего, Архистратиге Божій! Да пребудешь, Ты, непоколебимъ на престолѣ Твоемъ силою Вышняго! Да наполняется сердце Твое изо-дня въ день все большею и большею радостію о благоденствіи Россіи и счастіи Твоихъ вѣроподданныхъ! А для насъ еще на долго пусть остаются слезы, которыми мы могли бы омыть многочисленныя язвы отечества, глубокія раны, нанесенныя Ему нашею безпечностію, буйствомъ и своеволіемъ дѣтей нашихъ. Знаю, что онъ уже обмыты кровію неповиннаго страдальца за землю русскую, Царя-Мученика, родившаго Тебя для счастія нашего; но могу ли не смѣшать съ этою безцѣнною кровію своихъ собственныхъ слезъ покаянія и благодарности къ Богу, *не по беззаконіямъ нашимъ сотворившему насъ, ниже по грѣхамъ нашимъ воздавшему намъ* (псал. II, 10)?

Боже великій и страшный! Боже долготерпѣливый и многомилостивый, *оправдавший нынѣ, по неизреченнымъ щедротамъ Твоимъ, царствовать надъ нами возлюбленнаго раба своего, Благодетивѣйшаго Государя нашего Александра Александровича!* Тебѣ Боже щедротъ и всякаго милосердія, *Тебѣ единому подобаетъ правда, намъ же стыднѣе лица* (Дан. IX, 7). Сотвори, убо, да выну Твоею силою *возвеселится Царь нашъ и о спасеніи Твоемъ возрадуется зло* (псал. XX, 1), да не престанно памятуя страшный день

посвященія Твоего, въ покаяніи и слезахъ благодаренія, прославимъ неизслѣдимую пучину милосердія Твоего во вѣки вѣковъ. Аминь.

Ректоръ Подольской духовной семинаріи,
протоіерей М. Симашиевичъ.

Изъ жизни современнаго папства.

(Продолженіе).

Въ Италіи борьба папства съ свѣтскою властью угрожаетъ дальнѣйшими и крайне опасными усложненіями, послѣдствія которыхъ для обѣихъ враждующихъ сторонъ не легко предвидѣть. Совсемъ иное происходитъ въ Германіи. Еще такъ недавно, памятно для всѣхъ насъ пылала яркимъ огнемъ вражда германскаго правительства съ римскою куріею и папа съ канцлеромъ Германіи стояли другъ противъ друга какъ два дикіе звѣря, готовые съ яростію броситься другъ на друга и съ опасностію для своей жизни битися сколько хватить силъ и умѣнья. Это была такъ наз. *культурная борьба*, въ которой свѣтская власть хотѣла сдѣлать окончательный расчетъ съ клерикализмомъ, когда то тяготѣвшимъ надъ умами всей Европы и теперь еще живущимъ старыми воспоминаніями. Свѣтская власть уже торжествовала побѣду надъ отжившимъ дни своей славы папствомъ, предъ которымъ когда то должны были преклоняться и ползать по праху самыя кичливыя изъ государей Германіи. Бисмаркъ уже гордо посмѣвался надъ пѣвникомъ Ватикана и на весь свѣтъ кричалъ, что теперь не будетъ надобности „идти въ Каноссу“ (1), что скорѣе папа пріѣдетъ въ какой нибудь изъ городовъ германскихъ... Но что раздается въ печати въ послѣднее время? Теперь вездѣ на всѣ лады толкуютъ о томъ, что „папа побѣдилъ, Бисмаркъ сдался“. Фактъ несомнѣнный: между Ватиканомъ и Берлиномъ произошло сближеніе, Бисмаркъ согласился принять безъ всякихъ гражданскихъ стѣсненій нѣсколькихъ католическихъ епископовъ^{хъ} присланныхъ Львомъ XIII на вакантныя кафедры въ нѣмецкихъ городахъ, потому назначилъ въ Римъ ко двору папы постоянного посланника, а затѣмъ^{то} говорить, что тотъ же Бисмаркъ тайно поддерживаетъ папу въ борьбѣ съ итальянскимъ правительствомъ. Несомнѣнно также и то, что виновникомъ сближенія является Бисмаркъ, а не папа. Бисмаркъ какъ будто, вопреки своему заявленію, съѣздивъ въ Каноссу. Нѣмецкія официальныя газеты, лишь только сдѣланы были первые шаги къ сближенію съ Ватиканомъ, начали толковать о томъ, что заключеніе церковнаго мира подготавливалось уже давно, что государство и церковь нуждаются въ немъ, что миръ нуженъ для общаго блага, для рѣшенія великихъ государственныхъ задачъ и проч. и проч. Но и послѣ такихъ заявленій кто же можетъ сразу повѣрить въ искренности на-

(1) Нѣкогда въ Каноссу отправлялся для поклоненія папѣ Григорію VII Генрихъ IV, императоръ германскій, послѣ продолжительной неудачной борьбы.

мьреній „честнаго европейскаго маклера“? Всѣ указанныя причины сближенія Ватикана съ Берлиномъ существовали, конечно, всегда, съ того самаго момента, какъ рѣшенъ былъ окончательный разрывъ съ Римомъ, такъ почему же только въ прошедшемъ году эти причины остановили на себѣ вниманіе желзнаго канцлера, притомъ же въ виду особенно усилившихся претензій папства на свою непогрѣшимость и властность, изъ за которыхъ началась культурная борьба? Нѣтъ, чтобы ни говорили нѣмецкія официальныя газеты, а вѣрить имъ никто изъ знающихъ Бисмарка не захочетъ; всякому понятно, что извѣданный въ маклерствѣ канцлеръ затѣялъ какую то политически-религіозную игру. Это будетъ еще понятнѣе, когда мы обратимъ вниманіе на слѣдующее: Бисмаркъ, якобы уважая законныя заявленія недовольства святѣйшаго отца на итальянское правительство, такъ грубо притѣсняющаго его въ его же собственномъ, нѣкогда величественномъ Ватиканѣ, предлагаетъ Льву XIII оставить богоотступный Римъ—притонъ революціонеровъ и переселиться въ тихомъ нѣмецкомъ Фульдѣ, или въ Кельнѣ, гдѣ во всей полнотѣ процвѣтаетъ римско-католическая религія. Если это предложеніе нѣмецкаго канцлера признавать только маневромъ, съ цѣлю на будущихъ выборахъ въ рейхстагъ навербовать на свою сторону побольше ультрамонтантскихъ голосовъ; то и въ такомъ случаѣ нельзя не признать этотъ проэктъ заслуживающимъ вниманія религіознаго міра уже по одному тому, до какого упадка доведено въ западной Европѣ столь древнее и священное учрежденіе, какъ кафедрa св. апостоловъ Петра и Павла, вмѣшательствомъ папъ въ несвойственную ему политическую агитацію, что теперь всякій „маклеръ“ политическій можетъ смѣло пытаться воспользоваться этимъ учрежденіемъ для своей эгоистической узконаціональной политики. Чтобы ни говорили нѣмецкія газеты, раздѣляющія и не раздѣляющія планъ Бисмарка, для насъ уже долженъ быть несомнѣннымъ тотъ позоръ, какой нанесенъ папству указаннымъ предположеніемъ нѣмецкаго канцлера; и въ льтонѣ папства, играющаго въ политику, якобы для возвышенія дѣла Христова, прибавится еще одна темная страница, потому что мы имѣемъ основаніе думать, что проэктъ перемещенія Льва XIII въ Фульдѣ не безизвѣстенъ папскому нунцію въ Берлинѣ, а чрезъ него и всей римской куріи, и что со стороны послѣдней миролюбивая политика съ Берлиномъ есть также политическая игра, рассчитанная на дѣйствительное пріобрѣтеніе въ будущемъ обещаннаго Бисмаркомъ куша—возстановленія древней папской области съ ея столицею Римомъ и Ватиканомъ. Что всего замѣчательнѣе, объ стороны, затѣвающія указанный маневръ, не скрываютъ своихъ надеждъ на полученіе выгодъ. Органы Бисмарка съ лукавостью сиренъ говорятъ папистамъ: „въ Каноссу мы не можемъ

идти уже и потому только, что она въ рукахъ итальянцевъ—враговъ вашихъ, а вотъ въ лучше переѣзжайте къ намъ, хотя на время: тогда выйдеть нѣчто очень важное“. Паписты же видятъ въ обещаніяхъ Бисмарка невидимое дѣйствіе Промысла Божія, устрояющаго все ко благу католической церкви: что жъ удивительнаго, если германцевъ Господь избираетъ въ качествѣ орудія для устроенія и упроченія колеблющейся Христовой церкви (т. е. папства); вѣдь послалъ же онъ въ началѣ XIX вѣка въ защиту Пія VII, тѣснимаго французскими революціонерами (это о Наполеонѣ I) самаго крайняго русскаго схизматика Суворова съ такими же схизматическими московскими солдатами“. Переселеніе изъ Рима въ одинъ изъ нѣмецкихъ городовъ представляется папистамъ въ самомъ волшебнопріятномъ свѣтѣ. По ихъ мнѣнію, изгнанничество святаго отца должно разжалобить и тронуть всѣ самыя черствыя сердца французовъ, испанцевъ, бельгийцевъ и проч. Видя, какъ попираются права престола св. Петра, какъ унижается и оскорбляется глава всей Христовой церкви, намѣстникъ Спасителя на землѣ въ наше время, всѣ нынѣ отшатнувшіяся отъ папы націи не могутъ не предпринять мѣръ къ удлученію положенія святѣйшаго папы. „Подъ давленіемъ всѣхъ сочувствующихъ папству друзей европейскія правительства тогда произвели бы дипломатическое представленіе германскому правительству, а оно выступило бы во главѣ цѣлой коалиціи противъ Италіи, требуя отъ нея удовлетворенія всѣхъ поправныхъ ея правъ и прерогативъ папства, со свѣтскою властію въ Римѣ и экзархатъ его включительно. Видъ пышнаго папства въ Римѣ теперь на многихъ вѣрующихъ р. католиковъ производитъ не совсѣмъ благопріятное впечатлѣніе; но видъ папы въ униженномъ изгнаніи, не имѣющаго гдѣ подклонить голову свою, произвелъ бы на людей всего христіанскаго міра потрясающее впечатлѣніе и они удвоили—утроили бы свои лепты въ сокровищницу св. Петра“. Вотъ о чемъ мечтаютъ римскіе католики, ослѣпленные не менѣе іудеевъ, досель еще мечтающихъ о всемірномъ господствѣ съ пришествіемъ мнимаго Мессіи! И это же самое обещаютъ имъ клеветы „честнаго европейскаго маклера“! А желанія послѣднихъ слишкомъ, по видимому, ограничены: добиться большинства въ рейхстагъ вслѣдствіе пріобрѣтенія симпатій со стороны католиковъ, коихъ очень много въ южной Германіи. Въ этомъ послѣднемъ папа всегда поможетъ германскому канцлеру.

Итакъ, вотъ на какихъ началахъ построена новая политико-религіозная игра, которую затѣялъ знаменитый канцлеръ съ главою католичества. Къ чему приведутъ всѣ махинаціи съ той и другой стороны, кто кого проведетъ въ этой игрѣ сказать рѣшительно нельзя, хотя предполагать есть основанія: стоитъ только обратить вниманіе на то, что у Бисмарка

расчетъ вѣрный, основательный, а у папы нѣтъ расчета, а есть только золотыя мечты. Но, вообще говоря, несомнѣнно, что папство — выиграетъ оно или проиграетъ — унизитъ свой авторитетъ, а въ случаѣ проигрыша болѣе того — будетъ осмѣяно и своими и чужими. По истинѣ, какое то роковое осмѣшеніе толкаетъ папу и такого свѣтлаго, какъ чело-вѣка, Льва XIII въ недостойную св. лица и небезопасную для духовныхъ интересовъ его пасомыхъ политическую агитацію, которая никогда еще не способствовала подъему и укрѣпленію въ мірѣ евангельскаго ученія, а чаще всего вредила тому дѣлу, за которое пролита драгоценная кровь нашего Спасителя.

Послѣ этого нельзя не удивляться тѣмъ мнѣніямъ западниковъ, что церковь восточная будто бы рабствуетъ предъ свѣтскими правительствами. Если гдѣ и рабствуетъ восточная церковь, то поневолю; а церковь, управляемая римскимъ папой, сама наталкивается на позорную игру съ политическими агентами, въ родъ Наполеона, или Бисмарка!.. Что мудренаго послѣ всего сказаннаго, если намъ суждено увидѣть новое мирное плѣненіе папы не католическими королями, какъ было прежде, и не въ французскихъ городахъ, а лютеранскимъ представителемъ начала крови и желѣза и „честнаго маклерства“ въ международныхъ отношеніяхъ и въ нѣмецкомъ Фульдѣ или Кельнѣ?!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Разрѣшеніе недоумѣнія относительно привода церковныхъ старостъ къ присягѣ.

Одинъ изъ священниковъ Литинскаго уѣзда письменно проситъ редакцію разрѣшить его недоумѣніе, — должны ли церковные старосты присягать, когда вступаютъ въ должность, или нѣтъ? При этомъ, между прочимъ, говоритъ: церковный староста, по силѣ указовъ и изданной инструкціи, есть почти главный хозяинъ церкви; ему поручается закупка нужныхъ для церкви предметовъ, храненіе церковныхъ суммъ и сборъ денегъ въ кружки; отъ него требуется, чтобы онъ былъ честнаго поведенія; но нигдѣ не сказано, долженъ ли онъ присягать при вступленіи въ должность. Отъ этого происходитъ то, что нѣкоторые священники приводятъ церковныхъ старостъ къ присягѣ при вступленіи ихъ въ должность, а большинство, за нѣмнѣніемъ на это положительныхъ указаній, не приводитъ, такъ что во многихъ приходѣхъ церковные старосты проходятъ свою трехлѣтнюю службу безъ присяги. Между тѣмъ если бы всѣ церковные старосты, продолжаетъ онъ, присягали при вступленіи въ должность, то чрезъ это поднялось бы ихъ нравственное значеніе въ обществѣ и народъ не могъ бы открыто говорить, будто старосты наживаются при церквахъ, и самые церковные старосты смотрѣли бы на свои обязанности, какъ на клятвенное

объщаніе, данное предъ Богомъ, заботиться и радѣть объ интересахъ церкви согласно инструкціи, которая, безъ присяги, какъ голословное постановленіе, не имѣетъ для многихъ изъ нихъ никакого значенія. И за тѣмъ проситъ указать форму присяги для церковныхъ старостъ, если послѣдняя для нихъ обязательна.

Присяга бываетъ 1) на подданство, 2) на вѣрность службы и 3) судебная. Формы присяги различны, смотря по значенію и цѣли присяги. Форма присяги, а равно и тѣ случаи, когда должна быть даваема присяга по той или другой формѣ, определяются законами гражданскими (1).

По вступленіи въ службу каждый приводится къ присягѣ въ вѣрности оной (2). Присяга эта приносится чинами военными и гражданскими только при вступленіи ихъ первоначально на службу, или при поступленіи на оную вновь изъ отставки. Прежде закономъ было положено приводить къ присягѣ при производствѣ въ каждый чинъ и при назначеніи въ другія должности; нынѣ это отмѣнено, — и присяга, при производствѣ въ чины и при назначеніи въ новыя мѣста или другія должности, не повторяется. Впрочемъ это правило не распространяется на тѣ должности и званія служебныя и не служебныя, для коихъ есть особія правила. Правило о не повтореніи присяги примѣняется въ равной силѣ къ службѣ по опредѣленію отъ правительства и къ службѣ по выборамъ какъ дворянскихъ, такъ и городскихъ и сельскихъ обывателей, — и изъ числа лицъ, избранныхъ сими сословіями въ какія либо должности, приводятся къ присягѣ на вѣрность службы только тѣ, кои при семъ избраніи не состоятъ на службѣ ни по выборамъ, ни по опредѣленію правительства (3). На этомъ общемъ основаніи въ духовныхъ ведомствѣ нынѣ не повторяется присяга при опредѣленіи протоіереевъ и священниковъ на должности членовъ духовныхъ консисторій и благочинныхъ, такъ какъ они предъ принятіемъ сана давали присягу на вѣрность службы; только архіереи при посвященіи даютъ особую присягу (4). На этомъ же основаніи должны быть приводимы къ присягѣ городскіе и нѣвскіе обыватели, избираемые въ должности церковныхъ старостъ, хотя въ инструкціи церковнымъ старостамъ объ этомъ ничего не сказано; должность эта по характеру своему относится къ службѣ по выборамъ, и служба эта интересная. По этому же при выборѣ церковнаго старосты на второе и третье трехлѣтіе присяга не повторяется. На этомъ же самомъ основаніи епархіяльное начальство съ давнихъ временъ всегда фор-

(1) Подробнѣе объ этомъ можно прочитать въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“, 1862 г. т. 2.

(2) Томъ III. Устав. служб. правит. ст. 409.

(3) Томъ III. Устав. служб. правител. примѣч. къ статьѣ 409.

(4) Записки по церков. законовѣдѣнію, изд. 2. 1857 г. стр. 204.

муировало свои опредѣленія относительно утверждения въ должности церковныхъ старостъ такимъ образомъ: такъ какъ церковные старосты, на основаніи (указанныхъ въ справкѣ) узаконеній, избираются самими прихожанами съ согласія причта, то избраннаго прихожанами въ должность церковнаго старосты къ *такой-то* церкви крестьянина *такого-то* утвердить въ сей должности, о чемъ для объявленія кому слѣдуетъ благочинному *такому-то* послать указъ, съ тѣмъ, чтобы сказанный староста на *вѣрность службы* приведенъ былъ къ присягѣ и снабженъ старостинскою инструкціей (5). Значитъ, напрасно сказанный священникъ утверждаетъ, что *нигдѣ ничего не сказано* о томъ, должны ли церковные старосты присягать при вступленіи въ должность или нѣтъ?... Если объ этомъ не сказано въ инструкціи церковнымъ старостамъ, то изъ этого еще не слѣдуетъ тотъ выводъ, къ которому будто бы, по словамъ корреспондента, приходятъ нѣкоторые священники. Значитъ, съ другой стороны, не законно послѣ этого поступаютъ тѣ священники, которые, если вѣрить корреспонденту, вовсе не приводятъ церковныхъ старостъ къ присягѣ при вступленіи ихъ въ должность. Если послѣднее дѣйствительно случается и если дѣйствительно бывають еще такіа аномаліи, что нѣкоторые священники, какъ утверждаетъ корреспондентъ, дають церковнымъ старостамъ при вступленіи ихъ въ должность *присягу на подданство*, то это болѣе чѣмъ прискорбно, и желательно, чтобы оно болѣе не повторялось. Церковные старосты при вступленіи въ должность, на общемъ законномъ основаніи, должны быть приводимы къ присягѣ *на вѣрность службы*.

Далѣе, сказанный священникъ прочтѣ указать форму присяги, или то клятвенное обѣщаніе, которое должно читаться при приводѣ церковныхъ старостъ къ присягѣ по утвержденіи ихъ въ должность, если послѣдняя для нихъ обязательна. Касательно этого замѣтимъ, что только теперь искомое корреспондентомъ клятвенное обѣщаніе съ незапамятныхъ временъ уже формулировано и давно уже практикуется въ нашей епархіи. Изъ дѣлъ консисторіи видно, что оно надписывается и читается такъ: клятвенное обѣщаніе. Я, нижеименованный, обещаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ, честнымъ и животворящимъ Крестомъ въ томъ, что возлагаемую на меня должность церковнаго старосты исполнять буду съ усердіемъ и со всевозможною рачительностію, честно, трезвенно и постоянно;—приходы и расходы денежные вписывать, о благолѣпіи храма Божія и умноженіи церковной суммы заботиться, имущество церковное сберегать, съ прихожанами миролюбно обращаться и склонять ихъ къ усердному

пожертвованію на внутреннее и внѣшнее благолѣпіе храма Божія; безпрекословно повиноваться мѣстному начальству и мѣстному настоятелю, за карауломъ, оберегающимъ въ ночное время церковь, бдительно смотрѣть, и наконецъ вести себя прилично своему званію всемѣрно буду стараться, такъ какъ я во всемъ томъ предъ Богомъ и страшнымъ Его судомъ отвѣтъ дать долженъ. Если же окажусь неаккуратнымъ въ таковой своей должности, или же польщусь на принадлежность церковную, то да накажетъ меня Господь Богъ душевно и тѣлесно въ семъ и въ будущемъ вѣкѣ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова Евангелія и Крестъ Спасителя моего. Аминь. Мѣсяца *такого-то* дня *такого-то* *такого-то* года присягу сію выполнилъ крестьянинъ *такой-то*, а за него неграмотнаго росписался *такой-то*. Къ сей присягѣ приводилъ священникъ *такой-то*. При семъ присутствовалъ благочинный *такой-то* (6). Намъ думается, что это клятвенное обѣщаніе вполне отвѣчаетъ цѣли служенія церковнаго старосты и обнимаетъ собою кругъ его обязанностей.

И такъ, въ разрѣшеніе недоумѣнія сказаннаго священника, повторяемъ, что городскіе и сельскіе обыватели, избираемые въ должности церковныхъ старостъ, на общемъ законномъ основаніи и въ силу распоряженій епархіальнаго начальства, должны быть приводимы къ присягѣ при вступленіи въ должность, и приводимы къ присягѣ именно *на вѣрность службы*. При выборѣ церковнаго старосты на второе и третіе трехлѣтіе, на томъ же законномъ основаніи, присяга не повторяется. Приводъ къ присягѣ на вѣрность службы церковныхъ старостъ предоставляется священникамъ, которые обязаны приступать къ нему тотчасъ по полученіи указа о томъ, что избранное прихожанами, съ согласія причта и въ присутствіи благочиннаго, лице епархіальнымъ начальствомъ утверждено въ должности церковнаго старосты. Присяга, на точномъ основаніи 414 ст. III т. устав. служб. правит., должна совершаться прежде словесно, т. е., чтеніемъ клятвеннаго обѣщанія, а потомъ подписаніемъ присяжнаго листа. При совершеніи присяги церковными старостами должно быть читано то клятвенное обѣщаніе, которое приведено выше, такъ какъ оно епархіальною властію еще не измѣнено и остается по настоящее время дѣйствующимъ въ практикѣ церковной. И въ заключеніе замѣтимъ, что необходимо даже, чтобы всѣ церковные старосты принимали присягу на вѣрность службы, потому что только присяжные старосты могутъ имѣть въ обществѣ нравственное значеніе и высоко держать знамя того великаго служенія на пользу церкви и общества, къ которому они призваны.

С. С. Д—скій.

(5) Смот., напр., дѣло Подольской духов. консисторіи о церковныхъ старостахъ 1859—1870 г.г.

(6) Ibid.

ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Возстаніе въ Далматіи, старинномъ владѣніи Австріи, не смотря на послѣднія побѣды австрійскихъ войскъ въ Бокъ Которской, далеко нельзя считать оконченнымъ. Главнокомандующій австрійскою арміею въ Кривошій доноситъ, что въ округъ кривошанскомъ остались отдѣльные отряды, которые нападаютъ на провіантскія колонны и маркизантовъ, уничтожаютъ телеграфныя сообщенія и угоняютъ скотъ. Отряды эти даже нападаютъ на австрійскія войска, занимающія въ Бокъ укрѣпленныя позиціи. Въ окрестностяхъ Церквицы было нѣсколько схватокъ съ отрядами инсургентовъ. Возстаніе въ Босніи и Герцеговинѣ если не усилилось, то во всякомъ случаѣ находится въ томъ же стадіумѣ, какъ мѣсяца два тому назадъ. Въ виду возможности серьезныхъ международныхъ затрудненій, возбужденъ вопросъ о созваніи европейскаго конгресса для окончательнаго рѣшенія участи Босніи и Герцеговины. Россія и Англія, какъ сообщаютъ, высказались въ пользу созванія конгресса, и къ нимъ присоединилась, какъ утверждаютъ, и Франція. Австро-Венгрія и Германія желаютъ напротивъ предупредить всякія международныя пренія о бывшихъ турецкихъ провинціяхъ и съ этою цѣлю добиваются согласія Турціи на окончательную ихъ уступку Австріи. Турція охотно соглашается исполнить желанія Австріи, если послѣдняя поможетъ ей занять балканскіе проходы турецкими войсками. Но эта сдѣлка между двумя государствами задѣваетъ интересы другихъ державъ, и потому послѣдняя едва ли согласится признать ее. А тѣмъ временемъ австрійцы возводятъ въ округъ кривошанскомъ значительное число укрѣпленій, которыя будутъ постоянно заняты горнизономъ, а турецкое правительство сосредоточило на границѣ Герцеговины 12 баталліоновъ войска. Изъ нихъ два баталліона находятся въ Треполь и получили приказаніе дѣйствовать сообща съ австрійскими войсками, и остальные десять баталліоновъ размѣстились въ новобазарскомъ округѣ. Черногорское правительство отвело для перебѣжавшихъ инсургентовъ мѣста поселенія въ окрестностяхъ Подгорицы на албанской границѣ.

По извѣстіямъ изъ Сербіи, коронація Милана назначена на 15 (27) іюня. Король ищетъ примиренія съ бывшимъ министромъ Ристичемъ.

Изъ Парижа сообщаютъ отъ 6 (18) марта, что въ Тунисъ за послѣднее время происходили незначительныя движенія возмущившихся. На югъ для подавленія возстанія приняты энергическія мѣры. Четыре французскія колонны наступаютъ на племена, живущія вдоль мароккской границы.

Русскіе делегаты формально отстаиваютъ права Россіи на тѣ изъ доходовъ Турціи, которые не назначены берлинскимъ конгрессомъ въ пользу владѣльцевъ облигацій и которые не назначаются въ

ихъ пользу на основаніи заключенной съ ними конвенціи.

Сообщается трактатъ, заключенный 21 января между правительствами русскимъ и персидскимъ касательно границы. Новая граница идетъ по Атреку до Чата, а оттуда по направленію къ Ходжамъ — Кале и по рѣкѣ Сумбору, оставляя за Россіей Каракалу. Отсюда граница идетъ по вершинамъ горъ и проходитъ на 20 миль къ югу отъ Геокъ-Тепе и въ 7 миляхъ отъ Асхабада до деревни Баба — Дурмазъ, лежащей на 20 миль къ югу отъ Гяурса. Персія очищаетъ округа Гермаль и Килькилибъ, а Россія обязуется не возводить въ этихъ округахъ укрѣпленій. Россія и Персія взаимно обязуются препятствовать продажѣ оружія туркменамъ. Трактатъ долженъ быть ратификованъ чрезъ 4 мѣсяца по его заключеніи.

10 марта фактъ передачи китайцамъ илійской территоріи завершёнъ подписью протокола русскимъ и китайскимъ уполномоченными. Объявленіе о семъ разослано повсемѣстно, съ предупрежденіемъ, что всѣ жители, изъявившіе желаніе перейти въ русскіе предѣлы, состоятъ подъ русскимъ управленіемъ и охраной русскихъ войскъ до 10 марта 1883 г. Начавшееся уже переселеніе временно приостановилось за распутицей.

Австро-Венгерское правительство, еще недавно нарушившее автономію сербской православной церкви, назначивши патриархомъ сербскаго народа епископа Анджелевича, въ настоящее время, по свѣдѣніямъ „Слова“, возбудило вопросъ объ реорганизации православныхъ духовныхъ заведеній и на мѣрно преобразовать ихъ въ духъ и въ видахъ мадяровъ. Въ Буковинѣ также приступлено къ обыскамъ, какъ это сдѣлано въ Галиціи.

„Голосъ“ сообщаетъ, что въ правительственныхъ сферахъ разрабатывается вопросъ объ усиленіи вліянія православнаго духовенства на дѣло народнаго образованія въ Россіи, въ видахъ наибольшаго подъема въ народѣ религіозно-нравственнаго направленія вообще. Предполагается возстановить церковно-приходскія школы, какъ состоящія въ ближайшемъ и непосредственномъ распоряженіи самого духовенства. Въ вознагражденіе за труды преподаванія въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ проектируется ассигновать, въ распоряженіе духовнаго вѣдомства, особую сумму, которая будетъ распределена между духовными лицами каждой епархіи, занимающимися школьнымъ преподаваніемъ. Что же касается прежняго, выработаннаго при министерствѣ народнаго просвѣщенія, графъ Толстомъ, проекта о предоставленіи права преподаванія Закона Божія въ народныхъ школахъ лицамъ свѣтскаго званія, то проекту этому не будетъ, по слухамъ, дано дальнѣйшаго движенія.

„Церковно-Общ. Вѣст.“ изъ Пскова сообщаютъ, что въ тамошней духовной семинаріи, по инициативѣ ректора, съ новаго года по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ устроены собесѣдованія въ домово́й церкви. Собесѣдованія ведутся воспитанниками богословскихъ классовъ семинаріи. Псковское общество охотно собирается на эти бесѣды, въ которыхъ по возможности въ простой и доступной формѣ, примѣнительно къ обстоятельствамъ времени, предлагаются религіозно-нравственныя истины, подкрѣпляемая преимущественно примѣрами изъ жизни святыхъ мужей древности. Собесѣдованія эти заведены о. ректоромъ съ цѣлю подготовленія своихъ питомцевъ, будущихъ пастырей церкви, къ тому роду проповѣдничества, который въ настоящее время признается особенно цѣлесообразнымъ въ практикѣ сельскаго пастыря.

Въ „Полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ напечатано письмо витебскаго городского головы на имя преосвященнаго Викторина, въ которомъ значится, что городская дума, выслушавъ съ благоговѣніемъ письмо преосвященнаго, адресованное имъ на имя витебскаго губернатора съ просьбой предложить думѣ обсудить и постановить опредѣленіе объ отъѣздѣ базаровъ въ воскресные и праздничные дни, искренно сочувствуя какъ поддержанію въ народѣ религіознаго направленія, такъ равно и возвышенію экономическаго быта и вполнѣ раздѣляя мнѣніе, высказанное въ письмѣ преосвященнаго, постановила: перенести базарную торговлю съ воскресенья на понедельникъ, а если остальные базарные дни будутъ приходиться въ праздничные и табельные дни, то базары въ эти дни перенести на слѣдующіе будничные дни, при чемъ всякая торговля въ городѣ, включая и питейную, обязательно должна быть прекращена, кромѣ самыхъ необходимыхъ продуктовъ, какъ напримѣръ, мяса, хлѣба и овощей. Лавки же и магазины обязательно должны быть заперты до окончанія литургіи въ кафедральномъ соборѣ.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія предложено попечителямъ учебныхъ округовъ вводить въ городскія училища преподаваніе краткаго курса популярной медицины.

Предполагается въ программу сельскихъ школъ ввести преподаваніе элементарныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству.

Высочайше утверждено мнѣніе государственнаго совѣта о возвышеніи цѣны вексельно-гербовой бумаги для актовъ и документовъ по личнымъ долговымъ обязательствамъ. Устанавливаются 25 рядовъ вексельно-гербовой бумаги отъ 10 к. до 54 р. за листъ, соразмѣрно написаннымъ въ такихъ актахъ и документахъ суммамъ.

Опубликовано опредѣленіе правительственнаго Сената объ изытаніи отъ оплаты гербовымъ сбо-

ромъ копій со всякихъ вообще довѣренностей, представляемыхъ въ мировыя и судебныя установленія.

Учреждаются дѣтскіе пріюты въ Каменецъ-Подольскъ, Житомиръ и Гроднѣ.

„Голосъ“ передаетъ извѣстіе, что министерствомъ путей сообщенія ассигновано въ нынѣшнемъ году на работы по расчисткѣ Двѣстра 125 т. р. сер.

Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи, съ 1 по 15 Марта, 1882 года.

1. По взаимновспомогательной кассѣ.

Приходъ.

Къ 1 Марта оставалось въ кассѣ 236,324 р. 16 к. Благ. 1 окр. Каменецкаго уѣзда Новицкій за 2 половину 1881 г. отъ прот. Оболенскаго 6 р. и за 1881 г. отъ 2 діаконовъ по 3 р.=6 р., отъ 3 свѣщ. по 12 р.=36 р. и 1 псалом. 3 р. итого 51 р.

Примѣчаніе: слѣдуетъ процентовъ за просрочку отъ прот. Оболенскаго 6 к., отъ 2 діаконовъ 15 к., отъ 3 свѣщ. 90 к., 1 псал. 7½ к. и недоимки отъ свѣщ. Длугопольскаго за 1879, 1880, 1881 г.—18 р., отъ прот. Дороновича за 1881 г. 12 р. и діакона Кудрицкаго за 1879 годъ 3 руб.

Благ. 2 окр. Ушицкаго уѣзда Надольскаго отъ свѣщ. с. Козодавинецъ за 1 пол. 1880 г. съ проц. 4 р. за 1881 г. отъ 2 свѣщ. по 6 р.=12 р. отъ 2 діаконовъ по 3 р.=6 р. отъ 2 церквей по 6 р.=12 р. отъ 16 и. д. псал. по 1 р. 50 к.=24 р.; за 2 пол. 1881 г. отъ 5 свѣщ. по 3 р.=15 р. отъ 3 церквей по 3 р.=9 р. и за 1882 г. отъ 8 свѣщ. по 6 р.=48 р. отъ 10 церквей по 6 р.=60 р. отъ 11 и. д. псал. по 1 р. 50 к.=16 р. 15 к. отъ 1 діаконовъ 3 р.; за 1 полов. 1882 г. отъ 4 свѣщ. по 3 р.=12 р. отъ 4 церквей по 3 р.=12 р. итого - 233 р. 50 к.

Примѣчаніе: непредставлено взносовъ за 1 полов. 1882 г. отъ 10 свѣщ., отъ 8 церквей, отъ 2 діаконовъ и отъ 10 и. д. псалом.; за 1881 г. за 2 полов. не представилъ взноса свѣщ. с. Бакоты Терлецкій 3 р. и и. д. псал. с. Крушановки 1 р. 50 к.

Благ. 5 окр. Литинскаго уѣзда Охримовичъ 37 р. 5 к. *Примѣчаніе:* не внесли въ кассу за 2 пол. 1882 г. свѣщ. с. Тесь І. Равскій 3 р., с. Кожухова Бардашевскій 3 р. и попеч. того же прихода 3 р.

Благ. 3 окр. Ямпольскаго уѣзда Каричковскій за 1882 г. отъ 19 и. д. псал. по 1 р. 50 к.=28 р. 50 к. и за 1 пол. 1882 г. отъ 19 свѣщ. по 3 р.=57 р.; отъ 20 церквей по 3 р.=60 р. отъ 2 діаконовъ 3 р. и 1 и. д. псал. 1 р. 50 к. итого - 150 р.

Получено процентовъ изъ Государственнаго банка - - - - - 546 р. 75 к.

Отъ діакона кладбищенской церкви Писнячевскаго за 2 пол. 1880 г., за 1881 г. и за 1 полов. 1882 годъ съ процентами - - - 6 р. 17 к.

Протоіерей Войтковскій отъ 4 свѣщ. по 6 р.=24 р., отъ 6 діаконовъ по 3 р.=18 р., отъ собора 6 р. итого - - - - - 48 р.

Свѣщ. Лобатынскій за просрочку взносовъ 58 коп.

Итого въ приходѣ 237,397 р. 21 к.

Расходъ.

Выдано жалованья за м. Февраль:
Члену управленія свѣщ. Мисюрѣ - 25 р. — „
Сторожу управленія - - - - - 10 р. — „
Отослано въ Государственный банкъ для покупки процентныхъ бумагъ - - - 20,400 р.
На пересылку этихъ денегъ - - - 31 р. 87 к.
За храненіе билетовъ - - - - - 60 к.

Возвращено бывшему законоучителю Тульчинскаго училища Михайлову - - - - - 11 р.

Итого въ расходѣ 20,478 р. 47 к.

За вычетомъ расхода изъ прихода остается въ кассѣ 216,918 р. 74 к.

2. По свѣчной операціи.

Приходъ.

Къ 1 Марта оставалось въ кассѣ 36,983 р 42¹/₂ к.
Получено отъ завѣдывающихъ свѣчными складами:

3 окр. Каменецкаго уѣзда свящ. Стопниѣвича 260 р. 75 к.
Примѣчаніе: недослано 27 р. 15 к.

Свящ. с. Должка Маниловскаго - - - - - 36 р.
4 окр. Проскуров. уѣзда свящ. Хриниѣвича 206 р.

Примѣчаніе: недослано за 1 пол. 1881 г. 39 р. и за 1 пол. 1882 г. 32 р. 50 к.

2 окр. Ушицкаго уѣзда свящ. Надольскаго 241 р. 50 к.
Примѣчаніе: недослано 84 р.

4 окр. Каменец. уѣзда свящ. Рожанковскаго 14 р. 95 к.
3 окр. Могилев. уѣзда свящ. Смогоржевскаго 800 р.

Примѣчаніе: недослано за 2 пол. 1881 г. 61 р. 20 к. и за 1 пол. 1882 г. 135 р. 50 к.

4 окр. Летичевскаго уѣзда свящ. Волосѣвича 223 р.
5 окр. Гайсинскаго уѣзда свящ. Солухи 522 р. 50 к.

1 окр. Ольгопол. уѣзда свящ. Гладковскаго 784 р. 60 к.
3 окр. Балт. уѣзда свящ. Преображенскаго 229 р. 80 к.

Примѣчаніе: недослано 256 р. 20 к.

4 окр. Балтскаго уѣзда свящ. Перетяткова 175 р. 70 к.
3 окр. Ушицкаго уѣзда свящ. Чернявскаго 301 р.

7 окр. Ямпол. уѣзда свящ. Дембовскаго 210 р. 30 к.
Старосты Польско-фольвар. церкви Даценко 71 р. 20 к.

Священ. С. Лобатынскаго - - - - - 36 р.
Свящ. с. Паневецъ Левицкаго - - - - - 37 р. 50 к.

1 окр. Литинскаго уѣзда свящ. Лапинскаго 97 р. 80 к.
4 окр. Гайсин. уѣзда свящ. Роговскаго 564 р. 30 к.

4 окр. Могилевскаго уѣзда свящ. Пегринскаго 90 р.
3 окр. Гайсин. уѣзда свящ. Дмигревскаго 806 р. 70 к.

Примѣчаніе: еще недослано 121 р. 14 к.

1 окр. Гайсин. уѣзда свящ. Шпановскаго 139 р. 50 к.
2 окр. Гайсинскаго уѣзда прот. Волошановича 350 р.

Примѣчаніе: еще недослано 245 р. 80 к.

2 окр. Могилев. уѣзда свящ. Максиановича 200 р.
Примѣчаніе: недослано 116 р. 60 к.

Свящ. с. Руюкошева Неклѣевича - - - - - 4 р. 80 к.
Свящ. с. Голоскова Хмѣлєрскаго - - - - - 5 р. 40 к.

Итого въ приходѣ 43,372 р. 72¹/₂ к.

Расходъ.

Выдано жалованья за м. Февраль:

Предсѣдателю управленія Л. Мартиновскому 166 р. 66 к.
Члену управленія свящ. Стопакевичу - 25 р. — "

Дѣлопроизводителю Горошкѣ - - - - - 100 р. — "
За 100 почтовыхъ марокъ - - - - - 7 р. — "

Канцелярскіе расходы - - - - - 3 р. 62 к.
Допложено процентовъ по случаю приобрѣтенія серій - - - - - 7 р. 20 к.

Итого въ расходѣ 302 р. 48 к.

За вычетомъ расхода изъ прихода остается въ кассѣ къ 16 Марта 43070 р. 24¹/₂ к.

Примѣчаніе: въ №№ 9 и 10 Под. Епар. Вѣд. напечатано ошибочно, что завѣдывающимъ 6 окр. Винницкаго уѣзда свящ. Стыранкевичемъ недослано 219 р. за 2 половину 1881 г.; деньги эти недосланы за 1-е полугодіе 1882 года.

Редакторъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

34-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5⁰/₁₀₀ займа 1864 г.,

произведенный 2-го января 1882 г. въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установлений, депутатовъ отъ С.-Петербургской городской думы, отъ биржеваго комитета и публики, въ правленіи государственнаго банка.

Главнѣйшіе выигрыши.

Выигравшіе билеты.			Выигравшіе билеты.		
Нумеръ серій.	Нумеръ билета.	Сумма выигрыша.	Нумеръ серій.	Нумеръ билета.	Сумма выигрыша.
		Руб.			Руб.
08,022	8	200,000	06,099	17	1,000
17,925	13	75,000	00,127	5	1,000
15,486	20	40,000	13,701	49	1,000
14,606	27	25,000	19,315	48	1,000
11,774	17	10,000	07,145	48	1,000
06,406	48	10,000	05,216	16	1,000
13,927	40	10,000	14,582	37	1,000
11,203	47	8,000	01,444	5	1,000
06,176	1	8,000	16,145	42	1,000
03,220	13	8,000	11,233	20	1,000
00,660	17	8,000	14,803	13	1,000
05,380	28	8,000	14,837	7	1,000
15,467	25	5,000	02,620	50	1,000
13,388	6	5,000	17,502	35	1,000
06,339	47	5,000	17,013	11	1,000
15,863	14	5,000	18,222	4	1,000
05,117	10	5,000	09,802	38	1,000
03,860	38	5,000	17,100	36	1,000
19,229	3	5,000	09,343	29	1,000
01,827	1	5,000	00,026	14	1,000

По пятисотъ рублей каждыи.

№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.
00002	33	01611	49	03409	6	05666	22
00217	4	01628	1	03422	29	05703	35
00276	7	01736	27	03567	31	05784	22
00276	10	01767	1	03586	15	05815	21
00397	13	01783	36	03642	3	05954	29
00412	40	01848	15	03690	16	06002	48
00462	17	02090	17	03729	43	06008	9
00489	10	02172	45	03844	39	06188	2
00566	40	02196	35	03960	9	09203	39
00572	39	02226	31	04218	34	06283	28
00608	42	02313	23	04227	49	06356	9
00623	2	02376	3	04300	28	06545	11
00856	43	02409	41	04335	31	06686	7
00867	39	02693	47	04418	34	06769	25
00900	43	02710	22	04432	17	06785	30
00903	14	02715	3	04485	37	06924	8
00960	23	02732	44	04515	46	07100	32
00974	7	02816	19	04792	18	07146	17
01103	5	02870	49	04907	47	07178	14
01201	43	02871	38	04925	48	07256	6
01238	41	02974	37	05040	1	07258	3
01361	10	02995	14	05084	48	07439	10
01410	17	03246	5	05110	10	07443	15
01522	17	03280	44	05131	41	07519	33
01559	44	03284	16	05456	39	07630	5
01593	24	03408	8	05588	20	07638	17

07640	14	11051	41	14204	40	16945	45
07791	25	11154	12	14373	40	17026	7
07797	14	11235	14	14494	38	17029	25
07916	4	11275	43	14533	11	17057	32
08137	12	11291	38	14598	39	17245	23
08235	42	11325	6	14625	40	17318	45
08306	23	11420	13	14648	33	17337	45
08421	17	11433	4	14818	49	17374	9
08489	28	11451	30	14947	34	17388	10
08544	26	11528	29	15048	46	17828	49
08559	48	11725	19	15288	2	17902	32
08560	16	11793	22	15328	6	17918	45
08747	36	11847	8	15386	42	57945	8
08749	13	12231	2	15502	47	17960	32
08861	49	12241	29	15510	47	17965	28
08894	29	12547	45	15528	17	18035	2
09007	33	12615	21	15553	13	18045	39
09185	12	12628	13	15608	29	18093	37
09282	29	12709	12	15831	6	18455	19
09408	28	12873	30	15866	6	18467	17
09444	14	12881	15	15881	46	18480	34
09668	7	12911	46	16040	44	18501	13
09780	15	12999	22	16067	25	18775	43
09786	20	13208	30	16203	39	18776	32
09880	32	13214	11	16203	42	18908	25
09886	47	13325	44	16205	25	19021	5
10003	29	13337	14	16315	40	19033	31
10100	50	13441	19	16329	40	19092	43
10104	3	13456	13	16348	48	19172	7
10188	8	13492	32	16396	27	19192	5
10307	5	13558	44	16473	33	19363	33
10386	23	13621	31	16482	8	19554	7
10392	50	13706	33	16497	36	19587	20
10493	38	13713	46	16548	50	19676	26
10496	43	13797	42	16572	2	19684	13
10499	42	14002	12	16679	37	19697	17
10908	50	14019	41	16719	5	19743	34
10987	28	14146	23	16734	12	19783	47
11000	25	14180	44	16755	26	19926	10

Т А Б Л И Ц А .

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 2-го января 1882 года.

Н у м е р а с е р і и .

00548	03247	06549	08931	10291	13546	16207	18110
00878	04078	06554	09156	10402	14108	16522	18205
00966	04371	07154	09211	10410	14395	16528	18785
01029	04501	07438	09434	11071	15019	16829	19209
01201	04543	07660	09568	11426	15282	16893	19278
01328	04751	07888	09643	11774	15509	16982	19512
02584	05405	08038	09648	13201	15623	17086	19871
03000	06082	08486	10230	13290	15946	17374	
03183	06266	08763	10258	13505	16131	17720	

Всего 70 серій, составляющихъ 3,500 билетовъ, на сумму 437,500 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 рублей за билетъ, будетъ производиться, съ 1-го апрѣля 1882 года, въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

2.

О продолженіи въ 1882 году изданія сборника переводныхъ романовъ, путешествій и рассказовъ подъ названіемъ:

„ИЗУМРУДЪ“

Въ 1882 году редакция предполагаетъ сдѣлать въ своемъ изданіи разныя улучшения и употребить все отъ нея зависящее, чтобы книги выходили своевременно.

Подписная цѣна за годовое изданіе Изумруда, состоящее изъ 6 книгъ большаго формата безъ дост. 5 р. съ

дост. 5 р. 50 к., а съ пересыл. 6 руб. Подписка принимается только годовая. Впрочемъ, лица, служація въ различныхъ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ и представившія ручательство Гг. Казначеевъ или управляющихъ въ томъ, что вся подписная сумма будетъ уплачена сполна къ концу года, могутъ получать сборникъ, уплачивая за него ежемѣсячно, по 50 коп.

Всѣмъ подписчикамъ, какъ Московскимъ, такъ и иногороднимъ будетъ выдано въ концѣ года бесплатно два хорошихъ приложения.

Примѣчаніе 1) Кромѣ вышеупомянутыхъ бесплатныхъ приложений четыре человека изъ каждой тысячи подписчиковъ получаютъ даромъ такіа изящныя преміи, какихъ не дастъ ни одна редакция переводныхъ журналовъ, а именно: всѣ подписчики, (имена которыхъ заносятся въ особу предназначенную для этого книгу) на чьихъ квитанціяхъ будутъ стоять №№ 250,500,750,1000, 1250 и такъ далѣе получаютъ по три изящной работы преміи, состоящая:.....

1) въ золотыхъ дамскихъ часахъ съ цѣпочкой 2) въ золотыхъ серьгахъ и брошкѣ 3) въ золотомъ браслетѣ. Цѣною всѣ предметы вмѣстѣ будутъ не менѣе **150** рублей

Изящныя преміи будутъ разосланы подписчикамъ, на долю которыхъ онѣ придутся, въ октябрѣ или ноябрѣ мѣсяцахъ и съ имени лицъ, получившихъ ихъ будетъ обязательно опубликовано въ газетахъ „Голосъ“, „Новое время“ и „Новости“.

Примѣчаніе 2) Такъ какъ редакция предполагаетъ печатать „Изумрудъ“ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, то есть соображаясь съ наличнымъ числомъ подписчиковъ, то лица, желающія получить сборникъ благоволятъ, не медлить высылкою подписныхъ денегъ.

Въ редакціи имѣются десять отдѣльно изданныхъ большихъ романовъ:

1. Тайна Индійскихъ офицеровъ—М. Брэддонъ. 2. Въ странѣ лавровъ и розъ. 3. Король Англо-Саксовъ—въ 12 частяхъ съ примѣчаніями—Э. Бульвера. 4. Подъ бичемъ чумной заразы—М. Лафонъ. 5. Казнь Королевы Анны—М. Кроунъ 6. Внучка Людовика XIV—автора Луизы д'Аваръ. 7. Княгиня Кастель-Франко—въ 2 частяхъ. 8. Братовѣйца—Э. Вертэ. 9. Драма въ улицѣ Страндъ—въ 5 частяхъ и 10 Фаворитъ Христіана VIII—изъ датской исторіи. (1769—1772 г.).

Всѣ поименованные романы, заключающіе въ себѣ почти двѣ съ половиной тысячи страницъ большаго формата, отпечатанныхъ убористымъ шрифтомъ, стоятъ въ продажѣ 16 р. 75 к., но для подписчиковъ на Изумрудъ 1882 редакция согласна уступить ихъ всего только за 9 р. (то есть за сборникъ и за отдѣльные романы надо высылать деньги въ количествѣ 15 рублей).

Объявленія для помѣщенія въ Изумрудъ принимаютъ съ платою; за одинъ разъ, за цѣлую страницу въ 50 двойныхъ, или сто обыкновенныхъ строкъ петита 12 р., за полъ страницы 7 р., за треть 5 р., а за четверть 4 р.

Подписка и объявленія отъ иногородныхъ принимаются только въ редакціи и потому лицъ, прочитавшихъ это объявленіе просятъ для большой памяти тотчасъ же записать нижеприлагаемый адресъ: въ г. Москву, близъ Тверской, Газетный переулокъ, д. Цыплакова, Издателью сборника Изумрудъ Михаилу Николаевичу Воронову.

Редакторъ-Издатель **М. Н. Вороновъ.**

*) Преміи отдѣльно продаваться не будутъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ среду 1 недѣли великаго поста. 2) Слово въ день возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. 3) Разрѣшеніе недоумѣнія относительно привода церк. стар. къ присягѣ 4) Извѣстія изъ политической и общ. жизни. 5) Движеніе. 6) Объявленія.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ.*

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симашиевичъ.*