

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; итна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій озимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкъ пять словъ.

21 Октября.

№ 43.

1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода:

1) Отъ 27 августа — 12 сентября 1880 г. № 1748 о принятіи православнаго миссіонерскаго общества подъ августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 августа 1880 года за № 3803, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволил въ 9 день августа сего 1880 года на принятіе православнаго миссіонерскаго общества подъ Августѣйшее Покровительство Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи для напечатанія онаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи онаго.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Назначены а) на настоятельское мѣсто окончившій курсъ Холмской духовной семинаріи Александръ Либацкій въ с. Васютинцы Литинскаго уѣзда и б) на псаломщицкія мѣста: окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Владиміръ Левицкій въ с. Бѣличинъ Могилевскаго уѣзда, заштатный причетникъ Андрей Суравецкій въ с. Вилы Яругскіе Ямпольскаго уѣзда, безмѣстный причетникъ Димитрій Постолювскій на 2 псаломщицкое мѣсто къ Ольгопольскому собору и причетнической сынъ Даміанъ Шимапскій на такое же мѣсто къ Ушицкому собору.

Награждены похвальными листами за усердную службу церковные старосты: Балтскаго уѣзда с. Курачихъ Лозь крестьянинъ Власій Витюкъ, Каменецкаго уѣзда м. Карвасаръ крестьянинъ Иг-

натій Сорочинскій и Ушицкаго уѣзда с. Калачковецъ крестьянинъ Петръ Москалюкъ.

Его Преосвященствомъ, Предсвятѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано благословеніе Божіе съ изъясненіемъ благодарности: по Ольгопольскому уѣзду м. Мясковки церковноприходскому попечительству за пожертвованіе на устройство кладбищенской церкви 1867 р., с. Зеленьки церковноприходскому попечительству за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви 836 р., с. Павловки церковноприходскому попечительству за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви 1025 р., с. Ротмистровки церковноприходскому попечительству за пожертвованіе на устройство кладбищенской ограды 2025 р., с. Чеботарки церковноприходскому попечительству и прихожанамъ за пожертвованіе на постройку приходской церкви 47342 р., того же села крестьянину Михаилу Иванову за пожертвованіе на тотъ же предметъ 1000 р., с. Бырловки прихожанамъ за пожертвованіе на устройство ограды вокругъ приходскаго кладбища 1125 р., с. Балановки прихожанамъ за пожертвованіе на устройство кладбищенской ограды 450 р. и священнику с. Бырловки Владиміру Яворскому за пожертвованіе въ пользу церкви 100 р.

Утверждены въ должностяхъ а) окружнаго депутата с. Рудки священникъ Савва Шафранскій въ 3 округъ Каменецкаго уѣзда и с. Томашполя священникъ Амвросій Шпачинскій въ 4 округъ Литинскаго уѣзда и б) окружнаго духовника с. Войтовецъ священникъ Антоній Тернавскій во 2 округъ Летичевскаго уѣзда.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ.

Бакота Ушицкаго уѣзда съ 3 Сентября.
Бруневка Проскуровскаго уѣзда съ 3 Сентября.
Вилы Яругскіе Ямпольскаго уѣзда съ 4 Марта.
Гатка Литинскаго уѣзда съ 20 Сентября.
Калине Каменецкаго уѣзда съ 30 Юля.
Конецполь Балтскаго уѣзда съ 14 Апрѣля.
Крутыбороды Летичевскаго уѣзда съ 23 Сентября.
Мытки Могилевскаго уѣзда съ 17 Сентября.
Немичинцы Проскуровскаго уѣзда съ 28 Августа.

Подорожна Литинскаго уѣзда съ 24 Сентября.
Роскошна Балтскаго уѣзда съ 23 Августа.
Соколь Каменецкаго уѣзда съ 14 Сентября.
Степанки Литинскаго уѣзда съ 23 Августа.
Стримба Балтскаго уѣзда съ 21 Юня.
Татариски Ушицкаго уѣзда съ 17 Сентября.
Топала Балтскаго уѣзда съ 18 Сентября.
Тростянецъ Брацлавскаго уѣзда съ 17 Сентября.
Фурмановка Каменецкаго уѣзда съ 16 Юля.
Щербани Литинскаго уѣзда съ 15 Октября.
Щербовцы Ушицкаго уѣзда съ 30 Юля.

В) СВЯЩЕННИКА:

При Литинскомъ соборѣ съ 19 Сентября.

В) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Кузьминчикъ Каменецкаго уѣзда съ 22 Августа.
Ямполь, 2 псаломщицкое мѣсто при градскомъ соборѣ съ 9 Ноября.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1881 году будутъ издаваться по прежней программѣ ежедневно отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ. Кроме того, одинъ разъ въ мѣсяцъ будетъ выходить по одному листу приложение: „Труды Комитета для историкостатистическаго описанія Подольской Епархіи“. Подписная цѣна пять рублей съ пересылкою и безъ пересылки.

Редакція проситъ гг. подписчиковъ изъ священниковъ, по примѣру прежнихъ годовъ, представлять подписныя деньги оо. мѣстнымъ благочиннымъ съ обозначеніемъ адресовъ. Въ адресахъ должно быть обозначено: званіе, имя, фамилія, село, уѣздъ и почтовая станція, на которую должны быть доставлены Епархіальныя Вѣдомости.

Оо. благочинныхъ редакція проситъ представить ей вмѣстѣ съ подписными деньгами и списокъ точно и четко обозначенныхъ адресовъ къ 1 декабря сего года.

Въ случаѣ неполученія номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, подписчикъ долженъ представить удостовѣреніе изъ того почтоваго мѣста, куда были адресованы Епархіальныя Вѣдомости, о томъ, что такой-то номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей почтовою станціею не полученъ. Въ такомъ только случаѣ редакція можетъ сдѣлать соответственное распоряженіе. Одиъ же голословныя заявленія о неполученіи нѣкоторыхъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не будутъ приняты въ уваженіе.

Редакторъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Доволено цензурою. Цензоръ, протоіерей Евгений Струтинскій

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО ВЪ 17 НЕДѢЛЮ ПО ПЯТДЕСЯТНИЦѢ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЪ УСПЕНСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ ЦЕРКВИ Г. КАМЕНЦА ПОДОЛЬСКА 5 ОКТЯБРЯ, ПРЕСВЯЩЕННѢЙШИМЪ МАРКЕЛЛОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ.

И се жена хананейска отъ предѣлъ тѣхъ изшедши, возопи къ Нему, глаголющи: „помилуй мя Господи, Сыне Давидовъ: дщи моя зль бѣснуется“. Мат. 15 22.

Иисусъ Христосъ пришелъ въ предѣлы городовъ Тира и Сидона. Народъ, по обыкновенію, окружилъ Его толпою, пылая желаніемъ услышать слово истины, а кто и получить исцѣленіе. Вдругъ вдали раздася душу раздражающій крикъ о помощи. Это отчаянный вопль скорбящей матери. У нея заболѣла дочь, а въ страну ея какъ разъ пришелъ великій Чудотворецъ. Можетъ быть, Онъ пришелъ только на короткое время: надо поспѣшить къ Нему съ мольбою о помощи несчастной дочери, подумала мать и, оставивъ больную, побѣжала къ Чудотворцу, съ самоотверженіемъ врываясь въ тѣсную толпу народа и вопія: „Помилуй меня, Господи, Сыне Давидовъ! дочь моя жестоко бѣснуется“. Вѣдь, она слышала, что Чудотворецъ любитъ благотворить; ей говорили, что въ другихъ мѣстахъ Онъ исцѣлялъ даже неизлечимые недуги: такъ у Него возможна помощь. Мудро сообразивъ все это, скорбящая мать спѣшить къ Нему и вопіеть помочь ея горю.

Она успѣла уже пробраться сквозь толпу и, упавъ къ ногамъ Чудотворца, стала изливаться предъ Нимъ свою горячую мольбу объ исцѣленіи больной дочери. Но Иисусъ Христосъ какъ будто не слышитъ ея жалобный вопль, не отвѣчаетъ ей ни слова. Неужели Онъ не видитъ тяжкихъ материнскихъ страданій? Неужели Онъ откажетъ скорбящей матери въ помощи? Сами ученики отнеслись сердечнымъ участіемъ къ горю несчастной матери и просятъ за нее, но Господь замѣчаетъ имъ: „Я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дому Израилева“.

Бѣдная мать слышитъ эти слова и ея сердце сжимается отъ боли. Но она не унываетъ, ея чистѣйшая материнская любовь не теряетъ надежды. Какъ! ея дитя, родное дитя больно, а Чудотворецъ можетъ его исцѣлить, можетъ вырвать его изъ рукъ смерти! И она бросается опять къ ногамъ Чудотворца и въ своей материнской скорби взываетъ: „Господи! помоги мнѣ“.

Хананейка была язычница, а іудеи смотрѣли на язычниковъ какъ на собакъ, недостойныхъ милости Божіей. Въ духъ іудейскихъ понятій и отвѣчаетъ Господь хананейнкѣ: „не хорошо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ“. Этотъ жестокой отвѣтъ, точно ударъ кинжаломъ, прошибаетъ ея душу. Но она не теряетъ духа, ея вѣра жива, ея надежда

не меркнетъ. Она недостойна милости? Такъ она хочетъ, она готова сдѣлаться достойною ея. И мужественно, но съ смиреніемъ и съ мудростью материнской любви она отвѣчаетъ Чудотворцу сквозь слезы: „такъ, Господи! но и псы ѣдятъ крошки, падающія со стола господь своихъ“.

Иисусъ Христосъ какъ бы выжидалъ отъ нея такого исполненнаго вѣры отвѣта и услышавъ его, съ любовью и радостью сказалъ ей: „о, женщина! велика вѣра твоя; да будетъ тебѣ по желанію твоему“. И исцѣлилась дочь ея въ тотъ часъ.

Возлюбленные! въ какомъ высокомъ достоинствѣ представляется поступокъ хананейки! Ея самоотверженная материнская любовь, ея мудрая заботливость объ исцѣленіи больной дочери, ея скромность и тонкость при кажущемся отказѣ въ помощи представляютъ ее глубоко поучительнымъ образцомъ истинно любящей матери. Для кого же поучителенъ этотъ образецъ?

Во первыхъ, для васъ, дѣти малые и великіе. Хананейка поучаетъ васъ, какъ высоко должны ценить материнскую любовь. Мать съ нежностью печется о васъ со дня вашего рожденія и, можетъ быть, даже до гробовой доски, которая покроетъ ваши останки; она съ самоотверженіемъ заботится о вашемъ благѣ, недосыпая ночей, неослабывая среди нужды, золь и препятствій и уповая на Бога. Такъ почитайте и любите ее; о, любите ее искренно во всю жизнь вашу, не стыдитесь ея и съ благодарностью поминайте о ней и тогда, когда „сидите среди вольможъ чтобы вамъ не забыться предъ ними, и по привычкѣ не сдѣлать глупости, и не пожелать, что лучше бы ты не родился, и не проклясть дня рожденія твоего“ (Прем. I. С. Сир. 23, 17—18).

Во вторыхъ, для васъ, женщины. На житейскомъ поприщѣ, особенно въ тихомъ домашнемъ кругу, женщина проявляетъ часто такія великія добродѣтели какія недостижимы для мужчины. Такъ „любите ее и не будьте къ ней суровы“ (Колос. 3, 19), облегчайте ей трудную задачу жизни, помогайте ей развивать ея высокія качества, „обращайтесь благоразумно съ нею, какъ съ немощнѣйшимъ сосудомъ, оказывая ей честь какъ сонаследницѣмъ благодатной жизни“ (1 Петр. 3, 7).

Наконецъ, для васъ, которые носите почтенное имя матери. Хананейка представляетъ вамъ прекрасный примѣръ материнской заботливости о больномъ дитяти. Но заботьтесь не объ одномъ только тѣлесномъ здоровьи: моральное здоровье выше физическаго. Какъ много добра можетъ сдѣлать мать при вѣрномъ исполненіи своихъ обязанностей въ семейномъ кругу! Къ какимъ добродѣтелямъ можетъ она приучить своихъ дѣтей! Матери! радуйтесь, если ваша совѣсть не упрекаетъ васъ въ нерадивости къ вашимъ материнскимъ обязанностямъ. „Нѣтъ большей радости, говоритъ св. Іоаннъ, какъ слышать, что дѣти мои ходятъ въ истинѣ“ (3 Іоан. 4).

И такъ, дѣти, мужа и матери! унесите сегодня изъ церкви въ сердца вашемъ свѣтлый образъ хананейки— матери и съ благоговѣніемъ всматривайтесь мысленно въ него каждый разъ, когда предстается въ этомъ надобность.

ЗНАЧЕНІЕ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ ВЪ ДѢЛѢ ПАСТЫРСКАГО СЛУЖЕНІЯ.

(Окончаніе).

Вникая въ существенныя обязанности пастырей церкви, заключающіяся главнымъ образомъ въ томъ, чтобы учить народъ истинамъ вѣры и быть руководителемъ его на пути къ нравственному совершенству, нельзя не остановить серьезнаго вниманія первѣе всего на томъ важномъ обстоятельстве, что истины религіи, догматы вѣры, сознательное усвоеніе пасомыми которыхъ должно составлять для пастыря предметъ первѣйшей необходимости, какъ основа, которую онъ неминуемо долженъ положить въ программу всей своей дѣятельности, заключаютъ въ себѣ такія понятія, для правильнаго усвоенія которыхъ необходимы слушатели съ болѣе или менѣе умственнымъ развитіемъ. Для слушателей же лишенныхъ всякаго образованія, каковы наши простолюдины, затрудняющихся даже въ пониманіи самыхъ простыхъ оборотовъ русской разговорной рѣчи, уясненіе глубокаго смысла догматовъ вѣры представляется по меньшей мѣрѣ дѣломъ сомнительнымъ. Безъ отчетливаго же пониманія главныхъ догматовъ вѣры, составляющихъ, такъ сказать, основанія, на которыхъ зиждется все зданіе христіанской религіи, невозможно правильное уразумѣніе и другихъ истинъ вѣры, имѣющихъ живую, непосредственную связь съ основными догматами, и вытекающихъ изъ послѣднихъ какъ слѣдствіе изъ причины. И какъ бы ни была рѣчь пастыря проста, ясна, сколько бы ни заботился онъ о примѣненіи выраженной соответственно пониманію слушателей, ему не избѣгнуть нѣкоторой отвлеченности въ разъясненіи таинственнаго смысла догматовъ вѣры, что въ свою очередь легко можетъ повести къ ослабленію степени вниманія слушателя, потому что непонятая или малопонятая мысль не будетъ сознательно воспринята его умомъ, не войдетъ, такъ сказать, въ его душу, не растворится въ его сердца теплотою чувства, а скользнетъ по немъ какъ лучъ свѣта по глади зеркальной, не оставивъ по себѣ признаковъ вліянія. Иногда и для слушателей болѣе или менѣе развитыхъ достаточно бываетъ нѣсколькихъ не ясно выраженныхъ мыслей въ проповѣди пастыря церкви, чтобы прервать нить и силу вниманія къ ней; и если при этомъ послѣдующія мысли не выяснятъ предъидущихъ, то въ умъ слушателя не можетъ составиться цѣльное, гармоническое и сознательное представленіе о всемъ слышанномъ, а останутся одни отрывочныя мысли, лишенные связи и порядка, а потому неспособныя

произвестъ на слушателя такого впечатлѣнія, которое въ состояніи было бы возбудить въ немъ религиозное чувство. Если мы такимъ образомъ говоримъ о слушателяхъ болѣе или менѣе развитыхъ, приобрѣвшихъ уже извѣтнаго рода навыкъ внимательно слѣдить за ходомъ и развитіемъ мысли, понимающихъ отдѣльныя слова и выраженія, то что сказать о нашемъ простолюдинѣ? Плохое пониманіе простымъ народомъ русскаго языка, положительное непониманіе языка славянскаго, отсутствіе священно-историческихъ и другихъ знаній ставятъ пастыря церкви въ затруднительное положеніе относительно способа передачи своимъ пасомымъ религиозныхъ знаній, въ особенности по такимъ вопросамъ вѣры, отъ успешнаго проведенія коихъ въ сознаніе народа во многомъ зависитъ дальнѣйшій успѣхъ его дѣятельности, и сущность которыхъ не можетъ быть выражена въ видѣ легкаго разсказа, по причинѣ глубины заключающагося въ нихъ ученія; популярность въ изложеніи мыслей — дѣло полезное и весьма желательное, особенно въ проповѣдничествѣ, но ею не всегда можно воспользоваться. Но если мы даже допустимъ, что пастырю церкви удалось изложить въ своей проповѣди ученіе объ извѣстной истинѣ христіанской такъ ясно, что она выслушана была съ полнымъ пониманіемъ, такъ можно ли и въ такомъ случаѣ сказать утвердительно, что содержаніе проповѣди, одинъ разъ прослушанное, утвердится въ памяти простолюдина на столько прочно, что сдѣлается неотъемлемымъ его достояніемъ? Едвали. Никакія знанія не даются человеку такъ легко. Чтобы овладѣть извѣстнымъ знаніемъ болѣе или менѣе прочно, сдѣлать его, такъ сказать, достояніемъ ума, необходимо самостоятельнымъ трудомъ время отъ времени возобновлять въ памяти приобретенныя свѣдѣнія, въ противномъ случаѣ, быгло и наскоро схваченныя свѣдѣнія эти, не встрѣчая поддержки въ общеобразовательномъ развитіи, легко перейдутъ въ область забвенія. А что такая участь дѣйствительно достигаетъ проповѣди пастырей церкви, тому убѣдительнымъ доказательствомъ можетъ служить то, что вотъ уже многія десятки лѣтъ простолюдинъ слушаетъ проповѣди своихъ пастырей, а между тѣмъ и въ настоящее время его религиозныя знанія настолько неопредѣленны, туманны, сбивчивы, что ихъ безъ труда можно поколебать неприбѣгая даже къ софистическимъ приемамъ.

Но предположимъ, что трудность въ дѣлѣ разъясненія простому народу основныхъ догматовъ христіанской религіи, при помощи извѣстной доли труда, усердія и пастырской ревности, могла бы быть устранена, послѣ чего пастырю церкви, въ видахъ всесторонняго ознакомленія своихъ пасомыхъ съ вѣрученіемъ христіанскимъ, оставалось бы только изложить оное съ церковной кафедры въ систематическомъ порядкѣ, и такимъ образомъ фактически подготовить ихъ къ слушанію проповѣдей съ полнымъ пониманіемъ. Но и такое предположеніе, возможное въ те-

оріи, неприложимо на практикѣ. Оно могло бы имѣть свою долю вѣроятія, еслибы возможно было допустить, что пастырь церкви въ каждый воскресный или праздничный день имѣетъ одинъ, опредѣленный, постоянный кругъ слушателей, которымъ онъ могъ бы развивать въ систематическомъ порядкѣ вѣрученіе христіанское. Но къ сожалѣнію такое предположеніе далеко не соответствуетъ дѣйствительному порядку вещей, по которому пастырь церкви въ одинъ воскресный день имѣетъ одну группу слушателей, въ другой — другую, и что прослушавъ первая группа, то разумѣется не довелось слышать второй и т. д. такая неаккуратность въ посѣщеніи простымъ народомъ своего храма, при полной невозможности устранить ее, является недолжнымъ препятствіемъ пастырю церкви къ осуществленію дѣла, касательно всесторонняго ознакомленія простого народа съ вѣрученіемъ христіанскимъ путемъ проповѣди съ церковной кафедры. Тѣ же отрывочныя свѣдѣнія, схваченныя простолюдиномъ въ нечастые случаи посѣщенія имъ храма, весьма мало увеличатъ скудный запасъ его религиозныхъ знаній, а потому едвали принесутъ существенную пользу дѣлу. Такимъ образомъ, неотвергая важнаго значенія, въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго образованія простого народа, церковныхъ проповѣдей, посредствомъ которыхъ пастыри церкви могли бы развивать, воспитывать и поддерживать въ немъ религиозныя знанія, и чувства, мы тѣмъ не менѣе должны замѣтить, что такое значеніе проповѣди пастырей церкви могутъ имѣть только подъ условіемъ съ одной стороны болѣе аккуратности въ посѣщеніи простолюдиномъ храма, а съ другой — при болѣе степени развитости, образованности его. Но такъ какъ жизнь народная не представляетъ намъ пока такихъ условій: народъ нашъ еще темень, не развитъ; а съ другой стороны — погруженный въ мелкія заботы обыденной жизни, онъ не находитъ возможности неопустительно посѣщать храмъ Божій, чтобы пользоваться слушаніемъ проповѣдей, то понятно, что вопросъ о томъ, могутъ ли проповѣди пастырей церкви, въ дѣлѣ религиознаго образованія простого народа, замѣнить школу, не можетъ быть рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Школа имѣетъ въ этомъ отношеніи несравненныя преимущества, представляя всю возможность развитія предъ слушателями во всей полнотѣ и систематичности вѣрученіе христіанское, а дѣтскій возрастъ школьныхъ слушателей, отличающійся извѣстной силою восприимчивости, впечатлительности, не искаженный нравственно, откроетъ безъ сомнѣнія сердца юныхъ слушателей для тѣхъ благихъ впечатлѣній, которыя, при разумномъ веденіи дѣла, несомнѣнно произведетъ на неиспорченныя дѣтскія натуры внимательное изученіе религиозныхъ истинъ. Эти дѣтскія впечатлѣнія, неизгладивающіяся — иногда въ теченіе всей жизни, окажутъ со временемъ благотворное вліяніе на образованіе характера юноши простолюдина, а въ по-

сдѣствіи, по мѣрѣ развитія и укрѣпленія его душевныхъ способностей, сдѣлаются въ немъ нравственною силой, способною съ успѣхомъ противо-дѣйствовать всестороннему наплыву дурныхъ вліяній, которыми такъ богата современная общественная жизнь. При такомъ развитіи, образованіи простого народа, основанномъ на началахъ вѣры и нравственности, дѣло пастырскаго служенія значительно облегчилось бы. Имѣя состав своихъ пасомыхъ изъ людей религіозно образованныхъ, пастыри церкви сосредоточили бы тогда свои заботы главнымъ образомъ на томъ, чтобы предохранять своихъ пасомыхъ отъ нравственнаго паденія, (выставляя на видъ замѣчательныя несообразности въ ихъ жизни, ненормальныя уклоненія съ пути истины и правды) посредствомъ глубоко прочувствованныхъ пастырскихъ убѣжденій, вразумленій, и расположить ихъ согласовать намѣренія и поступки своей жизни съ требованіями религіи, быть христіанами не по имени только, но и въ дѣйствительности, словомъ научить ихъ осуществлять въ своей жизни, насколько это возможно для человѣка, тотъ высокій нравственный идеалъ, тѣ совершенства вѣры и любви, которыя завѣщаны намъ Божественнымъ Искупителемъ. Такимъ образомъ народное образованіе положило бы прочное основаніе для дѣятельности пастыря церкви, и замѣтно облегчило бы ему возможность осуществленія задачъ пастырства, въ чемъ онъ въ настоящее время такъ мало успѣваетъ, встречая всюду неодолимыя преграды со стороны невѣжества. Сознаніе того, что онъ имѣетъ дѣло съ пасомыми болѣе или менѣе развитыми, способными понять и оцѣнить его добрыя намѣренія, сочувственно откликнуться на его благія стремленія, удвоило бы энергію пастыря церкви, обезсиленную въ настоящее время безуспѣшностію пастырской дѣятельности, такъ какъ ничто не оказываетъ такого глубокаго вліянія на ослабленіе усердія и ревности къ извѣстнаго рода дѣятельности, ничто такъ не подавляетъ въ самомъ зародышѣ желаніе и охоту трудиться, какъ сознаніе бесплодности трудовъ. Съ распространеніемъ просвѣщенія, жизнь народная не представляла бы тѣхъ неодолимыхъ преградъ для пастырской дѣятельности, какія представляетъ теперь; почва была бы разработана; пастырю церкви оставалось бы святѣ въ твердомъ убѣжденіи, что сѣмена вѣры и добра, брошенныя имъ на воздѣланную и удобно подготовленную почву, принесутъ плодъ по роду своему.

Таковы возможные результаты народнаго образованія... результаты вообще весьма благотворныя, какъ для самаго народа, такъ и для пастыря церкви. Кто изъ пастырей церкви, принимая на себя не легкое дѣло пастырскаго служенія, не лезъ въ души искреннихъ, но, къ сожалѣнію, несбыточныхъ, мечтаній осуществить въ полной мѣрѣ по отношенію къ своимъ пасомымъ всѣ задачи пастырства, непредусматривая тутъ неудачъ, полныхъ разочарованій!

Увы! суровая дѣйствительность научила его познать собственнымъ опытомъ всю трудность и сомнительность успѣха тамъ, гдѣ приходится имѣть дѣло съ невѣжественной толпой, заставивъ его схоронить въ могилу жалкіе остатки разбитыхъ надеждъ!.. Нельзя по этому не выразить искренняго желанія, чтобы, въ виду столь благотворныхъ послѣдствій, возникающихъ отъ образованности народа для пастырской дѣятельности, участіе пастырей церкви въ народномъ образованіи, по преобразованіи церковно приходскихъ школъ, выразилось болѣе энергично, чѣмъ до настоящаго времени, чтобы они соразмѣрили свои труды въ этомъ дѣлѣ не съ количествомъ матеріальнаго вознагражденія, которое вообще не предвидится велико, (дѣйствовали не по внушенію холоднаго расчета), и дѣлали бы благое дѣло вообще по чувству христіанской любви къ меньшей братіи, коснующей во тѣмъ невѣжества, изъ желанія ближнему добра, изъ сознанія пастырскаго долга, по чувству усердія и ревности вообще оказать посильную долю помощи святому дѣлу народнаго просвѣщенія, имѣя при этомъ въ виду какъ собственныя выгоды, которыя несомнѣнно принесетъ народное образованіе пастырю церкви въ дѣлѣ осуществленія задачъ пастырства, такъ и съ другой стороны, при современномъ броженіи умовъ, при возникновеніи губительныхъ ученій, стремящихся подорвать въ сознаніи народа высокій авторитетъ религіи, уничтожить и всѣ другія вѣками пріобрѣтенныя, политическія права человечества, при появленіи въ русскомъ обществѣ вредныхъ членовъ, мечтающихъ объ анархіи и терроризмѣ, быстрое развитіе народнаго просвѣщенія, при религіозно нравственномъ направленіи такового, могло бы составить могучій противовѣсъ преступнымъ замысламъ враговъ церкви и отечества.

Священникъ *Іаковъ Базилевичъ.*

РОКСАНА ИЛИ АНАСТАСІЯ ЛИСОВСКАЯ.

(Историческая повѣсть).

(Продолженіе).

II.

Спустя нѣсколько времени послѣ перваго свиданія Тинскаго съ Анастасіей, подъ крыльцо Лисовскаго, подкатила коляска, изъ ней вышелъ впередъ довольно тучный панъ, средняго роста съ просѣдью: по кунтушѣ и коляскѣ можно было угадать польскаго магната знатнаго происхожденія, вслѣдъ за нимъ высочилъ въ венгерскомъ платьѣ худощаваго тѣлосложенія проворный живой мушкетеръ: по костюму и облогахъ можно было полагать, что это венгерскій дворянинъ. Первый былъ панъ староста Бережанскій, а второй его близкій родственникъ Эрнестъ Тинскій, дворянинъ, служившій у венгерскаго короля Яна Заполія.

Гости вошли въ домъ, и послѣ обыкновеннаго

привѣтствія съ давно знакомымъ хозяиномъ, усьлись: завели первоначальный разговоръ, какъ обыкновенно водится, о погодѣ, хозяйствѣ, паськахъ, потомъ завели рѣчь о современной политикѣ, но панъ староста любилъ посекретничать на этотъ разъ.

Не такой вели между собою разговоръ Анастасія съ паномъ Тинскимъ: ихъ не занимало ни хозяйство, ни паська, ни политика. Эрнесту предъ тѣмъ еще удавалось побывать у Анастасіи: первый разъ по случаю, второй будто-бы по дорогѣ, а этотъ разъ нарочно. Эрнестъ былъ обвороженъ красотою Анастасіи и хотѣлъ избрать ее подругою своей жизни. Это и было предметомъ ихъ уединеннаго разговора. Наконецъ и панъ староста прервалъ обыкновенный разговоръ.

„Другъ мой, сказалъ староста хозяину, дочь твоя невеста уже, на красу всѣмъ своимъ сверстницамъ, чтобы этотъ цвѣтокъ не увялъ, нужно его пересадить на другую почву: мой Эрнестъ красивый, влюбленъ въ твою дочь“.

Лисовскій спокойно слушалъ, молчалъ, староста продолжалъ:

„Всѣ препятствія со стороны его богатой и знатной фамиліи, ничто не значать, только“..... Лисовскій какъ-бы очнулся, началъ прислушиваться.

„Только, сказалъ староста, самое главное препятствіе, твоя дочь русскаго исповѣданія?“

При этихъ словахъ въ Лисовскомъ закипѣла кровь. Помолчавъ съ минуту онъ сказалъ съ растановкою:

„Да, я и самъ такъ думалъ, что всѣ препятствія со стороны его фамиліи въ сторону, только.....“

Панъ староста слушалъ съ нетерпѣніемъ.

„Только продолжалъ Лисовскій, самое главное для меня препятствіе, что вашъ панъ Тинскій латинскаго обряда?“.....

Разговоръ невольно прекратился: потомъ неохотно заговорили о другомъ.

Между тѣмъ Эрнестъ гуляя съ Анастасіей въ саду, выставлялъ ей будущее ея счастье, описывалъ ей свои палаты, свое родоисхожденіе. Но Анастасія не понимала ни польскаго языка, ни польскихъ увертокъ, объяснялась какъ могла по русски.

Угрюмый стоялъ предъ Анастасією Эрнестъ, смотря на нее, глаза у него блистали огнемъ пламенной любви; онъ не могъ понять, какъ можно, чтобы русская дѣвица осталась хладнокровной къ польскому магнату?

Вдругъ подъ воротами раздался голось лиры: этотъ унылый звукъ любимаго малороссійскаго инструмента, поразилъ болѣе Анастасію, чѣмъ Тинскаго: такъ какъ она, будучи сиротой безъ матери, имѣла въ жизни болѣе печальныхъ, нежели веселыхъ дней. И ей нравились унылыя звуки лиры.

Быстро пошли къ воротамъ послушать заунывныхъ пѣсней старика, удивлялись его сѣдымъ волосамъ, украшавшимъ его старческую голову, спросили старика, откуда онъ и какъ называется?

„Я старый Прокипъ изъ Бережанки (4). сказалъ старикъ“.

„Останьтесь дидуно у насъ, сказала Анастасія“.

„О, ни, сказалъ старикъ, я пѣду на полудне, бо старого Прокипа звизды не зводятъ“.

„То вы и по звиздахъ знаете, сказалъ Тинскій. Добре, скажите же мнѣ старче, де наши звизды блистають, то дамъ вамъ червинця“.

Старикъ пристально посмотрѣлъ на Тинскаго, посмотрѣлъ на небо и вперивъ глаза въ землю сказалъ:

„Панычу, колы хочете вирьты старому Прокопови, то може вамъ и правду скаже“.

„Хто жъ вамъ не вирить, сказалъ Тинскій, но опричь моей звизды, подевитця ще на звизду и той панны, я дамъ и ще червинця, чуєте?“

Старикъ опять устремилъ свой взоръ въ голубой небосклонъ, долго смотрѣлъ на него, послѣ обратился къ Анастасіи сказалъ:

„Вамъ, панно, свитытъ звизда на востоци, а и бляскъ манытъ мои очы; а вамъ панычу, обратившись къ Тинскому, звизда тускло свитытъ на полудне: дасть Богъ, що може старый Прокипъ и правду сказавъ!“

Тинскій не доволенъ былъ отвѣтомъ, бросилъ старику червонецъ, а Анастасія, обрадованная предсказаніемъ, дала старику 15 копѣекъ, пожелавъ ему добраго здоровья.

Возвратившись въ комнату, Анастасія разказала отцу своему о лиричкѣ и его предсказаніи.

Наконецъ панъ староста сказалъ Тинскому:

„Неудача, вдемъ заблаговременно домой, чтобы еще намъ и шеи на дорогѣ не сломить“.

Анастасія съ того времени часто смотрѣла на востокъ, высматривая свое счастье предсказанное ей старымъ Прокопомъ.

(Продолженіе будетъ).

1-Е ОКТЯБРЯ.

въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ, по случаю освященія иконы Иверской Божіей Матери, приобрѣтенной съ Высочайшаго соизволенія въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора отъ угрожавшей Ему опасности 19 ноября 1879 года.

Алское покушеніе 19 ноября, 1879 года, глубоко потрясшее всю Россію, не прошло безслѣдно и въ жизни Каменецкаго духовнаго училища.

И здѣсь оно вызвало съ одной стороны чувство ненависти и презрѣнія къ злодѣямъ, съ другой слезы радости и молитву благодарности къ промыслу Божію, многократно и чудесно хранившему жизнь Помазанника Своего, возлюбленнаго Государя Императора нашего АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Подъ вліяніемъ волновавшихъ тогда чувствъ среди училищной корпораціи возникло единодушное

желаніе увѣковѣчить память чудеснаго спасенія драгоценной жизни Государя 19 ноября, 1879 года, достойнымъ памятникомъ.

Было рѣшено на добровольныя, посильныя, пожертвованія начальствующихъ, учащихъ, воспитателей и воспитанниковъ пріобрѣсть икону Иверской Божіей Матери, предъ которою чудесно спасенный Государь молился за свое спасеніе.

Для осуществленія этого намѣренія испрошено было установленнымъ порядкомъ Высочайшее соизволеніе, которое послѣдовало въ 15 день мѣсяца марта.

Первыхъ чиселъ сентября икона получена изъ Москвы, и на канунъ праздника Покрова Пресвятой Богородицы, именно на всенощномъ бдѣніи Каме́нецкое училище духовно торжествовало, молитвенно участвуя въ освященіи Иконы, по чиноположенію церкви.

За литургію, въ обычное время, смотритель училища К. Ив. Стояновскій, сказалъ воспитанникамъ краткую рѣчь, въ которой объяснилъ дѣтямъ значеніе и цѣль пріобрѣтенія иконы.

Вотъ текстъ рѣчи:

„Вчера, милыя дѣти, на всенощномъ бдѣніи по чиноположенію церковному, освящена икона Иверской Божіей Матери, пріобрѣтенная для нашей церкви на добровольныя пожертвованія частію вашихъ начальниковъ, наставниковъ и воспитателей, а частію и ваши, въ память чудеснаго спасенія драгоценной жизни Государя Императора, АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, отъ угрожавшей Ему опасности 19 ноября 1879 года.

„Объясню вамъ кратко значеніе и цѣль нашего пріобрѣтенія“.

„Пожелавъ имѣть памятникъ столь радостнаго для всей Россіи событія, мы тѣмъ, вмѣстѣ съ другими, засвидѣтельствовали нашу любовь и преданность дорогому Монарху, который милостиво принялъ наше скромное желаніе и далъ на то Высочайшее соизволеніе“.

„Пожелавъ имѣть памятникомъ икону, какъ предметъ религіознаго почтенія, мы выразили тѣмъ нашу вѣру въ то, что не случайно было спасеніе Царя нашего, а было оно дѣломъ Божіимъ и притомъ чудеснымъ“.

„Пожелали мы имѣть памятникомъ икону Иверской Божіей Матери, а не другую, потому что предъ Ея Честнѣйшимъ Ликомъ чудесно спасенный Государь, тотчасъ послѣ спасенія, вознесъ молитву благодарности“.

„Будемъ же надѣяться, что и впредь Богохранимаго Государя нашего, возлюбленнаго Александра Николаевича, не оставитъ Господь своимъ всемогущимъ попеченіемъ. Для блага и счастья Россіи Онъ — Владыка жизни и смерти приложить дни на дни Царю нашему (Псал. 2, 7), по молитвамъ Пречистой Своей Матери, о чемъ предъ честною Иверскою иконою Ея отвыкъ и впредь мы и послѣ насъ будемъ молиться“.

„О всепѣтая Мати Бога-Слова!“ Днесь, какъ бы въ день пришествія Твоего въ великую церковь Влахерскую, вошла Ты обитать въ нашемъ скромномъ храмѣ честнымъ Твоимъ Образомъ. Осѣняеми Твоимъ, Богомати, пришествіемъ къ намъ и къ Твоему взирающе пречистому образу, мы можемъ только съ умиленіемъ взывать къ Тебѣ: покрый, о Госпоже, возлюбленнаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича и весь Царствующій Домъ, а съ ними и всѣхъ насъ чтущихъ Тя честнымъ Твоимъ Покровомъ, избавляй любезное отечество наше Россію отъ всякаго зла молящи Сына Твоего, Христа Бога нашего спасти и души наша“.

Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебень Пресвятой Богородицы о здравіи и спасеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора, Александра Николаевича и всего Царствующаго Дома съ обычнымъ многолѣтіемъ. Обновилось въ памяти событіе 19 ноября, 1879 года. Живо наполнилась душа каждаго волновавшими ее тогда чувствами. И полилась благодарная молитва ко Престолу Царя Царей о спасеніи Царя нашего по молитвамъ Царицы Божіей Матери. Со умиленіемъ молились все: молились наставники и воспитатели, молились и младенцы, ссущіе млеко христіанскаго ученія и измлада поучаемые любить Бога, чтить Царя и не оставаться не благодарными Богу за все Его благодѣянія.

К. Стояновскій.

Обозрѣніе политической и общественной жизни.

Объясненіе Порты относительно безусловной и мирной передачи всего дульцинскаго округа черногорскому княжеству еще ждетъ своего исполненія. 5 (17) октября между турецкимъ уполномоченнымъ Бедри-беемъ и черногорскими делегатами происходили переговоры относительно условій, способа и времени передачи сказаннаго округа, которые турецкій уполномоченный, вслѣдствіе отклоненія черногорцами двухъ пунктовъ конвенціи, успѣлъ уже прервать, заявивъ, что онъ обратится къ своему правительству за инструкціями. Въ виду этого европейскій флотъ получилъ приказаніе оставаться въ Каттаро до полнаго разрѣшенія дульцинскаго вопроса, и Черногорія отказывается принять обещанный округъ безъ особыхъ гарантій державъ противъ нападений со стороны албанцевъ. Мирное рѣшеніе вопроса считается затрудненнымъ. По послѣднимъ извѣстіямъ, Порта сосредоточиваетъ войска въ Салоникахъ и Смирнѣ, а въ гаваняхъ закладываетъ торпеды и мины, вѣроятно, для защиты ихъ отъ соединеннаго флота, въ случаѣ еслибы онъ былъ отправленъ туда.

Греція рѣшила официально освѣдомиться у великихъ державъ, въ какой мѣрѣ она можетъ рассчитывать на ихъ помощь въ дѣлѣ исполненія относящихся къ Греціи пунктовъ берлинскаго трактата и конференціи, такъ какъ переживаемое въ настоящее

время положеніе Греціи весьма тяжело. Между тѣмъ въ дипломатическихъ сферахъ утверждаютъ, что со стороны Германіи и Австріи, по поводу обещанной Портой уступки дульчинскаго округа Черногоріи, дано въ свою очередь также обещаніе непроизводить дальнѣйшихъ морскихъ демонстрацій вслѣдствіе другихъ нерѣшенныхъ еще вопросовъ, и въ томъ числѣ греческаго. Берлинскія газеты даже заявляютъ, что имперскій канцлеръ никогда не согласится уполномочить кого бы то ни было на принятіе принудительныхъ мѣръ противъ Порты и будетъ энергически протестовать противъ всякаго, кто имѣетъ въ виду подобныя мѣры, такъ какъ Турція имѣетъ полное право на существованіе, что въ этомъ пунктѣ существуетъ полное согласіе въ мнѣніяхъ между Франціей, Австріей и Германіей и что въ Берлинѣ заботятся особенно о томъ, чтобы избѣжать всякаго столкновенія въ случаѣ принятія европейскими державами рѣшительныхъ мѣръ противъ Порты. Такимъ образомъ ясно, что Германія и Австрія всячески будутъ противиться возбужденію греко-турецкихъ затрудненій. Недаромъ султанъ въ последнее время, какъ сообщаютъ изъ Константинополя отъ 7 (19) октября, высказалъ необходимость призвать въ качествѣ великаго визиря такое довѣренное лицо, которое согласилось бы проводить въ Восточномъ вопросѣ мысли и желанія князя Бисмарка.

По извѣстіямъ изъ Лондона, 8 (20) октября, Гладстонъ предоставилъ внѣшнюю политику въ исключительное вѣдѣніе лорда Гранвилля, который расположенъ къ болѣе мягкому дѣйствию относительно Порты съ цѣлю успокоенія мусульманъ въ Индіи и Афганистанѣ. Берлинскія газеты злорадствуютъ неудачѣ, постигшей въ последнее время кабинетъ Гладстона и высказываютъ надежду, что онъ не долго продержится и вновь уступитъ мѣсто торійскому правительству. Чрезвычайный англійскій посолъ въ Константинополѣ Гошенъ смѣщенъ и преемникомъ ему назначенъ лордъ Непиръ.

Въ правительственныхъ кругахъ получены важныя извѣстія изъ Парижа, что борьба между Бартеlemi Сентъ-Илеромъ, который отстаиваетъ необходимость для Франціи дѣйствовать въ Восточномъ вопросѣ единодушно съ Германіей и Австріей, и Гамбетой, который придерживается противоположнаго мнѣнія приняла размѣры, указывающіе на скорую перемѣну во внѣшней политикѣ Франціи. Гамбета вполне разделяетъ взгляды Гладстона и не скрываетъ, что интересъ Франціи требуетъ, чтобы въ Восточномъ вопросѣ она шла рука объ руку съ Англійей и Россіей, настаивая на точномъ и скоромъ исполненіи Турціей всѣхъ постановленій берлинскаго трактата. Въ особенности Гамбета считаетъ недостойнымъ чести и добраго имени Франціи, которая первая возбудила греческій вопросъ, присоединиться теперь къ державамъ, полагающимъ, что послѣ уступки Дульчинью Черногоріи можно отложить рѣшеніе греческаго вопроса на неопредѣ-

ленное время. По мнѣнію Гамбетты, необходимо заставить Турцію безусловно исполнить постановленія берлинской конференціи, хотя бы для этого пришлось прибѣгнуть къ вооруженной силѣ. 4 (16) октября по всей Франціи произошло исполненіе декретовъ 29 марта относительно конгрегацій кармелитовъ.

По извѣстіямъ изъ Букурешта отъ 9 (21) октября, румынскій князь Карлъ отправился въ Русскую для свиданія съ болгарскимъ княземъ Александромъ. По слухамъ, князь Карлъ посѣтитъ скоро и сербскаго князя.

Новости сообщаютъ, что 1) Оберъ-Прокуроръ Святыяго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, въ виду замѣченнаго имъ значительнаго накопленія въ Синодѣ текущихъ дѣлъ, принялъ дѣятельныя мѣры для ускоренія дѣлопроизводства по синодальной канцеляріи и вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ епархіальнымъ начальствамъ представлять въ Синодѣ въ возможной скорости всѣ требующія отъ нихъ свѣдѣнія по дѣламъ, производящимся въ синодальномъ управленіи; 2) по распоряженію Оберъ-Прокурора Святыяго Синода предложено ректорамъ православныхъ духовныхъ академій обсудить совместно съ преподавателями вопросъ о тѣхъ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ, какія представляется нынѣ необходимымъ ввести въ уставъ академій, изданный въ 1869 году. Полагаютъ, что по полученіи затребованныхъ отзывовъ организована будетъ въ Синодѣ специальная коммисія по пересмотру устава духовныхъ академій. О пересмотрѣ устава духовныхъ семинарій и училищъ, также ожидающемся въ скоромъ времени, пока официально не возбуждено вопроса и 3) Оберъ-Прокуроръ Святыяго Синода, выхавшій 4 октября въ Ливадію и за тѣмъ имѣющій обозрѣвать учрежденія духовнаго вѣдомства въ южныхъ губерніяхъ, возвратится въ Петербургъ чрезъ три недѣли.

Сообщаютъ, что въ Варшавѣ 10 сентября, послѣ продолжительнаго, столѣтняго слишкомъ перерыва, состоялся первый генеральный евангелическо-аугсбургскій синодъ, въ которомъ приняло участіе 33 духовныхъ лица. На засѣданіяхъ, которыя продолжались три дня, обсуждались административные и церковные вопросы. Синодъ этотъ будетъ теперь созываемъ ежегодно.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ 17 недѣлю по пятидесятницѣ, произнесенное въ Успенской архіерейской церкви г. Камешца Подольска 5 октября Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ 2) Значеніе народнаго образованія въ дѣлѣ пастырскаго служенія. 3) Роксолана или Анастасія Лисовская. 4) 1-е Октября 5) Обзорѣніе литической и общественной жизни.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.
Цезоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Симашиевичъ.