

ПЕНЗЕНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

---

ФЕВРАЛЬ

№ 4.

---

ПЕНЗА,  
ТИПОГРАФІЯ ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.

1897.

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходить два раза въ мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Пензенской  
Духовной семинаріи.

№ 4.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересылкою  
и доставкою 5 рублей.

16-го февраля, 1897 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Пензенская духовная Консисторія слушала: отношеніе Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 8 декабря 1896 года № 53, съ просьбою сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ церквахъ и монастыряхъ епархіи сбора въ Вербное Воскресеніе 1897 г. въ пользу Святой Земли. При чемъ высланы въ Консисторію правила для производства сбора, надписи для сборныхъ блюдъ, воззванія, объявленія и собесѣдованія для разсылки по церквамъ епархіи. Съ утвержденія Его Преосвященства Приказали: Сдѣлать по епархіи распоряженіе о производствѣ церковнаго сбора въ Вербное Воскресеніе текущаго года, согласно выработаннымъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ правиламъ. Воззванія и правила сбора къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи отпечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.

*Аще забуду тебе, Иерусалиме,  
забвенна буди десница моя.*

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорское Православное Палестинское Общество обращается ко всѣмъ ревнителямъ Святой истины.

Иерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событіями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосиманскій садъ орошенъ Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможенія кровавымъ потомъ. Голгова освящена Его страданіями и окроплена Его святою, безцѣнною кровію. Садъ Аримаѳейскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуетъ о славномъ Его вознесеніи. Такъ все священно, такъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста священны для него—и вся Святая Земля должна быть достойна чистаго и святаго воспоминанія; вся она освящена богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ челоуѣчеству и оглашена Его Святымъ ученіемъ. А Виелеемъ, мѣсто Его земнаго рожденія, Назареть, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, священный Иорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна,—все это такія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія,—все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ

бы клятвеннымъ словамъ: аще забуду тебе, Иерусалиме, забвенна буди десница моя.

Не дивно, послѣ того, что Иерусалимъ и Святая Земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ, сію величайшую Святыню. Но эти священныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими Священными мѣстами, дѣлали всякія притѣсненія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на Святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы не только объ облегченіи путешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ и удобствѣ поклонниковъ въ Святой Землѣ. Святая задача его—укрѣпить и утвердить православіе въ насельникахъ Святой Земли, исповѣдующихъ истину и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ, богадѣленъ и разныхъ приютовъ для воспитанія дѣтей составляетъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе Святой истины Евангелія предъ невѣрующими и сомнѣвающимися оно дѣлаетъ болѣе: дѣлаетъ раскопки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученыхъ путешественія и изслѣдованія, — а все это необходимо требуетъ и

усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего Русскаго Православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинновѣрующее сердце не откликнулось на помощь такой Святой задачѣ Общества и не явило своей ревности по славѣ Божіей своими возможными привошеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать блатому дѣлу малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ **СБОРЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ И СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ** производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.
2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ

приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящего сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1895—96 учебный годъ \*).

II. Учебно-воспитательная часть.

Недѣльное распредѣленіе уроковъ вообще соотвѣтствовало установленной программѣ; измѣненія и уклоненія отъ программы были незначительны и состояли въ слѣдующемъ: два урока пѣнія, назначенные Уставомъ для I класса, были перенесены одинъ въ V, а другой въ VI классъ, гдѣ обученіе пѣнію болѣе или менѣе возрастныхъ воспитанницъ можетъ достигать лучшихъ успѣховъ. Затѣмъ, сверхъ уроковъ, положенныхъ Уставомъ, назначены были въ I классѣ 4 урока по упражненію воспитанницъ въ чтеніи подъ руководствомъ воспитательницъ и по одному уроку во II и III классѣ для упражненія воспитанницъ въ чтеніи по—славянски подъ руководствомъ инспектора классовъ. Во II, III, IV и V классахъ было назначено по одному уроку въ недѣлю для письменныхъ упражненій и во всѣхъ классахъ были назначены особые часы для обученія воспитанницъ рукодѣлію. Кромѣ сего, два урока въ VI классѣ назначаемы были для занятія воспитанницъ сего класса въ образцовой школѣ, независимо отъ очереднаго посѣщенія ими школы. Всѣхъ уроковъ въ каждомъ классѣ было въ недѣлю 4, по четыре въ день, при чемъ въ V классѣ былъ допущенъ одинъ разъ въ недѣлю пятый урокъ. Уроки располагались такъ, что по болѣе или менѣе труднымъ предметамъ ежедневно давалось не болѣе трехъ уроковъ, а четвертый урокъ посвящался пѣнію, рукодѣлію, чистописанію и упражненію въ чтеніи. Уроки начинались въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра и оканчивались въ 1 ч. 15 м. по полудни. По средамъ и пяткамъ св. Четырдесятницы уроки

\*) Окончаніе. См. № 3.

начинались въ 8 ч. утра и оканчивались въ 11 ч. 55 минутъ.

Учебныя руководства и пособія употреблялись частію тѣ, которыя указаны программю, частію же рекомендованныя уже послѣ введенія Устава Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ или Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Такъ по Закону Божію въ I классѣ объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей преподавалось не только по „Начаткамъ христіанскаго ученія“, но и по книжкѣ протоіерея М. Чемына „Переводъ на русскій языкъ самыхъ употребительныхъ молитвъ“ и по „Наставленію въ Законѣ Божіемъ“ пр. П. Смирнова; учебникомъ по русскому языку въ I кл. былъ „Элементарный курсъ грамматики“ Тихомирова, во II и III кл. „Этимологія и синтаксисъ русскаго языка“ Кирпичникова и Гилярова; по теоріи словесности учебникъ Радонежскаго; по исторіи русской литературы „Курсъ исторіи русской литературы“ Орлова; по ариѳметикѣ — ариѳметика Киселева съ задачниками Евтушевскаго и Верещагина; по географіи въ VI кл. книга Лебедева; по русской исторіи „Эпизодическій курсъ русской исторіи“ Преображенскаго; по геометріи „Краткій курсъ геометріи и геометрическихъ задачъ“ З. Вулихъ; по физикѣ „Курсъ физики для женскихъ учебныхъ заведеній“ Малинина и по дидактикѣ „Учебникъ дидактики“ Миропольскаго и „Очерки методики народноі школы“ Покровскаго.

Установленныя программы были выполнены по всѣмъ предметамъ.

Письменныя упражненія давались въ старшихъ классахъ по русскому языку и по другимъ предметамъ: въ VI кл. по Закону Божію, въ V кл. по гражданской исторіи, въ IV кл. по географіи. На каждое сочиненіе давалось отъ 12 до 14 дней съ трехдневнымъ промежуткомъ. Всѣхъ



сочиненій воспитанницы означенныхъ классовъ писали по восьми, изъ коихъ пять по русскому языку, а остальные по другимъ предметамъ. Въ IV классѣ воспитанницы писали на слѣдующія темы: по русскому языку—пересказъ басни „Пустынникъ и Медвѣдь“, „Описание училищной церкви“, „Описание храмового праздника въ письмѣ къ родителямъ“, „Шестое января въ деревнѣ“, „Мое дѣтство до поступления въ училище“; по географіи—„Какими растеніями питается человѣкъ въ тропическомъ поясѣ?“, „Различіе въ климатѣ между восточными и западными берегами Америки“, „Разнообразіе климата, растеній и животныхъ Америки и причины этого разнообразія“; въ V классѣ, по русскому языку—„Отъѣздъ на родину послѣ экзаменовъ“, „Описание русской природы въ „Евгеніѣ Онѣгинѣ“, „Почему въкоторыя пѣсни Кольцова сдѣлались народнымъ достояніемъ?“, „Преимущество драмы сравнительно съ эпосомъ и лирикой“, „Почему слѣдуетъ развивать въ себѣ привычку къ труду и порядку?“, по гражданской исторіи—„Ледовое побоище“, „Битва при Цюльпихѣ (496 г.)“, „Седьмой крестовый походъ“; въ VI классѣ, по русскому языку: „Мачеха и падчерица въ народныхъ сказкахъ“, „Творецъ слова о полку Игоревѣ“, „Митрофанушка“, „Стародумъ и Чацкій“, „Какое влияние оказываетъ страсть скупого барона (въ драмѣ Пушкина) на его нравственное чувство, его отношеніе къ сыну и людямъ вообще?“, по Закону Божию—„Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ“, „Разрушеніе Іерусалима“, „Отпаденіе церкви западной отъ союза съ восточною“. На экзаменѣ воспитанницамъ VI класса дана была тема: „Хорошія и дурныя черты въ жизни „старосвѣтскихъ помѣщиковъ“.

Въ низшихъ классахъ сочиненій на сроки не давалось: въ этихъ классахъ предлагались только классныя упражне-

ня, состоящая въ письмѣхъ подъ диктовку, которую кромѣ преподавателя русскаго языка вели и воспитательницы. Въ письмѣхъ подъ диктовку упражнялись и воспитанницы IV и V классовъ. Диктовки воспитанницъ IV и V кл. исправлялись инспекторомъ классовъ. Воспитанницы III класса во вторую половину года упражнялись, подъ руководствомъ наставника, въ самостоятельномъ изложеніи мыслей по напередъ выработанному плану. При всѣхъ этихъ упражненіяхъ имѣлось въ виду выработать въ воспитанницахъ навыкъ писать безъ грамматическихъ ошибокъ и правильно излагать свою рѣчь.

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, представляющей въ VI классѣ выводъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ, а въ остальныхъ классахъ годовые баллы:

Классы.	Б А Л Л Ы.				Средній выводъ.
	5.	4.	3.	2.	
Второй.	11	8	23	14	3,28
Третій.	6	13	17	12	3,27
Четвертый.	—	10	30	—	3,25
Пятый.	—	4	36	—	3,10
Шестой.	—	5	22	—	3,18

Средній выводъ успѣховъ по письменнымъ упражненіямъ равняется 3,22. Баллы по письменнымъ упражненіямъ особаго самостоятельнаго значенія не имѣли; при переводѣ воспитанницъ изъ класса въ классъ принимались во вниманіе баллы какъ по письменнымъ упражненіямъ, такъ и по устнымъ отвѣтамъ.

Согласно опредѣленія Св. Синода отъ 10—12 января 1896 года за № 7, пропечатаннаго въ № 3 Церковныхъ

Вѣдомостей, о прекращеніи занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ маѣ 1896 г. по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, учебный годъ продолжался съ половины августа по 29 мая. Согласно того же опредѣленія Св. Синода 24 ученицы нормальнаго I-го класса, 31 параллельнаго I класса, 39 втораго, 36 третьяго, 36 четвертаго, 38 пятаго переведены въ слѣдующіе классы безъ экзамена по годовымъ балламъ. Согласно опредѣленія Св. Синода отъ 12—19 апрѣля 1896 года за № 1115 о порядкѣ перевода въ текущемъ (189<sup>5</sup>/<sub>6</sub>) году воспитанниковъ и воспитанницъ духовно-учебныхъ заведеній въ слѣдующіе классы по окончаніи экзаменовъ, произведенныхъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, — пять воспитанницъ I нормальнаго класса, одна I параллельнаго класса, 10 втораго, 10 третьяго, 4 четвертаго и 2 пятаго переведены также въ слѣдующіе классы. 27 воспитанницъ VI класса окончили курсъ и получили аттестатъ съ правомъ на званіе домашней учительницы. Изъ переведенныхъ и выпущенныхъ ученицъ 30 за отличные успѣхи и поведеніе награждены: однѣ книгами и похвальными листами, другія похвальными листами. Затѣмъ 3 воспитанницы I нормальнаго класса, 6 втораго, 1 третьяго, 1 пятаго оставлены на повторительный курсъ. Уволено изъ училища въ теченіе отчетнаго учебнаго года 8 воспитанницъ за неявку по неизвѣстной причинѣ въ училище и по прошеніямъ. Одна воспитанница исключена изъ списковъ за смертію, послѣдовавшую въ училищной больницѣ.

Баллы воспитанницъ по устнымъ отвѣтамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой представлены средніе выводы изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ для VI класса и годовые баллы для остальныхъ классовъ:

Классъ.	Учебные предметы.	БАЛЛЫ.				Средній выводъ.
		5.	4.	3.	2.	
Классъ I. Нормальный 31 воспитанница.	Законъ Божій . .	6	19	6	—	4,00
	Русскій языкъ . .	9	7	9	6	3,61
	Ариѳметика . . .	8	11	8	3	3,80
	Чистописаніе . .	9	19	3	—	4,19
Классъ II. Параллельный 32 воспитанницы.	Законъ Божій . .	8	20	4	—	4,12
	Русскій языкъ . .	7	12	12	1	3,75
	Ариѳметика . . .	6	16	10	—	3,87
	Чистописаніе . .	13	16	3	—	4,31
Классъ II. 56 воспитанницъ.	Законъ Божій . .	20	20	16	—	4,07
	Русскій языкъ . .	11	8	23	14	3,28
	Географія . . .	12	22	19	3	3,76
	Ариѳметика . . .	1	18	29	7	3,23
	Чистописаніе . .	21	30	5	—	4,28
	Пѣніе . . . . .	26	22	6	2	4,28
Классъ III. 48 воспитанницъ.	Законъ Божій . .	21	17	10	—	4,22
	Русскій языкъ . .	6	13	17	12	3,27
	Географія . . .	14	19	14	—	4,00
	Ариѳметика . . .	—	7	38	2	3,10
	Чистописаніе . .	15	22	11	—	4,08
	Пѣніе . . . . .	15	19	13	1	4,00
Классъ IV. 40 воспитанницъ.	Законъ Божій . .	9	18	13	—	3,90
	Русскій языкъ . .	6	14	19	1	3,62
	Географія . . .	4	11	24	1	3,45
	Граждан. Исторія .	4	10	24	2	3,40
	Ариѳметика . . .	1	3	33	3	3,05
	Чистописаніе . .	17	16	7	—	4,25
	Пѣніе . . . . .	11	11	17	1	3,80

Классъ V. 40 воспитанницъ.	Законъ Божій . .	25	13	2	—	4,57
	Русскій языкъ . .	7	18	15	—	3,80
	Географія . . . .	13	23	4	—	4,22
	Граждан. Исторія .	4	9	27	—	3,42
	Физика . . . . .	5	18	17	—	3,70
	Ариметика . . . .	3	10	25	2	3,35
	Пѣніе . . . . .	13	9	18	—	3,87
Классъ VI. 27 воспитанницъ.	Законъ Божій . .	19	7	1	—	4,66
	Русскій языкъ . .	9	11	7	—	4,07
	Географія . . . .	10	11	6	—	4,14
	Граждан. Исторія .	7	11	9	—	3,92
	Физика . . . . .	8	10	9	—	3,96
	Дидактика . . . .	1	10	16	—	3,48
	Геометрія . . . .	2	6	19	—	3,37
	Пѣніе . . . . .	6	9	12	—	3,77

Средній уровень успѣховъ воспитанницъ за истекшіи годъ равняется: въ I нормальномъ классѣ 3,90; въ I параллельномъ 4,02; во второмъ 3,82; въ третьемъ 3,78; въ четвертомъ 3,63; въ пятомъ 3,85; въ шестомъ 3,92. Средній уровень успѣховъ всѣхъ воспитанницъ равенъ 3,82.

Нравственная сторона воспитанницъ за истекшіи годъ была въ отличномъ состояніи: воспитанницы училища вели себя вообще благонаравно, проступковъ, свидѣтельствующихъ о злой волѣ или недобромъ направленіи замѣчено не было и всѣ воспитанницы имѣютъ по поведенію годовой баллъ 5. Весьма благотворное вліяніе на религіозно-нравственное состояніе учащихся производитъ находящаяся въ самомъ заведеніи церковь, въ которой воспитанницы ежедневно выслушиваютъ утреннія и вечернія молитвы. Кромѣ того молитвы читались предъ и послѣ каждого урока. Молитвы

предъ обѣдомъ и ужиномъ, предъ утреннимъ и вечернимъ чаемъ и послѣ оныхъ пѣлись воспитанницами. Воспитанницы неопустительно присутствовали при каждомъ богослуженіи во дни воскресные и праздничные, равно какъ и въ установленные дни Великаго поста, при чемъ сами выполняли пѣніе, чтеніе и прислуживали въ алтарѣ; назначаемыя по очереди для чтенія въ церкви предварительно прослушивались о. инспекторомъ. Исповѣдались и причащались всѣ два, а многія даже три раза: на праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и великимъ постомъ—на первой и страстной седмицахъ. Свиданія съ родственниками и отпуска на каникулы допускались въ положенное время и съ надлежащею осторожностію.

Въ теченіе отчетнаго года на излѣченія въ училищной больницѣ находилось 114 воспитанницъ. По классамъ больныя распредѣлялись такъ: больныхъ I класса было 48, II—19, III—27, IV—11, V—5, IV—1, VII—3. Изъ вышеозначенныхъ 114 воспитанницъ 8 болѣло дифтеритомъ, 24 катарральною жабою, 11 фалликулярною жабою, 1 скарлатиною, 10 краснухою, 1 оспою, 4 инфлуэнціей, 6 перемежающеюся лихорадкою, 5 катарромъ гортани, 3 бронхитомъ, 1 плевритомъ, 1 крупознымъ воспаленіемъ легкихъ, 6 острымъ катарромъ желудка, 1 воспаленіемъ слѣпой кишки, 3 золотушнымъ страданіемъ железъ, 3 мокнущимъ лишаемъ, 4 зубною болью, 4 воспаленіемъ роговой оболочки глаза, 1 катарромъ средняго уха, 1 нарывомъ на слизистой оболочкѣ носа, 1 параличемъ мягкаго неба, 2 меноррагіей, 11 головою болью и 2 болѣли послѣ привитія оспы. Изъ 114 больныхъ выписались здоровыми 113 и одна умерла отъ скарлатины. Для лѣченія воспитанницъ при училищѣ въ особомъ флигелѣ имѣется больница, ежедневно посѣщаемая врачомъ. Постоянный уходъ за больными и наблюденіе за

выполненіемъ ими докторскихъ предписаній поручаются состоящей при больницѣ фельдшерницѣ.

Успѣшное веденіе учебнаго дѣла въ Пензенскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ обезпечено особенно составомъ преподавателей, изъ которыхъ 10 кандидаты академіи и 2 кандидаты университета. Никакихъ особыхъ обстоятельствъ, препятствующихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, въ отчетномъ году не было. Въ теченіе года гг. преподавателями по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ пропущено 130 уроковъ. Изъ нихъ инспекторомъ классовъ пропущено 4, преподавателемъ П. Тихомировымъ 10, А. Троицкимъ 22, С. Успенскимъ 4, Н. Николаевымъ 1, Н. Смирновымъ 14, П. Знаменскимъ 7, Д. Троицкимъ 2, А. Поповымъ 1, С. Пономаревымъ 8, П. Тихоновымъ 36, А. Касторскимъ 2, О. Масловой 2, С. Ильминскимъ 3, С. Ивановымъ 14.

### III. Библіотека и физическій кабинетъ.

Для библіотеки училища въ отчетномъ году пріобрѣтено было 64 названія въ 113 книгахъ, преимущественно рекомендованныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ или Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Кромѣ сего пріобрѣтено 2 карты и ветхіе учебники замѣнены новыми. Изъ журналовъ выписывались: Церковныя Вѣдомости, Церковно-приходская школа, Душеполезное чтеніе, Русскій паломникъ, Кормчій, Родникъ, Дѣтскій отдыхъ, Дѣтское чтеніе и Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости. Къ началу текущаго учебнаго года библіотека имѣла: А) Учебныхъ руководствъ и пособій: 1) по Закону Божію 58 названій въ 67 книгахъ; 2) по русскому языку, словесности и чистописанію 78 названій въ 99 книгахъ; 3) по географіи 26 названій въ 34 книгахъ; 4) по исторіи 25 назва-

ній въ 44 книгахъ; 5) по ариѳметикѣ и геометріи 20 названій въ 22 книгахъ; 6) по физикѣ 5 названій и книгъ; 7) по педагогикѣ и дидактикѣ 53 названія въ 57 книгахъ; 8) по гигиенѣ и медицинѣ 60 названій и книгъ; 9) по пѣнію 32 названія въ 51 книгѣ. Б) Книгъ для чтенія религиозно-нравственнаго содержания было 146 названій въ 190 книгахъ, литературнаго 270 названій въ 423 книгахъ. Всего 719 названій въ 998 книгахъ.

#### IV. Средства училища.

Къ 1 іюля 1895 г. оставалось:

а) денежными документами . . . . . 36,982 р. — к.

б) наличными . . . . . 520 р. 12 к.

Въ отчетномъ году поступило:

а) денежными документами . . . . . 1700 р. — к.

б) наличными . . . . . 36,965 р. 72 к.

Въ отчетномъ году израсходовано:

а) наличными деньгами . . . . . 32,966 р. 5 к.

б) денежными документами расхода не было.

Къ началу 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года осталось:

а) денежными документами . . . . . 38,682 р. — к.

б) наличными . . . . . 4519 р. 79 к.

#### V. Седьмой практическо-педагогическій классъ и образцовая при немъ школа.

Въ VII классѣ для пракческаго ознакомленія съ методами и способами преподаванія въ начальныхъ, преимущественно церковно-приходскихъ школахъ, равно для пріобрѣтенія важнѣйшихъ свѣдѣній по гигиенѣ и медицинѣ оставалось 9 воспитанницъ, изъ коихъ 4 выбыла изъ училища по домашнимъ обстоятельствамъ. На урокахъ дидактики, послѣ краткаго очерка исторіи образованія въ Россіи,



Воспитанницамъ VII класса выяснялись программы учебныхъ предметовъ, введенныхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, указывался способъ примѣненія учебныхъ руководствъ и пособій, сообщались законоположенія, относящіяся къ начальнымъ школамъ, послѣ чего воспитанницы знакомились съ законами и правилами физическаго и духовнаго воспитанія. Практическія упражненія состояли въ томъ, что, постоянно присутствуя на урокахъ, даваемыхъ учительницей въ образцовой школѣ, педагогистки и сами, по назначенію преподавателя дидактики, практиковались въ обученіи школьницъ чтенію, письму, правописанію, ариѳметикѣ и церковному пѣнію. При этомъ у педагогистокъ не мало было труда и письменнаго: онѣ составляли предварительныя конспекты для своихъ уроковъ, записывали въ педагогическихъ дневникахъ свои наблюденія надъ поручаемыми имъ ученицами, писали сочиненія, полугодовые отчеты и проч. Преподаватель дидактики А. Поповъ за три урока дидактики въ VII классѣ и за руководство въ школѣ получаетъ 250 р. въ годъ.

Въ концѣ года воспитанницы VII класса въ присутствіи особой комиссіи были испытаны посредствомъ пробныхъ уроковъ въ двухъ отдѣленіяхъ образцовой школы въ степени знакомства съ приѣмами и методами преподаванія и по испытаніи всѣ 8 воспитанницъ оказались достаточно подготовленными къ преподаванію въ церковно-приходскихъ школахъ.

Кромѣ подготовленія къ учительству, воспитанницамъ VII класса преподавались училищнымъ врачомъ важнѣйшія свѣдѣнія по медицинѣ и гигиенѣ. Послѣ общаго ознакомленія съ составомъ человѣческаго организма, имъ сообщались такія свѣдѣнія, какія необходимо имѣть матери, чтобы доставить дѣтямъ правильное физическое воспитаніе,

чтобы предупреждать и излѣчивать болѣзни. Женщина врачъ г-жа Рахѣва получаетъ за 2 урока по медицинѣ 100 р. въ годъ.

Воспитанницы VII класса посвящали одинъ урокъ въ недѣлю, подъ руководствомъ учителя пѣнія, на изученіе церковнаго пѣнія и способовъ преподаванія его съ практическими уроками въ школь. За годовой урокъ въ VII классѣ учитель пѣнія получаетъ 30 рублей.

Законоучителемъ школы въ отчетномъ году состоялъ священникъ Преображенской церкви г. Пензы Ѳ. Петровъ, съ жалованьемъ 150 р. въ годъ. Учительницею школы состояла кончившая курсъ училища, бывшая воспитательница Анна Мозжухина съ жалованьемъ 240 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ; попечителемъ школы—дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Харлампіевичъ Хохряковъ, извѣстный своею педагогическою опытностію и преданностію педагогическому дѣлу. Учащихся въ школь было 30 человекъ, по 15 ученицъ въ каждомъ отдѣленіи. Изъ младшаго отдѣленія переведено въ старшее II и 4 ученицы оставлены въ томъ же отдѣленіи на повторительный курсъ; 10 ученицъ старшаго отдѣленія послѣ годичныхъ испытаній окончили курсъ съ правомъ получить свидѣтельство, 4 оставлены на повторительный курсъ и одна выбыла по домашнимъ обстоятельствамъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, училище имѣло счастье пользоваться отеческимъ вниманіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, который во время своихъ посѣщеній училища заботливо вникалъ во всѣ нужды его. Особенное свое вниманіе Преосвященнѣйшій Владыка обратилъ на недостатокъ помѣщенія при ежегодно увеличиваю-

щемся количествѣ воспитанницъ училища. Благодаря его архипастырской заботливости при училищѣ воздвигается въ настоящее время большою каменный двухъ-этажный корпусъ для спальныхъ помѣщеній воспитанницъ. Выражая свое благорасположеніе къ воспитанницамъ праздничными подарками на лакомства, благодѣтельный Архипастырь особенно простираетъ любовь свою на сиротствующимъ воспитанницъ, коихъ не оставлялъ своими пожертвованіями. 24 октября въ день храмоваго праздника, Его Преосвященство изволилъ служить литургію въ училищной церкви. Послѣ литургіи въ рекреационномъ залѣ училища произведена была раздача наградъ лучшимъ воспитанницамъ училища и образцовой школы.

Въ заключеніе отчета Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ выразить почетному блюстителю камеръ-юнкеру Двора Его Императорскаго Величества, дѣйствительному статскому совѣтнику А. М. Устинову, жертвующему ежегодно по 800 руб. на содержаніе сиротъ воспитанницъ, и прочимъ жертвователямъ свою глубокую признательность.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы отъ 28 января с. г. приостановлена выдача заграничныхъ пас-

портовъ богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Иерусалимъ и на Аѳонъ впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

**Праздныя мѣста—священническія:** Мокшанскаго уѣзда въ сс. Рождественѣ съ 3 іюня 1895 г., Посопной Пелетымѣ—съ 24 января 1897 года, Бибииковѣ—съ 1 февраля 1897 г.; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Кичатовѣ—съ 23 мая 1896 г., Каменномъ Бродѣ—съ 30 ноября 1896 года; Старо-Новой Толковѣ—съ 6 января 1897 г.; Чембарскаго уѣзда: въ с. Аргамаковѣ—съ 21 декабря 1896 года; Саранскаго уѣзда: въ сс. Языковѣ—съ 3 авг. 1896 г., Мокшалеяхъ—съ 25 октября 1896 г., при церкви Знаменской Общины Инсарск. у. съ 31 окт. 1896 г., въ с. Конопати, Инсарск. у.,—съ 24 января 1897 г.; Наровч. у.: въ сс. Гумнахъ—съ 10 декабря 1896 г., Шадымѣ—съ 27 ноября 1896 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Ильминѣ—съ 18 октября 1896 года, Никольскомъ-Райскомъ—съ 25 ноября 1896 г.; Керенскаго уѣзда: въ с. Котлѣ—съ 4 декабря 1896 г.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Адикаевкѣ—съ 9 декабря 1896 г., Студенцѣ—съ 30 декабря 1896 г.;—**діаконскія:** Пензенскаго уѣзда: въ сс. Клейменовѣ съ 7 марта 1895 г., Казанской Арчадѣ—съ 8 октября 1896 г., въ слободѣ Городкѣ—съ 14 декабря 1896 г.; Саранскаго у.: въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подл. Тавлѣ съ 17 іюля 1894 г., Соколовкѣ съ 10 ноября 1894 г., Ремезенкахъ съ 11 окт. 1894 г., Голубцовкѣ съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вясѣ съ 6 мая 1895 г., Стар. Михайловкѣ съ 15 февраля 1896 года, Мокшалеяхъ—съ 21 іюня 1896 г., Анненковѣ—съ 10 декабря 1896 г., Нерлеяхъ—съ 22 января 1897 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Трофимовкѣ съ 21 января 1895 г., Аристовкѣ съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ съ 15 февр. 1894 г.,

Арханг. Куракинъ съ 24 февраля 1893 г., Чаадаевъ съ 28 марта 1894 г., Борисовой Кеньшъ съ 1 июня 1895 г., Ахматовъ—съ 16 авг. 1896 г., Мордовскомъ Качимъ съ 11 ноября 1896 г., Керенъ—съ 4 декабря 1896 г.; Павловскомъ Куракинъ—съ 23 декабря 1896 г.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Пизовкѣ съ 16 окт. 1885 г., Муромкѣ съ 7 марта 1896 г., Головинской Варезкѣ (на псаломщическихъ доходахъ)—съ 3 августа 1896 года, Сухой Пичевкѣ—съ 8 ноября 1896 года, Ивѣ—съ 24 января 1897 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Панахъ—съ 12 августа 1895 г., Масловкѣ—съ 1 мая 1896 г., Коломасовѣ—съ 15 июня 1896 г., Паевкѣ—съ 11 окт. 1896 г., Челмодѣвскомъ Майданѣ— съ 30 декабря 1896 г.; Инсарск. уѣзда: въ сс. Починкахъ съ 12 июня 1890 г., Вертелимѣ съ 21 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Ключаревѣ съ 31 декабря 1894 г., Старыхъ Верхисахъ съ 17 августа 1895 г., Язык. Пятинѣ съ 1 февр. 1896 г., при Троицкой церкви гор. Инсара—съ 1 авг. 1896 г., Рузаевѣ—съ 13 сент. 1896 г., Ускляяхъ—съ 24 сент. 1896 г., Потижскомъ Острогѣ—съ того же числа, Шайговѣ—съ 22 окт. 1896 г., Унуйскомъ Майданѣ—съ 23 декаб. 1896 г.; Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 янв. 1893 г., Ртищевѣ съ 11 июля 1893 г., Никольскомъ съ 20 мая 1893 г., въ г. Керенскѣ при Богоявленской церкви съ февраля 1896 г., въ с. Рахманкѣ—съ 30 окт. 1896 г.; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Аракчеевѣ съ 5 окт. 1895 г., Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсѣ съ 1895 г., Кабановѣ съ 9 июля 1895 г., Проказнѣ съ 12 июня 1895 г.; Старо-Дѣвичьемъ Рукавѣ—съ 24 июня 1896 года, Каньгушахъ—съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ—съ 18 ноября 1896 г., Колопинѣ съ 18 декабря 1896 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кириловкѣ съ 6 марта 1894 г., Юловѣ съ 4 февраля 1895 года;—псаломщическія: Чембарскаго уѣзда: въ сс. Андреевкѣ—съ 21 мая 1896 г., Кошкарровѣ—съ 29 окт. 1896 г.; Агаповѣ—съ 23 декаря 1896 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Паранинѣ—съ 8 янв.

1896 г., Алькинѣ—съ 18 декабря 1896 г., Свищевѣ—съ 20 декабря 1896 г.; Инсарскаго уѣзда: въ с. Засѣчной Слободѣ—съ 21 декабря 1896 г.; Керенскаго уѣзда: въ с. Ушенкѣ—съ 5 февраля 1897 г.; Пензенскаго уѣзда: въ с. Клейменовкѣ—съ 22 января 1897 г.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Пензенская духовная Консисторія слушала: отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 22 января за № 1537, въ которомъ изложено, что къ представленіямъ Епархіальныхъ Начальствъ о разрѣшеніи построекъ по духовному вѣдомству, съ отпускомъ потребныхъ на это суммъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода, прилагаются нерѣдко такіе документы (проекты, смѣты, объяснительныя записки и проч.), которые, вслѣдствіе неправильности ихъ составленія, неполноты и по другимъ причинамъ, возбуждаютъ при разсмотрѣніи ихъ въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода различныя недоразумѣнія и влекутъ за собою излишнюю переписку. Въ устраниеніе сего и въ видахъ болѣе успѣшнаго разсмотрѣнія ходатайствъ о разрѣшеніи построекъ, препровождая выработанную Техническимъ Собраніемъ Хозяйственнаго Управленія инструкцію по составленію проектовъ и смѣтъ на строительныя работы, производимыя на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы документы, прилагаемые къ представленіямъ объ отпускѣ изъ средствъ Святѣйшаго Синода суммъ на постройки по духовному вѣдомству, соответствовали тѣмъ указаніямъ, которыя изложены въ сей инструкціи. Съ утвержденія Его Преосвященства Приказали: присланную Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода инструкцію для составленія про-

ектовъ и смѣтъ на постройки по духовному вѣдомству, производимыя на средства Святѣйшаго Синода, къ свѣдѣнію духовенства епархіи отпечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и сообщить епархіальному архитектору для руководства въ потребныхъ случаяхъ.

**Инструкція по составленію проектовъ и смѣтъ на строительныя работы, на которыя испрашивается ассигнованіе суммъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода.**

1. Смѣты, какъ на новыя постройки, такъ и на перестройки и ремонтныя работы, должны составляться на основаніи Высочайше утвержденнаго Урочнаго положенія для строительныхъ работъ и справочныхъ цѣнъ за тотъ мѣсяць или треть предъидущаго года, въ которыхъ цѣны, по надлежащемъ засвидѣтельствованіи, являются приблизительно средними.

**Примѣчаніе.** Въмѣсто справочныхъ цѣнъ смѣты могутъ быть составляемы и по хозяйственнымъ цѣнамъ, съ тѣмъ однако, чтобы онѣ не превышали вышеуказанныхъ справочныхъ.

2. На работы, не вошедшія въ Урочное положеніе, цѣны назначаются, согласно съ существующими въ данной мѣстности, по отобраннымъ цѣнамъ или смѣтамъ отъ производителей подобнаго рода работъ.

3. При представленіяхъ на строительныя работы, поступающихъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода, должны быть прилагаемы:

а) Генеральный планъ участка съ точнымъ показаніемъ на немъ мѣста производства работъ и нивелировки даннаго участка, когда на ономъ предположены значительныя земляныя работы.

б) Планы, фасады и разрѣзы каждаго зданія съ показаніемъ на нихъ предполагаемыхъ работъ и съ выставленными на чертежахъ принятыхъ въ смѣтѣ размѣровъ частей зданія, въ сотыхъ саженей; на самыхъ планахъ должны быть надписаны назначенія каждаго помѣщенія.

**Примѣчаніе.** Масштабы для представляемыхъ чертежей слѣдующіе: а) для генеральныхъ плановъ сажень въ  $\frac{1}{5}$  дюйма, б) для плановъ зданій сажень въ  $\frac{1}{2}$  дюйма и в) для фасадовъ и разрѣзовъ 1 сажень въ одномъ дюймѣ.

в) Пояснительная записка съ описаніемъ предполагаемыхъ работъ, качества грунта и глубины залеганія материка, съ описаніемъ специальныхъ работъ или особыхъ конструкцій въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя имѣютъ быть примѣнены; при примѣненіи для перекрытій металлическихъ балокъ, или фермъ—разсчеты ихъ.

г) При проектахъ на постройку новыхъ церквей и на капитальную перестройку существующихъ—разсчеты прочности и устойчивости частей церкви.

д) Смѣта.

е) Справочныя цѣны, согласно вышепроизведенному п. 1, на основаніи которыхъ составлена смѣта; послѣднія должны быть прилагаемы и при смѣтахъ, составленныхъ по хозяйственнымъ цѣнамъ.

ж) При работахъ, не вошедшихъ въ Урочное положеніе,—отобранныя цѣны на нихъ отъ производителей подобнаго рода работъ.

з) При капитальныхъ перестройкахъ и ремонтныхъ работахъ—актъ о необходимости таковыхъ.

и) Чертежи должны быть представляемы на форматахъ размѣромъ 13—8 дюймовъ, съ наклейкою на коленкоръ.



и) Къ представляемымъ чертежамъ должны быть прилагаемы копии, которыя допускается исполнять на коленкоровой калькѣ.

## ОГЛАВЛЕНИЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства о производствѣ церковнаго сбора въ Вербное Воскресеніе.—2. Воззваніе къ православнымъ христіанамъ отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—3. Правила сбора въ пользу Св. Земли.—4. Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1895—96 учебный годъ (оковчаніе).—5. О разрѣшеніи Императорскому Православному Палестинскому Обществу сбора на службахъ Вербной недѣли.—6. О временномъ приостановленіи выдачи заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ Востока.—7. Праздныя мѣста.—8. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—9. Инструкція по составленію проектовъ и смѣтъ на строительныя работы, на которыя испрашивается ассигнованіе суммъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода.

---

Редакторъ Н. Шелутинскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

— 110 —

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16-го февраля. № 4. 1897 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Св. Василій Великій, какъ образецъ пастыря.

Пастырское служеніе есть одно изъ самыхъ трудныхъ по свойству и назначенію занятій, съ нимъ соединенныхъ. „Священнику знать, какъ порученную себѣ паству управить, есть наука всѣхъ наукъ и художествъ высочайшая“\*), говоритъ св. Григорій Богословъ. Для того, чтобы безошибочно проходить свое служеніе, ему необходимо подражать такимъ богопросвѣщеннымъ пастырямъ и учителямъ вѣры, которые, и по своемъ переселеніи въ Церковь небесную, не перестаютъ свѣтить въ Церкви земной своимъ ученіемъ и дѣлами. Въ ряду такихъ свѣтилъ одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ св. Василій Великій, архіепископъ Кесаріи Каппадокійской, являющій въ своемъ лицѣ образецъ пастыря, вполне достойный подраженія.

Въ современномъ обществѣ встрѣчаются люди, желающіе видѣть въ священникѣ только усерднаго требоисправителя, грамотнаго начетчика, умѣющаго пѣть, читать и писать.

\*) Рув. д. с. паст. 1869 г., № 2, стр. 35.

По ихъ мнѣнію, недостатокъ научнаго образованія и другихъ качествъ, потребныхъ пастырю Церкви, можетъ возмѣстить божественная благодать, испрашиваемая и подаваемая чрезъ таинственное рукоположеніе. Не отрицая благотворнаго воздѣйствія благодати на пріемлющихъ священство, мы должны однакожь сказать, что подобныя представленія ошибочны. Они явно противорѣчатъ практикѣ св. Церкви, которая всегда требовала отъ священника достаточнаго умственнаго развитія, основательнаго знанія слова Божія, преуспѣянія въ подвигахъ благочестія, преданности своему долгу, практическаго благоразумія и значительной опытности, справедливо основываясь на томъ, что успѣшное прохожденіе пастырскаго служенія возможно только при этихъ условіяхъ. Примѣръ св. Василія Великаго ясно подтверждаетъ сію истину. Своими высокими умственными и нравственными достоинствами, ревностнымъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей, благоразумными отношеніями къ своимъ сослуживцамъ и представителямъ власти гражданской онъ много содѣйствовалъ нравственному преуспѣянію пасомыхъ, водворилъ миръ между членами порученной ему церкви и оградилъ вѣренное его попеченію стадо Христово отъ враговъ православной вѣры. Св. Василій Великій былъ пастырь, всесторонне образованный. Знаменитый его современникъ и другъ, св. Григорій Богословъ, называетъ его „кораблемъ, столько нагруженнымъ ученостію, сколько сіе вмѣстительно для человѣческой природы“. По свидѣтельству сего св. отца, св. Василій, получивъ прекрасное домашнее воспитаніе, обогатилъ свой умъ различными знаніями сначала въ Константинополѣ, подъ руководствомъ знаменитыхъ ораторовъ и философовъ, а затѣмъ въ Аѳинахъ—тогдашней столицѣ просвѣщенія. Здѣсь онъ основательно изучилъ риторику, филологію, философію, геометрію, астрономію, право-

вѣденіе и медицину. Его познанія были до того обширны, что имъ дивились не только его товарищи по ученію, но и сами наставники. Что же касается свѣдѣній въ области богооткровеннаго ученія, то въ этомъ отношеніи св. Василій не имѣлъ себѣ равнаго между самыми просвѣщенными людьми своего времени. Объ этомъ свидѣлствуютъ многочисленные его творенія, производившія самое глубокое впечатлѣніе на его современниковъ и благотворно дѣйствовавшія на пасомыхъ. „У насъ тотъ совершеннѣйшій въ словѣ, пишетъ св. Богословъ, кто преимущественно предъ другими знаетъ писанія Василіевы, имѣетъ ихъ въ устахъ и дѣлаетъ внятными для слуха. вмѣсто всѣхъ, одинъ онъ сталъ достаточенъ учащимся для образованія. Послѣ него, не нужно писателямъ иного богатства, кромѣ его писаній..... Когда имѣю въ рукахъ его Шестодневъ, и произношу устно, тогда бесѣдую съ Творцомъ, постигаю законы творенія, и дивлюсь Творцу болѣе, нежели прежде, имѣвъ своимъ наставникомъ одно зрѣніе. Когда имѣю предъ собою его обличительныя слова на еретиковъ, тогда вижу содомскій огонь, которымъ испепеляются лукавые и беззаконные языки. Когда читаю слова о Духѣ, тогда Бога, Котораго имѣю, обрѣтаю вновь, и чувствую въ себѣ дерзновеніе вѣщать истину, восходя по степенямъ его богословія и созерцанія. Когда займусь его похвалами подвижникамъ, тогда собесѣдую съ похваляемыми, возбуждаюсь къ подвигу. Когда читаю нравственныя и дѣятельныя его слова, тогда очищаюсь въ душѣ и тѣлѣ, дѣлаюсь угоднымъ для Бога храмомъ, пѣснословцемъ Божіей славы и Божія могущества, и чрезъ то преобразуюсь, прихожу въ благоустройство, изъ одного человѣка дѣлаюсь другимъ, измѣняюсь божественнымъ измѣненіемъ“. Столь же благотворно дѣйствовали творенія Кесарійскаго святителя и на сердца

пасомыхъ. „Вездѣ одно и величайшее услаждение, говоритъ тотъ же св. отецъ,—это описанія Василиевы. Они услаждаютъ на пиршествахъ, на торжищахъ, въ церквахъ“, располагая всѣхъ проводить отъ жизни „добродѣтельную“, противоположную грѣховной“\*)

Не менѣе сильно вліяли на пасомыхъ и нравственныя достоинства св. Василия, украсившія его въ совершенствѣ. Вы есте свѣтъ мірала, говоритъ Господь Апостоламъ, не можетъ градъ укрытися верху горы стоя. Ниже вжигаютъ свѣтильника, и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщницѣ, и свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ суть. Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человекѣ, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ (Мѣ. 5, 14, 15 и 16). Вотъ краткое, но всеобъемлющее изображеніе нравственнаго совершенства, требуемаго отъ пастырей Самимъ Пастыреначальникомъ. Именуя Апостоловъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ пастырей Церкви, свѣтомъ міра, Спаситель внушаетъ, что жизнь ихъ должна быть такъ чиста, какъ свѣтъ солнечный. Называя ихъ градомъ, стоящимъ на верху горы, Спаситель даетъ разумѣть, что дѣла и жизнь пастырей открыты взорамъ всѣхъ людей; а именуя свѣтильникомъ, поставленнымъ въ храминѣ на свѣщницѣ, внушаетъ, чтобы пастыри примѣромъ своей жизни просвѣщали всѣхъ пасомыхъ. И св. Василиій былъ вѣренъ этому требованію Господа. Не было добродѣтели, не было совершенства, которыя не украсили бы Кесарійскаго святителя. Св. Ефремъ Сиринъ называетъ его домомъ добродѣтели, книгою похвалъ, предметомъ удивленій, мужемъ,

\*) Тв. св. Григ. Бог. ч. 4, стр. 65, 67, 78, 79, 97, 124—126.

ходящимъ во плоти, но живущимъ духомъ, находящимся на землѣ, но созерцающимъ небесное \*); а св. Григорій Богословъ, начертывая его нравственный образъ, говоритъ о немъ такъ: „каждый преуспѣваетъ въ чемъ либо своемъ, а нѣкоторые и въ нѣсколькихъ изъ многочисленныхъ видовъ добродѣтели; Василиій же усовершенся во всемъ... Похвальна нестяжательность, жизнь скудная, не терпящая излишествъ. Но что же бывало когда у Василия, кромѣ тѣла и необходимыхъ покрововъ для плоти? У него былъ одинъ хитонъ, одна верхняя риза, а сонъ на голой землѣ. Достойны удивленія воздержаніе и довольство малымъ; похвально не отдаваться во власть сластолюбію и не раболѣпствовать низкому властелину—чреву. Но былъ ли кто болѣе его воздерженъ? Пищу его составляли только хлѣбъ, соль и вода. Если же онъ и употреблялъ иногда овощи и нѣсколько вина, то сіе, по его мнѣнію, была роскошь. Велики дѣвство и безбрачная жизнь. Но кто же лучше Василия чтилъ дѣвство? Прекрасны человѣколюбіе, питаніе нищихъ, вспомошествованіе человѣческой немощи. Но чья щедрость могла равняться съ сострадательностію Василия къ бѣднымъ? Онъ помогалъ и старался помогать всѣмъ бѣдствующимъ“. Но изъ всѣхъ, имѣющихъ нужду въ постороннемъ пособіи, обратили на себя особенное его вниманіе больные проказою. Эти несчастные составляли предметъ всеобщаго отвращенія. Одни изъ нихъ, потерявшіе употребленіе членовъ, были выбрасываемы изъ домовъ и города. Другіе же, ища себѣ пропитанія, бродили въ толпахъ народа, увеличивая тѣмъ собственныя свои страданія и заражая здоровыхъ ужасною болѣзнію. Но какъ первые, такъ и вторые, по опасности своей болѣзни, оставались, большею частію, совсѣмъ безъ

\*) Христ. Чт. ч. 9, стр. 4.

призрѣнія и предавались явной смерти“. Для этихъ-то несчастныхъ, равно какъ и для другихъ больныхъ всякаго возраста и пола, св. Василій устроилъ богадѣльню въ предмѣстьи города. Кромѣ множества покоевъ для болящихъ, въ этомъ богоугодномъ заведеніи были особыя помѣщенія для врачей, не имѣющихъ пристанища, и странныхъ, прислуживающихъ больнымъ, хранения запасовъ и для разныхъ работъ, производимыхъ призираемыми тамъ <sup>1)</sup>. Кромѣ сего заведенія, онъ устроилъ небольшія больницы и по селамъ <sup>2)</sup>. Такіе примѣры произвели то, что взоры всѣхъ пасомыхъ обращались къ нему и каждый хотѣлъ взять у него поучительный урокъ для себя. Возбуждаемые его любовію къ страждущимъ, не одни только богатые жертвовали отъ избытковъ своихъ въ пользу бѣдныхъ, но и люди, обладающіе малымъ достаткомъ, жертвовали для облегченія ихъ горькой участи всѣмъ, чѣмъ могли, что особенно выразилось во время голода, бывшаго въ Кесаріи въ 368 году <sup>3)</sup>. Даже самая внѣшность св. Василія служила для многихъ предметомъ подражанія <sup>4)</sup>.

Еще болѣе величественнымъ представляется образъ Кесарійскаго святителя, когда обратимъ вниманіе на его преданность своему долгу. Пастыреначальникъ Господь Иисусъ Христосъ говорилъ: Мое брашно есть, да сотворю волю Пославшаго Мя и совершу дѣло Его (Іоан. 4, 34). И получившій отъ Него пастырское служеніе, св. Василій Великій выше и ничего священнѣе для себя не зналъ, какъ то, чтобы исполнить волю Господа и оправдать довѣріе

<sup>1)</sup> Твор. св. Григ. Бог. ч. 4, стр. 116—119.

<sup>2)</sup> Вас. Велик. пис. 143.

<sup>3)</sup> Твор. св. Григ. Бог. ч. 4, стр. 91.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 135.

Церкви, поручившихъ ему попеченіе о спасеніи людей. Онъ успѣшно велъ стадо Христово къ нравственному совершенству усерднымъ проповѣданіемъ слова Божія, частымъ и благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженія, огражденіемъ его отъ разныхъ пагубныхъ лжеученій. — Ревность, съ какою св. Василій Великій проповѣдывалъ народу глаголы живота вѣчнаго, была, особенно при слабомъ его здоровьѣ, чрезвычайна. Часто изъяснялъ онъ Св. Писаніе даже въ будни, когда вѣрные обыкновенно занимаются своими работами. Не переставалъ ходить въ церковь для той же цѣли утромъ и вечеромъ и въ такое время, когда былъ боленъ и до того чувствовалъ себя слабымъ, что едва могъ говорить дома, съ своими ближними. Въ семь положеній онъ смотрѣлъ на себя, какъ на мать, которая, не взирая на свое истощеніе отъ болѣзни, не перестаетъ одна-кожъ давать иссыхающіе сосцы младенцу не для того уже, чтобы напитать его, но чтобы, по крайней мѣрѣ, прекратить его вопли <sup>1)</sup>). Истинная и живая ревность св. Василия къ проповѣданію слова Божія возбудила мало-по-малу живую ревность и въ его слушателяхъ. Въ церковь, гдѣ великій святитель предлагалъ свои слова и бесѣды, народъ, жаждущій его поученій, сходился въ такомъ множествѣ, что онъ уподобляетъ его морю <sup>2)</sup>).

Другою причиною, заставившею народъ полюбить храмъ, было усердное и благоговѣйное совершеніе св. Василиемъ богослуженія. Вскорѣ, по своемъ вступленіи на архіепископскій престолъ, онъ ввелъ обычай, котораго до сего времени въ Кесарійской церкви не было, но который давно уже былъ въ употребленіи въ Египтѣ, Ливіи, Палестинѣ;

<sup>1)</sup> Вас. Велик. въ бес. на 59 псал.

<sup>2)</sup> Бес. на Шестод. 2, 3, 4.



Аравіи, Финикіи, Сиріи и другихъ странахъ, именно-установилъ собираться въ храмъ для совершенія общественнаго богослуженія до восхожденія солнечнаго. Богослуженіе сіе начиналось молитвами и продолжалось пѣніемъ, совершаемымъ то попеременно хорами, то соединеннымъ голосомъ всего народа, то однимъ, къ которому приставали другіе. Оно оканчивалось съ восхожденіемъ солнца, когда весь народъ, какъ бы одними устами и однимъ сердцемъ, славословилъ Господа <sup>1)</sup>. Сначала много роптали на св. Василия за сію новость, но съ теченіемъ времени народъ весьма возлюбилъ эти молитвы и пѣснопѣнія. Однажды, въ день нѣкотораго мученика, святитель собралъ народъ въ церковь съ полночи, и молитвы съ псалмопѣніями продолжались до самаго утра. Въ сіе время св. Василий ушелъ въ другую церковь, которая довольно далеко находилась отъ Кесаріи, думая, что народъ, по уходѣ его, разоидется по домамъ, и въ полдень, къ назначенному времени, соберется опять. Но совершивъ въ другой церкви богослуженіе и возвратившись къ полудню къ своимъ пасомымъ, онъ узналъ, что они, во все время его отсутствія, не расходились, но оставались въ храмѣ, занимаясь молитвою и пѣснопѣніемъ. Случай этотъ могъ бы показаться невѣроятнымъ, если бы самъ св. отецъ не свидѣтельствовалъ о немъ <sup>2)</sup>. Но что особенно влекло народъ въ храмъ, такъ это совершеніе св. Василиемъ богослуженія съ величайшимъ благоговѣніемъ, могущественно дѣйствовавшимъ не на однихъ только вѣрныхъ, но даже и на такихъ враговъ православія, какимъ былъ императоръ Валентъ. Въ торжественный праздникъ Богоявленія, Валентъ, въ сопро-

<sup>1)</sup> Вас. Велик. пис. 107.

<sup>2)</sup> Вас. Вел. въ бес. на псал. 114.

вожденіи своихъ тѣлохранителей, вошелъ въ храмъ, гдѣ св. Василій совершалъ богослуженіе, и сталъ между правовѣрными мірянами. Собраніе въ храмъ было многолюднѣйшее. Громкое и стройное пѣнопѣніе, чрезвычайное множество народа, необычайный всюду порядокъ, видъ святителя, который совсѣмъ не обратилъ вниманія на пришедшихъ, но устремивъ свой взоръ къ алтарю, стоялъ неподвижно, также степенное и благоговѣйное положеніе окружающихъ святителя священниковъ и діаконовъ до того поразили императора, что онъ сдѣлался болѣе благосклоннымъ къ православію <sup>1)</sup>, и сдѣлалъ значительныя пожертвованія на богадѣльню св. Василия <sup>2)</sup>.

Св. Василій Великій жилъ въ бѣдственное время Церкви. Аріанская ересь, выражавшаяся въ различныхъ видахъ, непрестанно распространялась во всей восточной церкви, угрожая порабощеніемъ и церкви Кесарійской; отеческія постановленія были повсюду презираемы, Апостольскія преданія вмѣнялись ни во что. Въ храмахъ проповѣдывалось совсѣмъ новое ученіе. Истинные пастыри были низвергаемы; справедливости въ церковныхъ судахъ не было. Къ довершенію бѣдствія, внутри самой Церкви, между самыми первѣйшими ея служителями возникали частыя несогласія и распри, вслѣдствіе чего простой народъ, естественно, долженъ былъ колебаться и не знать, что ему считать за истину—истину ли, которую проповѣдывала православная Церковь въ лицѣ своихъ пастырей, или ложь, возвѣщаемую лжепастырями и выдаваемую за истину. Неудивительно посему, что онъ пересталъ считать самое правовѣріе правовѣрнымъ, не ходилъ въ храмы, но выходилъ за стѣны города, и совершалъ свои молитвы къ

<sup>1)</sup> Твор. св. Григ. Богосл. ч. 4, стр. 107—108.

<sup>2)</sup> Христ. Чт. 1823 г. ч. 9, стр. 176.

Богу на открытомъ полѣ. Такимъ образомъ храмы пустѣли, а невѣрные смѣялись и вѣрнымъ и вѣрѣ <sup>1)</sup>. Всѣ эти безпорядки глубоко сокрушали сердце св. Василия. Онъ не давалъ себѣ покою ни днемъ, ни ночью, измскивалъ всѣ мѣры и средства, чтобы, съ одной стороны, отразить враговъ Церкви, а съ другой—утвердить миръ внутри самой Церкви, уничтоживъ всѣ разногласія между вѣрными. Слѣдствіемъ такихъ неусыпныхъ заботъ великаго святителя было то, что онъ успѣлъ соединить раздѣленные сердца искреннимъ примиреніемъ, совершенно подавилъ всѣ сѣмена раздора и сохранилъ свою паству чистою отъ примѣсей ложнаго ученія Арія. <sup>2)</sup>

Отношенія св. Василия Великаго къ своимъ сослуживцамъ, опредѣляясь, согласно наставленію Апостола, духомъ братолюбія (Евр. 4, 2; 1 Пет. 5, 3), вели къ той же цѣли—умиротворенію Церкви. Нужно замѣтить, что нѣкоторые изъ лицъ Кесарійскаго духовенства не довольны были избраніемъ св. Василия на архіепископскій престолъ, злобились на него и готовы были прервать всякое общеніе съ нимъ; это въ тѣ смутныя времена было дѣломъ обыкновеннымъ. Но св. Василий, глубоко убѣжденный въ томъ, что всякіе раздоры между пастырями, или вообще между членами клира, весьма вредны для служенія пастырскаго, всѣми мѣрами старался привлечь ихъ къ себѣ, равно какъ и тѣхъ, которые охотно раздѣляли съ нимъ бремя его служенія. И съ тѣми и съ другими онъ обходился въ высшей степени великодушно и благородно. Превосходя всѣхъ своими познаніями и будучи облеченъ довѣріемъ

<sup>1)</sup> Св. Вас. Вел. пис. 90 и 92, и въ конц. книг. о Св. Духѣ.

<sup>2)</sup> Твор. св. Григ. Бог. ч. 4, стр. 88, 99—100.

власти, какъ старшій представитель священства, онъ никогда не допускалъ холодной важности и начальническаго тона въ своемъ обращеніи не только съ подчиненными ему епископами, но даже и съ рядовыми священниками; привлекалъ къ себѣ не хитростію, но благорасположеніемъ и привѣтливостію; не властію, которая была въ его рукахъ, но снисходительностію къ погрѣшностямъ; вразумлялъ не многословіемъ и грозными внушеніями, а примѣромъ своей высокой жизни. „Онъ умѣлъ уязвлять, не оскорбляя, выговоръ не доводитъ до брани. Часто его улыбка служила похвалою, а молчаніе—выговоромъ, подвергающимъ злое укоризнамъ собственной совѣсти“. Такимъ образомъ произошло то, что всѣ его сослуживцы, не исключая и недовольныхъ, уступая ему въ познаніяхъ, и почитая его добродѣтели неподражаемыми, все благополучіе свое поставляли въ томъ, чтобы быть съ нимъ и находиться подъ его управленіемъ. Напротивъ, быть противными ему, они считали для себя величайшимъ несчастіемъ <sup>1)</sup>, а это дало возможность св. Василию устроить въ своей паствѣ почти все по своему святому желанію <sup>2)</sup>.

Намъ остается еще сказать объ отношеніяхъ св. Василия Великаго къ представителямъ гражданской власти, съ которыми онъ часто поставляемъ былъ въ близкое соприкосновеніе по дѣламъ Церкви. Предъ этими лицами онъ держалъ себя съ подобающимъ священному сану достоинствомъ и замѣчательною твердостію, не допустившею аріанству свить гнѣзда въ порученной ему Церкви и заставлявшею даже самыхъ враговъ его питать къ нему уваженіе. — Изъ любви къ Богу и ради спасенія ближнихъ св. Василій повиновался

1) Твор. св. Григ. Бог. ч. 4, стр. 97.

2) Христ. Чт. 1823 г. ч. 9, стр. 153.

земной власти, охотно исполнялъ ей законныя распоряженія. Но разъ эта власть предъявляла ему такія требованія, которыя явно направлялись ко вреду Церкви, тогда великій святитель дѣйствовалъ такъ, какъ внушали ему пастырскій долгъ и совѣсть, — смѣло защищалъ предъ нею истину Христову. Ни льстивыя обѣщанія, ни угрозы вельможъ не могли заставить его поступиться чѣмъ либо въ ущербъ св. вѣры, согласиться на измѣненіе или нарушеніе церковнаго чина. Все это подтверждается слѣдующимъ обстоятельствомъ изъ пастырской дѣятельности Кесарійскаго святителя. Императоръ Валентъ, давно желавшій ввести въ Кесарійской церкви арианство, по случаю своего похода въ Сирію, рѣшился привести въ исполненіе свое намѣреніе. Начать сіе дѣло поручено было префекту Модесту, человѣку гордому и грубому. Пріѣхавъ въ Кесарію прежде императора, онъ потребовалъ къ себѣ св. Василия. Святитель явился къ нему съ обыкновеннымъ своимъ веселымъ спокойнымъ лицомъ, какъ будто звали его на пиршество, а не на судъ. Модестъ, окруженный ликторами, съ прутьями и топорами въ рукахъ, сначала обошелся съ св. Василиемъ почтительно; льстивымъ образомъ убѣждалъ его исполнить волю императора — принять арианство. Но когда увидѣлъ безуспѣшность такого средства, принялъ грозный видъ и, въ чрезвычайной досадѣ, не удостоивъ св. Василия даже имени епископа, сказалъ: какъ ты смѣешь упорствовать противъ столь великаго императора, притомъ одинъ, и такъ нагло?

Св. Василий. Къ чему это? Какое мое упорство? Я не понимаю.

Модестъ. Ты не хочешь принять вѣры императора, не смотря на то, что все ее приняли, все убѣдились въ ней.

Св. Василій. Мой императоръ не хочетъ того. Да и я не хочу поклоняться никакой твари: я самъ тварь Божія.

Модестъ. А насъ (указывая, вѣроятно, на другихъ знатныхъ людей, бывшихъ съ нимъ) за кого ты считаешь?

Св. Василій. Ни за что, когда вы дѣлаете такія повелѣнія.

Модестъ. Развѣ не важно принадлежать къ нашей сторонѣ, и быть съ нами въ дружествѣ?

Св. Василій. Вы вельможи, и притомъ отличные, — не отвергаю: однакожъ вы не выше Бога. Христіанство славно не по почестямъ, а по вѣрѣ.

Такой отвѣтъ сильно взволновалъ префекта. Онъ разсердился еще болѣе, всталъ съ своего стула, и началъ говорить съ св. епископомъ самымъ суровымъ образомъ. Какъ, сказалъ онъ, ты не боишься моей власти?

Св. Василій. Чего бояться мнѣ? Что ты мнѣ сдѣлаешь? Что могу я потерпѣть?

Модестъ. Что могу? Все, что находится въ моей власти.

Св. Василій. Что же именно? — говори.

Модестъ. Я прикажу описать въ казну твое имѣніе, сослать тебя въ ссылку, отдать на мученіе, предать смерти.

Св. Василій. Грози чѣмъ нибудь другимъ, если можешь; а это мнѣ вовсе не гроза.

Модестъ. Какъ? почему?

Св. Василій. У кого нѣтъ имѣнія, у того и нельзя его описывать въ казну. У меня только власяница, въ которой хожу, да нѣсколько книгъ. Развѣ ихъ потребуешь? Ссылки я не боюсь, потому что я не привязанъ ни къ какому мѣсту. Страну, въ которой живу, не считаю своею; и всякую другую, куда бросятъ меня, почту моею. Вся земля принадлежитъ Богу; а я — переселенецъ и странникъ Его. Мучить меня нельзя: у меня почти совсѣмъ нѣтъ тѣла,

Развѣ первый ударъ назовешь мученіемъ?—это въ твоей волѣ. Что касается смерти, то она будетъ мнѣ благодѣяніемъ, потому что скорѣе приведетъ меня къ Богу, для Котораго я живу, служу и самую большею частію уже умеръ.

Префектъ, приведенный такимъ отвѣтомъ въ изумленіе, невольно воскликнулъ: такъ смѣло никто еще не говорилъ съ Модестомъ.

Св. Василій сказалъ: „вѣроятно, тебѣ не случилось еще имѣть дѣло съ епископомъ, иначе ты услышалъ бы тоже. Во всѣхъ другихъ случаяхъ мы бываемъ, по закону Божію, кротки и смиренны не только предъ высочайшею властію, но и предъ самыми низкими людьми не гордимся. Когда же идетъ дѣло о славѣ Божіей, тогда все прочее для насъ ничто. Мы смотримъ только на нее одну. Огонь, мечъ, звѣри, желѣзные когти доставляютъ намъ больше удовольствія, нежели страха. Итакъ, ругайся надо мною, устрашай, дѣлай что хочешь, употребляй власть свою. Пусть услышитъ это и императоръ. Ты никогда не возьмешь верха надо мною, не убѣдишь принять нечестивое ученіе, хотя бы грозилъ чѣмъ либо и еще большимъ“.

Модестъ, отпуская св. Василія, съ ласкою сказалъ ему: я даю тебѣ время на размышленіе до слѣдующаго утра, и совѣтую не подвергаться явной опасности. Но св. Василій отвѣчалъ: мнѣ не нужно время на размышленіе. И завтра я буду таковъ же, каковъ и сегодня \*).

На другой день префектъ, стыдясь своей безуспѣшности, не смѣлъ сдѣлать новаго нападенія на св. Василія одинъ, но пригласилъ къ себѣ оберъ-кухмейстера, Демосфена, который также и самъ имѣлъ на то повелѣніе отъ императора. Сей дерзкій человекъ, бездушное многословіе котораго

\*) Твор. св. Григ. Бог., ч. 4, стр. 103—106.

могло считаться при дворѣ великимъ краснорѣчіемъ, вступилъ въ богословскій споръ съ просвѣщеннымъ святителемъ въ полной увѣренности одержать надъ нимъ побѣду. Онъ говорилъ много, всячески склоняя св. Василия къ арианству; но всѣ усилія его остались тщетными. Между тѣмъ Валентъ прибылъ въ Кесарію, и Модестъ, явившись къ нему, сказалъ: „побѣждены мы, царь, настоятелемъ сей Церкви. Это мужъ, который выше угрозъ, тверже доводовъ, сильнѣе убѣжденій. Надобно подвергнуть искушенію другихъ, не столько мужественныхъ, а его или открытою силою должно принудить, или и не ждать, чтобы уступилъ онъ угрозамъ“. Валентъ, выслушавъ подробно все, что сдѣлано было съ св. Василиемъ, почувствовалъ къ нему глубокое уваженіе, досадовалъ на самого себя, не велѣлъ дѣлать ему никакого насилія, оставилъ въ покоѣ Кесарійскую церковь и, казалось, несомнѣнно склонился на сторону православія \*).

Примѣръ св. Василия Великаго весьма поучителенъ для священника. Имѣя въ виду сей образецъ пастыря, онъ можетъ и долженъ дѣйствовать въ своей паствѣ такъ же, какъ дѣйствовалъ Кесарійскій святитель: твердо защищать интересы Церкви предъ людьми, власть имѣющими, нелицеприятно обличать пороки, господствующие въ его приходѣ, смѣло защищать истину Христову отъ суевѣровъ, вольнодумцевъ и презрителей святыни. Вмѣстѣ съ тѣмъ, ему надлежитъ бодрствовать надъ собою, строго соблюдать въ чистотѣ свои мысли, желанія, чувствованія и внѣшнія дѣйствія, благоговѣть предъ Богомъ и всѣмъ священнымъ, внимательно и рачительно относиться къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ, соблюдать скромность, благожелательность, любовь и радушіе ко всѣмъ, особенно къ своимъ

\*) Твор. св. Григ. Бог. ч. 4, стр. 103—108.



сослуживцамъ, кротость, умѣренность и другія свойства, какія должны украшать священнослужителей и пастырей Христовыхъ. Это требованіе не есть какое либо идеальное, неисполнимое требованіе; оно, естественно, вытекаетъ изъ понятія о существенной задачѣ пастырства, и уклоненіе отъ исполненія этого требованія влечетъ за собою тѣ послѣдствія, непріятности которыхъ приходится нерѣдко испытывать современному пастырю.

Свящ. Л. Ключовъ.

### Памяти почившаго настоятеля Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, о. архимандрита Кирилла (Щеглова).

29 января текущаго года, въ 6 часовъ вечера, безболѣзненно отошелъ въ вѣчность настоятель Пензенскаго монастыря, о. архимандритъ Кириллъ. Вѣсть о его смерти быстро облетѣла весь городъ, вызывая общее сожалѣніе о потерѣ этого, во многихъ отношеніяхъ замѣчательнаго, человѣка.

На страницахъ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, около пяти лѣтъ назадъ, были сообщены довольно подробныя и весьма интересныя біографическія свѣдѣнія объ о. Кириллѣ<sup>1)</sup>. Мы позволимъ себѣ въ данное время напомнить изъ напечатаннаго самое существенное, съ присоединеніемъ нѣкоторыхъ новыхъ данныхъ для характеристики почившаго.

Сынъ протоіерея г. Скопина, Платонъ Николаевичъ Щегловъ<sup>2)</sup> родился въ 1815 году, По окончаніи философскаго класса въ Рязанской семинаріи, онъ вышелъ изъ нея и поступилъ въ университетъ на медицинскій факультетъ,

<sup>1)</sup> Пенз. Епарх. Вѣд. 1892 г. № 7-й.

<sup>2)</sup> Такъ онъ назывался въ мірѣ.

по совѣту своего дяди, знаменитаго придворнаго доктора Босацкаго. Имѣя еще до поступленія въ университетъ медицинскія знанія и всецѣло отдавшись изученію медицины во время обученія тамъ, П. Н. готовился быть врачомъ. Богъ судилъ иначе. Смерть отца и неотступныя просьбы матери возвратили его на прежнюю дорогу. Вышедши изъ университета на 4-мъ курсѣ, онъ снова поступилъ въ семинарію и окончилъ въ ней полный курсъ богословскихъ наукъ со степенью студента. 19 марта 1842 года П. Н. рукоположенъ во священники къ церкви женскаго Покровскаго монастыря, Рязанской епархіи, и состоялъ въ этомъ санѣ 22 года. Въ это время его постигли два семейныхъ несчастія: менѣе, нежели чрезъ два года послѣ брака, онъ лишился любимой супруги и перенесъ всѣ свои заботы на единственную дочь, но и она скончалась въ самомъ цвѣтущемъ возрастѣ. Видя въ этомъ перстъ Божій, о. Платонъ безропотно несъ свой крестъ и рѣшился принять иноческій санъ. Онъ постригся въ монахи 8 іюля 1866 года съ именемъ Кирилла и вслѣдъ засимъ (15 іюля) опредѣленъ намѣстникомъ Воскресенскаго монастыря. Въ 1870 году, по просьбѣ епархіальнаго преосвященнаго, о. Кириллъ перемѣщенъ настоятелемъ мужскаго монастыря въ г. Уфу, гдѣ возведенъ въ санъ игумена (въ 1871 г.) и архимандрита (въ 1875 г.). 7 февраля 1880 года, по ходатайству Пензенскаго преосвященнаго Григорія, о. Кириллъ опредѣленъ настоятелемъ Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, которымъ управлялъ почти 17 лѣтъ, состоя въ тоже время благочиннымъ нѣкоторыхъ мужскихъ и женскихъ обителей Пензенской епархіи. Дѣятельность о. Кирилла была весьма разнообразна и плодотворна. Онъ постоянно пользовался особеннымъ вниманіемъ епархіальныхъ преосвященныхъ, а равно любовью и уваженіемъ жителей Пензы и

Пензенской епархіи. Пятидесятилѣтнее его служеніе въ священномъ санѣ, исполнившееся 17 марта 1892 года и праздновавшееся весьма торжественно, служить нагляднымъ доказательствомъ того расположенія, какимъ пользовался о. Кирилль. Многосложныя обязанности по должности настоятеля и благочиннаго монастырей исполнялись имъ весьма ревностно; частыя богослуженія совершались имъ съ великимъ благоговѣніемъ и строгимъ соблюденіемъ церковнаго устава.

По мысли о. Кирилла, при монастырѣ была учреждена школа, въ родѣ причетническаго класса, гдѣ онъ самъ обучалъ послушниковъ, и многіе изъ нихъ, выдержавъ экзамень, получали псаломщицкія мѣста. Этой школѣ о. Кирилль посвящалъ много времени. Епархіальное Начальство цѣнило его труды по школѣ и неразъ выражало ему свою признательность „за хорошее приготовленіе послушниковъ къ церковнослуженію“.

Большую извѣстность о. Кирилль пріобрѣлъ своими медицинскими познаніями. Несмотря на множество обязанностей и преклонныя лѣта, онъ охотно и привѣтливо, во всякое время, принималъ обращающихся къ нему за помощью. Безмездно онъ давалъ совѣты и назначалъ лѣкарства, приносившія многимъ существенную пользу въ такихъ болѣзняхъ, которыя, по мнѣнію врачей, считались неизлѣчимыми. Къ нему весьма нерѣдко обращались иновѣрцы, вѣра не только въ силу его медицинскихъ знаній, но и въ дѣйствительность его молитвъ передъ Богомъ. Отъ достойнаго лица мы узнали о слѣдующемъ фактѣ. Во время служенія о. Кирилла въ Уфѣ, къ нему обратился за помощью магометанскій муфтіи, жена котораго признана была неизлѣчимо больною. Явившись къ о. Кириллу, муфтіи сказалъ ему приблизительно такія слова: „Ваше Высоко-

преподобіе! Исповѣдую магометанскую религію, я вѣрю въ силу Бога истиннаго и надѣюсь, что, по молитвамъ Вашимъ, Онъ можетъ исцѣлить мою жену. Прошу Васъ не отвергнуть моей просьбы“. Послѣ приѣма лѣкарствъ, данныхъ о. Кирилломъ, и его молитвъ о болящей, жена муфтія совершенно выздоровѣла. Благодарный муфтіи не забылъ этого... Возвращаясь изъ Москвы послѣ коронаціи Императора Александра III, онъ нарочно остановился въ Пензѣ и, явившись къ о. Кириллу, сердечно благодарилъ его. Такъ поступилъ иновѣрецъ. Такъ же относились къ о. архимандриту многіе больные, обязанные ему своимъ выздоровленіемъ.

Независимо отъ медицинской помощи, о. Кириллъ тайно и явно помогаль многимъ матеріальными средствами. На его счетъ воспиталось въ епархіальномъ училищѣ нѣсколько сиротъ, получившихъ, благодаря его помощи, возможность закончить свое воспитаніе и образованіе. Въ Казанской богадѣльнѣ есть много сиротствующихъ семействъ, которыхъ о. Кириллъ не оставлялъ своею постоянною и временною помощію (напр. предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи).

Какъ человѣкъ высокой нравственности, умудренный опытомъ, о. Кириллъ былъ весьма полезнымъ совѣтникомъ въ различныхъ житейскихъ дѣлахъ. Владѣя острымъ умомъ и обширною памятью, онъ былъ душою общества, съ большимъ интересомъ и назидательностью передавалъ многіе факты изъ собственной жизни и изъ жизни выдающихся лицъ, оставляя сильное впечатлѣніе въ душѣ тѣхъ, кому приходилось слышать его оживленную бесѣду. Какъ монахъ, о. Кириллъ никакими непріятностями не огорчался и всѣ испытанія переносилъ безропотно.

Епархіальное Начальство достойно цѣнило почившаго. О. архимандритъ Кириллъ имѣлъ высшіе ордена: св.

Анны 2-й степени и св. Владимира 4-й и 3-й степени. Последний орденъ Высочайше пожалованъ ему 28 марта 1892 года, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу въ священномъ санѣ.

Въ послѣдніе два года о. Кирилль чувствовалъ нѣкоторое ослабленіе силъ и говорилъ, что часъ его кончины близокъ. Въ день кончины о. Кирилль чувствовалъ недомоганіе, но къ врачамъ не желалъ обращаться. Въ 7-мъ часу вечера, 29 января, его не стало. Кончина его была безболѣзненная и тихая. Къ ней онъ приготавлился постоянно приобщеніемъ Св. Таинъ Христовыхъ и непрестанною молитвою. Года за два до смерти онъ изготовилъ для себя простой сосновый гробъ и мѣсто для своей могилы.

На панихидахъ, совершавшихся у гроба почившаго нѣсколько разъ въ день, присутствовало множество народа. Выносъ тѣла въ Виолемскую церковь послѣдовалъ 31 января. Въ субботу, 1 февраля, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ была совершена божественная литургія, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея К. Ѳ. Смирнова, о. ректора семинаріи, протоіерея П. А. Позднева, игумена Іустина, ключаря собора священника К. П. Ручимскаго и іеромонаховъ: Саввы и Мелетія. По окончаніи литургіи происходило отпѣваніе о. Кирилла по чину священническому, въ которомъ, сверхъ указанныхъ лицъ, принимали участіе нѣкоторые городскіе протоіереи и священники. Во время литургіи и отпѣванія пѣли два хора: архіерейскій и монастырскій. Трогательное чтеніе погребальнаго канона нашимъ Архипастырямъ умиляло до глубины души и не-

вольно исторгало слезы у молившихся объ упокоеніи души о. Кирилла. — Могила почившаго находится вблизи алтаря Виолемской церкви. **К. Корольковъ.**

### **Архіерейскія служенія въ январѣ мѣсяцѣ 1897 года.**

1 января, въ праздникъ Обрѣзанія Господня, Архипастырѣ совершалъ литургію св. Василія Великаго въ Каѳедральномъ соборѣ и послѣ оной, при участіи всего городского духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и обычнымъ многолѣтіемъ. Въ служеніи литургіи участвовали: о. каѳедральный протоіерей К. Ѳ. Смирновъ, о. ключарь собора священникъ К. П. Ручимскій, о. протоіерей І. А. Овсовъ, о. благочинный градскихъ церквей, священникъ Г. Н. Феликсовъ, о. епархіальный миссіонеръ, священникъ К. А. Поповъ и соборный священникъ Ѳ. П. Пучковскій. За литургію въ обычное время о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ П. А. Поздневымъ было произнесено назидательное слово о томъ, въ чемъ состоитъ истинное счастье. За литургію о. діаконовъ села Новоникольскаго, Краснослободскаго уѣзда, Михайль Никольскій рукоположенъ во священника къ церкви села Старо-ямской Слободы, Краснослободскаго же уѣзда. На богослуженіи присутствовали чины военнаго и гражданскаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія.

5 января, въ 34 недѣлю по Пятидесятницѣ (навечеріе Богоявленія) архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви была совершена литургія св. Іоанна Златоустаго въ со- служеніи о. ректора семинаріи, о. ключаря собора и оо. іеромонаховъ Крестовой церкви. За литургію Филипъ Шелковъ рукоположенъ во діакона. По отсутствіи литургіи о. протодіакономъ было провозглашено положенное въ этотъ день по уставу церковному многолѣтіе. Того-же числа, въ 3 часа пополудни, Владыка совершалъ въ Крестовой церкви вечерню и, по окончаніи оной, водоосвященіе,

называемое „послѣдованіе великаго водосвященія святыхъ богоявленій“. 5 января, наканунѣ праздника Крещенія Господня, въ Крестовой церкви было совершено архіерейскимъ служеніемъ Всенощное бдѣніе съ великимъ повечеріемъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи, о. ключаря собора и оо. іеромонаховъ Крестовой церкви.

6 января, въ праздникъ Крещенія Господня, Архипастырь совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ литургію св. Василия Великаго; по окончаніи литургіи былъ совершенъ, при участіи все о градскаго духовенства, общій крестный ходъ на рѣку Пензу, близъ Кулахметьевскаго моста, на іорданъ для освященія воды. Въ служеніи литургіи участвовали: о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Позднєвъ, о. ключарь собора священникъ К. П. Ручимскій, о. протоіерей І. А. Овсовъ, о. благочинный градскихъ церквей священникъ Г. Н. Феликсовъ, о. епархіальный миссіонеръ, священникъ К. А. Поповъ и соборный священникъ Ѡ П. Пучковскій. За литургією въ обычное время протоіеремъ собора Ф. С. Алявдинымъ было произнесено соотвѣтствующее празднику слово.

8 января за литургією архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви о. діаконъ с. Павловскаго Куракина, Городищенскаго уѣзда, Ѳеодоръ Разказовъ рукоположенъ во священника къ церкви села Богданихи, Чембарскаго уѣзда.

11 января за литургією архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви о. діаконъ Филиппъ Шелковъ рукоположенъ во священника къ единовѣрческой церкви села Ростовки, П.-Ломовскаго уѣзда.

12 января, въ 35 недѣлю по Пятидесятницѣ недѣля по Просвѣщеніи), Владыка совершалъ въ Крестовой церкви литургію въ сослуженіи ключаря собора и оо. іеромонаховъ Крестовой церкви. За литургією рукоположенъ во священника къ церкви села Кошелевки, Наровчатскаго уѣзда, діаконъ с. Борисовки, Пензенскаго уѣзда, Евгенийъ Полянский Псаломщикъ Кренскаго собора Иванъ Орловъ и Александръ Токаревъ посвящены въ стихарь.

18 января за литургією въ Крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ въ обычное время возведена въ санъ игуменіи настоятельница Успенскаго Краснослободскаго женскаго монастыря монахиня Евагрія, а о. діаконъ Николай Адоринскій рукоположенъ во священника къ церкви села Еремѣвки, Городищенскаго уѣзда.

19 января, въ 36 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря собора и оо. іеромонаховъ Крестовой церкви.

25 января за литургією архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви о. діаконъ Дмитрій Кипарисовъ рукоположенъ во священника къ церкви села Кошаева, Инсарскаго уѣзда.

26 января, въ 37 недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія и, по окончаніи оной, былъ отслуженъ молебенъ Преподобной Ксеніи съ возглашеніемъ многолѣтія, по случаю Тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Княгини Ксеніи Александровны.

28 января, въ день тезоименитства Его Высокопреосвященства, Цервенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожескаго, Архипастыръ совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея, о. ректора семинаріи, о. ключаря собора и оо. іеромонаховъ Крестовой церкви; послѣ литургіи, при участіи оо. членовъ консисторіи и оо. благочинныхъ градскихъ церквей, былъ отслуженъ молебенъ Преподобному Палладію съ возглашеніемъ многолѣтія.

30 января Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Ключарь, священникъ **Константинъ Ручимскій.**



## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Церковное и школьное строительство въ Сибири.—Постройка школьнаго зданія въ с. Еремѣевкѣ.—Крупное пожертвованіе въ Общество вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ Пенз. дух. семинаріи.—Цѣна восковыхъ церковныхъ свѣчей на разныхъ епархіальныхъ заводахъ.

Въ недавно вышедшемъ отчетѣ о церковномъ и школьномъ строительствѣ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 года сообщаются не безынтересныя свѣдѣнія о положеніи этого дѣла въ настоящее время. Въ сооруженіи церквей въ Сибири чувствуется настоятельная необходимость, въ виду огромнаго наплыва въ Сибирь переселенцевъ изъ Европейской Россіи (около 600 т.), не могущихъ за недостаткомъ храмовъ и ихъ отдаленностью другъ отъ друга удовлетворять своихъ религіозныхъ потребностей. На ряду съ церквами въ Сибири чувствуется необходимость и въ постройкѣ школъ, являющихся вторымъ могущественнымъ средствомъ содѣйствія духовному развитію переселенцевъ. Дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири ведется на пожертвованія. Сумма денежныхъ пожертвованій достигаетъ въ настоящее время 338.920 рублей, включая сюда 87.320 р., ассигнованныхъ Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги, и 35000 р., отпущенныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. На все эти средства сооружено, сооружается или приступается къ сооруженію 76 церквей и 39 школъ. Въ настоящее время постройка храмовъ неотложно необходима въ 74 поселкахъ, а школъ въ 188 поселкахъ. Всего же нужно въстроить въ Сибири до 600 церквей при 600 тыс. переселенцевъ, полагая по 1000 душъ на образовываемый при каждой церкви приходъ.

— Попечитель Еремѣевской церковно-приходской школы, дворянинъ Н. П. Волженскій предпринялъ постройку новаго школьнаго зданія въ с. Еремѣевкѣ, въ виду тѣсноты и

неудобства прежняго помѣщенія школы, не вмѣщавшей всего количества желающихъ обучаться въ ней. Новое школьное зданіе въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ будетъ строиться на средства Н. П—ча, на церковной землѣ, вблизи церкви, по плану и смѣтѣ, выданнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

— При Пензенской дух. семинаріи, какъ извѣстно, существуетъ Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи, возникшее благодаря щедрому дару бывшаго питомца Пензенской семинаріи, тайнаго совѣтника Ө. П. Перонова и его супруги Л. А. Пероновой. Въ настоящее время въ это Общество сдѣлано крупное пожертвованіе. Священникъ с. Большаго Азяся, Краснослободскаго уѣзда, Григорій Димитріевичъ Ставровъ внесъ въ кассу Общества 12 серій по 50 рублей каждая съ купонами съ 1 августа 1897 г. на сумму 600 рублей и  $\frac{0}{100}$  12 р. 60 к. По желанію жертвователя, 600 р. поступаютъ въ неприкосновенный капиталъ; въ пособіе же воспитанникамъ семинаріи будутъ выдаваться только  $\frac{0}{100}$  съ сего капитала. За такое добро о. Ставровъ вѣчно будетъ памятенъ питомцамъ семинаріи, на ряду съ первыми основателями Общества.

— Цѣна бѣлыхъ восковыхъ церковныхъ свѣчей въ 1896 году на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ епархій была такая: 30 р. за пудъ—Владимірской; 31 р.—Тамбовской; 32 р. за пудъ—Казанской, Калужской, Курской, Московской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Полоцкой, С.-Петербургской, Саратовской, Тверской, Черниговской; 33 р. за пудъ—ни одной; 34 р. за пудъ—Архангельской, Астраханской, Вологодской, Вятской, Костромской, Красноярской, Нижегородской, Пермской, Самарской, Симбирской, Томской, Уфимской.

ОТДѢЛЕНІЯ: ОБОЙ, БАГЕТА, КЛЕЯНКИ,

Книжный и писче-бумажный магазинъ

**П. И. УДАНОВА**

(г. Пенза, Московская улица, собственный домъ)

ПЕРЕПЛЕТНОЕ И ФУТЛЯРНОЕ ЗАВѢДЕНІЕ

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ИГРУШЕКЪ.

Съ мянѣя

Вѣщичныя

**ПРЕДЛАГАЕТЪ**

церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты всѣ учебныя книги и учебныя пособія, съ значительною уступкою.

Переплеть-же на учебныя книги ставится по желанію покупателей отъ 3-хъ коп. и дороже.

Русск. и загранич. игрушки

и прочія вѣщичныя

Рыболовныя принадлежности

**ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.**

1. Св. Василій Великій, какъ образецъ пастыря. Свящ. Л. Ключова —
2. Памяти почившаго настоятеля Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, о. архимандрита Кирилла (Шеглова). К. Королькова. — 3. Архіерейскія служенія въ январѣ мѣсяцъ 1897 года. Свящ. К. Ручимскаго. —
4. Извѣстія и замѣтки. — 5. Объявленіе.

Редакторы: ( **А. Поповъ.**  
( **Н. Смирновъ.**

Довз. ценз. Пенза, 16 февраля 1897 г. Цензоръ, ректоръ. сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

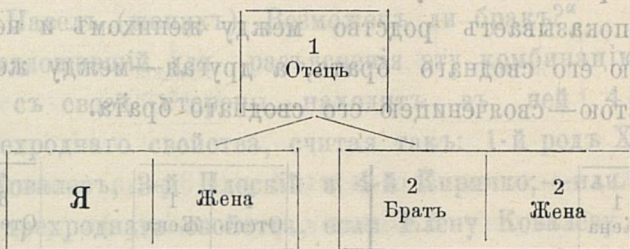
потомства, не превращаютъ однакожь двухъ родовъ въ одинъ,—какъ это неоднократно разъяснено было Св Синодомъ, а потому родственники мужа не только къ родственникамъ его жены, но и къ ней самой полагаются хотя въ однѣхъ и тѣхъ же степеняхъ, но въ разныхъ родахъ \*). Точно также въ Кормчей въ главѣ „о сродствѣ отъ трехъ родствъ исходящемъ“ читаемъ: „Рцемъ убо о ономъ сродствѣ, еже составляетя отъ трехъ родствъ, яже суть сія, якоже въ притчи: инъ родъ есмь азъ, и инъ моя жена и братъ ея, и инъ жена брата жены моея“. Этого принципа строго держатся и наши уголовные законы, которые называютъ тестя и тещу, свекора и свекровь, зятя, сноху, невѣстку (жену брата) не родственниками, а свойственниками и считаютъ ихъ не въ кровномъ, а въ двухродномъ родствѣ, или лучше—свойствѣ (Свод. закон. угол. изд. 1866 г. кн. 1, разд. XI, ст. 1594). Но если мужа и жену во всѣхъ отношеніяхъ причислять къ одному роду, въ такомъ разѣ означенныхъ лицъ слѣдовало бы полагать въ кровномъ родствѣ, и тогда, наприм. тесть и свекоръ по родству ничѣмъ не отличались бы отъ отца, теща и свекровь отъ матери, зять и сноха отъ сына и дочери, что неестественно.

Еще къ большей несообразности придемъ, если принципъ объединенія супруговъ по роду приложимъ къ трехродному свойству. Въ этомъ свойствѣ, какъ мы видѣли, бракъ безусловно воспрещается только въ 1-й степени, въ которой изъ лицъ женскаго пола считаются свекровь и падчерица мсей жены отъ другаго ея мужа; другая жена (а не моя мать) моего тестя, другая жена (а не моя дочь) моего зятя (мужа

\*) Само собою понятно, что это положеніе сохраняетъ всю свою силу не только при жизни супруговъ, но и по смерти ихъ. Дѣлаемъ такое замѣчаніе въ виду одного предложеннаго намъ вопроса.

дочери), мачеха моей жены, жера моего пасынка—и только. Но причисляя мужа и жену къ одному роду, мы должны признать свекровь и падчерицу моей жены (отъ другаго ея мужа) и жену моего пасынка въ двухродномъ родствѣ, а другую жену (не мою мать) моего тестя, другую жену (не мою дочь) моего зятя и мачеху моей жены—даже въ однородномъ. Такимъ образомъ, принимая положеніе, что супруги должны быть полагаемы всегда въ одномъ и томъ же родѣ, мы вовсе не найдемъ первой степени трехроднаго свойства. Да и самое понятіе о родствѣ или родѣ не благопріятствуетъ тому, чтобы мужа и жену полагать въ одномъ родѣ. Что такое родъ? „Родъ есть связь всѣхъ членовъ семьи мужескаго и женскаго пола, отъ одного общаго родоначальника происходящихъ“ (Св. зак. Росс. Имп. изд. 1857 г. т. X, ч. I, ст. 196). Но мужъ и жена имѣютъ разныхъ родоначальниковъ, и потому въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны считаться въ разныхъ родахъ. Отсюда и происходятъ тѣ на первый взглядъ странныя комбинаціи, въ которыхъ Я могу жениться на матери, но ни Я, ни даже сынъ мой не можемъ вступить въ бракъ съ ея дочерью. Это бываетъ, когда дѣти состоятъ ко мнѣ въ двухродномъ свойствѣ (гдѣ запрещеніе брака простирается до 4-хъ степеней включительно), а мать этихъ дѣтей—въ болѣе отдаленномъ трехродномъ свойствѣ (запрещающемъ бракъ только въ 1-ой степени). Напримѣръ, дочь родного дяди (брата отца) моей жены приходится мнѣ въ 4-й степени двухроднаго свойства и бракъ съ нею для меня не позволителенъ, но мать ея состоитъ со мною въ 3 степеняхъ трехроднаго свойства, въ которыхъ бракъ допускается. Такъ и въ вопросѣ, предложенномъ о. О. вдова моего шурина составляетъ вторую степень трехроднаго (а не двухроднаго) свойства, такъ что бракъ съ нею, при

извѣстныхъ условіяхъ, возможенъ, но съ дочерью ея, родившеюся отъ брака ея съ моимъ шуриномъ, не можетъ быть допущенъ не только для меня, но и для моего сына, ибо дочь шурина состоитъ со мною въ 3-ей, а съ моимъ сыномъ въ 4-й степени двухродного свойства. Въ таблицѣ вдова шурина обозначается въ такомъ видѣ:



4. „Можно ли жениться на вдовѣ своднаго брата, на сестрѣ его жены или на сестрѣ мужа сводной сестры?“

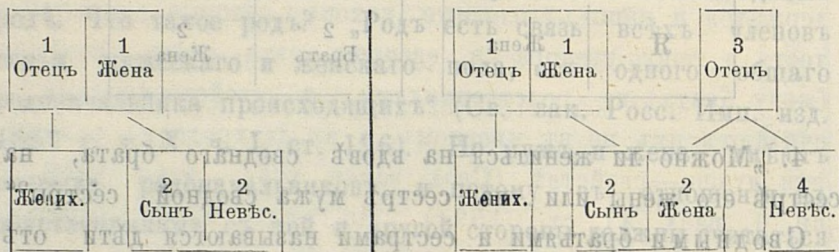
Сводными братьями и сестрами называются дѣти отъ разныхъ отцовъ и матерей, —сдѣлавшіеся братьями и сестрами послѣ того, какъ отецъ однихъ и мать другихъ изъ нихъ вступили между собою во второй бракъ. Иначе говоря, если вдовецъ, имѣющій дѣтей отъ перваго брака, женится на вдовѣ съ дѣтьми же, то эти дѣти того и другой будутъ сводными братьями и сестрами <sup>1)</sup>.

Сводные братья и сестры, будучи родными дѣтьми одного супруга, и пасынками или падчерицами другаго, считаются, подобно роднымъ братьямъ и сестрамъ, въ двухъ степеняхъ, но, конечно, не однороднаго, а двухроднаго родства <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Дѣти отъ разныхъ отцовъ, но отъ одной матери, равно отъ одного отца, но разныхъ матерей не называются сводными, а первые—единоутробными, вторые—единокровными. Они считаются въ кровномъ родствѣ.

<sup>2)</sup> Если же названіе кровныхъ братьевъ и сестеръ распространить не только на родныхъ дѣтей, приведенныхъ второбра-

Отсюда бракъ со вдовою своднаго брата, какъ составляющею 2-ю степень уже трехроднаго свойства, по усмотрѣнiю нужды, можетъ быть разрѣшенъ Архипастыремъ, а бракъ съ сестрою жены или—что тоже—съ свояченицею своднаго брата, равно съ сестрою мужа, или золовкою сводной сестры, какъ въ 4-хъ степеняхъ трехроднаго свойства, разрѣшается безусловно. Вотъ двѣ таблицы, изъ коихъ первая показываетъ родство между женихомъ и невѣстою—вдовою его своднаго брата, а другая—между женихомъ и невѣстою—сваяченицею его своднаго брата.



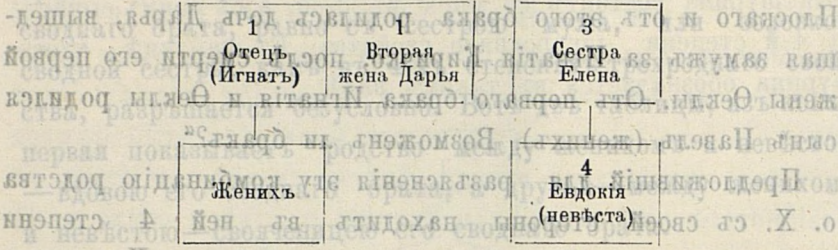
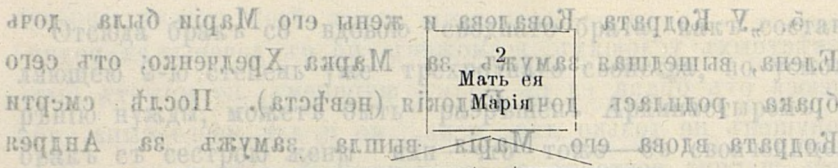
ними супругами, но и на ихъ пасынокъ или падчерицъ, то такіе сводные братья и сестры будутъ состоять въ трехродномъ или даже четырехродномъ свойствѣ. Когда, наприм. вдовецъ, имѣющій пасынка, женится на вдовѣ, имѣющей дочь, то этотъ пасынокъ мужа и эта дочь жены будутъ въ двухъ степеняхъ трехроднаго свойства (пасынокъ съ своею матерью одного рода, отчимъ его—другого, вторая жена отчима съ своею дочерью—третьяго), и между ними возможенъ бракъ. А если вдовецъ, у котораго есть пасынокъ, вступитъ въ бракъ со вдовою, имѣющею падчерицу, то эти пасынокъ и падчерица окажутся въ четырехродномъ свойствѣ. А такъ какъ родство, по отношенію къ брачнымъ сопряженіемъ, ограничивается только тремя родами, то означенные пасынокъ и падчерица не должны считаться и родственниками, такъ что бракъ между ними можетъ быть повѣчанъ безъ всякаго препятствія.

5. „У Кодрата Ковалева и жены его Маріи была дочь Елена, вышедшая замужъ за Марка Хредченко; отъ сего брака родилась дочь Евдокія (невѣста). Послѣ смерти Кодрата вдова его Марія вышла замужъ за Андрея Плоскаго и отъ этого брака родилась дочь Дарья, вышедшая замужъ за Игнатія Киричко, послѣ смерти его первой жены Ѳеклы. Отъ перваго брака Игнатія и Ѳеклы родился сынъ Павель (женихъ). Возможенъ ли бракъ?“

Предложившій для разьясненія эту комбинацію родства о. Х. съ своей стороны находить въ ней 4 степени четырехроднаго свойства, считая такъ: 1-й родъ Хредченко, 2-й Ковалевъ, 3-й Плоскій и 4-й Киричко;—или же 4 степени трехроднаго свойства, если Елену Ковалеву и Дарью Плоскую считать въ одномъ родѣ, какъ родныхъ сестеръ по матери.

Что женихъ и невѣста, по данной комбинаціи, состоятъ въ 4-хъ степеняхъ,—это вѣрно, но свойство между ними не четырехродное и не трехродное, а двухродное, по которому бракъ Павла съ Евдокією не можетъ быть дозволенъ. Надобно считать такъ: женихъ и его отецъ Игнатъ Киричко принадлежать къ одному роду и составляютъ одну степень. Вторая жена Игната—Дарья Плоская и мать невѣсты Елена Ковалева—суть единоутробныя сестры, какъ родившіяся отъ одной матери Маріи, хотя и отъ разныхъ отцовъ (Дарья отъ Андрея Плоскаго, Елена отъ Кодрата Ковалева), и потому должны считаться въ 2 степеняхъ кровнаго родства. По отношенію къ жениху Дарья, какъ его мачеха, будетъ въ 1-й степени двухроднаго свойства, а Елена, какъ сестра мачехи—въ 3-ей, а дочь же Елены Евдокія (невѣста)—въ 4-й степени того же свойства. Таблица этого родства составлена о. Х., какъ увидимъ ниже, неправильно. Слѣдовало бы представить ее въ такомъ видѣ:





Отца Х., насчитавшаго здѣсь 4 или 3 рода, повидимому, ввели въ заблужденіе 4 фамиліи (прозванія), фигурирующія въ кругу разбираемаго родства. Но разныя фамиліи не всегда указываютъ на разные роды. Очень часто случается, что лица, принадлежащія къ одному роду, носятъ разныя фамиліи. Это происходитъ отъ того, что женщина, по выходѣ въ замужество, перемѣняетъ родовую фамилію на фамилію мужа, которая потомъ передается и ея дѣтямъ обоего пола; но какъ матери, такъ и ихъ дѣти остаются въ томъ родѣ, къ которому принадлежать по рожденію. Напримѣръ, моя дочь, вышедши замужъ, приметъ фамилію мужа; ту же фамилію будутъ носить ея дѣти; но и она и ея дѣти должны считаться со мною въ кровномъ родствѣ; такъ какъ всѣ мы исходимъ отъ одного родоначальника. Поэтому полное опредѣленіе рода или родства въ Сводѣ Законовъ (Т. X, ч. 1, ст. 196) формулировано такъ: „Родъ есть связи всѣхъ членовъ семьи мужскаго и женскаго пола, отъ одного общаго родоначальника происходящихъ, хотя бы и не всѣ изъ нихъ носили его имя или прозваніе“. До чего могутъ быть различны фамиліи, принадлежащія лицамъ одного и того же рода, можно судить по вышеприведенному кругу родства. Тамъ мачеха

жениха по отцу Плоская, по мужу Киричко; ея мать Марія—по первому мужу Плоская, по второму—Ковалева; ея сестра Елена по отцу Ковалева, по мужу Хредченко; ея племянница Евдокія (невѣста) тоже Хредченко. Такимъ образомъ, въ кругу четырехъ женщинъ, принадлежащихъ къ одному роду, возвращаются четыре различныхъ прозванія: Плоская, Киричко, Ковалева и Хредченко.

6. „Какое родство между женихомъ и невѣстою, родные братья которыхъ женаты на родныхъ сестрахъ?“

Женихъ и его братъ принадлежатъ къ одному роду и состоятъ между собою въ 2-хъ степеняхъ родства. Сестры, находящіяся въ замужествѣ за братьями жениха и невѣсты, составляютъ другой родъ и даютъ еще 2 степени. Невѣста съ своимъ братомъ относится къ третьему роду и также прибавляетъ двѣ степени. Слѣдовательно, между женихомъ и невѣстою будетъ 6 степеней трехроднаго свойства. Въ таблицѣ это родство можно изобразить въ такомъ видѣ:

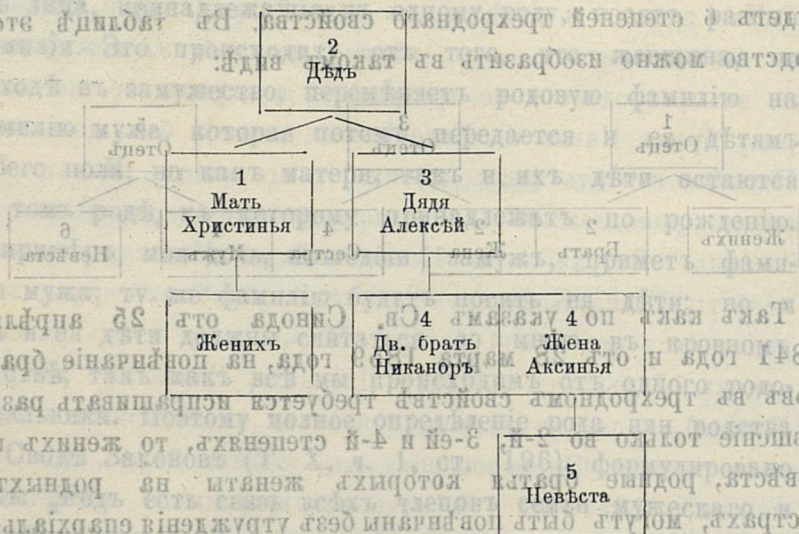


Такъ какъ по указамъ Св. Синода отъ 25 апрѣля 1841 года и отъ 28 марта 1859 года, на повѣнчаніе браковъ въ трехродномъ свойствѣ требуется испрашивать разрѣшеніе только во 2-й, 3-ей и 4-й степеняхъ, то женихъ и невѣста, родные братья которыхъ женаты на родныхъ сестрахъ, могутъ быть повѣнчаны безъ утружденія епархіальнаго Начальства особымъ прошеніемъ, какъ состоящіе въ 6 степеняхъ трехроднаго свойства.

7. „У крестьянина Алексѣя есть сестра Христинія, у Христиніи—сынъ Василій. У того же Алексѣя былъ сынъ

Никаноръ, который женатъ былъ на Аксиньѣ; у этой Аксиньи чрезъ 10 лѣтъ по смерти мужа явилась незаконно-рожденная дочь Надежда. Можетъ ли Василій жениться на Надеждѣ безъ разрѣшенія епархіальной власти?"

Обратившійся въ редакцію съ такимъ вопросомъ о. Н. правильно полагаетъ между женихомъ и невѣстою въ приведенномъ кругѣ 5 степеней двухроднаго свойства. Женихъ, его мать—Христинья, дядя—Алексѣй и двоюор. братъ Никаноръ составляютъ одинъ родъ; жена Никанора—Аксинья съ своей незаконнорожденной дочерью Надеждою принадлежатъ къ другому роду. Между женихомъ и его двоюор. братомъ 4 степени; между женою Никанора и ея дочерью 1 степень; отсюда между женихомъ и невѣстою  $4+1=5$  степеней. Таблица этого родства:



Бракъ въ 5-ти степеняхъ какъ однороднаго, такъ и двухроднаго родства, можетъ быть повѣнчанъ не иначе, какъ съ Архипастырскаго разрѣшенія. Напрасно о. Н. думаетъ, что такъ какъ въ указанной имъ комбинаціи