

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 22 к.



Адресъ редакціи: г. Холмъ, Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу— 4 р., 1/2 стр.— 2 р. 25к., за строку— 15 коп. Многократн. объявл. по соглашенію

Подъ Твою милость
приключаемъ, Богородице Дѣво.

№ 17.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

№ 17.

I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА,

отъ 31 іюля 1907 г. за № 14, по вопросу о храненіи суммъ духовнаго вѣдомства въ Кредитныхъ Товариществахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 Мая 1907 г. за № 14.293, по ходатайствамъ епархіальныхъ начальствъ о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образцовый уставъ для коотрыхъ

утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 Сентября и 24 Ноября 1905 года. Приказали: По установленному Святѣйшимъ Синодомъ порядку, суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства заведеній и учрежденій, ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не могутъ быть помѣщаемы для приращенія процентами въ частныя общественныя, городскіе и другіе подъ разными названіями банки, а должны быть помѣщаемы, въ случаѣ ихъ свободности, для приращенія процентами только въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ (Циркулярн. указъ Св. Синода 5 февраля 1883 г. № 3). Между тѣмъ, въ настоящее время отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ поступаютъ ходатайства о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 Сентября и 24 Ноября 1905 года. Обсудивъ эти ходатайства и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что Кредитныя Товарищества представляютъ собою новыя, еще не испытанныя на дѣлѣ учрежденія, которыя во всякомъ случаѣ будутъ находиться въ прямой зависимости отъ исправности своихъ должниковъ, и что сохранность вкладовъ, вносимыхъ въ эти Товарищества, можно считать обезпеченной лишь въ нѣкоторой мѣрѣ въ виду того, что только часть средствъ Товарищества, не менѣе $\frac{1}{20}$ доли всѣхъ его обязательствъ, должна находиться во вкладахъ Государственного Банка, при чемъ размѣръ процентовъ по вкладамъ можетъ колебаться въ зависимости отъ успѣшности операцій Товарищества, въ случаѣ же прекращенія дѣлъ Товарищества обратное полученіе вкладовъ будетъ соединено съ извѣстными затрудненіями, а съ другой стороны, имѣя въ виду тревожныя обстоятельства настоящаго времени, требующія особенной осторожности въ помѣщеніи суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ настоятельно необходимымъ сохранить и на будущее время существующій порядокъ храненія суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, не допуская изыятія въ этомъ отношеніи и для Кредитныхъ Товариществъ, и посему **опредѣляетъ:** увѣдомить о семъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, епархіальныхъ Преосвященныхъ, исп. об. завѣдывающего придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства печатными указами.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, преподано благословеніе: а) *съ выдачею грамоты* старостѣ Николаевской церкви г. Грубешова *Максиму Сахадынюку* за усердную и полезную службу; и б) *безъ грамоты*: *Еленѣ Наумовой* за пожертвованіе въ Межилѣскую церковь, Бѣльскаго уѣзда, плащаницы цѣною 15 р., и иконы двенадцатыхъ праздниковъ; діакону *Буравцову* и учителю *Ивану Ляшукѣ* за пожертвованіе въ ту же церковь священническаго облаченія, цѣною 50 р.; *прихожанамъ* названной церкви, *Павлимъ* и *Теодоръ Луцюкѣ* за пожертвованіе первыми выносного дѣвичьяго образа, цѣною 57 р., а послѣдними хоругвей; супругамъ *Іосифу* и *Домнікии Данилюкѣ* за пожертвованіе въ ту же церковь дубоваго престола; *Назарію Луцюку*, *Григорію Данилю* и *Прокопію Василевскому* за пожертвованіе въ ту же церковь — первымъ водосвятной чаши, цѣною 12 р., вторымъ 15 р. деньгами и третьимъ пары выносныхъ фонарей, цѣною 11 р.; *Симеону Мацеюку* и *Харитонюку* за пожертвованіе въ ту же церковь — первымъ нѣсколькихъ иконъ, а вторымъ 5 р. деньгами; *неизвѣстнымъ* за пожертвованіе въ ту же церковь облаченій на престоль и жертвенникъ, напрестольнаго семисвѣщника, трехъ полныхъ священническихъ облаченій, трехъ перемѣнъ воздуховъ, запрестольныхъ креста и иконы. двухъ подризниковъ, двухъ подсвѣчниковъ и иконы Преподобной Анны; крестьянамъ Лужковскаго прихода, Грубешовскаго у.: *Льву Глушукѣ*, *Платію Хлопиноку* и *Ивану Шедль* и псаломщику того же прихода *Ивану Яудинскому* за пожертвованіе ими на обновленіе иконостаса въ ихъ приходской церкви — первымъ 110 р., вторымъ 15 р., третьимъ 42 р. и четвертымъ 5 р.; и крестьянамъ *Іосифу* и *Евдокии Гнатюкѣ* за пожертвованіе въ Монастычскую церковь, Грубешовскаго уѣзда. паникадила, цѣною 114 руб.

О перемѣнахъ по службѣ.

Опредѣлены: окончившіе курсъ Духовной Семинаріи: *Корнилій Удоловичъ* помощникомъ настоятеля Нарчевскаго прихода. Влодавскаго уѣз., и *Антоній Матеюкѣ* помощникомъ настоятеля Николаевской церкви г. Замостья съ откомандированіемъ въ с. Ольховецъ, Холмскаго уѣзда.

Перемѣнены: настоятель Роговскаго прихода, Соколовскаго у., священникъ *Александръ Ганнйткевичъ* настоятелемъ Шостецкаго прихода, Радинскаго у., настоятель Собиборскаго прихода, Влодавскаго у., священникъ *Леонтій Урбанъ* настоятелемъ Тарноватскаго прихода, Томашовскаго у., настоятель Шостецкаго прихода, Радинскаго у., священникъ *Орестъ Мильковъ* настоятелемъ Николаевской церкви г. Грубешова; помощникъ настоятеля Сагринскаго прихода, Грубешовскаго у., священникъ *Романъ Мартышъ* помощникомъ настоятеля Посадовскаго прихода, Томашовскаго уѣзда; и. д. псаломщика Ново-Межирѣцкаго прихода, Радинскаго у., *Іоакимъ Кондратюкъ* въ Лужковской приходъ, Грубешовскаго у.; и. д. псаломщика Костомолотскаго прихода, Бѣльскаго у.; *Олимпій Туревичъ* въ Ново-Межирѣцкій приходъ, Радинскаго у.; псаломщикъ Спасскаго прихода, Холмскаго у., *Антоній Пирожокъ* въ Селецкій приходъ, того же у.; младшій псаломщикъ Дрогичинской церкви Холмскаго у., *Николай Ренда* въ Спасскій приходъ, Холмскаго у.; псаломщикъ Селецкаго прихода, *Иванъ Козель* въ Жданскій приходъ, Красноставскаго у., — Мартышъ съ 1 августа, Кондратюкъ и Туревичъ съ 15 августа, а остальные съ 1 сентября.

Назначены: помощникъ настоятеля Посадовскаго прихода, Томашовскаго у., священникъ *Іоаннъ Купичъ* настоятелемъ Лабуньскаго прихода, Замостскаго у., съ 1 августа, и помощникъ настоятеля Парчевскаго прихода, Влодавскаго у., священникъ *Михаилъ Павлюкъ* настоятелемъ Роговскаго прихода, Соколовскаго у., съ 1 сентября.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ помощникъ настоятеля Сагринскаго прихода, Грубешовскаго у., священникъ *Маркеллъ Алексѣевичъ*, перемѣщенный въ Лабуньскій приходъ, Замостскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, настоятель Николаевской церкви г. Грубешова, протоіерей *Стефанъ Семеновичъ*, съ 1 сентября.

Уволенъ отъ должности духовника духовенства перваго округа Бѣльскаго уѣз., протоіерей *Симеонъ Желиховскій*, согласно прошенію, съ 3 августа.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Ощовской церкви, Грубешовскаго у., крестьянинъ *Стефанъ Качорусъ*, къ Хмѣлекской церкви, Бѣлгорайскаго у., крестьянинъ *Антоній Мартышъ* и къ Свиржевской церкви, Холмскаго у., крестьянинъ *Петръ Козачукъ*.

Исключены изъ списковъ: Благочинный третьяго округа Грубешовскаго уѣзда, настоятель Вербковицкаго прихода, священникъ *Симеонъ Хруцкий*, умершій 10 августа.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *настоятельскія:* въ с. Собиборѣ, Влодавскаго у., и въ с. *Вербковицахъ*, Грубешовскаго у., б) *младшаго*

священника при *Льсинскомъ* женскомъ монастырѣ, и в) *псаломщическія* въ с. *Костомолотахъ*, Бѣльскаго у., и въ с. *Дромичинь*, Соколовскаго (младшаго псаломщика).

Духовенство Замостскаго благочинническаго округа, чрезъ своего Благочиннаго, препроводило въ распоряженіе Преосвященнаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, 42 руб. 10 коп., изъ коихъ 34 руб. 10 коп. составляютъ 1% сбора съ содержанія духовенства за іюнь и іюль 1907 года и 8 руб. пожертвованы прихожанами Бортатычской, Ситненской и Скербешовской церквей, въ пользу голодающаго духовенства Самарской епархіи.

Всего духовенствомъ Замостскаго округа и прихожанами названныхъ церквей пожертвовано на указанный предметъ съ ноября мѣсяца 1906 г. 220 руб.—въ томъ числѣ отъ духовенства 164 руб. и отъ прихожанъ 56 руб.

III.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Попечительскаго фонда духовенства Холмской и Варшавской епархій и дѣйствіяхъ Комитета за 1906 годъ.

(Окончаніе).

Р. К.

III. Капиталь „Вѣчный Даръ Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, учредителя Епархіальнаго попечительскаго фонда“.

П р и х о д ъ.

Отъ прошлаго 1905 года оставалось (ст. 1).

наличными: 4 р. 55 к.

билетами 5400 р.

Въ 1906 году поступило: наличными % отъ основнаго капитала (ст. 2, 3, 4, 5) 205 20

Билетами поступленій не было.

А всего съ остаточными:

наличными: 209 р. 75 к.

билетами 5400 р. —

5609 р. 75 к.

Р а с х о д ь.

Согласно опредѣленію Попечительскаго Комитета отъ 8 іюня 1906 г. за № $\frac{3}{1140}$ и 5 декабря 1906 г. за № $\frac{14}{1760}$, выдано пособіе:

Настоятелю Жулинской церкви священнику Іоанну Гладкевичу (ст. 2).	30
Заштатному діакону Петру Степанову (ст. 3).	25
Заштатному псаломщику Онуфрію Рыжковскому (ст. 9).	16

4 вдовамъ священниковъ:

Аннѣ Вышыванюкъ (ст. 6).	23
Аннѣ Поцѣй (ст. 7).	23
Іулитѣ Сальвицкой (ст. 8).	23
Евдокіи Индишевской (ст. 11).	23

3 сиротамъ священниковъ:

Антонинѣ Панасинской (ст. 5).	12
Леонилѣ Ляхоцкой (ст. 6).	12
Еленѣ Сѣроичковской (ст. 10).	12

Сиротѣ псаломщика:

Надеждѣ Приступѣ (ст. 1).	10
---------------------------	----

Итого 209 —

б) Почтовый расходъ (ст. 4. 12). 75

Итого израсходовано:

наличными 209 р. 75 к.

билетами расхода не было.

Къ 1907 году остается:

наличными —

билетами 5400 р.

5609 р. 75 к.

IV. Капиталь покойнаго протоіерея Кирилла Хрущевича.

Капиталь сей состоитъ изъ $4\frac{1}{2}\%$ закладнаго листа Земскаго Кредитнаго Общества б. Царства Польскаго на 1000 руб При семь листѣ имѣется купонъ на срокъ $\frac{1}{2}$,

декабря 1906 года. Отчетъ о процентахъ съ капитала, поступившихъ и выданныхъ въ пособіе бѣднѣйшимъ изъ духовнаго званія къ празднику Пасхи въ 1906 году, согласно воли жертвователя, показанъ въ суммахъ второго разряда: приходъ подь лит. в., расходъ подь лит. б. Въ поясненіе слѣдуетъ сказать, что іюньскій и декабрьскій купоны 1905 г. на сумму 42 руб. 32 коп. выданы въ пособіе къ Пасхѣ въ 1906 году, въ остаткѣ же къ 1907 г. имѣется іюньскій купонъ въ наличности 21 р. 17 коп. и декабрьскій за 1906 г. неразмѣнянный и неотрѣзанный пока. Сумма сихъ купоновъ будетъ распределѣна въ пособіе къ Пасхѣ въ 1907 году.

Свидѣнія о % бумагахъ. Изъ представленнаго цифрового отчета видно, что имѣются въ % бумагахъ:

- 1) Сумма фонда 415600 р.
- 2) Сумма Попечительства о бѣдныхъ 6200 р.
- 3) Капиталь „Вѣчный Даръ“ 5400 р.
- 4) Капиталь протоіерея Кирилла Хрущевича 1000 руб.

Всего 428200 руб.

Изъ указанной суммы 45 свидѣтельствъ 4% Государственной Ренты, а именно:

1, серія 122 № 69 на сумму	25000	---
2, серія 122 № 70 на сумму	25000	---
3, серія 129 № 51 на сумму	25000	---
4, серія 122 № 68 на сумму	25000	---
5, серія 126 № 89 на сумму	25000	---
6, серія 207 № 14 на сумму	25000	---
7, серія 207 № 13 на сумму	25000	---
8, серія 207 № 15 на сумму	25000	---
9, серія 207 № 16 на сумму	25000	---
10, серія 116 № 020 на сумму	5000	---
11, серія 120 № 0003 на сумму	5000	---
12, серія 137 № 52 на сумму	5000	---
13, серія 213 № 557 на сумму	5000	---
14, серія 220 № 095 на сумму	5000	---
15, серія 88 № 395 на сумму	5000	---
16, серія 245 № 190 на сумму	5000	---
17, серія 241 № 299 на сумму	5000	---
18, серія 139 № 106 на сумму	5000	---
19, серія 231 № 090 на сумму	5000	---

	Р.	К.
20, серія 218 № 100 на сумму	5000	—
21, серія 51 № 253 на сумму	5000	—
22, серія 213 № 218 на сумму	5000	—
23, серія 197 № 097 на сумму	5000	—
24, серія 203 № 188 на сумму	5000	—
25, серія 246 № 263 на сумму	5000	—
26, серія 245 № 007 на сумму	5000	—
27, серія 248 № 090 на сумму	5000	—
28, серія 230 № 0603 на сумму	1000	—
29, серія 230 № 0604 на сумму	1000	—
30, именная, серія 23 № 3974 на сумму	1000	—
31, именная, серія 95 № 4059 на сумму	1000	—
32, именная, серія 95 № 4060 на сумму	1000	—
33, именная, серія 95 № 4061 на сумму	1000	—
34, именная, серія 95 № 4062 на сумму	1000	—
35, именная, серія 95 № 4063 на сумму	1000	—
36, именная, серія 95 № 4064 на сумму	1000	—
37, именная, серія 95 № 4065 на сумму	1000	—
38, именная, серія 95 № 4066 на сумму	1000	—
39, именная, серія 95 № 4067 на сумму	1000	—
40, серія 252 № 0631 на сумму	1000	—
41, серія 199 № 3891 на сумму	1000	—
42, серія 176 № 4369 на сумму	1000	—
43, серія 230 № 4659 на сумму	1000	—
44, серія 199 № 5160 на сумму	1000	—
45, серія 182 № 1023 на сумму	5000	—

Всего на сумму 337000 р.

Хранятся въ Люблинскомъ Отдѣленіи Государственнаго
Банка по роспискамъ:

1 декабря 1900 г. № 4395 на	225000	—
22 марта 1901 г. № 4491 на	15000	—
11 октября 1905 г. № 4716 на	17000	—
24 апрѣля 1902 г. № 4899 на	20000	—
29 ноября 1902 г. № 5088 на	15000	—
18 апрѣля 1903 г. № 5221 на	15000	—
12 ноября 1903 г. № 5453 на	15000	—
8 апрѣля 1904 г. № 5560 на	15000	—

Итого 337000 р.

Р. К.

Остальные свидетельства 4%, государственной ренты:

46, серия 238 № 0703 на сумму	.	.	1000	—
47, серия 221 № 1218 на сумму	.	.	1000	—
48, серия 176 № 4370 на сумму	.	.	1000	—
49, серия 184 № 1699 на сумму	.	.	1000	—
50, серия 242 № 0269 на сумму	.	.	1000	—
51, серия 145 № 233 на сумму	.	.	5000	—
52, серия 262 № 023 на сумму	.	.	5000	—
53, серия 248 № 0046 на сумму	.	.	5000	—
54, серия 132 № 0109 на сумму	.	.	5000	—
55, серия 4 № 0274 на сумму	.	.	5000	—
56, серия 247 № 0218 на сумму	.	.	5000	—
57, серия 69 № 0194 на сумму	.	.	5000	—
58, серия 241 № 0167 на сумму	.	.	5000	—
59, серия 17 № 0229 на сумму	.	.	5000	—
60, серия 197 № 0058 на сумму	.	.	5000	—
61, серия 102 № 0143 на сумму	.	.	5000	—
62, серия 125 № 0166 на сумму	.	.	5000	—
63, серия 127 № 0077 на сумму	.	.	5000	—
64, серия 213 № 0315 на сумму	.	.	5000	—
65, серия 18 № 0125 на сумму	.	.	5000	—
66, серия 202 № 0370 на сумму	.	.	5000	—
67, серия 250 № 0014 на сумму	.	.	5000	—

Итого . 90000 р.

и два 5%, выигрышныхъ билета Государственного Банка
1866 года

68, серия 06945 № 23 на сумму	.	.	100	—
69, серия 06946 № 23 на сумму	.	.	100	—

Итого . 200 —

Хранятся вкладомъ въ Холмскомъ уѣздномъ казначей-
ствѣ по роспискамъ Государственного Банка, выданнымъ тѣмъ же
же казначействомъ

19 января 1905 г. № 33 на	.	.	10000	—
19 января 1905 г. № 34 на	.	.	200	—
8 февраля 1905 г. № 38 на	.	.	15000	—
7 марта 1905 г. № 40 на	.	.	10000	—
20 апрѣля 1905 г. № 53 на	.	.	5000	—
27 іюля 1905 г. № 96 на	.	.	5000	—

	Р.	К.
10 октября 1905 г. № 110 на	10000	—
14 января 1906 г. № 124 на	5000	—
11 марта 1906 г. № 137 на	5000	—
28 марта 1906 г. № 143 на	5000	—
15 апрѣля 1906 г. № 148 на	5000	—
7 августа 1906 г. № 168 на	5000	—
18 сентября 1906 г. № 180 на	5000	—
23 сентября 1906 г. № 182 на	5000	—

Итого . 90200 р.

Одинъ 4 1/2 % закладной листъ безсрочной серіи Земскаго Кредитнаго Общества бывшаго Царства Польскаго № 044024 Лит. 13 на 1000 руб. хранится въ ящикѣ Холмскаго Православнаго св.-Богородицкаго Братства, который находится на храненіи въ Холмскомъ Уѣздномъ Казначействѣ.

Росписки на вкладъ, сберегательная книжка № 8920 и книжка текущаго счета Попечительскаго комитета № 2 хранятся въ попечительскомъ шкафу вмѣстѣ съ наличною суммою.

Купоны при 4 % Государственной рентѣ и выигрышныхъ билетахъ имѣются на срокъ 1 марта 1907 г., а при закладномъ листѣ на срокъ 9/22 декабря 1906 года.

Ч А С Т Ь 2-я.

О Попечительскомъ Комитетѣ и дѣйствіяхъ его за 1906-й годъ.

Попечительскій Комитетъ Холмской и Варшавской епархій въ 1906 г. состоялъ по 12-е іюня, подъ предсѣдательствомъ каедральнаго протоіерея Іоанна Гошовскаго, изъ членовъ: протоіерея Николая Страшкевича, протоіерея Николая Глинскаго (онъ же и казначей) протоіерея Василя Якубовскаго и протоіерея Николая Ганкевича (онъ же и секретарь). Протоіерей Іоаннъ Гошовскій предсѣдательствовалъ шесть трехлѣтій, а на первомъ году седьмаго трехлѣтія (1 іюня) отчетнаго года умеръ. Со дня его смерти по конецъ года обязанности предсѣдателя несъ старшій членъ протоіерей Николай Страшкевичъ.

Должность членовъ первые три несуть седьмое трехлѣтіе, а послѣдній второе трехлѣтіе, какъ секретарь—восемь лѣтъ. Кандидатомъ члена, на случаѣ выбытія кого-либо изъ состава Комитета, числится

законоучитель Холмскаго женскаго Маріинскаго училища священникъ Николай Орловъ.

Вновь они избраны въ отчетномъ году (Журналъ съѣзда 24—27 января 1906 г. за № 175, ст. 3). Предсѣдатель и члены Комитета несли свои отвѣтственныя обязанности безмездно, а казначей и секретарь за свои труды получали вознагражденіе по 300 руб. въ годъ. За сѣданій Попечительскаго комитета въ отчетномъ году было 11. Въ нихъ составлено протоколовъ на 121 листахъ (дѣло № 33) и 4 журнала на 74 листахъ (дѣло № 32). По журналу входящихъ и исходящихъ бумагъ значится 1920 №№, по коимъ были приняты бумаги отъ разныхъ лицъ и учреждений и исполнены. Всѣ поступившія въ комитетъ бумаги составили за отчетный годъ 35 томовъ дѣлъ различного поименованія.

Изъ дѣлъ Комитета видно, что въ отчетномъ году прибыли слѣдующіе эмериты:

1) Уволенный съ 1 сентября 1905 г. за штатъ, безъ прошенія, псаломщикъ Горно-Потоцкой церкви Діонисій Павловскій.

2) Круглыя сироты настоятеля Сверщевской церкви священника Василя Шипиты, умершаго 3 апрѣля 1906 г. Надежда родившаяся 15 сентября 1888 г. и 3) Іоаннъ, родившійся 20 августа 1890 г.

4) Вдова настоятеля Убродовичской церкви священника Александра Щербова, умершаго 3 марта 1906 г. Вѣра Щербова и дѣти ея:

5) Петръ, родившійся 12 іюня 1892 г.

6) Николай, родившійся 16 марта 1894 г.

7) Сергѣй, родившійся 6 августа 1896 г.

8) Софія, родившаяся 22 іюля 1898 г.

9) Вдова настоятеля Варшавской Замковой церкви протоіерея Андрея Демьяновича, умершаго 5 апрѣля 1906 г. Ѳекла Демьяновичъ.

10) Вдова настоятеля Грудской церкви священника Кирилла Искрицкаго, умершаго 22 марта 1906 года, Іосифа Искрицкая и дѣти ея:

11) Елена, родившаяся 2 марта 1885 г. болѣзненная

12) Марія, родившаяся 21 іюля 1886 г.

13) Евгенія, родившаяся 15 декабря 1887 г.

14) Аѳанасій, родившійся 22 февраля 1890 г.

15) Николай, родившійся 29 ноября 1901 г.

16) Сергѣй, родившійся 30 января 1904 г.

17) Вдова настоятеля Вольской кладбищенской церкви протоіерея Николая Лопатинскаго, умершаго 11 марта 1906 года, Неонила Лопатинская и сынъ ея:

18) Николай, родившійся 19 октября 1889 г.

19) Круглый сирота заштатнаго священника Ѳеодора Стрѣльбиц-

каго, умершаго 18 февраля 1906 г., Зинонь, родившійся 10 апрѣля 1887 г.

20) Вдова настоятеля Замостской церкви священника Антонія Гацкевича, умершаго 24 марта 1906 г., Ольга Гацкевичъ.

21) Вдова мл. псаломщика Коденьской церкви Луки Дещука, умершаго 15 марта 1906 г., Татіана Дещукъ.

22) и дѣти ея: Петръ, родившійся 5 октября 1890 г.

23) Ольга, родившаяся 19 февраля 1897 г.

24) Уволенный съ 1 апрѣля 1906 г. за штатъ, безъ прошенія діаконь Яновской церкви Люблин. губ. Петръ Степановъ.

25) Вдова псаломщика Діаконовской церкви Николая Стеца, умершаго 19 сент. 1906 г.

26) Марія Стець и дѣти ея: Николай, родившійся 16 марта 1886 года.

27) Александра, родившаяся 12 сент. 1888 г.

28) Владимиръ, род. 3 января 1891 г.

29) Ольга, род. 10 ноября 1896 г.

30) Арсеній, род. 18 апрѣля 1899 г.

31) Евгений, род. 9 декабря 1901 г.

32) Уволенный съ 1 іюня 1906 г., безъ прошенія, настоятель Безвольской церкви священникъ Виталій Макаровичъ.

33) Вдова псаломщика Любеньской церкви Ивана Назарука, умершаго 24 августа 1906 г., Іоанна Назарукъ.

34) Уволенный съ 15 сент. 1906 г. за штатъ, безъ прошенія, настоятель Крупской церкви священникъ Антоній Носковичъ.

35) Уволенный съ 15 февраля 1906 г., безъ прошенія, за штатъ псаломщикъ Витулинской церкви Авксентій Вижевскій.

36) Вдова Жулинской церкви священника Стефана Боднарскаго, умершаго 12 іюля 1906 г., Марія Боднарская.

37) и сынъ ея: Владимиръ, родившійся 21 іюля 1887 г.

38) Вдова діакона Холмскаго собора Александра Иванова, умершаго 18 сентября 1906 г., Агрипина Иванова и дѣти ея.

39) Николай, род. 14 дек. 1887 г.

40) Евгения, род. 7 дек. 1888 г.

41) Александръ, род. 27 августа 1890 г.

42) Борисъ, род. 23 іюля 1893 г.

43) Константинъ, род. 22 октября 1895 г.

44) Вдова псаломщика Гродиславицкой церкви Петра Дерко, умершаго 25 августа 1906 г., Евфросинія Дерко.

45) Уволенный съ 1 іюня 1906 г., безъ прошенія. Лѣснинскаго монастыря священникъ Василій Иващенко.

46) Уволенный съ 1 сентября 1906 г., по прошенію влѣдствіе болѣзненнаго состоянія за штатъ, настоятель Топольской церкви священникъ **Антоній Гисовскій**.

Выбыли изъ общаго числа эмеритовъ слѣдующіе:

1) Сирота священника **Платонида Тамецкая**, коей 7 апрѣля 1906 г. исполнилось совершеннолѣтіе.

2) Сирота псаломщика **Анна Шистеръ**, коей 3 февраля 1906 г. исполнилось совершеннолѣтіе.

3) Сирота священника **Ѳеодоръ Ясинскій**, коему 11 февраля 1906 г. исполнилось совершеннолѣтіе.

4) Сирота псаломщика **Антонина Мартышъ**, коей 9 мая 1906 г. исполнилось совершеннолѣтіе.

5) Сирота псаломщика **Владиміръ Шумовичъ**, коему 28 мая 1906 г. исполнилось совершеннолѣтіе.

6) Сирота псаломщика **Андрей Карповичъ**, коему 17 августа 1906 г. исполнилось совершеннолѣтіе.

7) Заштатный священникъ **Ѳеодоръ Стрѣльбицкій**, умеръ 18 февраля 1906 г.

8) Вдова псаломщика **Епистимія Протасевичъ** и дѣти ея: **Николай**, **Екатерина**, **Аѳанасій** исключены изъ списка эмеритовъ за переходъ въ католичество.

9) Сироты псаломщика: **Марія** и 10) **Елена Козловскія** умерли 24 и 28 января 1906 г.

11) Сирота псаломщика **Иванъ Климякъ**, коему 14 августа 1906 г. исполнилось совершеннолѣтіе.

12) Сирота псаломщика **Александра Солодухова** вышла замужъ.

13) Сирота б. священника **Ольга Могильницкая**, коей 15 августа 1906 г. исполнилось совершеннолѣтіе.

14) Сирота псаломщика **Виталій Туревичъ**, коему 20 сентября 1906 г. исполнилось совершеннолѣтіе.

15) Сирота протоіерея **Евгенія Троицкая**, коей 23 декабря 1906 г. исполнилось совершеннолѣтіе.

16) Вдова діакона **Елена Лаврова** умерла 3 октября 1906 г.

17) Сирота псаломщика **Елена Самойлюкъ**, коей 21 сентября 1906 г. исполнилось совершеннолѣтіе.

18) Вдова псаломщика **Анна Козловская** умерла 24 октября 1906 г.

19) Сирота священника **Сергѣй Кульматицкій** умеръ (заграницею).

20) Вдова священника **Емилія Бобиковичъ** умерла 29 іюня 1906 г.

21) Заштатный священникъ **Василій Иващенко** умеръ 15 ноября 1906 года.

Поименованнымъ въ перечнѣ вновь прибывшимъ въ отчетномъ году 46 эмеритамъ, по нынѣ дѣйствующему уставу попечительскаго фонда, выдано постоянное пособіе въ размѣръ 1307 руб. 58 коп. Сравнить эту выдачу съ выдачею прошлаго года невозможно, вслѣдствіе того, что Варшавская епархія съ 1 іюля отчетнаго года прекратила дальнѣйшую плату 6% взносовъ, желая выдѣлить капиталъ Варшавской епархіи духовенства изъ общаго, а потому и выдача пособія за вторую половину 1907 г. эмеритамъ Варшавской епархіи не производилась. Въ будущемъ году пособіе вновь прибывшимъ эмеритамъ Холмской епархіи увеличить общую сумму выдачи пособія на 3366 руб. 62 коп., а выбывшіе 21 эмеритъ уменьшать общую сумму выдачи на 1262 руб. 18 коп. Слѣдовательно общая выдача пособія новымъ эмеритамъ, прибывшимъ въ фондъ духовенства Холмской епархіи въ отчетномъ году, увеличится въ 1907 году на 2104 р. 44 к., т. е. на сумму болѣе той, которая разрѣшается къ выдачѣ § 10 устава попечительскаго фонда (2000), и новымъ эмеритамъ, которые придутъ въ 1907 г., выдать пособіе предстоитъ изъ резервнаго капитала образованнаго епархіальнымъ съѣздомъ 25—27 января 1905 г. (ст. 8 журнала) изъ остатковъ, образовавшихся въ прежніе болѣе благоприятныя для фонда годы, когда предназначенная къ выдачѣ сумма 2000 руб. полностью не расходовалась и давала остатки. Къ отчетному году таковая сумма составляла капиталъ 3974 руб. 17 к. Въ отчетномъ году на эмеритовъ обѣихъ епархій Холмской и Варшавской слѣдовало выдать 22220 р. 53 к., а выдано, если не считать выдачи за 1905 г. 132 р. 84 к. священнику І. Козакевичу. 20925 р. 20 к. (меньше на 1295 р. 33 к.). Казалось бы, что въ отчетномъ году резервный капиталъ возросъ до суммы 5269 р. 50 к., но если принять во вниманіе, что эмеритамъ Варшавской епархіи во 2-й половинѣ года пособіе не выдавалось, а нужно было выдать имъ за это время 1789 р. 18 коп., т. е. нужно было за отчетный годъ выдать 22714 руб. 38 коп., пособіе эмеритамъ обѣихъ епархій, и на покрытіе этого расхода пришлось бы позаимствовать изъ резервнаго капитала 493 р. 85 к., а вслѣдствіе этого резервный капиталъ 3947 р. 17 к. уменьшился бы до суммы 3480 р. 32 к. Принимая во вниманіе незначительный приростъ эмеритовъ въ Варшавской епархіи и весьма значительный приростъ въ Холмской епархіи, справедливо полагать, что въ отчетномъ году на новыхъ эмеритовъ Холмской епархіи позаимствовано изъ резервнаго капитала 493 руб. 85 коп. и къ будущему 1907 году этотъ капиталъ будетъ составлять сумма 3480 руб. 32 коп.

Сравнивая движеніе суммъ въ отчетномъ году съ таблицей предположеннаго движенія, оказывается, что отъ 1905 г. оставалось къ отчетному году 383331 руб. 38 коп. — на 51537 р. 51 к. болѣе предположенной суммы 331793 руб. 87 к.; % предположено было полу-

чить 12540 р. а получено 15316 р. 10 коп.—болѣе на 2776 р. 10 к.; 6% взносовъ отъ участниковъ фонда предположено было получить 34669 р. 56 коп., а получено вмѣстѣ съ дополнительными взносами всего 32276 р. 95 к., менѣе сравнительно съ предположенною суммою на 2392 руб. 61 коп., а сравнительно съ прошлымъ годомъ менѣе на 3922 р. 90 к. Уменьшеніе произошло вслѣдствіе прекращенія духовенствомъ Варшавской епархіи платежей съ 1 іюля отчетнаго года. Мелочныхъ и случайныхъ поступленій предположено получить 300 р., а получено 1866 р. 94 к.—болѣе на 1566 р. 94 к.; съ остаточными отъ 1905 г. на приходъ въ отчетномъ году предположено получить 379303 р. 43 к., а поступило 467791 р. 37 к.—болѣе на 88487 р. 94 к., а сравнительно съ прошлымъ годомъ получено болѣе на 31922 р. 20 к. Столь значительное увеличеніе суммы поступления объясняется тѣмъ, что въ суммѣ поступления находится сумма, израсходованная на покупку % бумагъ 26323 руб. 50 коп. и купленные % бумаги 35000 р. За исключеніемъ 35000 р. процентными бумагами оказывается, что въ отчетномъ году поступило на 3077 р. 80 к. менѣе, чѣмъ въ прошломъ году—вслѣдствіе прекращенія платежей съ 1 іюля духовенствомъ Варшавской епархіи.

Къ расходу предположено таблицю на содержаніе служащихъ, канцелярію и выдачу пособія (24,230 руб.+2000 р., 26230 руб., а израсходовано 22781 р. 8 к.—менѣе на 3448 р. 92 к. (Изъ этой суммы слѣдовало было выдать за 2-ю половину 1900 г. эмеритамъ Варшавской епархіи 1789 руб. 18 к.). Остатокъ къ будущему году предположенъ 353073 р. 43 к., а остается 418686 р. 79 к.—болѣе на 65613 р. 36 к., сравнительно же съ прошлогоднимъ остаткомъ болѣе на 14075 руб. 85 коп.

Изъ этого сравненія дѣйствительныхъ итоговъ прихода и расхода за отчетный годъ съ итогами таблицы предположеннаго движенія суммъ попечительскаго фонда видно, что и въ отчетномъ году фондъ духовенства продолжалъ развиваться нормально и крѣпнуть.

Такое устойчивое положеніе фонда было наблюдаемо въ теченіе всего времени отъ введенія въ дѣйствіе нынѣ дѣйствующаго устава, утвержденнаго Св. Синодомъ 1⁶/₂ іюня 1899 г. Оно несомнѣнно продолжалось бы и въ послѣдующіе годы, но съ раздѣленіемъ Холмско-Варшавской епархіи на двѣ самостоятельныя епархіи возникъ вопросъ и о раздѣленіи между духовенствомъ обѣихъ епархій фонда, а потому дальнѣйшая его устойчивость зависитъ исключительно отъ принципа, который будетъ принятъ въ основаніе раздѣла капиталовъ фонда. На епархіальномъ съѣздѣ 24—27 января отчетнаго года постановленіемъ духовенства, утвержденнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, вопросъ о раздѣлѣ фонда получилъ законную силу и указаны приемы и способы его раздѣла. Чтобы разобраться въ столь тяжеломъ этомъ дѣлѣ, по

уполномочію епархіальныхъ сѣздовъ духовенства Холмской и Варшавской епархіи въ отчетномъ году въ г. Холмѣ, съ 25 по 27 октября ключительно и съ 11 по 16 декабря, трудилась совмѣстная коммисія. Но приступивъ къ обсужденію способовъ и выработкѣ пріемовъ и основныхъ положеній для справедливаго и безобиднаго раздѣла капиталовъ попечительскаго фонда, члены коммисіи той и другой епархіи во мнѣніяхъ разошлись и не пришли къ соглашенію. Члены Холмской коммисіи, имѣя въ виду сохраненіе за фондомъ Холмской епархіи устойчивости и платежной правоспособности, чтобы попечительскій фондъ духовенства Холмской епархіи и такой же фондъ духовенства Варшавской епархіи и по раздѣлѣ капиталовъ были при тѣхъ же одинаковыхъ условіяхъ, при коихъ они существовали въ совмѣстномъ фондѣ до раздѣла его, требовали, а) чтобы были раздѣлены капиталы фонда между обѣими епархіями, не касаясь суммъ расхода, произведеннаго общими операціями общаго попечительскаго фонда въ теченіе 17-ти лѣтняго его существованія; б) чтобы въ основаніе дѣлежа было положено соотношеніе капитала фонда къ его обязательствамъ. Производя дѣлежъ капитала на такихъ основаніяхъ, духовенство Варшавской епархіи должно получить изъ общаго попечительскаго фонда 3274 руб. 58 к. (сумма расхода, который долженъ нести фондъ духовенства Варшавской епархіи на своихъ эмеритовъ) \times 16 р. 25 к. (обезпеченный на каждый рубль годоваго расхода) 53214 р., т. е. духовенство Варшавской епархіи должно получить 53214 руб.; а духовенство Холмской епархіи должно получить изъ общаго попечительскаго фонда 21479 р. 24 к. (сумма расхода, который долженъ нести фондъ духовенства Холмской епархіи на своихъ эмеритовъ) \times 16 р. 25 коп. (обезпеченіе на каждый рубль годоваго расхода) — 353435 руб. 13 к. т. е. духовенство Холмской епархіи должно получить 353435 р. 13 к. Такой раздѣлъ фондоваго капитала не нарушаетъ устойчивости ни попечительскаго фонда Холмской епархіи, ни попечительскаго фонда Варшавской епархіи, и въ равной степени обезпечиваетъ эмеритовъ.

Члены же коммисіи Варшавской епархіи не признали надобности считаться съ устойчивостью попечительскаго фонда Холмской епархіи и съ прежнею гарантіею призрѣваемыхъ въ будущемъ. Они повели дѣло о раздѣлѣ фонда по программѣ, указанной журналомъ епархіальнаго сѣзда 24—27 января 1907 г., но приняли во вниманіе расходъ на эмеритовъ не годъ раздѣла фонда, а расходъ на нихъ за каждый годъ существованія фонда, съ перваго года по 1 іюля года раздѣла фонда повели выкладки раздѣла такъ, какъ будто бы въ бывшей Холмско-Варшавской епархіи существовали два особыхъ попечительскихъ фонда съ тою лишь разницею, что капиталы этихъ фондовъ находились въ одномъ попечительскомъ денежномъ сундукѣ. А потому по расчету коммисіи Варшавской епархіи фондъ духовенства Холмской епархіи

долженъ получить изъ общаго капитала фонда билетами и наличными 295039 р. 23 к., а фондъ духовенства Варшавской епархіи остальную сумму около 111609 р. 90 к. Вслѣдствіе такого порядка раздѣла фонда эмериты той и другой епархіи, проживъ при одинаковыхъ условіяхъ 17 лѣтъ, по раздѣлѣ средствъ, ихъ питавшихъ, очутились бы въ совершенно противоположныхъ условіяхъ: фондъ Варшавской епархіи при капиталѣ 111609 р. 90 к. несъ бы ежегодный расходъ на своихъ эмеритовъ 3274 р. 85 к., а фондъ Холмской епархіи при капиталѣ 295039 руб. 23 к. несъ бы ежегодный расходъ на своихъ эмеритовъ 21479 р. 24 к. иначе, каждая 1 копейка эмерита Варшавской епархіи гарантируется 33 к., а каждая 1 коп. эмерита Холмской епархіи гарантируется 13 коп.

Епархіальному съѣзду духовенства Холмской епархіи предстоитъ задача или поддерживать принципъ раздѣла фонда, проводимый членами Холмской комиссіи, и представить дѣло раздѣла фонда на судъ высшаго духовнаго Начальства или же признать правильнымъ раздѣлъ фонда, произведенный членами комиссіи Варшавской епархіи, нарушающей устойчивость фонда духовенства Холмской епархіи. Наконецъ попечительскій комитетъ находитъ нужнымъ упомянуть и о нижеслѣдующихъ статистическихъ свѣдѣніяхъ. Въ отчетномъ году сравнительно съ прошлымъ годомъ нормальный 6% взносъ измѣнился:

1) вмѣсто младшаго причта Заболотской церкви 2 Бѣльскаго округа, открыть самостоятельный штатъ настоятеля и псаломщика при Межилѣской церкви, того же округа, съ содержаніемъ настоятелю и псаломщику вмѣсто 980 р. въ годъ 1400 р.

2) Должность діакона-учителя образцовой школы при Холмской духовной семинаріи съ жалованьемъ 500 р. въ годъ временно закрыта.

Изъ перечня прибывшихъ и убывшихъ эмеритовъ видно, что въ отчетномъ году прибыло новыхъ эмеритовъ 46 лицъ, въ томъ числѣ семействъ 19, лицъ мужскаго пола 27, женскаго 19, заштатныхъ священниковъ 4, діаконъ 1, псаломщиковъ 2, вдовъ протоіереевъ 3, вдовъ священниковъ 3, вдовъ діаконъ 1, вдовъ псаломщиковъ 4, круглыхъ сиротъ священниковъ 3, несовершеннолѣтнихъ 28.

Убыло 21, въ томъ числѣ старыхъ 6, дѣтей 15, умершихъ 8 (2 свѣщ. 1 вдова священника, 1 вдова діакона, 1 вдова псаломщика, 1 сирота священника, 2 сиротъ псаломщика), пришедшихъ въ совершеннолѣтіе 11, исключена изъ списка эмеритовъ 1 вдова псаломщика и 3 дѣтей за переходъ въ католичество. Сумма Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія не получающихъ постояннаго пособія изъ фонда духовенства въ отчетномъ году собрана въ незначительномъ количествѣ.

Изъ цифроваго отчета видно, что благочинные округовъ Съдлецкаго и 3-го Холмскаго не возвратили въ комитетъ подписныхъ листовъ, выданныхъ имъ отъ 16 іюня отчетнаго года за №№ 1229 и

2234, и пожертвованій духовенства въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія не прислали, не смотря на двукратныя просьбы Комитета о присылкѣ таковыхъ пожертвованій. А потому собрано пожертвованій по подписнымъ листамъ менѣе, чѣмъ въ прошломъ году на 26 р. 56 к., всего 693 р. 27 к. для 72 заштатныхъ, вдовъ и сиротъ пользующихся единовременнымъ пособіемъ.

За Предсѣдателя Попечительскаго Комитета Протоіерей Николай Страшквичъ. Члены: Казначей Протоіерей Николай Глинскій, Протоіерей Василій Якубовскій, Секретарь Протоіерей Николай Ганкевичъ.

А К Т Ъ.

1907 года февраля 9 дня. Ревизіонный комитетъ, основываясь на постановленіи Епархіальнаго съѣзда отъ 7 февраля сего года ст. 13 журнала, провѣривъ епархіальныя попечительскія суммы по отчету за 1906 годъ, приходо-расходнымъ книгамъ и оправдательнымъ документамъ, нашелъ всѣ записи въ книгахъ своевременными, правильными, отвѣчающими дѣйствительности, что свидѣтельствуемъ настоящимъ актомъ.

Новоизбранному казначею - протоіерею Николаю Ганкевичу ревизіонный комитетъ передаетъ слѣдующія суммы, книги и документы, принятые отъ освободившагося отъ должности казначея протоіерея Николая Глинскаго.

А) Суммы фонда:

наличными 1037 руб. 26 к.

билетами 420,600 руб. —

Б) Суммы Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія:

наличными 157 руб. 38 к.

билетами 6200 руб. —

В) капиталовъ „Вѣчный даръ Высокопреосв. Леоптія“:

наличными — —

билетами 5400 руб. —

Г) капиталовъ протоіерея К. Хрущевича:

наличность показана подъ лит. Б.

билетами 1000 руб.

Въ общемъ наличными 1194 руб. 64 к.

билетами 433200 руб. —

Для записи означенныхъ суммъ имѣются слѣдующія приходо-расходныя книги:

1) Книга прихода Попечительскаго фонда въ 3-хъ томахъ.

2) Книга расхода суммъ Попечительскаго фонда въ 1-мъ томѣ.

3) Книга прихода суммъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія воссоединенныхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи, начата съ 1 сентября 1889 года.

4) Книга расхода суммъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія воссоединенныхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи, начата съ 10 сентября 1889 г.

5) Книга прихода „Вѣчный Даръ Высокопреосвященнаго Леонтія“, учредителя Епарх. Попеч. фонда“, начата 14 іюля 1890 г.

6) Книга расхода тѣхъ-же суммъ.

7) Книга основного капитала.

8) Оправдательные документы къ симъ книгамъ.

9) Опись $\frac{1}{10}$ -хъ бумагъ, находящихся въ вѣдѣніи Попечительскаго Комитета Холмской и Варшавской Епархій.

Документы на вкладъ.

Восемь расписокъ Люблинскаго отдѣленія Государственнаго Банка на вкладъ ренты съ купонами на 1 марта 1907 года на общую сумму 337000 руб., пятнадцать расписокъ Холмскаго Уѣзднаго Казначейства на вкладъ ренты и двухъ выигранныхъ билетовъ 1866 г. съ купонами на 1 марта 1907 г. на общую сумму 95200 руб.

Одно свидѣтельство 4 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{100}$ Земскаго Кредитнаго общества быв. Царства Польскаго съ купонами при немъ на $\frac{1}{22}$ декабря 1906 года въ — 1,000 руб.

Всего билетами 433200 руб.

Оберегательная книжка Холмскаго Уѣзднаго Казначейства за № 8920 на 1089 р. 51 к.

Книжка текущаго счета № 2 на 54 к.

кредитными 94 р. —

золотомъ 10 р. —

серебромъ — 40

мѣдью — 19

Всего наличными 1194 р. 64 к.

О чемъ составленъ настоящій актъ за подписью членовъ ревизионной комиссіи, лицъ сдающаго и принимающаго.

Свящ. **Антоній Левитскій.**

Свящ. **Петръ Товаровъ.**

Свящ. **Стефанъ Стенпковскій.**

Сдалъ Протоіерей **Николай Глинскій.**

Принялъ Протоіерей **Николай Ганкевичъ.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Новыя брошюры:

ИВАНОВЪ 16-й Политическая фантазія Льва Семенова (продолженіе „Диктатора“) вышла и поступила въ продажу. Цѣна 10 коп.
и СОКОЛОВЪ 18-й. Содержаніе: Россія послѣ роспуска

Думы. Совѣщаніе у диктатора о приходѣ. Проектъ приходскаго самоуправленія. Депутація объединеннаго дворянства. Бесѣда съ Государемъ по телефону. Характеристики кандидатовъ въ министры Финансовъ. Карточка: „Соколовъ 18-й“. Двѣ ночи финансовыхъ бесѣдъ. Капитанъ Соколовъ 18-й министръ финансовъ и его планы экономическаго возрожденія Россіи. Чѣмъ онъ замѣняетъ водку?

ДИКТАТОРЪ. Политическая фантазія Льва Семенова вышла вторымъ изданіемъ. Цѣна 10 к. Содержаніе: Неожиданное назначеніе полковника Иванова 16-го Верховнымъ уполномоченнымъ. Рѣчь Сенату и Синоду. Представленіе диктатору министровъ: Столыцина, Коковцева, Шванебаха, Кауфмана, Щегловитова, кн. Васильчикова. Рѣчь Иванова къ рабочимъ. Изгнаніе Витте. Вопросъ о печати. Бесѣда съ Милоковымъ. Роспускъ Государственной Думы и рѣчь Иванова.

ЗЕМЛЯ и ВОЛЯ... безъ денегъ. (Сущность аграрнаго кризиса). Публичная лекція **Сергѣя Шарапова**, прочитанная въ Тамбовѣ, Саратовѣ и Смоленскѣ и докладъ чрезвычайному Смоленскому Дворянскому Собранію. Цѣна 15 коп. Иногороднимъ высылаетъ Контора газеты „Русское Дѣло“: Москва, Петровка, 2-й Знаменскій пер., домъ Бриллиантовой. На перес. 2 коп. съ брошюры и 7 коп. за заказную бандероль. При заказѣ на 2 р. и выше пересылка бесплатно. Книгопродавцамъ скидка.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„РУССКОЕ ЗНАМЯ“

ОРГАНЪ СОЮЗА РУССКАГО НАРОДА.

Выходитъ ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ, по общей программѣ и со всѣми отдѣлами политическо-литературныхъ изданій. Цѣна газеты, какъ въ Петербургѣ, такъ и по всей Имперіи 4 р. на годъ, 2 р. на полгода, 1 р. на три мѣсяца, 50 к. на 1 мѣс. Подписка принимается съ 1 числа каждаго мѣсяца.

Редакція и контора „Русскаго Знамени“ помѣщается въ Измайловскомъ полку, 4-ая рота, д. 6. С.-Петербургъ.
Редакторъ—Издатель **А. И. Дубровинъ.**

ХОЛМСКАЯ

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.



№ 17. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | № 17.

I.

Исторические факты о славянскомъ и русскомъ языкахъ въ Холмской Руси съ конца 18-го и до половины 19-столѣтія.

Еще въ 1773 году открывшійся въ Варшавѣ сеймъ, по инициативѣ І. Хребтовича, учредилъ комиссію народнаго просвѣщенія. Тогда въ среднихъ училищахъ, такъ называемыхъ Воеводскихъ, между другими предметами преподавались языки: латинскій, польскій и славянскій (русскій). Какая программа употреблялась въ преподаваніи, не упоминается. Однакоже изъ этой замѣтки видно, что славянскій и русскій языки изучались мѣстнымъ населеніемъ. Изъ устнаго преданія нашихъ предковъ извѣстно мнѣ, что еще въ началѣ 19 вѣка униатскіе священники въ домашней жизни употребляли въ разговорѣ малорусское нарѣчіе, читали свои молитвы съ семействомъ и пѣли пѣсни по-малорусски.

„Ой вже я умру, ой вже я умру.

Пойди, пойти по каплана, нехъ распоряджу:

Тобѣ іерею дамъ красного червонця,

Чтобы ты молился до заходу солнца;

Тобѣ же діяку сивого коня,

Чтобы читалъ псалтыроньку до бѣлаго дня“.

Что особенно важно, униатскіе священники Холмской епархіи произносили проповѣди и вели катехизическія поученія съ народомъ по русски.—Въ доказательство этого хочу обратить вниманіе читателей на одну книгу

съ катехизическими повѣствованіями для Холмскихъ жителей подъ заглавіемъ: „Наука Христіанская по ряду катехизиса нормального прежде за благословеніемъ Его Высоко Преосвященства куръ Михаила Левитскаго митрополита Галицкаго на Діецезію Перемысльскую и Львовскую, нынѣ по желанію Преосвященнаго киръ Фердинанда Цѣхановскаго епископа Холмскаго сенатора королевства польскаго къ пользѣ своей Діецезіи Почаевскаго изданія 1821 года“.

Эта книжка печатана славянскими буквами *кириллицей*, заключала въ себѣ 199 страницъ, она находилась при всякой униатской церкви въ Холмской епархіи, какъ руководство для настоятелей въ поученіи своихъ прихожанъ. Въ ней изложены начальныя молитвы, „Символъ вѣры“, десять заповѣдей, 7 таинствъ, сказано немного о грѣхахъ и о христіанскихъ добродѣтеляхъ и о 9-ти блаженствахъ. Всѣ истины нашей восточной православной Церкви излагаются по вопросамъ и отвѣтамъ. Правда, что въ ней вставлены два новшества изъ догматики римской церкви: упоминается въ Символѣ вѣры прибавка объ исхожденіи Св. Духа и *отъ Сына* и о главенствѣ папы. Помимо того, книга Цѣхановскаго заслуживаетъ особеннаго вниманія. Она составлена ясно, просто, вразумительно, на доступномъ малорусскомъ нарѣчій, какъ разъ для сельскаго простолюдина нашего.

Епископъ Цѣхановскій управлялъ Холмскою епархією съ 1810 по 1828 годъ, т. е. въ такое время, когда надменные польскіе помѣщики считались патронами нашихъ церквей. Они то, послѣ Вѣнскаго Конгресса 1815 г., благодѣтельствованные Императоромъ Александромъ I-ымъ дарованною имъ конституцією, мечтавшіе о возстановленіи Польши, могли-бы воспретить Епископу Цѣхановскому издавать книги для народа на малорусскомъ языкѣ. Однакоже они этого не осмѣливались дѣлать, зная, что Епископъ правъ, да и сами еще поляки хранили въ свѣжей памяти преданіе о пользѣ славянскаго языка для нихъ. Одновременно, когда Еп. Цѣхановскій ревниво ограждалъ свою епархію отъ инославнаго вліянія, давая предписаніе настоятелямъ учить народъ по малорусски, произошло совпаденіе неожиданныхъ обстоятельствъ. Въ 1820 г., къ прискорбію для русскаго населенія, изданъ былъ новый уставъ среднихъ учебныхъ заведеній, такъ называемыхъ Воеводскихъ училищъ, и въ этомъ уставѣ

не было и помину о малорусскомъ языкѣ. Слѣдовательно, русскимъ жителямъ Холмскаго края грозила потеря своей національности. Дѣти уніатскихъ священниковъ стали забывать свой языкъ и свою исторію. „Это было, по сказанію Е. М. Крыжановскаго, большею несправедливостію для малороссовъ. Польскій языкъ былъ введенъ русскимъ правительствомъ въ программы всѣхъ русскихъ учебныхъ заведеній сѣверо-западнаго края, даже въ православной духовной семинаріи и въ Кіевской духовной академіи, въ которыхъ онъ оставался до 1840 года.“¹⁾

Изъ сказаннаго видно, что вся исторія Польши и Руси въ 19-мъ столѣтіи подвергалась разнымъ измѣненіямъ, а потому и программа народныхъ училищъ, смотря по обстоятельствамъ, принимала то одно, то другое направление. Очень прискорбно русскому человѣку вспоминать о такой двусмысленной политикѣ нашего Правительства въ западныхъ губерніяхъ, тѣмъ болѣе, что между образованными поляками являлись уже тогда люди науки—славянофилы, которые имѣли ясное понятіе вообще о славянской, а въ частности о русской литературѣ.

Они, при содѣйствіи русскаго Правительства, могли бы образумить своихъ соотечественниковъ-поляковъ въ пользу русскаго дѣла. Одинъ изъ такихъ ученыхъ мужей есть составитель извѣстнаго сравнительнаго словаря славянскихъ нарѣчій, Самуиль Богумиль Линде. Онъ въ 1815 г. напечаталъ обширный разборъ изданнаго въ то время: опыта русской библиографіи Сопикова. „По словамъ самого Линде, этотъ трудъ его принятъ былъ не только въ средѣ мѣстныхъ ученыхъ, но и въ обществѣ поляковъ чрезвычайно милостиво, и обратилъ общественное вниманіе на богатство русской литературы и на тѣсную связь ея съ польской.“

Другой ученый историкъ, Георій Самуиль Бандке, въ своемъ разсужденіи о языкахъ русскомъ, чешскомъ и польскомъ, о русскомъ языкѣ говоритъ: изучать этотъ прекрасный языкъ, вмѣстѣ со старымъ церковно-славянскими нарѣчіями, я совѣтовалъ бы каждому поляку, чеху и каждому славянину, гдѣ бы онъ ни жилъ“.²⁾

1) Сбор. соч. Е. М. Крыжановскаго. Т. 3, стр. 201.

2) Сбор. сочин. Е. М. Крыжановскаго, Томъ 3, стр. 206.

Почему ученые поляки восхищались богатством русской литературы, отдавая ей предпочтене предъ польской? Очевидно, что польскій языкъ утратилъ много старинныхъ словъ, замѣняя ихъ новыми. Особенно много вошло въ употребленіе изъ нѣмецкаго языка: напр., warta, sznur, ratusz, lag, dach, flasza, gwałt, gachunek, funt, trunek и пр. Линде скорбѣлъ при этомъ, что польскій языкъ утратилъ много старинныхъ словъ и замѣнилъ другими, между тѣмъ русскій языкъ задержалъ славянскія слова, напр. сѣверъ, волна. Линде совѣтовалъ полякамъ принимать въ свой языкъ изъ русскаго все то, что есть въ немъ славянскаго, не только въ словарѣ но и въ грамматическихъ формахъ.

Относительно русской разговорной рѣчи я хочу подѣлиться съ читателями тѣми впечатлѣніями, какія я испыталъ въ молодости своей въ домѣ родителей.

Какъ трудно забыть таковыя!

Отецъ мой, да подастъ ему Господь Царствіе Небесное, былъ настоятелемъ церкви с. Рудно, Радинскаго уѣзда, вмѣстѣ былъ благочиннымъ. Получилъ высшее образованіе въ Варшавскомъ университетѣ съ степенью магистра богословія; литературнаго русскаго языка отецъ мой не зналъ, но зналъ хорошо церковно славянскій языкъ и латинскій, а потому съ образованными русскими людьми всегда входилъ въ разговоръ. Отецъ мой объяснялся съ народомъ, читалъ молитвы и произносилъ катехизическія поученія въ своей церкви на малорусскомъ нарѣчьи по книгѣ еп. Цѣхановскаго. А нужно сказать, что въ 50-тыхъ годахъ 19 столѣтія въ домахъ униатскихъ священниковъ вся семья употребляли уже польскій языкъ. Я помню, что въ половинѣ 19 вѣка были частые переходы русскихъ войскъ черезъ село Рудно, и нерѣдко въ домѣ моего отца квартировали русскіе офицеры, иногда съ женами. Моя покойная мать, принимая гостей дома, съ восторгомъ слушала русскую рѣчь и говорила, что въ устахъ женщины нѣтъ пріятнѣе и звучнѣе языка, какъ русскій. Моего брата семинариста и меня-ученика IV класса, знающихъ отъ части русскій языкъ, мать заставляла принимать участіе въ разговорѣ съ офицерами, а сама восхищалась, слыша русскую бесѣду, особенно, если кто искусно декламировалъ, или пѣлъ.

Я не—ученый лингвистъ и не могу судить о литературныхъ достоинствахъ того или другого славянскаго

нарѣчія, но, зная близкое сходство русскаго и польскаго, какъ двѣ отрасли отъ одного корня церковно славянскаго, и видя натянутыя отношенія между двумя славянскими націями въ одномъ государствѣ, призадумываюсь, изъ за чего такая рознь. Моя миссія, какъ священника, учить народъ, указывать на Евангельскую истину—Христа, мирить человѣческія страсти, а на основаніи исторіи доказывать всѣмъ славянамъ ихъ первобытное происхожденіе. Пора забыть намъ политическую вражду и изучать критически исторію и свою, и всѣхъ другихъ славянскихъ народовъ, дабы при помощи исторіи разсѣять тьму невѣжества, водворить миръ въ отечествѣ нашемъ и доставить великую радость нашему Великодушному Монарху, „да тихое житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.“

Въ заключеніе, чувствую своимъ долгомъ, какъ душепастырь, напомнить нашимъ братьямъ, оставившимъ свою Церковь, слѣдующее. Подумайте и разсудите сами: епископъ Холмскій Ф. Цѣхановскій издалъ книжку съ катехизическими поученіями на малорусскомъ языкѣ, по этой книгѣ приходскіе священники въ Холмской епархіи учили вашихъ дѣдовъ и отцевъ и при епископѣ Филиппѣ Шумборскомъ до 1852-го года.¹⁾ Учили по малорусски, а не по польски, дабы мы остались вѣрными сынами своей Церкви и своей народности. Разсудите, братья: можно ли въ столь не продолжительное время забыть святую вѣру своихъ предковъ, свою св. Апостольскую Церковь, свой богатый русскій и церковно-славянскій языкъ, можно ли такъ самовольно порвать всѣ связи съ дорогими намъ святыми отцами нашими св. Кирилломъ и Меѳодіемъ и св. В. княземъ Равноапостольнымъ Владиміромъ? Что скажетъ исторія о васъ? Рано или поздно, но пробудится въ вашей душѣ національное самосознаніе, многіе изъ васъ познаютъ тогда свою ошибку, и жалко вамъ будетъ. Помните, что чувство родное такъ сильно бываетъ, какъ и совѣсть. Мнѣ приходилось читать разсказъ одного русскаго путешественника. Онъ какой то судьбой много лѣтъ жилъ въ чужихъ краяхъ,

¹⁾ Кстати хочу сказать здѣсь, что униатскіе священники отъ половины 19 столѣтія стали въ многихъ церквахъ говорить проповѣди на польскомъ нарѣчіи, особенно въ храмовые праздники, когда въ церкви присутствовали польскіе помѣщики.

но тоска по родинѣ не давала ему покоя, и онъ искалъ случая возвратиться къ своимъ соотечественникамъ. Когда онъ приближался къ отеческой странѣ и услышалъ онъ русскую пѣснь, то, осѣняя себя св. Крестомъ, почувствовалъ такое сильное душевное потрясеніе, что не могъ промолвить ни слова; по его рассказамъ, онъ испытывалъ такое состояніе, какъ будто что то около сердца его оборвалось, онъ оцѣпенѣлъ.

Зналъ я одну женщину, которая послѣ долголѣтняго путешествія за границей, попавъ на свою родину, была такъ взволнована, что со слезами цѣловала эту землю, гдѣ проводила дни своей молодости.

Отъ души и чистаго сердца прошу васъ, братія, читайте св. Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкѣ и другія русскія книги. Старайтесь изучать исторію своей Церкви и дѣтей вашихъ учите, да пробудится въ васъ религіозное и національное чувство, дабы при помощи Божіей и вы возлюбили преданія отцевъ нашихъ и возвратились въ лоно своей матери Св. Апостольской Православной Церкви, которая любитъ васъ и заботится о васъ.

Свящ. *Константинъ Шулякевичъ.*

II.

Къ вопросу о возстановленіи церкви въ урочищѣ „Городокъ“.

Въ урочищѣ „Городокъ“ сгорѣла церковь, которая имѣла большое значеніе для православія въ Радинскомъ уѣздѣ.

Тяжело православнымъ людямъ безъ дорогой, уважаемой святыни, нужно ее возстановить.

Въ № 10 „Холмской Цер., Жизни“ по этому вопросу была помѣщена статья: „Какъ возстановить святыню въ урочищѣ „Городокъ“?“

Для возстановленія сгорѣвшей церкви авторъ упомянутой статьи предлагаетъ слѣдующее.

Въ Холмской епархіи закрываютъ нѣсколько приходовъ. Церкви въ этихъ приходахъ являются лишними, а потому, въ одномъ изъ закрытыхъ приходовъ слѣдуетъ разобрать церковь, перевезти въ Городокъ и построить на мѣстѣ сгорѣвшей.

Съ мнѣніемъ автора я не согласенъ.

Пускай приходы закрываютъ, пускай священниковъ туда не назначаютъ; но церковь разбирать никто не имѣетъ права, и кто такъ сдѣлаетъ, тотъ причинитъ великое горе русскимъ-православнымъ, а полякамъ-католикамъ доставитъ немалую радость.

Поляки всегда стремились истремятся къ тому, чтобы уничтожить все русское-православное въ нашемъ краѣ, стереть его съ лица земли. У меня сейчасъ подъ руками имѣется историческій матеріалъ о 65 упраздненныхъ приходахъ и закрытыхъ церквахъ поляками въ Холмщинѣ и Подляшѣ. Это дѣлали поляки; если же мы сами православные будемъ разбирать церкви въ упраздненныхъ приходахъ, то этимъ докажемъ свое безсиліе и дадимъ лишній козырь въ руки враговъ. Воинствующему католицизму, а особенно полонизму—этого только и нужно. Поляки отъ души будутъ радоваться тому, что мы, русскіе православные, будемъ уничтожать даже слѣды своей православной вѣры и русской народности въ нашемъ краѣ.

Каждая старенькая церковь въ Холмщинѣ и Подляшѣ является для насъ православныхъ памятникомъ того славнаго времени, когда здѣсь жилъ православный русскій народъ; а тѣмъ, кто покинулъ вѣру и народность своихъ дѣдовъ и прадѣдовъ, она будетъ постоянно напоминать, что они потомки великаго русскаго православнаго народа.

Всякій разъ, когда отступникъ будетъ проходить мимо забытой, заброшенной церкви, онъ задастъ себѣ вопросъ: кто и зачѣмъ здѣсь построилъ церковь?

На свой вопросъ онъ найдетъ одинъ только отвѣтъ: мои русскіе православные предки, чтобъ молиться Богу по православному обряду.

Итакъ, пока церковь будетъ стоять въ упраздненномъ приходѣ, пока вѣтеръ не разнесетъ пыли по бѣлу свѣту изъ ея истлѣвшихъ бревенъ, до тѣхъ поръ она будетъ свидѣтельствовать о томъ, что здѣсь жилъ русскій православный народъ, она будетъ укорять этихъ несчастныхъ отщепенцевъ, и можетъ быть со временемъ найдутся между ними и такіе, которые сознаютъ свою вину, свое заблужденіе и возвратятся въ лоно Православной Церкви. Вѣдь правда и свѣтъ православія должны восторжествовать надъ неправдой и тьмою католичества.

Если же церковь будетъ упразднена, кто тогда несчастнымъ отступникамъ напомнить о вѣрѣ ихъ предковъ?—Никто: всѣ слѣды будутъ стерты съ лица земли. Никакой надежды не будетъ на возрожденіе православія.

Мнѣ скажутъ, что я фантазирую, что я себя обманываю.

Нѣтъ! Я вѣрующій и крѣпко вѣрю въ то, что у Бога все возможно!

Когда въ нашемъ краѣ вводили католичество, то польскіе короли строили костелы въ такихъ мѣстахъ, гдѣ было 5-6 католическихъ семействъ (Грамота Стефана Баторія отъ 15 іюня 1581 года, мѣстечко Воля-Куленская или Навесь). Они говорили: нѣтъ католиковъ, но они будутъ и должны быть. Надежда ихъ не обманула.

Православные русскіе дѣятели Холмщины и Подляшья! не уступимъ врагу своихъ позицій безъ бою, скажемъ ему: здѣсь нѣтъ православныхъ, но они должны быть!

Не обращайтесь въ постыдное бѣгство передъ врагомъ!

Не смущайте малаго стада!

Для возстановленія церкви въ урочищѣ „Городокъ“ я предлагаю слѣдующій планъ.

Каждая церковь Холмской епархіи должна пожертвовать отъ 5 до 10 руб., русскаго народа въ Холмско-Подляшской Руси до 300000, — если каждый изъ насъ дастъ только по одной копейкѣ, то въ Городкѣ построятъ новую церковь.

Этимъ святымъ дѣломъ должны заняться пастыри, не ожидая приказанія и понуканія отъ начальства.

Мнѣ возразятъ и скажутъ, что дѣло затянется, а храмъ сейчасъ нуженъ для богомольцевъ.

А я скажу на это такъ: земля-необъятный храмъ Божій, а небесный сводъ-его куполь.

Если народъ крѣпко вѣритъ въ чудодѣйственную силу Городокской святыни, — онъ не перестанетъ являться и на пепелище и на немъ будетъ въ молитвѣ и слезахъ выливать свое горе и печаль Невидимому Врагу душъ и тѣлесъ.

Священникъ долженъ испросить разрѣшеніе у Преосвященнаго Епископа совершать Божественную литургію подь открытымъ небомъ.

Христось училъ вездѣ и больше всего подѣ открытымъ небомъ.

Я увѣренъ, что, если мой планъ осуществится, то черезъ 2 года будетъ построена великолѣпная церковь въ урочищѣ „Городокъ“.

Приглашаю всѣхъ православныхъ христіанъ принести свою лепту на возстановленіе церкви въ урочищѣ „Городокъ“.

Братья, съ Божіей помощью за дѣло!

Червопорусь.

III.

Какъ маіораты способствуютъ обрусенію Привислянъ.

Въ Протулинскомъ приходѣ, Константиновскаго уѣзда, возлѣ деревни Дерло имѣется маіоратное имѣніе Дерло, принадлежащее госпожѣ Кирпичевой православнаго вѣроисповѣданія. Владѣтельница имѣнія сдала его въ аренду знаменитому во всей гминѣ Богукалы по своему упорству въ униі и приверженности къ латинству мѣстному крестьянину Пикулѣ. Послѣдній, владѣя на весьма выгодныхъ условіяхъ имѣніемъ уже болѣе 10 лѣтъ, нажилъ себѣ большое состояніе и во все время своей аренды всячески старался споспѣшествовать пользѣ латинства и полонизаціи. Эта дѣятельность Пикулы до 1905 года, хотя и была выдающейся, но не выходила по крайней мѣрѣ изъ границъ довольно мирнаго отношенія къ православнымъ. Но вотъ въ 1905 году 17 апрѣля былъ обнародованъ Высочайшій указъ о свободѣ вѣры, въ силу котораго и семейство Пикулы, считавшееся до того времени православнымъ, могло официально причислить себя къ латинству. Казалось бы, что ниспавшая внезапно на Пикулу Высочайшая милость должна была-бы упрочить тѣ довольно мирныя отношенія Пикулы къ православнымъ, какія наблюдались до 1905 года, а вышло наоборотъ. Въ томъ же 1905 году Пикула вмѣстѣ съ другими помѣщиками объявилъ, что у него могутъ служить только римско-католики, а въ 1906 году дошелъ до того, что пересталъ принимать православныхъ даже на поденныя работы и лишилъ малоземельныхъ и нуждаю-

щихся православныхъ крестьянъ Антона Бондарука и Ивана Степанюка права аренды на отработокъ тѣхъ небольшихъ кусочковъ земли, которые они всегда арендовали для засѣва льномъ въ имѣннн Дерло.

Такъ то достигается цѣль обрусенія края, съ которою Высочайше пожалованы русскимъ людямъ маіораты въ Привислянн.

Настоятель Яновской церкви, свящ. *Михаилъ Ганкевичъ.*

IV.

НЕКРОЛОГЪ.

10-го іюля с. г. погребенъ бывшій настоятель Горно-Потокской церкви, заштатный священникъ Ѳеодоръ Павловскій, умершій 7 іюля на 81 году жизни. По истинѣ высокой и свѣтлый духъ почившаго побуждаетъ меня подѣлиться съ читателями „Х. Ц. Ж.“ нѣсколькими словами о благородной личности почившаго.

Священникъ Ѳеодоръ Павловскій, прослуживъ въ духовномъ чинѣ 56 лѣтъ, изъ нихъ четыре года за штатомъ, оставилъ послѣ себя добрую память среди своихъ прихожанъ и сослуживцевъ, какъ человекъ высоко религіозный, примѣрный совершитель таинъ Божіихъ, всегда привѣтливый, ласковый, справедливый оцѣнщикъ своихъ трудовъ и крупный жертвователь на храмы.

Желая почтить память усопшаго, духовенство вознесло молитвы къ престолу Творца объ упокоеніи души о. Ѳеодора въ селеніяхъ небесныхъ. Чинъ погребенія, совершенный со свойственнымъ отцу благочинному священнику Чоловскому молитвеннымъ настроеніемъ, трогаль струны сердца присутствующихъ духовныхъ дѣтей почившаго. Надгробное слово настоятеля Горно-Потокской церкви, священника Бабенко, мастерски произнесенное съ глубокимъ пониманіемъ благородной души почившаго, дополнило печальный обрядъ.

Выразителемъ чувствъ всѣхъ благодарныхъ о. Ѳеодору за его пожертвованія въ суммѣ до десяти тысячъ рублей по разнымъ церквамъ и монастырямъ явился

настоятель Крешовской церкви, священникъ Петръ Куркевичъ, который произнесъ надъ могилой прочувствованное слово.

Духовный сынъ.

У.

Богослужбная хроника.

8-го июля—праздникъ Казанской Иконы Божіей Матери. Его Преосвященство совершалъ наканунѣ всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ Божественную литургію съ молебствіемъ въ кафедральномъ соборѣ. 15-го июля Владыка совершалъ Божественную литургію въ соборѣ. 19-го июля въ день преп. Серафима Саровскаго Преосвященный совершилъ Божественную литургію въ церкви села Цыцова, Холмскаго уѣзда. Въ минувшемъ году настоятель сей церкви о. Магура приобрѣлъ въ Саровѣ образъ св. Серафима, который тамъ же на мощахъ св. Угодника Божія былъ освященъ. Послѣ помѣщенія этого образа въ Цыцовой церкви, съ благословенія Преосвященнаго, прихожане и окрестные жители начали праздновать день открытія мощей преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца. Чтобы это благочестивое чествованіе св. Угодника укрѣпилось въ Цыцовскомъ приходѣ, Преосвященный по просьбѣ прихожанъ, прибылъ 19-го июля въ село Цыцовъ. Здѣсь, къ этому дню, прихожане устроили двѣ, разукрашенныя зеленью и флагами арки и за нѣсколько верстъ отъ села выслали на встрѣчу Владыкѣ до 30-ти конныхъ всадниковъ. Одна арка была уставлена при поворотѣ съ шоссеиной дороги въ с. Цыцовъ съ надписью: „Привѣтствуемъ Тебя, Владыко“. При подѣздѣ Владыки къ этой аркѣ, его здѣсь встрѣтили съ музыкою нѣмцы-колонисты, привѣтствовали и поднесли хлѣбъ—соль. Владыка, поблагодаривъ ихъ за радушную встрѣчу, отбылъ далѣе. Около второй арки, возлѣ церкви, съ надписью: „Благословенъ грядый во имя Господне“, Владыку встрѣтило съ крестнымъ ходомъ духовенство, а въ церкви—настоятель съ крестомъ и св. водою привѣтствовалъ рѣчью. Божественную литургію Владыка совершилъ въ сослуженіи четырехъ священнослужителей. Пѣлъ мѣстный церковно-приходской хоръ. Предъ началомъ при-

личное торжеству слово произнесъ священникъ А. Латко, а во время крестнаго хода вокругъ храма проповѣдывалъ священникъ Платонъ Верешко. Въ заключеніе торжества крестный ходъ направился въ нововыстроенную каменную церковно-приходскую школу, а по освященіи ея—въ церковь. При обычныхъ многолѣтіяхъ, Владыка, облачившись въ мантию, въ поученіи выразилъ Архипастырскую радость по поводу того, что здѣсь прививается празднованіе дня св. Серафима, токи чудесъ отъ мощей котораго изливаются по всѣмъ уголкамъ необъятной Россіи, и здѣсь онъ—между нами. Убѣждалъ не жалѣть того, что вмѣсто работы пришли сюда на молитву, за что св. Серафимъ вознаградитъ празднующихъ, а совпавшее съ праздникомъ св. Серафима торжество освященія церковно-приходской школы весьма знаменательно: намъ нужно больше просвѣщенія, но такого, носителемъ котораго былъ преподобный Серафимъ, который горячо любилъ русскій народъ и на всю св. Русь распространялъ свою святую науку. Пусть наполняется школьное зданіе учащимися и пусть входитъ свѣтъ науки въ сердца дѣтей, а св. Угодникъ Божій будетъ имъ помогать. Указалъ, что почитаніе св. Угодника Божія связываетъ Холмскую Русь со всѣмъ народомъ русскимъ, что въ этомъ союзѣ наша сила, поэтому желательно, чтобы это празднованіе все болѣе и болѣе укрѣплялось между здѣшнимъ населеніемъ а вмѣстѣ съ нимъ крѣпла и связь со всѣмъ русскимъ народомъ. Богомольцевъ было болѣе 3000 душъ. Владыка раздалъ имъ въ благословеніе крестики и листики. При отбытіи его изъ церкви въ квартиру настоятеля нѣмцы-колонисты играли гимнъ „Коль славенъ нашъ Господь“.

20-го іюля въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ Владыка служилъ молебствіе св. Пророку Или. 29 іюля, по случаю храмоваго праздника, Владыка совершалъ литургію въ с. Сельцѣ, Холмскаго уѣзда. Здѣсь вблизи церкви была устроена разукрашенная зеленью, флагами и матеріею цвѣтной арка съ надписью: „Ликуй Холмская Русь, се Архипастырь твой грядетъ“. По встрѣчѣ и привѣтствіи рѣчью, началась Литургія, а такъ какъ богомольцевъ собралось болѣе 7000 душъ, а церковь маловмѣстительная, то архіерейскій амвонъ былъ уставленъ предъ церковью и богослуженіе совершалось такъ, что вся церковь изображала алтарь, а предцерковная площадь была церковью. Стройно пѣлъ церковно-приходскій

хоръ. Во время причастна сказалъ приличное торжеству слово священникъ І. Мархева, а во время крестнаго хода — на мѣстномъ нарѣчїи — священникъ И. Криницкій. По отпустѣ и многолѣтіяхъ, Владыка, облачившись въ мантию, поучалъ богомольцевъ о томъ, что чудеса не прекращаются и до настоящаго времени для тѣхъ, кто умѣетъ ихъ замѣчать.

По раздачѣ народу въ благословеніе крестиковъ и брошюръ, Владыка посѣтилъ квартиру настоятеля.

30-ю іюля въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Владыка служилъ въ соборѣ Литургію и благодарственный молебенъ.

(Продолженіе будетъ).

VI

Основаніе скита при Яблочинскомъ монастырѣ.

Божіею милостію, Яблочинская Обитель, столько вѣковъ устоявшая въ Православіи, не смотря на все притѣсненія и страданія отъ фанатиковъ — латинянъ, и недавно едва было не закрытая, начинаетъ видѣть лучшіе дни. Обновленіе внутренней жизни монастыря съ приливомъ новыхъ свѣжихъ силъ повлекло за собою и внѣшнее благоустройство Обители, на помощь которой въ этомъ отношеніи, наряду съ многочисленными благочестивыми, благотворителями, пришелъ Самъ Святѣйшій Синодъ, отпустившій на обновленіе и расширеніе главнаго храма Обители 9650 руб. Но, сколько бы ни передѣлывать этотъ маленькій храмъ, — конечно, для все болѣе и болѣе увеличивающагося множества богомольцевъ онъ останется тѣсенъ и не столь удобенъ. Въ виду этого 26 сего Августа, на прекрасномъ возвышенномъ холмикѣ, противъ св. вратъ Обители, заложена новая деревянная часовня алтарь, на подобіе Лѣсинской Воскресенской Церкви, дающая возможность какому угодно количеству богомольцевъ видѣть и слышать все Богослуженіе.

Наконецъ жизнь монастыря потребовала особо уединеннаго уголка для совершеннаго безмолвія и ничѣмъ не развлекаемой молитвы, гдѣ бы жаждущіе усиленныхъ подвиговъ и плодовъ молитвеннаго Богообщенія могли вѣрнѣе достигать своей цѣли. Такой уголокъ нашелся на принадлежащемъ монастырю Бѣломъ озерѣ, въ глухомъ сосновомъ лѣсу, вдаль отъ всякихъ поселеній и жилищъ человѣческихъ. Чистая какъ слеза вода озера, песчаные берега котораго красиво окаймляются густою полосою лѣса, чудный воздухъ и общая красота мѣстности —

давно уже стяжали этому уголку извѣстность одного изъ прекраснѣйшихъ уголковъ въ этой мѣстности. Бывшій настоятель Обители, блаженной памяти Преосвященный Германъ, столь много сдѣлавшій для Обители, сразу обратилъ вниманіе на этотъ чудный уголокъ, соорудилъ здѣсь себѣ маленькую уютную келліку и подолгу живаль здѣсь въ уединеніи и безмолвіи. Устроеніе здѣсь скита съ церковію было Его излюбленною мечтою, которая къ концу дней Его жизни, казалось, близилась къ осуществленію. Находились благотворители—охотники помочь Ему въ этомъ св. дѣлѣ. Были уже составлены и всѣ необходимыя для Церкви планы. Безвременная смерть Святителя недолго остановила осуществленіе Его мысли. И только теперь — быть можетъ, Его же молитвами и предстательствомъ у Престола Божія, дѣло Его снова наладилось. И Самъ Господь видимо давно уже избралъ это мѣсто для Своего Святилища. Много лѣтъ тому назадъ, когда здѣсь и не было еще ничего, одинъ крестьянинъ рассказывалъ, что, находясь однажды вблизи озера, онъ совершенно отчетливо слышалъ какъ бы звонъ колокола и тогда же замѣтилъ: „быть здѣсь когда нибудь церкви!.. Еще поразительнѣе другой случай, бывшій въ прошломъ году. Одно благочестивое семейство дачниковъ, давнихъ обитателей здѣшней мѣстности въ лѣтнее время, послѣ прогулки на Бѣломъ Озерѣ, задумали сдѣлать съ себя фотографическій снимокъ. Аппаратъ былъ направленъ на мѣсто около домика, гдѣ и расположились фотографировавшіеся. Когда стали проявлять пластинку, позади другихъ изображеній довольно отчетливо обрисовалась какъ бы церковь, съ куполами и главами выдѣляющаяся надъ лѣсомъ. Всѣ были поражены тѣмъ болѣе, что въ натурѣ ничего подобнаго, даже въ контурахъ лѣсовой линіи, не оказывалось... И вотъ теперь дѣйствительно, 22-го іюля Господь сподобилъ, наконецъ, Обитель совершить здѣсь закладку храма въ честь Преп. Сергія и Германа Валаамскихъ чудотворцевъ. Закладку совершилъ Преосвященный Владыка Евлогій, послѣ совершенія въ обители Божественной Литургіи. Владыка отбылъ на лошадахъ тотчасъ послѣ обѣдни къ мѣсту закладки, куда въ это же время двинулся крестный ходъ изъ Обители, въ сопровожденіи множества Богомольцевъ. Утѣшительно было видѣть, что далекое и не столь легкое путешествіе, (около 5 верстъ) за крестнымъ ходомъ предприняли не только простые крестьяне, но и не мало здѣшнихъ интеллигентныхъ дачниковъ. Процессія шла отъ Обители до мѣста назначенія—полтора часа. Народъ, не смотря на жару, пыль и песчаную дорогу, шелъ бодро и радостно, подъ звуки пѣснопѣній. На половинѣ пути начался лѣсъ, и подъ тѣнью его и свѣжимъ ароматомъ было особенно пріятно пройти Голоса поющихъ далеко раздавались по лѣсу и были слышны на Бѣломъ Озерѣ, еще когда процессія только что вступила въ лѣсъ. Много разъ приходилось мнѣ проѣзжать этими лѣсами и ранѣе. Но никогда еще не

проходилъ я здѣсь съ такимъ волненіемъ, думами и чувствами. Чувствовалось, съ нами идетъ Сама благодать Божія — основать себѣ жилище и новое мѣсто своего славнаго правленія. Совершалось нѣчто подобное тому, какъ прождеживые носители благодати Божіей уходили съ нею въ самыя отдаленныя глухія дебри, разжигали ее пламенемъ своихъ молитвъ въ яркіе свѣточи, привлекавшіе затѣмъ своимъ тепломъ несчетныя толпы паломниковъ. Тысячи скорбящихъ и обремененныхъ мірской суетой душъ получали здѣсь утѣшеніе, ободрѣніе и сила для несенія жизненнаго креста и уходили опять въ міръ борьбы обновленными и подкрѣпленными... Теперь мало такихъ живыхъ сильныхъ носителей благодати Божіей. Но — она и въ неударенныхъ вмѣстилищахъ своихъ влечетъ вѣрующія души — подобно тѣмъ, которыя сейчасъ шли за него въ мѣсто только еще для нея избранное. Да, первый но не послѣдній разъ отнынѣ тропа лѣсная освятилась шестивіемъ святыхъ монастырскихъ, — не послѣдній разъ здѣшній лѣсъ увидѣлъ подъ своею вѣковой сѣнью хоругви священныя, — не послѣдній разъ этотъ лѣсъ огласился умиленными звуками священныхъ пѣснопѣній. Отнынѣ благочестивыя души, жаждущія молитвы и утѣшенія, будутъ все чаще и больше проторять эту лѣсную тропцу, нести сюда лучшіе сердечные порывы, на почвѣ которыхъ благодать Божія творить свои славныя и дивныя чудеса...

Процессія вступила въ самую глубь лѣса, погрузившись въ него своими святынями. Совершалось какъ бы нѣкое таинственное священодѣйствіе освященія этого лѣса, долженствовавшаго укрыть въ себѣ нескрываемое драгоценное сокровище Церкви Божіей. Гулко неслись во всѣ его уголки, отдаваясь эхомъ звуки священныхъ пѣсней, какъ бы неся съ собою благодатное освященіе и туда, куда не могли бы пойти несомыя святыни... Наконецъ, сверкнуло и озеро... И въ тотъ же моментъ, какъ бы видѣніе нѣкое свѣтлое, сквозь чашу лѣсную показался шедшій на встрѣчу, процессіи Преосвященный Владыка Евлогій, въ свѣтло-голубомъ облаченіи. Солнце ярко играло на безоблачномъ небѣ, на облаченіяхъ священнослужителей, металлическихъ хоругвахъ и иконахъ, какъ бы раздѣляя радость собравшихся на торжество Обители. Приблизившись къ процессіи, Преосвященный поднялъ руки для благословенія и въ ту же минуту хоругви и иконы, какъ знамена предъ Царемъ, низко склонились трижды Святителю. По прибытіи на мѣсто закладки, начался чинъ основанія храма. Преосвященный обошелъ со св. водою и послѣ положенныхъ молитвъ окропилъ ею черту стѣны, Затѣмъ, собственноручно положилъ первый камень въ выкопанномъ рву подл горнимъ мѣстомъ, и послѣ него нѣсколько камней положили другіе священнослужители. При этомъ, въ выложенномъ фундаментѣ была задѣлана цинковая дощечка съ надписью: благословеніемъ Преосвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люб-

линскаго, при настоятель Яблочинскаго Монастыря Архимандритъ Иосифъ, обновая сей монастырскій скитъ и храмъ при немъ въ честь Преподобныхъ Сергія и Германа Валаамскихъ Чудотворцевъ, въ лѣто отъ Рождества Христова 1907-е, Юля 22-го.—Наконецъ, было освящено мѣсто будущаго престола, гдѣ тотчасъ же о. Настоятель Монастыря утвердилъ деревянный крестъ, собственноручно выкопавъ яму.

По окончаніи закладки, Преосвященный обратился къ присутствовавшимъ съ душевную рѣчью, въ которой выяснилъ важное значеніе совершившагося торжества. „Красота природы, говорилъ между прочимъ Преосвященный, часто оскверняется и нарушается человѣческими дѣяніями, шумомъ и суетою. Этого нарушенія и обезцѣненія природы не могли выносить возвышенно-чуткія души христіанскихъ подвижниковъ, которые, удаляясь отъ міра, искали—какъ лучшаго мѣста для своихъ подвиговъ и служенія Богу—пустынь и лѣсовъ, недосягаемыхъ для стопы человѣка. Находя такія мѣста, они прежде всего старались природную красоту одухотворить и срастворить красотой духовною храма Божія и Богослуженія Церковныхъ. Къ этой красотѣ влеклись затѣмъ и другіе люди, получая отъ нея сугубое утѣшеніе и духовную пользу“.

Такъ основалось и напечатлѣлось новое мѣсто селенія славы Божіей! Дотолъ пустынная и безжизненная мѣстность вдругъ сдѣлалась чѣмъ-то точно живымъ, роднымъ, близкимъ и дорогимъ сердцу, заставляя около себя витать думы и чувства, привлекая къ себѣ точно живое дѣтище, нуждающаяся ласкъ, уходъ и попеченій!...

При семь номеръ разсылается „Холмскій Народный Листокъ“ № 17, съ приложеніемъ брошюры: „О святомъ таинствѣ Причащенія“.

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

I. Историческ. факты о рускомъ языкѣ въ Холмской Руси.—II. О возобновленіи церкви въ „Городкѣ“.—III. О майоратахъ.—IV. Некрологъ.—V. Богослужебная хроника.—VI. Основаніе скита при Яблочинскомъ монастырѣ.

Дозволено цензурой.

Редакторъ Архимандритъ Діонисій.

Холмъ. Тип. Вайнштейновъ.