

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 10-го и 25-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ IV-мъ участкѣ по Католической улицѣ, за церковію Католическою, д. Дубровскаго, № 90, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ХІ.

10-е АПРѢЛЯ.

ГОДЪ ХІ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный: Уставъ православныхъ семинарій (продолженіе). Разныя извѣстія по епархіи. Отчетъ Астраханскаго Православнаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Общества. Отдѣлъ неофициальный. Съ какимъ благоговѣніемъ народъ простой внимаемъ слову іерарховъ. Что способствуетъ зараженію холерой.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Уставъ православныхъ семинарій.

(Продолженіе \*).

#### Гл. VIII. О правленіи семинарій.

§ 91. Правленіе семинарій имѣетъ двоякаго рода собранія: а) *педагогическія* и б) *распорядительныя*.

§ 92. Въ *педагогическихъ* собраніяхъ присутствуютъ, подъ предѣлательствомъ ректора, инспекторъ, три члена изъ преподавателей, назначаемые епархіальнымъ архіереемъ, и два члена изъ епархіальныхъ священнослужителей, избираемые духовенствомъ съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, на три года.

§ 93. Для избранія членовъ правленія отъ духовенства и для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, по усмотрѣнію преосвященнаго, созываются общеепархіальные съѣзды. Число священнослужителей для составленія съѣздовъ и способы избранія ихъ опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 94. Въ *распорядительныхъ* собраніяхъ присутствуютъ, подъ предѣлательствомъ ректора, инспекторъ, одинъ изъ преподавателей и одинъ членъ правленія изъ епархіальнаго духовенства, по назначенію преосвященнаго, почетный блюститель по хозяйственной части и экономъ.

*Примѣчаніе.* Почетный блюститель присутствуетъ въ засѣданіи правленія, когда онъ найдетъ это удобнымъ.

§ 95. Педагогическія собранія правленія бывають однажды въ мѣсяць, а распорядительныя однажды въ недѣлю.

\*) См. № 6 „Астрахан. Епарх. Вѣд.“

§ 96. Въ случаѣ надобности могутъ быть созываемы экстренныя собранія какъ педагогическія, такъ и распорядительныя, по назначенію ректора.

§ 97. Собранія правленія должны происходить въ свободное отъ преподаванія время.

§ 98. Если кто изъ членовъ не можетъ явиться въ собраніе, то о причинѣ своего отсутствія извѣщаетъ секретаря правленія для заявленія о томъ собранію и внесенія въ журналъ.

§ 99. Отсутствовавшіе члены не могутъ требовать перерѣшенія постановленій или заключеній, безъ нихъ состоявшихся.

§ 100. Каждый членъ имѣетъ право представлять правленію предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части семинарскаго устройства.

§ 101. Предположенія сіи вносятся письменно за нѣсколько дней до собранія къ предѣдтелю правленія.

§ 102. Дѣла въ правленіи рѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ; съ случаѣ же разногласія, отдѣльныя мнѣнія подаются письменно и представляются на усмотрѣніе преосвященнаго.

§ 103. *Педагогическія собранія* имѣютъ предметами своихъ занятій:

1) Дѣла о приѣмѣ учениковъ въ семинарію, переводѣ ихъ изъ класса въ классъ или отставленіи, въ дозволяемыхъ уставомъ случаяхъ, въ томъ же классѣ.

2) Разсмотрѣніе вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учащихся.

3) Составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ.

4) Разсмотрѣніе прошеній о принятіи учениковъ семинаріи на казенное содержаніе и избраніе достойнѣйшихъ по § 11.

5) Назначеніе лучшимъ ученикамъ наградъ.

6) Назначеніе лучшихъ учениковъ къ поступленію въ академіи, распоряженія о выдачѣ ученикамъ аттестатовъ или свидѣтельствъ.

7) Исключеніе неблагонадежныхъ учениковъ изъ семинаріи.

8) Представленіе кандидатовъ на должности, поименованныя въ §§ 58 и 65.

9) Назначеніе испытаній лицамъ, обращающимся въ правленіе съ просьбами объ опредѣленіи на должности учителей духовныхъ училищъ (§ 61 уст. дух. учил.).

10) Назначеніе преподавателямъ добавочныхъ уроковъ.

11) Разсмотрѣніе росписанія еженедѣльныхъ уроковъ по классамъ, составляемаго инспекторомъ къ началу учебнаго года.

12) Сображенія относительно раздѣленія классовъ на параллельныя отдѣленія.

13) Разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіяхъ въ программахъ.

14) Обсужденіе методовъ преподаванія.

15) Изысканіе способовъ къ надежнѣйшему удостовѣренію въ усвоеніи учащимися преподаваемыхъ имъ предметовъ.

16) Выборъ книгъ для библіотеки и также составленіе правилъ о порядкѣ храненія и выдачи книгъ изъ библіотеки.

17) Назначеніе комиссій и времени для производства экзаменовъ (§ 131).

18) Составленіе инструкции для инспектора и рассмотрѣніе инструкции его помощникамъ.

19) Составленіе правилъ для учениковъ, какъ живущихъ въ семинаріи, такъ и помѣщающихся на квартирахъ, и опредѣленіе порядка надзора за ними послѣдними.

20) Составленіе правилъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ учащихся.

21) Изысканіе и обсужденіе общихъ мѣръ къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учащимися.

22) Разсмотрѣніе годичнаго отчета ректора по учебной и нравственной частямъ.

23) Дѣла, касающіяся духовныхъ училищъ, указанныя въ уставѣ сихъ заведеній.

§ 104. На *распорядительныя собранія* правленія возлагается:

1) Завѣдываніе всеми частями семинарскаго хозяйства, равно какъ имуществомъ и зданіями семинаріи.

2) Производство торговъ по подрядамъ и поставкамъ для семинаріи и заключеніе, на законномъ основаніи, контрактныхъ и условій на оныя, или же распорядженіе о заготовленіи припасовъ и матеріаловъ, а также о производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ.

3) Изысканіе мѣръ къ улучшенію той или другой статьи по хозяйственной части и рассмотрѣніе всехъ поступающихъ заявленій о сѣмъ или о какихъ-либо недостаткахъ и упущеніяхъ.

4) Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, запискою оныхъ на приходъ и за расходованіемъ сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльными предписаніями.

5) Храненіе и свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ семинаріи на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній.

6) Отчетность въ суммахъ по установленнымъ для того правиламъ.

7) Дѣла о прогонахъ, пособіяхъ и пенсіяхъ служащимъ при семинаріи.

8) Собранія о дополнительномъ вознагражденіи учителямъ, имѣющимъ высшее, противъ штата, число уроковъ, а также о жалованьяхъ преподавателямъ, приглашаемымъ изъ другихъ заведеній.

9) Назначеніе квартиръ лицамъ, имѣющимъ право на оныя.

10) Составленіе смѣтъ.

11) Выдача потребныхъ шнуровыхъ книгъ.

12) Веденіе послужныхъ списковъ всехъ должностныхъ лицъ семинаріи, кромѣ членовъ правленія изъ епархіальнаго духовенства.

13) Назначение комиссией для освидетельствования семинарского имущества библиотеки, физического кабинета и архива.

§ 105. Журналы собраний правления по учебно-воспитательной части и по хозяйственно-распорядительной ведутся отдѣльно.

§ 106. По всемъ дѣламъ, рассмотрѣнимъ въ собраніяхъ правленія, какъ педагогическихъ, такъ и распорядительныхъ, предсѣдатель представляетъ епархіальному архіерею подлинныя журналы.

§ 107. Епархіальный архіерей въ упоминаемыхъ въ семъ уставѣ случаяхъ и кромѣ того по пунктамъ 12 и 13 § 103, пункту 10 § 104 дѣлаетъ представленія Святѣйшему Синоду, а заключенія правленія по прочимъ предметамъ утверждаетъ своею властію.

*Примѣчаніе.* Во время отсутствія преосвященнаго изъ епархіи, заключенія по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства и разрѣшаемымъ властію епархіального архіерея, правленіе само можетъ приводить въ исполненіе, немедленно донося о семъ преосвященному.

§ 108. Всѣ бумаги, входящія на имя правленія, поступаютъ къ предсѣдателю онаго и съ его помѣтами распределяются, по принадлежности, или въ педагогическія собранія правленія, или въ распорядительныя. Исходящія изъ правленія бумаги подписываются предсѣдателемъ или инспекторомъ.

(продолженіе будетъ).

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Удостоены Св. Синодомъ:* по опредѣленію онаго отъ 25 февраля сего 1885 г. (№ 11—12 Церковнаго Вѣстника), согласно представленію Его Преосвященства Евгенія, Епископа Астраханскаго, награжденія за заслуги по духовному и гражданскому вѣдомствамъ Астраханской епархіи: а) *саномъ архимандрита* настоятель Чуркинской Николаевской пустыни *иеромонахъ Самуилъ*; б) *наперснымъ крестомъ*, отъ Св. Синода выдаваемымъ: г. Астрахани Кооперальнаго Успенскаго собора протоіерей *Евстафій Пастернацкій*, Царевскаго уѣзда церквей: Капустиноярской Троицкой священникъ *Павелъ Фіалкинъ* и Владимірскаго Михаило-Архангельской священникъ *Григорій Поллювъ*; в) *камилавкою*: ректоръ Астраханской духовной семинаріи протоіерей *Камитонъ Ястребовъ*, г. Астрахани Кооперальнаго Успенскаго собора священникъ *Николай Слестушенскій* и Казанской церкви священникъ *Стефанъ Смирнскій*, Царевскаго уѣзда Рахипской Введенской церкви священникъ *Константинъ Дмитріевскій* и г) *скуфьею*: Астраханскаго уѣзда церквей: Бараповской Скорбященской священникъ *Дмитрій Ласточкинъ* и Икрянинской Петропавловской свя-

щенникъ *Николай Кузьмина*, Красноярскаго уѣзда церковей: Топлинской Иоанно-Предтеченской священникъ *Стефанъ Нигровъ* и Тишковской Николаевской, нынѣ Маковской Алексѣевской, священникъ *Василій Стюринъ*.

*Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ:* къ Бахтемирской Троицкой церкви Астраханскаго уѣзда крестьянинъ *Константинъ Коваленковъ*, къ Удаченской Покровской церкви Еногаевского уѣзда крестьянинъ *Евлампій Ананьевъ* и къ Александровской Александро-Невской церкви Царевского уѣзда крестьянинъ *Данилъ Семеновъ*, изъ коихъ Ананьевъ на 3-е трехлѣтіе, а Коваленковъ и Семеновъ на 1-е трехлѣтіе (3 апрѣля); *предсѣдателя* церковно-приходскаго попечительства Рахинской Михаило-Архангельской церкви Царевского уѣзда крестьянинъ *Самуилъ Бакумовъ* и *членовъ* оного: крестьяне *Николай Михальченко* и *Акимъ Бакумовъ* (3 апрѣля).

*Исключенъ* изъ списковъ умершій заштатный священникъ *Алексѣй Шмаринъ* (4 апрѣля).

*Праздныя мѣста:* священниковъ при церквяхъ: Верхне-Погроменской Покровской Царевского уѣзда и Кочковатской Казанской Еногаевского уѣзда; *исполнителей* при церквяхъ: Казанской г. Астрахани и Ушаковской Михаило-Архангельской Черныярскаго уѣзда.

## ОТЧЕТЪ

Астраханскаго Православнаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Общества за 1884 годъ (XIV со времени открытія).

(Окончаніе \*).

### 5. Бытъ крещенныхъ калмыковъ.

Какъ живутъ крещенные калмыки? Каково положеніе ихъ среди некрещенныхъ? Чего добиваются они отъ новыхъ своихъ братьевъ, русскихъ?

Крещенные живутъ, въ большинствѣ, вмѣстѣ съ покрещенными. Нерѣдко въ одномъ семействѣ одинъ, два крещенные, прочіе некрещенные. Понятно, что жизнь таковыхъ почти вполнѣ продолжается по заведенному изстари языческому порядку. Изрѣдка посѣщаютъ они храмъ Божій, еще рѣже посѣщаютъ ихъ въ хотонахъ миссіонеры. Повтореніемъ краткой христіанской молитвы, при болѣе печальныхъ или радостныхъ событіяхъ обращеніемъ къ образу, хранимому въ возможно недоступномъ мѣстѣ, выражается вѣра. Невсегда благосклонный взглядъ родичей и единоплеменниковъ язычниковъ, почасту

\*) См. № 6-й „Астр. Епарх. Вѣд.“

насмѣшки, а иногда и преслѣдованіе — обычное для нихъ дѣло. Вотъ участь христіанъ, въ маломъ числѣ разсѣянныхъ среди громаднаго подавляющаго большинства ламаитовъ. Тѣ, коимъ удалось отдѣлаться отъ язычниковъ, сгруппироваться по возможности въ отдѣльныхъ хотопахъ, въ домашней, внутренней жизни могутъ чувствовать себя болѣе свободными по отношенію къ исполненію христіанскихъ обязанностей. Но и здѣсь должны вполнѣ подчиниться своеобразному строю кочевой жизни, всецѣло зависящей отъ зайсанговъ, геляюговъ и т. д. Постоянная ихъ мечта получить отдѣльныя мѣста для кочевки остается доселѣ несбыточною мечтою.

Немногіе, при чрезвычайно трудныхъ обстоятельствахъ, успѣваютъ кое-какъ поселиться близъ церкви, близъ деревни, близъ промысла, частію въ кибиткахъ, частію въ землянкахъ. Они ближе къ русскимъ и по жизни и по знанію вѣры и языка. Но положеніе ихъ продолжаетъ быть крайне неопредѣленнымъ: они ни калмыки, ни русскіе. Уланъ-Эргекскій миссіонеръ отъ 20 ноября представилъ Комитету списокъ до 30 крещенныхъ калмыковъ, находящихся во вѣренномъ ему ставѣ, которые изъявили желаніе устроиться осѣдло, при отводѣ имъ особаго участка съ надѣломъ удобной пахатной земли и сѣнокосной и выдать имъ на водвореніе пособія, установленнаго закономъ. Законъ (Полож. объ управленіи калмыцкимъ народомъ § 35) гласитъ: „Калмыки, принимающіе христіанскую вѣру поодиночно или посемейно, могутъ, если владѣлецъ ихъ не христіанинъ, или оставаться, буде пожелаютъ, въ настоящемъ званіи, или перейти въ другое сословіе со всѣмъ ихъ имуществомъ и скотомъ; тѣмъ же изъ нихъ, кои изъявляютъ желаніе поступить въ государственныя крестьяне, отводятся для поселенія свободныя мѣста изъ казенныхъ земель“. „Крещенымъ калмыкамъ, которые въ теченіе трехъ лѣтъ со времени приступа къ водворенію совершенно устроятся и приобретутъ навыкъ къ земледѣльческимъ занятіямъ, предоставляется двадцатилѣтняя льгота отъ податей и казенныхъ повинностей, и выданное имъ на водвореніе, сверхъ установленнаго для переселенцевъ изъ государственныхъ крестьянъ, пособіе со счетовъ слагается; тѣмъ же, которые не исполняютъ въ указанный срокъ сего условія, даруется льгота на общемъ для переселенцевъ основаніи и выданное имъ, сверхъ определеннаго размѣра, пособіе взыскивается съ нихъ, по прошествіи 4-хъ льготныхъ лѣтъ, въ теченіе десяти лѣтъ, безъ процентовъ“. Въ законѣ чрезвычайно много предусмотрительности, но вмѣстѣ и много неудобствъ при практическомъ его примѣненіи и изобиліе поводовъ къ устраненію калмыковъ отъ осѣдлой жизни. Комитетъ препроводилъ списокъ въ Главное Управленіе калмыцкимъ народомъ на усмотрѣніе.

Попытка крещенныхъ калмыковъ, не смотря на неблагопріятныя обстоятельства, стать осѣдлыми и похожими на русскихъ не прекращаются, хотя и не увѣчиваются такимъ успѣхомъ, какого бы заслуживали. Уланъ-Эргекскій миссіонеръ отъ 2 іюля пишетъ, что „крещеные калмыки вѣреннаго

ему стада, въ текущемъ году, не оставивъ отъ крестьянъ, съ особенною охотою отнеслись къ труду. Изъ проживавшихъ на урочищѣ Чильгирѣ, кто только имѣлъ сколько-нибудь скота, посѣяли въ значительномъ, сравнительно съ прежнимъ временемъ, размѣрѣ хлѣбъ и бакчи. Остальные же точно такъ, какъ и Уланъ Эргенскіе калмыки, въ числѣ 9 кибитокъ, занялись покосами сѣна. Но при этомъ нашлись между ними такіе, которые не въ состояніи были купить себѣ косъ. Обратились они въ миссіонеру съ просьбою оказать имъ въ семь случаевъ пособіе выдачею по 2 руб. до продажи сѣна. Миссіонеръ, между прочимъ, совѣтовалъ обратиться къ завѣдующему, такъ какъ у него ищется на этотъ предметъ касса. Затѣмъ всѣ вышеупомянутые крещенные калмыки изъявили готовность устроиться осѣдло на урочищѣ Чильгирѣ, заняться хлѣбопашествомъ и обратились въ Комитетъ съ всекорнѣйшею просьбою снести съ Главнымъ Управленіемъ калмыцкаго народа о выдачѣ имъ, согласно существующему закону, пособія на водвореніе и о позволеніи имъ поселиться на Чильгирѣ, какъ ближайшемъ урочищѣ къ миссіонерской церкви, и такъ какъ это урочище уже занято 7 крещеными семействами, осѣдло живущими и 6 крестьянскими, которые приступаютъ къ разведенію садовъ. Объ урочищѣ Чильгирѣ Комитетъ въ предъидущіе годы имѣлъ многократную переписку съ Главнымъ Управленіемъ и всегда получалъ отвѣтъ, что нельзя Чильгирѣ уступить крещенымъ, потому что это будетъ непрятно некрещенымъ. Изъ дальнѣйшихъ объясненій миссіонера обнаруживается, что Чильгиромъ пользуется въ зимнее время Сатхаловскій хурулъ. Въ продолженіе весенняго и лѣтняго времени хурулъ владѣетъ мѣстностію Шаръ-Толготой, которая во многомъ превосходитъ Чильгирѣ, а зимою кочуетъ на Чильгирѣ. Для хурула важно только то на Чильгирѣ, что тамъ есть камышь, слѣдовательно зимнее подручное отопленіе. У калмыковъ Икицохуровскаго улуса сравнительно съ другими скотоводство развито мало и до сихъ поръ въ улусѣ нѣтъ ни одного поселка, а земли очень много. Противодѣйствуетъ занятію Чильгира крещеными калмыками Сатхаловскій хурулъ единственно по своимъ враждебнымъ отношеніямъ къ русскимъ и особенно къ крещенымъ. Какъ бы то ни было, но Комитетъ, неоднократно встрѣчавшій отъ Управленія отказъ относительно отвода просимыхъ крещеными калмыками земель для поселенія, постановилъ: „Въ вышеихъ правительственныхъ мѣстахъ и учрежденіяхъ, въ настоящее время разсматривается положеніе объ управленіи калмыковъ съ цѣлію его измѣненія сообразно съ теперешними потребностями калмыковъ и русскаихъ. Почему Комитетъ считаетъ удобнѣйшимъ возбужденіе вопросовъ, подобныхъ сему, отложить до болѣе благоприятнаго времени“. Но когда наступятъ эти болѣе благоприятныя времена, неизвѣстно.

При заключеніи отчетнаго года и составленіи отчета, поступила въ Комитетъ просьба отъ 65 крещенныхъ калмыковъ о принятіи ихъ въ Уланъ-Эргенское общество съ надлежащими надѣлами земли. При прошеніи пред-

ставленъ и приговоръ отъ общества съ согласіемъ на принятіе. И просьба и приговоръ были препровождены Комитетомъ въ Главное Управленіе, которое не замедлило отвѣтомъ, отъ 12 марта № 1664, слѣдующаго содержанія: „Астраханскій Епархіальный Комитетъ отъ 5 марта 1885 года за № 14, препровождая приговоръ сельскаго схода Черныбрскаго уѣзда поселка Улань-Эрге, отъ 25-го минувшаго февраля за № 3, о согласіи принять въ свое общество 65-ть крещенныхъ калмыковъ, съ прирѣзкою имъ земли отъ земель калмыцкихъ на урочищѣ Воннѣ-Дорбжа, просить допустить ихъ къ просьбой припискѣ въ Улань-Эргское общество. Изъ сказаннаго приговора видно, что крестьяне поселка Улань-Эрге согласны принять въ общество свое крещенныхъ калмыковъ съ прирѣзкою имъ земли къ ихъ землямъ изъ урочища Воннѣ-Дорбжи, съ *тѣмъ условіемъ, что если принятыя въ общество крещенные калмыки не исполняютъ условія по постройкамъ и приобретеніи земледѣльческихъ орудій и не будутъ затѣмъ уплачивать исправно казенныхъ податей и повинностей, то они за нихъ круговою порукою не ручаются* на будущее время, предоставляя взыскаціе таковыхъ съ нихъ же самихъ калмыковъ. На основаніи 187 ст. IX т. о казен. зем. и мір. пов., каждое сельское общество, какъ при общинномъ, такъ и при участковомъ или подворномъ пользованіи землею, отвѣщаетъ круговою порукою за каждое изъ своихъ членовъ въ исправномъ отбываніи казенныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностей. Такъ какъ крестьяне поселка Улань-Эрге принимаютъ крещенныхъ калмыковъ въ свое общество безъ круговой поруки въ исправномъ отбываніи ими казенныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностей, то въ виду помянутой 187 ст. ходатайство ихъ не можетъ быть удовлетворено. О чемъ Управленіе калмыцкимъ народомъ имѣетъ честь увѣдомить Астраханскій Епархіальный Комитетъ“. Нѣтъ сомнѣнія, что законное основаніе для воспренятствованія крещенымъ калмыкамъ сдѣлался осѣдлыми членами крестьянскаго общества есть. Но эта законность слишкомъ неблагоприятна для миссіонерскаго дѣла, для улучшенія быта калмыковъ вообще и для крещенныхъ въ особенности.

Недопущеніе русскихъ и крещенныхъ людей селиться среди калмыковъ весьма неблагоприятно вліяетъ на дѣло христіанства. Въ Ноинѣ-Шире съ давнихъ поръ образовался поселокъ изъ нѣсколькихъ русскихъ семействъ. Калмыки крещенные и некрещенные весьма охотно, на извѣстныхъ условіяхъ уступаютъ имъ для обработки и посѣва земли, заимствуются у нихъ разнаго рода свѣдѣніями, присматриваются къ выгодамъ осѣдлой жизни. Намѣревающіеся же креститься и крещенные находятъ въ нихъ друзей, руководителей и наставниковъ во всемъ. Но Управленіе неумолимо. Нѣсколько разъ бѣдныя поселенцы должны были то оставлять населенныя мѣста, то кое-какъ опять ванимать ихъ. Теперь же сдѣлано строгое распоряженіе, чтобы всѣ непремѣнно удалились въ теченіе лѣта. Множество словесныхъ и письменныхъ просьбъ



какъ отъ русскихъ, такъ и отъ калмыковъ о дозволеніи поселившимся русскимъ жить, а другимъ селиться, остаются безъ отвѣта. Куда должны удалиться поселенцы? Указанія нѣтъ. Куда угодно. А крещенные калмыки дѣлаются въ нихъ самыхъ нужныхъ людей. Съ другой стороны, такое неравнopolожіе къ русскимъ и крещенымъ даетъ зайсангамъ и гелюнгамъ поводъ поднимать голову. Нойнъ-Ширенскій миссіонеръ пишетъ между прочимъ (отъ 19 декабря), что въ послѣднее время со стороны гелюнговъ и зайсанговъ зловредныя дѣйствія противъ христіанъ значительно усиливаются: „они всѣми мѣрами стараются подорвать вліяніе миссіонеровъ и пріостановить распространеніе христіанства“. Ждать отъ гелюнговъ и зайсанговъ расположенности къ крещенымъ было бы слишкомъ наивно; но пора бы поставить послѣднихъ въ безопасное и сколько-нибудь удобное положеніе.

Немало фактовъ, показывающихъ образъ и способъ дѣйствій некрещенныхъ по отношенію къ принявшимъ крещеніе. Приведемъ одинъ. Упомянуто выше о трехъ крещенныхъ на Форпостѣ. Крещены они 12, 15 и 16-го сентября 1884 года. 25 сентября они вошли прошеніемъ къ Пресвященному слѣдующаго содержанія: „Просвѣтившись святымъ крещеніемъ, мы въ настоящее время не можемъ возвратиться на мѣсто родины нашей, опасаясь зайсанговъ, преслѣдованія со стороны нашихъ родичей и князя, по распоряженію котораго, какъ намъ говорили крещенные калмыки, являлся уже для розысканія насъ гелюнгъ. А между тѣмъ, въ настоящее почти зимнее время, не имѣя заработковъ, мы крайне нуждаемся въ средствахъ къ существованію. Пресвященный (25 сентября) поручилъ мѣсячному священнику ст. Форпоста, Кортневу, озаботиться устройствомъ пріюта для новокрещенныхъ. Священникъ Кортневъ 25 октября донесъ, что имъ устроена для новокрещенныхъ землянка на землѣ Городофорпостинскаго казачьяго общества, впрочемъ съ тѣмъ, чтобы землянка эта будущю весною была уничтожена. Пріютъ-землянка вся деревянная, только углублена въ землю для тепла на 5 четвертей. Внутри она обита тесомъ, сверху земли два вѣнца изъ прочнаго тодстаго дерева; поголокъ изъ верхковыхъ досокъ; въ землянкѣ одно окно, русская печь съ котломъ, кровать-нары, столъ и скамья. Если бы покупать все, что употреблено для постройки сего пріюта, то онъ стоилъ бы до 40 руб. Но при пособіи доброжелателей, жертвовавшихъ разные матеріалы, она обошлась около 20 руб., получить которые отъ Комитета Кортневъ не пожелалъ. Поселенные въ землянкѣ явились къ Пресвященному съ благодарностію за помѣщеніе, по ихъ мнѣнію, самое наилучшее. Кортневу Комитетъ изъявилъ свою благодарность за хлопоты и пожертвованіе. Калмыки заявили, между прочимъ, что они теперь нуждаются не будутъ, такъ какъ на пристаняхъ и въ заводѣ Нобель имѣютъ довольно заработковъ. Но 25 ноября, въ два часа пополудни, являюся на Форпостъ два бодокчей съ приказомъ отъ попечителя Калмыцкаго Базара взять тѣхъ калмыковъ и представить на Базаръ. Мужъ-

чины были на работѣ, женщина убѣжала въ церковную сторожку. Бодокчеи обратились къ начальнику казачьей станицы, требуя выдать; начальникъ отослалъ къ священнику. Между тѣмъ собрался народъ съ выраженіемъ негодованія противъ бодокчевъ, съ заявленіемъ, что онъ не выдастъ крещенныхъ. Кое-какъ уговорили бодокчевъ обождать; пока священникъ возвратится изъ Астрахани отъ Преосвященнаго, къ которому тотъ отправился за наставленіемъ. Преосвященный послалъ священника къ Главному Попечителю калмыцкаго народа. Главный Попечитель далъ предписаніе на имя Попечителя Калмыцкаго Базара оставить калмыковъ въ покоѣ. Поводомъ, будто бы законнымъ, къ такой суматохѣ послужило требованіе некрещенаго калмыка, чтобы крестившаяся его жена была водворена у него. Женщина эта за 40 лѣтъ, принимая крещеніе, заявила, что она не желаетъ быть женою некрещенаго. По донесенію священника Кортнева, мужчины трудъ любятъ и ведутъ себя хорошо, а женщина неопустительно бываетъ на всѣхъ богослуженіяхъ въ церкви.

Не имѣя особой мѣстности для кочевья и для осѣдлости, не встрѣчая благорасположенія къ себѣ отъ начальства христіанскаго, терпя крайнее перасположеніе со стороны зайсанговъ и телюнговъ, всемѣрно отдаляемые отъ ближайшаго общенія съ тѣми русскими, посредствомъ которыхъ они скорѣе могли бы освоиться съ русскою осѣдлою жизнью, новокрещенные калмыки или совершенно не могутъ исполнять церковныхъ постановленій и жить по-христіански, или по крайней мѣрѣ чрезвычайно затрудняются. Этимъ объясняется то обстоятельство, что далеко не всѣ изъ крещенныхъ приступаютъ къ таинству исповѣди и св. причастія. По исповѣднымъ вѣдомостямъ Ноинъ-Ширенской церкви видно, что изъ 380 человекъ крещенныхъ, исповѣдывалось и приобщалось только 16 человекъ: 12 муж. и 4 жен. Не было по малолѣтству: муж. 32, жен. 21, итого 53; по отпускамъ и другимъ причинамъ: муж. 192, жен. 124, итого 316, а всего 369. Котитеть все-таки отнесся къ миссіонерамъ и благочиннымъ, приглашая ихъ доставить свои соображенія о лучшей постановкѣ дѣла.

Что крещенные калмыки не забываютъ о томъ, что они христіане и по мѣрѣ возможности стараются быть ими, доказывается между прочимъ желаніемъ имѣть образа и молиться по-христіански. Ноинъ-Ширенскій причтъ (отъ 3 декабря 1884 года) пишетъ: „Въ послѣдній нашъ проѣздъ въ хотонамъ калмыковъ крещенныхъ, кочующихъ въ 10 верстахъ отъ церкви, нѣкоторыми изъ нихъ заявлено усердное желаніе имѣть у себя изображенія святыхъ, въ особенности икону Святителя Николая. Но приобрести иконы по своей бѣдности и отдаленности отъ селъ, гдѣ иногда продаютъ иконы, не могутъ. Иконы небольшого размѣра и плохой живописи продаютъ пріѣзжающіе съ этою цѣлю греки, или именующіе себя таковыми. Почему причтъ просилъ выслать нѣсколько иконъ для раздачи и, если можно, картиць, изображающихъ

событія В. и Н. Завѣта, которыя могли бы служить нагляднымъ уясненіемъ разсказовъ миссіонера“. Комитетъ приобрѣлъ изъ склада при Епархіальной Библиотекѣ и препроводилъ миссіонерамъ иконокъ на линовыхъ доскахъ 60, металлическихъ медальоновъ съ изображеніемъ Спасителя и Божіей Матери 100, крестиковъ 100. Тотъ же Нонинъ-Ширенскій причтъ пишетъ: „На наши вопросы калмыкамъ: 1) Почему многіе изъ васъ хоронятъ дѣтей и даже взрослыхъ безъ христіанскаго обряда? отвѣчали: не имѣемъ досокъ для гробовъ и приличной для покойника одежды. 2) Почему нѣкоторые не крестятъ своихъ поворожденныхъ дѣтей до двухъ, трехъ и болѣе лѣтъ? заявили: рѣдко бывають на нашихъ дѣтяхъ новыя рубашки, нужныя при крещеніи. Комитетомъ внушено не требовать отъ калмыковъ того, что не составляетъ сущности таинства и обряда, и объяснять имъ истинное значеніе крещенія и погребенія. Впрочемъ Комитетъ имѣетъ въ виду, по возможности, на будущее время озаботиться заготовленіемъ рубашекъ для новокрещенныхъ и крестиковъ.“

Вообще же о религіозно-нравственномъ состояніи калмыковъ крещенныхъ должно сказать, что они при мягкомъ характерѣ и трудолюбіи могли бы быть весьма хорошими христіанами, если бы была дана имъ возможность совершенно отдѣлаться отъ некрещенныхъ и устроить свой образъ жизни согласно съ повѣтіями христіанскими.

## 6. Церкви.

**Нонинъ Ширенская.** Изъ отчета за предшествующій 1883 г. видно, что церковь, построенная первоначально въ 1878 г. крайне плохо, съ теченіемъ времени пришла еще въ болѣе плохое состояніе, къ тому еще буря въ 1880 г. разрушила колокольню и сдѣлала другія поврежденія. Со дня постройки начались поправки то стѣнъ, то крыши, то фундамента и половъ на мѣстные и комитетскія средства. Но все это не могло сдѣлать церковь прочною и приличною; а колокольня не возобновлялась вовсе. Главное Калмыцкое Управленіе предполагало чрезъ особаго чиновника осмотрѣть, чтобы составить свѣдѣніе на полное исправленіе. Между тѣмъ нужда неотложнаго исправленія была очевидна. Причтъ Нонинъ-Ширенскій отъ 12 ноября 1884 года донесъ, что въ виду охраненія отъ скота и нечистотъ, онъ огородилъ церковь наскоро. Мѣстные жители привезли около 120 возовъ камня для фундамента. Русское общество Бислюрты положило сдѣлать поствѣ хлѣба. Это то самое общество, которому приказано немедленно оставить и дома, и вспаханныя земли, и хозяйство...

Накопецъ Главное Управленіе калмыцкимъ народомъ, отношеніемъ отъ 2 іюня 1884 года за № 3313, увѣдомило Комитетъ: влѣдствіе представленія Управленія, г. Министръ Государственныхъ Имуществъ, отъ 18 минувъ

шаго мая за № 380, далъ знать, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу о необходимости ремонта построенной на урочищѣ Нойнъ-Шире-Вислюрта церкви и миссіонерскаго при ней дома, Высочайше повелѣть соизволилъ, въ 14 день мая, отчислить для сего ремонта изъ калмыцкаго капитала 1545 рублей. Деньги Комитетомъ получены. Приступлено къ соображеніямъ о производствѣ ремонта.

Улань-Эргенская церковь сравнительно находится въ хорошемъ состояніи, благодаря положенію при многолюдномъ и торговомъ поселкѣ и на бойкомъ торговомъ пути. Тамъ есть довольно значительная церковная сумма, тамъ проявляется и обычное русскимъ людямъ стремленіе благоукрашать храмъ, не скупясь на пожертвованія. Такъ было прежде, такъ и въ отчетномъ году. Въ отчетномъ году на церковныя деньги, съ разрѣшенія Комитета, приобретено паникадило въ 20 свѣчъ за 100 рублей; уплачено за писаніе 4-хъ свѣщ. изображеній 40 р. По донесенію благочиннаго отъ 20 марта, наружныя стѣны Улань-Эргенской церкви окрашены сѣро-дикой краскою, крыша мѣдяною зеленога цвѣта, глава кабальтомъ темно-синяго цвѣта, паличники по угламъ стѣпъ, около оконъ и карпины обведены бѣлою краскою. Вообще наружность церкви выглядываетъ очень красиво. Внутри храма стѣны окрашены темно-голубымъ цвѣтомъ, что несомнѣмъ излишно. Внутри алтаря стѣны окрашены подъ мраморъ, въ клѣтку, ярко-зеленаго цвѣта, грубоваго, но не безобразно. По стѣнамъ церкви 16 изображеній изъ исторіи В. и Н. Завѣта. Живопись плоха. Подборъ картинъ и расположеніе ихъ неудачно. Недостатки эти объясняются совершеннымъ отсутствіемъ сколько-нибудь порядочныхъ иконописцевъ и иконостапчиковъ. Миссіонеръ священникъ Кураповъ отъ 12 октября донесъ, что временно проживающимъ въ поселкѣ Улань-Эрге Царицынскимъ купцомъ Ильей Лапшинымъ, Чорполрескимъ мѣщаниномъ Полухинымъ и крестьяниномъ Иваномъ Долинымъ пожертвованъ въ церковь серебряно-вызолоченный свѣщ. ковчегъ, вѣсомъ 2<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф., цѣною въ 145 р. Кроме того, купецъ Илья Лапшиъ раньше пожертвовалъ шелковую запарѣвъ на царскія врата, штофное облаченіе на престолъ и нѣкоторыя мелкія вещи. Комитетъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости и особымъ отношеніемъ выразилъ признательность жертвователямъ, а отъ имени Его Преосвященства преподано имъ благословеніе Божіе.

**Походно-улуская церковь.** Неудобство или лучше совершенная невозможность переносить церковь съ мѣста на мѣсто лишила священника возможности исполнить прямую свою обязанность объѣзжать улусы съ церковію для совершенія богослуженія. Переписка Комитета и Епархіальнаго Начальства съ Главнымъ Управленіемъ калмыцкаго народа ведется издавна. Наконецъ Главный Попечитель калмыцкаго народа въ отношеніи отъ 9 ноября 1884 г. за № 1308 сообщилъ Консисторіи слѣдующее: „Изъ донесенія мѣстнаго попечителя видно, что препятствіе къ перевозкѣ церкви заключается въ тяжести кибитки, въ которой

она помѣщается и въ тяжести принадлежностей церкви. Для перевозки надо отъ 6 до 8 арбъ и лошадей для пихъ, для священника и причетника отъ 14 до 15. На подводныхъ пунктахъ по пути слѣдованія церкви содержатся отъ 4 до 6 лошадей. Слѣдовательно для перевозки церкви при такихъ обстоятельствахъ пришлось бы устанавливать натуральную повинность, закономъ не предусмотрѣнную, по отношенію къ религіи, для калмыковъ чуждой. Установленіе такой повинности, если ее и разрѣшать, приведетъ къ результатамъ противоположнымъ цѣлямъ миссіонерства. Оно возбудитъ ропотъ населенія и ненависть къ миссіонерамъ. Чтобы избѣжать этого, я просилъ бы Консисторію разрѣшить совершеніе богослуженія не въ перевозной неблагообразной кибиткѣ, а въ домѣ крестьянъ или нанявшаго на мѣстѣ чистой кибиткѣ. При этомъ, въ виду тяжести утвари церковной, я просилъ бы Консисторію составить списокъ самыхъ необходимыхъ принадлежностей для совершенія литургіи и установленныхъ обрядовъ, для соображенія, нельзя ли заготовить болѣе легкія и болѣе укладистыя принадлежности церкви. Всѣ эти предметы я полагалъ бы хранить въ сундукахъ при квартирѣ священника или при Улусномъ Управленіи. Походную же улусную церковь, помѣщающуюся въ неблагообразной кибиткѣ при селѣ, гдѣ есть церковь, слѣдовало бы перенести въ самый отдаленный пунктъ развѣздовъ миссіонера, гдѣ для помѣщенія ея можно бы устроить, съ разрѣшенія Министерства, небольшую досчатую часовню съ кладовой для храненія утвари. Если Консисторія раздѣляетъ мое мнѣніе, то я просилъ бы ее указать пунктъ, въ которомъ удобно было бы устроить часовню. Мнѣ остается еще просить, чтобы священникъ при развѣздахъ съ причетникомъ довольствовался одною тройкою лошадей и не требовалъ бы пяти, такъ какъ есть станціонныя пункты, гдѣ содержатся всего четыре лошади. Въ этомъ отношеніи нельзя не замѣтить нѣкоторой ироніи при разсужденіи о тяжести и неукладистости церкви и ея принадлежностей. Но все это устроилось не Епархіальнымъ Начальствомъ и не Комитетомъ, а Управленіемъ калмыцкимъ народомъ. Трогательна забота Управленія о необремененіи калмыковъ подводною повинностію, въ законѣ не предусмотрѣнною; заслуживаетъ вниманія предусмотрѣніе Управленіемъ ропота и ненависти калмыковъ, при установленіи повинности въ пользу религіи, для калмыковъ чуждой! Когда Правительство предписывало устроить передвижную церковь, то вѣроятно предусматривало и средства передвиженія, и эти средства всегда разумѣлись калмыцкія. Комитету, лицамъ, служившимъ при походной церкви, вѣроятно и самому Управленію, памятно, что вмѣстѣ съ устройствомъ походной церкви устроены были особыя арбы для перевозки церкви и причта. Изъ 6 арбъ одна была такъ длинна, что въ нее безъ затрудненія укладывались желѣзныя стойки церкви и другія вещи. Въ арбы запрягались верблюды по одному въ каждую. Передвиженіе на такихъ подводахъ не было особенно неудобнымъ и затруднительнымъ для калмыковъ. Около 1870 года арбы куда-то исчезли, а вмѣстѣ

съ ихъ исчезновеніемъ церковь сдѣлалась неподвижною, явилась теперь затрудненія даже для проѣзда миссіонера. Подводная повинность будто бы грозитъ возмущеніемъ калмыковъ. Если бы дозволено было селиться русскимъ на извѣстныхъ пунктахъ, были бы и перевозочныя не калмыцкія средства. Христіанство для калмыковъ религія *чуждая!* Но не по этому ли самому существуетъ подѣ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ Миссіонерское Общество, цѣль котораго сдѣлать между прочимъ и для калмыковъ религію христіанскую *своею*, а равно и народъ русскій, для нихъ чуждый, тоже *своимъ*?...

Касательно существенной части отношенія Главнаго Управленія Епархіальное Начальство и Комитетъ еще въ прошломъ году опредѣленно выразили свое мнѣніе. Вотъ оно: „Опытъ показалъ, что передвижная церковь не только неудобна, но и невозможна. Одной церкви на все улусы, при громадныхъ разстояніяхъ, совершенно недостаточно. Необходимо если не при всехъ улусахъ, то по крайней мѣрѣ при большей части ихъ построить большія, но приличныя постоянныя церкви, съ отдѣльнымъ причтомъ при каждой, обеспечивъ ихъ содержаніемъ и наѣзкою земли. Церкви съ причтами должны имѣть значеніе приходскихъ“. (Отчетъ мисс. за 1883 г. стр. 30). Необходимо, на первый разъ, построить двѣ: въ зимнихъ ставкахъ Харахусовскаго улуса въ уроч. „Утта“ и Икицоуровскаго улуса въ уроч. Яшколь. Походно-улусная церковь не только неудобна для передвиженія, но въ послѣднее время оказалась совершенно непригодною и для совершенія въ ней богослуженія за ветхостію. Помѣщенія при ней для причта совершенно почти разрушились. Епархіальное Начальство и Комитетъ, по падѣясь, по крайней мѣрѣ въ скоромъ времени, получить отъ Главнаго Управленія благопріятный отвѣтъ о надлежащемъ устройствѣ Походной церкви, приняло нѣкоторыя свои мѣры. По распоряженію Преосвященнаго, кибитка церковь закрыта. Кибитка сдана улусному начальству, церковныя принадлежности переданы на храненіе въ Яндыковскую церковь. Въ 1883 году окончена постройкою и освящена деревянная, очень приличная церковь съ причтовыми помѣщеніями на островѣ Лагани, въ мѣстности Астраханскаго уѣзда, сльвущей Мочагами. Строители ея имѣли въ виду доставить возможность рабочимъ, во множествѣ собирающимся на здѣшніе промысла, бывать въ храмѣ Божиѣмъ. Предполагалось, что существованіе здѣсь храма благотворно отзовется и на множество калмыковъ, пребывающихъ въ здѣшней мѣстности и на ватагахъ. Къ сей то церкви переведенъ временно причтъ Походно-улусной церкви, съ удержаніемъ за нимъ правъ и обязанностей причта Походно-улусной церкви, и съ 29 мая священникъ Походно-улусной церкви Николай Дмитріевскій вступилъ въ управленіе ею и поселился на о. Лагани. Съ острова Лагани священникъ съ причетникомъ совершаютъ свои объѣзды улусовъ съ крайнимъ затрудненіемъ, по недостатку перевозочныхъ средствъ и не смотря на то, что не берутъ съ собою

никакихъ громоздкихъ вещей. Затрудненія зависятъ не отъ перасположенности калмыковъ къ миссіонерамъ, а отъ невниманія къ нуждамъ миссіи тѣхъ, кои легко могли бы устранить неудобства.

### 7. Старицкій пріютъ.

Суровыя мѣры Министерства Государственныхъ Имуществъ чрезъ Главное Калмыцкое Управленіе въ прошедшемъ году (смотри отчетъ Комитета за 1883 годъ стр. 16 - 21) приостановили развитіе сего весьма полезнаго учрежденія. Комитетъ въ своемъ отчетѣ весьма откровенно и документально уяснилъ неумѣстность такихъ мѣръ.

Главный Попечитель калмыцкаго народа отъ 18-го августа минувшаго 1884 года за № 5358 пишетъ въ Комитетъ: „По поводу сдѣланнаго Миссіонерскимъ Обществомъ въ своемъ отчетѣ за 1883 годъ заявленія о стѣснительности существующаго порядка принатія въ открытый крестьянками Худяковыми въ селѣ Старицкомъ пріютъ калмычекъ дѣвочекъ, я испрашивалъ разрѣшенія Министерства Государственныхъ Имуществъ объ измѣненіи этого порядка въ томъ смыслѣ, чтобы дозволить пріюту принимать дѣвочекъ больныхъ, брошенныхъ и круглыхъ сиротъ безъ предварительнаго согласія съ Управленіемъ, а дѣвочекъ, имѣющихъ родителей или родственниковъ-опекуновъ, съ согласія послѣднихъ, оставивъ на обязанности Начальства пріюта увѣдомлять Улусныя Управленія о припыхъ дѣвочкахъ; на Управленія же возложить обязанность удостовѣряться два раза въ годъ лично въ порядочности содержанія калмыцкихъ дѣвочекъ и обращенія съ ними. Изъ полученнаго нынѣ предложенія Департамента общихъ дѣлъ видно, что г. Управляющій Министерствомъ призналъ возможнымъ допустить предложенныя мною измѣненія по настоящему предмету, но съ тѣмъ, чтобы объ этомъ сообщено было Астраханскому Губернатору и Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества. Увѣдомляя о вышеизложенномъ Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣю честь просить о послѣдующемъ почтить меня заключеніемъ. При этомъ считаю нужнымъ присовокупить, что по сему дѣлу я вопелъ также въ спомненіе и съ г. Астраханскимъ Губернаторомъ“. Комитетъ нашелъ нужнымъ отвѣтить слѣдующее: 1) Управленіе проектируетъ вмѣнить въ обязанность пріюту принимать дѣвочекъ, имѣющихъ родителей, родственниковъ или опекуновъ, съ согласія сихъ послѣднихъ. Пріютъ поставилъ себѣ задачею принимать дѣвочекъ на воспитаніе, брошенныхъ родителями и родственниками на произволъ судьбы и добровольно приносимыхъ родителями и родственниками. Если родители, родственники и опекуны сами приносятъ дѣтей и просятъ принять ихъ, то конечно выражаютъ желаніе помѣстить ихъ въ пріютѣ. Слѣдовательно это требованіе проекта по крайней мѣрѣ излишне. Но, быть можетъ, необходимъ какой-нибудь документъ, удостовѣряющій въ добровольной отдачѣ калмыками своихъ дѣтей

въ пріютъ? Такимъ документомъ вполне можетъ быть другая проектируемая Управленіемъ мѣра, разсматриваемая вслѣдъ за сими. 2) Управленіе считаетъ нужнымъ возложить на Начальство пріюта „обязанность уѣдомлять Улуснаго Управленія о припятыхъ дѣвочкахъ“. Начальство пріюта, по распоряженію Комитета, обязано о каждомъ ребенкѣ, такъ или иначе поступающемъ въ пріютъ, доносить Комитету немедленно, сообщая подробныя свѣдѣнія какъ о малюткѣ, такъ и обстоятельстве, при которыхъ совершилось его принятіе. Такое официальное донесеніе можетъ имѣть форму акта, въ которомъ должно быть прописано: кѣмъ, когда, при какихъ обстоятельствахъ, съ какими заявленіями и намѣреніями доставлено въ пріютъ дитя. Подлинникъ сего акта долженъ поступать въ Комитетъ, копія въ Улусное Управленіе, пожалуй и наоборотъ. Въ такой актъ необходимо войдетъ изложеніе согласія родителей, родственниковъ, опекуновъ и т. д. Нельзя не обратить при семъ вниманія на выраженіе проекта „Начальство пріюта“. *Начальство пріюта* есть Миссіонерскій Комитетъ, состоящій подъ высшимъ надзоромъ и управленіемъ Епархіальнаго Архіерея. Непосредственный надзоръ надъ пріютомъ Комитетъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, поручаетъ извѣстному лицу, наиримѣръ благочинному, мѣстному священнику и т. д. Женщины, теперь Худяковы, а послѣ нихъ другія, суть только экономки и надзирательницы. Сдѣдовательно составленіе актовъ, разнаго рода формальная отписка лежитъ не на женщинахъ, живущихъ въ пріютѣ съ дѣтьми, а на лицахъ, уполномоченныхъ къ тому Епархіальнымъ Начальствомъ. Полицейскій чиновникъ, а въ отсутствіе его — кто-либо изъ сельскихъ властей могутъ участвовать въ составленіи акта. 3) Далѣе проектомъ на Улусное Управленіе возлагается „обязанность удостовѣряться два раза въ годъ лично въ порядочности содержанія калмыцкихъ дѣвочекъ и обращенія съ ними“. Уже выяснено, что пріютъ состоитъ въ полномъ вѣдѣніи Миссіонерскаго Комитета и Епархіальнаго Начальства. Содержаніе и управленіе пріюта исходятъ изъ того же Комитета и Епархіальнаго Начальства. Съ поступленіемъ малютки въ пріютъ, его отношенія къ Калмыцкому Управленію прекращаются. Умѣстно ли при такихъ обстоятельствахъ личное удостовѣреніе Улуснаго Калмыцкаго Управленія въ порядочности пріюта и т. д.? Куда будетъ направлять свои заключенія Улусное Управленіе? и какое значеніе будутъ имѣть эти заключенія для пріюта, Комитета и Епархіальнаго Начальства? Комитетъ Миссіонерскій и Епархіальное Начальство берутъ на себя все, что относится къ физическому и умственному воспитанію малютокъ. Если бы для пріютскихъ дѣвочекъ со временемъ образовалась правильная школа грамотности, то и школа эта вполне должна зависѣть отъ Училищнаго Епархіальнаго Совѣта. На основаніи всего вышесказаннаго, Комитетъ полагаетъ измѣнить выраженіе проекта такъ: 1) Уполномоченныя Комитетомъ лица, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, имѣють непосредственное наблюденіе за состояніемъ пріюта и за исполненіемъ



въ немъ правилъ, установленныхъ Комитетомъ. 2) О каждой поступающей дѣвочкѣ, будетъ ли она брошена калмыками на произволь судьбы, или представлена родителями, родственниками и опекунами, немедленно, при участіи полицейскаго чиновника или кого-либо изъ сельскихъ властей, наблюдающимъ за пріютомъ составляется актъ, въ которомъ по возможности прописывается: въ какого рода, улуса, кѣмъ и при какихъ обстоятельствахъ и съ какимъ заявленіемъ представлена дѣвочка. Актъ отсылается въ Улусное Управленіе для свѣдѣнія, а копія съ него въ Комитетъ. 3) Пріютъ находится въ полномъ завѣдываніи и управленіи Миссіонерскаго Комитета и Епархіальнаго Начальства. Улусное Управленіе, съ поступленіемъ дѣвочки въ пріютъ, прекращаетъ на нее всякое свое вліяніе.—На заявленіе Комитета въ этомъ смыслѣ изъ Главнаго Управленія отвѣта не получено.

Въ пріютѣ продолжаютъ жить поступившія въ прошедшемъ году 5 дѣвочекъ и одна взрослая--мать одной изъ дѣвочекъ. Вновь поступила только одна и пріютомъ какъ бы внѣ правилъ, первоначально принятыхъ пріютомъ. Астраханское Благотворительное Общество отъ 25-го октября 1884 года за № 173-мъ отнеслось въ Комитетъ съ слѣдующимъ заявленіемъ: „Въ полбрѣ мѣсяцѣ 1872 года найдена на Лаганскомъ островѣ трехлѣтняя дѣвочка калмычка, которая во св. крещеніи названа Варварою. Въ настоящее время дѣвочка эта находится въ ремесленной школѣ Астраханскаго Благотворительнаго Общества. По своей организаціи „происходя отъ стоющаго близко къ природѣ племени, она не въ состояніи выносить городскую жизнь, а потому пребываніе въ нашей школѣ отзывается неблагоприятно на ея здоровьи. Въ виду сего Правленіе Благотворительнаго Общества покорнѣйше проситъ помѣстить названную дѣвочку въ Старицкій пріютъ“. Комитетъ немедленно распорядился о принятіи сей дѣвочки, которая въ пріютѣ чувствуетъ себя гораздо лучше, чѣмъ въ ремесленной школѣ.

Дѣвѣ Худяковы владѣютъ довольно значительною собственностью, которую всю предназначили для религіозныхъ благотворительныхъ цѣлей. Между прочимъ, въ томъ же селѣ, кромѣ занимаемаго теперь пріютомъ, заботами Худяковыхъ устроены домъ еще разными благотворителями, -- съ обширнымъ садомъ, разными застройками и движимымъ имуществомъ. Этимъ домомъ подъ разными предлогами завладѣла г-жа Музюкова. О неправильномъ завладѣніи дѣло прошло необходимыми инстанціи, домъ и садъ съ имуществомъ признаны непринадлежащимъ Музюковой, и послѣдней предписано очистить домъ и вернуть Худяковымъ. Но Музюкова продолжаетъ жить въ домѣ, разоряетъ его, продаетъ разныя вещи. Полиція, которой предписывалось удалить Музюкову, оказывается безсильною исполнить свою обязанность. И Музюкова продолжаетъ жить въ домѣ и разорять его, продолжается и переписка съ полиціею о выводѣ ея изъ дома. Чѣмъ и когда дѣло кончится, неизвѣстно. Домъ же этотъ предназначенъ также для помѣ-

щенія приюта или другаго какого благотворительнаго учрежденія, по усмотрѣнью Епархіальнаго Начальства и Миссіонерскаго Комитета.

### 8. Школы.

*Въ Уланъ-Эрге*, въ октябрѣ 1883 г., для школы пріобрѣтены жилищами поселка новый домъ. Благоушный, осматривавшій его въ полбръ того же года, такъ его описываетъ: „Домъ деревянный изъ двухъверховыхъ сосновыхъ брусковъ, на фундаментѣ изъ сырцоваго кирпича. Главный срубъ 8 аршинъ длины и 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ширины, окошъ 8, полъ и потолокъ деревянные. Сѣпцы, замѣляющія прихожую, изъ вериновыхъ горбылей, 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. длины. Крыша тесовая, покрыта въ разбѣжку, что несовѣмъ удобно для жилища помѣщенія, ибо можетъ протекать. Въ училищѣ свободно можетъ помѣститься до 30 учениковъ. Но еще нѣтъ ни оконъ, ни печи, ни школьной мебели“. Священникъ Кураповъ, отъ 31 октября 1884 г. доноситъ, что училищный домъ окончателно отлѣиванъ и приведенъ въ порядокъ. Помѣщеніе для школы, соображалось съ населеніемъ поселка, весьма достаточное. Устроены приличные парты и другія училищныя принадлежности. 28 октября 1884 г., послѣ божественной литургіи, въ зданіи училища былъ отслуженъ молебенъ, а 29 числа началось ученіе. Число учениковъ изъ поселанъ пока одинаково, что и въ прошломъ году, то-есть 15 мальчиковъ и 4 дѣвочки. Но въ отчетномъ году присоединилось къ нимъ 6 дѣтей калмыцкихъ: 3 мальчика и 3 дѣвочки. Калмыки поохотно отпускаютъ своихъ дѣтей въ школу. Нѣкоторые соглашаются, но съ тѣмъ, чтобы для дѣтей было казенное содержаніе, объясняя такое требованіе тѣмъ, что дѣти ихъ, находясь при нихъ, могли бы зарабатывать что-либо у крестьянъ или помогать матерямъ. Изъ зажиточныхъ нѣкоторые и теперь желали бы отдать своихъ дѣтей, но они проживаютъ на Чильгирѣ, въ 20 верстахъ отъ школы. По мнѣнію священника Курапова, полезно было бы калмыцкимъ дѣтямъ ипогла, особенно по праздникамъ, давать кое-что изъ одежды. Комитетъ опредѣляетъ: выдать Курапову за этотъ предметъ 50 рублей.

*При Ноинъ-Ширенскомъ* ставъ школа въ отчетномъ году приняла утѣшительный видъ. Со дня открытія ученія (съ октября) школу исправно посѣщали 5 мальчиковъ изъ крещеныхъ калмыковъ, 2 крещеныхъ взрослыхъ калмыка и 1 взрослый некрещеный. Школу также исправно посѣщаютъ 15 мальчиковъ и 1 дѣвочка изъ мѣстныхъ поселенцевъ, всего 24 души. Къ прѣжнему заласу учебныхъ пособій, по заявленію учителя, Комитетъ выслалъ потребное число азбукъ церковныхъ и граждацкихъ, руководства для учителя, грифелей, досокъ, карандашей и т. д. Учитель (онъ же поаломщикъ) Лебедевъ, окончившій курсъ семипаріи, рапортомъ отъ 10 полбры 1884 г. донесъ, что нѣкоторые изъ крещеныхъ калмыковъ и ихъ дѣтей, а также взрослые, посѣщающіе школу, изъявляютъ желаніе учиться и своему природ-

пому языку, а потому необходимо приобрести нужные руководства. Комитетъ, признавая весьма полезнымъ, чтобы крещеные калмыки знали какъ русскій, такъ и калмыцкій языкъ, посильшилъ удовлетворить просьбу Лебедева. Приобрѣтены 20 экземпляровъ калмыцко-русскаго букваря изданія 1871 года и калмыцкая грамматика Попова, какъ болѣе удобная сравнительно съ Бобровниковой. Букварями снабжены и Уланъ-Эргенская школа и священникъ походно-улушной церкви. Помѣщеніе для школы въ Нойнъ-Шире просторное, по вмѣстѣ съ домою миссіонера требуетъ ремонта. Зимую же требуетъ весьма много топлива, что крайне затрудняетъ миссіонера. Топка производится кизякомъ, который нужно собирать по степи и готовить въ известнымъ способомъ. Поэтому сочтено возможнымъ на зиму перевести школу въ церковную сторожку, которая весьма достаточна для 25 дупь, и которая отапливается неизбежно.

### 9. Стипендіаты.

Изъ предположенныхъ Комитетомъ въ 1883 г. 4-хъ способныхъ быть стипендіатами въ Казанской учительской школѣ ко времени отправления оказалось на лицо только трое: 1) воспитанникъ Черноярскаго купца П. В. Лопатина, крещеный калмыкъ 14 лѣтъ, во св. крещеніи Леонидъ Лопатинъ, обучавшійся первоначально въ Черноярскомъ городскомъ училищѣ, а потомъ въ Астраханскомъ; 2) воспитанникъ Астраханскаго мѣщанина Стефана Дворникова, крещеный калмыкъ 11 лѣтъ, во св. крещеніи Андрей Дворниковъ и 3) представленный Замьяновской церкви священникомъ Александромъ Добравовымъ крещеный калмыкъ 15 лѣтъ, во св. крещеніи Павелъ Вилвинъ, умѣющій говорить по-русски и по-калмыцки.

Андрей Дворниковъ, какъ малолѣтній, но способный къ учению, опредѣленъ въ духовное училище и учится хорошо. Леонидъ Лопатинъ и Павелъ Вилвинъ, снабженные лѣтнею и зимнею одеждою, бѣльемъ и постельными принадлежностями, во второй половинѣ августа на пароходѣ отправлены въ Казань, гдѣ и теперь находятся.

### 10. Потребность въ пріютахъ при миссіонерскихъ станицахъ.

Отъ 11 іюня 1884 г. священникъ Курановъ донесъ, что во ввѣренномъ ему Уланъ-Эргенскомъ станѣ имѣются 3 крещеные мальчика, сиротки 8—9 лѣтъ. Одинъ изъ нихъ находится у крещенаго калмыка Полухина на урочищѣ Чильгирѣ, другой у крестьянина въ поселкѣ Уланъ-Эрге въ качествѣ пастуха, а третій въ хотонѣ, въ 15 верстахъ отъ Уланъ-Эрге, у некрещеныхъ калмыковъ. Имѣя въ виду, что всѣ эти мальчики, умѣющіе пѣсколько говорить по-русски, подъ вліяніемъ скуднаго и грубаго воспитанія могутъ нравственно испортиться и со временемъ отпасть снова къ язычникамъ, просить Комитетъ сдѣлать съ мальчишекъ свое распоряженіе. Какое же Комитетъ могъ сдѣлать распоряженіе? Открытіе пріюта для подобныхъ мальчиговъ

при миссіонерствѣ было бы весьма добрымъ дѣломъ. Но Комитетъ еще не вступилъ изъ затруднительнаго положенія по Старницкому приюту. Не зная, чѣмъ окончится возбужденная Главнымъ Управленіемъ калмыцкаго народа по этому предмету переписка, Комитетъ не имѣетъ возможности предпринять что-либо рѣшительное. Но въ надеждѣ на лучшія времена Комитетъ опредѣляетъ поручить священнику Курацову, соображаясь съ мѣстными условіями, представить проектъ приюта. Проектъ еще не представленъ.

### II. Средства.

Средства по прежнему состоятъ изъ членскихъ взносов, кружечнаго сбора и пожертвованій, собираемыхъ по приглашительнымъ листамъ посредствомъ благочинныхъ и священниковъ епархіи. Тамъ и другіе съ замѣтною заботливостію трудились въ этомъ дѣлѣ, а нѣкоторые показали и особенное усердіе.

Прилож. № 1-й.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1884 годъ.

Остатокъ отъ 1883 къ 1884 году.

Въ 5% билетахъ Государственнаго Банка 4 выпуска два по 500 руб. за №№ 20,914—15, восемь по 100 руб. за №№ 95,111—12—13—14 и 95,119—20—21—22, 5 вып. четыре по 100 р. за №№ 56834—35—36 и 56991, всего .	2200 00
Наличными въ кассѣ . . . . .	878 89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Итого отъ 1883 къ 1884 г. въ остаткѣ 3078 89<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала . . . . .	600 76
Заласнаго . . . . .	691 59
Расходнаго:	
а) назначеннаго на нужды мѣстной миссіи . . . . .	1088 08 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б) общаго, составившагося изъ перковно-кружечнаго сбора за 1882 г. на распространіе православія между язычниками въ Имперіи . . . . .	389 26
в) суммы Уланъ-Эргенской церкви . . . . .	309 20
	<hr/>
	1786 54 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<hr/>
	3078 89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

## Приходъ 1884 года.

Членскихъ взносов . . . . .	1006 00
о сборнымъ листамъ единовременныхъ пожертвованій на нужды мѣстныхъ миссій . . . . .	757 42
Сбора по кружкамъ Комитета . . . . .	247 52
Церковно-кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками Имперіи за 1883 г. . . . .	431 63
Процентовъ: а) по безрочному вкладу суммъ Комитета 47 р. 98 к. и б) отъ билетной суммы въ 2200 р. за 1884 г. 110 р., всего . . . . .	157 98
Казеннаго пособия новокрещеннымъ калмыкамъ . . . . .	69 00
Изъ Главнаго Управленія калмыцкимъ народомъ на ремонтное исправленіе миссіонерской Нойнъ-Ширепской церкви . . . . .	1545 00
<hr/>	
Всего за 1884 г. въ приходъ . . . . .	4214 55

Въ числѣ 4214 р. 55 к., показанныхъ приходомъ, заключается:

Неприкосновеннаго капитала . . . . .	00 00
Запаснаго . . . . .	00 00
Расходнаго:	
а) назначеннаго на нужды мѣстныхъ миссій . . . . .	3713 92
б) общаго, составившагося изъ церковно-кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ Имперіи . . . . .	431 63
в) казеннаго пособия калмыкамъ . . . . .	69 00
<hr/>	
А съ остаткомъ отъ 1883 г. . . . .	7293 44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала . . . . .	600 76
Запаснаго . . . . .	991 59
Расходнаго:	
а) назначеннаго на нужды мѣстныхъ миссій . . . . .	4802 00 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б) общаго, составившагося изъ церковно-кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ Имперіи . . . . .	820 89

в) Суммы Улань-Эргенской церкви	309 20	
г) Казеннаго пособия новокрещен. калмыкамъ . . . . .	69 00	
		<u>6001 09<sup>1</sup>/<sub>2</sub></u>
		7293 44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

## Расходъ 1885 года.

На жалованье по миссии Улань-Эрге: миссіонеру 400 руб., псаломнику 200 р. . . . .	600 00
На жалованье по миссии Ноинь-Шире: миссіонеру 400 руб., псаломнику съ учительскою должностію 166 р. 13 к. . . . .	566 13
На жалованье по канцелярии Комитета: дѣлопроизводителю 204 р., писцу 102 р., разсылному 48 руб. . . . .	354 00
За отпечатаніе 120 экземпляровъ брошюры „Обозрѣніе мѣропрі- ятій правительства къ распространенію христіанства между кал- мыками“ . . . . .	77 09
На выписку журналовъ: Православнаго Собесѣдника и Москов- скихъ Церковныхъ Вѣдомостей . . . . .	11 50
Въ пособіе поокрещеннымъ калмыкамъ . . . . .	69 00
На пересылку денегъ по почтѣ, печатные объявленій и канце- лярскія потребности . . . . .	29 78
На снабженіе одеждой, бѣльемъ и обувью и отправку въ Казань- скую учительскую семинарію двухъ стипендіатовъ калмыковъ . . . . .	112 10
Въ пособіе учащимся въ миссіонерской Улань-Эргенской школѣ . . . . .	50 00
За учебныя принадлежности для миссіонерской Ноинь-Ширенской школы . . . . .	9 30
На прибрѣтеніе иконъ для крестныхъ калмыковъ . . . . .	20 00
Отослано начальнику миссій Томской епархіи . . . . .	39 26
Выслано въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества: а) запаснаго ка- питала Комитета 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> билетами Государственнаго Банка 600 р. и б) наличными 91 р. 59 к. . . . .	691 59
	<u>2629 75</u>
Всего въ 1884 г. въ расходѣ	2629 75

## Въ томъ числѣ.

Неприкосновеннаго капитала . . . . .	00 00
Запаснаго . . . . .	691 59

## Расходнаго:

а) назначеннаго на нужды мѣстной миссии (въ томъ числѣ изъ общаго цер- ковно-кружечнаго сбора 389 р. 26 к. за 1882 г. 350 р.). . . . .	1829 90
---	---------

б) общаго церковно-кружечнаго сбора (изъ 389 р. 26 к. за 1882 г. остальные)	Р. К.	39 26
в) пособіе новокрепц. калмыкамъ .		69 00
		—————1938 16

**Остатокъ отъ 1884 къ 1885 г.**

Въ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетахъ Государственнаго Банка: 4 выпуска два по 500 р. за №№ 20,914 - 15, два по 100 р. за №№ 95.111 - 12, 5 выпуска четыре по 100 р. за №№ 56.834 — 35 — 36 и 56.991, всего		1600 00
Наличными въ кассѣ		3063 69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
		—————
Итого отъ 1884 къ 1885 г. въ остаткѣ		4663 69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

*Въ томъ числѣ:*

Неприкосновеннаго капитала		600 76
Запаснаго		00 00
<b>Расходнаго:</b>		
а) назначеннаго на нужды мѣстной миссіи		3322 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б) общаго, составившагося изъ церковно-кружечнаго сбора за 1883 г. на распространіе православія между язычниками въ Имперіи		431 63
в) суммы Улань-Эргенской церкви		309 20
		—————4062 93 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
		—————4663 69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

*Прилож. № 2-й.*

**С М Ъ Т А**

**расходовъ Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества на 1885 годъ.**

На жалованье по миссіи Улань-Эрге: миссіонеру 400 р и псаломщику 200 р.		600
На жалованье по миссіи Нояль-Шире: миссіонеру 400 р., псаломщику 200 руб. и по должности учителя 120 р. и переводчику 60 р.		780
На учебныя руководства и пособія для миссіонерскихъ школъ		75
На жалованье по Комитету: дѣлопроизводителю 204 р., писмоводителю 102 р. и разсыльному 43 р.		354
На канцелярскіе, типографскіе и почтовыя расходы		50
		—————
Итого		1859

## СПИСОКЪ

Членамъ Астраханскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1884 годъ.

- Астраханскій Епископъ Евгеній.  
 Астраханскій Губернаторъ Николай  
 Максимовичъ Цеймеръ.  
 Абезьянинъ Михаилъ Львовичъ.  
 Авдѣевъ Петръ священникъ.  
 Альбацовъ Іоаннъ священникъ.  
 Альбиновъ Петръ священникъ.  
 Андреевъ Иванъ.  
 Антоновъ Евграфъ Васильевичъ.  
 Апполинарія игуменія.  
 Аржевановъ Николай Ивановичъ.  
 Аршенико Григорій Григорьевичъ.  
 Архангельскій Стефанъ священникъ.  
 Афанасьевъ Яковъ Николаевичъ.  
 Балашинъ Сергій Николаевичъ.  
 Балыклейскій Ипполитъ священникъ.  
 Батяковъ Петръ.  
 Бокуновъ Алексій Николаевичъ.  
 Березинъ Семенъ Ивановичъ.  
 Благонидовъ Семенъ священникъ.  
 Благодаровъ Левъ священникъ.  
 Бобровъ Павелъ протоіерей.  
 Богомоловъ Софонія священникъ.  
 Богородицкій Іоаннъ священникъ.  
 Богородицкій Алтоній діаконъ.  
 Богословскій Павелъ священникъ.  
 Болтинскій Василій священникъ.  
 Воронцовскій Павелъ священникъ.  
 Воровковъ Михаилъ священникъ.  
 Врейкинъ Константинъ Алексѣевичъ.  
 Врейкинъ Михаилъ Тарасовичъ.  
 Вровкинъ Павелъ Васильевичъ.  
 Вулычевъ Іоаннъ священникъ.  
 Выкова Дарія.  
 Быстролетовъ Федоровъ священникъ.  
 Быстролетовъ Давидъ священникъ.  
 Бѣльскій Николай священникъ.  
 Бѣльскій Павелъ священникъ.  
 Вакулико Павелъ.  
 Васильковскій Николай протоіерей  
 Васильковскій Павелъ священникъ.  
 Вейнеръ Петръ Петровичъ.  
 Верениъ Александровъ.  
 Веселовскій Константинъ священникъ  
 Ветлугинъ Николай Андреевичъ.  
 Виноградовъ Порфирій священникъ.  
 Воробьевъ Иванъ Петровичъ.  
 Воронцовъ Іоаннъ протоіерей.  
 Воронцовъ Николай священникъ.  
 Востоковъ Гавріилъ священникъ.  
 Вучетичъ Гавріилъ Ивановичъ.  
 Вяловъ Трофимовъ.  
 Гамбуровъ Павелъ священникъ.  
 Гвоздевъ Николай священникъ.  
 Гинсборейскій Іаковъ священникъ.  
 Глазидинъ Алексѣй.  
 Головинъ Николай Александровичъ  
 Голубевъ Гавріилъ Паниратовичъ  
 Голубевъ Василій Яковлевичъ.  
 Городничій Никита Михайловичъ.  
 Гороховъ Петръ священникъ.  
 Грашиковъ Александръ священникъ  
 Грашиковъ Іоаннъ священникъ.  
 Грашковъ Василій священникъ.  
 Грашиковъ Стефанъ священникъ.  
 Граштовъ Іоаннъ священникъ.  
 Граштовъ Іосафъ священникъ.  
 Гречухинъ Василій.  
 Гусаковъ Михаилъ протоіерей.  
 Давкинъ Василій.  
 Далилевскій Григорій священникъ.  
 Далилевскій Василій священникъ



Дворшниковъ Степанъ.  
 Деревиняковъ Михайль.  
 Дмитріевъ Яковъ.  
 Миконовъ Николай священникъ.  
 Дмитріевъ Ѳеодоръ.  
 Дямитріевскій Константинъ священ.  
 Дмитріевскій Евграфъ священникъ.  
 Дмитріевскій Николай священникъ.  
 Доброправовъ Александръ священ.  
 Доброправовъ Гавріиль священникъ.  
 Добросердовъ Гавріиль священникъ.  
 Добросердовъ Константинъ священ.  
 Добросердовъ Ѳома священникъ.  
 Дубровинъ Александръ Кирилловичъ.  
 Дюдинъ Иванъ Семёновичъ.  
 Евдошенковъ Григорій.  
 Егоровъ Иванъ.  
 Елапскій Діонисій священникъ.  
 Емельяновъ Петръ.  
 Енифановъ Александръ Васильевичъ.  
 Ермолаевъ Василій священникъ.  
 Жигаловъ Константинъ.  
 Жоховскій Николай Ивановичъ.  
 Журавлевъ Александръ Николаевичъ.  
 Замсталинъ Иванъ Николаевичъ.  
 Захаровъ Семенъ.  
 Захаровъ Василій священникъ.  
 Зварыкинъ Николай Антоновичъ.  
 Зибровъ Петръ священникъ.  
 Здравосмысловъ Михайль священникъ.  
 Зиповевъ Степанъ Максимовичъ.  
 Злыдыпинъ Михайль Владиміровичъ.  
 Зоринъ Александръ священникъ.  
 Ивановъ О. И.  
 Ивановъ Иванъ.  
 Иконицкій Александръ протоіерой.  
 Иконицкій Петръ священникъ.  
 Иконицкій Николай священникъ.  
 Иконицкій Василій священникъ.  
 Иконицкій Петръ священникъ.  
 Ильинъ Кирилль.

Ильинъ Никифоръ Ивановичъ.  
 Іустинъ іеромонахъ.  
 Калачевъ Ивашъ.  
 Камегуловъ Ілія священникъ.  
 Каменскій Николай священникъ.  
 Камышенковъ Алексѣй Михайловичъ.  
 Карачуновъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ.  
 Каспиевъ Константинъ священникъ.  
 Кедровъ Александръ священникъ.  
 Кирилль игумень.  
 Климовъ Василій Ивановичъ.  
 Ключаревъ Андрей Кирилловичъ.  
 Кобловъ Василій Ивановичъ.  
 Козловъ Иванъ Ивановичъ.  
 Казюлькинъ Семенъ.  
 Колесовъ Василій Герасимовичъ.  
 Кондаковъ Василій Гавриловичъ.  
 Конратенко Евграфъ Павловичъ.  
 Копобеевъ Максимъ.  
 Ковопатовъ Ивашъ Косьминъ.  
 Колякинъ Акинъ Прокофьевичъ.  
 Кораблевъ Андрей священникъ.  
 Кораблевъ Лука священникъ.  
 Корювъ Гавріиль Тимоосевичъ.  
 Корниевъ Василій священникъ.  
 Кошинъ Рвфимъ.  
 Красюлевскій Іаковъ священникъ.  
 Кривельскій Андрей священникъ.  
 Кропидовъ Михайль священникъ.  
 Крутецкій Николай протоіерой.  
 Кузнецовъ Сергій Дмитріевичъ.  
 Кузнецовъ Платонъ Яковловичъ.  
 Кузьминъ Николай священникъ.  
 Курбатовъ Стефанъ.  
 Курочкинъ Яковъ Григорьевичъ.  
 Кутливскій Виталій священникъ.  
 Лазаревскій Владиміръ Михайловичъ.  
 Ласточкинъ Дмитрій священникъ.  
 Латаевъ Антоій.  
 Лебедевъ Георгій священникъ.  
 Лебединскій Яковъ Васильевичъ.

Леонтьевъ Николай Филипповичъ.  
 Ливановъ Николай протоіерей.  
 Лихачевъ Петръ Гавриловичъ.  
 Летковскій Іоаннъ священникъ.  
 Ложтеръ Стефанъ Васильевичъ.  
 Львовъ Владмиръ Васильевичъ.  
 Лѣтвицкій Николай протоіерей.  
 Люли Ігнатій.  
 Макаровъ Лука Васильевичъ.  
 Макаровъ Александръ Васильевичъ.  
 Макаровъ Владиміръ Аверьяновичъ.  
 М. К.  
 Малиновскій Никаноръ священникъ  
 Мамврійскій Василій діакопъ.  
 Матвѣевъ Михаилъ Михайловичъ.  
 Малицкій Никифоръ священникъ.  
 Мелковъ Михаилъ священникъ.  
 Моликовъ Меодій священникъ.  
 Мельниковъ Ишолитъ священникъ.  
 Моисеевъ Викторичъ священникъ.  
 Моисеевъ Николай священникъ.  
 Молокинъ старшина.  
 Монаковъ Стефанъ Ігнатъевичъ.  
 Мондоловъ Андрей священникъ.  
 Мордвиновъ Тимоѳей.  
 Мяковъ.  
 Наринъ Оедоръ Васильевичъ.  
 Надыдовъ Петръ.  
 Назаровъ Іларіонъ.  
 Назарочкинъ Лазаръ.  
 Назарочкинъ Захарій Назаровичъ.  
 Насѣдкинъ Оедоръ.  
 Началовъ Михайлъ священникъ.  
 Началовъ Петръ священникъ.  
 Незнаевъ Александръ священникъ.  
 Незнаевъ Евгеній священникъ.  
 Негочевковъ Кирилъ Гавриловичъ.  
 Нефѣдѣевъ Симеонъ священникъ,  
 Нефѣдѣевъ Василій священникъ.  
 Нигровъ Стефанъ священникъ.  
 Нигровскій Іоаннъ священникъ.

Пикитенко Лаврончій Сергѣевичъ.  
 Никитинъ Петръ.  
 Никифоровъ Николай Григорьевичъ.  
 Николаевъ Сергій священникъ.  
 Николаевъ Александръ священникъ.  
 Никольскій Григорій священникъ,  
 Никельскій Андрей священникъ.  
 Новолѣтовъ Василій протоіерей.  
 Обуховъ Петръ Алексѣевичъ.  
 Обуховъ Семель.  
 Одишниковъ Дмитрій.  
 Ольховскій Іларіонъ.  
 Орловъ Матѳій священникъ.  
 Орловъ Оедоръ протоіерей.  
 Осиповъ Николай Осиповичъ.  
 Островидовъ Василій священникъ.  
 Островидовъ Николай священникъ.  
 Островидовъ Михайлъ священникъ.  
 Остроумовъ Иванъ Степановичъ.  
 Павель игумень.  
 Павильоновъ Павелъ Никифоровичъ.  
 Павловскій Іоаннъ священникъ.  
 Пальмовъ Гаврилъ протоіерей.  
 Пальмовъ Николай священникъ.  
 Панасеничъ Антоній священникъ.  
 Парадизовъ Николай священникъ.  
 Парадизовъ Стефанъ священникъ.  
 Пастернацкій Евстафій протоіерей.  
 Пересѣловъ Георгій священникъ.  
 Пероночкинъ Иванъ Дмитріевичъ.  
 Перновскій Алексѣй священникъ.  
 Петерманъ Александра Петровна.  
 Петровъ Павелъ священникъ.  
 Петровъ Павелъ Егоровичъ.  
 Петрушевскій Киприанъ протоіерей.  
 Покровскій Евфимій протоіерей.  
 Покровскій Іоаннъ священникъ.  
 Полетаевъ Никита Константиповичъ  
 Полидоровъ Алексѣй священникъ.  
 Полиевктова Ксенія Оедоровна.  
 Полухинъ Александръ Даниловичъ.

Поляковъ Григорій священникъ.  
 Поляковъ Порфирій Львовичъ.  
 Пономаревъ Степанъ Ивановичъ.  
 Поосковъ Семёнъ Акимовичъ.  
 Поповъ Иоаннъ священникъ.  
 Поповъ Николай священникъ.  
 Поповъ Власій священникъ.  
 Поповъ Иоаннъ священникъ.  
 Поповъ Иванъ.  
 Поповъ Адрианъ.  
 Поповъ Алексѣй.  
 Поповъ Николай священникъ.  
 Поспѣловъ Павелъ священникъ.  
 Потменскій Александръ священникъ.  
 Пѣхотинъ Алексѣй Александровичъ.  
 Пятенко Фёдоръ.  
 Православлевъ Александръ священ.  
 Пригоровскій Петръ священникъ.  
 Прозоровъ Спиридонъ священникъ.  
 Проскуряковъ Стефанъ священникъ.  
 Разумовскій Андрей священникъ.  
 Райскій Антонивъ священникъ.  
 Реворсовъ Петръ священникъ.  
 Розановъ Григорій священникъ.  
 Романовъ Романъ священникъ.  
 Рубцовъ Михаилъ Ивановичъ.  
 Рудневъ Михаилъ священникъ.  
 Рудольфъ Петръ.  
 Рѣпина Елена Петровна.  
 Рѣпинъ Аполлонъ Акимовичъ.  
 Рябкинъ Петръ Яковлевичъ.  
 Рябовъ Василій.  
 Саблинъ Александръ Макаровичъ.  
 Садчиковъ Яковъ.  
 Садчиковъ Иванъ Сергѣевичъ.  
 Самаринъ Павелъ Антоновичъ.  
 Самуилъ іеромонахъ, настоят. монаст.  
 Сахаровъ Алексѣй священникъ.  
 Севастьяновъ Александръ священникъ.  
 Семченковъ Иоаннъ священникъ.  
 Семченковъ Константинъ священ.

Сергѣевъ Никита Даниловичъ.  
 Серебрякова Глафира Дмитріевна.  
 Ситниковъ Михаилъ Андреевичъ.  
 Смирномудромъ Василій священникъ.  
 Скобелевъ Геродей.  
 Смирномудровъ Илія священникъ.  
 Смирномудровъ Константинъ прот.  
 Смирновъ Александръ священникъ.  
 Смирновъ Александръ священникъ.  
 Смирновъ Александръ.  
 Смирновъ Алексѣй Михайловичъ.  
 Смирновъ Василій священникъ.  
 Смирновъ Викторъ священникъ.  
 Смирновъ Дмитрій священникъ.  
 Смирновъ Иоаннъ священникъ.  
 Смирновъ Константинъ.  
 Смирновъ Парменъ протоіерей.  
 Смирнскій Стефанъ священникъ.  
 Соколовъ Александръ Григорьевичъ.  
 Соколовъ Александръ священникъ.  
 Соколовъ Евфимій священникъ.  
 Соколовъ Иванъ.  
 Соколовъ Иванъ Михайловичъ.  
 Соколовъ Александръ Григорьевичъ.  
 Соколова Елена Степановна.  
 Солнцевъ Василій священникъ.  
 Солнцевъ Онуфрій священникъ.  
 Сперанскій Василій священникъ.  
 Старцева Марія Ивановна.  
 Суриковъ Никита.  
 Суриковъ Андрей.  
 Съкаринъ Василій священникъ.  
 Твороговъ Семёнъ Сергѣевичъ.  
 Тимоѣевъ.  
 Ткачевъ Павелъ.  
 Тогуновъ Иванъ Петровичъ.  
 Третьяковъ Илія священникъ.  
 Третьяковъ Иоаннъ священникъ.  
 Третьяковъ Григорій.  
 Третьяковъ Тихонъ священникъ.  
 Туберозовъ Иларіонъ протоіерей.

Туберозовъ Михайлъ священникъ.	Чернышовъ Петръ Михайловичъ.
Тычковъ Павелъ Ивановичъ.	Черняевъ Николай священникъ.
Тюменцевъ Григорій Ивановичъ.	Черняевъ Петръ священникъ.
Уваровъ Михайлъ Степановичъ.	Чудновскій Іоаннъ протоіерей.
Умепскій Іоаннъ священникъ.	Чурбаковъ Григорій Ивановичъ.
Ухабищъ Ѳеодоръ Ильичъ.	Чучинъ Павелъ Ивановичъ.
Фаддеевъ Андрей Ивановичъ.	Шалочниковъ Тимоѳей.
Филипповичъ Алексѣй.	Шимеловъ Егоръ Алексѣевичъ.
Фіалкинъ Павелъ священникъ.	Шимеловъ Андрей.
Харуцкій Николай Осиповичъ.	Шишкина Зиновія.
Харькинъ Семенъ Петровичъ.	Шмарицовъ Іоаннъ священникъ.
Хлѣбниковъ Харлампій Николаевичъ.	Шоболовъ Павелъ Елизаровичъ.
Хлѣбниковъ Павелъ Николаевичъ.	Шугачъ Никифоръ Гавриловичъ.
Хлѣбниковъ Василій Гавриловичъ.	Юдинъ Григорій священникъ.
Хованскій Алексѣй священникъ.	Юдинъ Михайлъ священникъ.
Хорокинъ Семенъ Петровичъ.	Юдинъ Мартіанъ.
Худикова Евдокія Андреевна.	Юстинъ Іоаннъ священникъ.
Худикова Марія Андреевна.	Юстинъ Ѳеодоръ Михайловичъ.
Царевскій Викторъ священникъ.	Якунинъ Гавріиль Ивановичъ.
Царевскій Павелъ священникъ.	Якунинъ Василій Ивановичъ.
Цвѣтковъ Николай священникъ.	Ястребовъ Кантонъ протоіерей.
Цвѣтковъ Сергій священникъ.	Ѳаворскій Іоаннъ священникъ.
Цвѣтковъ Павелъ священникъ.	Ѳаворскій Іаковъ священникъ.
Цацхлинъ Иванъ Васильевичъ.	Ѳаворскій Дмитрій священникъ.
Чаовъ Александръ священникъ.	Ѳаворскій Петръ священникъ.
Чарочниковъ Николай Ивановичъ.	Ѳедоровъ Михайлъ Ѳедоровичъ.
Часовниковъ Павелъ Семеновичъ.	Ѳедоровъ Титъ Григорьевичъ.
Черешинъ Егоръ Давидовичъ.	Ѳеофанъ іеромонахъ.
Черкасовъ Михайлъ Матвѣевичъ.	Ѳеофановъ Александръ.
Черпобровицъ Петръ.	
Чернышевъ Иванъ Ивановичъ.	Всего 377 человекъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### Общаго собранія Астраханскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1885 года марта 27 дн. Общее годовичное собраніе членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, при предѣлательствѣ Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Астраханскаго и Енотавскаго, въ силу §§ 46, 60, 61 и 64 Уст. Православн. Миссіон. Общ., слушали:

1) Внесенный въ собраніе Комитетомъ Общества отчетъ о своей дѣятельности, приходъ и расходъ суммъ за 1884 годъ. О п р е д ѣ л и л и. Отчетъ

Комитета за 1884 годъ передать въ повѣрочную комиссію для провѣрки въ финансовомъ отношеніи, публиковать оный въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и напечатать отдѣльно въ количествѣ 500 экземпляровъ, для представленія въ Совѣтъ Общества, раздачи членамъ Общества и отсылки въ редакціи.

2) Смету расходовъ по Комитету на 1885 годъ. По сметѣ назначено: на жалованье по миссіи Улапъ-Эрге: миссіонеру 400 р., псаломщику 200 р., всего 600 р.; по миссіи Нонпъ-Шире: миссіонеру 400 р., псаломщику 200 р., ему же по должности учителя 120 р. и переводчику 60 р., всего 780 р.; на учебныя пособія по Нонпъ-Ширенской и Улапъ-Эргенской школамъ 75 р.; по Комитету: дѣлопроизводителю 204 р., писмоводителю 102 р., разсылному 48 р., на канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы 50 р., всего 404 р. А всего по сметѣ 1885 г., болѣе противъ прошлаго года на 85 р., въ томъ числѣ: вновь назначено переводчику 60 р. при Нонпъ-Ширенской миссіи и 25 р. прибавлено къ 50 р. на учебныя пособія. Определѣли: Смету расходовъ на 1885 годъ утвердить.

3) Предложеніе Предсѣдателя о выборѣ, согласно § 26 Уст. Прав. Мяс. Общ., членовъ Комитета на мѣсто пробывшихъ двухлѣтній срокъ: Е. П. Кондратенко, А. А. Рѣпина, протоіерея Г. Я. Пальмова, А. Е. Ключарева, М. И. Рубцова и Т. Г. Федорова (опъ же казначей).

Избраны: прот. Г. Я. Пальмовъ, д. с. с. А. К. Ключаревъ, город. голова В. М. Лазаревскій, куп. Т. Г. Федоровъ, д. с. с. М. И. Рубцовъ, полков. Н. Г. Никифоровъ и казначеиъ куп. Н. И. Ильинъ.

4) Предсѣдателемъ, на основаніи § 46 пункт. 6, предложено избрать четырехъ лицъ для провѣрки отчета за 1884 годъ въ финансовомъ отношеніи.

Избраны: свящ. Н. Г. Пальмовъ, над. сов. Г. П. Голубевъ, смотр. дух. учил. Н. Ф. Леонтьевъ, куп. А. Г. Соколовъ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

Съ какимъ благоговѣніемъ народъ простой внимаетъ слову іерарховъ.

*(Изъ приходской практики сельскаго священника Астрах. епархіи).*

Въ одномъ изъ №№ „Церковнаго Вѣстника“ 1884 г. помѣщено „Пастырское посланіе іерарховъ юго-западныхъ епархій въ своемъ пастваамъ“. Это посланіе я прочиталъ у себя въ приходѣ на виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ 24 января 1885 г. И вотъ позволяю себѣ сказать нѣсколько словъ

о томъ, какое впечатлѣніе произвело пастырское посланіе на слушателей моихъ. Когда я произнесъ начальныя слова „*Божією милостію*“, многіе прекрестились; я затѣмъ всѣ, какъ одинъ человѣкъ, съ глубокимъ и благоговѣйнымъ вниманіемъ слушали слова святителей. Казалось, каждое слово находило отголосокъ въ сердцѣ слушающаго. По мѣрѣ приближенія чтенія къ концу, вниманіе все увеличивалось. Очевидно было, что слова святителей глубоко западали въ душу каждаго. Окончилось чтеніе. И, глядя на слушателей, становилось во-очію понятнымъ, какъ высоко чтитъ архіерейское слово нашъ простой народъ! Понятнымъ становилось и то, что цѣлованіе одежды Епископа во время проѣзда его по епархіи, есть видимое выраженіе того чувства, которое наполняетъ внутренній міръ простаго народа.

— „Да, правда, мы темные люди, но темные отъ того, что не стараемся сами себя просвѣтить. Была бы охота, а научить есть кому. Да, мы и себя забываемъ и дѣтей не останавливаемъ“, замѣтилъ одинъ изъ слушателей — почтенный старикъ.

— „Благодаримъ, батюшка, за святыя слова“, слышалось со всѣхъ сторонъ послѣ чтенія.

Наступило 2 февраля — время слѣдующаго вѣдбогослужебнаго чтенія. И вотъ во время чтенія слышу я просьбу прочесть еще „архіерейскую рѣчь“, такъ какъ нѣкоторые не были въ прошлый разъ и не слышали. Я послалъ за № Ц. В., и „Пастырское посланіе“ было выслушано и на этотъ разъ съ тѣмъ же благоговѣйнымъ вниманіемъ, какъ и прежде. А послѣ чтенія листикъ попросили „на домъ“, и пошелъ странствовать № Ц. В. изъ дома въ домъ....

Послѣ изъ разговоровъ я узналъ, что „Пастырское посланіе“ принято было вездѣ съ истинно-дѣтскою любовью; народъ радовался радостію святителей и скорбѣлъ ихъ скорбію. И въ концѣ концовъ общее желаніе: имѣть всегда предъ глазами слова святителей для назиданія и для охраненія отъ непрошенныхъ учителей. Вотъ онъ гласъ-то народа! Слово, исходящее отъ сонма іерарховъ, принимается народомъ какъ гласъ Божій! И какъ народъ этотъ, оказывается алчущъ и жаждетъ назиданія! Какъ и нетрудно бываетъ иногда намъ, іереймъ, удовлетворить этой алчбѣ и жаждбѣ сихъ братій нашихъ меньшихъ!

*Св. Лу. I. Н.*

### Что способствует зараженію холерой.

Большинство новѣйшихъ изслѣдованій о холерѣ преимущественно производятся въ такомъ направленіи, чтобы опредѣлить условія, при которыхъ ядъ холеры способенъ заражать человѣческій организмъ, — и наоборотъ. Изъ такихъ изслѣдованій особенное значеніе съ чисто практической даже стороны имѣеть недавно появившійся въ Италіи трудъ профессора Брунетти: „Факты, соображенія и выводы о холерѣ“.

Задавшись цѣлію узнать, — въ чемъ кроется причина появленія холеры въ зараженной мѣстности, профессоръ Брунетти наблюдалъ способъ зараженія холерой въ тѣхъ мѣстностяхъ по р. По, гдѣ обнаружилась эпидемія. Вотъ нѣкоторыя изъ фактовъ и результатовъ его замѣчательныхъ наблюденій.

Въ одномъ большомъ селеніи, расположенномъ на берегу р. По, обнаружилась холера, при томъ такъ, что эпидемія дѣйствовала исключительно только въ одной части села, въ другой же ея не было. Причина этого явленія, какъ оказалось, заключалась въ томъ, что *жители зараженной части села брали воду для питья изъ небольшой заводи, затончика, гдѣ вода застаивалась и дно рѣки покрыто органическими остатками; вода здѣсь мутна и слегка пахуча*. Жители здоровой части села брали, наоборотъ, воду въ такомъ мѣстѣ, гдѣ существовало живое теченіе. Ввиду этого распорядились о запрещеніи брать воду изъ затончика, приставили стражу и для потребленія зараженной части села кипятили воду въ громаднхъ котлахъ. Эпидемія сейчасъ же прекратилась.

Точно такое же явленіе было замѣчено и въ другихъ селахъ, поставленныхъ въ условія пользованія водой, тождественныя съ описанными. Вездѣ, гдѣ жители брали воду изъ пунктовъ рѣки, имѣвшихъ слабое теченіе или не имѣвшихъ его, т. е. въ заливчикахъ, заводяхъ и пр., употребленіе такой воды вело къ заболѣванію холерой; если же вода употреблялась чистая, изъ самаго такъ сказать фарватера рѣки, — холеры не обнаруживалось. Кромѣ того, при наличности холеры, если принимались предупредительныя мѣры, о которыхъ выше говорилось, болѣзнь прекращалась. Если, по прекращеніи холеры этимъ способомъ, жители снова возвращались къ употребленію негодной воды, болѣзнь обнаруживалась снова. Подтвержденіе этихъ наблюденій проф. Брунетти нашелъ и въ другихъ фактахъ.

Мелкія города Франкомонно, Фосса д'Альберто и Песпара въ 1855 г. были опустошены холерой; въ болѣзнь же прошедшаго года въ нихъ эпидемія не

появлялась. Тщательные распросы мѣстных жителей выяснили, что очертаніе береговъ р. По, въ мѣстности занимаемой городками, измѣнилось: прежде были затоны и заводи, а теперь ихъ нѣтъ, теченіемъ смыло берега и рѣка течетъ правильно, вода не застаивается, не гниетъ.

Исслѣдованіе произведенное въ мѣстностяхъ, гдѣ жители употребляютъ колодезную воду, дало тѣ же результаты. Нѣкоторые колодцы, расположенные на низкомъ уровнѣ и въ незначительномъ разстояніи отъ рѣки, отдѣленные отъ нея проницаемымъ и пористымъ грунтомъ, находятся въ сообщеніи съ рѣкой. Если такіе колодцы сообщаются съ заводами и вообще пунктами рѣки, гдѣ вода застаивается или разлагается, то они оказываются распространителями холеры. Клоаки, впадая въ заводи, разносили болѣзнь по заводямъ; клоаки, приходя въ соприкосновеніе съ колодцами, изъ которыхъ пьютъ воду, сообщали имъ заразу. Колодцы, находящіеся на возвышенностяхъ и изолированные отъ отхожихъ и помойныхъ ямъ, совершенно были безвредны. Они были заразительны въ тѣхъ случаяхъ, когда въ нихъ попадала, стекала, вода отъ стирки грязнаго бѣлья и тряпковъ.

Всегда, когда пользованіе водою изъ холероносныхъ водомѣстности прекращалось, ограничивалось и распространеніе болѣзни. Въ этомъ отношеніи мѣры, принявшіяся по совѣту проф. Брунетти, всегда достигали цѣли.

Изъ наблюденій проф. Брунетти выводы сдѣлать нетрудно, а въ особенности для насъ, астраханцевъ, изъ которыхъ многіе до сихъ поръ въ силу какой-то удивительной лѣни и небрежности пьютъ кутуманую настойку изъ навоза и всевозможныхъ продуктовъ разложенія.

(Изъ № 71 „Астр. Спр. Лист“ 1885 года).



Редакторъ М. Дубровскій.

Дозволено цензурою. Астрахань. 10 апрѣля 1885 г. Типографія «Астрах. Спр. Листка.»