

КІЕВСЬКА

МОСТИ

05 | 204985
Киевск. епархи-
альн. ведомост
1913. №2

13.12.83.		2/3
10540		13X118

204985

1918 г.

Еженедельное
издание.

№ 2.

Воскресение,
13 января.

Подписка принимается при Киевской Духовной Консistorии. Цена
5 руб. 50 коп. в годъ съ перес.

Часть официальная.

Определения Святейшаго Синода.

I. Отъ 17 декабря 1912 г. за № 11637, о порядке празднования въ церковныхъ школахъ 300-лѣтія Царствования Дома Романовыхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10 декабря 1912 года за № 9915, журналъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ, за № 846, о порядкѣ празднованія въ церковныхъ

Исторична
БИБЛИОТЕКА УРСР

школахъ 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Приказали: 21 февраля 1913 года исполняется триста лѣтъ со времени избранія на Царство Михаила Ѳеодоровича, родоначальника нынѣ благополучно Царствующаго Императорскаго Дома Романовыхъ. Признавая желательнымъ ознаменовать въ церковныхъ школахъ означенное достославное событіе въ жизни православной Церкви и Русскаго государства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: установить слѣдующій порядокъ празднованія въ церковныхъ школахъ сего событія: 1) 20 февраля 1913 г. всѣ учащіеся церковныхъ школъ должны присутствовать въ церкви за положенными по церковному уставу въ тотъ день часами и имѣющей быть совершенной послѣ сихъ часовъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19—28 ноября 1912 года за № 10715, панихидой, а 21 февраля—за литургіей и благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, при чемъ учащіеся, предъ началомъ церковныхъ службъ, собираются въ школѣ, откуда въ порядкѣ слѣдуютъ вмѣстѣ съ учащими въ храмъ; если въ школѣ имѣется особая благолѣпно украшенная святая икона школьная, [то учащіеся идутъ въ церковь къ божественной литургіи съ преднесеніемъ сей иконы, съ коей затѣмъ по окончаніи церковныхъ службъ и возвращаются въ школу въ томъ же порядкѣ; 2) въ самый день празднованія, 21-го февраля, въ церковныхъ школахъ устраиваются чтенія, гдѣ окажется возможнымъ, съ туманными картинами, посвященныя трехсотлѣтію Царствованія Дома Романовыхъ, по брошюрѣ, разосланной для сего по школамъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, съ произнесеніемъ во время сихъ чтеній учащимися стихотвореній, относящихся къ сему событію, и исполненіемъ школьнымъ хоромъ народнаго гимна и другихъ патріотическихъ пѣсенъ, помѣщенныхъ въ помянутой брошюрѣ, при этомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣсколько школъ, настоящее празднованіе надлежитъ устроить совмѣстно для учащихся всѣхъ школъ, если позволить школьное помѣщеніе; самыя школьныя помѣщенія

надлежитъ украсить внутри и снаружи флагами, хвоей и т. п.; особенно должно позаботиться объ украшеніи портрета Государя Императора и другихъ Царственныхъ Особь, портреты, коихъ имѣются въ школахъ; въ тотъ же день сдѣлать смотръ „потѣшнымъ организаціямъ“ изъ учащихся въ церковныхъ школахъ, гдѣ таковыя есть, и раздать учащимся гостинцы, гдѣ окажутся на это средства; и 3) независимо отъ сего предложить завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ заблаговременно посредствомъ бесѣдъ и чтеній ознакомить учащихся съ предстоящимъ достославнымъ событіемъ изъ жизни Русской Православной Церкви и Русскаго государства, о чемъ, для исполненія подлежащими учреждениями и лицами, напечатать опредѣленіе это въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Опредѣленіями Святейшаго Синода:

II. Отъ 16 ноября—9 декабря 1912 г. за № 10769, постановлено: разрѣшить находящемуся при Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ и состоящему подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Барградскому Комитету произвести 9-го мая 1913 года за всенощною или утренею накануне праздника и за литургіею въ самый праздникъ во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ „на сооруженіе храма во имя святителя Николая чудотворца и страннопріимницы для русскихъ паломниковъ въ Баръ-градѣ“ съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги вмѣстѣ съ актомъ были представлены чрезъ благочиннаго въ мѣстную духовную консисторію для доставленія ихъ въ Барградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій проспектъ, д. № 36).

III. Отъ 16 ноября—9 декабря 1912 года за № 10752, постановлено: разрѣшить Комитету по постройкѣ храма на Мусской площади въ гор. Москвѣ во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, сборъ по-

жертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи въ одинъ изъ восьми кресныхъ дней, ближайшій къ 19-му февраля, въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1913 года и кончая 1917 годомъ, съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступить по сему сбору деньги были доставляемы благочинными, при особыхъ отъ причта и старосты рапортахъ, по принадлежности, въ Синодальныя конторы, духовныя консисторіи, епархіальныя канцеляріи и духовное управленіе при протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства, а сими послѣдними, съ указаніемъ количества денегъ, полученныхъ отъ каждаго изъ благочинныхъ, направлены были въ Московскую духовную консисторію.

IV. Отъ 17 декабря 1912 года за № 11633, постановлено: возвести казначея Кіево-Печерской Успенской Палаты игумена Варсофія въ санъ архимандрита.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Предписывается о.о. благочиннымъ епархіи чрезъ пропечатаніе въ Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, высылать по почтѣ пенсіи пенсіонерамъ и всякаго рода денежныя пособія, такъ какъ размѣры пенсій, выдаваемыхъ кассой Взаимовспомогательнаго Общества и пособій бываютъ часто незначительны и пенсіонерамъ затруднительно являться лично за полученіемъ таковыхъ.

Проектъ Инструкціи для книгоношъ Кіевской епархіи.

§ 1. На обязанности учреждаемыхъ въ Кіевской епархіи книгоношъ возлагается распространеніе въ народѣ путемъ продажи православной миссіонерской литературы и введеніе частныхъ религіозныхъ бесѣдъ при всякомъ удобномъ случаѣ въ огражденіе православной вѣры отъ невѣрія и сектантства.

§ 2. На должность книгоношъ назначаются Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ лица, способныя къ выполнению вышеуказанной обязанности, въ удостовѣреніе чего они получаютъ отъ Миссіонерскаго Совѣта особое свидѣтельство на право безпрепятственнаго исполненія ими своей обязанности.

§ 3. Каждый книгоноша для исполненія своей обязанности назначается Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ въ распоряженіе одного епархіальнаго или уѣзднаго миссіонера, который руководить его дѣятельностію, наблюдаетъ за его поведеніемъ и за исполненіемъ имъ своей должности, снабжаетъ его книжнымъ товаромъ для продажи изъ книжнаго епархіальнаго склада, учитываетъ эту продажу и принимаетъ отъ него вырученныя суммы, для отсылки въ Епархіальныи Миссіонерскій книжный складъ и направляетъ его, по своему усмотрѣнію, въ тотъ или иной пунктъ своего района епархіи для продажи книгъ и веденія бесѣдъ.

§ 4. Являясь въ приходъ, книгоноша не иначе дѣйствуетъ въ немъ, какъ съ благословенія мѣстнаго приходскаго священника, подъ его надзоромъ и по его указаніямъ, не позволяя себѣ ничего, что могло бы вызвать неудовольствіе мѣстнаго причта, и оказывая должное уваженіе приходскому священнику во всемъ.

§ 5. Книгоноши могутъ, по указаніямъ и подъ отвѣтственностию уѣздныхъ миссіонеровъ, исполнять свои обязанности, пользуясь для того всякимъ удобнымъ поводомъ и мѣстомъ, распространяя поручаемую имъ литературу и ведя частныя бесѣды съ народомъ на церковныхъ погостахъ (за исключеніемъ храмовъ Божіихъ), на пароходахъ, въ вагонахъ желѣзной дороги, на ярмаркахъ и т. п. мѣстахъ.

§ 6. Тѣ миссіонерскія изданія, которыя назначаются Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ для бесплатной раздачи народу, книгоноши передаютъ въ распоряженіе приходскаго священника, который самъ и раздаетъ ихъ народу.

204985

§ 7. Книгоноши обязаны вести записи (дневникъ) о своей дѣятельности въ особыхъ книгахъ, за скрѣпою уѣзднаго миссіонера, который ежемѣсячно представляетъ извлеченія изъ этихъ дневниковъ книгоношѣ въ Кіевскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ.

§ 8. Приходскіе священники записываютъ въ выше означенныя книги (дневникъ) свои наблюденія за дѣятельностію книгоношѣ въ предѣлахъ ихъ приходовъ.

§ 9. Книгоноша обязанъ отдавать подробный отчетъ о своей дѣятельности тому миссіонеру, въ распоряженіе котораго онъ назначенъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ.

Настоящій проектъ Инструкціи утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 3 января 1913 года.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, отъ 22 декабря 1912 г. за № 7244, послѣдовавшей на журналѣ Епархіального Училищнаго Совѣта за № 36, священникъ с. Безрадячъ Александръ Лосицкій и бывшій запасный учитель при Отдѣленіи Епархіального Училищнаго Совѣта Михайлъ Барановскій, утверждены въ званіи почетныхъ членовъ Кіевского Уѣзднаго Отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: с. Шубовки, Кіевского уѣзда, кр. Михайлъ Литвинъ, с. Овечачего, Бердичевского уѣзда, кр. Феодоръ Гловачъ, с. Наказного, того же уѣзда, кр. Петръ Юнакъ, с. Озирной, Звенигородскаго уѣзда, кр. Тихонъ Тищенко, с. Каменоватки, того же уѣзда, кр. Филиппъ Третьякъ, с. Пищальниковъ, Каневского уѣзда, кр. Филиппъ Кобзарь, м. Монастырищъ, Липовецкаго уѣзда, кр. Каллипикъ Мартынюкъ и с. Чайковки, Радомысльскаго уѣзда, кр. Іоаннъ Косюкъ.

Церковный староста с. Косары, Чигиринского уѣзда, кр. Антонъ Глущенко, за нежеланіе исполнять законныя распоряженія настоятеля и за самовольное расходованіе церковныхъ денегъ, уволенъ отъ должности церковнаго старосты, согласно опредѣленію Епарх. Начальства отъ 22 декабря 1912 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, на содержаніе канцеляріи Попечительства по Кіевской епархіи, а также на содержаніе Епархіальной Іоанни-ніевской богадѣльни, за 1911 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.	Процентны.
	Руб. Коп.	ми бумаг.
		Руб. Коп.

Отъ 1910 года къ 1 января 1911
года оставалось:

I. Попечительской суммы	4455 32	168043 —
II. Кружечво-кошельковаго сбора	240 80	— —
III. Сиротскихъ переходящихъ	4339 19	268 77
Итого	9035 31	168311 77

1. Къ тому въ 1911 г. поступи-
ло на приходъ:

а) Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ добротнаго подаенія и другихъ источниковъ	13013 07	— —
б) Штрафныхъ, взысканныхъ съ духовенства по опредѣленію Епархі- ального Начальства.	874 45	— —
в) По пригласительнымъ листамъ пожертвовано духовенствомъ.	374 31	— —
г) Причитающихся, съ принадле- жащаго сему Попечительству капитала,		

заключаючагося въ государственныхъ бумагахъ, процентовъ 6523 39

д) Удержанныхъ, за вакантностію мѣстъ священниковъ и псаломщиковъ, а также случайныхъ поступленій 1223 — — —

е) Сверхъ того, собрано духовенствомъ, безъ представленія въ Епархіальное Попечительство, на выдачу въ 1910 г. бѣднымъ въ постоянное пособие 9349 56

Итого 31357 78

II. Кружечно-кошельковаго 1% сбора, установленнаго на лечение въ больницахъ лицъ духовнаго званія 1674 69

III. Сиротскихъ переходящихъ 5103 34 5157 —

Итого въ приходѣ въ 1911 г. 38135 81 5157 —

А всего съ остаточными отъ 1910 года состояло 47171 12 173468 77

IV. Суммы Іоанникіевскаго фонда на содержаніе открытой въ 1905 г. въ м. Богуславѣ, Каневскаго уѣзда, Епархіальной Іоанникіевской богадѣльни.

Къ 1 января 1911 г. оставалось 4305 01 117600 —
*) 121905 01

*) въ суммѣ 121905 р. 01 к. заключается на пріютъ сиротъ причетниковъ наличными 922 р. 03 к. и билетами 5500 руб.

За Кіево-Соломенскою Покровскою церковью въ ссудѣ билетами — — 15000 —

За Кіево-Вознесенскою церковію — — 5000 —

Въ 1911 г. поступило:

а) процентовъ съ капитала Иоанниіевскаго фонда на содержаніе богадѣльни наличными	5877 14	—	—
билетами	7000	—	—

Въ томъ числѣ 3000 руб. поступило отъ Соломенской и Вознесенской церквей въ погашеніе выданныхъ ссудъ.

б) Проценто́въ на капиталъ сиротъ причетниковъ	262 98	—	—
билетами	1000	—	—
Итого	6140 12	8000	—

А всего съ остаточными отъ 1910 года состояло 10445 13 125600 —

За произведеннымъ въ отчетномъ 1911 году расходомъ къ 1 января 1912 г. въ остаткѣ:

I. Попечительской суммы	11524 05	168043	—
II. Кружечно-кошелевковаго 1% сбора	423 93	—	—
III. Сиротскихъ переходящихъ	3828 11	1625	77

Итого наличными 15776 р. 09 к.,
процентными бумагами 169668 р. 77 к.,
а всего сто восемьдесятъ пять тысячъ
четыреста сорокъ четыре руб. 86 коп.
(185444 р. 86 к.).

IV. Иоанниіевскаго фонда на содержаніе Иоанниіевской богадѣльни . 2392 67 125600 —
*) 127992 р. 67 к.

*) Въ суммѣ 127992 р. 67 к. за-
ключается на пріютъ сиротъ причет-
никовъ наличными 232 р. 55 к. и би-
летами 6500 р.

За Кієво-Соломенскою церковію въ ссудѣ билетами	—	—	13000	—
За Кієво-Вознесенскою церковію	—	—	4000	—

РАСХОДЪ.

Въ теченіе 1911 г. употреблено
въ расходъ:

I. Изъ Попечительскихъ суммъ:

а) На выдачу нуждающимся за-
штатнымъ священно и церковно-служи-
телямъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ и
чиновниковъ духовнаго вѣдомства, съ
утвержденія Его Преосвященства:

Въ постоянное пособіе. 2972 08 — —

Въ единовременное пособіе. 4460 — — — —

Уплачено въ почтовый доходъ за
пересылку благочиннымъ денежныхъ
пособій. 36 40 — —

б) На выдачу жалованья секретарю,
письмоводителямъ и слугамъ. 2316 — — — —

в) На приобрѣтеніе канцелярскихъ
матеріаловъ 91 25 — —

г) Уплачено за страхованіе при-
надлежащихъ сему Попечительству 16
выигрышныхъ билетовъ 280 65 — —

д) Препровождено въ пособіе 2-мъ
училищамъ:

Софійскому мужскому. 285 70 — —

2-му Епархіальному женскому 500 — — — —

е) Отослано, съ утвержденія Его
Высокопреосвященства, въ Управление
кассы Взаимовспомогательнаго обще-
ства на образованіе капитала духовен-
ства для выдачи единовременныхъ по-
собій 2000 — — — —

Наличными Процентны.
Руб. Коп. ми бумаг.
Руб. Коп. Руб. Коп.

ж) Уплачено на покупку гербовых марок	Руб. К.	Руб. К.	
з) Случайныхъ	1 20	—	—
и) На приобретение % государственныхъ билетовъ	77 49	—	—
к) Изъ собранной въ благочиніяхъ суммы, показанной по приходу подъ лит. е., съ разрѣшенія Попечительства и утверженія Его Преосвященства, въ отчетномъ году выдано въ постоянное пособие бѣднымъ	1918 72	—	—
	9349 56	—	—
	<hr/>		
Итого	24289 05	—	—

II. Изъ суммъ кружечно-кошельковаго 1% сбора внесено въ уплату за леченіе въ больницахъ бѣдныхъ духовнаго званія

	1491 56	—	—
--	---------	---	---

III. Сиротскихъ переходящихъ

	5614 42	3800	—
--	---------	------	---

А всего въ 1911 г. въ расходъ употреблено

	31395 03	3800	—
--	----------	------	---

IV. Изъ поступившей въ 1911 г. въ Иоанніевскій фондъ на содержаніе Епархіальной богадѣльни наличной суммы употреблено въ расходъ:

а) Выслано совѣту богадѣльни на содержаніе призрѣваемыхъ въ оной лицъ, на отопленіе зданій и ремонтъ таковыхъ

	4500	—	—
--	------	---	---

Употреблено на пересылку означенныхъ денегъ

	11 50	—	—
--	-------	---	---

б) Препровождено въ мѣстную духовную Консисторію, для отсылки въ страховую отдѣль за страхованіе на 1911 и 1912 г. зданій богадѣльни

	192 04	—	—
--	--------	---	---

в) На приобретёніе государственной 4% ренты на 2500 руб.	2396 06	Руб. К.	Руб. К.
г) Уплачено за гербовыя марки.	40	—	—
д) Изъ наличной суммы капитала на пріютъ сиротъ причетниковъ употреблено на поупку ренты въ 1000 р.	952 46	—	—
А всего въ 1911 г. въ расходѣ.	8052 46	—	—

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто діаконь с. Ташлыка, Черкаскаго уѣзда, Петръ Кашинскій—въ с. Ярошовку, Звенигородскаго уѣзда, 1 января.

Перемѣщенъ на священническое мѣсто, согласно прошенію, священникъ Михайловской церкви с. Субботова, Чигиринскаго уѣзда, Сергій Бѣляновскій—въ с. Исайки, Каневскаго уѣзда.

Рукоположенъ въ санъ священника учитель Авраамій Калишевскій—къ церкви с. Полудневки, Чигиринскаго уѣзда.

Псаломщикъ-діаконь с. Тарасовки, Звенигородскаго уѣзда, Петръ Терешкевичъ—въ с. Ташлыкъ, Черкаскаго уѣзда (на штатное діаконое мѣсто), 1 января.

Перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто псаломщикъ с. Иванковецъ, Бердичевскаго уѣзда, Никита Жиловскій—въ с. Овсяники, Бердичевскаго уѣзда, 3 января.

Умеръ псаломщикъ с. Королевки, Васильковскаго уѣзда, Николай Креминскій, 26 декабря.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Воздвиженскомъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 25 октября, земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1396 душъ.

- Въ с. Ярославкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 ноября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 668 душъ.
- с. Капустинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 декабря; земли церковной 7 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 517 душъ.
- с. Чичирковкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 12 декабря; земли церковной 37 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 859 душъ.
- м. Сокольчѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 17 декабря; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1795 душъ.
- с. Субботовѣ, при Михайловской церкви, Чигиринскаго уѣзда, съ 1 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1069 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ м. Старомъ Животовѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 24 октября; земли церковной 75 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 969 душъ.
- с. Еленовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 14 ноября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 965 душъ.
- с. Цабермановкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 7 ноября; земли церковной 56 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 969 душъ.
- с. Черенинѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 21 октября; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1069 д.
- с. Великомъ-Старосельѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 1 декабря; земли церковной 36 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2795 душъ.
- с. Толстой, Звенигородскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 1 декабря; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1597 душъ.

- Въ м. Ставищѣ, Таращанскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 13 декабря; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1712 д.
- с. Павловкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 13 декабря; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1036 душъ.
- с. Суцанахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 4 декабря; земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 685 душъ.
- с. Сущковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 1 декабря; земли церковной 35 дес., помѣщенія строятся, прихожанъ муж. пола 1187 душъ.
- с. Малыхъ Дмитровичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 ноября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 565 душъ.
- с. Гопчицѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 3-го декабря; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1227 душъ.
- с. Веселомъ-Кутѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 27 декабря; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 703 души.
- м. Каменкѣ, Чигиринскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 23 декабря; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1326 душъ.
- с. Королевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 28 декабря; земли церковной 75 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1727 душъ.
- с. Иванковцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 3 января; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 762 души.
- с. Тарасовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 января; земли церковной 52 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 2135 душъ (причтъ четырехчленный).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Коммерческое училище Е. Д. Долинской въ Святошинѣ, въ сосн. лѣсу, $\frac{1}{2}$ часа ѣзды трамваемъ отъ Кіева. Совмѣстное обученіе.

Мальчики при поступленіи въ спеціальн. учебн. завед. пользуются правами реальныхъ уч., въ коммерч. институтъ—пріемъ безъ экзамена. Дѣвочки пользуются правами оконч. гимназій вѣдомства Императрицы Маріи.

При училищѣ пансіонъ для мальчиковъ. Открытъ пріемъ приг.—5-ый классы. Плата приг. 80, I—Ш—100 р. IV—110 р. V—120 р. VI—130 р. VII—150 руб. Дѣвочки во всѣхъ классахъ—70 руб.

2—2

ИСПОЛНЯЮ подряды спеціально по постройкѣ церквей и иконостасовъ, ремонтъ и покраска, позолота и роспись художественной живописью, а прочее. Предложенія прошу адресовать въ Кіевъ, Печерскъ, Никольская ул., д. № 16.

Онисиму Тимоѣевичу Шведу.

1—2

Товарищество художниковъ

Религіозной живописи

въ КІЕВѢ

принимаетъ всевозможныя художественно-религіозныя

РАБОТЫ.

Вслѣдствіе непосредственнаго исполненія работъ, ЦѢНЫ
весьма доступны.

Кіевъ, Андреевскій спускъ № 22, кв. 2.

Уставъ Товарищества въ 1908 году утвержденъ
Правительствомъ.

3—3

Продается церковь въ м. Володаркѣ. Церкви 50 лѣтъ. Почти вся дубовая съ прекраснымъ иконостасомъ. За три тысячи рублей. Почтовая станція Володарка Киев. губ.

Въ строящ. домъ на **ПАЯХЪ** по Костельной ул. д. № 6 продаются квартиры. За справками обращ. къ предс. общества д-ру Н. Олтаржевскому, г. Киевъ Б. Житом. № 25. Лично для переговоровъ отъ 3 до 7 вечера.

МАСТЕРСКАЯ

духовнаго и статскаго платья И. Н. ВАСИЛЕНКО

Кіевъ, Андреевскій спускъ, 2, вблизи 3-й гимназіи.

Срочное выполненіе заказовъ изъ своего матеріала, а также изъ **МАТЕРИАЛА Г. Г. ЗАКАЗЧИКОВЪ.**

заочные заказы принимаю со снятой мѣркой:

- 1) Талія, 2) длина, 3) плечи, 4) объемъ живота, 5) воротникъ, 6) рукава; а также высылаю образцы по фабричнымъ цѣнамъ. **ПРОШУ УБѢДИТЬСЯ.**

Въ мастерской имѣется готовое духовное платье. Цѣны самыя умѣренныя.

6—24

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Киевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
11-го января 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф: Академіи, прот. *Г. Корольковъ.*

Кіевъ, Тип. Акц. Общ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Мерингов. у. 6.

г. ЛП—1913 г.

КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВІДОМОСТІ

Еженедільное издание.

№ 2 Воскресеніе, 13-го января.

Изъ свѣдѣній сотрудниковъ.

Редакция проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, перекрестковъ и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда быющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Почуеніе въ недѣлю по Крещеніи Господнемъ.

(Изъ 13 января 1913 года).

Покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное (Матѣ. 1V, 17)

Такими словами, братіе, началась въ мірѣ проповѣдь Евангелія. Въ этихъ краткихъ словахъ Евангелія встаетъ предъ нами Иисусъ Христосъ во всемъ Своемъ неземномъ величіи Божественнаго Учителя. Слыша эти слова, мыслями своими мы уносимся въ тѣ далекія блаженныя времена, когда спасительное слово Иисуса Христа впервые раздалось въ іудейской странѣ. Воспринувъ отъ духовнаго сна, вся Іудея потянулась къ этому Новому Учителю изъ Капернаума, съ жадностію лова Его проповѣдное слово о Богѣ, о Себѣ, о правдѣ. Всѣми чувствовалось, что этотъ бѣдный Учитель—не простой человѣкъ, не обыкновенный раввинъ, а особенный, чрезвычайный посланникъ Божій: такъ говорить и дѣлать простой человѣкъ не можетъ!

Сердца, жаждущія правды и истины, забились тогда сильнѣе, предчувствуя, наконецъ, освобожденіе отъ гнетущей ихъ духовной тоски и неудовлетворенности.

Но все величіе Иисуса Христа, бр., не въ томъ только, что Онъ пробудилъ духовно-нравственную жизнь современнаго Ему іудейскаго міра. Для Его истиннаго величія было бы мало, если бы откровеніемъ идеала любви и свободы уничтожились только тѣ противорѣчія и ненормальности, въ какія впадала современная Ему общественная жизнь. Истинное, бессмертное въ мировой исторіи величіе Иисуса Христа заключается въ томъ, что влияние Его личности было бессмертно, не терялось никогда въ потокѣ времени. Раздавшееся слово Спасителя о покаяніи: *„Покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное“* 19 вѣковъ тому назадъ, съ одинаковою силою звучитъ во всѣ времена. То Царство Божіе, которое основано Иисусомъ Христомъ, никогда не уничтожалось на землѣ, всегда одинаково всѣхъ влекло къ себѣ, всегда всѣмъ неложно обѣщало покой, миръ и радость о Дусѣ Святѣ.

Но что же, братіе, это доказываетъ? Несомнѣнно только то, что слова Иисуса Христа, дѣйствительно, не были простымъ словомъ обыкновеннаго человѣческаго проповѣдника, а словомъ Самого Бога, Сына Божія. Знаемъ, конечно, что по поводу этого говорить нынѣ сильно распространяющееся невѣріе. Съ улыбкою ироніи оно отрицаетъ Божество Иисуса Христа. Иисусъ Христосъ былъ, говоритъ оно, простой человѣкъ. Однако пусть оно объяснитъ причины такой неизмѣяемости влияния Иисуса Христа на жизнь міра. Вѣдь, все въ мірѣ течетъ, измѣняется. Были величайшіе гении человѣчества, но они были сильны только въ свое, опредѣленное время. Всѣ они, не отрицаемъ, возбуждали у людей своего и послѣдующаго времени энтузіазмъ, удивленіе, оставляли послѣ себя благодарную память. Слово же Спасителя нашего—прямо таки вѣчно и одинаково способно покорить душу человѣка во всѣ времена. „Никогда человѣкъ не говорилъ такъ, какъ этотъ человѣкъ“—милліоны душъ испытываютъ и нынѣ этотъ же авторитетъ

Его и притомъ такъ же, какъ испытывали и непосредственные Его слушатели. Пусть современное невѣріе назоветъ хотя одного великаго человѣка въ мірѣ, который могъ въ данномъ случаѣ, по своему всеобщему вѣчному вліянію, стать рядомъ съ Иисусомъ Христомъ. А если же оно не назоветъ, то пусть молчитъ и не смѣетъ вооружаться невѣжественно противъ нашего Спасителя.

Спаситель, Богочеловѣкъ намъ необходимъ, — иначе мы должны будемъ отказаться отъ собственнаго человѣческаго достоинства. Послѣднее намъ особенно будетъ ощутительно и ясно, когда мы постараемся сознать всю силу грѣха, зла, господствующаго въ мірѣ. Зло, грѣхъ въ мірѣ требуетъ необходимо своего Искупителя, и никакія другія мѣры, никакая другая сила человѣка не уничтожатъ его. Вѣчно же стонать подъ тягостнымъ ярмомъ этого грѣха и зла — это совсѣмъ незавидный удѣлъ человѣка, притомъ еще особенно, какъ существа свободно-разумнаго. Грязному, негодному, грѣшному міру нужна свобода отъ всѣхъ ужасовъ, противорѣчій жизни. Для этого міръ непременно долженъ воссоединиться съ Божественною силою, для этого непременно нуженъ Искупитель, или дѣйствительный Богъ, Который бы предалъ Себя въ искупительную жертву за грѣхъ міра и воскресъ для нашего оправданія. Только *такой* Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій можетъ придать смыслъ и цѣль всему, что рождаетъ міръ; только Онъ, по Своей Божественной волѣ, можетъ освѣтить смерть вѣчною надеждою; только Онъ наполнитъ сердца вѣрующихъ увѣренностію въ симпатіи глубокой, чрезвычайной и безконечной. Ужели безъ Бога, безъ надежды можетъ раскрываться наша жизнь? Ужели ничто впереди, ничто въ концѣ — вотъ мудрость человѣка? О, нѣтъ, братіе, пусть уберутъ отъ насъ такую страшную философію жизни. Все наше существо рѣшительно протестуетъ противъ этого. Мы, если не хотимъ лгать, противорѣчить своей настоящей природѣ, никогда не примемъ такого извращеннаго Христа — Христа не Богочеловѣка, а просто человѣка. Создайте сначала человѣчество, которое больше не

грѣшить, и тогда мы можемъ быть съ Евангеліемъ безъ Христа, какъ нашего Искупителя и Спасителя. А до тѣхъ поръ мы будемъ ходить и призывать только Христа, Который, какъ Богъ, насъ спасаетъ и вѣщаетъ: „Покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное“!

Священникъ Н. Фетисовъ.

Царствующій Домъ Романовыхъ въ его трехвѣковомъ служеніи русскому народу.

(Къ трехсотлѣтію царствованія Дома Романовыхъ, исполняющемуся 21 февраля 1913 года).

I. Домъ Юриновичей и его заслуги предъ русскимъ государствомъ.

Русскіе люди сначала, въ теченіе долгаго времени, жили отдѣльными семьями, родами и племенами. Между послѣдними часто происходили раздоры и непріязненные столкновенія. Когда какое либо племя размножалось, то оно желало занять для себя побольше земли. Но эту же землю хотѣли владѣть и другія сосѣднія племена. Поэтому, они ссорились между собою и воевали.

Сосѣдніе народы, видя, какъ русскіе неладили между собою, пользовались этимъ, напали на ихъ землю, грабили и разоряли ихъ владѣнія.

Со временемъ русскіе люди сами убѣдились въ томъ, что все это, т. е. и внутреннія междоусобія, и нападенія сосѣднихъ враговъ происходили отъ того, что среди нихъ не было сильной, крѣпкой, единой власти.

Убѣдившись въ этомъ, русскіе люди рѣшили устроить у себя государство и во главѣ его поставить одного правителя — князя.

Сначала думали избрать такимъ государемъ одного изъ своихъ же старѣйшинъ. Но эта мысль потомъ была оставлена, по совѣту умнаго новгородскаго старѣйшины Гостомысла. Послѣдній посовѣтовалъ русскимъ призвать къ себѣ князя изъ другой страны. Такой только князь, по его словамъ, могъ

быть справедливымъ судьей и безпристрастнымъ правителемъ народа, такъ какъ онъ не былъ связанъ ни родствомъ, ни какими либо другими интересами ни съ однимъ изъ родовъ. Русскіе послушались совѣта своего старѣйшины и отправили своихъ пословъ за море къ одному варяжскому племени. Послы русскіе пришли къ варягамъ и сказали имъ: „земля наша велика и обильна, а порядка въ ней нѣтъ; приходите княжить и владѣть нами“. Цѣлое варяжское племя, бывшее подъ управленіемъ трехъ братьевъ—Рюрика, Синеуса и Трувора,—пришло къ русскимъ и стало править ими.

Скоро братья—Синеусъ и Труворъ скончались, и Рюрикъ сдѣлался единымъ правителемъ—княземъ русскаго народа. Отъ Рюрика и пошли всѣ послѣдующіе русскіе князья: Игорь Святославъ, *Владиміръ Свѣтлый*, Ярославъ Мудрый и др.

Княжескій родъ Рюриковичей управлялъ русскимъ народомъ въ теченіе семисотъ лѣтъ. За это время князья Рюриковичи успѣли сдѣлать многія и великія благодѣянія русскому народу. Въ лицѣ св. князя Владиміра Рюриковичи просвѣтили русскій народъ христіанскою вѣрою и сдѣлали его народомъ просвѣщеннымъ, образованнымъ, великимъ. Въ лицѣ св. Александра Невскаго они успѣли защитить и охранить русское государство отъ нашествія нѣмцевъ. Въ лицѣ Іоанна III Васильевича и другихъ московскихъ князей и царей Рюриковичей они сумѣли освободить русскій народъ отъ татарскаго владычества. Въ лицѣ Іоанна IV Васильевича они нашли средства и силы для того, чтобы и самихъ татаръ, равно какъ и другія племена подчинить русской державѣ и распространить владѣнія сей послѣдней.

За все это русскій народъ горячо любилъ княжескій и царскій Родъ Рюриковичей. Онъ такъ цѣнилъ и такъ почиталъ этотъ Родъ, что не желалъ, чтобы ктонибудь другой, не изъ Рюриковичей, или, по крайней мѣрѣ, не изъ родственныхъ имъ людей, управлялъ русскимъ государствомъ.

II. Пренращеніе царскаго рода Рюриковичей и московская смута.

Послѣднимъ русскимъ царемъ изъ дома Рюриковичей былъ царь Ѳеодоръ Іоанновичъ. У него былъ младшій братъ — царевичъ Димитрій, жившій съ своею матерію въ городѣ Угличѣ. Такъ какъ царь Ѳеодоръ Іоанновичъ былъ бездѣтенъ, то братъ его — царевичъ Димитрій — былъ наслѣдникомъ царскаго престола. И вотъ, 15 мая 1591 года царевичъ Димитрій неожиданно, во время игры, скончался. Русскій народъ тогда же заподозрилъ въ смерти царевича нѣкоторыхъ лицъ, будто бы, подосланныхъ Борисомъ Годуновымъ, царскимъ шуриномъ, зарѣзать царевича Димитрія. Смерть царевича Димитрія была великимъ несчастіемъ для русскаго государства. Съ его смертію и скоро затѣмъ послѣдовавшею смертію царя Ѳеодора Іоанновича († въ 1598 г.), прекратился царскій родъ изъ дома Рюриковичей.

Правда, скоро послѣ смерти царя Ѳеодора Іоанновича русскимъ царемъ сдѣлался Борисъ Годуновъ. Но русскій народъ не любилъ его и не хотѣлъ признавать его своимъ царемъ, такъ какъ онъ не былъ изъ царскаго рода. Вскорѣ послѣ того явился самозванецъ, выдававшій себя за царевича Димитрія, убіеннаго сына царя Іоанна IV Васильевича, именуемаго Грознаго. Не смотря на то, что Самозванецъ, извѣстный подъ именемъ Лже-Димитрія I-го, былъ несомнѣнно обманщикомъ, многіе русскіе люди пошли за нимъ и признали его своимъ царемъ. Русскимъ дорога была въ Самозванцѣтѣнь Царевича — Рюриковича. Они въ лицѣ Самозванца хотѣли восстановленія прежняго царскаго рода — Рюриковичей.

Первый Самозванецъ скоро погибъ въ Москвѣ. Царемъ сдѣлался бояринъ Василій Іоанновичъ Шуйскій. Но и его русскіе не любили и не желали признавать своимъ царемъ, между прочимъ, и потому, что онъ не былъ изъ царскаго рода Рюриковичей. Скоро появился новый самозванецъ, выдававшій себя за перваго Самозванца, будто бы спасшагося въ Москвѣ отъ смерти. Нашлись среди русскихъ такіе, которые хотѣли вѣрить даже и этому обманщику, потому что въ немъ они хотѣли видѣть отрасль и наслѣдника древняго царскаго рода

Рюриковичей. Скоро однако же погибъ и этотъ Самозванецъ, равно какъ и царь Василий Иоанновичъ Шуйскій былъ сведенъ съ царскаго престола.

Вотъ тогда-то (съ 1610 г.) и началось настоящее „лихолѣтѣ“ на Руси, великая московская смута. Русскіе раздѣлились на партіи, которыя враждовали между собою. Находились между ними даже такіе измѣнники, которые желали призвать на царскій престолъ польскаго короля, католика и врага русскаго народа. Сосѣдніе народы сейчасъ же воспользовались несчастіемъ русскихъ и начали опустошать и разорять русское государство. Шведы, съ одной стороны, и поляки, съ другой, вторглись въ Россію. Поляки, при содѣйствіи русскихъ измѣнниковъ, успѣли даже захватить въ свои руки столицу русскаго государства—Москву.

Но, къ счастью, Господь не до конца оставилъ тогда русскій народъ. Онъ наказалъ его, Онъ же и помиловалъ его. Среди русскихъ нашлись доблестные люди, которые рѣшились подняться на защиту погибавшаго отечества. Во главѣ этихъ русскихъ патріотовъ сталъ великій русскій святитель—патріархъ Гермогенъ. По его почину и съ его благословенія, изъ Москвы были разсланы грамоты во все русскіе города. Патріархъ призывалъ всехъ русскихъ людей объединиться противъ общаго врага. Дѣло патріарха продолжали другіе патріоты, какъ, напр., Троицкій архимандритъ Діонисій, келарь Авраамій Палицынъ, Нижегородскій земскій староста Косьма Мининъ—Сухорукъ, князь Д. М. Пожарскій и многіе другіе. Такъ началось великое народное движеніе на Руси. Въ русскомъ народѣ, потрясенномъ продолжительною и тяжелою смутю, произошелъ нравственный переворотъ. Все были взаимную вражду и единодушно стали заботиться объ освобожденіи отъ враговъ и умиротвореніи своей родины. Послѣдствія такого необыкновеннаго обновленія и воодушевленія народа были великія. Русскіе собрали большое военное ополченіе. Послѣднее освободило Москву изъ рукъ поляковъ и за-

тѣмъ постепенно очистило русскую землю отъ враговъ. Такъ, по милости Божіей, окончилась великая смута на Руси.

III. Избраніе на царство Михаила Ѳеодоровичъ Романова.

Горькимъ опытомъ въ теченіе смутнаго времени русскій народъ убѣдился въ томъ, что ему невозможно оставаться безъ царя. Поэтому, вожди народнаго ополченія, освободившаго Москву и очистившаго русскую землю отъ враговъ, рѣшили, прежде всего, заняться избраніемъ царя. Для этого въ Москвѣ былъ созванъ земскій соборъ. На этотъ соборъ были вызваны представители отъ всѣхъ областей, городовъ и сословій. Всѣмъ областямъ, городамъ и сословіямъ было указано, чтобы они прислали въ Москву на соборъ лучшихъ людей, честныхъ и ничѣмъ не запятанныхъ, уполномочивъ ихъ избрать царя. Когда выборные люди съѣхались со всей русской земли въ Москву, то сначала они всѣ въ теченіе трехъ дней постились и молились, желая очиститься отъ тѣхъ грѣховъ и преступленій, какія были совершены всѣми русскими людьми въ минувшую смутную пору. Затѣмъ уже приступили къ совѣщаніямъ о томъ, кого избрать русскимъ царемъ. Послѣ долгихъ разсужденій, всѣ выборные единодушно порѣшили, что на царскій престолъ долженъ былъ быть избранъ свой русскій и православный, а не иноземець, или иновѣрный какой либо князь. Кромѣ того, совѣсть народная подсказала лучшимъ людямъ русской земли избрать на царскій престолъ своего природнаго русскаго и православнаго государя изъ такого знатнаго рода, который бы находился въ близкомъ кровномъ родствѣ съ прежнимъ царскимъ домомъ Рюриковичей, не былъ замѣшанъ въ минувшей народной смутѣ и заявилъ бы себя своимъ добрымъ служеніемъ на пользу отечеству во время лихолѣтья. Такимъ, по общему мнѣнію всѣхъ выборныхъ русскихъ людей, и былъ боярскій родъ—Романовыхъ.

Онъ, прежде всего, находился въ кровномъ родствѣ съ прежнимъ царскимъ домомъ Рюриковичей чрезъ супругу царя Іоанна IV Васильевича Грознаго—Анастасію Романовну, ко-

торая оставила въ русскомъ народѣ самую добрую память о себѣ. Всѣ Романовы всегда служили честно русскому государству, и ни въ какихъ измѣнахъ и преступленіяхъ не были замѣшаны. Одинъ изъ членовъ этого рода—Филаретъ (въ мірѣ Θεодоръ) Никитичъ Романовъ, тогда бывшій ростовскимъ митрополитомъ, уже нѣсколько лѣтъ томился въ тяжкомъ плѣну у поляковъ именно за то, что мужественно и самоотверженно отстаивалъ интересы своего отечества.

Поэтому, всѣ выборные русскіе люди единодушно согласились, что царемъ долженъ былъ быть избранъ шестнадцатилѣтній сынъ Филарета Никита—бояринъ Михаилъ Θεодоровичъ Романовъ. Это рѣшеніе было принято земскимъ соборомъ 21 февраля 1613 года. Постановленіе собора было одобрено и всѣмъ русскимъ народомъ, въ голосъ котораго слышался голосъ Божій.

Народъ русскій любилъ боярскій родъ Романовыхъ. Въ народѣ еще прежде прошелъ слухъ, что выборные хотятъ призвать на русскій престолъ Михаила Θεодоровича Романова. Всѣ напередъ радовались и привѣтствовали такое избраніе. Поэтому, когда 21 февраля 1613 года духовенство и бояре, прямо съ земскаго собора, вышли на Красную площадь Москвы и спросили у собравшагося здѣсь во множествѣ народа,—кого они желаютъ имѣть своимъ царемъ, то всѣ, какъ одинъ человекъ, закричали радостно: „Михаила Θεодоровича Романова“. Онъ и былъ призванъ на царство.

Такъ совершилось великое событіе избранія русскаго царя изъ Дома Романовыхъ. Скоро (21 февраля 1913 года) имѣетъ исполниться триста лѣтъ со времени этого событія, которое русскій народъ, сохранившій доселѣ неизмѣнную любовь къ своему Царскому Дому, собирается праздновать съ возможно большимъ торжествомъ. Дай Богъ, чтобы и въ день предстоящаго юбилея между нами—русскими было такое же единодушіе, какое было среди нашихъ предковъ триста лѣтъ тому назадъ.

Для того, чтобы мы могли знать, почему мы должны праздновать предстоящій юбилей, приведемъ себѣ на память

все то доброе, что сдѣлано для нашего государства нашими царями и императорами изъ Дома Романовыхъ.

Такъ ли теперь?

Въ нашемъ епархіальномъ органѣ (К. Е. В.) нерѣдко печатаются замѣтки и воспоминанія духовныхъ питомцевъ старей школы о бурсацкой и семинарской жизни, о школьномъ воспитаніи и строгомъ режимѣ духовныхъ школъ прошлаго столѣтія, но не приходилось встрѣчать воспоминаній о домашнемъ воспитаніи дѣтей духовенства сельскаго и ихъ домашней подготовкѣ въ тѣ времена къ поступленію въ училища. А между тѣмъ, воспоминанія этого рода особенно поучительны, такъ какъ основной фундаментъ духовнаго міровоззрѣнія и церковнаго закала будущихъ духовныхъ дѣятелей закладывался здѣсь—въ деревенской глуши, въ домѣ сельскаго священника и убогаго причетника. Вступивъ, по благодати Божіей, въ восьмой десятокъ жизни, я, въ назиданіе грядущему роду, рѣшаюсь подѣлиться своими воспоминаніями о томъ семейномъ режимѣ и той книжной подготовкѣ къ поступленію въ духовную школу, какіе велись въ домѣ моихъ приснопамятныхъ родителей съ 1833 по 1857 годъ. Отецъ мой священствовалъ въ селѣ Юшковцахъ Липовецкаго уѣзда и имѣлъ въ семьѣ 5 сыновей и 5 дочерей. Начальныхъ школъ, въ родѣ нынѣшнихъ церковно-приходскихъ или министерскихъ, по селамъ тогда не было, а потому священнослужители сами должны были обучать грамотѣ и готовить своихъ дѣтей къ поступленію въ духовныя училища. Дѣтскій день нашъ начинался и оканчивался обычно молитвами подъ диктантъ матери, а старшія дѣти по-очередно должны были молиться по книгѣ, въ присутствіи отца, который исправлялъ ошибки, дикцію, слоудоударенія и остановки по знакамъ преинанія. По прочтеніи молитвъ утреннихъ, ежедневно читались: въ недѣлю—акаѣистъ Спасителю, въ понедѣльникъ—Божіей Матери, во вторникъ—Спасителю, въ среду—Божіей Матери, въ чет-

вергъ—Св. Николаю, въ пятницу—Спасителю, а въ субботу—Божіей Матери; послѣ акаѳистовъ,—дневные тропари и кондаки, —въ недѣлю воскресные, въ понедѣльникъ Св. Ангеламъ, во вторникъ Св. Предтечи и т. д., а послѣ нихъ тропарь и кондакъ дневному святому съ краткимъ житіемъ его по Часослову. Послѣ молитвъ и привѣтствія родителямъ, учащіяся дѣти принимались за повтореніе наканунѣ заданныхъ уроковъ, послѣ чего слѣдоваль завтракъ, котораго лишились невыучившія своихъ уроковъ; послѣ завтрака до обѣда учили новые уроки, которые предварительно объяснялись намъ отцомъ. Предъ обѣдомъ, ужиномъ и послѣ нихъ всѣ за отцомъ и матерью, пѣли положенныя молитвы, за симъ отецъ благословлялъ трапезу, а мать обдѣляла всѣхъ насъ съ наставленіемъ—сидѣть скромно, ѣсть неразговаривая и не чавкать, подобно поросятямъ. Послѣ обѣда, въ лѣтнюю пору, старшіе изъ насъ принимались за физическій трудъ, сообразно возрасту и силамъ: мы мальчики ѣздили съ прислугой на полевые работы—пахали, ралили, боронили и возили снопы, а сестры работали въ саду и на огородѣ, гдѣ каждая имѣла свою грядочку и обязана была очищать отъ сорныхъ травъ, при чемъ отецъ наставительно приговаривалъ: „учитесь всему, ибо—не знаете, чѣмъ будете въ жизни, а въ хозяйствѣ нужно знать толкъ всему“. Была у нашихъ родителей и хорошая пасѣвка въ дуплянкахъ, которую мы тоже досматривали во время роенія и помогали старику пасѣчнику собирать рои, садившіеся иногда оч. высоко, а потому нужно было съ роиницей взбираться на тонкія вершины грушъ или яблокъ, чтобы снять рой. Для цѣлесообразнаго провѣденія времени, каждому изъ насъ выдавалась тетрадка, въ которую ежедневно записывалось—кто и что дѣлалъ въ теченіе дней седмицы, а въ субботу отецъ просматривалъ эти записи, на которыхъ мы практически изучали и орографію, и этимологію, и синтаксисъ, и знаки препинанія. Ахъ! какъ намъ все это пригодилось и въ школѣ и въ жизни. Отецъ нашъ былъ человекъ чрезвычайно аккуратный, исполнительный, строгій, правдивый, но и взыс-

кательный и поблажки намъ не давалъ, а потому эти субботнія ревизіи нашихъ дѣтскихъ дневниковъ приносили намъ немало горькихъ слезъ и физическихъ страданій, которыя отецъ оправдывалъ, предъ заступавшеюся за насъ матерью, изреченіемъ Сираха: „Любай своего сына, да участитъ ему раны“ и польской поговоркой: „guzka ropendza gozum do głowy“. И дѣйствительно, эти „учащенія ранъ, съ попеченіемъ розгами разума до головы“ споспѣшествовали нашимъ домашнимъ успѣхамъ въ наукахъ и поступленію изъ дома прямо въ 3-й классъ бурсы, чѣмъ сокращены были на четыре года и матеріальные расходы по поѣздкамъ и содержанію въ г. Кіевѣ. По ариметикѣ мы прошли дома до дробей, по русской грамматикѣ Греча—до глаголовъ, всю сокращенную исторію Ветхаго и Новаго Завѣтовъ съ катихизисомъ краткимъ, а по пространному катихизису митрополита Филарета до девятого члена Символа вѣры, съ такимъ твердымъ знаніемъ текстовъ, какое отсутствуетъ у современныхъ учащихся; по греческой грамматикѣ до сокращенныхъ чиселъ 3-го склоненія: ἄμος—песокъ, ἀμπέλос—виноградъ и т. д., а по латинской грамматикѣ до синтаксиса, т. е. больше, чѣмъ сколько въ тѣ времена проходили въ 3-мъ классѣ духовныхъ училищъ. При такой основательной подготовкѣ мнѣ, поступившему въ 1851 г. въ 3-й классъ Кіево-Подольскаго дух. училища, пришлось не учиться, а только повторять пройденное, вслѣдствіе чего и отвѣты, какъ въ классѣ, такъ и на публичныхъ экзаменахъ, производившихся въ тѣ времена предъ праздникомъ Рождества Христова, предъ Пасхою и въ іюнь, предъ лѣтними каникулами,—были для меня самые благопріятные, но въ перспективѣ чувствовалось нѣкоторое уныніе при одномъ воспоминаніи о томъ, что по приѣздѣ домой нужно было еще выдержать родительскій экзаменъ, который былъ обстоятельнѣе и строже всѣхъ трехъ бурсацкихъ и оканчивался „учащеніемъ ранъ“, преимущественно за ошибки противъ грамматическихъ правилъ въ задачкахъ по греческому и латинскому языкамъ. Кроме предметныхъ экзаменовъ, разбора письменныхъ упражненій,

осмотра чѣлости и чистоты книгъ и тетрадей школьныхъ, подвергались тщательному осмотру—чѣлость и исправность и всего гардероба: рубахи, сюртуки, брюки, жилеты, отсутствие пуговицъ и т. под., ибо изорванная одежда, выпачканная чернилами или саломъ и олею (при блинояденіяхъ) и отсутствие пуговицъ свидѣтельствовали о неряшествѣ, небрежности и шалостяхъ, влекшихъ за собою „учащеніе ранъ“. Бурсаки тѣхъ время, идя въ классъ или изъ класса, вели нерѣдко войну съ гимназистами, дразнили одни другихъ, дрались въ рукопашную и старались отрывать отъ одежды ихней пуговицы, которыми на досугѣ играли „въ стукана“. Въ теченіе одной трети мнѣ посчастливилось выиграть у товарищей чѣстую низку разнородныхъ пуговицъ, попавшихся на глаза отцу, по прїѣздѣ домой на вакаціи, при ревизіи моего гардеробнаго сундучка, и за каждую пуговицу я получилъ столько же ударовъ in sinen, вслѣдствіе чего потерялъ всякую охоту играть въ „стукана“ и крѣпко берегъ свою одежду отъ любителей сего спорта. Строгими мѣрами наказанія устраняя насъ отъ дурныхъ привычекъ и вредныхъ увлеченій въ дѣтскомъ возрастѣ, отецъ нашъ всемѣрно старался внушить намъ страхъ Божій, добрую нравственность, почтеніе къ старшимъ, а особенно—любовь къ Богу, къ св. Церкви и неуклонному исполненію ея уставовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Протоіерей В. Радецкий.

Изъ епархіальной хроники

Торжественное богослуженіе въ Києво-Братскомъ монастырѣ и крестный ходъ на р. Днѣпръ. 6 января, въ праздникъ Богоявленія, въ Києво-Братскомъ Богоявленскомъ монастырѣ совершена была торжественнымъ архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія. Литургію совершали преосвященные—Иннокентій, епископъ Каневскій, Никодимъ, епископъ Чиги-

ринскій, и Назарій, епископъ Черкасскій. По окончаніи литургіи, изъ храма обители вышелъ крестный ходъ, во главѣ съ преосвященными выкаріями Кіевской епархіи, совершавшими литургію, на рѣку Днѣпръ для совершенія чина великаго освященія святыхъ Богоявленій²⁴ Крестный ходъ слѣдовалъ среди рядовъ войскъ, выведенныхъ на крещенскій парадъ. При погруженіи св. креста въ воду произведена была установленная салютационная пушечная пальба. По совершеніи великаго освященія воды, крестный ходъ возвратился въ обитель, причѣмъ войска были окроплены св. водой. Послѣ церковнаго торжества, на площади возлѣ Братскаго монастыря происходилъ военный парадъ. Торжество собрало безчисленное множество народа.

Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея М. В. Робаковскаго *). 3 февраля 1912 года, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Флавіана, священно и церковно-служителями 2-го округа Бердичевского уѣзда торжественно праздновался полувѣковой юбилей служенія въ священномъ санѣ протоіерея с. Каменей Максима Васильевича Робаковскаго. Юбиларъ, сынъ діакона, родился въ с. Вернигородкѣ Бердичевского уѣзда въ 1837 году апрѣля 10 дня; образованіе получилъ въ Кіевской духовной семинаріи, каковую окончилъ по 2-му разряду въ 1861 году; въ 1862 году февраля 2 дня былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Пантелеимоновской церкви с. Корчищъ, Сквирскаго уѣзда; въ 1871 году мая 19 дня перемѣщенъ къ Рождество-Богородичной церкви села Каменей, гдѣ и по настоящее время съ похвальною ревностью священствуетъ. Прослужить Церкви Христовой 50 лѣтъ—это даръ Божій, выпадающій на долю очень и очень немногихъ. Что можетъ быть достойнѣе, какъ прослужить столь долго возлѣ одного дѣла, почти въ одномъ мѣстѣ, сохранить свѣтлый взглядъ на жизнь и довольство своимъ положеніемъ! Въ жизни

*) Статья получена въ Редакціи 20 декабря 1912 г. Ред.

маститому юбиляру приходилось испытывать много радостей, но еще больше горестей,—онъ похоронилъ двухъ взрослыхъ сыновей, невѣстку, двухъ зятей — священниковъ, послѣ которыхъ остались довольно многочисленныя непристроенныя семьи, а за два года до празднованія своего юбилея провелъ въ могилу своего друга—жену, миролюбивую и благочестивую матушку Елену Антонову. Не ропталъ о. Максимъ на ниспосылаемыя ему Богомъ испытанія, а, подобно праведному Иову, говорилъ: „Господь далъ, Господь и взялъ! да будетъ Имя Господне благословенно!“ Не падалъ онъ духомъ, „яко же прочіи, не имущіе упованія“, а подкрѣпляя себя молитвою и въ особенности принесеніемъ Безкровной Жертвы за дорогихъ усопшихъ, смягчалъ печаль свою надеждою имѣющаго быть нѣкогда свиданія съ ними. Почтить столь знаменательный и достопамятный день въ жизни юбиляра, протоіерея о. Максима Робаковского, собралось дружною семьей все окружное духовенство, во главѣ съ благочиннымъ о. Василиемъ Левитскимъ, родственники, знакомые и почитатели достоуважаемаго о. Максима. Наканунѣ юбилейнаго торжества, 2 февраля, было совершено всенощное бдѣніе самимъ о. юбиляромъ, въ сослуженіи шести священниковъ. 3 февраля Божественную литургію совершалъ старецъ юбиляръ о. Максимъ соборнѣ съ 14 священниками и 3 діаконами. Во время литургіи прекрасно пѣлъ хоръ подъ управленіемъ одного изъ родственниковъ юбиляра, при участіи псаломщиковъ округа. Храмъ былъ переполненъ молящимися, не могъ вмѣстить и половины народа, пришедшаго почтить своего любимаго батюшку. За литургіей во время причастна священникомъ Іоанномъ Дубровскимъ было произнесено приличествующее случаю слово. По окончаніи литургіи, все окружное духовенство во главѣ съ юбиляромъ вышло на средину храма для совершенія благодарственнаго молебна. Предъ началомъ молебна благочиннымъ священникомъ Василиемъ Левитскимъ отъ лица всѣхъ священно и церковно служителей округа, въ знакъ братской любви и уваженія и на молитвенную память, былъ поднесенъ

юбиліару образъ Небеснаго Пастыреначальника Господа Ісуса Христа; хувъ своемъ привѣтствіи о. благочинный ярко охарактеризоваль личность юбиляра и его нелѣбное полувѣковое служеніе престолу Божию. Затѣмъ церковный староста (онъ же и владѣлецъ с. Каменей), князь Петръ Ратіевъ, отъ своего имени и отъ имени своего семейства поднесъ о. Максиму въ роскошной папкѣ адресъ съ выраженіемъ чувства признательности и съ пожеланіемъ многихъ лѣтъ и крѣпкихъ силъ. Поднесены были также иконы и отъ прихожанъ—крестьянъ с. Каменей, дер. Пятигорки и дер. Бровокъ, въ которыхъ стараніями юбиляра воздвигнуты новые храмы. Всѣ подносящіе поздравляли юбиляра и благодарили за отзывчивость къ ихъ нуждамъ и заботы о благолѣпії и украшеніи храмовъ Божіихъ. Глубоко тронутый вниманіемъ почтеннѣйшій юбиляръ со слезами умиленія на глазахъ благодарилъ всѣхъ поздравлявшихъ. По окончаніи молебна, была отслужена на дорожку для юбиляра могилѣ матушки Елены Антоновны панихида. Послѣ всего о. Максимъ, при громогласномъ пѣніи различныхъ молитвъ, въ предшествіи святыхъ иконъ и въ сопровожденіи многочисленныхъ участниковъ сего рѣдкаго торжества, прослѣдовалъ въ свой домъ. Рѣдкую, умилительно-торжественную и величественную картину представляло собою это шествіе. Надолго оно останется въ памяти всѣхъ присутствовавшихъ на этомъ торжествѣ. Дома почтеннѣйшій юбиляръ былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью своими дѣтьми, которыя, поздравляя его, высказывали свою радость и самыя сердечныя пожеланія. Здѣсь всѣмъ собравшимся предложена была радушнымъ хозяиномъ трапеза, во время коей читались письма и телеграммы отъ неприбывшихъ родныхъ и почитателей о. Максима и высказывались искреннія благопожеланія. За свою многолѣтнюю и многополезную службу на нивѣ Божіей епархіальнымъ начальствомъ юбиляръ былъ награжденъ всѣми доступными сельскому священнику, наградами, включительно до ордена св. Владиміра 4 степени. Да продлитъ Господь Богъ его долгіе дни безболѣзненны, мирны, да укрѣпитъ его слабѣющія

силы и да поможет ему еще многие годы подвигомъ добрымъ подвизаться для того святаго дѣла, коему онъ достославно служить! Священникъ *Григорій Надольскій*.

Духовная журналистика въ 1912 году.

Истекшій 1912 годъ долженъ быть отмѣченъ, какъ годъ оживленія духовной журналистики. Не говоря уже о томъ, что въ этомъ году стало выходить нѣсколько новыхъ богословскихъ и церковныхъ журналовъ („Голосъ Церкви“, „Вѣра и Жизнь“, „Отклики на жизнь“, „Церковно-Общественный Вѣстникъ“), и старые журналы нѣсколько оживились. Лучшими, въ смыслѣ научности помѣщаемыхъ статей, были, конечно, какъ и въ прошлые годы, академическіе журналы, т. е. журналы, издаваемые при духовныхъ Академіяхъ. Въ академическихъ журналахъ печатались изслѣдованія по разнымъ вопросамъ научно-богословской мысли. Съ наиболѣе цѣнными изъ этихъ изслѣдованій, помѣщенныхъ въ книжкахъ этихъ журналовъ за первые три четверти 1912 г., читатели уже ознакомились изъ „Обзоровъ“ прошлаго года. Что касается послѣднихъ книжекъ журналовъ, начиная съ октября мѣсяца, то въ нихъ можно найти также немало дѣльныхъ и интересныхъ статей. Такъ, въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ (въ октябр. кн.) заслуживаетъ вниманія статья С. Глаголева—*„Отсутствіе религіознаго образованія въ современномъ обществѣ“*. Въ своей статьѣ почтенный богословъ обращаетъ вниманіе на одинъ печальный фактъ въ жизни нашего общества, именно, на то, что люди, совершенно лишены религіознаго образованія, берутся судить о вопросахъ, относящихся къ религіи, и при этомъ нѣсколько не стѣсняются произносить отрицательные приговоры религіи. „И приказчикъ изъ моднаго магазина, и профессоръ политической экономіи, и врачъ дѣтскихъ болѣзней, и человекъ безъ профессіи—всѣ увѣренно и смѣло выносятъ свои религіозные приговоры. Разныя лица высказываютъ крайне разнорѣчивыя сужденія. Бога нѣтъ и Богъ

есть, Христосъ былъ гениальный человекъ, Христа не было, он Толстой — святой и православный, православие — вздоръ. Но какія бы то ни высказывались сужденія, они высказываются рѣшительно и безапелляціонно. И вашъ собесѣдникъ не только изумляется, но порою способенъ проникнуться негодованіемъ за то, что вы не спѣшите согласиться съ нимъ въ вопросахъ о религіи. Между тѣмъ, кажется, для всякаго должно бы быть ясно, что прежде, чѣмъ высказывать свое сужденіе о чемъ бы то ни было, нужно ознакомиться съ тѣмъ, о чемъ собираешься судить, надо сначала самому научиться, чтобы учить и давать совѣты другимъ. Къ чему приводитъ забвеніе этой азбучной истины въ религіозной области, это и показываетъ проф. Глаголевъ въ своей статьѣ. Отъ этого забвенія получается, напр., то, 1) что почитатели Толстого отрицательно отнеслись къ отлученію его православной Церковію отъ своего общенія, тогда какъ съ нимъ, какъ съ хулителемъ своимъ, Церковь никакъ не могла примириться, 2) что они возмущаются отказомъ служителей Церкви служить панихиды по покойномъ графѣ, который отрицалъ ихъ, 3) что въ обществѣ распространено мнѣніе, будто бы духовныя лица и богословы скрываютъ отъ людей истину и эксплуатируютъ суевѣріе и заблужденія народа, тогда какъ послѣднее всегда можно провѣрить, 4) что голословно отрицаютъ религіозныя вѣрованія, не потрудившись ознакомиться съ ними поближе, 5) что, не имѣя ничего противъ религіи христіанской, находятъ возможнымъ взять изъ нея только одну нравственность, не догадываясь о глубокомъ смыслѣ догматовъ вѣры, 6) что люди, искренно вѣрующіе, думаютъ, что могутъ вычеркивать изъ Библіи все, что захочется и т. д., и т. д. Эти печальные факты заставляютъ невольно призадуматься надъ религіознымъ развитіемъ нашего общества и оставить вопросъ: да не пужна ли проповѣдь вѣры такимъ людямъ? Какъ иначе могутъ они узнать то, о чемъ не слышали?

Въ томъ же журналѣ, послѣ ст. Глаголева, еще глубоко интересна статья В. Троицкаго — „Вопросъ о Церкви въ поле-

микъ блаж. Августина противъ донатистовъ“, гдѣ раскрывается ученіе о святости Церкви, о недостойныхъ членахъ въ Церкви и недостойныхъ представителяхъ іерархіи;—статья М. Таррѣева—*„Критика экономическаго ученія Маркса“*, подвергающая систему Маркса критикѣ фактической и принципиальной;—глубоко прочувствованное *„Слово на день поминовенія почившихъ наставниковъ М. Д. Академіи“* Ѳ. Андреева, гдѣ проповѣдникъ добрымъ словомъ вспоминаетъ свѣтильниковъ богословской науки своей Академіи, высоко державшихъ знамя Христовой истины и не выпустившихъ этого знамени подъ напоромъ гордой, враждебной къ религіи, науки;—*„Четыре письма съ Авдѣи“* извѣстнаго русскаго богослова-писателя К. Леонтьева, богатыя самыми разнообразными мыслями;—лекція В. Троицкаго—*„О церковности духовной школы и богословской науки“*, въ которой молодой проф. Академіи громко заявляетъ о необходимости строго церковнаго характера богословскаго просвѣщенія въ духовной школѣ;—статья С. Смирнова—*„Исповѣдь земли“*, въ которой говорится объ одномъ остраннымъ обрядѣ русской древности, существующемъ по мѣстамъ и доселѣ,—обрядѣ исповѣданія грѣховъ „матери-сырой земли“, съ упованіемъ получить отъ нея и прощенье этихъ грѣховъ, и мн. др. статей. **Е. Х.**

Проповѣдническія темы.

(Къ 27-му января 1913 года).

1. На основаніи евангельскаго чтенія на литургіи въ воскресенье 27 января, въ недѣлю 37-ю по Пятидесятницѣ, объ обращеніи мытаря Закхея (Лук. 19, 1—10), можетъ быть предложено миссіонерское поученіе о значеніи священныхъ изображеній. Схема этого поученія такая. Мытарь Закхей желалъ видѣть Господа Иисуса Христа, видѣлъ Его собственными глазами и увѣровалъ въ Него. И мы видимъ воплотившагося насъ ради Спасителя міра на священныхъ изображеніяхъ или на иконахъ, и такое видѣніе Сына Божія бы-

ваётъ спасительно для насъ, какъ и для Закхея. Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній проповѣдникъ указываетъ, что отъ такого лицезрѣнія воплотившагося Сына Божія отказываются сектанты, такъ какъ они или отвергаютъ возможность изображенія Бога на иконахъ, или допускаютъ возможность изображеній Бога, но не признаютъ ихъ священными. „Богъ невидимъ — и потому Его изобразить невозможно“, такъ говорятъ сектанты. Но, вѣдь, на иконахъ изображается не невидимое и непостижимое существо Божіе (Іоан. 1, 18; 1 Тим. 6, 16), а тѣ образы, въ какихъ Господь благоволилъ являться праведникамъ и какіе описаны буквенными начертаніями въ словахъ Свящ. Писанія (Быт. 18, 1—10; 32, 24—30; Исх. 24, 9—10; Числ. 12, 5—8; Исаин 6, 1—9; Іезек. 1, 1—26; Дан. 7, 9—13; Матѣ. 13, 16—17; Лук. 3, 22; Іоан. 1, 14, 18; 12, 45; 14, 7—9; Дѣян. Ап. 2, 1—2; 7, 55; 22, 18; 1 Іоан. 1, 1—3; 2 Кор. 4, 4; Филипп. 2, 6—7; Колл. 1, 15; 2, 9; Евр. 2, 14, 17 и др.). Если же изображенія Бога въ томъ видѣ, въ какомъ Онъ благоволилъ открываться многократно, возможны, то они должны вызывать въ насъ тѣ же святыя чувства, какія переживали въ душѣ и выражали во внѣ праведники, удостоившіеся созерцать Бога въ многообразныхъ образахъ и въ особенности Бога, явившагося на землю въ плоти человѣческой. Закхей, увидя Господа Іисуса Христа, „принялъ Его съ радостію“, — испытывалъ особенный душевный восторгъ и благоговѣніе. И всѣ праведники, лицезрѣвшіе Бога въ образахъ, почитали эти образы священными, поклоняясь имъ. Въ ветхомъ завѣтѣ почитались, какъ великая святыня, ковчегъ завѣта и мѣдный змій, устроенные по повелѣнію Божію (Исх. 25, 10; Числ. 21, 8—9). Оба эти священные предмета для ветхозавѣтныхъ людей были тѣмъ же, чѣмъ для насъ св. иконы. „Ковчегъ завѣта“ назывался Господомъ (Числ. 10, 35—36; 2 Царствъ 6, 21—22); онъ былъ святыней чудотворной, и всякій, непочитающій его за святыню, Богомъ наказывался (1 Цар. 6, 19; 2 Цар. 6, 6—7; Цсал. 67, 8—9 и др.). Данное въ ветхомъ завѣтѣ повелѣ-

ніе Божіе о почитаніи свящ. изображеній остается обязательнымъ и для насъ—христіанъ, ибо Самъ Христосъ и св. Апостолы почитали храмъ, въ которомъ находились свящ. изображенія (Марк. 11, 17; Дѣян. Ап. 22, 14—18 и др). А св. ап. Павелъ ясно говоритъ, что у христіанъ до второго пришествія Христова будутъ храмы Божіи, а въ нихъ будетъ „святиня“, „называемая Богомъ“ (2 Фесс. 2, 3—4).

Въ заключительной части поученія проповѣдникъ выясняетъ слушателямъ, на основаніи свидѣтельствъ свящ. Писанія о мѣдномъ змѣй (Числ. 21, 9; 4 Цар. 18, 4), какъ нужно почитать св. иконы, чтобы это почитаніе было Богоугодно и не противорѣчило 2-й заповѣди десятисловія.

2. Въ апостольскомъ литургійномъ чтеніи въ воскресенье 27 января изображаются свойства вѣрнаго служителя Христова (1 Тим. 4, 6—15). Св. апост. Павелъ съ настойчивостію указываетъ своему ученику—епископу Тимооею на его пастырскую обязанность учительства (1 Тим. 4, 10—15) и внушаетъ ему—изучать съ особеннымъ вниманіемъ слово Божіе, заниматься этимъ дѣломъ постоянно, „ибо, такъ поступаая“, пастырь Церкви „спасетъ и себя и слушающихъ его“ (--ст. 16). Наставленіе св. ап. Павла о чтеніи слова Божія, преподаваемое имъ ученику своему Тимооею, служить основаніемъ для пастырскаго поученія о томъ, какъ нужно читать слово Божіе съ пользою для души. Сектантовъ нельзя упрекнуть въ томъ, что они не читаютъ Свящ. Писанія;—грѣхъ ихъ заключается въ превратномъ толкованіи слова Божія, такъ какъ они отрицаютъ свящ. Преданіе, какъ руководство при изъясненіи Свящ. Писанія, и Церковь, какъ вѣрную истолковательницу истиннаго смысла свящ. Писанія. Поэтому проповѣднику въ поученіи на указанную тему необходимо раскрыть двѣ мысли: а) истолковать Свящ. Писаніе только однимъ челоуѣческимъ умомъ нельзя и б) истинное толкованіе слова Божія имѣется только въ Церкви и преподается оно чрезъ пастырей Церкви. Доказательства первой мысли проповѣдникъ можетъ найти въ слѣдующихъ мѣстахъ Свящ. Писанія: Лук.

24, 45; Дьян. 8, 28—31. 35; 2 Петр. 1, 20; 1 Кор. 12, 30 (въ этихъ текстахъ даются прямые свидетельства о томъ, что нельзя истолковывать Свящ. Писанія однимъ человѣческимъ умомъ); 1 Петр. 1, 12; 2 Петр. 2, 7—8; 2 Кор. 2, 7; Еф. 3, 5; 6, 17; Евр. 4, 12 (въ этихъ свидетельствахъ Свящ. Писанія указывается на непостижимость многихъ истинъ Божественнаго Откровенія и на гибельность ложнаго истолкованія ихъ); 2 Петр. 3, 16; Евр. 5, 11 (здѣсь даются указанія на неспособность многихъ христіанъ къ пониманію слова Божія). Разъясненіе же и подтвержденіе того, что только въ Церкви имѣется истинное истолкованіе Свящ. Писанія и преподается оно чрезъ пастырей, проповѣдникъ находить: у Матѳ. 18, 17; Еф. 3, 10; 1 Тим. 3, 15; Матѳ. 13, 11; 28, 19; Марк. 16, 15; 1 Кор. 12, 28; Ефес. 4, 11; 1 Тим. 4, 16; 2 Тим. 1, 13; 2, 15; 4, 2; Тит. 1, 9.

Присвоеніе сектантами дара наученія отъ Духа Святаго при чтеніи свящ. Писанія (Іоан. 45; Иоан. 2, 27) есть грѣхъ противъ Духа Святаго, который раздѣляетъ Свои дары, какъ Ему угодно (1 Кор. 12, 11).

Библиографическая замѣтка.

Утвержденіе истины.

Кіевъ. 1913 г., стр. 4+П+165 (16). Ц. 25 коп.

Подъ такимъ заглавіемъ напечатаны недавно Кіево-Печерскою Лаврою, въ видѣ общаго сборника, отдѣльные миссіонерскіе листки Кіевского епархіальнаго миссіонера іеромонаха Филиппа. По содержанію своему, книжка представляетъ то, что въ миссіонерской литературѣ извѣстно подъ именемъ *прот. восектантскаго катихизиса*. Въ ней изложено ученіе православно-христіанской Церкви, на основаніи Слова Божія и "человѣческаго свидѣтельства" (1 Иоан. 5, 9), т. е. свидѣтельство мужей апостольскихъ и отцовъ и учителей первыхъ трехъ вѣковъ христіанства, о *главнѣйшихъ предметахъ вѣры*,

извлекаемых нашими сектантами. Сначала излагается здѣсь ученіе о Христѣ Спасителѣ (стр. 5—7) и о Церкви Христовой (стр. 8—54, въ частности, объ основаніи Церкви, о священствѣ Церкви Христовой, единствѣ Церкви, святости Церкви, о Церкви—хранительницѣ истины Христовой [священное Писаніе и священное Преданіе], о спасеніи только въ Церкви Христовой, при чемъ тутъ же особо излагается святоотеческое ученіе о Церкви Христовой и ея вышеупомянутыхъ свойствахъ). Затѣмъ преподается ученіе о таинствахъ Христовой Церкви и о постѣ и монашествѣ, какъ средствахъ христіанскаго совершенствованія (стр. 57—94). Въ слѣдующемъ отдѣлѣ книжки говорится о связи Церкви небесной съ земною (о молитвахъ святыхъ, о почитаніи Божіей Матери и о молитвахъ Церкви за умершихъ христіанъ = стр. 97—115). Въ послѣднемъ отдѣлѣ излагается ученіе о т. н. вещественной святинѣ и, въ частности, о поклоненіи Богу (о святыхъ храмахъ, о святыхъ иконахъ, о почитаніи святаго креста, о крестномъ знаменіи и о святыхъ мощахъ = стр. 119—155).

Православно-христіанское церковное ученіе о всѣхъ вышепоименованныхъ предметахъ изложено въ видѣ вопросовъ-отвѣтовъ. Отвѣты на предлагаемые вопросы даются словами Св. Писанія, безъ всякихъ поясненій и толкованій. Въ соответствующихъ мѣстахъ ученіе слова Божія восполняется, или поясняется свидѣтельствами мужей апостольскихъ и отцовъ и учителей Церкви. Иногда въ книжкѣ сообщаются историческія свѣдѣнія, могущія служить свидѣтельствомъ и разъясненіемъ православно-христіанской церковной истины; напр., на стр. 35—42 напечатанъ преемственный списокъ православныхъ іерарховъ константинопольской и русской Церкви, показывающій, какъ благодать священства въ православно-русской Церкви преемственно сохранилась отъ времени апостольскихъ.

Разсматриваемая книжка съ великою пользою можетъ быть прочитана всякимъ православнымъ христіаниномъ, особенно же тѣми изъ православныхъ, которые искренно ищутъ

истины, или желаютъ разъясненія смущающихъ ихъ душу колебаній и сомнѣній, возникающихъ въ ихъ душѣ иногда подъ вліяніемъ искусительныхъ и соблазнительныхъ рѣчей сектантовъ.

Для миссіонеровъ и для пастырей тѣхъ приходоѡ, гдѣ имѣются сектанты; книжка положительно необходима и должна быть настольною.

Книжка напечатана въ типографіи Кіево-Печерской Лавры прекрасно: на чистой бумагѣ, четкимъ крупнымъ шрифтомъ. Превосходное украшеніе книжки составляютъ иллюстраціи въ видѣ изображеній — Христа Спасителя, Богоматери, Благовѣщенія Пресв. Богородицы и др., представляющія весьма хорошее и точное воспроизведеніе древнѣйшихъ христіанскихъ изображеній, находящихся въ древнихъ катакомбахъ. Иллюстраціи эти, въ свою очередь, могутъ служить весьма краснорѣчивымъ и убѣдительнымъ подтвержденіемъ православно-христіанской истины, которую авторъ излагаетъ въ своей книжкѣ.

Книжка можетъ быть выписываема изъ книжной лавки Кіево-Печерской Лавры.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе: Пученіе въ недѣлю по св. Крещеніи Господнемъ. — Царствующій Домъ Романовыхъ въ его трехвѣковомъ служеніи русскому народу. — Такъ ли теперь? — Изъ епархіальной хроники. — Духовная журналистика въ 1912 году. — Проповѣдническія темы. — Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
11-го января 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. б.