

МОСКОВСКІА

СПАРХІАЛЬНІА ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Выходятъ по воскресеньямъ въ объемъ отъ одного до двухъ листовъ. Подписка принимается въ *Москву*: въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *М. Е. В. на Донской*, въ приходѣ Разноколенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; у книгопродавцевъ: Соловьевъ, Берлюптова и въ книжной лавкѣ Русская грамота; въ *С.-Петербурѣ* у Коробова и Сиракова и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ. Годовая цѣна 3 руб., съ доставкой и пересылкою 4 руб. Полугодовая 1 руб. 50 коп., съ дост. и перес. 2 р. 30 к., за три мѣсяца 75 коп., съ достав. и перес. 1 р. 15 коп. Отдѣльные номера продаются въ Епархіальной библиотекѣ по 8 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Инструкція помощникамъ инспектора при Московской духовной семинаріи. — Смыслъ расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ правленію Московской семинаріи на 1869 годъ (продолженіе). — Отъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія. — Отъ уезднаго совета Московскаго уѣзда.

2. Крестный ходъ вокругъ Кремля въ Москвѣ. — Пребываніе митрополита Сербскаго Михаила въ Москвѣ. — Архимандритъ Мельхиседекъ, настоятель Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря (продолженіе). — Введеніе преобразованій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пяти епархій. — О преподаваніи закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

нощнаго и литургій въ дни воскресные и праздничные, и во время говѣнія (§ 42 уст.), а также и во время стола.

§ 4) Помощникъ инспектора наблюдаетъ за учениками въ часы занятій, заботясь о томъ, чтобы каждый воспитанникъ былъ занятъ своимъ дѣломъ (устав. § 42).

Примѣчаніе. Эта помощь требуется главнымъ образомъ тогда, когда инспекторъ будетъ отвлеченъ отъ наблюденія за учениками предписаннаго (§ 42 устав.) другими обязанностями, напр. обязанностію присутствовать въ засѣданіяхъ педагогическихъ и распорядительныхъ собраній Правленія. Въ часы рекреационные помощникъ инспектора непремѣнно долженъ быть среди учениковъ, особенно же въ промежутокъ времени отъ ужина и до тѣхъ поръ, пока всѣ ученики лягутъ въ постели (до 11 часовъ ночи). Посѣщеніе отъ времени до времени спальныхъ комнатъ ночью составляетъ также обязанность помощника инспектора.

§ 5) Въ часы, назначенные для классическихъ занятій, неотлучно находится при ученикахъ, заботясь о сохраненіи порядка среди учениковъ какъ до прибытія наставниковъ въ классы, такъ и во время классическихъ занятій, наблюдаетъ за тишиною и порядкомъ въ корридорахъ.

§ 6) Наблюдаетъ за цѣлостію и исправностію классныхъ багровыхъ и комнатныхъ книгъ.

§ 7) Когда инспекторомъ даны будутъ отпуски ученикамъ, помощникъ его: а) наблюдаетъ, чтобы каждый ученикъ въ своей отпускнуой книгѣ вѣрно обозначилъ разрѣшенный инспекторомъ отпускъ и б) обозначаетъ время прибытія ученика изъ отпуску въ семинарію. На случай неявія ученика изъ отпуску, по мѣрѣ надобности, узнаетъ о причинѣ оной у того лица, къ которому былъ отпущенъ неявившійся.

§ 8) Помощникъ инспектора въ свѣдѣніяхъ означаетъ баллы по успѣхамъ и поведенію учениковъ, а равно и объ опущеніи учениками классовъ.

§ 9) Въ учебные дни на время свободное отъ классическихъ и комнатныхъ занятій и за отсутствіемъ инспектора во время вечернихъ занятій разрѣшаетъ ученикамъ отпуски въ теченіе 1—3 часовъ, строго требуя отъ уволеннаго возвращенія въ назначенный срокъ.

§ 10) Мѣры возмездія, употребляемыя помощникомъ инспектора, могутъ быть слѣдующія: а) замѣчаніе и выговоръ ви-

ОТ ДѢЛЬ I-й. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ИНСТРУКЦІА

помощникамъ инспектора при Московской духовной семинаріи.

Такъ какъ помощникъ инспектора семинаріи раздѣляетъ съ инспекторомъ трудъ по части воспитанія и поступаетъ во всѣхъ случаяхъ по его указаніямъ (§ 54), то цѣль, средства и образъ воспитательной его дѣятельности — тѣ же, которые указаны инспектору уставомъ православныхъ духовныхъ семинарій и инструкціей, для него составленною педагогическимъ собраніемъ Правленія Московской духовной семинаріи, именно:

§ 1) Онъ заботится объ утвержденіи воспитанниковъ въ правилахъ Христіанской нравственности (§ 147 устав.).

§ 2) Объясняетъ правила, опредѣляющія порядокъ жизни воспитанниковъ въ семинаріи (§ 154) и учитъ ихъ приличіямъ и общепринятымъ условіямъ вѣжливости (§ 156); наблюдаетъ за точнымъ выполненіемъ (инсп. инструкц. § 6 и примѣчаніе), и при всякомъ удобномъ случаѣ объясняетъ имъ значеніе, важность и необходимость оныхъ, заботясь о томъ, чтобы подчиненіе симъ правиламъ со стороны учениковъ было сознательное и не вынужденное (§ 155 устав.).

§ 3) Онъ обязанъ наблюдать за воспитанниками во время утреннихъ и вечернихъ молитвъ, во время Богослуженія всѣ-

новному наединѣ; б) выговоръ въ присутствіи товарищей, и в) запись въ штрафную книгу безъ всякихъ непосредственныхъ послѣдствій. Дѣлая замѣчанія, онъ руководится указаниями § 158 устава.

§ 11) Имѣеть ближайшій непосредственный надзоръ за исполненіемъ обязанности старшими (или комнатными надзирателями) и дежурными учениками.

§ 12) О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по должности, о наблюденіяхъ надъ воспитанниками помощникъ представляетъ отчетъ инспектору ежедневно (§ 54 Устав.).

13) Помощникъ инспектора долженъ быть доступенъ для воспитанниковъ такъ, чтобы каждый изъ нихъ могъ свободно приходить къ нему въ определенные часы и говорить о своихъ нуждахъ.

Примѣчаніе. Въ экстренныхъ случаяхъ воспитанникъ можетъ являться къ помощнику инспектора и въ другіе часы, кромѣ определенныхъ.

§ 14) Помощникъ инспектора долженъ внимательно выслушивать воспитанниковъ и заботливо входить въ ихъ нужды.

§ 15) Обращеніе его должно быть ласковое и благожелательное. Иного обращенія онъ не долженъ дозволять себѣ даже съ воспитанниками, подвергшимися за проступки исправительнымъ

мѣрамъ.

§ 16) По всѣмъ жалобамъ учениковъ и проступкамъ дѣлаетъ обследование и по обследованіи доноситъ о томъ, въ случаѣ важности проступка, инспектору.

§ 17) Помощникъ инспектора наблюдаетъ за опрятностію и чистотою, какъ самихъ учениковъ, такъ и ученическихъ классныхъ и спальныхъ комнатъ; въ случаѣ же неисправности служителей даетъ знать о неисправныхъ экононому семинаріи.

§ 18) Свидѣтельствуетъ качество мытья бѣлья и своихъ подписомъ удостоверяетъ о семъ на представленныхъ экономомъ рапортахъ о семъ.

§ 19) Слѣдитъ за количествомъ выдачи припасовъ для приготовления ученическаго стола и за качествомъ выдаваемыхъ матеріаловъ; въ случаѣ же недоброкачества матеріаловъ немедленно доноситъ о томъ инспектору для соответствующихъ распоряженій.

Примѣчаніе. Помощнику инспектора распорядительнымъ собраніемъ правленія выдается въдомость о количествѣ матеріаловъ каждодневно выдаваемыхъ для стола учениковъ и служителей.

§ 20) Подводитъ итоги количества выданныхъ для стола матеріаловъ въ теченіе мѣсяца въ заведенной для сего книгѣ.

Смѣта расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Московской семинаріи.

(Продолженіе)

Къ Приложенію № 1.

А. Именной списокъ лицъ, коимъ назначается производство квартирнаго пособія. Въ 1869 году.

№	Наименованіе лицъ.	Количество производи- мага по- собія.		Основанія назначеній.
		Руб.	К.	
1	Профессоръ семинаріи Сергій Писаревъ.	200	—	По разрѣшенію г. оберъ-прокурора отъ 21-го октября 1859 года.
				По утвержденію Его Высокопреосвященствомъ представленію семинарскаго правленія отъ 9-го іюля 1866 года за № 620 добавочныхъ.
2	Профессоръ семинаріи Михаилъ Каринскій.	150	—	По утвержденію Его преосвященствомъ журналу семинарскаго правленія отъ 11-го февраля 1867 года за № 150.
	Итого	350		

Приложеніе № 2. Къ § 2-му.

Содержаніе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Правленію Московской семинаріи. Въ 1869 году.

№ по порядку.	Содержаніе воспитанниковъ.	Сумма, потребная въ 1869 году.		Основанія назначеній.
		Руб.	К.	
1	На пищу, одежду, обувь и письменство штатнымъ воспитанникамъ.	9000	—	По Московской семинаріи. На 150 человекъ причитается: 1) По Высочайше утвержденному 22 мая 1820 года штату на 120 семинаристовъ, по 48 руб. 56 коп. на каждаго 5827 р. 20 к. 2) По опредѣленію Святейшаго Синода отъ 28 апреля (12 мая) 1844 года добавочныхъ къ покомонію на 120 семинаристовъ, по 11 р. 44 к. на каждаго, и на содержаніе еще 30 челов. по 60 р. на каждаго, всего 3172 р. 80 к. Итого. 9000 р. — к.
2	Содержаніе воспитанниковъ изъ процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ и на благотворительныя пожертвованія.	4508	50	1) Изъ 1598 р. 50 к., исчисленныхъ по § 7 ст. 1 см. доход. (по приложенію) за отчисленіемъ 350 р. (№ 9), внесенныхъ въ § 1 ст. 2 см. расход., 5 р. (№ 14), внесенныхъ въ § 3 ст. 2 см. на бібліотеку Семинаріи и 12 руб., показанныхъ въ семъ же приложеніи особо статьею, причитается. 1231 р. 50 к.

№ по порядку	Сумма, по- требная на 1869 годъ.	Основанія назначеній.	
		Руб.	К.
		2) На содержаніе стипендіатовъ московскихъ монастырей изъ 12,919 р. 4% к., исчисленныхъ по § 7 ст. 2, см. доход. за отчисленіемъ 8,096 р. 90 к., внесенныхъ въ § 1 ст. 2, см. расход. и 3,097 р. 14% к., назначенныхъ въ семь же приложеніи на содержаніе воспитанниковъ училищъ, причтается 1,725 р.	
		3) Въ добавокъ къ штатному положенію и на содержаніе сверхштатныхъ воспитанниковъ изъ исчисленныхъ по § 1 смѣты доход., а именно: изъ 1,050 р., внесенныхъ московскими монастырями и соборами, за исключеніемъ 250 р., внесенныхъ въ § 3 ст. 2, см. расх. 800 р.	
		4) Изъ забыта свѣчной прибыли противъ поступленія 1865 г. въ замѣнъ процентовъ съ экономическаго капитала, переведеннаго на хозяйственное управленіе. 752 р.	
		Итого 4,508 р. 50к.	
3	Содержаніе воспитанниковъ, особливо на значаское. 1200 "	Сумма сія исчислена на основаніяхъ, изложенныхъ въ прилагаемомъ при семъ именномъ списокѣ сихъ воспитанниковъ, лист. 6.	
4	Содержаніе пенсіонеровъ. 3,520 "	Изъ суммы, показанной въ смѣтѣ доходовъ (§ 5) причтается на 44 чел. пенсіонеровъ, по 80 р. на каждого, 3,520 р.	
5	Пособіе воспитанникамъ. 12 "	Пособіе сіе составляютъ проценты съ капитала въ 300 р., пожертвованнаго протоіереемъ Іоанномъ Орловымъ на награды ученикамъ за хорошіе успѣхи въ знаніи священнаго писанія и заключающагося въ основномъ семинарскомъ капиталѣ (№ 1 по приложенію къ § 6, см. доход.)	
	Итого. 18,240	50	
По Законодательскому училищу.			
1	Содержаніе 50 воспитанниковъ. 2,500 "	Основаніе сему назначенію изложено въ концѣ приложенія.	
2	Содержаніе воспитанниковъ, особливо назначаское. 300 "	Основаніе сему назначенію показано въ прилагаемомъ списокѣ лит. Б.	
3	Содержаніе пенсіонеровъ. 1185 "	Изъ суммы, показанной въ смѣтѣ доход. (§ 5) причтается на содержаніе 2 хъ пенсіонеровъ, по 50 р. 100 р. На содержаніе 31 полупенсіонера, по 35 р. 1,085 р.	
	Итого. 3,985		1,185 р.
По Андроніевскому училищу.			
1	Содержаніе 25 воспитанниковъ пищею и одеждою, по 37 р. 5 к. 926	25) Основанія сямъ назначеніямъ изложены въ концѣ сего приложенія.
2	Содержаніе 10 воспитанниковъ пищею, по 22 р. 5 к. 220	50	
	Итого. 1,146	75	
Отъ московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.			
Члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія приглашаются 15-го ч. сего мѣсяца, въ 6½ час. вечера, въ обыкновенное собраніе.			
Въ Епархіальной библиотекѣ сего 12-го октября Воскресной бесѣды не будетъ, по случаю крестнаго хода, въ которомъ участвуютъ все священнослужители.			
Отъ училищнаго Совѣта Московскаго уѣзда.			
Училищный Совѣтъ Московскаго уѣзда предлагаетъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ семинаріи			

Московской и другихъ епархій,—не угодно ли будетъ кому изъ нихъ поступить на должность учителя сельскихъ училищъ Московскаго уѣзда. Желаніе могутъ явиться къ предсѣдателю Совѣта штатному смотрителю 1-го московскаго уѣзднаго училища Ивану Сергѣевичу Александровскому, въ Москвѣ, на Ильинѣ, въ Ипатьевскомъ переулкѣ, въ д. училища.

ОТДѢЛЪ II-й. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

КРЕСТНЫЙ ХОДЪ ВОКРУГЪ КРЕМЛЯ ВЪ МОСКВѢ.

Въ церковной исторіи повѣствуется, что въ 5-мъ вѣкѣ, при вторженіи дикихъ народовъ въ Римскія области, епископъ вѣнскій Мамертъ собиралъ христіанъ своей епархіи для всеобщаго моленія; равнымъ образомъ, по случаю безведрія, а потомъ долговременнаго землетрясенія въ Константинополѣ, императоръ Θεодосій Младшій съ епископомъ Прокломъ приглашали всѣхъ жителей города къ совершенію молитвословія въ полѣ. О моленіи по случаю землетрясенія въ Константинополѣ извѣстно слѣдующее: во время самаго моленія сего изъ среды народа вихремъ восхитенъ былъ на небо одинъ мальчикъ и, опущенный опять на землю, объявилъ, что онъ слышалъ на небѣ ангеловъ, поющихъ пѣснь: «Святыи Боже, святыи крѣпкій, святыи безсмертныи.» Стали пѣть сию пѣснь въ церквахъ при богослуженіи, и землетрясеніе прекратилось. Вотъ гдѣ начало такъ называемыхъ крестныхъ ходовъ нашей православной Церкви. Въ случаѣ какого-либо общественнаго бѣдствія, или общей нужды, или въ воспоминаніе Божественнаго избавленія отъ прежняго бѣдствія—совершается крестный ходъ. Изъ храма исходятъ съ хоругвями, Животворящимъ крестомъ, Евангеліемъ и святыми иконами и обходятъ кругомъ города, села, или извѣстной мѣстности того или другаго, съ молебнымъ пѣніемъ; или становятся среди города, села, или той или другой мѣстности и тутъ совершаютъ моленіе.

Такого рода молитвословіе совершается въ Москвѣ 12-го октября, если это число приходится въ воскресный день, или въ ближайшее къ сему числу воскресенье, въ память избавленія Москвы и всего нашего отечества отъ нашествія въ 1812 году французовъ и съ ними двадцати народовъ; обходятъ вокругъ Кремля съ крестомъ, Евангеліемъ, хоругвями и досточтимыми чудотворными иконами. Этотъ крестный ходъ совершается въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди шествуютъ хоругви изъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей; за ними слѣдуютъ пѣвцы изъ приходскихъ причетниковъ; за ними—діаконы, священники и протоіереи приход-

скихъ церквей; за тѣмъ въ предшествіи другаго хора изъ причетниковъ, шествуютъ священнослужители съ крестами и иконами. Кресты и иконы слѣдующіе: два небольшихъ хрустальныхъ и третій большой кресты Херсонскіе, св. княземъ Владиміромъ привезенные изъ Греціи въ Херсонъ; запрестольныя Успенскаго собора иконы Богоматери чудотворныя: Владимірская, писанная св. еванг. Лукою, ознаменованная не однократнымъ спасеніемъ Москвы и Россіи отъ нашествія татаръ, Устюжская, Благовѣщенія, ознаменованная спасеніемъ города Устюга отъ каменной тучи въ 12-мъ столѣтіи,—изъ Успен. собора, Донская, сопутствовавшая князю Димитрію Іоанновичу на Куликовомъ полѣ въ битвѣ съ Мамаемъ, изъ Благовѣщенскаго собора Нерукотвореннаго Образа Спасителя, изъ Верхоспасскаго иконы московскихъ Святителей, св. мощами почивающихъ въ Кремлѣ, Пророка Іліи, Преподобнаго Варлаама Хутынскаго, храмовыя иконы изъ монастырей: Чудова, Вознесенскаго и Алексѣевскаго и изъ приходскихъ церквей: Никитской, за Яузюю, и Параскевѣевской, на Пятницкой улицѣ. За иконами слѣдуютъ соборное духовенство и архимандриты, потомъ въ предшествіи синодальныхъ пѣвчихъ священнослужители несутъ напрестольные крестъ и Евангеліе подъ осѣненіемъ рипидъ. Духovenство участвуетъ въ ходѣ изъ всѣхъ шести сороковъ, принимаютъ участіе и всѣ настоятели монастырей, всѣ протоіереи соборовъ. Шествіе обыкновенно заключается архіереемъ, иногда и не однимъ. Этотъ свящ. ходъ обыкновенно направляется чрезъ Спасскія ворота къ Иверской часовнѣ; отсюда поднимается Иверская икона Богоматери, и съ нею крестное шествіе продолжается мимо кремлевскаго Александровскаго сада, потомъ по Кремлевской набережной, поворачиваетъ на Васильевскую площадь и Спасскими воротами возвращается въ Успенскій соборъ. Крестный ходъ обыкновенно сопровождается колокольнымъ звономъ на Ивановской колокольнѣ; та же церковная почеть отдается ему при тѣхъ церквахъ, мимо коихъ онъ слѣдуетъ; изъ нихъ выходятъ священно-церковно-служители въ облаченіяхъ съ крестомъ и храмовою иконою и хоругвями, для встрѣчи крестнаго хода.

Кто не знаетъ случая и причины къ учрежденію этого хода. Введенъ этотъ ходъ съ Высочайшаго соизволенія, по благословенію Св. Синода, московскимъ архіепископомъ Августиномъ съ 1813 года, въ благодарную память изгнанія непріятелей—французовъ и съ ними двадцати народовъ, съ 11-го на 12-е октября 1812 года изъ Москвы, а затѣмъ и изъ Россіи.

12-й годъ! О, это былъ страшный годъ не только для Россіи, особенно для Москвы, но и для цѣлой Европы! Чрезъ 57 лѣтъ, протекшихъ отъ того года до настоящаго 1869, уже очень немного осталось сре-

ди насъ тогдашнихъ современниковъ, особенно такихъ, которые, будучи въ то время не въ младенческомъ возрастѣ, сознательно испытали на себѣ вліяніе событій того года. Сіи помнятъ, что это былъ за годъ. Исторія до скончанія свѣта будетъ повѣствовать о событіяхъ 12-го года. Долгъ не однихъ только москвичей, но и всякаго россиянина въ роды родовъ не забывать, повременамъ воспоминать сей годъ. Если бы не Божія милость и заступленіе намъ, грѣшнымъ, то Богъ вѣсть что и было бы съ нашимъ православнымъ отечествомъ, съ нашими дѣдами, отцами и нами.

Какъ же послѣ сего православному москвичу не воспоминать благодарственно предъ Богомъ 11-е и 12-е октября? И мы, благодареніе Богу, не забываемъ сіи дни, съ слѣдующаго же за 12-мъ 1813 года совершая ежегодно одинъ изъ великихъ московскихъ крестныхъ ходовъ вокругъ такъ сказать сердца и главной святыни Москвы — Кремля, въ ближайшее къ симъ днямъ воскресенье, прежде или послѣ, какъ день свободный и для рабочихъ людей. Въ нынѣшнемъ 1869 году это 56-й ходъ. Какое чудесное зрѣлище представляетъ сей ходъ! На разстояніи цѣлой полуверсты обыкновенно распространяется благолѣпная церковная процессія сего хода. Сколько несомыхъ духовно-побѣдныхъ знаменъ—церковныхъ хоругвей развѣвается въ воздухѣ. Съ 1860 года, съ разрѣшенія въ Бозѣ почившаго московскаго Митрополита Филарета, къ симъ присовокуплены хранящіяся въ Успенскомъ соборѣ двѣ св. хоругви, данныя въ 1812 году, вмѣсто знаменъ, московскому ополченію и прострѣленнымъ въ Бородинской битвѣ. Сколько святыхъ чудотворныхъ иконъ, ознаменовавшихъ себя тоже въ свое время спасеніемъ отечества отъ враговъ, каковы Владимірская, Устюжская, несетя въ семъ ходу! Сколько духовенства совершаетъ сей ходъ—отъ всѣхъ московскихъ церквей и монастырей, и все въ красныхъ—торжественныхъ, радостныхъ облаченіяхъ. Сколько православнаго народа, съ открытыми главами и молитвою на устахъ, сопровождаетъ сіе церковное шествіе,—и въ погоду и непогоду, и въ дождь и грязь, идутъ и старые и малые, и простые и знатные. Въ прежніе годы не рѣдкихъ приходилось видѣть и современниковъ ужасовъ 12-го года, священнослужителей, молившихся тогда къ Богу о помощи противъ враговъ, съ крестами 12-го года на груди, и служившихъ тогда въ военной,—бывшихъ даже въ дѣйствующей арміи, и статской службѣ, съ медалями того года на груди.

Слава Богу и хвала русскимъ, они еще умѣютъ помнить Божіи имъ благолѣпія. Дай Богъ, чтобы сіи святія чувства хранились и не исчезали въ нихъ, а еще болѣе развивались, росли и крѣпли.

ДIAKOHЪ I. БУХАРЕВЪ.

ПРЕБЫВАНІЕ МИТРОПОЛИТА СЕРБСКАГО МИХАИЛА ВЪ МОСКВѢ.

8-го октября вечеромъ, въ 9 часовъ, прибылъ въ Москву высокопреосвященный Михаилъ, митрополитъ всея Сербіи. На станціи желѣзной дороги (Тульской) онъ былъ встрѣченъ архимандритомъ Веняминомъ, намѣстникомъ Чудова монастыря; въ Иверской часовнѣ казначеемъ оной, съ крестомъ и св. водой; въ Чудовѣ, привѣтствованъ отъ имени митрополита Московскаго, викаріемъ его, епископомъ Дмитровскимъ, преосвященнымъ Леонидомъ. Онъ остановился въ Чудовѣ монастырѣ, въ митрополичьихъ покояхъ. Митрополита Михаила сопровождаетъ игуменъ сербскаго монастыря Раковичъ—Іосифъ.

9-го октября въ 1-мъ ч. пополудни, старшее москов. духовенство представлено было въ Чудовской митрополичьей залѣ преосвященнымъ Дмитровскимъ Леонидомъ митрополиту Сербскому Михаилу для привѣтствія его. Съ достоинствомъ первосвятителя древней Церкви и съ любовью славянина, высокій гость принялъ привѣтствовавшихъ. Преподаявая каждому изъ представлявшихся священнослужителей святительское благословеніе съ братскимъ лобзаніемъ, онъ обратился ко всѣмъ произнося слѣдующія слова:

„Пользуюсь случаемъ проѣзда своего въ Кіевъ на юбилей, быть и въ Москвѣ, сердцѣ Россіи. Москва имѣетъ свою самородную жизнь. Москва отстаивала свободу Россіи и начало русской славянской жизни. Москва подвинула идеи славянскія. Славянофилы московскіе работали и работаютъ о братскомъ единеніи всѣхъ славянъ. Ихъ труды начали приносить пользу. Съ почтеніемъ и любовью смотримъ мы на славянскую Москву.

„Духовенство московское съ своими высокими и святыми архипастырями служитъ образцомъ для всѣхъ насъ, единовѣрныхъ и единоплеменныхъ.

„Поэтому дорого мнѣ привѣтствіе московскаго духовенства,—и я радуюсь душевно, что милостивый Господь сподобилъ меня съ далекаго юга, далекаго по пространству, а близкаго по братскимъ чувствамъ юга, посѣтить Москву и видѣть ея благочестивое и просвѣщенное духовенство.“

Того же числа, въ четвертокъ, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Сербскій посѣщалъ кремлевскіе соборы и обозрѣвалъ всѣ ихъ достопримѣчательности. Прибывши въ Успенскій соборъ вмѣстѣ съ преосвященнымъ Леонидомъ епископомъ Дмитровскимъ, Онъ прежде всего прикладывался къ святымъ мощамъ московскихъ угодниковъ и къ чудотворнымъ иконамъ; при чемъ о. про-

топресвитеръ Успенскаго собора указывалъ ему святыню и сообщалъ объ ней историческія свѣдѣнія. Поклонившись святынѣ, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ пошелъ въ ризницу Успенскаго собора, гдѣ осматривалъ ея достопримѣчательности. Выходя изъ Успенскаго собора, владыка преподавалъ благословеніе народу, собравшемуся видѣть его. Потомъ отправился, въ сопровожденіи преосвященнѣйшаго Леонида, въ Архангельскій соборъ. Здѣсь, поклонившись мощамъ и прочей святынѣ, владыка осматривалъ гробницы великихъ князей и царей; входилъ въ усыпальницу царя Іоанна Васильевича Грознаго и сына его Іоанна Іоанновича, потомъ разсматривалъ ризницу Архангельскаго собора. Изъ хранящихся въ ней священныхъ древностей ему показано было Евангеліе великаго князя Мстислава, написанное въ началѣ XII столѣтія, потомъ драгоценныя пелены, сосуды, кадильницы и другія драгоценности собора.

Изъ Архангельскаго собора высокопреосвященнѣйшій митрополитъ отправился въ церковь Двунадесяти апостоловъ для обозрѣнія патриаршихъ достопримѣчательностей. Въ обозрѣніи сихъ древностей владыка провелъ болѣе часа. Его вниманіе сосредоточено было на драгоценныхъ облаченіяхъ, принадлежавшихъ патриарху Никону, и особенно на облаченіяхъ и утваряхъ, пожертвованныхъ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ. Митры, панаги, кресты и другія утвари обратили особенное вниманіе владыки; хранящіяся на престолѣ алавастръ съ древнимъ муромъ, также части святыхъ мощей, крестъ изъ животворящаго древа, все это было предметомъ самаго благоговѣйнаго вниманія владыки. Вышедши изъ патриаршей ризницы, онъ зашелъ на пути въ бывшія патриаршія келліи, откуда отправился въ муроварную палату, гдѣ осматривалъ муроварный очагъ и всѣ священные древности, хранящіяся въ ней: иконы, кресты, панаги и прочіе священные предметы. Изъ муроварной палаты высокопреосвященный слѣдовалъ чрезъ контору Святѣйшаго Синода въ патриаршую библиотеку, гдѣ въ разсматриваніи рукописей прошло около часа. Обозрѣніе другихъ достопримѣчательностей отложено было до слѣдующаго дня. Митрополитъ пробудетъ въ Москвѣ еще нѣсколько дней. Во вторникъ, 14-го числа, назначено въ 7 часовъ вечера въ университетской библиотечной залѣ засѣданіе Славянскаго благотворительнаго Комитета, въ которомъ будутъ участвовать митрополитъ Михаилъ и черногорскій архимандритъ Никифоръ.

АРХИМАНДРИТЪ МЕЛЬХИСЕДЕКЪ, НАСТОЯТЕЛЬ ВОСКРЕСЕНСКАГО НОВОПЕРУСАЛИМСКАГО МОНАСТЫРЯ.

(Продолженіе)

IV.

Новый настоятель Бѣлобережской обители старался о поддержаніи въ ней строгаго порядка. Пвнѣ церковное доведено при немъ до возможнаго совершенства; построены нѣсколько новыхъ келлій и больница на 16 человекъ съ церковью въ честь иконы Б. Матери, именуемой Треручицы; распространена гостиница. Но при этихъ виѣшнихъ занятіяхъ, онъ невольно чувствовалъ разсѣянность и терпѣлъ непріятности; такъ что въ юль 1810 года, по какимъ-то ложнымъ наговорамъ на него с), принужденъ былъ отказаться отъ должности, и, не считая удобнымъ долѣе оставаться на этомъ мѣстѣ, выхлопоталъ себѣ отпускъ въ Кіевъ. Здѣсь принялъ въ немъ сердечное участіе начальникъ лаврской типографіи, соборный іеромонахъ Антоній, впоследствии извѣстный всей Россіи архіепископъ Воронежскій г). На его недоумѣніе относительно избранія новой обители, о. Антоній отвѣчалъ: „вы не можете заподозрить меня въ суетврїи; я далекъ отъ него, ненавижу ханжество и пустосвятство. Но, находясь въ обстоятельствахъ подобныхъ вашимъ, и долго не зная на что рѣшиться, я обратился къ схимнику Михаилу, живущему въ лаврскомъ больничномъ корпусѣ. Его добродѣтельная жизнь выше всякаго сомнѣнія. Онъ въ простотѣ мудръ, въ самыхъ укоризнахъ любовенъ; къ тому же надѣленъ отъ Бога даромъ прорѣнія и совѣта духовнаго.“

Мельхиседкъ не отказался побывать у схимника, и вотъ что вспоминаетъ о немъ: „Онъ высокаго роста, съ открытымъ, свѣтлымъ лицомъ; взоръ старца кроткій и глубоко-проницательный. Увидя его, не знаю отчего, я сильно оробѣлъ и стоялъ, какъ вкопанный. Спросивъ что мнѣ нужно, онъ посадилъ меня, и началъ разсказывать о своей первоначальной монашеской жизни, о нападкахъ и гоненіяхъ на него. Какіхъ прозваній не давали ему! Его называли лицемѣромъ, блудникомъ, колдуномъ и выслали вонъ изъ лавры. Онъ много терпѣлъ и въ скиту (?) близъ Елисаветграда, откуда снова возвратился въ лавру. Давъ понять, что и я долженъ безропотно перене-

с) Онъ былъ замѣчанъ въ чужомъ дѣлѣ, о которомъ производилось судебное слѣдствіе. Подробности намъ неизвѣстны.
г) „Жизнь пресв. Антонія“ (СПБ. 1852) прекрасно описана М. Савостьяновымъ.

сильную свою скорбь, старецъ изъяснялъ далѣе, на основаніи ученія блаженныхъ подвижниковъ, три чина монашествующихъ (каковы: рясоторные, постриженники и схимники); напоминалъ о томъ, какъ нужно намъ предавать себя волю Божіей и взирать внимательно на жизнь святыхъ, давно прославленныхъ отъ Господа. Войдя ближе въ мое положеніе, онъ совѣтовалъ мнѣ ѣхать непременно въ С.-Петербургъ и представиться митрополиту Амвросію. „Въ Петербургъ, говорилъ онъ, тебѣ дадутъ мѣсто, но скоро подвергнешься великому искушенію, и тебя возьмутъ въ другую паству, сдѣлають архимандритомъ, а современемъ перейдешь въ Москву, будешь веселъ и покоенъ. Но смотри, не забывай Бога и не давай себѣ увлекаться земнымъ.“ Удивленный прозорливостью старца (схимника Михаила), я просилъ позволенія писаться къ нему изъ Невской лавры. Онъ отвѣчалъ: „напиши ко мнѣ когда будешь архимандритомъ, и тогда-же увѣдомь объ искушеніи, которое постигнетъ тебя въ лаврѣ.“ Говорю ему, что у меня есть желаніе захватить въ Черниговъ къ преосв. Михаилу у); не сталъ бы онъ оставлять меня въ своей епархіи?“—Нѣтъ, сказалъ схимникъ, и онъ посовѣтуетъ тебѣ быть въ Петербургѣ.“ Затѣмъ подчивалъ меня икрой, которой онъ самъ давно не ѣдалъ, а на прощаньи подарилъ трость. Съ веселымъ видомъ я возвратился къ о. Антонію. И ему схимникъ пророчилъ: будешь архіереемъ и большимъ!“ Ф)

Черниговскій архіепископъ Михаилъ, дѣйствительно, почелъ за лучшее для Мельхиседека отправиться въ Петербургъ, но готовъ былъ и въ своей епархіи дать ему приличное мѣсто. На дальнѣйшемъ пути нашъ странникъ посѣтилъ случайно Николаевскій Рыхловскій мон. (Черниговской еп.), гдѣ послѣ былъ настоятелемъ. „Ѣхалъ я, рассказываетъ Мельхиседекъ, мимо большаго лѣса и думалъ про себя: „такъ ли ѣду!“ Настигаетъ меня, на парѣ отличныхъ лошадей, благовидный старецъ съ юношей. Келейникъ мой, подойдя къ нему, спрашивалъ о дорогѣ, и услышалъ отъ него: „поѣзжайте, я укажу вамъ, куда своротить.“ Возвратясь, келейникъ замѣтилъ мнѣ съ улыбкой: „старецъ похожъ на Николая Чудотворца!“ Черезъ нѣсколько минутъ, указывая на дорогу, просвѣченную въ лѣсу,

таинственный старецъ молвилъ: „поѣзжайте здѣсь, вы скоро найдете Николаевскій мон. Помолясь, отдохните тамъ. Игуменъ приметъ васъ ласково и дастъ проводника.“ Сказавъ это, онъ быстро двинулся впередъ, а мы стояли въ раздумьѣ, не зная на что рѣшиться, ѣхать ли въ монастырь или искать другой дороги. До сего времени я и не слыхалъ, что тутъ поблизости обитель. Не предполагая быть въ ней,—ибо и безъ того намъ путь продолжителенъ,—я хотѣлъ снова спросить о дорогѣ: но старецъ уже скрылся изъ глазъ поворотомъ ли въ лѣсъ, или иначе какъ, право не знаю. Ужъ въ самомъ дѣлѣ, не угодникъ ли Христовъ являлся намъ?... Велѣвъ ямщику своротить въ лѣсъ, я скоро узрѣлъ пустынный монастырь и, по прїѣздѣ въ оный, счелъ первымъ долгомъ приложиться къ чудотворной иконѣ святителя Николая х). Игуменъ Амвросій принялъ меня весьма радушно и для показанія дороги далъ проводника.

Въ Петербургъ Мельхиседекъ прибылъ въ мартѣ 1811 года, и, вслѣдствіе прошенія, лично даннаго имъ митр. Амвросію, помѣщенъ былъ въ Невской лаврѣ. Здѣсь вскорѣ онъ подвергся оскорбленію, о чемъ въ тотъ же день узналъ Теофилактъ, архіепископъ рязанскій, членъ Св. Синода, и предложилъ ему: не хочетъ ли онъ поступить въ Радовицкій мон. (Рязанской еп.) п). Онъ согласился. Отпуская его, преосвященный сказалъ: „люди худые со зломъ, а Богъ съ добромъ, будь покоенъ.“ На пути въ Рязанскую епархію, Мельхиседекъ посѣтилъ Троицкую-Сергіеву лавру, гдѣ удостоился принять благословеніе Московскаго Митрополита Платона, который осматривавъ ветхости лавры. Первосвятитель, окинувъ его горкимъ взглядомъ, спросилъ: „Кто онъ и куда ѣдетъ?“ Выслушавъ его отвѣтъ, обратился къ своимъ провожатымъ и произнесъ: „нѣтъ, онъ не простой еромонахъ, а начальникъ, но таить это!“

Въ концѣ іюня того же (1811) года преосв. Теофилактъ возвратился въ свою епархію для обозрѣнія и устройства епархіальныхъ дѣлъ. Онъ вызвалъ Мельхиседека въ Рязань, чтобы оставить при себѣ. Тотъ, напротивъ, желалъ поселиться въ какой нибудь пустынной обители, но архипа-

у) Изъ священниковъ Моск. храма Іоанна Воина у Калужскихъ Воротъ.

е) Старецъ Михаилъ сконч. 22 декабря 1815, на 95 году отъ рожденія и погребенъ при больничной церкви. Объ немъ упоминается въ „Сказаніи о жизни Героскии Парвезіи“ (Кіевъ 1856 стр. 12).

х) Она виситъ надъ царскими вратами, въ золоченомъ солиднѣномъ кругѣ, и спускается на широкой шелковой тесьмѣ, на которой очень красиво и прозрачно вышиты серебромъ тропари св. Николаю.

п) См. „Чтенія въ Импер. Обществѣ исторіи и древностей российскихъ“ 1863 г. кн. 2, 3 и 4. Церковно историч. и статистич. свѣдѣнія о Рязанской еп.

стырь возразилъ ему: „ты полезенъ для занятія должностей, и пойдешь впередъ, по примѣру симоновскаго архимандрита Герасима“ ч). Въ августѣ мѣсяцъ послѣдовало увольненіе его изъ Орловской еп., и онъ былъ назначенъ экономомъ рязанско-архіерейскаго дома и членомъ дух. консисторіи, а ноября 12-го опредѣленъ строителемъ Петропавловской пустыни, съ оставленіемъ въ прежнихъ должностяхъ. Въ 1812 году, на случай опасности отъ французовъ, ему поручено было приготовить къ отправленію, вѣроятно въ Вологду, всѣ сокровища архіерейскаго дома, монастырей и соборныхъ церквей въ Рязани. Гроза миновала этотъ городъ. Въ слѣдующемъ году, 27-го іюля, произведенный въ архимандрита, о. Мельхиседекъ получилъ въ управленіе рязанскій Троицкій мон., и вмѣстѣ съ тѣмъ ввѣрено было ему благочиніе надъ осмью мужскими и женскими монастырями; жилъ онъ попрежнему въ архіерейскомъ домѣ. При немъ въ Троицкомъ мон. сооружена около 1815 года новая церковь ш). Не знаемъ за что, преосв. Теофилактъ устранилъ его отъ консисторіи; впрочемъ, по его прошенію, не охотно далъ ему отпускъ (въ іюнь 1815 г.) въ отдаленный Валаамскій мон., гдѣ въ то время (съ 1811 года) подвизался Леонидъ съ старцемъ Теодоромъ щ). Мельхиседекъ, подобно имъ, поселился въ скиту во имя Всѣхъ святыхъ, но ненадолго: 7-го сентября простился съ ними, и спокойно плылъ по Ладожскому озеру, при слабомъ попутномъ вѣтрѣ, любуясь игрой въ озерѣ тюленей и другихъ животныхъ. Вѣтеръ началъ усиливаться, а въ 10 часовъ утра открылась ужаснѣйшая буря. Мачта судна изломалась, руль также, и сойма носилась, какъ корытцо, каждую минуту готовая опрокинуться или разбиться о камни. „Мы пропали!“ кричали два лоцмана. Мельхиседекъ держалъ

ч) Онъ происходилъ изъ купеческаго званія; извѣстенъ ревностію о православіи противъ раскола и масонства. Преосвященномъ его по управленію Симоновскою обителью былъ Мельхиседекъ. „Обзоръ русской дух. литературы“, кн. 2. Черниговъ. 1863. Стр. 129. Въ майской кн. „Странника“ помѣщены два письма его къ князю А. Н. Голицыну и новгородскаго Юрьева мон. архимандриту Фотію; одно письмо Фотія къ нему.

ш) Въ первый годъ его управленія обителью, именно октября 23-го, въ 12 часу утра, сгорѣлъ конный монастырскій дворъ. Пожаръ едва не истребилъ всю обитель. Простой народъ принялся ломать иконостасы въ церкви, чтобы спасти отъ огня, но былъ остановленъ архимандритомъ.

щ) Въ 1817 Леонидъ перешелъ въ Свирскій мон. (Олонецкой еп.) вмѣстѣ съ Теодоромъ, который здѣсь и скончался. Въ 1828 поселился въ Плющанской пустыни; отсюда въ слѣд. году возвратился въ Оптину. Сконч. октября 11-го 1841 года.

ся за большую доску, къ которой хотѣлъ привязать себя посредствомъ веревки... Вотъ показался мѣсяцъ, и лучъ надежды блеснулъ въ его душѣ! Онъ сохраненъ промысломъ Божиимъ отъ потопленія, и вечеромъ былъ въ Петербургѣ. Но старцы валаамскіе считали его погибшимъ, и нѣсколькими днями поминали за упокой!

А. Григорій.
(Продолженіе будетъ).

Введеніе преобразования въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пяти епархій *).

Въ августѣ 1868 г., при открытіи учебныхъ курсовъ, назначены были къ полному преобразованію пять семинарій и 20 духовныхъ уѣздныхъ училищъ въ епархіяхъ: астраханской, рязанской, нижегородской, костромской и самарской, съ производствомъ имъ содержанія, съ 1-го іюля того года, по новымъ штатамъ.

Въ видахъ успѣшнѣйшаго совершенія преобразованія и для разъясненія всѣхъ могущихъ встрѣтиться при ономъ недоумѣній, въ началѣ іюня минувшаго года былъ командированъ въ епархіи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, директоръ моей канцеляріи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергіевскій, близко участвовавшій въ составленіи новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ по званію члена комитета.

Опытъ оправдалъ всю необходимость и своевременность такой мѣры. Въ продолженіе своей четырехмѣсячной командировки, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергіевскій успѣлъ объѣхать всѣ пять епархій дважды. Въ первый разъ онъ провѣрялъ предварительныя распоряженія ко введенію реформы, дѣлавшіяся какъ семинарскими начальствами, такъ и съѣздами духовенства, назначавшимися въ каждомъ епархіальномъ городѣ около времени его прибытія и имѣвшими цѣлю—выясненіе мѣстныхъ средствъ на содержаніе учебныхъ заведеній епархій, а также избраніе изъ своей среды членовъ въ семинарскія и училищныя правленія. Наблюдая за ходомъ занятій на съѣздахъ и слѣдя за ихъ распоряженіями и постановленіями, онъ видѣлъ возможность давать имъ, по мѣрѣ нужды, указанія согласно новому уставу и разрѣшать возникшія на съѣздахъ сомнѣнія и недоумѣнія, неизбѣжныя при новости дѣла. Точно также семинарскимъ и училищнымъ начальствамъ дѣлаемы были имъ необходимыя разъясненія по весьма многимъ вопросамъ, относящимся какъ до по-

* Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, графа Толстата, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 годъ (Продолженіе).

ряда введенія новыхъ уставовъ, такъ и правильнаго пониманія и примѣненія заключающихся въ нихъ правилъ. Многія изъ замѣченныхъ имъ отступленій отъ уставовъ онъ исправлялъ лично, о другихъ же, болѣе важныхъ, постоянно сообщалъ на разрѣшеніе своего начальства. При вторичномъ посѣщеніи духовно-учебныхъ заведеній, для удостовѣренія, какъ осуществилась реформа, онъ произвелъ подробнѣйшую ревизію ихъ по всѣмъ частямъ. Ознакомившись такимъ путемъ съ состояніемъ обзорныхъ учебныхъ заведеній, онъ вполне выяснилъ необходимость различныхъ въ отношеніи къ нимъ мѣропріятій, въ видахъ успѣшнаго теченія учебно-воспитательнаго дѣла, каковыя, по разсмотрѣніи его отчетовъ, и были сдѣланы.

Преобразование въ поименованныхъ выше пяти епархіяхъ совершилось съ достаточнымъ успѣхомъ. Училищныя и семинарскія правленія организованы на точномъ основаніи новыхъ уставовъ, и въ занятіяхъ ихъ установленъ прочный порядокъ, введены предписываемые уставами новые учебные курсы и другіе новые порядки. Наличный составъ преподавателей значительно улучшился. Во всѣхъ почти преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ наставники наполовину новые. Въ составъ ихъ поступили по семинаріямъ лучшіе изъ учителей не преобразованныхъ семинарій, также окончившіе въ томъ же 1867 году курсъ воспитанники с.-петербургской и кievской академій и, по нѣкоторымъ предметамъ общаго образованія, частью гимназическіе наставники, частью лица, получившія университетское образованіе съ правомъ преподаванія, а въ наставники духовныхъ училищъ поступили или изъ студентовъ семинарій, или изъ священниковъ, способныхъ къ учительской дѣятельности. Составъ учениковъ значительно очищенъ: слабые по ученю, неудовлетворительные по поведенію уволены послѣ экзаменовъ, предшествовавшихъ преобразованію, а нѣкоторые ученики сами вышли по открытіи ученія по новымъ уставамъ, чувствуя себя не въ силахъ успѣвать при новыхъ требованіяхъ; оставшіеся въ преобразованныхъ заведеніяхъ усерднѣе принялись за уроки.

Епархіальное духовенство, призванное къ обязанности непосредственнаго участія и попеченія о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, съ сочувствіемъ отнеслось къ столь близкому для него дѣлу. На бывшихъ сѣздахъ точно опредѣлены размѣры средствъ, потребныхъ на содержаніе, при назначенномъ отъ Святѣйшаго Синода денежномъ пособіи, духовныхъ училищъ и сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ при семинаріяхъ. Средства эти, изысканныя въ прежніе годы усердіемъ духовенства,

были уже готовы. Въ рязанской епархіи они простирались свыше 32.000 рублей и оказались совершенно достаточными для всѣхъ учебныхъ нуждъ, въ остальныхъ безъ затрудненій дополнены: въ костромской епархіи чрезъ личныя пожертвованія духовенства, а въ другихъ—изъ свободныхъ церковныхъ суммъ. Такъ, въ астраханской епархіальнымъ сѣздомъ увеличенъ взносъ свѣчной прибыли на 11.559 руб., и каедральнымъ соборомъ пожертвованъ въ пользу училища пятипроцентный тысячный билетъ. На учебныя заведенія нижегородской епархіи отчислено изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ 8.504 р. и сверхъ того отъ Макарьевского монастыря пожертвованъ каменный домъ въ Нижнемъ-Новгородѣ для помѣщенія тамошняго училища, не имѣвшаго собственныхъ зданій. Въ самарской епархіи назначено на тотъ же предметъ до 12.000 р., составляющихъ сумму увеличеннаго съ 1866 г. свѣчнаго взноса, а въ костромской—17.440 р., одна часть которыхъ поступаетъ изъ церковныхъ доходовъ, а другая—отъ духовенства, пожелавшаго на своемъ сѣздѣ установить ежегодный взносъ изъ собственныхъ средствъ, съ освобожденіемъ отъ онаго тѣхъ членовъ причтовъ, которые не будутъ имѣть матеріальной возможности участвовать въ ономъ. Указанными на сѣздахъ способами достаточно обезпечиваются и исправное содержаніе училищныхъ помѣщеній, пособія бѣднымъ воспитанникамъ и другія училищныя нужды. Кроме того, на тѣ же средства, при двухъ семинаріяхъ, рязанской и нижегородской, открыты по одному параллельному классу; при многихъ училищахъ устроены также параллельныя отдѣленія и приготовительные классы; заводятся особыя училищныя больницы и бібліотеки тамъ, гдѣ ихъ прежде не было; во всѣхъ училищахъ увеличено число классныхъ комнатъ и произведены необходимыя ремонтныя исправленія въ зданіяхъ; въ Рязани купленъ домъ для втораго тамошняго училища; въ Самарѣ нанятъ домъ подъ устройство училищнаго общежитія.

О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ *).

Уроки по Закону Божію нужно начинать одновременно съ обученіемъ чтенію и письму. Какъ только ученики соберутся въ школу, первый урокъ съ

*) Изъ книги: „Уроки по Закону Божію для народныхъ школъ. Употребительнѣйшія церковныя молитвы“. Выпускъ 1-й. Составл. членомъ Московскаго Комитета грамотности священникомъ В. П. Рождественскимъ. Изданіе Моск. Комитета грамотности. Серія 5-ти картинъ съ текстомъ и двумя листами азбуки—2 р. Отдѣльно Уроки по Закону Божію—15 коп. Мы по-

ними долженъ быть по Закону Божию. За тѣмъ учитель прежде всего долженъ узнать, что каждый изъ учениковъ знаетъ о Богѣ. Положимъ, что понятія дѣтей о Богѣ будутъ неясны, неопредѣленны, даже неправильны, во всякомъ случаѣ учителю необходимо предварительно ознакомиться съ ними и потомъ уже цѣлымъ рядомъ вопросовъ и отвѣтовъ исправить, раскрыть и уяснить оныя.

Лучшимъ средствомъ для сего могутъ служить бесѣды съ учениками о природѣ ихъ окружающей, которая есть постоянный, неумолчный проповѣдникъ бытія Божія и Его Божественныхъ совершенствъ. Известно, что самъ Спаситель постоянно обращалъ вниманіе своихъ слушателей на явленія природы, и самыми обыкновенными предметами объяснялъ весьма важныя и глубокія истины своего ученія. Писавшія первыхъ учителей христіанства, Апостоловъ и Отцевъ Церкви, которые весьма часто искали въ природѣ поясненія и подтвержденія высшихъ истинъ вѣры, служатъ несомнѣннымъ доказательствомъ того, какъ полезно обращаться къ природѣ и ея явленіямъ. Обратителю вниманіе учениковъ на природу ихъ окружающую, на знакомыя имъ явленія въ ней, снисходительно выслушайте ихъ дѣтскія разсужденія обо всемъ этомъ, спросите о Виновникѣ всего сотвореннаго, о причинахъ и цѣляхъ тѣхъ или другихъ явленій; и собственными ихъ дѣтскими сужденіями, исправляя и направляя ихъ, доведите до того убѣжденія, что во всей природѣ, во всѣхъ ея явленіяхъ, благодѣтельныхъ и грозныхъ, дѣйствуетъ Господь Богъ; что по его повелѣнію свѣтитъ солнце; Онъ возжегъ на тверди небесной мѣсяцъ и звѣзды, Онъ посылаетъ на землю и дождь, и снѣгъ, и градъ, Онъ даетъ хорошій и худой урожай, Онъ хранитъ и питаетъ самыхъ мелкихъ птичекъ и т. п.; при этомъ во всѣхъ подобныхъ явленіяхъ укажите тѣ или другія свойства Божіи. Изъ подобныхъ бесѣдъ или разговоровъ ученики получаютъ уже правильныя понятія о Богѣ и Его свойствахъ; напр. всемогуществѣ, премудрости, благодати. Больше всего старайтесь внушить дѣтямъ, что Богъ есть безконечная любовь, что все произошло въ мірѣ и мы сами явились въ мірѣ вслѣдствіе Его всеобъемлющей любви, что Онъ и отъ насъ требуетъ любви къ Нему и къ другимъ намъ подобнымъ. Расположите дѣтей полюбить Бога; тогда они сами будутъ желать и просить научить ихъ войти въ общеніе съ Богомъ. И вотъ тутъ вы раскроете имъ средство къ этому—молитву. Тогда

старайтесь познакомить нашихъ читателей и съ другими руководствами, приложенными къ 1-й серіи картинъ, изданныхъ въ 1869 г. Комитетомъ грамотности. Смотри объ нихъ въ Московск. Епарх. Вѣд. — N 8-й и 28-й.

молитва не будетъ для нихъ обязанностию, а потребностью ихъ сердца. Они сами будутъ просить, чтобы ихъ научили молитвамъ и не будутъ скучать ихъ изученіемъ.

Такъ какъ ученики еще не умѣютъ читать, то нужно учить ихъ молитвамъ съ голоса, чтобы они читали ихъ внятно, правильно и точно. Предъ началомъ и окончаніемъ каждаго урока по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ училищѣ, а не по одному только Закону Божию, читаются молитвы. Пока ученики еще не знаютъ молитвъ, читаетъ ихъ учитель, а потомъ ученики поочередно. Нужно внушать имъ, чтобы и дома они читали молитвы утромъ, предъ обѣдомъ, послѣ обѣда, предъ ужиномъ, послѣ ужина, и вечеромъ предъ отходомъ ко сну. Пока не изучать этихъ молитвъ, пусть читаютъ хотя краткія молитвы, но не дѣлаютъ ничего безъ молитвы.

Какъ скоро всѣ ученики выучатся правильно читать первую молитву, тотчасъ же должно перевести имъ непонятныя для нихъ славянскія слова; для сего прилагается въ концѣ книги словарь непонятныхъ славянскихъ словъ съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Мы не прилагаемъ при молитвахъ русскаго перевода, какъ это дѣлалось въ нѣкоторыхъ руководствахъ къ объясненію молитвъ, изъ опасенія, чтобы учитель не заставлялъ заучивать на память русскій текстъ подобно славянскому. Съ другой стороны наше руководство для учениковъ, умѣющихъ уже читать, послужитъ средствомъ къ самостоятельной работѣ и приучитъ ихъ къ пониманію церковно-славянскаго языка. По переводѣ отдѣльныхъ словъ учитель дѣлаетъ уже переводъ всей молитвы, излагая ее правильнымъ русскимъ языкомъ. Послѣ сего онъ говоритъ имъ содержаніе молитвы и спрашиваетъ каждаго изъ нихъ, о чемъ мы просимъ въ молитвѣ Бога, или Пресвятую Богородицу, или Ангеловъ и Святыхъ челоуѣковъ, смотря по тому, къ кому обращена та или другая молитва. Наконецъ учитель долженъ изложить слушателямъ свѣдѣнія христіанское ученіе, заключающееся въ молитвѣ; указать на историческое событіе, которое напоминаетъ молитвою, при которомъ, или по которому дана, или составлена молитва. Пособіемъ для сего служить картина, прилагаемая при книжкѣ уроковъ по Закону Божию. Картина имѣетъ то же значеніе, какъ и все наглядное обученіе;—именно, чтобы лучше утвердить въ памяти и сознаніи учениковъ историческое обстоятельство, по которому произошла известная молитва, сообщить правильное понятіе объ иконахъ, которыя изображаютъ или лица, къ которымъ обращаемся въ молитвахъ, или историче-

скія событія. Православная Церковь освятила употребленіе иконъ и въ храмахъ и въ домахъ христіанъ, а потому и нужно ознакомить учениковъ съ правильнымъ почитаніемъ ихъ и сообщить имъ понятіе о принятомъ церковною практикою изображеніи того или другаго лица или событія. Нашъ народъ, по большей части, человѣкообразно представляетъ Бога и міръ невидимый, мало имѣя понятія о духовности, неограниченности и неопиcуемости существа Божія, о безтѣлесности Ангеловъ и Святыхъ, пребывающихъ на небесахъ. Потому первую обязанностію для законоучителя должно быть изложеніе ученикамъ понятій о Богѣ, какъ существѣ духовномъ, безконечномъ, вездѣсущемъ, Котораго никто не видалъ изъ людей и видѣть не можетъ; далѣе нужно показать для чего, если Богъ не имѣетъ видимыхъ, вѣнчившихъ очертаній, не имѣетъ тѣла, Онъ изображается въ человѣческомъ видѣ и ему приписываются тѣлесныя члены; почему Ангелы, духи безплотныя, изображаются въ видѣ человѣческомъ; почему Святые, пребывающіе на небесахъ и неимѣющіе теперь тѣла, изображаются въ томъ видѣ, какъ они жили на землѣ.

По изученіи главнѣйшихъ молитвъ Православной Церкви, съ объясненіемъ всего непонятнаго въ нихъ и изложеніемъ содержащагося въ нихъ ученія, нужно такимъ же образомъ изучить символъ вѣры, десятословіе и ученіе Спасителя о блаженствахъ. Главнымъ образомъ нужно стараться о передачѣ дѣтямъ самаго существеннаго и въ возможно краткомъ видѣ. Но ни въ какомъ случаѣ не должно заставлять учениковъ что-либо изъ объясненій учителя заучивать на память; нужно стараться доводить ребенка до той степени пониманія, чтобъ онъ могъ рассказать, какія мысли заключаются въ тѣхъ или другихъ словахъ, а не отвѣчалъ просто по книжнымъ вопросамъ, которые дѣлаютъ дѣтей до такой степени односторонними, что если спросить ихъ о томъ же предметѣ только не книжными вопросами, а въ иной формѣ, то они затрудняются отвѣчать. Такое знаніе никогда не даетъ никакой пищи уму, а тѣмъ болѣе сердцу дитяти, ибо оно воспринимается одною памятью, безъ смысла. Есть, однакоже, такія истины, которыя не только дѣти, но и учитель не объяснитъ своими словами: таково ученіе о Св. Троицѣ, о соединеніи двухъ естествъ въ Иисусѣ Христѣ и нѣкоторыя другія. Такія истины должны быть и передаваемы учителемъ и усвоены учащимися въ тѣхъ выраженіяхъ, въ которыхъ онѣ изложены святою Церковію. Нужно влущать ученикамъ, что все открытое о тайнѣ, открыто самимъ Богомъ, и Богъ не можетъ ни обманывать, ни обманываться, слѣдовательно это непогрѣшимо;

что и въ окружающей насъ природѣ есть много вещей непонятныхъ, которыя посему суть тайны для насъ. Что же удивительнаго, если мы не можемъ понимать вещей сверхъестественныхъ, которыя не подлежатъ чувствамъ. Оттого намъ необходимо и полезно Божественное откровеніе; что есть истины, которыхъ своимъ умомъ понять не можемъ; есть тайны, требующія откровенія. Наконецъ нужно имѣть въ виду, что такъ какъ тайны, по существу своему непостижимой, нельзя объяснить сравненіями, и такъ какъ сравненія эти, особенно если они будутъ худо подбираемы, могутъ породить ложныя понятія, то, чтобы однажды навсегда избѣжать этой опасности, учитель хорошо поступитъ, если не станетъ ихъ изыскивать воображеніемъ.

При объясненіи заповѣдей закона Божія и ученія о блаженствахъ нужно обращать вниманіе на грѣхи, свойственныя дѣтскому возрасту, частіе въ приложеніи къ жизни учениковъ объяснять и мысль и требованія той или другой заповѣди. Нерѣдко бываетъ, что проступки противъ той или другой заповѣди не считаются даже и грѣхами; или хотя и признаются грѣхами, но такими маловажными, что родители и старшіе возрастомъ не обращаютъ вниманія на проступки дѣтей, не останавливаютъ ихъ и не внушаютъ, что, поступая такимъ образомъ, грѣшатъ противъ той или другой заповѣди Божіей. При изъясненіи христіанскихъ добродѣтелей всего болѣе должно слѣдовать совѣтамъ и наставленіямъ мужей опытныхъ въ духовной жизни, каковы были древніе подвижники христіанства, и оживлять объясненія многоразличными примѣрами, заимствованными изъ слова Божія и житій святыхъ.

Касательно самаго способа преподаванія и усвоенія учениками того, что говорится имъ учителемъ, нужно вообще замѣтить, что учитель не долженъ удовлетворяться однимъ только механическимъ усвоеніемъ свѣдѣній и точнымъ повтореніемъ того, что онъ изложилъ во время урока. Напротивъ, всегда нужно добиваться отъ учениковъ такихъ отвѣтовъ, изъ которыхъ было бы видно, что ученики сознательно усвоили тѣ свѣдѣнія, которыя имъ сообщилъ учитель.

Учитель не долженъ допускать, чтобы ученики и въ самомъ началѣ ученія усвоили уроки механически только, не понимая и не будучи въ состояніи дать въ нихъ сознательнаго отчета. Нельзя успокоиваться на той мысли, будто современемъ, когда у нихъ разовьется способность понимать, они поймутъ заученное прежде механически. Прежде чѣмъ разовьется пониманіе ученика, онъ успеетъ совершенно забыть заученное механически, что вообще легко и скоро

забывается, и такимъ образомъ трудъ его будетъ совершенно бесполезенъ и, кромѣ того, какъ очень утомительный и скучный, подорветъ въ немъ охоту къ занятіямъ. Для оживленія преподаванія, для возбужденія въ ученикахъ самостоятельности и размышленія, полезно употреблять при урокахъ разговорный способъ, состоящій изъ вопросовъ и отвѣтовъ. Напримѣръ, учитель спрашиваетъ ученика о какомъ либо предметѣ; ученикъ отвѣчаетъ такъ, какъ онъ думаетъ объ немъ. Если отвѣтъ его неправиленъ, то учитель новымъ вопросомъ старается возбудить въ умѣ ученика сомнѣніе въ справедливости его отвѣта и мало по малу наводитъ его на истину. Ученикъ, смущенный возникшимъ въ умѣ его сомнѣніемъ въ справедливости своего отвѣта, дѣлаетъ новый, нѣсколько противорѣчащій первому. Учитель въ новомъ вопросѣ старается возбудить въ умѣ ученика сознаніе высказаннаго имъ противорѣчія и снова понемногу наводитъ его на истину, и такимъ образомъ путемъ дальнѣйшихъ вопросовъ и отвѣтовъ ученикъ, самъ того не замѣчая, приводится къ необходимости усвоить себѣ изложенное учителемъ вѣрное понятіе о предметѣ и притомъ такъ, что онъ думаетъ будто самъ своимъ умомъ дошелъ до этого понятія, будто онъ и всегда имѣлъ это самое понятіе о предметѣ; старое, ложное понятіе совершенно исчезаетъ изъ его головы безъ всякаго слѣда. И обратно, ученикъ можетъ спросить о чемъ нибудь учителя и послѣдній своими отвѣтами достигаетъ той же самой цѣли. При помощи такого способа, разнообразныя свѣдѣнія приобрѣтаются учениками не какъ нѣчто вѣдѣнное, полученное ими извнѣ отъ учителя, а какъ нѣчто ихъ собственнымъ умомъ добытое, какъ бы изначала существовавшее въ ихъ умѣ. Вслѣдствіе этого, свѣдѣнія приобрѣтенныя такимъ путемъ учениками, дѣлаются ихъ прочнымъ умственнымъ достояніемъ и никогда не забываются.

Для образца мы прилагаемъ при нашемъ руководствѣ вопросы, посредствомъ которыхъ учитель бесѣдуетъ съ учениками, узнавая съ одной стороны, усвоили-ли ученики его объясненія, съ другой поддѣрживая вниманіе учениковъ и приводя въ сознаніе ихъ истины, которыя онъ хочетъ передать имъ и сдѣлать ихъ всегдашнюю собственностію. Но прилагаемые нами при объясненіяхъ вопросы не должны стѣснять учителя; возрастъ, степень умственного развитія, мѣсто и обстоятельства должны опредѣлять количество и качество вопросовъ. Вообще дол-

жно замѣтить, что уроки учителя должны имѣть характеръ живой, домашней бесѣды; а при такомъ характерѣ невозможно впередъ придумать и опредѣлить, какъ пойдетъ бесѣда, какіе будутъ предложены вопросы, какіе могутъ быть и будутъ отвѣты; отвѣты вызовутъ новые вопросы и такъ далѣе. Все это предоставляется усердію, любви къ дѣлу и опытности самого учителя. Одно онъ долженъ имѣть въ виду, чтобы тѣмъ или другимъ способомъ научить учениковъ молиться съ любовью, усердіемъ и сознательно; возбудить въ нихъ вѣру живую и твердую, направить ихъ волю къ исполненію Божественныхъ заповѣдей, утвердить на этомъ пути и предохранить отъ паденія и грѣха. Для сего нужно обращать дѣятельное вниманіе на то, какъ дѣти усваиваютъ въ своемъ поведеніи преподаваемые имъ правила нравственности, и если въ комъ изъ нихъ будетъ замѣчено уклоненіе, на того слѣдуетъ преимущественно дѣйствовать словомъ убѣжденія. Никогда не должно забывать, что цѣль преподаванія закона Божія состоитъ въ томъ, дабы сдѣлать дѣтей сколь возможно просвѣщенными въ своей вѣрѣ и нравственности. Дѣти, учащіяся въ школахъ, должны по преимуществу отличаться добрымъ поведеніемъ и служить примѣромъ и образцомъ для другихъ, непосѣщающихъ школу.

Предъ началомъ cadaго урока по закону Божию необходимо прочитывать изъ Евангелія сначала по-славянски, а потомъ по-русски, заставляя учениковъ повторять прочитанное; присемъ учитель объясняетъ непонятное имъ; когда они познакомятся съ славянскимъ языкомъ, можно читать на одномъ славянскомъ, заставляя ихъ переводить по-русски и потомъ уже прочитывать русскій переводъ. Мы испытали благотѣльность этого на опытѣ; самыя малыя дѣти отъ 5 до 6 лѣтъ съ любовью и вниманіемъ слушаютъ, легко начинаютъ понимать и скоро въ состояніи бывать передавать содержаніе читаемаго. Особенно должно останавливаться на притчахъ Спасителя, какъ способъ обученія истинамъ вѣры и нравственности простыхъ людей, избранномъ и употребленномъ Самимъ Спасителемъ во время Его учительства на землѣ. Такимъ способомъ передачи священныхъ истинъ дѣти изъ самаго источника ознакомятся съ ученіемъ спасенія, полюбятъ Спасителя, какъ любили Его дѣти во время Его земной жизни, постоянно окружая Его; полюбятъ и ученіе Его.

Отдѣльные № продаются по 8 коп. въ Епархіальной библіотекѣ.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“
у Малаго Каменнаго моста.

Цензоръ протоіерей
И. Богословскій-Платоновъ.