

Г О Д Ъ

XLII.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 12.

15 І Ю Ж Я

1907 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ третьей степени духовнику Рязанской духовной Семинаріи, Протоіерею Іонѣ Солнцеву за 25-лѣтніе труды по народному образованію и священникамъ: церкви села Вышгорода, Рязанскаго уѣзда, Ильѣ Соколову и церкви села Вязовенки, Скопинскаго уѣзда, Василию Волкову за 12-лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 15-й день декабря 1906 года на награжденіе псаломщиковъ: церкви села Лома Касимовскаго уѣзда, Θεодора Фіалкина и церкви села Мышенки, Данковскаго уѣзда, Петра Модестова золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за пятидесятилѣтнюю службу.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря *Макарій*; 2) въ санъ священника къ церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда, діаконъ села Чучкова, того же уѣзда, *Георгій Маннинъ*; 3) въ санъ іеродіакона монахъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Іаковъ*.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто къ церкви села Булычева, Скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Михаиль Свѣтловъ*; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Матыры, Зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Василій Гавриловъ*; къ церкви Молвиной Слободы, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Нахоловъ*; къ церкви села Ильинска, Скопинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Скопинскаго Духовнаго Училища *Леонидъ Козловъ*; къ церкви села Каменка, Рязанскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Михаиль Самойленко*; къ церкви села Сосновки, Зарайскаго уѣзда, Коллежскій Регистраторъ *Павель Квасцевскій*; къ церкви села Стубля, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Выборновъ*; къ церкви села Панкина, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Константинъ Гавриковъ*; къ церкви села Соловыхъ, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Стефанъ Ермиловъ* и временно допущенъ до исполненія обязанностей пса-

ломщика при церкви села Феодоровскаго, Раненбургскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ того же села Василій *Орловъ*; 3) въ число *послушниковъ*: Рязанскаго Архіерейскаго Дома бывшій воспитанникъ Рязанскаго Духовнаго Училища Стефанъ *Черкасовъ* и Рязанскаго Спасскаго монастыря крестьянинъ Петръ *Пыльцовъ*.

Перемѣщены: іеромонахъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Леонокъ* въ Рязань; іеромонахъ Петропавловскаго монастыря *Варлаамъ* въ Рязань.

Отъ Рязанской Духовной Консисторіи къ свѣдѣнію духовенства Рязанской епархіи.

Объ открытіи кредита по духовному вѣдомству со стороны Высшаго Центрального Управленія распоряженія до сего времени пока не послѣдовало. По воспослѣдованіи же такового Духовною Консисторіею о семъ будетъ объявлено особо чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“.

тому михайловскому округу священникъ села Осова Іоаннъ *Васильевъ* и по третьему Рязанскому округу священникъ села Городища Василій *Витушинъ*.

Уволены отъ благочинническихъ должностей: Протоіерей Скорбященской города Савожка церкви Константинъ *Соборовъ* по церквамъ города Сапожка и священникъ села Боржеваго, Скопинскаго уѣзда, Михаилъ *Постыловъ* по церквамъ третьяго Скопинскаго округа.

Уволены за штатъ: священникъ села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда, Петръ *Крестовъ*; священникъ села Булычева, Скопинскаго уѣзда, Іоаннъ *Орховъ*; діаконовъ села Урусова, Ра-

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 15-й день декабря 1906 года на награжденіе псаломщиковъ: церкви села Лома Касимовскаго уѣзда, Θεодора Фіалкина и церкви села Мышенки, Данковскаго уѣзда, Петра Модестова золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ

Молвиной Слободы, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей *Нахомовъ*; къ церкви села Ильинска, Скопинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Скопинскаго Духовнаго Училища Леонидъ *Козловъ*; къ церкви села Каменка, Рязанскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря Михаилъ *Самойленко*; къ церкви села Сосновки, Зарайскаго уѣзда, Коллежскій Регистраторъ Павелъ *Квашевскій*; къ церкви села Стубля, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Выборновъ*; къ церкви села Панкина, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ *Гавриковъ*; къ церкви села Соловыхъ, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ *Ермиловъ* и временно допущенъ до исполненія обязанностей пса-

ломщика при церкви села Феодоровскаго, Раненбургскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ того же села Василій *Орловъ*; 3) въ число послушниковъ: Рязанскаго Архіерейскаго Дома бывший воспитанникъ Рязанскаго Духовнаго Училища Стефанъ *Черкасовъ* и Рязанскаго Спасскаго монастыря крестьянинъ Петръ *Пыльцовъ*.

Перемѣщены: іеромонахъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Діодоръ* въ Раненбургскую Петропавловскую пустынь; діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при Покровской города Пронска церкви Николай *Иверскій* на псаломщическую вакансію къ соборной города Скопина церкви; діаконъ села Петелина, Раненбургскаго уѣзда, Петръ *Кедровъ* на діаконскую вакансію къ церкви села Урусова, того же уѣзда; діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Константинова, Касимовскаго уѣзда, Іоаннъ *Смирновъ* на псаломщическую вакансію къ церкви села Былина, того же уѣзда; псаломщикъ села Былина, Касимовскаго уѣзда, Владиміръ *Малиновкинъ* на псаломщическую вакансію къ церкви села Константинова, того же уѣзда; псаломщикъ села Воейкова, Данковскаго уѣзда, Алексѣй *Бляевъ* на псаломщическую вакансію къ церкви Пушкарской города Данкова слободы и псаломщикъ села Городища, Рязанскаго уѣзда, Иванъ *Петропавловъ* на псаломщическую вакансію къ церкви села Жабки, Егорьевскаго уѣзда.

Назначены исправляющими должность благочиннаго: по четвертому Михайловскому округу священникъ села Осова Іоаннъ *Васильевъ* и по третьему Рязанскому округу священникъ села Городища Василій *Витушинъ*.

Уволены отъ благочинническихъ должностей: Протоіерей Скорбященской города Сапожка церкви Константинъ *Соборовъ* по церквамъ города Сапожка и священникъ села Боржеваго, Скопинскаго уѣзда, Михайлъ *Постыловъ* по церквамъ третьяго Скопинскаго округа.

Уволены за штатъ: священникъ села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда, Петръ *Крестовъ*; священникъ села Булычева, Скопинскаго уѣзда, Іоаннъ *Орховъ*; діаконъ села Урусова, Ра-

ненбургскаго уѣзда, Андрей *Боголюбовъ*; псаломщикъ села Молвиной Слободы, Пронскаго уѣзда, Григорій *Иверскій*; псаломщикъ села Каменца, Рязанскаго уѣзда, Иванъ *Шиловъ*; псаломщикъ Кладбищенской города Скопина церкви Иванъ *Ураловъ*; псаломщикъ села Студя, Михайловскаго уѣзда, Егоръ *Пушинскій*.

Пострижены въ монашество: причисленный къ Рязанскому Архіерейскому Дому псаломщикъ Іоакимъ *Холва*, съ нареченіемъ ему имени *Іоаннъ* и послушникъ того же Архіерейскаго Дома Максимъ *Кожевниковъ* съ нареченіемъ ему имени *Макарій*.

Принять на службу въ Рязанскую епархію и опредѣленъ въ число братства Рязанскаго Спасскаго монастыря монахъ Нижегородской епархіи *Варнава*.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ соборной города Егорьевска церкви Назарій *Грибковъ*.

Утверждены: 1) *въ должностяхъ судебныхъ слѣдователей и товарищей къ нимъ:* по первому Рязанскому округу священникъ Староямской Николаевской города Рязани церкви Павелъ *Добромысловъ* судебнымъ слѣдователемъ, священникъ Ильинской города Рязани церкви Василій *Ансеровъ* товарищемъ къ нему; по третьему Рязанскому округу священникъ села Салтыковъ Владиміръ *Сергіевскій* судебнымъ слѣдователемъ, священникъ села Лапотка Іоаннъ *Соловьевъ* товарищемъ къ нему; по первому Данковскому округу священникъ Пушкарской города Данкова слободы Николай *Перехвальскій* судебнымъ слѣдователемъ, священникъ Богословской города Данкова слободы товарищемъ къ нему; по первому Михайловскому округу священникъ Богородице-монастырской города Михайлова церкви Николай *Боголюбовъ* судебнымъ слѣдователемъ, священникъ села Новопанскаго Константинъ *Высоковъ* товарищемъ къ нему; по третьему Касимовскому округу священникъ села Давыдова Николай *Вожановъ* судебнымъ слѣдователемъ, священникъ села Малахова Александръ *Антинъ* товарищемъ къ нему; по второму Рязанскому округу священникъ села Благихъ Николай *Голенищевъ* судебнымъ слѣ-

дователемъ, священникъ села Зимарова *Іоаннъ Зеленцовъ* товарищемъ къ нему; по четвертому Пронскому округу священникъ села Овсянникова *Іоаннъ Сниткинъ* судебнымъ слѣдователемъ, священникъ села Никитинскаго *Александръ Рыдинъ* товарищемъ къ нему; по четвертому Михайловскому округу священникъ села Мошекъ *Іосифъ Ковчеговъ* судебнымъ слѣдователемъ, священникъ села Большаго Коровина *Іоаннъ Челыцовъ* товарищемъ къ нему; 2) въ должностяхъ депутатовъ: по второму Михайловскому округу: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Горностаевки—*Іоаннъ Ракитинъ*, на училищные сѣзды священникъ села Малинокъ *Іоаннъ Молебновъ*, кандидатомъ къ первому священникъ села Малинокъ *Іоаннъ Молебновъ*, а къ послѣдному священникъ села Половнева *Василій Ждановъ*; по первому Скопинскому округу на епархіальные сѣзды священникъ села Стараго Кельца *Гавріиль Веселовъ*, на училищные сѣзды священникъ села Лакашина *Василій Кобозевъ*; кандидатами къ нимъ священникъ села Вослебы *Александръ Славянский* и священникъ села Корневаго *Василій Челыцовъ*; по первому Данковскому округу на епархіальные сѣзды духовенства священникъ Казачьей города Данкова слободы *Николай Цветаевъ*, на училищные сѣзды священникъ Димитріевской города Данкова церкви *Іоаннъ Понаретовъ*; кандидатами къ нимъ священникъ села Гагарина *Петръ Оворовъ* и священникъ Пушкарской города Данкова слободы *Николай Перехвальскій*; по первому Рязанскому округу на епархіальные сѣзды духовенства Протоіерей *Николовысоковской* города Рязани церкви *Іоаннъ Алякровъ*, на училищные сѣзды Протоіерей *Благовѣщенской* города Рязани церкви *Николай Лебедевъ*, кандидатами къ нимъ священникъ церкви ремесленнаго училища *Николай Доброхотовъ* и священникъ Лазаревкладбищенской церкви *Сергій Павловъ*; по пятому Рязанскому округу на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Спасъ-Клепиковъ *Василій Астисовъ*, на училищные сѣзды священникъ села Тюкова *Василій Протасевъ*, кандидатами къ нимъ священникъ села Ушмора *Іоаннъ Сервилинь* и священникъ села Стру-

жанъ Николай *Доброхотовъ*; по четвертому Михайловскому округу на епархіальные съезды духовенства священникъ села Мошекъ Іосифъ *Ковчеговъ*, на училищные съезды священникъ села Жокова Василій *Назаревскій*, кандидатами къ нимъ священникъ села Окунькова Іоаннъ *Бяляевъ* и священникъ села Ходяинова Іоаннъ *Рейновъ*; 3) въ должности *настоятеля* при церкви села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда, священникъ того же села Василій *Гусевъ*; 4) въ должностяхъ *псаломщиковъ*: исправляющіе должность *псаломщиковъ*: Рязанскаго уѣзда села Кріуши Семень *Милотоворевъ*; Спасскаго уѣзда села Сабчакова Иванъ *Добролюбовъ*; Рязанскаго уѣзда села Дудкина Владиміръ *Покровскій*; Зарайскаго уѣзда села Курова Валентинъ *Агрономовъ*, Касимовскаго уѣзда села Воскресенской Тумы Николай *Трофеевъ*; 5) въ должностяхъ *церковныхъ старостъ*: по городу Рязани: при Входоіерусалимской церкви Рязанскій купецъ Михайлъ *Часоводовъ*; при Александро-Невской больничной церкви потомственный почетный гражданинъ Алексѣй *Шеголевъ*; по городу Скопину: при соборной церкви купецъ Θεодоръ *Пересыпкинъ*; по Раненбургскому уѣзду: при церкви села Загрядчины крестьянинъ Семень *Саломатинъ*; при церкви села Малаго Снѣжетка помощникъ Алексѣй *Слѣпцовъ*; при церкви села Старотешеваго крестьянинъ Михайлъ *Ушаковъ*; по Ряжскому уѣзду: при церкви села Сербина Сапожковскій купецъ Михайлъ *Хмылевъ*; при церкви села Подвислова крестьянинъ Иванъ *Пономаревъ*; по Спасскому уѣзду: при церкви села Терехова крестьянинъ Иванъ *Горбатовъ*, при церкви села Надѣина крестьянинъ Иванъ *Бужинъ* и по Зарайскому уѣзду при церкви села Кончакова крестьянинъ Иванъ *Кондратьевъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертью исключаются изъ списковъ: ценсіонеръ, заштатный священникъ села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, Іоаннъ *Ласкинъ*; заштатный діаконъ села Троицы - Целеницы,

Спасскаго уѣзда, пенсіонеръ Іоаннъ *Цвѣтневъ* и заштатный псаломщикъ села Ершова, Рязанскаго уѣзда, пенсіонеръ Иванъ *Мурминъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *протоіерейское* при Зарайскомъ Николаевскомъ соборѣ; 2) *священническія*: при церкви села Березовки, Сапожковскаго уѣзда; при церкви погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Покровскаго, Михайловскаго уѣзда; при Полунинской женской общинѣ; при церкви села Канищева, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Витуши, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Кувшинова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Сергіевскаго, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда; при церкви села Коровки, Сапожковскаго уѣзда; 3) *діаконскія*: при церкви села Брестовки, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Кисьвы, Пронскаго уѣзда; при церкви села Осова, Михайловскаго уѣзда; при Полунинской женской общинѣ; при церкви села Купли-Ямъ, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Абакумова, Пронскаго уѣзда; при церкви села Симеона, Рязскаго уѣзда; при церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Михей, того-же уѣзда; при церкви села Петелина, Раненбургскаго уѣзда; 4) *псаломщическія*: при церкви села Зарайскаго, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Троицы, Рязскаго уѣзда; при церкви села Ильмянъ, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Лобкова, Михайловскаго уѣзда; при Пятницкой города Скопина церкви; при церкви села Воейкова, Данковскаго уѣзда; при Покровской города Пронска церкви; при кладбищенской города Скопина церкви—нештатное и при церкви села Городища, Рязанскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей:—села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда, устроить новый иконостасъ и окрасить внутреннія стѣны церкви, съ рописаніямъ ихъ священными изображеніями, на средства прихожанъ и благотворителей, съ добавленіемъ 800 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Салтыкова, того же уѣзда, рописать священными изображеніями внутреннія стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 1000 руб., пожертвованныхъ разными благотворителями;—села Мелеховаго, того же уѣзда, окрасить крышу, наружныя стѣны и полы церкви масляною краскою на средства церковнаго старосты Михаила Ивановича Бѣломытцева и прихожанъ;—села Лѣсокъ, Рязанскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны храма на средства церковнаго старосты Ивана Акимовича Родина;—села Алешни, того же уѣзда, устроить въ церкви новые бетонные полы на средства церковнаго старосты и прихожанъ, съ добавленіемъ до 90 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Никольскаго, того же уѣзда, окрасить наружныя стѣны храма и крышу на средства прихожанъ; села Долгинина, того же уѣзда, приобрѣсти для увѣнчанія церковныхъ главъ новые желѣзные кресты, съ употребленіемъ на это до 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Екимовскаго, того же уѣзда, перестроить въ церкви двѣ печи на средства церковнаго старосты, съ добавленіемъ 50 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Плахина, Михайловскаго уѣзда, оштукатурить наружныя стѣны храма, а внутреннія стѣны промыть, съ употребленіемъ на это 1000 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Зайкина, того же уѣзда, обшить новымъ тесомъ наружныя стѣны церкви и окрасить ихъ, исправить и окрасить церковную крышу, промыть и окрасить внутреннія стѣны церкви, съ возобновленіемъ на нихъ живописи, окрасить иконостасъ и позолотить на немъ рѣзьбу, съ употребленіемъ на это 1025 руб., пожертвованныхъ прихожанами и разными благотворителями;—села Старой Дубравы, Пронскаго уѣзда, окрасить крышу и стѣны внутри и снаружи храма, съ употребленіемъ на это 750 руб. изъ церковныхъ суммъ; села

Старожилова, того же уѣзда, окрасить ограду вокругъ церкви, крышу и наружныя стѣны церкви, устроить въ церковномъ притворѣ новый цементовый полъ и передѣлать въ церкви печи, съ употребленіемъ на это 500 р., жертвуемыхъ прихожанами, и 1000 руб., пожертвованныхъ церковнымъ старостою:—села Карповскаго, того же уѣзда, оштукатурить и окрасить наружныя стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 250 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Полищъ, Касимовскаго уѣзда, исправить церковную ограду, съ употребленіемъ на это 300 р. изъ церковныхъ суммъ;—села Чаруса, того же уѣзда, перемѣнить на престолахъ и жертвенникахъ въ Успенскомъ и Михайловскомъ алтаряхъ ветхія срачицы на новыя;—села Ильицына, Зарайскаго уѣзда, устроить въ церкви новый бетонный полъ, съ употребленіемъ на это до 400 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Желѣзницъ, того же уѣзда, исправить фундаментъ и обшивку наружныхъ стѣнъ церкви и окрасить ихъ, съ употребленіемъ на это 250 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Рожнова, того же уѣзда, построить вокругъ церкви новую каменную ограду на средства прихожанъ, съ добавленіемъ остатковъ изъ церковныхъ суммъ;—села Заполья, Спасскаго уѣзда, устроить въ церкви новые каменные полы, съ употребленіемъ на это 300 р. изъ церковныхъ суммъ;—села Иванкова, того же уѣзда, расписать внутреннія стѣны храма священными картинами на средства разныхъ благотворителей;—села Тырновой слободы, того же уѣзда, перемѣнить старый разбитый колоколъ, вѣсомъ въ 160 пуд. на новый, вѣсомъ въ 200 пуд., на средства прихожанъ;—села Ново-Александровкѣ, Скопинскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Вердерева, того же уѣзда, приступить къ постройкѣ новаго каменнаго храма по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—села Ильмянъ, Егорьевскаго уѣзда, исправить крышу и штукатурку на наружныхъ стѣнахъ храма, на средства благотворителей, съ добавленіемъ 100 руб. изъ цер-

ковныхъ суммъ;—села Дмитріевца, того же уѣзда, исправить потолокъ, полъ и печь въ церкви и окрасить церковную крышу на личныя средства церковнаго старосты Моисея Трофимовича Воробьева;—села Канина, Сапожковского уѣзда, исправить на церковныя средства изветшавшую крышу на церкви;—села Избищъ, Данковского уѣзда, окрасить церковную крышу и расписать внутреннія стѣны церкви священными картинами на средства прихожанъ и другихъ благотворителей;—села Телепнева, того же уѣзда, окрасить наружныя стѣны храма на средства церковнаго старосты, съ добавленіемъ 175 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Паникъ, Кудрявціно тожъ, того же уѣзда, окрасить церковную крышу и полъ въ церкви, съ употребленіемъ на это 100 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Гремяки, Ряжскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви и крышу на церковной сторожкѣ, а на внутреннихъ стѣнахъ церкви промыть штукатурку на средства церковнаго старосты—дворянина Василя Шмарова, съ добавленіемъ 100 руб., пожертвованныхъ крестьяниномъ Никандромъ Соломатинымъ;—села Аманова, того же уѣзда, возобновить позолоту на иконостасѣ Андреевскаго придѣла на средства благотворителей;—г. Михайлова,—Соборной церкви, окрасить главы, крышу и наружныя стѣны храма, съ употребленіемъ на это до 600 руб. изъ церковныхъ суммъ;—г. Михайлова,—Щитининской слободы, устроить въ церкви новые бетонные полы, новые царскіе врата въ иконостасѣ настоящей церкви и кіоты при клиросахъ съ употребленіемъ на это до 600 руб. изъ церковныхъ суммъ;—г. Егорьевска, Александро-Невской церкви, приступить къ постройкѣ новой каменной колокольни и пристройкѣ къ ней по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—Николаевской слободы г. Пронска, позолотить иконостасъ на средства прихожанъ и приходскаго попечительства, жертвующихъ на это 1600 руб.;—г. Раненбурга,—Соборной церкви, оштукатурить наружныя стѣны храма, съ употребленіемъ на это 400 руб. изъ церковныхъ суммъ;—Ямской слободы г. Разани,—

устроить на церковныя средства со всѣхъ сторонъ храма новыя паперти съ площадками и ступенями изъ прочныхъ бетонныхъ цвѣтныхъ плитъ. — Дозволено Хозяйственному Совѣту Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря промыть стѣны и иконостасы въ монастырской Казанской церкви и возобновить священные картины на наружныхъ вратахъ монастырской стѣны, съ употребленіемъ на это до 300 руб. изъ свободныхъ монастырскихъ суммъ.

Пожертвовано въ церкви:—села Телепнева, Данковскаго уѣзда, церковнымъ старостою Григоріемъ Сергѣевымъ Маркинымъ разныхъ матеріаловъ на ремонтъ храма—на 800 руб., села Климова, Раненбургскаго уѣзда, прихожанами, проживающими въ г. Москвѣ, Иверская икона Божіей Матери,—въ 60 руб., священническое облаченіе и нѣкоторые предметы изъ церковной утвари,—на 60 руб.—Рязскому Димитріеву монастырю Ольгою Петровною Зевихъ свидѣтельство государственной ренты на 1000 руб., за вѣчный поминъ умершихъ Владиміра и Елисаветы.

Освящены: Благочиннымъ 4-го Рязскаго округа, священникомъ Павломъ Кротковымъ, 10 мая с. г., придѣлъ въ честь Рождества Христова въ церкви села Дегтянаго, Рязскаго уѣзда, и Благочиннымъ 3-го Зарайскаго округа священникомъ Димитріемъ Радимовымъ, 21 мая с. г., правый придѣлъ въ церкви села Подлѣсной слободы, того же округа, во имя великомученицы Параскевы, а лѣвый придѣлъ въ той же церкви во имя Святителя Николая—настоятелемъ церкви священникомъ Алексіемъ Вертоградовымъ.

Присоединена къ православію изъ раскола окружнаго согласія священникомъ села Дмитріевца, Егорьевскаго уѣзда, Александромъ Проходцевымъ, 16 мая с. г., крестьянская дѣвица того же села Елена Иванова Шелягина.

Кража церковной утвари на 150 руб. изъ Покровской церкви г. Скопина совершена 21 апрѣля с. г. неизвѣстными злоумышленниками, которые по розыскамъ не обнаружены.

Выданы просительныя книги съ 15 мая по 1-е іюня сего г. на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и перестройку старыхъ церквей: въ с. Баршевомъ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—кр. Ивана Стефанова Костева;—въ с. Березнякахъ, того же уѣзда, на имя сборщика—кр. Никиты Евдокимова Арешина;—въ с. Красномъ Липовцѣ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика кр. Никифора Карпова Ипполитова;—въ с. Асникахъ, того же уѣзда, на имя сборщика—кр. Терентія Александрова Щербинина;—въ с. Чувикахъ того же уѣзда, на имя сборщика—кр. Александра Ефимова Шмелева;—въ с. Чешуевѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—кр. Григорія Семенова Лычкина;—въ с. Алехановѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—кр. Григорія Семенова Алешина;—въ с. Горайновѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—кр. Захара Антонова Ардинарцева;—въ с. Марчукахъ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика кр. Сафона Дыкина;—въ с. Дегтяномъ, того же уѣзда, на имя сборщика—кр. Никиты Харина;—въ с. Колеснѣ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—кр. Прокопія Молодцова, въ селѣ Подлѣсномъ, того же уѣзда, на имя сборщика—кр. Терентія Назарова;—въ с. Шостѣ, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—кр. Фрола Самылова;—въ с. Шеянки, того же уѣзда, на имя сборщика—кр. Василия Павлова Токмакова.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій.*

Печатать дозволяется. Іюня 14 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 331. Рязань. Типографія Братства св. Василия. 1907.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ОБЪЯВЛЕНІЕ
ПОРУКАТІТЕЛЬ
РАЗЪЯВЛЕНІЕ

Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по вѣсѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу «епархіяльныя извѣстія». Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

15-го Іюня № 12 1907 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ НА ИМЯ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ТЕОДОРОВНЫ.

„Ваше Императорское Высочество.

„Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, по мысли въ Бозѣ почившаго Супруга Вашего и другихъ ревнителей благочестія, возникло Императорское Палестинское православное общество для оказанія содѣйствія отечественнымъ паломникамъ, посѣщающимъ

св. мѣста Востока, а также для изученія и распространенія среди народа свѣдѣній о Святой Землѣ и поддержанія въ ней православія. Руководство новымъ обществомъ незабвенный Мой Родитель Императоръ Александръ III ввѣрилъ Своему Августѣйшему брату, великому князю Сергію Александровичу, по завѣту блаженной памяти Императрицы Маріи Александровны, моей возлюбленной бабки.

„Принявъ предсѣдательство въ Палестинскомъ обществѣ, великій князь Сергій Александровичъ содѣйствовалъ Своими трудами и матеріальными средствами обрѣтенію во св. Градѣ Порога Судныхъ Вратъ, на мѣстѣ базилики Императора Константина и, воодушевляя Своимъ примѣромъ усердныхъ Своихъ сотрудниковъ, поставилъ общество на такую высоту, что оно вскорѣ заняло почетное мѣсто среди подобныхъ ему палестинскихъ обществъ другихъ европейскихъ государствъ, привлекло вниманіе іерарховъ русской и восточныхъ церквей и представителей ученаго міра, расположило къ себѣ паломниковъ и заслужило благодарную любовь православнаго населенія Святой Земли.

„Послѣ кончины приснопамятнаго Основателя общества, Я поручилъ Вашему Императорскому Высочеству заботу о близкомъ сердцу почившаго дѣлѣ, съ которымъ Вы ознакомились, предпринявъ вмѣстѣ съ великимъ княземъ путешествіе къ святымъ мѣстамъ Палестины. Въ дѣлѣ этомъ Ваше Высочество нашли новое поприще для проявленія Вашей всегдашней отзывчивости на все доброе и любви къ Россіи. Подъ попечительнымъ предсѣдательствомъ Вашимъ общество сохранило, при помощи Божіей, пріобрѣтенное имъ довѣріе населенія и все свое значеніе въ Святой Землѣ. Нынѣ, обладая въ Палестинѣ владѣніями, цѣнностью почти въ два милліона рублей, оно имѣетъ 8 подворій, гдѣ находятъ пріютъ до 10,000 паломниковъ, больницу, 6 лѣчебницъ для приходящихъ, весьма много посѣщаемыхъ, и 101 учебное заведеніе съ 10,400 учащимися; за 25 лѣтъ имъ выпущено въ свѣтъ 347 сочиненій по палестиновѣдѣнію“.

Столь плодотворные труды руководимаго Вами палестинскаго общества вызываютъ во мнѣ отрадную потребность выразить Вашему Императорскому Высочеству и всѣмъ достойнымъ дѣятелямъ общества Мою сердечную признательность. Я увѣренъ, что при живомъ участіи Вашемъ Общество и впредь будетъ съ прежнимъ успѣхомъ выполнять высокія задачи, предназначанныя ему Августѣйшимъ Основателемъ.

Пребываю къ Вамъ неизмѣнно доброжелательный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

и сердечно любящій Васъ

Въ Петергофѣ,
21-го мая 1907 года.

„НИКОЛАЙ“.

СЛОВО

сказанное въ день празднованія 25-лѣтія

Православнаго Палестинскаго Общества

21-го мая 1907 года.

*Благословитъ тя Господь отъ Сіона и
узриши благая Іерусалима. (Пс. 127, 6).*

Древнему страннику и пришельцу на землѣ, Израилю, послѣ многолѣтнихъ странствованій по чужимъ землямъ и народамъ дана была наконецъ во владѣніе земля обѣтованная, Палестина. Здѣсь онъ утвердился, размножился и основалъ государство со столицей Іерусалимомъ на горѣ Сіонѣ. Здѣсь былъ центръ его силы, могущества, богатства и славы; здѣсь Израиль, разсѣянный по горамъ и удолиямъ Палестинскимъ и нерѣдко тѣснимый отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ, находилъ для себя защиту и поддержку въ борьбѣ со врагами, такъ какъ здѣсь жилъ его царь. Но Іерусалимъ былъ не политическимъ только центромъ Израиля, но и религіознымъ: здѣсь обиталъ его Богъ. Храмъ,

обиталище Божіе во Іерусалимѣ, вотъ то мѣсто, куда стремились мысли, сердца, взоры и стопы Израиля и откуда изливалось благословеніе Божіе на народъ святой. *Благословитъ тя Господь отъ Сиона и узриши благая Іерусалима*—такимъ привѣтствіемъ встрѣчали въ Іерусалимѣ паломниковъ Израильскихъ; но *благая Іерусалима* это были не только царскія палаты, дворцы вельможъ и знати, блестяшія колесницы и ряды славныхъ воиновъ, а прежде всего храмъ Іеговы, кивотъ завѣта, осѣняемый херувимами, благолѣпныя богослуженія, тучныя жертвоприношенія, приносимыя священниками, куренія ѳиміама, восходившія отъ земли на небо вмѣстѣ съ молитвами богоизбраннаго, святого народа. Вотъ эти-то благая Іерусалима влекли къ нему сердца Израиля, да и не одного Израиля, но и другихъ народовъ; онѣ-то давали мощь и силу, и славу, и благоденствіе Израилю среди другихъ народовъ, пока Израиль былъ вѣренъ Богу и ходилъ по заповѣдямъ Его.

Но когда Израиль отступилъ отъ Бога, то и Богъ отступилъ отъ него, и вся благая Іерусалима были отъ него взяты: воины были побиты, царь отведенъ съ вельможами въ плѣнъ, дворцы разорены и самый храмъ разрушенъ и кивотъ завѣта сокрытъ навѣки отъ лица людей. Разошлись священники, умолкли псалмы и молитвы, остылъ алтарь, и на мѣстѣ святѣ явилась мерзость запустѣнія; охладѣлъ духъ Израиля и рассыпались кости его.

Но щедръ и милостивъ Господь: не до конца прогнѣвается, ниже во вѣкъ враждуетъ. Когда завѣтъ былъ погранъ и священники изнемогли и пророки умолкли и царство разрушено и вся слава былая Израиля померкла, тогда Господь возжигаетъ новый свѣтильникъ вѣры среди Израиля: Онъ посылаетъ Единороднаго Сына Своего, ходатая новаго завѣта, пророка, первосвященника и жертву за грѣхи всего міра, дабы Онъ вмѣсто отпавшаго и заблудившагося Израиля весь міръ привелъ къ Отцу, положилъ начало новому служенію Богу духомъ и истиною и основалъ царство, которому не будетъ конца во вѣки. Сынъ Божій, Господь Нашъ Іисусъ Христосъ, исполнилъ всю волю Отцу и утвер-

диль новѣй завѣтъ во Іерусалимѣ честною Своею кровію, пострадавъ и за насъ на крестѣ и волею погребся во гробѣ, какъ бы въ новомъ кивотѣ завѣта, но завѣта уже не для одного плотскаго Израиля, а для Израиля духовнаго, по вѣрѣ, который со всѣхъ концовъ міра стекается къ этому новому кивоту святости— гробу Господню.

Въ predeterminedное Богомъ время и нашъ Русскій народъ сталъ причастникомъ этого новаго завѣта: мы крестились во имя св. Троицы, омылись кровію Единороднаго Сына Божія, напоились дарами Духа Святаго и стали чадами Отца Небеснаго, новымъ Израилемъ. Съ тѣхъ поръ на нашъ народъ и наше царство изливается благословеніе Божіе отъ Небеснаго Сіона и открываются для насъ благая вышняго Іерусалима; и на протяженіи всей своей исторіи нашъ русскій народъ на ряду съ другими хр. народами притекалъ къ Живоносному Гробу Господню, неся свои грѣхи и скорби и получая Божественное исцѣленіе и утѣшеніе. Нѣкогда на зарѣ нашей исторической жизни игумень Даніиль возжигалъ кандило за землю русскую и князя ея; назадъ тому 25 лѣтъ великій князь Сергій Александровичъ, поклонившись Гробу Господню, основалъ Палестинское Общество; и нынѣ, когда подъ мракомъ грѣховъ и беззаконій, повидимому, готово померкнуть Свѣтило нашей исторической жизни, намъ необходимо притекать ко Гробу Господню и здѣсь възгрѣвать свѣтильникъ нашей вѣры и жизни. И течетъ Русь православная ко Гробу Царя своего и Владыки и молится, и плачетъ, и проситъ милости и благодати Божіей для земли русской и Царя русскаго Православнаго. А мы, братіе, поможемъ этимъ молитвенникамъ за насъ своей лептой, чтобы капля и нашего елея горѣла предъ Живоноснымъ Ковчегомъ Новаго Завѣта, Гробомъ Господнимъ, и чтобы и на насъ пролилось благословеніе отъ горняго Сіона и мы узрѣли благая Іерусалима Небеснаго. А ми н ѣ.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Григорій.

ПРАВА и ОБЯЗАННОСТИ.

(Къ вопросу о приходской самостоятельности).

Однимъ изъ отличій нашего бурнаго времени является стремленіе какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и общественныхъ группъ добиться расширенія своихъ *правъ*. Это движеніе не миновало и церковную нашу жизнь, гдѣ тоже горячо обсуждается вопросъ объ оживленіи прихода путемъ расширенія *правъ* прихожанъ, путемъ усиленія вліянія мірянъ въ дѣлахъ церковныхъ, но при этомъ, къ сожалѣнію, не останавливаются, на томъ, въ какой мѣрѣ осуществлялись *наличныя* права и какъ исполнялись соотвѣтствующія обязанности.... Съ этой точки зрѣнія можетъ быть не лишнее будетъ познакомиться съ недавней дѣятельностію Строительнаго Комитета прихода с. Николаевской Тумы Касимовскаго уѣзда.

Комитетъ былъ образованъ въ сентябрѣ 1901 года, когда пожаръ оставилъ отъ храма однѣ кирпичныя, попорченныя стѣны и громадную какъ бы фабричную трубу вмѣсто колокольни.... Колокола также были разбиты, и спасти удалось только ризницу, утварь и иконы. Дѣло предстояло большое и сложное, а потому вполне цѣлесообразно было сформированіе особаго Строительнаго Комитета—какъ гласить его инструкция—„для помощи причту и старостѣ въ разрѣшеніи болѣе важныхъ вопросовъ относительно ремонта храма и для изысканія денежныхъ средствъ для этой цѣли“. Комитетъ состоялъ изъ 33 членовъ избранныхъ (*per acclamationem*) приходскимъ собраніемъ, 5 священнослужителей, старосты съ помощникомъ и двухъ учетчиковъ (всего 42 члена).

Въ теченіе 5 лѣтъ исполнены слѣдующія работы:

1) „въ настоящей“ ц. устроены временные верхъ и потолокъ и поставленъ иконостасъ, *освященъ 18-го ноября 1901 года*,

2) перелить поліелейный колоколь (267 п.),

3) на *жельзныхъ* балкахъ устроены полы и лѣстницы на колокольнѣ и повѣшены колокола,

4) поставленъ *жельзный* (400 п.) шпиль на колокольнѣ и водруженъ мѣдный, вызолоченный крестъ (6 арш.),

5) „трапезная“ ц. поднята на 1 арш. (съ увеличеніемъ оконъ и арки въ „настоящую“) и покрыта прямымъ *бетоннымъ* потолкомъ на *жельзныхъ* балкахъ,

6) въ окна вставлены новыя рѣшетки,

7) шпиль (а также въ послѣдствіи куполь и главки) покрыть глянцевымъ, а остальная крыша—*цинковымъ* желѣзомъ,

8) въ „трапезной“ устроены бетонные плиточные полы подь алтари (съ увеличеніемъ подьема на 2-ю ступень) и поставлены иконостасы (*освящена 13-го октября 1902 года*),

9) закрыта столярными дверями паперть подь колокольной,

10) расширена „настоящая“ прикладомъ двухъ большихъ придѣловъ и все это (со среднимъ алтаремъ) покрыто кирпичными сводами,

11) перелить большой колоколь (800 п.),

12) повышень (на 6 арш.) главный куполь и увеличены его, окна.

Всѣ эти работы предварительно обсуждались Комитетомъ (на 18-ти засѣданіяхъ) и исполнены согласно его рѣшеніямъ. Задачу Комитета можно признать разрѣшенной вполне удовлетворительно: во всѣхъ работахъ преслѣдовались условія прочности и пожарной безопасности; въ этихъ цѣляхъ не гнались за дешевизной, но съ Божіей помощію къ концу пятилѣтія удалось даже погасить единственный внѣшній заемъ (у мѣстнаго Братства). Такъ что съ внѣшней стороны дѣло обстоитъ вполне благополучно.....

Къ сожалѣнію нѣсколько иное впечатлѣніе получится, если мы прослѣдимъ по журналамъ Комитета, насколько усердны были члены его въ пользованіи своими *правами*, насколько строги были они въ исполненіи своихъ обязанностей.....

При 39 *мѣстныхъ* членахъ на засѣданіи только однажды было 23 члена ¹⁾, 2 раза по 22, по 1 разу 21, 20 и 19, 2 раза по 18, 3-раза по 17, по 1 разу 16, 14, 13, 10, 9, 7 и наконецъ

¹⁾ При рѣшеніи вопроса о расширеніи, когда приглашены были и сельскіе старосты; за расширеніе одной „настоящей“ голосовали 19 членовъ (изъ 23) и 10 старость изъ (15).

даже 4 члена; интересны послѣдніе 2 случая: приглашеніе на XVII засѣданіе (о повышеніи купола) подписали 25 человекъ, а пришли—7, и наконецъ на XVIII засѣд. приглашеніе подписали 15 человекъ, а собралось 4.....

Если обратиться къ усердію отдѣльныхъ членовъ, то окажется, что *всѣ* 18 засѣданій посетилъ *одинъ* помощникъ церк. старосты (С. Н. Никитинъ), дѣйствительно *больше всѣхъ* положившій трудовъ на этомъ святомъ дѣлѣ и въ награду больше всѣхъ также получившій навѣтовъ, досажденій и клеветы..... За нимъ слѣдуютъ еще т. сказать „обязательные“ члены: церковный староста (17 посѣщ.), о. настоятель (16), учетчики П. Т. М. (14) и В. В. С. (8); священники: А. І. С. (13 и Ѳ. І. Д. (8), діаконъ В. А. С. (6).¹⁾

Но, увы, не въ одномъ этомъ маленькомъ, приходскомъ дѣлѣ, а въ дѣлахъ даже государственной важности безпристрастныя и краснорѣчивыя цифры говорятъ, что мы очень горячо добиваемся *правъ* и затѣмъ очень быстро остываемъ, когда дѣло доходить до исполненія соотвѣтствующихъ обязанностей.....

Если эта печальная особенность нашего отношенія къ дѣламъ общественнымъ (вспомнимъ манкировки членовъ ученыхъ и благотворительныхъ обществъ, гласныхъ думы и земства, участниковъ различныхъ комиссій и Комитетовъ и проч. и проч.) оказала свое вліяніе и въ нашемъ дѣлѣ, то справедливость требуетъ отмѣтить, что большое значеніе имѣлъ въ данномъ случаѣ и способъ избранія членовъ Комитета — *приходскимъ собраніемъ*. Производя въ храмѣ шумъ и беспорядокъ и возбуждая страсти,

¹⁾ Усердіе избранныхъ членовъ было таково: 14 посѣщеній сдѣлалъ одинъ (А. В. Е.), 12 посѣщ.—одинъ (Н. Е. С.), по 11—трое (Д. А. М., Г. К. П. и Н. В. С.), по 10 посѣщ.—трое (С. К. В., А. В. С. и П. И. С.), по 9 посѣщ.—пятеро (Д. Т. Б., П. Е. К., А. П. К., А. М. М. и Т. С. Р.), 7 посѣщ.—одинъ (Р. О. О.), по 6 посѣщ.—четверо (А. Е. А., Е. С. Г., В. З. З. и Е. В. И.), по 5 посѣщ.—двое (К. В. К. и Ѳ. А. С.), 4 посѣщ.—одинъ (П. Н. А.), 3 посѣщ.—одинъ (А. Ѳ. С.), 2 посѣщ.—одинъ (С. В. Р.) и по 1 посѣщ.—двое (З. Я. Б. и Ѳ. А. Р.); наконецъ ни одного посѣщенія не сдѣлали 6 *мѣстныхъ* членовъ (священникъ В. Ѳ. Г. и прихожане—И. И. Б., Я. К. Г., Ѳ. Д. Р., Ѳ. Е. С. и И. И. Ч.).

этотъ способъ никогда не можетъ дать истиннаго представительства прихода. Это представительство достижимо только путемъ избранія уполномоченныхъ отъ каждаго сельскаго общества у себя дома по обсужденіи назрѣвшихъ приходскихъ нуждъ, когда само собой выяснится, кто изъ даннаго общества хочетъ, можетъ и достоинъ быть его представителемъ въ дѣлахъ церковныхъ.

Если сознаніе своего гражданскаго долга и правильное отношеніе къ своимъ общественнымъ обязанностямъ, Богъ дастъ, естественно разовьются и укрѣпятся вмѣстѣ съ оживленіемъ нашей общественной и государственной жизни, то для оживленія и правильнаго направленія нашей приходской жизни необходимы наши личные и при томъ неотложныя заботы и старанія! Приходъ долженъ явиться основной клѣткой христіанскаго государственнаго организма; здѣсь только подъ мощнымъ и благодѣтельнымъ вліяніемъ вѣчныхъ истинъ религіи могутъ получить правильное разрѣшеніе (или хоть направленіе) всѣ мучительные вопросы современности (политическіе, экономическіе, социальныя и т. п.). Приходъ долженъ заботиться о христіанской взаимопомощи и объ улучшеніи всеобщаго благополучія; приходъ является основой истиннаго самоуправленія, источникомъ дѣйствительнаго народнаго представительства, зародышемъ здоровой государственной жизни. Повторяя здѣсь эти слова, уже сказанныя въ другомъ мѣстѣ и по другому поводу („Не о хлѣбѣ единомъ“.... газ. „Колоколъ“ № 341), я закончу искреннимъ пожеланіемъ, чтобы скорѣе потухло зарево взрывовъ и затихъ трескъ выстрѣловъ и чтобы ярче занялась заря обновленной жизни надъ истерзанной дѣтьми своими родиной!.....

Врачъ *Владиміръ Клевезаль.*

ЧТО ЖЕ ДАЛЬШЕ?

Недавно кончился съѣздъ духовенства нашей епархіи ¹⁾. Не будемъ вдаваться въ подробности постановленій этого съѣзда—о немъ уже говорилось въ одномъ изъ номеровъ настоящаго

¹⁾ Калужской.

журнала. Но вспомнимъ одинъ вопросъ, всегда горячо обсуждаемый съѣздомъ—это о средствахъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній—семинаріи и училища.

Этотъ больной вопросъ для всѣхъ епархій, а въ частности и для нашей, кажется, съ особенною силой выступалъ въ настоящемъ году. Да и понятно—расходовъ много, а денегъ мало. Подробности разрастаются, а доходы все тѣ же. Духовенство и церкви положительно обременены непосильными сборами. Свой храмъ валится, требуетъ неотложнаго ремонта. Ну да что дѣлать? Надо и взносы платить: вѣдь надо же дать возможность учиться дѣтямъ нашего духовенства. Нужны же подготовленные пастыри церкви, а потому нельзя не помочь той школѣ, откуда выходятъ пастыри. И вотъ, хотя и скрѣпя сердце, старосты церковные везутъ послѣдніе церковные гроши, а иногда даже, за неимѣніемъ церковныхъ,—собственные, благочиннымъ для передачи по назначенію. Назначеніе же ихъ таково—духовное училище всецѣло, а семинарія отчасти—содержатся на церковные гроши. или—точнѣе—на тѣ, иногда послѣдніе гроши, которые вѣрующіе христіане даютъ за упокой или для спасенія души въ церковь. Да собственно здѣсь и нѣтъ ничего ненормальнаго, вѣдь многія же вѣдомства имѣютъ свои школы, спеціальнаго характера, конечно, гдѣ готовятъ спеціалисты известной области. Такъ и церковь въ правѣ и даже должна сама готовить для себя служителей и хранителей завѣтовъ ея.

Но достигается ли это у насъ? Идутъ ли церковные гроши на приготовленіе пастырей? или еще кого? Не остались ли наши семинаріи духовными только потому, что въ нихъ учатся дѣти духовныхъ, а не потому, что воспитанники ея предназначаются на служеніе церкви?

Къ сожалѣнію, приходится согласиться съ тѣмъ положеніемъ, что современная семинарія готовитъ не пастырей церкви. Такіе пастыри не нужны, каковыя могутъ выйти изъ современныхъ семинаристовъ. Въ настоящій разъ я далекъ отъ мысли обрисовывать типъ семинариста вообще, въ нихъ несомнѣнно,

найдутся много и добрыхъ сторонъ, но скажу про религіозное ихъ направленіе. Религіозно-нравственнаго воспитанія въ семинаристахъ незамѣтно почти совершенно. Антирелигіозное направленіе въ нихъ выступаетъ рельефнѣе даже, нежели въ воспитанникахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Въ воспитанникахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, правда, проглядываетъ иногда индифферентное отношеніе къ дѣламъ вѣры, но не всегда отрицательное. Въ воспитанникахъ духовныхъ семинарій замѣтно прямое какое то отрицаніе всѣхъ основъ религіозныхъ.

Не лучше ли было бы отцамъ съѣзда, заботясь о деньгахъ, подумать и о томъ, на кого они идутъ. Вѣдь, дѣти ихъ стоятъ совсѣмъ на ложномъ пути. При отсутствіи всякой устойчивости и положительности во взглядахъ, отрицать все—вотъ настроеніе семинариста, и это замѣтно даже при самомъ поверхностномъ знакомствѣ съ нашими учащимися. Правда, въ настоящее время и всѣ учащіеся „поразвинтились“. Но что же будетъ дальше?

Современные семинаристы интересуются какъ будто всѣмъ, но ничѣмъ не хотятъ заниматься. Богословскіе предметы ими какъ будто совершенно игнорируются. „Схоластикой этой заниматься не интересно“, выразился намъ одинъ воспитанникъ. А потому на урокахъ св. писанія, догматики и др. всегда замѣтно отсутствіе многихъ учениковъ. Но немного они занимаются и свѣтскими предметами—гражд. исторія, математика, литература и др. предметы тоже неохотно ими посѣщаются. А ужъ про такіе предметы, какъ латинскій яз. и говорить нечего—полное незнаніе и невниманіе къ нимъ.

Конечно, въ каждомъ классѣ найдутся занимающіяся лица, но таковыхъ придется считать единицами. Болѣе воспитанники, кажется, интересуются политическими брошюрами.

На съѣздѣ духовенства прошлаго года отцами съѣзда было одобрено желаніе воспитанниковъ—отмѣнить обязательное посѣщеніе богослуженія. Опираясь на это одобреніе, начальство семинарское въ нынѣшнемъ учебномъ году допустило хожденіе воспитанниковъ квартирныхъ по частнымъ церквамъ. Сами же

воспитанники успѣшили широко воспользоваться даннымъ имъ правомъ. Теперь семинарская церковь за богослуженіемъ остается почти пустою. Начальство, заботясь о квартирныхъ воспитанникахъ, упустило изъ виду, что и казеннокоштные воспитанники жаждутъ свободы, что хожденіе въ церковь и для нихъ тяжело. Начальство рассчитывало, что церковь будетъ посѣщаться казенными учениками, но не тутъ то было: они въ церковь тоже не ходятъ; но ихъ принуждаютъ, и вотъ они теперь установили очереди для хожденія въ церковь. Зато бульваръ и Никитская улица во время богослуженія блещутъ мундирами семинаристовъ, а такъ какъ мундиръ не моденъ, то встрѣчаются семинаристы и въ самыхъ разнообразныхъ, подчасъ неприличныхъ костюмахъ: поддевка, большіе сапоги, короткіе теплые пиджаки и пр. Хожденіе въ церковь считается лишь ненужною формальностью. Пуста была поэтому семинарская церковь даже и во дни говѣнія—на первой недѣлѣ. Правда на первой недѣлѣ воспитанниковъ оставалось немного, но и эти немногіе далеко не все ходили въ церковь, а Никитская и др. шумныя улицы были полны гуляющими учениками. Попавшіе же поневолѣ въ церковь безучастно стояли кучками, пересмѣваясь другъ съ другомъ, въ оконныхъ нишахъ. Они и въ церкви то не хотятъ соблюсти даже внѣшняго порядка. Болѣе или менѣе правильнаго стоянія—рядами, кажется, въ семинаріи и вообще не существуетъ. Вообще грустную картину въ религіозномъ отношеніи представляетъ наша духовная школа.

Распѣтанность среди учащихся, увлеченіе всѣмъ неотносящимся къ дѣлу, не замедлили принести своихъ плодовъ. Вѣсть объ экзаменахъ въ семинаріи, какъ громомъ, поразила учениковъ. Эта вѣсть застала ихъ совершенно врасплохъ. Она застала ихъ въ то время, когда они были увѣрены, что для того, чтобы кончить семинарію—достаточно только числиться ученикомъ ея и время отъ времени понавѣдываться на уроки, какъ бы между дѣломъ. И вдругъ отъ нихъ требуютъ какихъ-то познаній. Мы

не будемъ отстаивать пользы или вреда экзаменовъ, но замѣтимъ, что при небольшихъ усиліяхъ учащагося среди года, экзамены всетаки не такъ страшны.

Итакъ плоды уже пожинаются, но что же дальше? чего еще ждать?!

(Кал. Ц.-Общ. В.).



Протоіерей Григорій Александровичъ Глѣбовъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

24-го февраля текущаго года въ 5-ть часовъ вечера послѣ долгой и тяжелой болѣзни мирно, съ молитвою на устахъ, почилъ одинъ изъ уважаемыхъ и заслуженнѣйшихъ представителей духовенства Касимовской области, Протоіерей Григорій Александровичъ Глѣбовъ, бывшій Предсѣдатель Касимовскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта и Наблюдатель церковныхъ школъ Касимовскаго уѣзда.

Болѣе сорока лѣтъ ревностно и плодотворно трудился покойный на нивѣ Христовой.—„Трудолюбіе разумное было отличительною чертою покойнаго; оно красною нитью проходитъ всю его разнообразную дѣятельность“.

О. Протоіерей скончался на 67 году своей жизни. По окончаніи курса въ Рязанской Духовной Семинаріи, о. Григорій Александровичъ поступилъ учителемъ и заковоучителемъ въ сельскую школу села Вослебова, Скопинскаго уѣзда, гдѣ и служилъ одинъ годъ и четыре мѣсяца, до своего опредѣленія въ священника въ 1866 году къ церкви Оофоновской слободы, Рязскаго уѣзда.

Счастье земное улыбалось ему здѣсь: счастливое супружество, роженіе ребенка, цвѣтущее здоровье, довольно обезпеченный приходъ, самая служба.... все радовало молодого іерея, все звало его весело смотрѣть въ будущее.... Но не проходитъ и года этой счастливой жизни, какъ Промыслъ Божій посылаетъ ему

тяжелый крестъ. У молодого жизнерадостнаго іерея умираетъ жена, незамѣнимый другъ и совѣтникъ. Не проходитъ и мѣсяца по смерти жены его, онъ лишается и ребенка. Можно ли выразить всю скорбь молодого іерея-вдовца?! Но молодой іерей, съ дѣтства воспитанный въ строгихъ нравственныхъ правилахъ всецѣло покорился волѣ Божіей. Онъ не сталъ искать утѣшенія въ общественныхъ удовольствіяхъ или развлеченіяхъ... Онъ не далъ врагу посмѣяться и надъ своимъ саномъ, надъ своею жизнью. Правда, почившій въ откровенной бесѣдѣ говорилъ пишущему, что „нѣтъ и не можетъ быть печальнѣе доли на свѣтѣ, какъ доля молодого священника вдовца, въ котораго волею и неволею, сознательно и несознательно многіе бросаютъ грязью незаслуженно, какъ и много соблазновъ и горя на каждомъ его шагу жизни“, но онъ же говорилъ, „молитва, храмъ, возможное уединеніе и постоянныя, неотложимыя занятія—вотъ средства спасенія таковымъ іереямъ“.

И о покойномъ безъ всякаго преувеличенія можно сказать, что ни одной службы церковной, хотя-бы будневой, онъ не совершилъ безъ обычнаго благоговѣнія и усердія. И это не годъ, не два, а цѣлыхъ 30 лѣтъ своего служенія. Вѣра въ Бога, любовь къ Нему и молитва были постояннымъ его настроеніемъ, потребностію его духа. Съ ними онъ и окончилъ свою скорбную жизнь. За двѣ недѣли до смерти напутствованный въ жизнь загробную таинствами покаянія, причащенія, елеосвященія и въ самыя послѣднія, предсмертныя минуты своей жизни, пока сознание не оставило его отъ полнаго истощенія болѣзнію, онъ не утратилъ этой потребности своей вѣрующей души: уста его только и повторяли „Вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты еси истину Христось, Сынъ Бога Живаго“...—„Съ молитвой на устахъ: „въ рущѣ Твои, Господи, предаю духъ мой“.... онъ впалъ въ безсознательное состояніе и мирно, тихо предалъ свой духъ Богу, отошелъ отъ жизни сей“.

Служа Богу всѣмъ сердцемъ, почившій всю жизнь свою от-

далъ на служеніе близкимъ своимъ. Въ жизни своей не мало горя перенесъ почившій потерей своихъ родныхъ.

„Смерть постепенно уноситъ въ могилу близкихъ ему по крови людей: одна за другою сходятъ въ могилу двѣ родныя его сестры; одна изъ нихъ—вдова, съ пятью малолѣтними дѣтьми. Новое горе, новые труды для любвеобильнаго сердца почившаго! Онъ весь тогда отдается и дѣлу призрѣнія и воспитанія круглыхъ сиротъ своей сестры: всѣмъ имъ, съ возрастомъ каждой, своими заботами и средствами даетъ среднее и высшее образованія, даетъ имъ свой кровъ, окружаетъ ихъ отеческою любовью и попеченіемъ.... Благодаря такимъ его заботамъ, названныя сироты не только поставлены имъ на ноги, но и сами являются полезными для общества труженицами, сами уча и воспитывая дѣтей чужихъ.—Любовь его къ ближнему, вѣрность къ завѣтамъ Христа, не исчерпывается у него только этими его заботами о родныхъ.—Онъ широко, преимущественно тайно, благотворитъ чужимъ людямъ—нуждающимся, больнымъ, многосемейнымъ. Всякій изъ таковыхъ, обращая къ нему, получалъ и слово утѣшенія и существенную помощь“....

Общественная же его дѣятельность главнымъ образомъ выразилась въ служеніи народному образованію въ духѣ Церкви Христовой. Въ этомъ служеніи сосредоточилась, такъ сказать, вся его жизнь, высказалась вся его душа....

Съ 1866 года по 1870 годъ онъ учительствуетъ въ Фофоновской сельской школѣ и за ревностное прохожденіе сей должности преподается ему Архипастырское благословеніе.

Съ 1870 по 1877 годъ онъ законоучительствуетъ въ Рязскомъ училищѣ, гдѣ труды его г. директоромъ народныхъ школъ отмѣчаются „выдающимися“, а Епархіальное Начальство за нихъ выражаетъ ему свою благодарность и одобреніе.

Съ 1868 по 1876 г. онъ еще безвозмездно проходитъ должность законоучителя въ школѣ резервнаго эскадрона Нарвскаго Гусарскаго полка, стоявшаго тогда въ Рязкѣ. Въ 1869 году за успѣшное преподаваніе здѣсь Закона Божія, почившій, моло-

дой тогда іерей, награждается набедренникомъ, а въ 1876 году и скуфьею.

Въ 1877 году онъ, по прошенію, переводится въ городъ Касимовъ къ Кладбищенской церкви ближе къ престарѣлымъ родителямъ, которые съ переходомъ его сюда, переселяются подъ его кровъ и сыновнее попеченіе. „И здѣсь, въ Касимовѣ, онъ не оставляетъ общественной дѣятельности“.

Такъ пятнадцать лѣтъ онъ состоялъ законоучителемъ во 2 мужскомъ Касимовскомъ начальномъ училищѣ (1877—1892), за ревностное исполненіе этой должности объявлено ему въ 1890 году, одобреніе Епархіального Начальства. Четыре года (съ 1878—1882) состоялъ учителемъ и законоучителемъ безвозмездно въ школѣ Касимовскаго тюремнаго замка „внося въ скорбныя души арестантовъ лучъ свѣта и радости“.

Касимовское Духовенство избираетъ его, какъ ревнителя просвѣщенія, членомъ Касимовскаго Духовнаго Училища, эту должность онъ несетъ (съ 1879 по 1891 годъ) съ присущимъ ему усердіемъ, за что и объявлена ему благодарность съѣзда Касимовскаго Духовенства.

Какъ опытнаго пастыря, Епархіальное Начальство, назначаетъ его помощникомъ мѣстнаго Благочиннаго (съ 1877—1890), а какъ опытнаго въ дѣлѣ школьнаго образованія, его назначаютъ въ 1888 году членомъ Касимовскаго Отдѣленія и избираютъ секретаремъ этого отдѣленія, каковую службу онъ и проходилъ съ 1888 года по 1892 годъ.

Церковной школѣ покойный отдалъ всѣ свои силы, на службѣ этой школѣ онъ и окончательно надорвалъ свое здоровье и ускори́лъ свою смерть. Не безъ его трудовъ, Касимовское Отдѣленіе, по отзыву епархіальныхъ наблюдателей, считалось въ числѣ исправнѣйшихъ отдѣленій совѣта; благодаря Григорію Александровичу число школъ въ Касимовскомъ уѣздѣ увеличилось вдвое; благодаря ему о.о. завѣдующіе школами и г.г. учителя школъ всегда являлись дѣятельными, трудолюбивыми по школѣ. Онъ умѣлъ воздать каждому по мѣрѣ трудовъ его. Онъ умѣлъ заинтересовать

каждаго изъ нихъ школою.... Особенно проявилъ о. Протоіерей все это, когда поставленъ былъ во главѣ Касимовскаго Отдѣленія и былъ наблюдателемъ церковныхъ школъ въ уѣздѣ. Онъ съ 1892 по 1893 годъ исправлялъ обязанности предсѣдателя Отдѣленія. За добросовѣстное и усердное исполненіе должности предсѣдателя было въ 1893 году ему объявлено архипастырское благословеніе, а въ 1895 году онъ назначается предсѣдателемъ Отдѣленія и Святѣйшимъ Синодомъ, и за заслуги по духовному вѣдомству награждается въ 1889 году камилавкою, за двѣнадцатилѣтнюю службу его Касимовскому Училищу въ 1892 г.—орденомъ св. Анны 3 степ., за усердные труды по устройству церковныхъ школъ—награждается въ 1898 году наперснымъ отъ Святѣйшаго Синода крестомъ, за труды по наблюдательству—саномъ Протоіеря (1903) году, за совокупность всѣхъ его трудовъ на пользу Церкви и народнаго образованія Касимовское Отдѣленіе въ нынѣшнемъ году представляло его къ ордену св. Анны 2 степ. Въ 1904 году Касимовское Отдѣленіе и о.о. завѣдующіе и г.г. учащіе церковныхъ школъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, поднесли о. Григорію Александровичу адресъ.

О. Протоіерей Стефанъ Іоанновичъ Остроумовъ въ день поднесенія адреса о. Григорію Александровичу писалъ ему. „Увѣренъ, что многимъ отсутствующимъ на вашемъ чествованіи напоминаетъ нынѣшній день и Ваше сердечное вниманіе къ учебному дѣлу, соединенное съ готовностію удовлетворять насущнымъ нуждамъ школъ, и Ваше сочувственное, христіанское отношеніе къ сельскимъ и деревенскимъ сѣятелямъ знанія. Обыкновенно этими труженниками Ваши посѣщенія ожидались не съ тревогою, а радостію и нѣкоторыми даже нетерпѣніемъ. Непритворно скорбѣли учителя тѣхъ школъ грамоты, которыя не попадали въ среду Вашего слѣдованія“..

Миръ и вѣчная память почившему честному, примѣрному трудолюбцу о. Протоіерею Григорію Александровичу.

Миссіонеръ священникъ *Василій Доронкинъ*.

Хроника.

Архіерейскія служенія.

16-го мая въ день Преполовенія Пятидесятницы Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ совершалъ Преосвященный Исидоръ, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на р. Трубежь, гдѣ былъ совершенъ водосвятный молебенъ, законченный въ соборѣ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

20-го мая, Нед. 5-я по Пасх. Самарян., Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены во священника къ церкви села Деревягина, Сапожковского уѣзда, діаконъ села Чучкова Георгій Маннинъ, во діакона учитель церк.-прих. школы Василій Перловъ, назначенный во священники къ церкви села Послѣдова, Пронскаго уѣзда. Слово произносилъ Протоіерей Благовѣщенской церкви Николай Лебедевъ.

21-го мая по случаю совершившагося двадцатипятилѣтія со времени открытія дѣйствій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Рязанскій Отдѣлъ сего Общества, послѣ заупокойной литургіи въ Рождественскомъ Соборѣ о блаженномъ упокоеніи Основателя и Покровителя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, покойнаго Государя Императора Александра III-го, Устроителя и Предсѣдателя Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества В. К. убиеннаго Сергія Александровича, имѣлъ торжественное собраніе въ Архіерейскомъ домѣ, гдѣ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ было совершено съ членами Отдѣла благодарственное Господу Богу молебствіе, законченное провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Импера-

торскимъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу, всему царствующему Дому и Предсѣдательницѣ Палестинскаго Общества Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ, и—вѣчной памяти Благовѣрному Великому Князю Сергію Александровичу. За симъ послѣ провозглашенія многолѣтія Свят. Правит. Синоду, Преосвященному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому, Преосвященному Исидору, Епископу Михайловскому и всѣмъ членамъ Рязанскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, Предсѣдателемъ отдѣла Преосвященнымъ Никодимомъ было открыто засѣданіе членовъ Отдѣла, на которомъ заслушанъ былъ отчетъ о дѣятельности Ряз. Отдѣла Общества, провѣрена денежная касса отдѣла, произведено было избраніе единогласно товарища Предсѣдателя Преосвященнаго Исидора, Епископа Михайловскаго и казначея Протоіерея Михаила Лебедева, за смертію бывшаго казначея В. И. Лашевскаго, Членами Отдѣла сдѣланъ былъ денежный взносъ по подпискѣ, и собраніе было закончено Архипастырскимъ благословеніемъ.

25-го мая въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Никодимъ, въ сослуженіи о. Ректора дух. семинаріи Архимандрита Григорія и соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника къ церкви Послѣдова, Пронскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Василій Перловъ и во іеродіакона монахъ Спасскаго монастыря Іаковъ. Слово произносилъ Протоіерей семинарскаго церкви Іона Солнцева. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ въ сослуженіи всего градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу, и всему Царствующему Дому. При семъ присутствовали: Начальникъ губерніи В. А. Левашевъ и прочіе чины военные и гражданскіе.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Книги и брошюры о социализмѣ прот. Іоанна Восторгова.

(Библиографическая замѣтка).

1) Доброе слово православно-русскому народу. Вып. 1. Бога бойтесь. Царя чтите. Власти повинуйтесь. Не соблазняйте и не соблазняйтеся. Доброе слово землевладельцамъ и рабочимъ. Стр. 40. ц. 5 коп. 2) Вып. II. Берегись обманнхъ рѣчей (противъ социалистовъ всѣхъ партій). Стр. 59. ц. 5 коп. 3) Вып. III. Опомнитесь грабители. О погромахъ помѣщичьихъ имѣній. Стр. 8. ц. 1 коп. 4) Вып. IV. Можно ли христіанину быть социалистомъ? Стр. 16 ц. 2 коп. 5) Социализмъ и христіанство. Стр. 108 ц. 35 коп.

Социализмъ есть одно изъ богоборныхъ ученій, прельщающее сердца и умы сыновъ маловѣрующей современности. Это ученіе есть ученіе о сытой, довольной жизни, о земномъ благополучіи; ученіе, не только не опирающееся на нравственныя начала, но и прямо отвергающее ихъ. Будучи безбожнымъ, социализмъ отрицаетъ всякую вообще вѣру; съ особенною же ненавистью относится къ христіанству и Церкви Христовой. Послѣднее вполне понятно: главными вождями социализма были и до сихъ поръ являются евреи: Лассаль, Марксъ, Бебель и др., которымъ ненавистно не только ученіе, но и самое имя Господа нашего Іисуса Христа. Объ этомъ ясно свидѣтельствуютъ кощунственныя выходки противъ христіанства социалистовъ въ ихъ рѣчахъ и сочиненіяхъ. Напр., Лассаль издѣвается надъ христіанскимъ ученіемъ о безсмертіи и на этомъ основаніи отрицаетъ право собственника дѣлать завѣщаніе; Бебель заявляетъ, что онъ противникъ не только христіанства, но и вообще всякой религіи, что христіанство и социализмъ враждебны другъ другу, какъ вода и огонь; социалистъ Зингеръ говоритъ: „мы не успокоимся, пока красное знамя не будетъ развѣваться со всѣхъ церквей“; социалистка Штейнбахъ заявляетъ: „мы ни въ какого Бога не вѣруемъ“.

Послѣ подобныхъ безбожныхъ заявленій вождей социализма наивно было бы думать, что социализмъ имѣетъ что либо общее съ христіанствомъ, или что можетъ быть социализмъ, основанный на христіанскихъ началахъ. Напротивъ, ясно видно, что социализмъ есть ученіе богоборное. Но такой, такъ сказать, „откровенный“ социализмъ можетъ привлекать къ себѣ только невѣрующихъ, или же совершенно равнодушныхъ къ вѣрѣ людей; а всѣ тѣ, кто еще не потерялъ вѣры въ Бога, отъ подобнаго безбожнаго ученія отвернутся. Чтобы привлечь къ своему ученію народныя массы, руководители социализма и его поборники въ своихъ популярныхъ книжкахъ и брошюрахъ, предназначенныхъ ими для простого народа, стараются по возможности скрыть богоборное начало своего ученія; они не прочь иногда даже сослаться на христіанство, дабы, по слову евангелія, если возможно, прельстить и избранныхъ (Матѳ. XXIV, 24). Такую религіозную окраску своему ученію социалисты стараются придать особенно въ Россіи, гдѣ простой народъ еще крѣпко преданъ вѣрѣ и церкви православной. Нѣкоторые изъ социалистовъ не стыдятся проповѣдывать социализмъ именно, какъ религіозную секту. Подобная ложь, вводящая въ заблужденіе простодушныхъ и довѣрчивыхъ людей, не считается социалистами преступленіемъ противъ началъ нравственности, которыхъ они, впрочемъ, и не признаютъ; для нихъ это просто—тактическій пріемъ, необходимый для широкой пропаганды ученія.

Мы не должны закрывать глаза на то, что социализмъ пользуется большимъ успѣхомъ среди современнаго намъ общества; съ душевнымъ прискорбіемъ должны отмѣтить то, что онъ распространяется не только среди такъ называемой интеллигенціи, но и среди рабочихъ массъ и народа, который въ большинствѣ случаевъ не можетъ уяснить себѣ лежащихъ въ основѣ социализма богоборныхъ началъ, но прельщается его посулами о сытой жизни и матеріальномъ довольствѣ. Въ чемъ же тайна успѣха сего ученія? Тайна эта въ томъ, что социализмъ имѣетъ въ себѣ много своей жизненной правды. Онъ указываетъ на многія нестроенія

общественной жизни: на угнетенность рабочихъ массъ, часто обреченныхъ на полуголодное существованіе; на скупость и жестокосердіе богачей, на ихъ безумную роскошь и себялюбіе; на неравномѣрное распредѣленіе налоговъ и податей государственныхъ, при чемъ непосильно страдаетъ бѣдный классъ и проч. Во всемъ этомъ социалисты правы. Но что касается разсужденій социалистовъ о томъ, какимъ образомъ появились эти несовершенства жизни и какими средствами ихъ исправить, то все такія разсужденія суть одна сплошная неправда. Тутъ вмѣсто дѣйствительной свободы они проповѣдуютъ рабство, вмѣсто братства и любви къ ближнимъ—ненависть, злобу и зависть однихъ классовъ къ другимъ, вмѣсто равенства и правъ личности—полное уничтоженіе личности и индивидуальности,—однимъ словомъ, вмѣсто жизни—смерть. Между тѣмъ путь для улучшенія жизни человѣческой, какъ личной, такъ и общественной, давно открытъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, Который сказалъ о Себѣ, что Онъ есть путь, и истина, и жизнь. Этотъ путь обновленія жизни есть нравственное усовершенствованіе личности, самоотверженная любовь къ ближнимъ, примѣръ которой явилъ намъ Иисусъ Христосъ. Христіанская Церковь съ ея благодатными средствами воздѣйствія на сердца людей вотъ—та сила, которая одна можетъ пересоздать жизнь человѣческую на новыхъ, лучшихъ началахъ добра и правды. Но социализмъ горделиво мечтаетъ устроить людское счастье на землѣ безъ Бога; потому онъ ненавидитъ Церковь и желаетъ ее уничтожить.

Церкви, по обѣтованію Христову, не одолѣютъ и врата ада. Много ересей волновало Церковь на протяженіи девятнадцати вѣковъ ея существованія, но всегда христіанская Церковь изъ борьбы съ ересями выходила побѣдительницею. Побѣдить она и социалистическое лжеученіе. Однако увѣренность въ непреоборимости Церкви не избавляетъ христіанина, а особенно пастыря церковнаго, отъ обязанности бороться съ возникающими лжеученіями по мѣрѣ своихъ силъ и умѣнья. Такою именно задачу (посильной борьбы съ социализмомъ) и поставилъ себѣ прот. І.

Восторговъ въ изданныхъ имъ книгахъ и брошюрахъ о социализмѣ, заглавія которыхъ (всего пять номеровъ) приведены нами въ началѣ настоящей замѣтки. Въ одной изъ нихъ, озаглавленной „Христіанство и социализмъ“, авторъ съ научно основательностію и рѣдкимъ безпристрастіемъ излагаетъ основныя положенія социализма, доказываетъ всю фантастичность и несбыточность мечтаній социалистовъ, великій вредъ, приносимый жизни народной ученіемъ социализма, и противопоставляетъ ему высокое, свѣтлое ученіе христіанское и благотворное вліяніе его на жизнь чело-вѣчества. Книга эта, какъ болѣе научнаго содержанія, пригодна и полезна для чтенія прежде всего пастырю Церкви, а затѣмъ и другимъ лицамъ изъ городской и сельской интеллигенціи, обладающихъ большимъ образованіемъ, чѣмъ простая грамотность. Другія книжки и брошюры прот. Восторгова съ успѣхомъ могутъ быть даваемы для чтенія всякому грамотному прихожанину. Самымъ простымъ, доступнымъ каждому читателю, языкомъ излагается и изобличается въ нихъ безбожное ученіе людей, подбивающихъ простой народъ, — крестьянъ и рабочихъ, — къ бунтамъ и забастовкамъ, выясняется преступность этого ученія и полное несогласіе его съ заповѣдями Христа и завѣтами Его святой Церкви. Изданныя не съ цѣлью наживы, книжки эти, не смотря на изящную внѣшность, четкую печать и хорошую бумагу, отличаются необыкновенною дешевизною: такъ, напр., книга „Социализмъ и христіанство“, заключающая въ себѣ 108 стр. большаго формата, стоитъ всего 35 коп., прочія книжки отъ 1 до 5 коп. За исключеніемъ № 5 (Христіанство и социализмъ“), означенныя книжки и брошюры также весьма пригодны для бесплатной раздачи народу въ дни храмовыхъ и престольныхъ приходскихъ праздниковъ, при чемъ на какихъ-нибудь два-три рубля можно удовлетворить потребность въ хорошемъ, оздоровляющемъ чтеніи всѣхъ грамотныхъ членовъ прихода. Давно пора дать народу такую духовную пищу, которая могла бы предохранить его отъ заразы революціонной литературой, изданіями которой нынѣ завалены полки и прилавки различныхъ книжныхъ складовъ,

особенно земскихъ. Вѣдь если пастыри Церкви, а также и всѣ ревнующіе о благѣ вѣры, православные христіане не будутъ усердно бороться устнымъ и печатнымъ словомъ съ разнаго рода возникающими на ихъ глазахъ лжеученіями, то такія лжеученія, не встрѣчая препятствій, все болѣе и болѣе будутъ проникать въ народныя массы, производя соблазнъ и порчу нравовъ. Нуженъ постоянный и неослабный подвигъ духовнаго бодрствованія, ибо не ложно слово Спасителя, Который говоритъ: спящимъ же человѣкомъ, прииде врагъ его и всѣя плевелы (Матѹ. XIII. 25). Отсюда открывается важность ознакомленія съ такими сочиненіями, которыя содержатъ въ себѣ опроверженія лжеученій современныхъ невѣровъ, каковы, напр., и разсмотрѣнныя нами здѣсь книги и брошюры прот. І. Восторгова, весьма полезныя въ борьбѣ съ ученіемъ социалистовъ. А. II.

Епархіальный съѣздъ въ Калугѣ, „Калужскій Ц.-Общ. Вѣстникъ“ говоритъ:

Только что закончился очередной общепархіальный съѣздъ духовенства нашей епархіи. Съ прошлаго года, по желанію духовенства, число депутатовъ отъ каждаго благочинническаго округа увеличено до трехъ, и на этотъ разъ явилось на съѣздѣ около 90 священниковъ. Но увеличеніе состава съѣзда не принесло ожидавшихся результатовъ, по крайней мѣрѣ, въ этомъ году. По заявленію самихъ о.о. депутатовъ, на нѣкоторыхъ засѣданіяхъ съѣзда положительно отсутствовалъ всякій порядокъ, такъ необходимый въ представительныхъ учрежденіяхъ. Всѣмъ хотѣлось говорить и при томъ громко, чтобы перебить другихъ, и лишь очень немногіе были расположены слушать. Нашлись и такіе изъ о.о. депутатовъ, которые являлись въ засѣданіи, кажется, съ спеціальной цѣлю безъ конца спорить или занимать своихъ собратій шутками и остротами, не рѣдко переходившими въ рѣзкости и колкости. Недаромъ одинъ изъ старѣйшихъ депутатовъ участвовавшій въ съѣздахъ съ 1869 г., открыто

говорилъ, что такого порядка, или лучше безпорядка, никогда не бывало на сѣздахъ. Другое, чѣмъ обращаетъ на себя вниманіе нынѣшній сѣздъ,—это слишкомъ молодой, положительно не каноническій возрастъ многихъ изъ о.о. депутатовъ; нѣкоторые изъ нихъ чуть ли не прямо со школьной скамьи, и священствуютъ не болѣе двухъ-трехъ лѣтъ; а депутатовъ, хотя и болѣе зрѣлаго возраста, но явившихся на сѣздъ въ первый разъ и потому мало знакомыхъ съ постановленіями предшествовавшихъ сѣздовъ и общимъ ходомъ епархіальныхъ дѣлъ, было, навѣрное, около половины общаго числа участниковъ сѣзда. Послѣ сего сказаннаго не удивительно, если сужденіямъ и преніямъ, происходившимъ въ засѣданіяхъ сѣзда, часто не доставало должной обоснованности и серьезности, а поведенію о.о. депутатовъ сдержанности и корректности. Увлеченные изысканіемъ средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, наши представители духовенства разошлись съ духовенствомъ г. Калуги за невзносъ градо-калужскимъ благочиніемъ установленныхъ прошлогоднимъ сѣздомъ сборовъ по новой раскладкѣ, увеличившей взносы по нѣкоторымъ Калужскимъ церквамъ почти вдвое. Раздоръ (а иначе нельзя назвать того, что произошло на нынѣшнемъ сѣздѣ), дошелъ до того, что изъ одного засѣданія, которое было посвящено обсужденію обширнаго доклада сѣзда на имя Его Преосвященства съ жалобой на городскіе причты и старость, были незаконно удалены депутаты отъ города Калуги. А когда на то же засѣданіе сѣзда явился одинъ изъ городскихъ священниковъ, то его самымъ безцеремоннымъ образомъ выпроводили изъ зала засѣданій; грубо и рѣзко обошелся также сѣздъ съ однимъ изъ старѣйшихъ представителей городского духовенства, приглашеннымъ сѣздомъ для объясненій по поводу смѣты по содержанію одного изъ духов.-учебныхъ заведеній. Желаніемъ досадить городскому духовенству можно только объяснить и рѣшеніе сѣзда о закрытіи публичной епархіальной библіотеки-читальни, на которую, къ слову сказать, Калужскія церкви и духовенство въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ платили, по крайней мѣрѣ, въ пять разъ

болѣе, чѣмъ сельскія церкви. Забыли при этомъ о.о. депутаты, что эта бібліотека-читальня открыта въ память столѣтняго юбилея епархіи, и то, что взносы съ провинціальныхъ церквей на эту бібліотеку, весьма при томъ незначительные, являлись единственнымъ для нашей епархіи употребленіемъ церковно-приходскихъ средствъ на пользу мірянъ, тогда какъ остальные церковные взносы служатъ „исключительно“ нуждамъ духовнаго сословія и его учреждений, за исключеніемъ развѣ только незначительныхъ сборовъ на церковно-приходскія школы. По разсмотрѣніи епархіальныхъ дѣлъ, когда половина о.о. депутатовъ уже развѣхалась по домамъ, оставшіеся члены съѣзда устроили въ воскресенье, 18 февраля, пастырское собраніе, которое почтилъ своимъ присутствіемъ и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ. По вполне понятной причинѣ градо-Калужское духовенство не сочло для себя удобнымъ явиться на это собраніе, за весьма немногими исключеніями. На этомъ собраніи не мало говорилось, между прочимъ, о пастырскомъ единеніи и взаимномъ мирѣ и любви между пастырями, какъ необходимыхъ условіяхъ наилучшаго воздѣйствія пастырей на пасомыхъ въ видахъ желательнаго обновленія церковно-приходской жизни. Это послѣ всего шума и раздора, происходившихъ въ засѣданіяхъ съѣзда!! Не лучше ли было бы съ этого начать нашимъ носителямъ и проповѣдникамъ вѣчныхъ идеаловъ правды и любви. Тогда, можетъ быть, и не произошло бы всего того, о чемъ, не безъ прискорбія, приходится сообщать.

Докладная записка члена Консисторіи архимандр. Гавріила. — Уфимскій Епархіальный съѣздъ духовенства на одномъ изъ своихъ засѣданій заслушалъ присланную Уфимской духовной консисторіею копію докладной записки штатнаго члена консисторіи о. архимандрита Гавріила. Въ этой запискѣ изложено, что о. Гавріиль за 4½ года и физически, и нравственно измучился съ лицами бѣлаго духовенства, посылаемыми въ монастырь на

епитимію, и что теперь у о. архимандрита не хватает больше терпѣнія, почему онъ рѣшительно отказывается отъ надзора за подобными личностями. По мнѣнію о. архимандрита, отсылка алкоголиковъ въ монастырь,—въ силу Устава Духовной Консistoriи (ст. 187)—является архаизмомъ. Алкоголики-клирики, посылаемые въ монастырь на епитимію, соблазняютъ, по словамъ о. архимандрита, немощную братію монастыря, внося въ жизнь монастыря духъ мірскаго своеволія, свои безчинныя мірскія привычки, имъ же нѣсть числа. Не въ монастырь посылать нужно алкоголиковъ-клириковъ, а лѣчить. Бѣлое духовенство составляетъ въ монастыри алкоголиковъ-клириковъ, оно пусть и озаботится прежде всего лѣченіемъ своихъ больныхъ членовъ и приметъ всѣ мѣры въ этомъ направленіи, обсудивъ данный вопросъ на своихъ епархіальныхъ сѣздахъ. Такъ какъ специальныхъ лѣчебницъ для алкоголиковъ весьма мало, и онѣ страшно дороги и всѣ переполнены, то, по мнѣнію о. архимандрита, духовенству необходимо завести собственныя филантропическія лечебно-исправительныя заведенія, собственныхъ врачей, специалистовъ-психіатровъ, устраивая подобныя „Виѣзды“ хотя бы по одной на нѣсколько епархій. О состоявшемся по этому поводу опредѣленіи епархіальнаго сѣзда духовенства консисторія проситъ увѣдомить. Справка. Статья 187-я Устава Духовныхъ Консistorій архаизмомъ ничуть не отзывается, но свидѣтельствуется лишь о томъ высокомъ взглядѣ на монастыри, какъ на училища примѣрнаго благочестія, какой взглядъ существовалъ ранѣе и имѣлся, очевидно, въ виду при составленіи статьи 187. Посылка въ монастырь не наказаніе, а епитимія, т. е. особое благочестивое упражненіе, налагаемое на людей слабовольныхъ, какими признаются алкоголики, на которыхъ строгій молитвенно-аскетическій и трудовой режимъ (какъ, на примѣръ, въ монастырѣ на о. Валаамѣ) дѣйствовалъ и дѣйствуетъ исцѣляющимъ образомъ. Къ сожалѣнію, большинство монастырей забыло свое высокое назначеніе служить „Виѣздой“ для страждущаго человѣчества. Постановили: не отрицая присутствія въ средѣ

блага духовенства лицъ, подвергнутыхъ алкоголизму и требующихъ леченія, и въ то же время рѣшительно не располагая свободными денежными ресурсами, идущими на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, общепархіальныхъ учрежденій и на поддержаніе церковно-приходскихъ народныхъ школъ и имѣя въ виду присутствіе алкоголиковъ и среди насельниковъ монастырей, располагающихъ громадными средствами, изъ которыхъ на церковно-народныя нужды отпускаются суммы въ чисто гомеопатическихъ дозахъ, предложить штатному члену Уфимской духовной консисторіи, настоятелю Уфимскаго монастыря, архимандриту Гавріилу войти въ сношеніе съ настоятелями російскихъ монастырей: 1) не откликнутся ли они на его сердобольный призывъ и не учредятъ ли въ виду опыта цѣлительную, проектируемую о. архимандритомъ „Виѣзду“, въ которую монашествующіе могли бы поступать бесплатно, а подверженные алкоголизму изъ блага духовенства за умѣренную плату; 2) не озаботятся ли они коренной реформой всего жизненнаго уклада „немогущей братіи“ монастырей, среди которой „духъ мірскаго своеволія, безчинныя приходскія привычки, имъ же нѣсть числа“, имѣютъ столько же мѣста, сколько среди живущихъ внѣ стѣнъ монастырскихъ. Резолюція Его Преосвященства: Утверждается. („Уф. Еп. Вѣд.“).

Примѣръ, достойный подражанія.—Священнику І. І. Кедрову (Москов. еп.) пришла счастливая мысль самому организовать помощь голодающимъ. Съ этой цѣлью онъ завязалъ сношенія съ дѣятелями по оказанію помощи на мѣстахъ въ Самарской и Казанской губерніяхъ и обратился сначала къ посѣтителямъ своего храма и знакомымъ, а затѣмъ чрезъ печать къ болѣе широкому кругу жертвователей. Такимъ образомъ ему удалось собрать до 7000 руб., и открыть нѣсколько столовыхъ въ голодныхъ губерніяхъ. Въ январѣ текущаго года, съ благословенія епископа Трифона и при его матеріальной поддержкѣ, о. І. Кедровъ поѣхалъ въ Самарскую и Казанскую губерніи и увидалъ на

мѣстахъ страшный голодъ. Не щадя силъ своихъ, о. І. Кедровъ продолжаетъ работать по ознакомленію сытыхъ съ положеніемъ голодныхъ и по сбору пожертвованій. Его призывъ привелъ къ благимъ результатамъ. Пожертванія потекли въ большомъ количествѣ. Предъ нимъ открылись склады вещей, которыя могли бы быть полезны для голодныхъ, деньгами же до сего времени собрано имъ до 40,000 руб. Для помощи себѣ о. І. Кедровъ пригласилъ двухъ священниковъ и раньше еще особенно сочувствовавшихъ его дѣятельности и, хотя не въ такомъ масштабѣ, проявлявшихъ собственную инициативу по оказанію помощи голодающимъ (о.о. В. Кудринъ и Н. Цвѣтковъ), которые вмѣстѣ съ семьей о. І. Кедрова составили дружный, чисто семейный кружокъ, получившій благословеніе на свою дѣятельность отъ преосвященнаго Трифона. Теперь о. Кедровымъ уже содержатся 40 столовыхъ въ голодныхъ губерніяхъ и постоянно поступаютъ новыя и новыя заявленія и просьбы изъ голодныхъ мѣстъ о немедленной помощи. („Вѣкъ“).

— Союзъ іереевъ. — Въ Курской епархіи предположена организація „союза іереевъ“ на слѣдующихъ началахъ: 1) „союзъ іереевъ“ есть братское единеніе пастырей въ дѣляхъ самой широкой взаимопомощи въ дѣлѣ пастырскомъ и поддержки другъ друга въ жизни; 2) общія собранія членовъ союза бывають каждые два мѣсяца. Частныя же общенія членовъ союза между собою желательны возможно чаще, чтобы чрезъ то укрѣплять чувства взаимнаго уваженія, братской любви и довѣрія другъ другу столь необходимыя для успѣшности труда; 3) предметы занятій собраній членовъ союза опредѣляются общою задачею союза: а) общими дружными силами оживить, развить и поднять до должной высоты и значенія пастырское дѣло, особенно въ виду настоящаго времени, тревогъ и броженія, и б) дать поддержку другъ другу въ тѣхъ или иныхъ обстоятельствахъ жизни. Учрежденіе весьма симпатичное. (Колоколь № 361).

Полезное мѣропріятіе.

Духовенство 4-го благочинническаго округа Стерлитамак-скаго уѣзда съ особеннымъ вниманіемъ остановилось на вопросѣ о „мѣрахъ братскаго воздѣйствія на тѣхъ лицъ изъ среды духовенства округа, которыя, предаваясь неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ и другимъ предосудительнымъ поступкамъ, порочать все сословіе и подрываютъ авторитетъ духовенства“. Постановлено: „дать право благочинническому совѣту вызывать виновныхъ, обязать совѣтъ докладывать о нихъ пастырскому собранію, которое принимаетъ съ своей стороны самыя рѣшительныя мѣры для исправленія ихъ, а потомъ уже, когда усилія пастырскаго собранія окажутся безплодными, долженъ донести о такихъ лицахъ епархіальному начальству, съ просьбой совѣмъ удалить ихъ изъ даннаго округа.

Объ особыхъ проповѣдникахъ. На пастырскомъ собраніи въ Каинскѣ, бывшемъ въ декабрѣ 1906 г., Томскимъ архіепископомъ Макаріемъ былъ предложенъ вопросъ объ особыхъ проповѣдникахъ, которые являлись бы въ извѣстный храмъ, во дни многолюдныхъ собраній богомольцевъ, для произнесенія поученій. Собраніе выразило мнѣніе, что такіе проповѣдники желательны, но содержаніе и разъѣзды ихъ потребуютъ расходовъ непосильныхъ для духовенства. — Въ нѣкоторыхъ епарх. изданіяхъ съ настойчивостію высказывается мысль о необходимости учредить должность проповѣдниковъ (епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ) изъ приходскихъ или безприходныхъ священниковъ и даже изъ мірянъ. Полагаютъ, что такіе „проповѣдники“ принесутъ несомнѣнную пользу. Въ доказательство этого указываютъ на примѣръ въ Московской епархіи, гдѣ епархіальный проповѣдникъ протоіерей о. І. Восторговъ своими „патріотическими“ проповѣдями производитъ очень сильное впечатлѣніе, что весьма важно въ дѣлѣ борьбы съ современной смутой. („Самар. Еп. Вѣд.“ и „Черн. Еп. Изв.“ № 3, 1907 года).

— Училище для глухонѣмыхъ мальчиковъ.—31-го октября 1906 года Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ было совершено торжественное открытіе училища для глухонѣмыхъ мальчиковъ въ Николо-Перервинскомъ монастырѣ. Училище имѣеть цѣлю воспитаніе и обученіе глухонѣмыхъ дѣтей мужского пола, преимущественно епархіального и иноепархіального духовенства, а затѣмъ недостаточныхъ изъ другихъ сословій. Возрастъ поступающихъ въ училище опредѣленъ въ 8—9 лѣтъ. Курсъ обученія 6-ти-лѣтній. Открытіе этого училища для Россіи очень цѣнно и полезно, такъ какъ такія училища требуютъ очень большихъ средствъ на свое содержаніе, почему въ Россіи ощущается въ нихъ крайній недостатокъ.

(Москов. Церков. Вѣд. № 46.).

Объявленіе.

Вышла и разслана подписчикамъ МАЙСКАЯ КНИЖКА

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

СВѢТЬ

Въ майской книжкѣ напечатаны:

I.

ЗЛАЯ СИЛА.

Большой романъ изъ жизни на русской окраинѣ **В. В. Тютчева.**

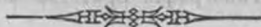
II.

ПОСЛѢДНІЕ ДНИ ПЕРМИ ВЕЛИКОЙ.

Историческая повѣсть **М. Н. ЛЕБЕДЕВА.**

Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь **1 рубль.**

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЬ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля по 1-е іюля 1907 г. посылаютъ въ контору **2 рубля.**



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Ряжскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Приемные экзамены въ Ряжской соборной женской двух-классной съ учительскимъ курсомъ церковно-приходской школѣ будутъ производиться 25, 27 и 28 августа. При школѣ имѣется общежитіе для дѣвочекъ съ платой по 5 руб. въ мѣсяць.

Предсѣдатель Отдѣленія прот. П. Зерцевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій рескриптъ на имя великой княгини Елисаветы Ѳеодоровны.—Слово, сказанное въ день празднованія 25-лѣтія Православнаго Палестинскаго Общества.—Права и обязанности. (Къ вопросу о приходской самостоятельности).—Что же дальше?—Протоіерей Григорій Александровичъ (некрологъ †).—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Книги и брошюры о социализмѣ прот. Іоанна Восторгова (библиографич. замѣтк.).—Епархіальный съѣздъ въ Калугѣ.—Докладная записка члена Консисторіи архимандрита Гавріила.—Примѣръ, достойный подражанія.—Союзъ іереевъ.—Полезное мѣропріятіе.—Объ особыхъ проповѣдникахъ.—Училище для глухонѣмыхъ мальчиковъ.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Ѳеодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Юня 12 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

Рязань. Типографія Братства св. Василя 1907.