

15 МАЯ

1892 ГОДА.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

(XXXII годъ).

ЧЕРНИГОВСІЯ

ИЗВѢСТІЯ

№

10-й



Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.
Годовая
цѣна 4 руб.
50 к., съ пе-
ресылкою.

Подписка
принимается
въ редакціи
Чернигов.
Епарх. Изв. в
въ квартирѣ
каедр. про-
тоіерія въ
Черниговѣ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Распоряженіе Высшаго Правительства.—II. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—III. Разныя извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЕ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святышаго Правительствующаго Синода о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святышій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе I. Синодальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 7 февраля сего года № 2789, о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, съ указаніемъ назначенія сихъ вкладовъ и процентовъ съ нихъ на нужды причтовъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ находятся на храненіи процентныя бумаги и капиталы, внесенные специально на имя церковныхъ причтовъ, между тѣмъ въ существующихъ законахъ церковныя причты вовсе не поименованы въ числѣ лицъ и учрежденій, имѣющихъ право на приобрѣтеніе имущества, а потому и внесенныя въ кредитныя учрежденія на имя церковныхъ причтовъ наличныя деньги и процентныя бумаги должны быть признаваемы не причтовыми, а церковными, но лишь назначенными на нужды причтовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія оного наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что сіи вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не быть. О чемъ для исполненія послать печатныя указы всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Марта 29 дня 1892 года.

II. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе консисторіи утвержденное Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ.

1892 года, января 2 дня. По указу Его Императорскаго Величества, черниговская духовная консисторія слушали докладъ: изъ практики консисторскаго производства усматривается, что вслѣдствіе причиненія церквамъ и монастырямъ въ разныхъ видахъ убытковъ, возникаетъ въ епархіи много судебныхъ гражданскихъ процессовъ, которые въ большинствѣ случаевъ оканчиваются въ ущербъ интересовъ церквей и монастырей съ потерей, нерѣдко, крупныхъ недвижимыхъ имуществъ и не производительною тратою денегъ на веденіе дѣлъ. Такое прискорбное явленіе происходитъ по той естественной причинѣ, что епархіальная власть поставлена въ необходимость, на основаніи 1285 и 1286 ст. Уст. Граж. Суд., выдавать на веденіе гражданскихъ судебныхъ исковъ уполномочія подвѣдомственнымъ лицамъ: настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и приходскимъ священникамъ, которые, будучи вовсе не свѣдущи въ юридическомъ отношеніи, часто избираютъ для веденія дѣлъ повѣренныхъ, хотя и имѣющихъ по закону на то право, но лицъ мало опытныхъ въ судебной практикѣ. Исходя изъ такого положенія дѣла, чтобы изыскать болѣе благонадежный способъ къ устраненію неблагоприятныхъ явленій, при веденіи судебныхъ процессовъ, въ случаѣ неисполненія договоровъ, заключенныхъ съ церквами и монастырями епархіи, или нарушенія правъ ихъ на принадлежашія имъ имущества, а также и по искамъ предъявленнымъ къ церквамъ и монастырямъ, духовная консисторія, признала полезнымъ имѣть своего постоянного повѣреннаго извѣстнаго ей своимъ юридиче-

скимъ знаніемъ и добросовѣстностію, и опредѣленіемъ своимъ, 16 апрѣля 1891 года состоявшимся, постановила: пригласить состоящаго при Черниговскомъ окружномъ судѣ присяжнаго повѣреннаго Андрея Степановича Шугаевского принять на себя обязанность повѣреннаго по исковымъ дѣламъ всѣхъ церквей и монастырей Черниговской епархіи на указанныхъ имъ условіяхъ

Справка: Монастыри и церкви Черниговской епархіи, кромѣ укрѣпленныхъ за ними недвижимыхъ имѣній крѣпостными актами, владѣютъ недвижимыми же имуществами разнаго наименованія на основаніи земской давности. Руководясь опредѣленіемъ Гражд. Кассац. Департамента Правит. Сената, отъ 23 февраля 1882 г., консисторія предписала настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и приходскому духовенству, чтобы они, на основаніи означеннаго законоположенія, исходатайствовали въ окружныхъ судахъ охранныя свидѣтельства на владѣніе имуществами по давности получивъ предварительно отъ консисторіи уполномочіе на это. 0 чемъ къ исполненію напечатано въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ 1889 года (20 стр. 861—868) по распоряженію это по настоящее время не исполняется. Приказали: Такъ какъ присяжный повѣренный Андрей Степановичъ Шугаевскій лично въ присутствіи консисторіи заявилъ, что онъ согласенъ принять на себя обязанность повѣреннаго по исковымъ дѣламъ всѣхъ церквей и монастырей Черниговской епархіи на слѣдующихъ условіяхъ: а) за дѣла выигранныя въ пользу церквей и монастырей онъ не будетъ получать отъ нихъ никакого вознагражденія, а будетъ довольствоваться судебными издержками опредѣленными судомъ съ противной стороны; б) по тѣмъ же дѣламъ которые по суду окажутся проигранными и духовныя учрежденія обязаны будутъ удовлетворять судебными издержками противную сторону, онъ, Шугаевскій, отказывается отъ всякаго вознагражденія за свои труды, а только

имѣть пользоваться деньгами необходимыми для расходов по веденію дѣла и в) принимает на себя безмездную консультацію по всѣмъ юридическимъ вопросамъ, которые могутъ возникать въ консисторіи по имущественнымъ дѣламъ церквей и монастырей, то въ виду этаго и принимая во вниманіе вышеизложенныя обстоятельства, консисторія полагаетъ; предьявленіе исковъ по всѣмъ имущественнымъ дѣламъ церквей и монастырей Черниговской епархіи, въ защиту интересовъ сихъ церквей и монастырей и веденіе по инымъ всецѣло всего производства въ установленномъ законѣ порядкѣ въ судебныхъ и правительственныхъ мѣстахъ, поручать присяжному повѣренному Андрею Степановичу Шугаевскому съ правомъ, за иски выигранные пользоваться однимъ только вознагражденіемъ судебныхъ издержекъ, присужденныхъ судомъ съ противной стороны; но отъ церквей и монастырей по таковымъ дѣламъ никакихъ вознагражденій не требовать. По тѣмъ же имущественнымъ дѣламъ которыя по суду окажутся проигранными, получать только деньги на расходы по веденію дѣла, вознагражденіемъ же за свои труды никакимъ не пользоваться. На предьявленіе по сказаннымъ дѣламъ судебныхъ исковъ выдавать г. Шугаевскому по каждому дѣлу отдѣльныя довѣренности чрезъ посредство уполномоченныхъ, на основаніи 1285 и 1286 ст. Уст. Гражд. Суд. Императора Александра II, епархіальнымъ начальствомъ подвѣдомственныхъ оному лицъ. О чемъ поставляя въ извѣстность настоятелей и настоятельницъ монастырей, благочинныхъ церквей и всей приходское духовенство Черниговской епархіи, предписать имъ: 1) Если съ настоящаго времени къмъ либо будетъ нарушено право на владѣніе принадлежащимъ монастырю или церкви недвижимымъ имуществомъ или же будетъ не выполненъ договоръ по аренднымъ статьямъ и другимъ предметамъ въ ущербъ интересовъ церкви, то доносить епархіальному начальству

о таковыхъ случаяхъ, ясно и точно излагая въ этихъ донесеніяхъ обстоятельства дѣла съ представленіемъ относящагося къ нему документа. А что касается такого же рода дѣлъ, возникшихъ ранѣе сего времени, и по которымъ выданные консисторіею иѣкторнымъ благочиннымъ и священникамъ объ уполномочіи указы остаются до сихъ поръ не исполненными въ предъявленіи ими по симъ дѣламъ исковъ и въ избраніи для сей цѣли повѣренныхъ, то велѣть имъ поручить таковая присяжному повѣренному Андрею Степановичу Шугаевскому. 2) Неуклонно и безъ промедленія выполнить означенное въ справкѣ распоряженіе епархіальнаго начальства, напечатанное въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ за 1889 годъ № 20 стр. 861—868. О выполнении сего опредѣленія настоятелями и настоятельницами монастырей, а равно благочинными церквей и приходскимъ духовенствомъ Черниговской епархіи, въ чемъ до кого касается по содержанию онаго, напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, а г. Шугаевскому объявить о семъ подъ росписку въ присутствіи консисторіи.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Маршрутъ для обозрѣнія церквей Черниговской епархіи, Пресвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, въ маѣ мѣсяцѣ 1892 года.

Мѣста слѣдованія.	Число церквей		Время слѣдованія, почлега и служенія.
	Число	верстъ.	
Черниговъ	—	—	8 мая выѣздъ (въ три часа утра).
Седневь	—	25	

Мѣста слѣдованія.	Число первей	Число верей.	Время слѣдованія, ночега и служенія.
<i>Городнянскаго у.</i>			
Дубровное	1	15	
Городня	1	16	
<i>Новозыбковскаго у.</i>			
Новозыбковъ	4	94	8 мая подъ 9-е служеніе все-нощной. Ночлежь. 9 встрѣча иконы св. Николая и служеніе литургіи.
Климовъ	2	26	Ночлежь подъ 10 мая. 10-го служеніе литургіи или же молебна.
<i>Стародубскаго у.</i>			
Лужки	1	28	Ночлежь подъ 11 мая. Служеніе литургіи или молебна.
Воронокъ	2	8	Ночлежь подъ 13 мая. 13-го служеніе литургіи.
<i>Новозыбковскаго у.</i>			
Климовскій Покров-скій монастырь	1	40	14 мая. Служеніе все-нощной. Ночлежь. Служеніе литургіи.
Новозыбковъ	4	23	15 и 16 мая. Служеніе все-нощной и литургіи и крестный ходъ. Ночлежь подъ 15 и 16.
<i>Суражскаго у.</i>			
Клинцы	1	40	Ночлежь подъ 17 мая. Служеніе литургіи. Мимоѣздомъ обзорніе нѣкоторыхъ ближайшихъ церквей.

Мѣста слѣдованія.	Число церквей	Число верстъ.	Время слѣдованія, ночлега и служенія.
<i>Стародубскаго у.</i>			
Малая-Топаль . . .	1	35	18 мая. Служеніе всеобщей и ночлеги подь 19 мая. 19-го служеніе литургіи. Мимоѣдомъ обзорніе нѣкоторыхъ ближайшихъ церквей, въ Замішевѣ, Кривцѣ, Котовѣ, Манюкахъ и т. д.
Великая-Топаль . . .	1	2	
<i>Суражскаго у.</i>			
Ущербель . . .	1	65	21 и 22 мая. Служеніе всеобщей литургіи въ приходской церкви. 23 и 24—служеніе литургіи въ домѣ церкви И. С. Листовскаго.
<i>Новозыбковскаго у.</i>			
Новозыбковъ . . .	4	20	
<i>Городнянскаго у.</i>			
Радудинъ . . .	—	—	26 и 27 мая—Служеніе всеобщей и литургіи.
Городня . . .	2	70	29 и 30 мая—Служеніе всеобщей и литургіи.
Черниговъ	—	56	

Священникомъ посада Митьковки, Новозыбковского уѣзда, Георгіемъ Ипатовымъ присоединены въ семь году изъ раскола разныхъ сектъ (преимущественно безпоповщичкой) къ православію слѣдующія лица: крестьянинъ с. Сытой-Буды, Новозыбковского уѣзда, Іоаннъ Никитинъ Бонновъ 32 лѣтъ и жители посада Митьковки, Новозыбковского уѣзда, крестьянинъ запасной старшій писарь Евграфъ Ивановъ Купкинъ 35 лѣтъ, мѣщанинъ Симеонъ Сидоровъ Волковъ 38 лѣтъ, мѣщанка Акулина Ипатова Визголена 22 лѣтъ, мѣщанинъ Василій Федотовъ Молодовъ 28 лѣтъ, мѣщанка Евдокія Григоріева Акулова 25 лѣтъ, запасной унтеръ-офицеръ Іаковъ Моисеевъ Мосаловъ.

Священникомъ села Архиповки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Самсономъ Быстрицкимъ, 1 марта сего года, просвѣщены св. крещеніемъ еврей—мѣщанинъ м. Жлобина, Рогачевского уѣзда, Могилевской губерніи, Лейба Вульфъ Ливфищъ 22 лѣтъ, съ нареченіемъ при крещеніи имени Василій, — и священникомъ села Смячи, того-же уѣзда, Павломъ Кузминскимъ, 6-го апрѣля еврей—житель с. Смячи Іаковъ Моисеевъ Шеловскій, 18 лѣтъ съ нареченіемъ при крещеніи имени Іоаннъ.

Протоіереемъ Николаевской церкви г. Кролевца Андреемъ Ивашутичемъ, 29 марта сего года, присоединена изъ римско-католическаго исповѣданія въ православіе жителька г. Кролевца жена отставнаго унтеръ-офицера Марія Дементіева Халецкая 37 лѣтъ отъ роду.

Священникъ села Вормина, Мглискаго уѣзда, Іаковъ Левицкій, 27 марта, перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Жабичъ, Горднянскаго уѣзда.

— Сынь псаломщика Θεодоръ Пясецкій, 17 апрѣля, опредѣленъ на первое псаломщицкое мѣсто въ Успенской церкви с. Далисичъ, Суражскаго уѣзда.

Псаломщики: Троицкой церкви с. Песоокъ, Козелецкаго уѣзда Андрей Круницкій и Александро-Невской церкви села Низшой-Дубешни, Остерскаго уѣзда, Іоаннъ Трюковъ 24 апрѣля перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Получены въ кассисторіи деньги: а) на устройство церкви и школь въ западномъ краѣ, отъ бывшихъ благочинныхъ: Николая Кедрова 4 руб. 37 коп. и Сумеона Козминскаго 1 руб. 40 коп.; б) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ отъ Николая Кедрова 6 руб. 74 коп. и Сумеона Козминскаго 2 руб. 26 коп.; в) на возстановленіе православія на Кавказѣ отъ Николая Кедрова 2 руб. 61 коп. и Сумеона Козминскаго 3 руб. 59 коп.; г) на украшеніе Іерусалимской церкви Святаго Гроба Господня отъ Козминскаго 70 коп. на распространеніе [православія между язычниками въ имперіи 5 руб. 82 коп.; въ пользу нуждающихся славянъ 2 руб. 85 коп.; за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы 56 руб. 99 коп. и добавочнаго сбора по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій 8 руб.; д) въ пользу общества краснаго креста отъ Кедрова 2 р. 72 к.; е) отъ и. д. благочиннаго Николая Крыловскаго на выписку пробѣлныхъ листовъ для церковнаго письмоводства 29 р. 61 к. и добавочныхъ по сей выпискѣ 10 руб. 58 коп.; ж) процентнаго сбора отъ благочиннаго Прокофія Кучискаго 571 р.

Вѣдомость о числѣ суммъ, представленныхъ о.о. благочинными епархіи въ теченіи марта мѣсяца сего 1892 года на содержаніе епархіальнаго женскаго училища.

На содержаніе училища: Руб. К
Отъ благочиннаго 2 окр. Н. Сѣверскаго уѣзда священ.
Михаила Фотіева 116

	Руб. К.
Отъ благочиннаго 2 окр. Глуховскаго уѣзда священ. Андрея Случевского.	50 —
Отъ благочиннаго 3 окр. Козолецкаго уѣзда священ. Данила Полонскаго.	564 70

Въ томъ числѣ отъ церквей: Руб. К.

М. Новой-Басани: Вознесенской	37 —
” ” Р.-Богородичной.	42 —
” ” Космо-Даміановской.	38 —
Сель: Петровки Петро-Павловской.	33 —
” Быкова Успенской	43 —
” Казацкаго Николаевской.	40 —
” Веприка Троицкой	28 —
” Вороньковъ Покровской.	28 —
” Свиждца Рожд.-Богородичной	25 —
” Бобровицы Арх.-Михайловской.	55 —
” Озерянь Николаевской	25 —
” Щастновки Покровской.	30 —
” Ярославки Покровской.	40 —
” Старой-Басани Преображенской.	29 —
” Пѣсокъ Троицкой	29 —
” Ядловки Рождество-Богородичной.	35 —
” Кулажинецъ Чудо-Михайловской	7 70
Итого.	564 70

Отъ благочин. 4 окр. Конотопскаго уѣзда священ. Іоанна Бардулина	200 —
Отъ благоч. 1 окр. Борз у. прот. Феодора Исаенко.	156 20

Въ томъ числѣ отъ церквей: Руб. К. Руб. К.

Сель: Чесноковской Васильевской	31	20
” Ядутьинской Михайловской	48	—
” Головеньской Михайловской	52	—
” Носеловской Параскевievской	25	—
Итого	156	20

Отъ благочиннаго 5 округа Черниговскаго уѣзда
свщ. Стефана Чудновскаго 189 95

Въ томъ числѣ отъ церквей: Руб. К.

Сель: Жуковской Николаевской	115	50
” Ковчинской Георгievской	48	70
” Куликовской Михайловской	25	75
Итого	189	75

Отъ бывшаго благочиннаго 5 окр. Мглинскаго уѣзда
свщ. Николая Кедрова 127 84

Въ томъ числѣ отъ церквей: Руб. К.

Сель: Рогова Благовѣщенской	14	—
” Котлякова Илинской	14	—
М. Баклани Николаевской	15	—
Сель: Ивойтенокъ Преображенской	10	—
” Горянь Георгievской	3	—
” Врянецъ Николаевской	10	42
” Староселья Георгievской	14	—
” Лизогубовки Покровской	12	—
” Подбѣлова Успенской	12	—

	Руб. К.	Руб. К.
„ Демьянова Михайловской	13	—
„ Стригова Успенской	10	42
Итого	127	84
Отъ благочиннаго 2. окр. Мглинского уѣзда священ.		
Михаила Гораина	48	—
Отъ благочиннаго 2 окр. Городянского уѣзда священ.		
Александра Горбика	49	28
Отъ благочиннаго 4 окр. Сосницкаго уѣзда священ.		
Сумеона Серединскаго	310	56

Въ томъ числѣ отъ церквей: Руб. К.

Мѣстечк. Охрамѣвичъ	22	75
Сель: Тихоновичъ	22	75
„ Наумовки	26	27
„ Перелюба	37	2
Мѣстечка Погорѣлецъ	37	2
Сель: Хлопяниковъ	23	75
„ Кирѣвки	23	75
„ Чернотичъ	34	36
„ Козляничъ	37	2
„ Савинокъ	27	37
„ Жукли	18	75
Итого	310	56

Отъ благочиннаго 3 окр. Стародубскаго уѣзда священ.		
Петра Левицкаго	67	50

Итого на содержаніе училища . . 1880 3

II. Поступленія отъ разныхъ лицъ и мѣста опредѣлен.
съѣздомъ:

Получено отъ причта Лучниковской Р.-Богородичной
церкви Крелевецкаго у. на содержаніе одной воспитан. . 35 —

III. Непредвидѣнныхъ доходовъ смѣтою:

Получено отъ причта Черниговской Екатерининской
церкви, въ уплату долга училищу за звящен. Іоанна
Леонтовича 18 76

А всего въ мартѣ мѣсяцѣ поступило . . 1933 79

Открыты школы грамоты въ слѣдующихъ селеніяхъ Стародуб-
скаго учзда: въ с. Горчакахъ (15 ноября 1891 г. съ вознагра-
женіемъ учителю по 50 к. въ мѣсяцъ съ мальчика), въ с. Пе-
ченюкахъ (27 ноября 1891 г. съ вознаграженіемъ учителю по
25 к. съ мальчика) и въ с. Олефинѣ (8 декабря 1891 г. съ
вознаграженіемъ учителю также по 25 к. въ мѣсяцъ съ мальчика).

Открывшимъ означенныя школы Его Пресвященствомъ выра-
жена благодарность.

Черниговское епархіальное попечительство объявляетъ для всеоб-
щаго извѣстія о полученіи въ попечительствѣ наперснаго креста,
оставшагося послѣ смерти священника Павла Чернявскаго, како-
вый крестъ можетъ быть проданъ за 15 руб., кромѣ сего креста
имѣется еще въ попечительствѣ три наперсные креста каждый съ
цѣпочкою, и всѣ они могутъ быть проданы по 15 рублей, съ
обращеніемъ вырученныхъ денегъ въ пользу вдовъ и сиротъ
епархіальнаго вѣдомства.

Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Черниговскому епархіальному женскому училищу за 1890 годъ.

Статьи прихода.	Назначе- лось по		Дѣйстви- тельно по-		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	сметѣ на		ступило на		
	1890 г.		приходъ.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Отъ 1889 года къ 1 января 1890 г. оставалось:					
1. Наличными деньгами:					
а) Училищныхъ суммъ . . .					
Переходящихъ суммъ . . .					
б) Залоговыхъ по подряду на поставку говядины мясника Мельника			50		
в) Для выдачи пособія бѣд-нымъ воспитанницамъ изъ пожертвованнаго капитала Преосвященнымъ Веніаминомъ. . .			66	64	
Итого наличными . . .			116	64	
2) Въ билетахъ и свидѣ-тельствахъ кредитныхъ учре-жденій:					
а) Училищныхъ суммъ . . .			10137	93	

Статьи прихода.	Изнама		Дѣйстви-		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	лось по смѣтѣ на 1890 г.		тельно по ступило на 1890 г.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Переходящихъ суммъ.					
б) Залоговыхъ по подрядамъ .	—	—	600	—	
в) По книжкѣ сберегатель- ной кассы на образованіе сти- пендіи г. Савицкаго	—	—	20	—	
Итого	—	—	10757	93	
А всего	—	—	10874	57	
Въ 1890 году поступило:					
I.					
Процентовъ по билетамъ го- сударственныхъ учрежденій— наличными	464	7	464	5	
Процентовъ по книжкѣ сбе- регательной кассы № 1218 . .	—	—	1081	—	Поступило проти- смѣты болѣе на 10 и 79т коп.; влѣдет- приращенія къ капита- по книжкѣ сберегате- ной кассы процентовъ

Статьи прихода.	Назначе- лось по сметѣ на 1890 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило на приходѣ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
II. Опредѣленныхъ духовен- ствомъ епархіи на содержаніе церковношкольныхъ воспитанницъ, штата служащихъ при училищѣ и другія нужды.	26211	47	24883	51	Получено менѣе на 1327 р. 36 к., потому что эта сумма осталась въ недоимкѣ за о.о. благочинными епархіи.
III. Недоимки отъ о.о. благочин- ныхъ епархіи за прежніе годы.	—	—	2459	81	
Итого наличными	26675	54	26807	37	
Билетами	—	—	1081		
IV. Взносовъ отъ воспитанницъ:					
а) Отъ своекоштныхъ и полу- коштныхъ воспитанницъ за со- держаніе.	13887	50	14669	20	Получено болѣе на 781 р. 70 коп., потому что число воспитанницъ

Статьи прихода.	Назначено по сметѣ на 1890 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило на 1890 г. приходѣ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
б) За право ученія воспитан- ницъ свѣтскаго званія	850	—	690	—	въ теченіи учебнаго года было больше противъ смѣтнаго назначенія.) Получено денегъ 160 руб., потому что число свѣтскихъ воспитанницъ въ теченіи учебнаго года уменьшилось противъ смѣтнаго на- значенія.
в) На содержаніе 11 вос- питанницъ изъ суммъ духовнаго попечительства по постановленію епархіальнаго съѣзда 1872 г.	825	—	825	—	III
д) Отъ 1 и 5 округовъ бла- гоучія Глуховскаго уѣзда на содержаніе одной сироты	60	—	60	—	
е) Рождество-Богородичной ц. села Лучниковъ Кролевецкаго уѣзда стипендіи г-на Гляди- ковскаго.	75	—	75	—	IV.
ж) Рыхловскаго Николаев- скаго монастыря на содержаніе одной сироты.	100	—	100	—	

Статьи прихода.	Назначено по сметѣ на 1890 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило на приходъ.		Поясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
з) Процентовъ на капиталъ Лучниковской церкви Крелевецкаго уѣзда по свидѣтельству свѣчнаго завода.	45	—	105	—	Получено на 60 р. больше, потому что комитетъ свѣчнаго завода постановилъ было уменьшить выдачу процентовъ на 30 руб., т. е. хотѣлъ платить по 3% вмѣсто 5%, вслѣдствіе чего по сметѣ и назначено было только 45 руб., а не 75 руб. какъ было до 1889 г.; но въ 1890 г. комитетъ завода, вслѣдствіе особаго ходатайства Совѣта Училища доплатилъ 30 руб. за 1889 годъ и внесъ полностью 75 руб. за 1890 годъ.
п) Недоимки за истекшій 1889 годъ отъ воспитанницъ:					
а) за содержаніе	—	—	515	—	
б) за право ученія свѣтскихъ.	—	—	110	—	
Итого наличными . . .	15842	50	17149	20	
Билетами	—	—	—	—	

Статьи прихода.	Назначено по сметѣ на 1890 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило на приходъ.		ОБЪЯСНЕНИЯ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
V.					
Непредвидѣнный приходъ:					
а) Получено недоимки прежнихъ лѣтъ за воспитанницу Лидію Петровскую . . .	—	—	25	—	
б) Изъ Черниговскаго губернскаго казначейства въ уплату долга священника о.б. Іоанна Цукровскаго . . .	—	—	19 60	—	
в) Отъ благочиннаго 2 окр. Черниговскаго уѣзда протоіерея Ладухина за старыя доски . .	—	—	4 80	—	
г) Отъ причта и старосты Екатерининской церкви въ уплату долга за священника Леонтовича . . .	—	—	150	—	
д) Получено изъ Черниговской духовной консисторіи въ уплату долга за священника Никандра Грабовскаго . . .	—	—	43 81	—	
е) Получено отъ священника села Ведилецъ Черниговскаго уѣзда Павла Петровскаго, за-	—	—			

Статьи прихода.

Назначено по
Дѣйстви-
ельно по-
ступило на
сметѣ на
1890 г. приходѣ.

ОБЪЯСНЕНИЯ.

Рубли. К. Рубли. К.

Статьи прихода.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Общанныхъ священникомъ о. Андреемъ Невскимъ.	—	—	100	—
ж) Получено ось агента страховаго общества „Саламандра“ за пожарные убытки.	—	—	300	—
з. Отъ эконома училища Андрея Яворскаго за 3 свиней 90 руб. и за содержаніе одной сворoty за три мѣсяца 15 руб., а всего	—	—	105	—
и) Получено отъ священника Ясинскаго въ счетъ долга, бывшему Преосвященному Серапѣону, на составленіе стипендіи имени Преосвященнаго Серапѣона	—	—	100	—
к) Получено изъ Городнянскаго полицейскаго управленія въ уплату долга за священника села Петрушь о. Никанора Грабовскаго за воспитаніе его дочери	—	—	14	55
л) Получено за проданную большую училищную лошадь	—	—	12	—

Статьи прихода.	Назначено по сметѣ на 1890 г.		Дѣйствительно поступило на приходъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
м) Получено за проданную старую училищную бричку	—	—	13	50	
н) Получено изъ Городнянскаго полицейскаго управленія въ уплату долга за священника Іоанна Фіалковскаго	—	—	12	85	
о) Получено изъ Черниговскаго губернскаго казначейства въ уплату долга за священника Іоанна Цукровскаго	—	—	19	60	
п) Выручено отъ продажи старой одежды воспитанницъ	—	—	45	—	
р) Получено отъ эконома училища Андрея Яворскаго за проданныя свиньи	—	—	78	—	
Итого	—	—	1043	71	
VI.					
Переходящія суммы.					
1. Наличными деньгами:					
а) Получено заимообразно изъ комитета свѣчнаго епархіальн. завода	—	—	1000	—	

Статьи прихода.

Назначе
лось по
сметѣ на
1890 г.

Дѣйстви-
тельно по-
ступило на
приходъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Рубли.	К.	Рубли.	К.
--------	----	--------	----

б) Поступило пожертвован-
ныхъ Преосвященнымъ Вениа-
миномъ на первоначальное обу-
стройство образцовой школы . . .

100 —

Итого наличными . . .

1100 —

2. Билетами и бумагами кре-
дитныхъ учреждений:

а) Поступило по книжкѣ сбе-
регательной кассы за № 1262,
возвращенныхъ изъ училищ-
ныхъ суммъ

500 —

б) Поступило по книжкѣ сбе-
регательной кассы за № 1218,
возвращенныхъ изъ училищ-
ныхъ суммъ

500 —

в) Получено по книжкѣ сбе-
регательной кассы за № 1218,
для приращенія % на состав-
леніе стипендіи имени Преосвя-
щеннаго Серапіона

100 —

г) Поступило по книжкѣ сбе-
регательной кассы за № 1218,
для приращенія % на наци-

Статьи прихода.	Назначено по сметѣ на 1890 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило на приходъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
таль, завѣщанный священни-комъ Новскимъ	—	—	100	—	
д) Перечислено 0/0 по книжѣ сберегательной кассы за № 1262, 46 р. 88 к.	—	—	46	88	
Итого билетами	—	—	1246	88	
VII.					
Сверхсметные доходы отъ вос-питанницъ училища.					
а) За обученіе Французскому языку	—	—	137	50	
в) За обученіе музыкѣ	—	—	930	80	
г) Недоимки за обученіе Французскому языку	—	—	35	—	
д) Недоимки за обученіе музыкѣ	—	—	29	—	
Итого	—	—	1132	30	

Статьи прихода.	Назначалось по сметѣ на 1890 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило на приходъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Всего въ приходѣ 1890 года:					
Наличными	42518	4	48232	58	
Билетами и бумагами кред. предженій	—	—	1257	69	
Оставалось отъ прошлаго 1889 года: Наличными	—	—	116	64	
Билетами	—	—	10757	93	
Итого въ приходѣ съ оста-точными: Наличными	—	—	48349	22	
Билетами	—	—	12015	62	
А всего	—	—	60364	84	

Отчетъ о расходѣ денежныхъ суммъ по Черниговскому епархіальному женскому училищу за 1890-й годъ.

Статьи расхода.	По смѣтѣ назначенъ на 1890 г.		Дѣйстви- тельно рас- ходовано въ 1890 г.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Изъ суммъ, поступившихъ въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе училища, употре- блено:					
I.					
На жалованье служащимъ при училищѣ	13250	—	12975	37	Израсходовано менѣе на 274 р. 63 к. вслѣд- ствіе закрытія при I вл. парал. отдѣленія съ сеп- тября мѣсяца 1890 ^{го} учебн. года. Подробный счетъ за № 1-мъ при- лагается при семь же.
II.					
На жалованье училищной при- слугѣ	3432	—	1545	80	Израсходовано менѣе на 1886 руб. и 20 в. вслѣдствіе того, что слѣдомъ ошибочно по сей статьѣ передано 1830 р. каковая сумма отчасти съ разрѣшенія Его Пресвященства

Статьи расхода.	По сметѣ на 1890 г.	Руб.	Дѣйстви- тельно рас- ходовано въ 1890 г.	Руб.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
<p align="center">III. ВѢДО</p> <p align="center">На пищу:</p>					<p>употреблена на другія статьи расхода, въ томъ числѣ на покрытіе дефи- цита отъ предшество- вавшаго года, а отчасти показана остаткомъ къ 1891 году.</p>
<p>IV. БОЛЬНИЦА</p> <p>На содержаніе воспитанницъ и служащихъ при училищѣ . . .</p>	14500	—	13154	37 ¹ / ₂	<p>Израсходовано менѣе на 1345 руб. 62¹/₂ к., потому что въ теченіи года содержалось мень- шее количество воспи- танницъ противъ сметы. Подробный отчетъ за № 2-мъ при семъ при- лагается.</p>
<p>На содержаніе училищной больницы</p>	600	—	469	84	<p>И. расходовано менѣе на 130 р. 16 к., по- тому что аптекою со- гласно условію сдѣлана скидка на 32⁰/₁₀₀ съ об- щей суммы, слѣдовавшей</p>

Статьи расхода.	По смѣтѣ назначенъ на 1890 г.		Дѣйстви-тельно рас-ходовано въ 1890 г.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
<p style="text-align: center;">V.</p> <p>На содержаніе училищнаго дома</p>	5418	82	6894	84	<p>за лѣкарства, и потому что содержаніе больныхъ пищею отнесено на общій счетъ пищею воспитанницъ, вѣдѣствіемъ сокращенія съѣздомъ дучоженства содержанія въ больницу.</p> <p style="text-align: right;">И</p> <p>Израсходовано болѣе на 1476 руб. и 2 коп. потому, что 1) куплено 60 саж. дубовыхъ дровъ по сходной цѣнѣ, въ 1891 годъ за 960 р. 2) куплена лошадь за 143 руб.; по смѣтѣ за было ассигновано на нее только 50 руб. да за старую лошадь выручено 12 р., такъ что перендержано 81 руб.; 3) 265 руб. перерасходованы на вставку и обмазку стеколъ, на приобрѣтеніе столовой и кухонной посуды, на переѣлку экипажа (брлчи).</p>

Статьи расхода.

По смѣтѣ
назначе-
лось на
1890 г.

Дѣйстви-
тельно рас-
ходовано
въ 1890 г.

ОБЪЯСНЕНИЯ.

Руб. К.

Руб. К.

VI.

На ремонтъ училищныхъ
зданій

1115 —

1347 99

на каковыя расходы было испрошено разрѣшеніе Его Пресвященства журналомъ совѣта № 73-й. 4) уплочены лишніе 20 р. за очистку сажи, куплено дровъ на 133 р. 71¹/₂ к. больше противъ смѣтнаго назначенія и перерасходовано 20 руб. 75 к. за росписку дровъ, на каковыя расходы было испрошено разрѣшеніе Его Пресвященства журнал. № 13-й.

Израсходовано болѣе на 232 р. 99 к., потому что необходимаго ремонта невозможно было произвести за назначенную съѣздомъ сумму, тѣмъ болѣе, что необходимо было произвести нѣкоторые непредвидѣнные ремонты, напр., перестлатъ въ амбарѣ обва-

Статьи расхода	По сметѣ		Дѣйстви-		ОБЪЯСНЕНІЯ	
	назначеніе		тельно рас-			
	1890 г.	на 1890 г.	ходовано	въ 1890 г.		
	Руб.	К.	Руб.	К.		
<p>а) На выдачу пособія при выпускѣ бѣднымъ воспитанницамъ по билетамъ Пресвященнаго Серапіона</p>		52	—	41	—	<p>лившійся полъ, о казномъ перерасходованіи совѣтъ журналомъ № 5 испрашивалъ разрѣшенія Его Пресвященства. Подробный счетъ прилагается при семъ же за № 5-мъ.</p>
<p>б) На выдачу пособія бѣднымъ воспитанницамъ приходскимъ пансионеркамъ</p>		243	24	235	74	<p>Меньше на 11 руб. вслѣдствіе перевода 60 коп. за 11 летъ, по которому стало меньше получаться по 5 коп. въ годъ.</p>
<p>в) На канцелярскія принадлежности</p>		60	—	47	14	<p>Израсходовано меньше на 12 р. 86 коп.,</p>

Статьи расхода	По сметѣ назначенной на 1890 г.		Дѣйстви- тельно рас- ходовано въ 1890 г.		ОБЪЯСНЕНІЯ
	Рубл.	К.	Руб.	К.	
IX. На одежду воспитанницъ, обувь и добавочныя къ ней принадлежности	3236	5	3241	88	тому что необходимые для канцеляріи бланки были заготовлены въ предыдущемъ году; счетъ по сей статьѣ за № 6 прилагается при семь же.
X. На учебныя пособія воспи- танницъ	488	23	527	85	Израсходовано болѣе на 39 р. 62 коп., по- тому что необходимость заставила купить боль- шее количество учеб- никовъ, противъ смѣн- наго назначенія. Под- родный счетъ за № 8 при семь прилагается.
XI. На предметы рукодѣлья вос- танницъ	122	70	92	55	Израсходовано менѣе на 30 руб. 15 к., по-
Итого	42518	4	40574	37	

Статьи расхода.	По сметѣ назначалось на 1890 г.		Дѣйстви-тельно рас-ходовано въ 1890 г.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	

Непредвидѣнные расходы:

а) Уплочено бр. Селюковымъ за взятыя училищемъ разные матеріалы на устройство кухни для о. инспектора

— — — — 36 87

тому что многіе матеріалы оставались не расходованными отъ прошлаго года. Подробныя счеты за № 9-мъ при семъ прилагаются.

Означенный расходъ записанъ по кассовой книгѣ подъ № 452-мъ 36 руб. 87 к. вѣтъ изъ сверхсметныхъ суммъ, 300 руб., в журналу совѣта № 28

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторъ, Протоіерей І. Буримовъ.

Печ. дозв.: 15 мая 1892 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ Аванасій Тупатилевъ. Черниговъ Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 мая КЪ № 10-му 1892 года.

Содержаніе: Отъ Высочайше учрежденнаго Особаго Комитета по сбору пожертвованій на голодающихъ.—Десятилетіе Архипастырства Преосвященнѣйшаго Вениамина въ Черниговской епархіи.—Христіанство (продолженіе).—Поученіе въ праздникъ Благовѣщенія.—Сошествіе св. Духа.—Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора.—Объявленія.

Высочайше учрежденный,

подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества
Наслѣдника Цесаревича,

Особый Комитетъ.

Денежныя пожертвованія, представляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича—Особаго Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также **заявленія** о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи

Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ, отъ 11 час. утра до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ.

Десятилѣтіе Архипастырскаго служенія Преосвященнѣйшаго **Веніамина** въ Черниговской епархіи.

Настоящій 1892-й годъ, по милости Божіей, является для Черниговской епархіи знаменательнымъ годомъ по совпадающимъ съ нимъ многимъ событіямъ, благоплоднымъ для епархіи въ духовно-нравственномъ отношеніи.

Первое по времени такое событіе, это—исполняющееся 23 сего мая *десятилѣтіе* со времени вступленія нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Веніамина, въ управленіе Черниговскою Епархіею. Преосвященнѣйшій Веніаминъ возведенъ въ санъ Епископа 19 декабря 1871 года, вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго доклада Святѣйшаго Синода, послѣдовавшаго въ 12-й день ноября того же года. До прибытія въ Черниговъ Владыка святительствовалъ въ Воронежѣ, въ качествѣ Епископа Острогожскаго, Викарія Воронежской епархіи (1871—1879 г.г.), а потомъ, съ 23 мая 1879 года, въ Оренбургѣ, въ качествѣ Епархіальнаго Епископа. 5 апрѣля 1882 года именнымъ Высо-

чайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, въ согласіе представленію оного, Пресвященнѣйшему Веніамину Всемиловитвѣйше повелѣно бысть Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ. 23 мая 1882 года Пресвященнѣйшій Веніаминъ благополучно прибылъ въ Черниговъ и съ сего числа вступилъ въ управленіе новою своею паствою.

Десятилѣтній періодъ управленія Пресвященнѣйшаго Веніамина Черниговскою епархією есть періодъ напряженнаго, постояннаго труда Владыки на пользу епархіи во всѣхъ отношеніяхъ. Главною заботою Архипастыря нашего, проникающею во всѣ области Его святительской дѣятельности на благо епархіи, было и есть стремленіе къ тому, чтобы совершенствовать свою паству по духу Христова ученія, въ *благочестіи*, каковое, по слову св. апостола, *на все полезно есть, обтѣованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. 4, 8). Для развитія и укрѣвленія въ своей паствѣ благочестія и набожности попечительнѣйшій Архипастырь дѣятельно заботился о созиданіи храмовъ Божіихъ тамъ, гдѣ ихъ прежде не было, открывалъ самостоятельные приходы съ причтами¹⁾, ставилъ

¹⁾ При вступленіи Пресвящ. Веніамина въ управленіе Черниговскою епархією въ пей состояло свыше 80 священническихъ мѣстъ праздныхъ, такъ что по три и по четыре прихода были у одного священника. Первою заботою Владыки было рукоположеніе священниковъ на праздныя мѣста.

священниковъ въ самыя даже скудныя по средствамъ содержанія приходы, организовалъ въ Черниговѣ и въ другихъ мѣстахъ епархіи первыя, можно сказать, по времени внѣбогослужебныя собесѣдованія, о коихъ, какъ выдающемся отрадномъ фактѣ, упомянуто во Всеподданнѣйшемъ отчетѣ господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1882-й годъ; увеличилъ количество церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, заботился о развитіи въ пасомыхъ любви къ церковному пѣнію, вслѣдствіе чего въ настоящее время въ Черниговѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ епархіи каждый храмъ имѣетъ свой хоръ пѣвчихъ, усилилъ церковное проповѣдничество, стремился къ установленію добрыхъ отношеній между прихожанами и духовенствомъ, а также и между членами клира. Плодомъ неустанныхъ заботъ Преосвященнѣйшаго Веніамина о благѣ Черниговской паствы были частыя обращенія или посланія его къ ближайшимъ своимъ сотрудникамъ—священнослужителямъ, проникнутыя евангельскою любовію къ паствѣ и ревностію о ея спасеніи. Въ посланіяхъ Владыка указывалъ своимъ сотрудникамъ на нивѣ Божіей нравственныя мѣры „къ укрѣпленію вѣранныхъ имъ душъ въ православной вѣрѣ и преданности св. церкви и къ охраненію ихъ отъ лжеученій и неправыхъ вѣрованій“, призывалъ пастырей „къ ревностному выполненію своихъ пастырскихъ обязанностей, къ дружному радѣнію о духовномъ благѣ вѣранныхъ имъ Богомъ паствѣ“, убѣждалъ быть

„образцами стаду въ словѣ, въ дѣлѣ и во всемъ житіи, да миръ Божій почиваетъ на нихъ и на паствахъ ихъ“. Той же цѣли спасенія своей паствы стремился содѣйствовать благостный Архипастырь своими многократными поученіями, каковыя, служа украшеніемъ „Епархіальныхъ Извѣстій“, становились, чрезъ напечатаніе въ нихъ, достояніемъ всей паствы; всѣ члены ея могли слышать гласъ верховнаго пастыря своего и слѣдовать ему. Въ то же время мудрый Архипастырь, какъ бдительный стражъ богодарованной ему церкви, тщательно оберегалъ свою паству отъ вступленія въ ея среду въ качествѣ духовныхъ руководителей—такихъ людей, предыдущее состояніе которыхъ не представляло надежнаго ручательства за ихъ благотворную пастырскую дѣятельность, всемѣрно стараясь только о томъ, чтобы священниками являлись люди „испытанной уже нравственности, извѣстные епархіальному начальству своею благочестною жизнію и безукоризненнымъ выполненіемъ своихъ священнослужительскихъ обязанностей“, —люди „вполнѣ соотвѣтствующіе своему званію“.

По поводу обнародованія Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ Преосвященнѣйшій Веніаминъ нарочитымъ посланіемъ къ священнослужителямъ Черниговской епархіи уяснилъ имъ великую важность дѣла народнаго образованія на началахъ православной вѣры. Съ скорбію отца, любящаго своихъ духовныхъ дѣтей во всѣхъ

ихъ возрастахъ, Владыка изображаетъ въ посланіи проявляющіеся въ молодомъ поколѣніи признаки пренебреженія правилами и требованіями христіанской нравственности, явнаго нарушенія законовъ духовныхъ и гражданскихъ; затѣмъ обращается къ пастырямъ, между прочимъ, съ такими задушевными словами: „имѣя предъ глазами столь плачевное состояніе въ религіозно-нравственномъ отношеніи дѣтей и отчасти всего христіанскаго общества, неужели мы, духовные пастыри, будемъ бездѣйствовать и равнодушно взирать на явный упадокъ и извращеніе въ средѣ нашего православнаго христіанскаго общества — въры и нравственности христіанской. Да не будетъ! Равнодушіе и недѣятельность при такихъ печальныхъ явленіяхъ, свидѣтельствовали бы, что мы небрежемъ о повелѣніи Господа, данномъ святымъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и намъ — ихъ преемникамъ. Въ этомъ повелѣніи Господа является первою обязанностью нашею обязанность „ученія“: *шедше, говоритъ Господь, научите вся языки.. учаще ихъ бласти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Матѣ. 28, 19—20). Въ заключеніе посланія Архипастырь ободряетъ тружениковъ въ дѣлѣ церковно-народнаго образованія помощію со стороны мѣстныхъ обществъ, частныхъ благотворителей и особенно своимъ Архипастырскимъ содѣйствіемъ. „Съ моей стороны, говоритъ Владыка, сочту своею священною обязанностію содѣйствовать всеми зависящими отъ меня мѣрами, какъ въ открытіи и учреж-

дені церковно-приходскихъ школь, такъ и въ подержаніи ихъ“.

Заботы Архипастыря нашего о духовно-правственномъ совершенствованіи своей паствы не ограничивались средою искони православныхъ чадъ церкви; съ особенною ревностью онъ направлены были Архипастыремъ и на *ины овецъ*, на уклонившихся отъ православія изъ за слѣпой приверженности своихъ предковъ къ мнимымъ старымъ обрядамъ. О спасеніи големыхъ старообрядцевъ съ обращеніемъ ихъ къ православію всегда болѣзнуетъ отеческое сердце Владыки; онъ всею душою желаетъ возвратить во дворъ овчій, въ православную церковь, этихъ заблудившихся овецъ своей епархіи.

Мудрый Архипастырь ясно сознавалъ, что для успешной борьбы съ развившимся вѣками въ епархіи расколомъ потребна дѣятельность не единичная, частная, какъ было раньше, но общая, совокупная, и притомъ искренно-дружная и ревностная. Лучшимъ выразителемъ такой совокупной дѣятельности, по убѣжденію Владыки, могли быть „Братства“.

И вотъ съ цѣлью обращенія въ лоно православія раскольниковъ разныхъ сектъ, въ значительномъ количествѣ находящихся въ Черниговской епархіи, и для помощи мѣстнымъ священникамъ въ этомъ святомъ дѣлѣ, а также и въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія путемъ собесѣдованій, школь и т. п. учреждены Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ братства: въ Черниговѣ — св.

Михаила князя Черниговскаго, а въ Новгородсѣверскъ св. Димитрія, митрополита Ростовскаго. Учрежденіемъ братствъ, проявляющихъ столь благотворную дѣятельность въ епархіи, Архипастырь нашъ, Преосвященнѣйшій Веніаминъ несомнѣнно превзошелъ своихъ, нерѣдко знаменитыхъ, предшественниковъ. При дѣятельномъ участіи Преосвященнѣйшаго Веніамина открыто въ г. Нѣжинѣ Братство „Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости“, — имѣющее своею задачею — оказывать матеріальную помощь людямъ бѣдствующимъ.

Нераздѣльно съ развитіемъ и укрѣпленіемъ въ своей паствѣ духа благочестія Владыка дѣятельно стремился къ возбужденію въ ней патриотизма. Для этой цѣли Архипастырь особенно пользовался *знаменіями милости Божіей*, явленными нашему отечеству: въ дивномъ событіи 17 октября 1888 года, 29 апрѣля 1891 года и послучаю исполнившагося 25-лѣтія благословенной супружеской жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ. Свидѣтельствомъ священной ревности Архипастыря объ увѣковѣченіи памяти о промыслѣ Божіемъ, будрствующемъ надъ нашимъ отечествомъ, служатъ св. иконы, устрояемыя по инициативѣ Владыки для постановки ихъ въ древнемъ святилищѣ Чернигова — въ кафедральномъ соборѣ и стипендія имени Государыни Императрицы въ Черниговскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Не менѣе важны и дѣйствены были заботы Преосвященнѣйшаго Веніамина и о внѣшнемъ благоустрой-

ствѣ подвѣдомыхъ ему учрежденій. Владыка улучшилъ Консисторское дѣлопроизводство, увеличилъ содержаніе чиновниковъ оной, усилилъ надзоръ за духовенствомъ, съ каковою цѣлью увеличилъ число благочинныхъ, прибавивши къ прежнимъ 50 еще 15 благочинныхъ, возвысилъ внутреннюю жизнь и улучшилъ матеріальное положеніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, обновилъ составъ служащихъ въ разныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ, увеличилъ средства епархіальнаго попечительства, эмеритальной кассы духовенства, исходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ утвержденіе устава сей кассы и открылъ выдачу пенсій изъ оной вкладчикамъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ, развилъ производительность епархіальнаго свѣчнаго завода, обновилъ и украсилъ зданія и храмы Троицкаго монастыря, употребивъ для сего болѣе 10 тысячъ рублей, уплатилъ значительные долги, свыше 18 тысячъ рублей, оставшіеся на семь монастырѣ отъ предшественника Владыки, упорядочилъ экономію монастыря и увеличилъ его средства, преобразовалъ Епархіальное женское училище изъ 3-хъ класснаго въ 6-ти классное, учредилъ образцовую при немъ школу, построилъ грандіозное зданіе для него, учредилъ общежитіе при семинаріи, устрояетъ въ Черниговѣ богадѣльню для бѣдныхъ духовнаго званія и пр. и пр.

Богато надѣленный отъ природы высокими, глубокими и широкими способностями ума, исполненный

высоких нравственныхъ стремленій, Преосвященнѣйшій Веніаминъ цѣнить, уважаетъ и любитъ людей даровитыхъ и способныхъ, всякому благородному и доброму начинанію и стремленію сочувствуетъ и его поощряетъ. Любитъ Владыка въ обществѣ интеллигентныхъ лицъ вести ученія богословскія и философскія бесѣды, а потому особенно интересуется состояніемъ учебнаго дѣла въ подвѣдомыхъ ему духовно-учебныхъ заведеніяхъ, посѣщаетъ оныя въ учебное время, присутствуетъ на экзаменахъ въ духовной семинаріи и училищахъ, при чемъ любитъ ставить интересные для обоудженія вопросы и рѣшать ихъ сообща съ преподавателями и учащимися. По любви къ умственному труду и ученымъ занятіямъ Преосвященнѣйшій Веніаминъ издалъ въ свѣтъ не мало своихъ печатныхъ трудовъ богословскаго, экзегетическаго и философскаго содержанія, а также словъ, бесѣдъ и рѣчей на нарочитые церковные дни и по разнымъ частнымъ случаямъ его Архипастырскаго служенія. Все сочиненія, слова и рѣчи Преосвященнѣйшаго Архипастыря носятъ на себѣ печать глубокаго богословско-философскаго размышленія и анализа, всесторонняго и совершеннаго знанія природы человѣка со всеми ея слабостями и недостатками, основательнаго знанія святоотеческой литературы, живой и мѣткой характеристики самыхъ отвлеченныхъ предметовъ знанія, вѣры и нравственности. Слова, бесѣды и рѣчи Преосвященнѣйшаго Веніамина свидѣтельствуютъ о

высокомъ ораторскомъ талантѣ Владыки и ставятъ его на ряду съ лучшими извѣстнѣйшими нашими отечественными проповѣдниками — архипастырями, и пользуются надлежащимъ вниманіемъ людей просвѣщенныхъ, а Его „Письма къ женщинѣ христіанкѣ“, изданныя въ прошломъ году, помѣщены были полностью въ журналѣ „Воскресный день“.

Въ жизни общественно-служебной и частной, а также въ обращеніи съ другими Преосвященнѣйшій Веніаминъ являетъ собою образецъ истиннаго Архипастыря — отца. Высокія нравственныя качества: *вѣра, кротость, воздержаніе, любви, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе*, составляющія, по апостолу, плодъ истиннаго духовнаго возрастанія (Гал. 5, 22 — 23) и жизни по духу, а не по плоти, во очію веѣхъ проявляются и въ личной жизни и дѣятельности Владыки, и въ общественно — пастырскомъ служеніи его: усердіемъ и ревностію къ службѣ, добротою, безкорыстіемъ, кротостію и смиреніемъ. А это самыя высшія по существу и самыя цѣнныя по значенію для жизни качества и христіанскія и архипастырскія.

Въ совершеніи богослуженія Преосвященнѣйшій Веніаминъ благоговѣнъ, сосредоточенъ и величественно простъ; движенія его при священнодѣйствіяхъ легки: плавны, и изящны, голосъ — гармоничный, выразительный и пріятный. Владыка любитъ хорошее церковное пѣніе и заботится о немъ, поэтому хоръ его всегда строго организованъ и спѣвки хора онъ нерѣдко слушаетъ

въ своихъ покояхъ. О пѣвчихъ своихъ, особенно малолѣтнихъ, Преосвященнѣйшій Веніаминъ заботится съ истинно отеческою любовію; онъ вникаетъ въ ихъ учебное и матеріальное положеніе, часто призываетъ дѣтей къ себѣ, бесѣдуетъ съ ними, речетируетъ ихъ по предметамъ училищнаго курса, даритъ имъ деньги и лакомства, заботится о ихъ здоровьѣ и пр.

Въ домашней жизни Преосвященнѣйшій Веніаминъ строго регулярень, скромень, простъ, неприхотливъ, невзыскателень и ведетъ неизмѣнно правильный образъ жизни. Ежедневно онъ встаетъ въ 4 часа утра и занимается служебными дѣлами; отъ 9 часовъ и до часу дня, а потомъ съ 5—7 часовъ вечера принимаетъ посѣтителей и просителей. Въ минуты досуга онъ любитъ побесѣдовать съ лицами интеллигентными, бывающими у него. Выѣзды изъ своего загороднаго архіерейскаго дома въ городъ дѣлаетъ рѣдко, только въ нарочитые дни праздниковъ для совершенія Богослуженія въ городскихъ храмахъ, а также для посѣщенія учебныхъ заведеній. Весною или лѣтомъ Преосвященнѣйшій Веніаминъ ежегодно выѣзжаетъ въ епархію для обозрѣнія церквей и освященія храмовъ. Ревизію приходовъ онъ производитъ по опредѣленному маршруту, всегда всесторонне и основательно. Для отдыха во время объѣздовъ Владыка останавливается преимущественно въ домахъ священниковъ, чѣмъ доставляетъ имъ радость и утѣшеніе.

Проводя строгій образъ жизни, Преосвященнѣйшій Ве-

ніаминъ отличается нестяжательностію, щедростію и благотворительностію. Изъ своихъ небольшихъ средствъ онъ удѣляетъ немалую долю на содержаніе архіерейскаго дома и пѣвчихъ, жертвуетъ на духовно-учебныя заведенія и дѣла благотворительности, помогаетъ своимъ родственникамъ и не отказываетъ въ помощи всякому, кто обращается къ нему въ затруднительныхъ обстоятельствахъ.

Являясь по своимъ высокимъ душевнымъ качествамъ личностію весьма симпатичною и свѣтлою, Преосвященнѣйшій Веніаминъ отличается и въ отношеніяхъ къ своимъ подчиненнымъ гуманностію, добросердечіемъ, доступностію, мягкостію и великодушіемъ. Гуманность и безпредѣльная доброта Преосвященнѣйшаго Веніамина, нѣжность и мягкость души его являются цѣлебнымъ нравственнымъ бальзамомъ, истинною отрадою и утѣшеніемъ для всѣхъ имѣющихъ счастье быть подвѣдомыми Его архипастырской власти и управленію. Хотя Владыка, будучи самъ строгой нравственной, граничащей съ аскетизмомъ, жизни и высокихъ добродѣтелей, подвергаетъ строгой отвѣтственности виновныхъ въ преступленіяхъ по службѣ и нерадѣніи, однако нѣтъ въ епархіи, да и не можетъ быть, такихъ лицъ, которыя бы тяготились управленіемъ Архипастыря или считали себя несправедливо имъ обиженными. Девизъ управленія Преосвященнѣйшаго Веніамина: строгая законность, справедливость, милосердіе и сострадательность. При свойственной его характеру неослабной энергіи и быстротѣ дѣйствій,

глубинѣ и широтѣ взгляда на интересы и права какъ учреждений и обществъ, такъ и личныя, Преосвященнѣйшій Веніаминъ всѣ дѣла епархіальнаго управленія, и самыя сложныя, рѣшаетъ чрезвычайно быстро, основательно и справедливо, при чемъ не поставляетъ себѣ въ трудъ и не отказываетъ просителямъ въ перерѣшеніи дѣлъ, измѣненіи и даже отмѣнѣ своихъ резолюцій по требованію нужды и уважительныхъ обстоятельствъ. А этимъ благотѣльнымъ свойствомъ административной дѣятельности Владыки какое неоцѣненное благо доставляется тѣмъ лицамъ, которыя чрезъ это избавляются отъ тяжелой необходимости долго, а иногда — неопредѣленное время въ тревожномъ и безпокойномъ состояніи духа ожидать окончанія и прекращенія интересныхъ, необходимыхъ и, подѣ часть, тяжелыхъ для нихъ дѣлъ? Преосвященнѣйшій Веніаминъ самъ уважая личность и мнѣнія каждаго, каково бы ни было его служебное, образовательное и имущественное положеніе, — любить и желаетъ, чтобы и другіе подчиненные его, — уважительно относились къ своимъ ближнимъ, чтобы вездѣ была братская любовь и единеніе, чтобы нигдѣ не было вражды, нестроенія и раздѣленія, чтобы старшіе не оскорбляли и не угнетали меньшихъ, сильные слабыхъ, а низшіе члены всегда были бы въ должномъ отношеніи къ старшимъ; — всякое нарушеніе правъ другихъ строго осуждается и наказывается Владыкою. Поэтому въ Черниговской епархіи нѣтъ мѣста притѣсненіямъ; никакая

жалоба отъ обиженнаго не остается безъ законнаго обслѣдованія и соотвѣтствующаго удовлетворенія.

Благоплодная самоотверженная дѣятельность Преосвященнѣйшаго Веніамина для Черниговской епархіи неоднократно была награждаема и поощряема съ высоты Царскаго престола милостями. Въ 1884 году Преосвященнѣйшій Веніаминъ „въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ отлично усердному служенію и ревностному попеченію о благоустроеніи епархіи“ удостоился получить знаки ордена св. Равноапостольнаго князя Владиміра 2-й степени; въ 1890 году Всемилостивѣйше пожалованы Владыкѣ знаки ордена св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго; въ настоящемъ году Преосвященнѣйшему Веніамину выражена *искренняя благодарность* Государыни Императрицы за учрежденіе стипендіи Имени Ея Величества въ Черниговскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ въ память исполнившагося 25 лѣтія благословенной Супружеской жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Въ паствѣ же Черниговской Преосвященнѣйшій Веніаминъ стяжалъ всеобщую, непритворную любовь, сдѣлавъ для нея и для духовенства столько добра, что имя его стало дорогимъ для паствы и свято возносится служителями алтаря при совершеніи безкровной жертвы.

Счастлива Черниговская епархіа, что имѣетъ у себя такого великодушнаго, просвѣщеннаго, мудраго, гуманнаго, милостиваго, снисходительнаго, благопопечительнаго и строго справедливаго Архипа.

стыря, чуждаго всякихъ подавляющихъ и угнетающихъ свойствъ. Духовенству и всѣмъ служащимъ въ епархіи остается усердно благодарить Господа Бога за своего кроткаго и добродѣтельнаго Архипастыря и молить Его, да сохранитъ Онъ любимаго святителя Черниговской епархіи, Преосвященнѣйшаго Веніамина, въ добромъ и вождельномъ здравіи еще на многіе годы ко благу и дальнѣйшему процвѣтанію любимой Владыкою и любящей его Черниговской епархіи. 27 іюля 1894 года исполнится *пятидесятилѣтіе* священства Преосвященнѣйшаго Веніамина, а 19 декабря 1896 года—*двадцатипятилѣтіе* его святительскаго служенія. Дай Богъ, чтобы епархія Черниговская имѣла возможность и счастье достойно отпраздновать эти два важныя и знаменательныя событія къ радости, утѣшенію и назиданію своему!

Христіанство.

(Продолженіе).

2. Впрочемъ всѣ указанныя внѣшнія условія не способны были бы обезпечить распространеніе и утвержденіе христіанства въ мірѣ, если бы на ряду съ ними средства внутреннія путемъ внутренняго духовнаго процесса не привели къ тому, что Евангеліе Христово явилось для человѣчества единственною удовлетворяющею истиною. Это совершилось частію положительнымъ образомъ—путемъ религіозно-правственнаго развитія

человѣческаго духа, частію же отрицательнымъ образомъ путемъ одряхлѣнія всѣхъ формъ жизни и мысли, натурально сопровождавшагося чувствомъ недовольства всѣмъ прошлымъ и настоящимъ, и сильнымъ желаніемъ и ожиданіемъ новаго лучшаго порядка вещей.

а) Такъ какъ христіанство есть единственная религія, посредствомъ которой человѣчество можетъ достигнуть полнаго осуществленія своей идеи и значить отъ начала какъ бы предначертана въ человѣческомъ духѣ, то само собою понятно, что все совершающееся человѣчествомъ на пути осуществленія своихъ человѣческихъ задатковъ должно было служить и вести не къ чему иному—какъ только къ христіанству;—потому что если природа стремится къ человѣку какъ къ вѣнцу творенія и въ различныхъ областяхъ своихъ предъ изображаетъ царя своего, такъ и человѣчество во всей своей дохристіанской исторіи по субстанціальному требованію самой природы своей должно было стремиться къ своему субстанціальному первообразу—къ Христу.

И прежде всего, специфическую сущность христіанства составляетъ осуществленное I. Христомъ единство человѣческаго и божественнаго, и исходящее отъ него единеніе человѣчества съ божествомъ. Хотя по такому характеру своему христіанство есть единственная между всѣми бывшими до него религіями,—однакожь нельзя отрицать, что зачатки этого единенія или стремленія къ нему были „въ религіяхъ дохри-

стіанскихъ, что весь религіозно-историческій процессъ и состоялъ собственно не въ чемъ иномъ, какъ въ стремленіи человѣчества къ возможно—ближайшему единенію съ божествомъ. Это стремленіе древняго человѣчества оказалось съ одной стороны въ его вѣрованіяхъ, что Божество можетъ открываться человѣку и даже воплощаться въ человѣческомъ образѣ (у индійцевъ), а съ другой въ его апофеозахъ, совершавшихся имъ обожествленіяхъ великихъ историческихъ людей (у грековъ). Конечно, ни одна изъ древнихъ религій не успѣла достигнуть истиннаго единенія съ божествомъ уже по тому одному, что ни въ одной изъ нихъ не было сдѣлано надлежащаго различенія между Богомъ и человѣкомъ: въ нихъ или человѣческое было безсамостный призракъ, или же наоборотъ божество лишено было самостоятельности и всецѣло исчезало въ мірѣ, такъ что вмѣсто единенія между отдѣльнымъ отъ міра Богомъ и личносамостоятельнымъ человѣкомъ выступалъ только одинъ обожествленный міръ. Однакожь при всѣхъ своихъ заблужденіяхъ древній религіозный духъ несомнѣнно, по крайней мѣрѣ, искалъ и желалъ того, что осуществлено христіанствомъ. Въ основаніи всѣхъ мнѣевъ о воплощеніяхъ боговъ на землѣ лежитъ несомнѣнно глубокое сознаніе, что человѣческая природа сама въ себѣ безъ божественнаго содѣйствія безсильна осуществить то, что лежитъ въ ея высшей идеѣ. Жертвы и очищенія съ цѣлю примиренія съ оскорбленнымъ божествомъ,—упованіе на божеств. милость платонизма,

миѣ объ Озирисѣ, миѣ о Прометѣѣ, все это тѣ религіозныя зачатки, которые ожидали оплодотворенія своего въ христіанствѣ,—все это тѣ чаянія, которыя должны были исполниться во Христвѣ.

Другой не менѣ существенный признакъ христіанства есть его универсализмъ, есть тотъ особенный духъ его, который стремится все народы и индивидуумы связать союзомъ любви, все человѣчество сдѣлать одною семьєю и все сокровища духа сдѣлать общимъ достояніемъ. Въ древности напротивъ, какъ мы замѣтили, господствовалъ партикуляризмъ. Этотъ партикуляризмъ до нѣкоторой степени былъ даже неизбѣженъ и полезенъ,—именно—доколѣ каждый народъ имѣлъ свою собственную задачу, и трудился надъ пріращеніемъ частнаго капитала, долженствовавшего поступить въ общій итогъ человѣческой культуры, точно также какъ и отдѣльный человѣкъ предварительно воспитывается въ семействѣ, а потомъ уже выступаетъ на общественную арену. Такимъ то образомъ нравственныя качества, силы характера должны были развиваться прежде всего на стволѣ ограниченнаго патріотизма: идея индивидуальной свободы и органической красоты раскрывалась свободными греческими штатами, идея права и органическаго государственнаго устройства раскрывалась горделивымъ римскимъ—патріотизмомъ и властолюбіемъ. Но все это были только временныя цѣли, на которыхъ не могло

окончательно остановиться человечество, и которыя чѣмъ совершеннѣе достигались, тѣмъ менѣе доставляли удовлетворенія. Христосъ разрушилъ національныя средостѣнія и соединилъ раздѣленные націи въ одно цѣлое (Еф. 2, 12, 16, 17.).

И дѣйствительно, мы видимъ, что начиная съ 4 столѣтія до Р. Х. жизнь человѣческая уже тяготеетъ національными границами, то тамъ, то здѣсь прорываетъ ихъ и стремится къ объединенію, — мы видимъ, какъ повсюду распространилось — греческое образованіе, которое для язычниковъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ учителей церкви, было такимъ-же педагогомъ во Христа, какимъ для израиля былъ законъ Моисеевъ, — какъ въ Александріи собралось все лучшее, созданное греческимъ гениемъ и утвердилась универсальность науки, — какъ въ отдѣльныхъ главнѣйшихъ городахъ изъ распавшейся всемірной монархіи Александра Макед. образовались центры культуры, — какъ всеобщность образованія, преслѣдовавшаяся Александромъ силою оружія, была достигнута учителемъ его Аристотелемъ путемъ науки. Но все это гораздо въ высшей еще степени было достигнуто въ Римѣ — на этомъ всемірномъ рынкѣ всего хорошаго и дурнаго тогдашняго времени, — въ Римѣ, гдѣ уже Цицеронъ возвысился до предположенія, что человѣкъ есть гражданинъ не той или другой страны, но всего міра. Здѣсь собрались образованнѣйшіе люди различныхъ націй и направленій, — сюда снесены были все сокро-

вища культуры, — здѣсь образовался пантеонъ всѣхъ культовъ. Мрачная серіозность культа Сераписа, и вакхическій разгулъ — жрецовъ Пыбеллы, — философствующіе скептики и атеисты, халдейскіе прорицатели и египетскіе чудесники, строго-законическій іудей и еллинскій гуманистъ сошлись здѣсь, знакомились и жали другъ другу руки. Однако это было только простое виѣшнее сочетаніе, а все еще не то внутреннее объединенное духовное общество, которое проповѣдывалъ Апостоль, и въ которомъ нѣтъ іудей, ни еллинъ, нѣтъ рабъ, ни свободъ, нѣтъ мужескій полъ ни женскій, вси бо едино суть о Христѣ Іисусѣ (Гал. 9, 28).

Христіанство, — далѣе, хочетъ поднять человѣка до *свободы* — до истинно-духовной внутренней свободы и самостоятельности. Но, чтобы человѣчество могло быть зрѣлымъ для этой цѣли, оно должно было предварительно утомиться въ исканіяхъ политической свободы и пройти всѣ стадіи на этомъ пути, чтобы убѣдиться наконецъ, что эта виѣшняя свобода вовсе не есть истинная всеудовлетворяющая свобода. Потому-то въ исторіи мы видимъ, какъ послѣ азіатскаго деспотическаго произвола постепенно выработывались законмѣрный порядокъ (египетскими жрецами), свобода гражданская (греками) и строгія формы человѣческаго права (римлянами); — весь политическій процессъ древняго міра и состоялъ въ выработкѣ и утвержденіи гражданскихъ правъ членовъ общества. Однако-же это достигнуто было въ древнемъ мірѣ односторон-

нимъ только аристократическимъ образомъ, потому что полноправнымъ гражданиномъ могъ быть только тотъ, кто могъ служить государству или своимъ имуществомъ или съ оружіемъ въ рукахъ: бѣдняки-же, чужеземцы и въ особенности рабы не имѣли никакихъ правъ въ античномъ государствѣ. Свобода греческаго народа основывалась не на всеобщемъ нравственномъ сознаніи, но на натуральныхъ инстинктахъ и стремленіяхъ къ нестѣсненному самоосуществленію,—и такъ какъ такая свобода, по самой натурѣ своей, не любитъ никакихъ ограниченій, хотя-бы то даже и законныхъ, то она и могла только привести греческій міръ только къ совершенному разрушенію. Въ Римѣ свобода была повидимому даже при царяхъ, на самомъ же дѣлѣ вѣду господствовала военный деспотизмъ; да и самое право не было защищено ни чѣмъ со стороны своекорыстныхъ носителей его, такъ какъ оно не имѣло въ обществѣ прочной нравственной опоры. Все это не должно ли было тѣмъ сильнѣе и глубже возбуждать жажду иной высшей свободы, которая бы опиралась на нравственномъ основаніи иного высшаго права, которое бы основывалось не на внѣшнемъ гражданскомъ положеніи чловека, но на его внутреннемъ прирожденномъ достоинствѣ какъ Богоподобнаго, призваннаго къ нравственному совершенству, существа?

Особенно же должно видѣть въ древнемъ мірѣ предъисканіе христіанства въ поступательномъ движеніи

религіознаго и научнаго познанія, — въ непрерывныхъ стремленіяхъ чловѣческаго духа къ болѣе и болѣе ясному и глубокому самосознанію. Духъ древняго міра пробовался во всѣхъ родахъ науки и искусства и нѣкоторые изъ нихъ довели до образцоваго состоянія; — при этомъ, онъ непреминулъ подвергнуться своему обсужденію и высочайшіе вопросы религіи, — философствовать и о вѣрѣ отцовъ... Въ Греціи именно очень рано наука отдѣлилась отъ религіи, и образовала особенную независимую отъ нея область; этимъ возбужденъ былъ духъ изслѣдованія, который недовольствовался уже простыми преданіями и символическими дѣйствіями, въ которыхъ состояла народная религія, но хотѣлъ самостоятельно на началахъ разума построить рѣшеніе вопросовъ объ отношеніи къ богамъ, о сущности и проявленіяхъ божества. Вслѣдствіе этого развиты были болѣе чистыя и высокія понятія о божественномъ: стала сознаваться несоразмѣрность съ этимъ понятіемъ множественности божествъ и чувствоваться потребность разума представлять божественное не иначе какъ въ видѣ единаго, высочайшаго и всеобъемлющаго. Анаксагоръ, Сократъ, Платонъ, Аристотель были, какъ извѣстно, учителями единаго, сверхънатуральнаго духовнаго премудраго божества — творца и промыслителя міра. — Въ особенности же предвоспитателемъ язычества къ христіанству былъ вѣчный, напечатлѣнный въ нравственной природѣ чловѣка законъ, который

самимъ ап. Павломъ поставляется въ параллель съ закономъ избраннаго народа, бывшимъ для него вѣступномъ во Христа (Гал. 3, 24). Такъ стоицизмъ вырабаталъ довольно чистый нравственный идеаль въ своей идеѣ мудреца, о которомъ говорится между прочимъ; „только мудрецъ истинно свободенъ, всѣ-же остальные—рабы,—онъ есть единственный царь, справедливый судья и наилучшій жрецъ“. Безспорно, что идеаль этотъ еще весьма недостаточенъ, такъ какъ въ немъ все основывается на знаніи и нѣтъ надлежащаго понятія ни о поврежденности, ни о свободѣ человѣческой природы, однакожь въ немъ нельзя отрицать по крайней мѣрѣ усиленнаго стремленія къ тому идеалу, который представленъ и осуществленъ въ христіанствѣ. По Платону высочайшій нравственный принципъ состоитъ въ томъ, чтобы постоянно уподобляться Божеству добродѣтелями, между тѣмъ какъ крыльями, которыя дѣлаютъ душу свободною и на которыхъ она можетъ возноситься къ сверхчувственному міру божественнаго,—служить эросъ—любовь. И Аристотель отчасти приближается къ христіанскому принципу любви, когда говоритъ: самая справедливость излишня тамъ, гдѣ есть истинная любовь, потому то законодатели и стремятся главнымъ об. къ тому, чтобы всѣхъ сдѣлать друзьями. Въ противоположность поверхностной всеопровергающей софистикѣ, Сократъ спустился въ самую глубь человѣческаго богоподобнаго духа и здѣсь почерпнулъ непосредственную увѣренность въ

высшемъ и вѣчномъ назначеніи чловѣка; тоны же высказалъ ясно сознание неудовлетворительности чловѣческаго познанія и дѣланія, и потребность восполненія того и другаго въ Божественномъ откровеніи, и потому справедливо можетъ быть принятъ нами за представителя всего древняго міра въ его стремленіи къ Божественному. Великій ученикъ того Платонъ въ своей республикѣ создалъ идею общества высшей жизни, въ которомъ должно осуществиться высочайшее благо и господство разума; и какъ ни страшна и уродлива проектированная Платономъ республика, однакожь нельзя несогласиться, что это была одна изъ многихъ благородныхъ попытокъ къ основанію жизни на новыхъ лучшихъ началахъ, и слѣды была хоть слабымъ предвѣтіемъ, предчааніемъ того, что въ христіанствѣ осуществлено на самомъ дѣлѣ. Болѣе ясное предначертаніе идеи царства Божія представляетъ сохранные Плутархомъ изреченіе Зенона, что рано или поздно, но непременно чловѣчество должно освободиться отъ раздѣленій на націи что рано или поздно всѣ люди должны слиться въ одно стройное общество, которое будетъ управляться однимъ для всѣхъ равно благодѣтельнымъ закономъ. Что идеи этого рода не оставались безъ вліянія на нравы людей и постоянно приготавливали почву для христіанства,—это понятно и само собою, и кромѣ того подтверждается прямыми свидѣтельствами исторіи. Такъ, по свидѣтельству Арновія,

въ царствованіе Діоклитіана, по приговору сената, многія сочиненія Цицерона были сожжены за то именно, что они многихъ приводили къ христіанству. Блаженный Августинъ о цицероновомъ Гортензіи говоритъ: книга эта совершенно измѣнила мои мысли; благодаря ей, всѣ мои суетныя мечтанія явились въ ихъ настоящемъ ничтожествѣ, и я съ невѣроятнымъ воодушевленіемъ сталъ размышлять о безсмертіи и премудрости“. Нѣкоторые изъ христіанскихъ учителей носили философскую мантию и перешли къ христіанству именно по мосту еллинской философіи. Церковные учителя находили въ дохристіанской культурѣ много добраго и даже весьма подходящаго къ христіанству, и въ этомъ видѣли даже одно изъ лучшихъ свидѣтельствъ въ пользу Божественности христіанства. Такъ Климентъ Александрійскій между прочимъ говоритъ: „до пришествія Господа философія для Грековъ служила лучшимъ средствомъ для праведности и даже теперь еще она полезна какъ предуготовленіе къ религіозности и благочестію для всѣхъ тѣхъ, кои доходятъ до вѣры не иначе какъ путемъ доказательствъ. Несоблазняйтесь тѣмъ, что все доброе мы производимъ отъ прѣмысла Божія; совершенно независимо отъ того, встрѣчается ли намъ это доброе у іудеевъ или же у язычниковъ. Всякого добра послѣдній источникъ есть Богъ, Который отерывалъ Себя частію непосредственно, какъ въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ, а частію посредственно какъ напр. въ философіи древнихъ; философія поэтому

для грековъ была такимъ же педагогомъ во Христа, какии для евреевъ былъ законъ Моисея; она показывала и подготовляла путь къ тому, что совершенно Христомъ. Философія, подготовляющая къ успокоенію во Христѣ, очищаетъ душу и укрѣпляетъ разумъ къ изысканію той истинной мудрости, которую посвященные получаютъ отъ самой премудрости—Христа; потому что она предохраняетъ отъ заблужденій и освобождаетъ душу отъ чувственности, дѣлая ее такимъ об. воспріимчивою къ истинѣ. Отъ начала постоянно одинъ и тотъ же свѣтлый сѣяль между людьми плодотворныя сѣмена, и во все времена посылалъ имъ свое слово какъ оплодотворяющій дождь, — во все времена посылалъ Богъ свой свѣтъ, просвѣщающій всякого человѣка (Іоан. 1, 9); — и только время и мѣсто дѣлаютъ въ этомъ случаѣ нѣкоторое различіе. Подъ философію впрочемъ я разумѣю не стоическую или платоническую, или эпикурейскую, или аристотельскую — исключительно, но все-то, что въ каждой изъ этихъ школъ есть добраго и истиннаго; а все же остальное, привнесенное сюда ложными человѣческими умствованіями я вовсе не считаю происходящимъ отъ Божества“. — Таково же въ сущности было возрѣніе на философію и ея отношеніе къ христіанству и Оригена. Такимъ образомъ по возрѣнію учителей церкви, глубоко изучившихъ греческую литературу, философія относится къ христіанству частію какъ одностороннее и раздѣленное къ всесторон-

нему и цѣлостному, а частію, какъ меньшее и не-
совершенное къ большему и всесовершеннѣйшему. И
Итакъ, мыслящій и религіозный духъ древности,
при веѣхъ своихъ недостаткахъ и заблужденіяхъ,
стремился, однакожь, къ тѣмъ самымъ идеямъ, ко-
торыя осуществлены христіанствомъ. Онъ не стрем-
ился инстинктивно, оцущью, тноткъ одной и той-
же цѣли — къ Евангелію. Поэтому, и въ язычествѣ
несомнѣнно воспитывающее воздѣйствіе Логоса, того
Божественнаго принципа, который я попреловамъ св.
Іоанна ютъ начала былъ въ свѣтомъ для людей и свѣ-
тилъ даже во тьмѣ тьмѣ, темномъ грѣховномъ созна-
ніи людей. Впрочемъ, сознание своей мудрости, и жизнь
въ атмосферѣ отвлеченныхъ понятій большею частію
наполняли людей философски образованныхъ чувствомъ
самодовольства и высокобріемъ, которыя препятство-
вали имъ въ проповѣди простыхъ рыбаей — апостоловъ
увидѣть мудрость Божественную, и признать въ ней
восполненіе и завершеніе своей собственной мудрости.
Грѣшное челоѣчество противодѣйствовало такимъ об-
разомъ свѣту, хотя и не въ силахъ было потушить его
(Іоан. 1, 5). Почва къ христіанству такъ об. подготавлилась
въ язычествѣ, по мудрому промысленію Божію, еще болѣе
отрицательнымъ, чѣмъ положительнымъ образомъ.

(Продолженіе будетъ).

II — ПОУЧЕНІЕ

Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы ¹⁾.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Уразумѣли-ль вы, брѣтя, глубокія откровенія, предложенныя сегодняшнимъ чтеніемъ изъ посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ? Если и внимательно выслушали это чтеніе, то содержаніе его столь глубоко, что въ смыслъ его стоить постоянно вникать и вникать, углубляться болѣе и болѣе, чтобы уяснить и понять весь божественный его разумъ. Высота и проникновеніе до самыхъ глубочайшихъ основаній домостроительства Божія оспевеіи чело- вѣчества, открываемыхъ въ сегодняшнемъ чтеніи „Апостола“, составляетъ, между прочимъ, въ глубочайшихъ писаніяхъ учителя языковъ *ничто*, по выраженію Св. Апостола Петра, *неудобовра- зумительное* для *неутвержденныхъ* (2 Петр. 3, 16), *не слы- дящихъ въ словъ правды* (Евр. 6, 13; 1 Кор. 3, 1), *младен- цевъ* — во Христѣ. Для общаго нашего вразумѣнія, въ день Благовѣщенія, особенно благопотребно вникнуть въ это истинно благовѣстническое ученіе „Апостола“, чтобы уяснить и постигнуть, по мѣрѣ силы, сокровеннѣйшій разумъ въ немъ, въ смыслѣ самого боговдохновеннаго Апостола языковъ, который о себѣ говоритъ, что *имѣетъ умъ Христовъ* (1 Кор. 2, 16). Сознаю, что мое толкованіе будетъ *дитскимъ лепетомъ, младенческимъ мысле- ніемъ и разсужденіемъ* (1 Кор. 13, 11); ибо для совершеннаго по *труднаго* (Евр. 5, 11), истолкованія вдохновеннаго и проникновен- наго ученія Павлова надобно бы имѣть уста „Златоуста“, о которыхъ

(1) Произнесено въ церкви Черниговской духовной семинаріи.

нѣкто выразился такъ: „Златоустовы уста—Павловы уста, какъ Павловы уста—Христовы уста“.

„Богъ—молитвами Святаго славнаго и всехвальнаго Апостола Павла да дастъ мнѣ глаголь благовѣствующу силою многую, а вамъ—слухъ вѣры во исполненіе (разумѣнія) Евангелія возлюбленнаго Сына Своего, Господа нашего Іисуса Христа!“

Современное апостольское чтеніе открываетъ намъ самое существо, самыя глубочайшія основанія Евангелія о Христѣ Іисусѣ Сынѣ Божіемъ и Сынѣ Человѣческомъ, какъ Искупитель, или, по слову Апостола, нашемъ *Первосвященникъ, посредникъ, новаго завета поручитель, ходатай лучшаго завета* между Богомъ и человѣкомъ, *виновникъ и воздѣлчикъ нашего вѣчнаго спасенія*,—основанія воплощенія Бога—Слова, Его Боговоплощенія, Его жизни въ человѣческой плоти, Его страданія и смерти за грѣхъ человѣческой для вѣчнаго искупленія вины его своею кровію (Евр. 9, 12) и для *уничтоженія грѣха* этою *Своею жертвою* (Евр. 9, 26). Въ этомъ Евангеліи открываются св. учителемъ и Апостоломъ народовъ во вѣки благословенныя, въ предвѣчномъ Троическомъ Божіемъ Совѣтѣ Бога разумовъ воспріятыя побужденія и причины и цѣли того премудраго плана Божія домостроительства о спасеніи людей, по коему Отецъ Небесный, по Своему благоволенію и любви, чрезъ кровь Сына Своего, Господа Іисуса, и освященіе Духа Своего Всесвятаго *восхотѣвъ возродить насъ Словомъ Своимъ* отъ грѣховной смерти къ жизни во Христѣ и даровать намъ *наслѣдіе нетлѣнное, чистое, не увядаемое право быть чадами Божіими, иже отъ Бога родившася*. (Іоан. 1, 12; сн. 1 Петр. 1, 4; Іак. 1, 18; 1 Петр. 1, 23)

Видимъ, что за претерпѣнныя смерти увѣнчанъ славою и честію Иисусъ, который умаленъ былъ предъ Ангелами, дабы Ему, по благодати Божіей, вкусить смерть за всѣхъ. Ибо надлежало, чтобы Тотъ, для котораго все, и отъ котораго все, приводящаго многихъ сыновъ въ славу, вождя спасенія ихъ совершилъ чрезъ страданія. Ибо и освящающій (искупитель Христосъ), и освящаемые (искупленные люди), все стъ Единаго (Бога—Отца); поэтому Онъ не стыдится называть ихъ братіями, говоря: возвѣщу имя Твое братіямъ Моимъ, посреди церкви (семьи Божіей, общества искупленныхъ) воспою Тебя (Пс. 21, 23.) И еще: „вотъ, я и дѣти, которыхъ далъ мнѣ Богъ. (Ис. 8, 17. 18) А какъ дѣти причастны плоти и крови, то и Онъ также преискренне приобщился оныхъ, дабы смертію лишить силы илчющаго державу смерти т. е. діавола и избавить тѣхъ, которые отъ страха смерти чрезъ всю жизнь были подвержены рабству. Ибо не отъ Ангеловъ воспріимлетъ Онъ, но воспріимлетъ съмя Авраамово. Посему Онъ долженъ былъ во всемъ уподобиться братіямъ, чтобы быть милостивымъ и вѣрнымъ первосвященникомъ предъ Богомъ, для умиловленія за грѣхи народа. Ибо какъ Самъ Онъ претерпѣлъ, бывъ искушенъ: то можетъ и искушаемымъ помочь. (Евр. 3, 9—18). Такъ, проникновенно раскрываетъ св. Апостолъ тайны премудрости Божіей отъ вѣчности предопредѣленной и, до времени явленія Христа въ міръ, въ Богъ сокровенной (1 Коринт. 2, 7) о спасеніи людей. Вникнемъ раздѣльнѣе всѣмъ вниманіемъ въ эти благословенныя откровенія св. Апостола языковъ. Общій разумъ этихъ въ высочайшей степени вдохновенныхъ откровеній состоитъ въ томъ, что вѣчное первосвященство Христа—какъ виновника злѣчнаго спасенія и вождя спасенія, приводящаго многихъ в лагу, совершилось страданіями (Евр. 5. 8. 9. сн. 2, 10,)—

которыя Онъ понесъ за насъ, — и за претерпѣнныя смерти за всѣхъ. Имъ, *увѣнчано прославленіемъ* Его (2, 9). Страданія и смерть Христа за всѣхъ — это средоточіе — конецъ искупительнаго дѣла Христова и вѣнецъ его, которымъ Богъ прославилъ Его, какъ вѣчнаго первосвященника, *принесша о въ жертву Себя Самого* (Евр. 7, 27.) за всѣхъ. Сущность этого первосвященства и его божественная слава состоятъ въ безконечномъ самоуничженіи и саможертвоприношеніи, чего ради во время своей жизни во плоти Онъ не только лишилъ Себя Своей славы, но на это время отложилъ всякое право на славу соприсносущнаго и соравнаго Отцу Сына (Фил. 2, 6.), чтобы стать человѣкомъ съ человѣками, пожить въ тлѣнной человѣческой хранилѣ — плоти, имѣть человѣческую душу, просить, умолять, скорбѣть, томиться, ужасаться, слезно вопіять къ Отцу Небесному. И Онъ былъ прославленъ именно ради славы этого безконечнаго саможертвоприношенія, заключавашагося въ этомъ божественномъ самоуничженіи. Въ этомъ, какъ и въ другихъ мѣстахъ, своихъ боговдохновенныхъ писаній Апостолъ Павелъ представляетъ бездѣйныя свидѣтельства, что Христово первосвященство, т. е. совершенное Имъ дѣло искупленія, имѣетъ все свое полное значеніе именно ради Его совершеннаго Богочеловѣчества и вельдствіе Его истинно человѣческаго сочувствія — именно въ силу того, что Онъ есть *совершенный человекъ* равно какъ и *истинный Богъ отъ Бога истинна*.

(7) Почему и для чего въ дѣлѣ спасенія грѣшнаго человѣчества подобаше Сыну Божію, Богу истинному отъ Бога истинна, стать и совершеннымъ человѣкомъ и „Сыномъ человѣческимъ“ какъ Самъ Онъ часто именовалъ Себя; *Слову Богу быть плотію* (Іоан. 1, 14)? Почему для спасенія людей Богъ Слово вопло-

тиса и вочеловѣчиса? *Дѣти* (Божіи)—люди—существа не духовныя только, но и плотскія вмѣстѣ, *причастны плоти и крови*. Потому и Христосъ *преискренне, существенно, приобщился* онхъ, воспринялъ въ единство Своего Божескаго Лица не раздѣльно, неразлучно, непреложно и неслиянно все полное естество человѣческое съ плотію и кровію, кромѣ грѣха и явился въ совершенномъ подобіи (тождествѣ) человѣка и жилъ въ полномъ образѣ существованія человѣческаго, какъ совершенный человѣкъ. *Будучи образомъ Божіимъ, не почитавши хищеніемъ быть равнымъ Богу, уничижилъ Себя Самого, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ и по виду ставъ, какъ человекъ смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти и смерти крестной.* (Фил. 2, 6—8). Все это безконечное самоуничиженіе для того, чтобы преискренне приобщившись плоти и крови человѣческой, ставъ совершеннымъ Сыномъ человѣчества, истиннымъ носителемъ и представителемъ человѣческаго естества, Онъ могъ дѣйствительно пострадать за искушеніе человѣчества, пролить Свою пречистую кровь человѣческую и *по благодати Божіей вкусить смерть* дѣйствительную за *всѣхъ* людей, умереть смертію человѣчества, какъ *праведникъ за неправедныхъ, чтобы привести насъ къ Богу* (1 Петр. 3 18), да введетъ грѣхомъ отпадшихъ отъ жизни Божіей снова въ общеніе любви Отца Небеснаго, въ *причастіе Божескаго естества* (2 Петр. 1, 4) и *жизни сокрытой со Христомъ въ Богъ*, (Колос. 3, 3). Онъ долженъ былъ умереть дѣйствительно смертію человѣчества, *дабы Своею смертію лишитъ силы илчющаго державу смерти т. е. діавола, который чрезъ грѣхъ взялъ въ рабство собѣ грѣшнаго, человѣка, получилъ вѣстительское право, власть рабовладѣльца надъ человѣкомъ, проданнымъ подъ грѣхъ* (12 сн. 7. 14) и бралъ съ своего раба тяжкій оброкъ за грѣхъ—смерть (6, 23,

7. 13—24), такъ обр. имѣлъ по истинѣ державу смерти и подъ страхомъ ея держалъ людей всю жизнь въ рабствѣ и подчиненіи себѣ. Воспринявъ плоть и кровь человѣчества, Христосъ Своєю кровію и смертію искупилъ грѣхи людей, *истребивъ бывшее противъ насъ рукописаніе, которое Онъ взялъ отъ среды и приводилъ къ Кресту, отнявъ силы у началствъ и властей (дьявола), властно подвергъ ихъ позору, восторжествовавъ надъ ними Собою* (Колос. 2, 14—15). Такъ совершился законъ Божьей правды. Такъ исполнился планъ Божія домостроительства о спасеніи людей. Такъ Тотъ, для котораго все и отъ котораго все приводящаго многихъ сыновъ въ славу, вождя спасенія ихъ—Христа совершилъ чрезъ страданія. Еслибы этотъ вождь спасенія явился въ естествѣ ангельскомъ, Онъ не былъ бы представителемъ человѣчества, Онъ не могъ бы дѣйствительно умереть плотію и кровію; а такъ какъ надобно было вкусить смерть за всѣхъ, то умеръ бы только призрачно, кажущееся смертію, но такая смерть не была бы дѣйствительною искупительною жертвою за смерть человѣчества. Поэтому Христосъ, какъ нашъ первосвященникъ, Себя Самого принесшій въ жертву, не отъ Ангеловъ воспринялъ ихъ естество, но воспріимлетъ сѣмя Авраамово, которому дано было обѣтованіе о спасеніи всѣхъ родовъ человѣческихъ, произошелъ по плоти отъ Авраама, т. е. воспринялъ, какъ совершенный человѣкъ полное естество человѣческое съ плотию и кровію, кромѣ грѣха, ибо Авраамъ указывается здѣсь Апостоломъ какъ представитель человѣчества или *отца вступившаго во всѣхъ людей* (Рим. 4, 11—12; снес. Гал. 3, 7, 8, 16), а сѣмя Авраамово какъ вообще природа и естество человѣческія, воспріятыя всецѣло и истинно воплотившимся и вочеловѣчившимся Богомъ Словоиъ, почему Онъ и есть истинный Бого-человѣкъ... Таковъ и долженъ быть у насъ Первосвященникъ святой, непо-

рочный, непричастный злу, отпленный отъ грѣшниковъ и превознесенный выше небесъ, который однажды къ концу вѣковъ принесши въ жертву Себя Самого для уничтоженія грѣха, подъявъ грѣхи многихъ, съ Своею кровью вошелъ во святилище и, приобрести вѣчное искупленіе, даровалъ намъ дерзновение входить во святилище Божіе путемъ новымъ и живымъ, который Онъ вновь открылъ намъ чрезъ завѣсу, то есть, плоть Свою (Евр. 10, 19).

Но для сего необходимо не только искупленіе грѣховъ, но возсозданіе человѣческой природы для жизни новой, святой, для жизни въ Богѣ. Какъ это возможно? Жить въ Богѣ возможно, только живя жизнью во Христѣ. Какъ Христосъ насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія сошелъ съ небесъ, преискренне приобщился нашей плоти и крови, воплотился и вочеловѣчился, такъ и человѣки, чтобы быть чадами Божьими во Христѣ, должны всецѣло вообразить въ себѣ Христа, начертать въ себѣ образъ Христа, какъ бы въ нихъ самихъ Распятаго (Гал. 3, 1, 4, 19), во Христа облечься (4, 27), сораспяться Христу и уже не о себѣ жить, но такъ, чтобы жилъ въ насъ Христосъ (4 20). Кто способенъ къ сему? (2 Кор. 3, 16). Откуда взять силы для такой жизни, при всѣхъ искушеніяхъ и немощахъ плоти и крови, при постоянной брани не только противъ плоти и крови, но противъ началъ, противъ властей, противъ міроправителей тмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ? (Ефес. 6, 12.) Таковы страшные враги спасенія человѣка, такова предстопить ему ужасная брань съ цѣлымъ адомъ зла, по изображенію Св. Апостола. Гдѣ же все — оружіе и помощь въ этой непосильной для немощной человѣческой природы брани? Въ *Вождь* и *Совершитель* нашего спасенія —

Христѣ Иисусѣ. Ибо мы, утверждаетъ св. Апостоль Павелъ, имѣемъ не такого переосвященника, который не можетъ сострадать намъ въ немощахъ нашихъ, но который, подобно намъ, искушенъ во всемъ, кромѣ грѣха, и такъ какъ Самъ Онъ претерпѣлъ, бывъ искушенъ, то можетъ и искушаемымъ помочь. Посему да приступаемъ съ дерзновениемъ къ престолу благодати, чтобы получить милость и обрѣсти благодать для благовременной помощи (Евр. 3, 18, 5, 15 16). Человѣчески говоря: не можетъ сострадать истинно и вполне другимъ тотъ, кто самъ не страдалъ, кто самъ не испыталъ огненнаго испытанія бѣдствій и искушеній, кто самъ не переболѣлъ немощами. Кто пережилъ и перемогъ все это самъ, тотъ знаетъ и чувствуетъ, какъ дорого состраданіе, какъ отрадно живое участіе, какъ ободряетъ и поднимаетъ духъ всякое сочувствіе! Вотъ нашъ первосвященникъ, начальникъ и совершитель вѣры — Христосъ Самъ былъ искушенъ страданіями всяческими, поэтому благоизволить и искушаемымъ помогать. Нашъ искупитель не только всемогущій, какъ Сынъ Божій, но и такъ кровно-близкій намъ по человѣчеству, какъ Сынъ человѣческій, Самъ перестрадавшій въ скорби человѣчества, переживавшій ихъ Своимъ человѣческимъ сердцемъ въ своемъ совершенномъ человѣчествѣ пережившій, носившій и перемогшій въ немощи человѣческія, кромѣ грѣха. Онъ во дни плоти Своей съ сильнымъ воплемъ и со слезами принесъ молитвы и моленія Моущему спасти Его отъ смерти, хотя Онъ и Сынъ (Божій), однако страданіями навикъ послушанію, и совершившись (въ этомъ безконечномъ благоговѣйномъ самоумаленіи), сдѣлался для всѣхъ послушныхъ ему виновникомъ вѣчнаго спасенія (Евр. 5, 7 9). Проникните въ Геосиманскую молитву истинно человеческой души Христа по откровеніямъ ея святыми Евангелистами. Въ Евангеліи Матѳея Спаситель говоритъ ученикамъ: *душа моя*

скорбѣть смертельно; Евангелистъ Маркъ говоритъ: и началъ (Иисусъ) ужасаться и тосковать. И сказалъ имъ: душа Моя скорбѣть смертельно; у Евангелиста Луки изображается: и, находясь въ бореніи, прилежные молился и былъ потъ Его, какъ капли крови, падающія на землю ¹⁾. Такъ человѣчески смертельно скорбѣла, находилась въ бореніи и начала ужасаться предъ грядущею Чашею страданій и смерти душа Спасителя. Слышите, наконецъ этотъ вопль Его висяшаго на крестѣ въ предсмертныхъ жгучихъ мукахъ: *Боже Мой! вскую Мя оставилъ еси?* Тотъ, который погружался въ эту непредѣльную бездну испытаній и искушенія Своимъ человѣческимъ существомъ, перетерпѣлъ это огненное крестное страданіе, испилъ кровавую чашу мученій и смерти самой ужасной и позорной, смерти крестныя, Христосъ Распятый и Богъ нашъ воистину можетъ благоизволить и всѣмъ искушаемымъ, Имъ искупленнымъ, помогать въ ихъ искушеніяхъ, немощахъ и борьбѣ, въ которой ослабѣваютъ ихъ силы. Ибо и Самъ Онъ претерпѣлъ, подобно намъ бывъ искушенъ во всемъ, кромѣ грѣха. О, какое проникновенное и во вѣки благословенное откровеніе, истинное Евангеліе, сообщилъ намъ св. Апостолъ въ этихъ дивныхъ реченіяхъ! Человѣчественнѣе и вмѣстѣ боговдохновеннѣе этого нѣтъ ничего и въ писаніяхъ самого св. Апостола Павла: въ нихъ весь духъ христіанства. Посему самъ Апостолъ Павелъ говоритъ о себѣ: *я разсудилъ быть у васъ незнающимъ ничего, кромѣ Иисуса Христа и притомъ распятаго* (1 Кор. 2, 2). Распятый за спасеніе людей, Голгоескій Страдалецъ, безгрѣшный и святой, висящій на крестѣ за искупленіе человѣческихъ грѣховъ, Самъ претерпѣвшій, бывъ искушенъ, и могущій искушаемымъ помочь, таковъ и долженъ быть нашъ Первосвя-

¹⁾ Матѳ. 26, — 38. — Марк. 14 — 33. 34 — Лук. 22, — 40 — 44.

щенникъ предъ Богомъ, единственно милостивый и вѣрный. Таковъ подобаше и подобаеъ человѣчеству Богъ и Спаситель *человѣческой*. Посему и слово крестное, учение вѣры о Христѣ распятомъ, проліавшемъ кровь Свою и умершемъ на крестѣ за искупленіе людей только для *погибающихъ* отъ невѣрія *есть* соблазнъ, порождство, безуміе, а для спасаемыхъ вѣрою, будучи *Божіею премудростію, есть* Божія сила, укрѣпляющая ихъ въ *человѣческихъ* немощахъ и искушеніяхъ (1 Кор. 1, 18, 23, 24).

Итакъ, братія, имѣя дерзновение *входитъ* во святилище *посредствомъ* крови Иисуса Христа, *путемъ* новымъ и живымъ, который Онъ вновь открылъ намъ чрезъ завѣсу, то *есть*, плоть Свою, и имѣя великаго священника надъ домою Божіимъ, да *приступаемъ* съ искреннимъ сердцемъ, съ помяою вѣрою, *кроплениемъ* очистивъ сердца отъ порочной совѣсти, и омывъ тѣло водою чистою, *будемъ* держаться исповѣданія упованія *неуклонно*; ибо *върэнъ* обѣщавшій... А если мы, получивъ познаніе истины, *произвольно* грѣшили: то не остается болѣе жертвы за грѣхи, но нѣкое страшное ожиданіе суда и ярость огня, *готоваго* пожрать противниковъ... Сколь тяжчайшему, думаете, наказанію повиненъ *будетъ* тотъ, кто попираетъ Сына Божія, и не почитаетъ за святыню кровь завѣта, *которою* освященъ, и Духа благодати *оскорбляетъ*... Странно *впасть* въ руки Бога живаго! (Евр. 10, 19—31) Такимъ торжественно-грознымъ увѣщаніемъ и предостереженіемъ *сопровождаетъ* св. Апостолъ народовъ свое проникновенное благовѣстіе о Христѣ, *первосвященникъ* будущихъ благъ, *ходатаѣ* лучшаго завѣта Иисусъ, *который*, пришедши съ совершеннѣйшею скиннею (т. е. Своею плотію) *нерукотворенною*, съ Своею кровію *однажды* вошелъ

во святилище и приобрѣлъ вѣчное искупленіе, очистивъ созыст
нашу отъ мертвыхъ дѣлъ, для служенія Богу живому и истин-
ному. (Евф. 9; 11—14)... И это предостереженіе св. Апостола,
какъ Божій громъ, поражаетъ всякую безпечность совѣсти, нера-
дѣніе въ служеніи Богу, неподвижность и равнодушіе въ духов-
ной жизни, преднамѣренную грѣховность и нераскаянность, и,
какъ мечъ духовный, посѣкаетъ всякое лжемысленное „уклоненіе
сердца въ словеса лукавствія нещевати вины о грѣсѣхъ“.

Братія! Какъ дѣти Божіи, работая Господеви со стра-
хомъ и радуяся Ему съ трепетомъ благословимъ и прославимъ
Триединого Бога за дарованную намъ благодать на благодать
(Іоан. 1 16) и радость велию (Лук. 1; 46) въ самомъ благовѣ-
щеніи о рожденіи Христа Спаса нашего.

Благословенъ и препрославленъ Богъ Отецъ Господа нашего
Иисуса Христа, Иже, по благоволенію любви къ грѣшному роду
нашему, тако возлюбилъ (міръ) насъ и послалъ Сына Своего въ уни-
лостивленіе за грѣхи наши, и Той есть очищеніе—умилостив-
леніе—о грѣсѣхъ нашихъ, не о нашихъ толико, но и о грѣ-
сѣхъ всего міра (1 Іоан. 2; 2; 4; 10).

Препрославленъ и благословенъ Единородный Сынъ Божій, Гос-
подь нашъ Христосъ Иисусъ, Иже съи сянїе славы и образъ
ипостаси Отчей, образъ Бога невидимаго, и во образѣ Божіи
сый, не почитавшій хищеніемъ быть равнымъ Богу, Себе ума-
милъ, образъ раба принявъ, въ подобіи человечества бывъ и
образомъ обрѣтешя, яко человекъ, смирилъ Себе, послушавъ
бывъ до смерти, смерти же крестныя (Евр. 1, — 2; Кол. 1, —
15, Фил. 2, — 6—8), чтобы уничтожить силу и гнущаго дер-

жаву смерти, и избавить насъ, которые отъ страха смерти чрезъ всю жизнь были подвержены рабству.

Благословенъ и препрославленъ Всесвятый Благій и Животворящій Духъ Божій, Иже благодатною силою Всевышняго, предъуготовивъ и предосвятивъ изъ среды чловѣчества Пресвятую Дѣву Марію, священно-тайнымъ наитіемъ и оспненіемъ, (Лук. 1, — 35) явилъ въ ней достойную, „пренепорочную Матерь Бога нашего, честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ, безъ ислѣнія Бога-Слова родшую, сущую Богородицу, едину чистую Приснодѣву“.

Ректоръ Ч. д. с. прот. Н. Марковъ.

Сошествіе Святаго Духа на апостоловъ.

(По Либнеру):

Отъ начала существованія рода чловѣческаго все доброе въ людяхъ творить Духъ Божій. Если въ языческомъ мірѣ среди господствовавшаго въ немъ идолопоклонства и плотскаго настроенія жизни встрѣчались единичные проблески высшей истины, единичныя черты благородной любви, то это было дѣйствіемъ Духа Божія. Если Авраамъ признавалъ единого истиннаго Бога, если Моисей возвѣстилъ свой законъ и послѣ него пророки обличали и пророчествовали; то во всемъ этомъ дѣйствовалъ Духъ Божій, Который давалъ свои откровенія и имѣлъ Свой союзъ въ избранномъ народѣ Израильскомъ. Но если все доброе въ язычествѣ представляло изъ себя только нѣчто обособленное, нѣчто оторванное, не связанное съ общимъ строемъ жизни, если въ этомъ добромъ пробивались такъ сказать только единичныя лучи вѣчной истины и благодати, если это было только отраженіемъ первобыт-

наго откровенія, которое свѣтило въ міръ человѣческомъ, и если Духъ Божій не могъ еще здѣсь приобрести для Себя твердаго и постоянного мѣста обитанія и дѣйствованія, не могъ, по крайней мѣрѣ, собрать на землѣ истиннаго общества Божія; если съ другой стороны ветхій завѣтъ Богооткровеннаго закона въ народѣ Израильскомъ былъ все еще только тѣневымъ очертаніемъ, прообразомъ Того, Кто долженъ былъ придти; то истинная дѣйствительность наступила послѣ того, какъ явился Тотъ, въ Кого почилъ полнота Духа, на Кого излился Духъ Божій *не мѣрою* (Ев. Иоан. гл. 3, ст. 34), какъ говоритъ Священное Писаніе. Съ того времени какъ явился этотъ *Желаемый всеми народами* (Аггея гл. 2, ст. 7), исполнилось то пламенное желаніе, которое, безспорно, проходитъ чрезъ весь древній міръ, желаніе внутренняго единенія съ Духомъ Божиимъ; тогда исполнилось древнее пророческое слово: *излию отъ Духа Моего на всякую плоть, и будутъ пророчествовать сыны ваши и дочери ваши; старцамъ вашимъ будутъ сниться сны, и юноши ваши будутъ видѣть видѣнія* (Иоила гл. 2, ст. 28); это исполнилось съ того времени когда двѣнадцать учениковъ Иисуса Христа, бѣдныхъ рыбаковъ и мытарей, въ пятидесятый день послѣ воскресенія Христа все вмѣстѣ пребывали въ Иерусалимѣ единодушно въ молитвѣ ко Христу и вѣрѣ въ Него; съ того времени, съ того часа Духъ Божій, Духъ святой имѣетъ на землѣ, между людьми царство, общеніе, непрерывное теченіе, могущественное единство своихъ дѣйствій. И это общеніе подается и въ настоящее время христіанамъ, которые въ день св. Троицы собираются для единодушной молитвы о ниспосланіи Духа Божія въ храмы Божіи. Этотъ самый Духъ Божій, Который тогда излился на первыхъ учениковъ вѣчнаго и вочеловѣчившагося Сына Божія, и въ настоящее время пребываетъ среди христіанъ—благодареніе Богу.—Онъ пре-

бываетъ среди нихъ и Онъ есть глубочайшій носитель и самая внутренняя жизненная сила церкви Христовой, именно чрезъ постоянное, непрерывающееся возвѣщеніе слова Божія и чрезъ непрерывное раздѣленіе святыхъ таинствъ: и *все безконечное со-
держаніе* того великаго начала, когда Духъ Божій сошелъ на апостоловъ, можетъ повторяться и продолжаться и въ современныхъ намъ христіанахъ, *если* они, одушевленные вѣрою и любовью къ Богу, желаютъ, чтобы это совершалось и съ ними. Поэтому и для этого святая церковь въ этотъ великій праздникъ возвращаетъ вѣрныхъ христіанъ къ тому его началу, когда апостолы исполнились Духа Святаго, и погружаетъ души благоговѣйно молящихся чадъ своихъ въ то, что тогда совершилось.

При наступленіи дня Пятидесятницы, все они были единодушно въмѣсть. И внезапно сдѣлался шумъ съ неба, какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра, и наполнилъ весь домъ, гдѣ они находились. И явились имъ раздѣляющіеся языки, какъ бы огненные, и почили по одному на каждомъ изъ нихъ. И исполнились все Духа Святаго, и начали говорить на иныхъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ проповѣдать. Въ Иерусалимѣ же находились Иудеи, люди набожные, изъ всякаго народа подъ небесами. Когда сдѣлался этотъ шумъ, собрался народъ, и пришелъ въ смятеніе; ибо каждый слыталъ ихъ говорящихъ его нарѣчіемъ. И все изумлялись и дивились, говоря между собою: сіи говорящіе не все ли Галилеяне? Какъ же мы слышимъ, каждый собственное нарѣчіе, въ которомъ родились, Паряане и Мидяне и Еламнты, и жители Месопотаміи; Иудеи и Каппадокіи, Понта и Асіи, Фригіи и Памфиліи, Египта и частей Ливіи, прилежащихъ къ Киринѣ, и пришедшіе изъ Рима, Иудеи и прозелиты, Бритяне и Аравитяне, слышимъ ихъ нашими языками говорящихъ о вели-

кихъ дѣлахъ Божіихъ? И изумлялись всѣ, и недоумывая, говорили другъ другу: что это значитъ? А иные, насмѣхаясь, говорили: они напились сладкаго вина (Дѣян. Апост. гл. 2, ст. 1—13). Мы намѣрены прослѣдить шагъ за шагомъ это великое, глубокомысленное повѣствованіе въ его главныхъ чертахъ и постараемся уразумѣть его какъ внутренне-единое, Богомъ произведенное илю. Поэтому мы будемъ слѣдовать за повѣствованіемъ книги Дѣяній Апостольскихъ, ида прежде всего отъ внѣшняго къ внутреннему, отъ тѣхъ явленій природы, о которыхъ здѣсь говорится, къ явленію Духа Божія, но предварительно бросимъ взглядъ на то достопримѣчательное отношеніе между внѣшнею природою и духомъ, какое открывается намъ въ этомъ событіи, а потомъ рассмотримъ глубже внутреннюю сторону событія и посмотримъ, что здѣсь собственно происходило въ душѣ апостоловъ, что къ нимъ пришло и къ чему они пришли, если мы находимъ потомъ въ глубинѣ души апостоловъ то, что великія дѣла Божія во Христѣ стояли предъ ними въ своей вѣчной свѣтлости и славѣ и дѣйствовали въ нихъ съ святою, всепревозмогающею силою; и затѣмъ мы желали бы наконецъ обратиться съ вопросомъ къ намъ самимъ, христіанамъ настоящаго времени, къ нашей собственной жизни.

При наступленіи дня Пятидесятницы, всѣ они были единодушно вмѣстѣ. И внезапно содѣялся шумъ съ неба, какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра, и наполнилъ весь домъ, гдѣ они находились. И явились имъ раздѣляющіеся языки, какъ бы огненные и почилы по одному на каждомъ изъ нихъ. И исполнились всѣ Духа Святаго. Шумъ какъ бы сильнаго вѣтра и огненное пламя—это были тѣ возвышенныя покровы, подъ которыми всемогущій Богъ благоволилъ излить Своего Духа на первыхъ учениковъ Своего Сына. Эти могущественныя движенія во

внѣшней природѣ, въ видимомъ мірѣ, должны были сопровождать и обозначать такія же могущественныя движенія въ духовномъ мірѣ, должны были возвѣщать близость Бога и служить символомъ того, что происходило теперь въ душѣ апостоловъ. Внѣшняя природа должна была обнаружить себя въ бурѣ и пламени и на своемъ великомъ языкѣ говорить заодно и сосвидѣтельствовать о томъ, что было дѣйствіемъ Духа Божія. Да, такъ было теперь съ апостолами, такъ излился на нихъ Духъ Божій, такъ шло черезъ всю глубину ихъ души сходящее свыше всесвятѣйшее движеніе, такъ свѣтился въ ихъ душахъ небесный свѣтъ, такъ горѣло и пламенѣло въ ихъ сердцахъ тѣмъ огнемъ, который происходитъ не отъ этого міра, какъ предсказалъ Іисусъ Христосъ: *огонь пришелъ Я низвести на землю: и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся* (Ев. Лук. гл. 12, ст. 49)! *Здѣсь горѣлъ огонь*, горѣлъ въ тотъ первый день Пятидесятницы; и съ того дня это горѣніе шло все далѣе и далѣе въ новыхъ языкахъ чрезъ весь міръ путемъ распространения христіанства между народами вселенной.—Но въ событіи сошествія Святаго Духа заключается вмѣстѣ съ тѣмъ и дальнѣйшее значеніе. Постараемся уразумѣть это значеніе. Мы видимъ, что внѣшняя природа, обнаружившая себя въ бурѣ и пламени въ этотъ первый день христіанской Пятидесятницы въ Іерусалимѣ, является въ кругѣ учениковъ Христовыхъ мирною, соединенною внутреннимъ, гармоническимъ союзомъ съ духомъ; видимъ, что тѣ элементы природы, которые при другихъ условіяхъ дѣйствуютъ въ своемъ могущественномъ возмущеніи ужасающимъ и страшно разрушительнымъ образомъ, каковы напр. свирѣпствующая опустошительная буря, истребляющее дома пламя,—что эти элементы здѣсь, въ событіи сошествія Святаго Духа, прилагаясь и присоединяясь къ духу, являются служебными и покорными этому духу, именно Духу свыше, кото-

рый хочет войти въ духъ человѣческой, и человѣческому *духу*, который теперь вступаетъ въ свое единственно-истинное отношеніе, въ свое надлежащее направленіе ко всемогущему Богу, Богу природы и Богу всѣхъ духовъ. Природа здѣсь является поистинѣ другимъ человѣкомъ. Она не возмущается уже противъ человѣка, какъ это она обыкновенно дѣлаетъ при другихъ условіяхъ, потому что человѣкъ возмущенъ противъ Бога и отпалъ отъ Него и сталъ непокорнымъ Ему, и ее, природу, поработилъ грѣху—вспомнимъ о райскомъ деревѣ,—но здѣсь природа является тѣмъ, для чего она собственно и назначена, тѣмъ, въ чемъ и выражается ея истинное и существенное отношеніе къ человѣку, является въ томъ состояніи, въ какое она нѣкогда будетъ совершенно восстановлена и обновлена, когда наступитъ *свобода славы дѣтей Божиихъ, котораго она ожидаетъ со стенаніемъ и мученіемъ* (Римл, гл. 8, ст. 21, 22), природа является здѣсь вполне готовою *носителницею духа*. Да, если мы желаемъ уразумѣть этотъ великій день Пятидесятницы въ самомъ глубокомъ его значеніи, то мы должны признать въ немъ возвышенный, подающій богатую надежду и утѣшительный образъ единственно-истиннаго отношенія между природою и духомъ *вообще*; и это отношеніе предъизображено было уже въ Самомъ Иисусѣ Христѣ и во всѣхъ чудесахъ Его жизни. Всѣ хрістіане суть братья во Христѣ; они крестились въ Его имя; поэтому и они имѣютъ путеводною звѣздою своей жизни ту радостную и божественную надежду, что нѣкогда, когда человечество не будетъ уже болѣе грѣшить, когда ни одинъ человѣкъ не будетъ уже противиться волѣ Божіей, и видимая природа будетъ вполне покорна волѣ человечества, тогда, когда человечество вполне преобразится во образъ своего Господа и Спасителя Иисуса Христа, тогда *всегда будетъ такъ*, какъ это мы находимъ въ событіи сошествія Святаго Духа на апостоловъ;

природа будетъ находиться въ самомъ внутреннемъ союзѣ съ духомъ, *все царство природы будетъ покорено царству благодати!* О! это—великая надежда, она носила на своихъ крыльяхъ всю жизнь святыхъ апостоловъ! Въ осуществленіи ея апостолы были твердо увѣрены, одушевленные ею они знали и учили, *что нынѣшнія временныя страданія христіанъ ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою славою, которая откроется въ нихъ* (Римл. гл. 8, ст. 18). О, великая надежда, которая должна носить на своихъ крыльяхъ и жизнь нынѣ живущихъ христіанъ, которая и ихъ должна возвышать и укрѣплять во всякой борьбѣ ихъ съ природою, какъ съ тою природою, которая окружаетъ ихъ и которая такъ часто угнетаетъ и мучитъ ихъ, такъ и съ природою, образующею ихъ собственный тѣлесный организмъ, который часто разрушается именно подъ самыми прекрасными и самыми великими работами духа человѣческаго. Къ этой, наконецъ, надеждѣ относятся и слова Самого Иисуса Христа, когда Онъ говоритъ: *блаженны плачущіе; ибо они утѣшатся. Блаженны кроткіе; ибо они наследуютъ землю* (Ев. Матѳ. гл. 5, ст. 4 и 5). Эти слова Господа находятъ свое обширнѣйшее и высочайшее исполненіе въ томъ блаженномъ мирѣ между царствомъ природы и царствомъ благодати, залогомъ котораго мы смѣемъ признавать событіе въ первый праздникъ христіанской пятидесятницы. Вотъ первое значеніе сошествія Святаго духа на апостоловъ.

(Продолженіе будетъ.)

Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора.

На молитвы при мощахъ св. Θεодосія Углицкаго и съ дру-
шмъ назначеніемъ получены деньги изъ Новозыбк. отъ Стеф.
Фед. Сухова 3 р., изъ с. Земл. Глух. у. отъ каз. Гавр. Яковл

Клещ. 4 руб., изъ с. Бѣльич. Борз. у. отъ каз. Вас. Ив. Шилно 1 руб. чрезъ почтов. ст. Охромѣвичи отъ Н (фамилія неразобр.) 1 руб., отъ каз. кр. Вониф. Хим. изъ с. Уланова 1 руб., изъ с. Глух. отъ Моис. Грищенк. 1 р., изъ с. Яновки, Глух. у. отъ Вас. Троф. Блин. 1 руб., изъ с. Гордѣвки отъ кр. Оед. Ластавч. 1 руб., изъ Коропа отъ діак. о. П. Ясинск. 1 руб., чрезъ почтовую конг. Новгородсѣв. отъ неизв. 3 руб., изъ хут. Кохоновки, Кон. у. отъ Петра Кох. 2 р., изъ с. Плиски, Борз. у. отъ каз. Ив. Стец. 2 р., изъ Клино. отъ М. Шор. 1 р., изъ с. Земл. отъ Мар. Чубун. 1 р., изъ Бри. отъ Евг. Чуик. 1 р., изъ Кобыч. отъ Мины Манж. 2 р. Просьбы, выраженныя въ письмахъ, исполняются въ точности.

Редакторъ Каѳедра́льный Протоіерей Іоаннъ Платонсвъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе майской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

Отд. I. Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.

Отд. II. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами Е. Е. Голубинскаго.

Елисавета Тюдоръ, королева Англійская (окончаніе) В. А. Соколова.

Къ исторіи недавняго прошлаго. Вопросъ о соборахъ въ русской церкви А. А. Бѣляева.

Отд. III. Недѣля въ Константинополѣ. А. П. Лебедева.

Отд. IV. Мысли и чувства по поводу одного русскаго открытія въ области науки древней церковной исторіи. А. П. Лебедева.

Обозрѣніе статей Богословскаго и историческаго содержанія, помѣщенныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1891 годъ. П. И. Казанскаго.

Отд. V. Третье великое благовѣстническое путешествіе св. апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. Гером. Григорія. Протоколы Моск. дух. Академія.

МАГАЗИНЪ

ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА,

ВЪ КІЕВѢ,

уголь Александровской улицы, собств. домъ, противъ магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, коши, миромазанницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галуны.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

На всѣ вещи принимаются заказы.

Цѣны безъ запроса.

Печ. дозв.: 15 мая 1892 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Афанасій Тупатиловъ*. Черниговъ.

Типографія Губернскаго Правленія.