

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель.

№ 24.

Цѣна годовому изданію
съ пересылкою и достав-
кою на домъ 5 руб.

15 декабря **ГОДЪ XV.** 1875 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Перемѣщеніе на Іераршескихъ каеедрахъ.

Государь Императоръ, въ 16-й день ноября Высочайше соизволил на перемѣщеніе Архіепископовъ Холмска-Варшавскаго **Іоаннікія** и Херсонскаго **Леонтія** одного на мѣсто другаго. (Дух. Бес. № 48).

Указы Св. Правительствующаго Синода.

Октября 31 дня 1875 года. *Объ освобожденіи отъ воинской повинности лицъ, исправляющихъ должность псаломщиковъ, во время состоянія на сихъ должностяхъ.*

Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросу о томъ, подлежатъ ли освобожденію отъ воинской повинности лица, окончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ и исправляющія должность псалом-

щиковъ. И по справкѣ приказали: По Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г. положенію о сокращеніи церковныхъ приходовъ и причтовъ ст. IV, п. 1—3, изъ лицъ, занимающихъ штатныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ, вступившіе на эти мѣста, по окончаніи курса богословскаго ученія, именуются псаломщиками, а не окончившіе семинарскаго курса—исправляющими должность псаломщиковъ. Въ уставѣ же о воинской повинности, ст. 62 п. 2, выражено, что освобождаются отъ воинской повинности, на изложенныхъ въ этой статьѣ основаніяхъ, псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Въ виду того, что по первому изъ этихъ узаконеній лица, допущенныя къ исполненію псаломщическихъ обязанностей изъ неокончившихъ курсъ семинарскаго ученія, считаются въ званіи *исправляющихъ должность псаломщиковъ*, а во второмъ право освобожденія отъ воинской повинности предоставляется *псаломщикамъ* возникли въ разныхъ мѣстахъ недоразумѣнія: а) должны ли пользоваться правомъ освобожденія отъ воинской повинности, на основаніи ст. 62 Уст. воин. повин., исправляющіе должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, и б) какъ должно понимать эту статью Уст. воин. повин., въ отношеніи къ исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ не окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, а также въ отношеніи къ дьячкамъ, пономарямъ и монастырскимъ послушникамъ. Но въ указываемой статьѣ Уст. воин. повин., какъ ясно по буквальному ея изложенію, говорится именно о тѣхъ, состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицахъ, которыя кончили курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Слѣдовательно, исправляющіе должность псаломщиковъ изъ не окончившихъ курса ученія въ духовныхъ училищахъ, а также дьячки и пономари, не переименованные епархіальнымъ начальствомъ, по Положенію 16 апрѣля 1860 г., въ званіе исправляющихъ дол-

жность псаломщиковъ и тѣмъ болѣе монастырскіе послушники, не принадлежащіе къ числу лицъ, занимающихъ псаломщическія мѣста при церквахъ, не могутъ пользоваться предоставляемою по приводимой статьѣ Уст. воин. повин. льготою поименованнымъ въ этой статьѣ лицамъ. Въ отношеніи же тѣхъ лицъ, которыя опредѣлены на мѣста псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, надлежитъ имѣть въ виду, что хотя въ ст. 62 й Уст. воин. повин. говорится объ освобожденіи отъ воинской повинности псаломщиковъ, а не исправляющихъ должность псаломщиковъ, какъ возражаютъ нѣкоторыя изъ губернскихъ и уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, но при исключительномъ усвоеніи по Положенію 16-го апрѣля 1869 г. званія псаломщиковъ единственно тѣмъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ и лицамъ, которыя кончили курсъ богословскаго образованія и при предоставленіи, съ другой стороны, по этому положенію, лицамъ, назначеннымъ на вакансіи псаломщиковъ изъ неокончившихъ такого курса, только званія исправляющихъ должность псаломщиковъ, дарованное по ст. 52 Уст. воин. повин. право псаломщикамъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, очевидно, не можетъ быть относимо ни къ какимъ инымъ лицамъ, кромѣ лицъ, назначаемыхъ изъ кончившихъ курсъ въ этихъ училищахъ на псаломщическія мѣста въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ. Оказывающаяся разность въ редакціи ст. 62 Уст. воин. повин. съ изложеніемъ ст. IV п. 1—3 Положенія 16 апрѣля 1869 г.; не даетъ права ни къ измѣненію этого Положенія въ смыслѣ присвоенія исправляющими должность псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, на одинаковомъ съ окончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ основаніи, званія псаломщиковъ, ни къ уничтоженію законной силы и дѣйствія указываемой статьи Устава о воин. повин., потому только, что въ статьѣ этой всѣ состояція на псаломщическихъ мѣстахъ лица, какъ кончившія

курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, такъ и кончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ, поименованы, безъ различія, псаломщиками. На семъ основаніи, для устранения встрѣчныхъ по этому предмету недоразумѣній, сдѣлано было по опредѣленію Св. Синода, сношеніе съ министерствами военнымъ и внутреннихъ дѣлъ, и министерства дали отзвымы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ разъясненію 2 п. ст. 62 Уст. воин. повин. въ томъ смыслѣ, что исправляющіе должность псаломщиковъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, должны освобождаться отъ исполненія воинской повинности, если занимаютъ штатныя мѣста псаломщиковъ. Съ своей стороны и Правит. Сенатъ, какъ видно изъ дѣла по жалобѣ исправляющаго должность псаломщика въ с. Горбоныхъ, Полтавской губерніи, Орды, на отказъ тамошняго губернскаго по воинской повинности присутствія въ освобожденіи его отъ сей повинности, подѣ предложеномъ того, что онъ не псаломщикъ, а только исправляющій должность псаломщика находить, что по общему духу нашего законодательства, лица, вступившія въ исправленіе вакантныхъ штатныхъ должностей, пользуются всѣми правами и преимуществами, тѣмъ должностямъ, на извѣстныхъ основаніяхъ, присвоенными, и что по сему и кончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Орда на время исправленія имъ должности псаломщика, подлежитъ освобожденію, на основаніи ст. 62 Уст. воин. повин., отъ таковой повинности. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ признаетъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что на изложенныхъ основаніяхъ исправляющіе должность псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ должны, на время служенія ихъ въ этомъ званіи подлежать освобожденію отъ воинской повинности, также какъ и состоящія на псаломщическихъ мѣстахъ лица изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семина-

рiяхъ, не смотря на различiе въ именованiи по Положенiю 16-го апрѣля 1869 г. однихъ изъ нихъ псаломщиками, а другихъ исправляющими должность псаломщиковъ.

О порядкѣ зачисленiя въ контингентъ новобранцевъ лицъ, получившихъ отсрочку до слѣдующихъ призывовъ.

Государственный Совѣтъ, въ особомъ присутствiи о воинской повинности и въ общемъ собранiи, рассмотрѣвъ представленiе военнаго министра о порядкѣ зачета въ контингентъ новобранцевъ лицъ, получившихъ отсрочку до слѣдующихъ призывовъ, и соглашаясь въ существѣ съ заключенiемъ министра, мнѣнiемъ положилъ:

I. Статью 150 уст. о воин. пов. изложить въ слѣдующемъ видѣ: «Пополненiе числа лицъ, слѣдующаго по раскладкѣ съ участка, взаимнѣ: 1) признанныхъ неспособными, 2) подлежащихъ переосвидѣтельствованiю, 3) отправленныхъ въ лечебныя заведенiя на испытанiе, 4) не явившихся по призыву, 5) состоящихъ подъ слѣдствiемъ или судомъ и 6) получившихъ отсрочку до слѣдующихъ призывовъ (ст. 44, 52, 53, 55, 66) производится по порядку жеребьевыхъ номеровъ и въ постепенности, указанной въ ст. 146».

II. Разяснить, что на основанiи ст. 146 уст. о воин. пов., лица, получившiя отсрочку до слѣдующихъ призывовъ, должны быть зачисляемы въ слѣдующее съ участка число новобранцевъ не того года, когда они получаютъ отсрочку, а того, когда они дѣйствительно поступятъ на службу.

Его Императорское Величество изложенное мнѣнiе въ общемъ собранiи государственнаго совѣта, 4 го октября 1875 года, Высочайше утвердить и повелѣлъ исполнить.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О предупрежденіи духовенства не переходить изъ одного прихода въ другой, безъ крайней необходимости.

На прошеніи священника, Тюремной города Козлова церкви, Онисима Благодравова, (недавно къ оной перемѣщеннаго) о переводѣ его въ село Вирятино, Моршанскаго уѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Тамбовскаго, таковая: „Просимое мѣсто уже занято;—безъ крайней необходимости не нахожу удобнымъ въ видахъ пользы службы перемѣщать просителей съ мѣста на мѣсто, особенно если кто изъ нихъ не прослужилъ 5-ти лѣтъ въ данномъ приходѣ; да и само духовенство иногда не обдуманно просить о перемѣщеніи въ другое мѣсто, а за тѣмъ сожалѣеть о прежнемъ своемъ мѣстѣ и ходатайствуетъ опять о возвратѣ на оное (какъ наприм. священникъ села Сасова Глазуновъ)“.

Объ устраненіи родственныхъ связей въ причтѣ и благочиніяхъ.

На прошеніи псаломщика села Копыла Борисоглѣбскаго уѣзда, Василя Эксталева, о предоставленіи ему священническаго мѣста вблизи родныхъ его, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Тамбовскаго, послѣдовала таковая: „Родство членовъ причта не выгодно отзывается не только при нахожденіи ихъ въ одномъ приходѣ, но даже и въ одномъ благочиніи, особенно при выборномъ началѣ на должности благочинныхъ, тогда трудно соблюсти безпристрастіе въ выборахъ“.

О томъ, какъ раздѣлять между членами причта доходъ, выручаемый отъ служенія заказныхъ сорокоуствоу.

Благочинный 1 Кирсановскаго округа, священникъ Ксе-нофонтъ Смирновъ, рапортомъ, отъ 20 іюля 1875 года за № 142, донесъ Тамбовскому Епархіал. Начальству о томъ, что настоятели церквей ввѣреннаго ему благочівія настаиваютъ на томъ, чтобъ доходъ, выручаемый отъ служенія заказныхъ сорокоуствоу, раздѣлять по 14 § новыхъ правилъ для раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства, а помощники настоятелей желаютъ: или получать равныя доли съ настоятеля-ми за исправленіе сорокоуствоу, какъ требъ не обязательныхъ или раздѣляя этотъ доходъ по новымъ правиламъ, трудиться одною третью менѣе настоятелей. Благочин. Смирновъ просилъ разрѣшенія сего вопроса со стороны Епархіальной власти. Разсмотрѣвъ вышеозначенный рапортъ благочин. Смирно-ва, Тамбовская духовная Консисторія постановила, и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, утвердилъ: „Принимая во вниманіе, что ни въ выпискѣ изъ журнала главнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 февраля 1869 года, ни въ самыхъ правилахъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства нигдѣ не сказано о томъ, чтобъ доходъ съ требъ обязательныхъ раздѣляемъ былъ иначе отъ доходовъ съ требъ не обязательныхъ, конси-сторія не находитъ основаній утвердить мнѣнія помощниковъ настоятелей“.

Изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Священнику села Веденяпина, Темниковскаго уѣзда, *Они-симу Весновскому* и прихожанамъ его, за хорошее исправле-ніе приходскаго храма, на что употреблено изъ собственныхъ средствъ прихода 988 руб. 69 коп.

Тамбовскому купцу *Николаю Степановичу Слетову*, за

пожертвованіе 300 руб. на устройство каменнаго храма въ селѣ Телелюбѣ, Усманскаго уѣзда.

Награждены набедренниками.

Кирсановскаго уѣзда: а) с. Семеновки *Михаилъ Хмельницкій*; б) с. Лукина *Іоаннъ Архангельскій*; в) села Сухой Панды *Ал—ръ Оржевскій*, по вниманію къ усердной и честной службѣ; г) села Копыла Лебедянскаго уѣзда, *Іоаннъ Дмитріевъ*—за усердное и честное служеніе.

Утверждены въ должностяхъ.

Священники: села Алгасова *Николай Конобьевскій* и с. Александровки, Красный Гребень тожь, *Евгеній Золотницкій*—членами благочинническаго совѣта по 2 Моршанскому округу и вмѣстѣ съ тѣмъ депутатами на сѣзды по семинаріи и училищнымъ дѣламъ.

Села Большихъ Куликовъ *Павелъ Васильевъ Тамбовскій* вѣдомственнымъ депутатомъ по тому же округу.

Перечислены изъ сверхштатныхъ въ штатные.

Причетники: села Кириллова, Спасскаго уѣзда, *Николай Яхонтовъ*—за увольненіемъ за штатъ дьячка Дмитрія Семенова Липовскаго.

Села Вердеревщины, Кирсановскаго уѣзда, *Автономъ Постыловъ*, за смертію діакона Михайла Троицкаго.

Села Инжавинья, того же уѣзда, *Никифоръ Орловъ*, за перемѣщеніемъ въ другой приходъ діакона Матвѣя Купленскаго

Перемѣщены съ одного мѣста на другое, по прошеніямъ.

Священникъ Пяшкильской (Донской) слободы, Тамбовскаго уѣзда, *Іоаннъ Шаровъ*—въ село Куньи Липяги, того же уѣзда, на мѣсто умершаго священника Добрава

Исправляющій должность псаломщика села Тимашева, Спасскаго уѣзда, причетникъ *Стефанъ Тихонравовъ*—къ соборной церкви города Спасска, на таковую же вакансію.

Определены на мѣста.

Псаломщикъ села Дерябкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, *Андрей Никольскій*, на священническое мѣсто въ село донскую слободу, Тамбовскаго уѣзда.

Учитель сельскаго Туголуковскаго училища, окончившій курсъ семинаріи, *Іванъ Виноградовъ*—на псаломщическую должность при церкви села Туголукова, Борисоглѣбск. уѣзда безъ участія въ братскихъ доходахъ.

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В ъ С Т І Я .

О размѣрѣ прогоновъ.

Господинъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ отношеніи отъ 26 октября 1875 года, за № 9671, адресованномъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, изъяснилъ слѣдующее: Высочайше утвержденнымъ 26 іюля 1870 года положеніемъ Комитета Министровъ, объявленнымъ въ почтовыхъ дорожникахъ 1871 и 1875 г., установлено: чинамъ, командируемымъ по желѣзнымъ дорогамъ выдавать прогонныя деньги, считая по 2¹/₂ коп. за версту и лошадь.

Управляющій государственнымъ контролемъ увѣдомилъ, что со введеніемъ въ дѣйствіе Высочайше утвержденного 25

мая 1874 года, мнѣнія государственнаго совѣта объ увеличеніи прогонной таксы, нѣкоторыя учрежденія начали производить выдачу прогонныхъ денегъ по казенной надобности по 3 коп. на версту и лошадь не только по почтовымъ трактамъ, но и по желѣзнымъ дорогамъ.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить, Ваше Преосвященство, сдѣлать распоряженіе по ввѣренной Вамъ епархіи, чтобъ расчеты на выдачи прогонныхъ денегъ по направленію желѣзныхъ дорогъ, производились согласно вышеозначенному Высочайше утвержденному 26 іюля 1870 г. положенію комитета министровъ.

Списокъ заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, прослужившимъ въ духовномъ вѣдомствѣ не менѣе 25 лѣтъ, и вдовамъ ихъ, коимъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода назначено единовременное пособіе изъ суммъ Спеціального сбора за 1874 годъ.

1. Священнику села Равина, Козловск. уѣзда, Андрею Равинскому 70 руб.

Діаконамъ: по 50 руб.

2. Села Княжей Байгоры, Усм. у., Георгію Данилову.
3. Села Бредихина, Леб. у. Степану Лебедеву.
4. Села Терновки, Бор. у. Василию Колоколову.
5. „ Сред. Байгоры, Усм. у. Алексан. Смирницкому.
6. Села Песковатки, Усм. у. Василию Семеновскому.
7. „ Просяныхъ Полянъ, Елат. у. Ивану Максиму.
8. „ Казилотки. Спас. у. Ивану Скородумову.
9. „ Семеновки, Кирс. у. Ивану Бѣлякову.

Причетникамъ: по 30 руб.

10. Села Слободки, Леб. у. Ивану Кашменскому.

11. „ Бѣлорѣчья, Шац. у. Ивану Кринскому.
12. „ Пузоса, Шац. у., Леонтію Успенскому.

Вдовамъ священниковъ: по 70 руб.

13. „ Мал. Избердеи, Коз. у., Надеждѣ Дмитревской.
14. „ Данилова, Елат. у., Марфѣ Нестеревой.
15. „ Срединовки, Тамб. у., Ольгѣ Казанской.
16. „ Тюшевки, Леб. у., Аннѣ Дмитровой.
17. „ Нижней Матренки, Усм. у., Ольгѣ Кедринной.
18. „ Гаевъ, Кирс. у., Наталіи Вѣтринской.
19. „ Ивановскаго, Козл. у., Акил. Жемчужниковой.
20. „ Новикова, Тамб. у., Екатеринѣ Соловьевой.
21. „ Сошекъ, Липец. у., Пелагеи Рязинской.

Вдовамъ діаконовъ: по 60 руб.

22. Села Верх. Пупокъ, Козл. у., Аннѣ Коноплянкой.
23. Села Ладыгина, Липец. у., Ольгѣ Розовой
24. „ Малыхъ Алабуховъ, Бор. у., Евгеніи Хилковой.
25. „ Куликова, Темн. у., Наталіи Введенской.
26. „ Хрѣннаго, Липец. у., Аннѣ Марковой.
27. „ Лаврова, Таиб. у., Агафіи Милитовой.
28. „ Тарадей Шац. у., Варварѣ Сергіевской.
29. „ Осинowychъ Гаевъ, Кирс. у., Вассѣ Державиной.

Вдовамъ причетниковъ: по 30 руб.

30. Села Чутановки, Кирс. у., Маріи Афонской.
31. „ Новокленскаго, Козл. у., Маріи Стеньшинской.
32. „ Журовкина, Спас. у., Евдокіи Васильевской.
33. „ Большой Липовки, Мор. у., Евдокіи Высоцкой.
34. „ Чернавки, Тамб. у., Аннѣ Никольской.
35. „ Куликовъ, Мирш. у., Екатеринѣ Кривовой.
36. „ Пересыпкина, Кирс. у., Анастасіи Поспѣловой.
37. „ Мазейки, Усм. у., Маріи Саввиной.
38. „ Сотницина, Шац. у., Александрѣ Шумлянкой.

Назначеніе пенсій.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 4 и 20 декабря 1874 года назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ по Тамбовской Епархіи:

Заштатному священнику, Борисоглѣбскаго уѣзда, села Чащина *Ивану Мучканскому* 90 руб. съ 1 января 1875 г.

Священническимъ вдовамъ.

а) Села Пичпанды, Спасскаго уѣзда, *Надеждъ Кочемировской* 55 руб. съ 1 января 1875 года.

б) Села Преображенскаго, Лебедянскаго уѣзда, *Евдокии Преображенской* 55 руб. съ 1 января 1875 года.

Пожертвованія въ пользу жителей г. Моршанска.

Черезъ Тамбовскую духовную Консисторію поступили слѣд. пожертвованія въ пользу Моршанскаго духовенства, пострадавшаго отъ пожара:

Отъ Епископа Самарскаго: при отношеніяхъ:

Отъ 10 іюня № 67	160 р.
„ 4 іюля № 3723	90 р.
„ 8 августа № 4258	75 р.
„ 23 августа № 4619.	100 р.
„ 2 сентября № 4754.	85 р.
„ 4 октября № 5336	64 р.
и Отъ 5 ноября № 5963	85 р.

Отъ Архіепископа Владимірскаго Антонія, при отнесеніи отъ 14 октября № 7167 217 р.

Отъ священника Харьковской Епархіи Александра Червонецкаго 15 р.

Отъ благочиннаго 1 Чембарскаго уѣзда, Пензенской Епархіи протоіеря Георгія Студенскаго 26 р.

Отъ священника, Пензенской Епархіи, Нижне-

ломовскаго уѣзда, села Никольскаго Николая Любимова	36 р.
Отъ благочинныхъ: 2-го Тамбовскаго окр. св. Іоанна Реморова	14 р.
4-го Липецкаго окр. свящ. Дим. Новопокровскаго	30 р.
6-го Тамбовскаго округа свящ. Андрея Свѣтозарова	36 р.

Примѣчаніе Благочиннымъ 3 Борисоглѣб. округа, священникомъ Матвѣемъ Грибановскимъ представлено пожертвованій на Моршанское духовенство не 25 р. какъ ошибочно напечатано въ 15 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, а 125 рублей.

За смертію исключены изъ формуляровъ.

Священники: а) села Пичаева, Борис. у. *Василій Николаевъ Смирновъ* 64 л.; съ 15 октября 1832 года священникомъ; съ 1837—1840 годъ былъ благочиннымъ; съ 1863 по день смерти проходилъ должность депутата; былъ награжденъ: въ 1841 набедренникомъ, въ 1863 скуфьею, въ 1870 камплавкою; оставилъ въ семействѣ жену 57 лѣтъ и дочь 11 лѣтъ; б) села Кривополянья, Тамб. у., *Василій Евсѣевъ Астребовъ* 55 л.; съ 25 марта 1845 г. священник.; былъ награжденъ набедренникомъ и скуфьею; въ семействѣ оставилъ 4-хъ сыновей и 1 дочь.

а) Священникъ села Куньихъ Липяговъ, Тамбовскаго уѣзда, *Василій Ильинъ Добровъ* 42 лѣтъ, съ 12 мая 1856 года священникомъ, въ 1863 году награжденъ набедренникомъ; въ семействѣ оставилъ жену 34 лѣтъ, три сына и четыре дочери.

б) Діаконъ села Большой Даниловки, Усманскаго уѣзда *Иванъ Іоакимовъ Солертинскій* 58 лѣтъ; изъ средняго отдѣленія семинаріи; съ 1836 состоялъ на должности; въ семействѣ оставилъ одну дочь 16 лѣтъ.

в) Діаконъ села Старой Грязной, Моршанскаго уѣзда, *Павелъ Васильевъ Кадомскій* 72 лѣтъ; въ службу вступилъ съ 1820 года сперва сторожемъ Соборной церкви, потомъ причетникомъ; съ 1833 года діакономъ; въ семействѣ оставилъ: жену 60 лѣтъ, дочь 24 и сына 19 лѣтъ.

О приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу бѣдствующихъ христіанъ въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи.

С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, отъ 19 октября 1875 года, за № 325 вошелъ къ Его Преосвященству отношеніемъ слѣдующаго содержанія: Всей читающей Россіи извѣстно воззваніе Митрополита Сербскаго. Предсѣдательствуя въ международномъ Комитетѣ для помощи бѣдствующимъ христіанамъ въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи Архипастыръ Сербскій выражаетъ увѣренность, что единовѣрная и единокровная съ ними Русь не захочетъ отстать въ настоящую многотрудную для нихъ годину отъ иновѣрцевъ и иноплеменниковъ. Славянскій Комитетъ заслуживалъ бы немедленнаго закрытія, если бы не принялъ къ сердцу какъ невыносимыхъ страданій нашихъ Славянскихъ братьевъ въ Турціи, такъ и того нравственнаго униженія, до какого ниспало бы русское общество, не отозвавшись на зовъ ихъ о помощи, съ усердіемъ достойнымъ Православной Россіи. По ходатайству Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы общество попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ, по Высочайшему Ея Величества соизволенію, первое подало примѣръ въ этомъ дѣлѣ назначеніемъ изъ своихъ суммъ 10,000 руб. въ пользу Славянскихъ семействъ въ Босніи и Герцеговинѣ. Сборъ съ тѣмъ же назначеніемъ, по церквамъ С.-Петербурга уже разрѣшенъ отдѣлу Высоко-

преосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ. Пожертвованія полученныя, какъ отъ жителей Петербурга, такъ и изъ губерній, Отдѣль, при содѣйствіи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, препровождаетъ въ мѣста, особенно нуждающіяся, для раздачи пособій чрезъ посредство нашихъ Консуловъ. С.-Петербургскій отдѣль Славянскаго благотворительнаго Комитета, получивъ разрѣшеніе Правительства на сборъ пожертвованій, обратился къ Его Преосвященству съ просьбою, неблагоизволить ли приказать разослать чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, настоятелямъ церквей подвѣдомственной Ему епархіи прилагаемыя подписныя листы для сбора пожертвованій и разрѣшить церковнымъ старостамъ тарелочный сборъ въ церквахъ. Весьма желательно, чтобы успѣшному сбору подааній въ пользу единовѣрныхъ и единокровныхъ намъ страдальцевъ содѣйствовала и церковная проповѣдь. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства 1-го ноября сего года послѣдовала такая: „препровождаются при семъ 1100 „подписныхъ листовъ для нижепроеписанной цѣли въ Консисторію, съ тѣмъ, чтобы она безъ замедленія разослала эти листы за №№ Настоятелямъ монастырей, соборовъ „и церквей; разрѣшается и церковнымъ старостамъ производить тарелочный сборъ съ сею же цѣлію по церквамъ, „дозволяется дѣлать приглашенія къ пожертвованіямъ на „сей предметъ и съ церковной кафедры. Собранныя деньги „записывать на розданныхъ подписныхъ листахъ, которые „вмѣстѣ съ собранными деньгами должно посылать въ Петербургъ, въ С.-Петербургскій Отдѣль Славянскаго Благотворительнаго Комитета“. Вслѣдствіе чего Консисторія препроводивъ подписныя листы, предписала благочиннымъ епархіи объявить кому слѣдуетъ о содержаніи резолюціи Его Преосвященства и раздать прилагаемыя листы настоятелямъ подвѣдомыхъ церквей, съ тѣмъ, чтобы они собираемыя пожертвованія, равно и тарелочный сборъ записы-

вали въ подписный листъ, который вмѣстѣ съ собранными деньгами отсылали прямо отъ себя въ С.-Петербургъ, въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, находящійся у Чернышева моста, въ домъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; а Консистоіи доносили, когда и сколько отослано денегъ съ подписнымъ листомъ по назначенію. (Воззваніе отъ Митрополитовъ Сербскаго и Черногорскаго см. №№ 21 и 22).

О распродажѣ, по удешевленнымъ цѣнамъ, лицевыхъ святцевъ и иконы двенадесятыхъ праздниковъ.

При отношеніи г. товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 октября 1875 года за № 9049, препровождена, на имя Его Преосвященства, для зависящихъ съ его стороны распоряженій, выписка изъ утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ заключенія хозяйственнаго управленія отъ 23 іюня 1875 года за № 80, о содѣйствіи Епархіальныхъ Преосвященныхъ къ распространенію по церквамъ издаваемыхъ въ заведеніи Метахромотиіи Ракочій и К^о лицевыхъ святцевъ по одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ рисункамъ Академика Солнцева и иконы двенадесятыхъ праздниковъ.

В ы п и с к а .

Владѣльцы заведенія метахромотиіи Ракочій и К^о обратились съ просьбою о содѣйствіи имъ къ распространенію изготовляемыхъ въ ихъ заведеніи по одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ рисункамъ въ улучшенномъ видѣ лицевыхъ святцевъ и иконы двенадесятыхъ праздниковъ, заявивъ свое желаніе уступить эти иконы для церквей за уменьшенную цѣну противъ той, какая означена въ преісъ-курантѣ ихъ издѣлій, именно: святцы, состоящіе изъ 48 иконъ (5—6 вер.) на холстѣ съ простымъ фономъ за 36 руб., вмѣсто 48 руб., а икону двенадесятыхъ праздниковъ (10—12 вер.) по 5 р.

50 к. вмѣсто 8 руб., и кромѣ того для бѣдныхъ церквей, по удостовѣреніи мѣстныхъ духовныхъ властей, подѣ наблюденіемъ духовныхъ консисторій, можетъ быть сдѣлана разсрочка въ платежѣ за эти иконы денегъ по мѣрѣ надобности отъ одного года до двухъ лѣтъ.

Принимая во вниманіе, что предлагаемая Г.г. Ракочій и К^о въ заявленіи ихъ цѣна по 36 р. за экземпляръ лицевыхъ святцевъ, а иконы двенадесятихъ праздниковъ по 5 р. 50 к. представляется весьма умѣренной, хозяйственное управленіе, въ видахъ поддержки сказаннаго заведенія, полагало бы: предложить епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать, съ объясненіемъ предлагаемыхъ заведеніемъ условій, издаваемые онымъ лицевые святцы и икону двенадесятихъ праздниковъ причтамъ церквей во вѣренныхъ имъ Епархіяхъ, съ тѣмъ, чтобы причты, для церквей коихъ требуются лицевые святцы или означенная икона, изготовляемые заведеніемъ метахромотипіи, высылали къ означенному, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, сроку на выписку ихъ деньги въ мѣстныя консисторіи, а сіи послѣднія всѣ поступившія въ оныя деньги доставляли въ хозяйственное управленіе, съ указаніемъ—для какихъ именно церквей требуются выписываемые святцы или икона; по мѣрѣ полученія въ хозяйственномъ управленіи денегъ сообщать заведенію метахромотипіи о высылкѣ въ ту или другую консисторію затребованнаго количества экземпляровъ святцевъ и иконы и за тѣмъ, по предъявленіи заведеніемъ квитанціи объ отсылкѣ сказанныхъ экземпляровъ, уплачивать оному причитающіяся за эти экземпляры деньги.

Святѣйшій Синодъ, не встрѣчая препятствій къ приведенію изъясненнаго заключенія хозяйственнаго управленія въ исполненіе, опредѣленіемъ отъ $\frac{23 \text{ іюня}}{27 \text{ августа}}$ 1875 года за № 80 постановилъ: предоставить хозяйственному управленію сдѣлать зависящія со стороны онаго распоряженія по сему предмету.

Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго Женскаго
Училища.

Совѣтъ Тамбовскаго Епархіальнаго Женскаго Училища покорнѣйше проситъ Редактію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать слѣдующее:

Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго Женскаго Училища къ свѣдѣнію духовенства и другихъ лицъ.

Совѣтомъ постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено, чтобы родители или родственники воспитанницъ своекоштныхъ и приходящихъ вносили слѣдующія за содержаніе и обученіе деньги впередъ за полгода, въ противномъ случаѣ воспитанницы не будутъ приняты въ училище, онѣ будутъ числиться уволенными изъ училища и могутъ быть снова приняты въ оное не иначе, какъ по прокзводствѣ имъ экзамена въ знаніи пройденнаго въ ихъ отсутствіе и по свидѣтельству священно-служителей о ихъ благоповеденіи. Совѣтъ назначилъ два срока для взноса денегъ: послѣ лѣтнихъ каникулъ за полгода впередъ и послѣ Рождественскихъ также за полгода впередъ.

Совѣтъ Тамб. Епарх. женск. училища 10 дек. прислалъ въ Редактію Епархіальн. Вѣдомостей отъ 7 дек. за № 92 отношеніе:

Совѣтъ училища, вслѣдствіе своего заключенія, утвержденаго Его Преосвященствомъ, покорнѣйше проситъ Редактію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о томъ, что Совѣтохъ училища постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено за пожертвованіе начальницею училища Елизаветою Полетаевою фортеціанъ, для употребленія при изученіи музыки воспитанницами училища, благодарить ее начальницу съ припечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и объявить эконому внести ихъ въ опись училищнаго имущества.

ОТЧЕТЪ

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ ДЕНЕЖНЫХЪ СУММЪ ПО ТАМБОВСКОМУ
ЕПАРХІАЛЬНОМУ ЖЕНСКОМУ УЧИЛИЩУ ЗА 1874 ГОДЪ.

П Р И Х О Д Ъ.	Рубли	К.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
Оставалось отъ 1873 года:			
а) въ билетахъ разныхъ кредитныхъ учреждений 25110 р.			
б) наличной суммы отъ содержанія училища 3299 р. 3 к.			
Къ тому числу поступило въ 1874 году:			
Отъ монастырей за толкованіе на 1 посланіе къ Солуныянамъ	25	—	Получены отъ настоятелей и настоятельница монастырей.
Отъ благочинныхъ за толкованіе на 1 посланіе къ Солуныянамъ	663	5	Получены при рапортахъ благочинныхъ.
Отъ нихъ же пожертвованій духовенства	1862	65	
Отъ нихъ же процентовъ по 1 коп. съ рубля кошелековыхъ суммъ	767	38	
Отъ нихъ же вмѣсто холста.	752	96	
Отъ монастырей вмѣсто холста	85	—	
Отъ монастырей пожертвованій	460	—	
Отъ взноса своскоштныхъ во-			

спитанницъ и приходящихъ	1595	—	
Отъ священника Голубева на библиотеку	5	—	
Отъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей	1000	—	
За проповѣди Преосвященнаго Николая	584	—	Получены изъ консисторіи.
Отъ правленія семинаріи на содержаніе училища изъ епархіальныхъ средствъ	4300	—	
Процентовъ по билетамъ училища	1616	65	
Процентовъ отъ Общества Взаимнаго Кредита	35	11	Эти деньги положены въ Банкѣ и полученъ билетъ.
Отъ протоіерея г. Усмани Василія Никольскаго завѣщанныхъ священникомъ Добровымъ	700	—	
За арендное содержаніе училищной земли	356	66	Отъ протоіерея г. Липецка Нестѣлова.
Отъ старосты училищной церкви купца Малина	4	—	
Отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія изъ собственныхъ средствъ	600	—	
Процентовъ съ капитала Трупецкаго	315	32	Изъ правленія Тамбовской семинаріи.
Пожертвованныхъ Преосвященнымъ Θεодосіемъ въ 1873 году 600 руб. съ процентами на нихъ 100 руб. и оставшихся отъ рукодѣля 35 р.	735	—	
Полученъ капиталъ изъ Тамбовскаго Городскаго Общественнаго Банка по билету въ 75 руб. и процент. на нихъ 4 р. 9 к.	79	9	
Отъ торговки Гавриловой за 31 мѣру стараго картофеля	6	20	
Отъ мѣщанина Мандрыкина за 4 телячихъ кожи	3	20	
Изъ консисторіи изъ собранныхъ съ Вышенскою иконою	209	40	
Отъ Маіора Полетаева	100	—	

Отъ Архимандрита Аркадія съ братією 100 руб. и 100 р пожертвованныхъ на сиротъ училища Ст. П. и А. А. г. Коловыми при предложеніи Его Преосвященства	200	—
Отъ Г-жи Сафронѣвой	15	—
Отъ продажи ветоши и лома.	24	20
<hr/>		
Всего въ 1874 года въ приходѣ	17099	87
А съ остаточными	20398	90
За вычетомъ расхода 16213 руб. 25 коп. остается наличныхъ денегъ 4185 руб. 68 к. и билетныхъ 25735 руб.		
<hr/>		
Р А С Х О Д Ъ.	Рубли	К.
1. На жалованье начальствующимъ, учащимъ и служащимъ при училищѣ	3829	3
2. На содержаніе начальницъ, воспитательницъ, ихъ помощницъ и прислуги пищею	3195	52
3. На содержаніе дома, на жалованье прислугъ, отопленіе, освѣщеніе, страхованіе и на содержаніе скота	4303	27
4. На содержаніе воспитанницъ одеждою, обувью и на рукодѣльные матеріалы.	2052	41
5. На учебныя пособія	313	3
6. На жалованье священноцерковно-служителямъ	260	—
7. На канцелярскіе расходы.	61	45
8. На содержаніе больницы.	245	60
9. Экстраординарный расх.	20	60
10. Переходящая сумма	1932	34
Всего въ 1874 г. въ расходѣ.	16213	25

Отъ Тамбовскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Комитетъ усматривая, что въ текущемъ году замѣтно оскудѣваютъ представляемыя оо. благочинными жертвы въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества и что многими изъ нихъ не было представлено денегъ за текущій годъ въ пользу общества, положилъ: просить независимо отъ указовъ, чрезъ припечатаніе въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, оо. благочинныхъ не уменьшать святой ревности къ поддержанію Православнаго Миссіонерскаго Общества и достиженію высокихъ цѣлей онаго и позаботиться скорѣйшимъ доставленіемъ Комитету собранныхъ въ пользу общества за текущій годъ пожертвованій.

Отъ Тамбовскаго Богородично-Казанскаго Братства.

Въ засѣданіи членовъ братства выслушена была докладная записка члена братства, преподавателя семинаріи, М. А. Остроумова въ которой онъ пишетъ между прочимъ изъ числа самыхъ существенныхъ потребностей братства, мнѣ кажется, особеннаго вниманія заслуживаетъ потребность собранія свѣдѣніе о мѣстномъ расколѣ, потому что только эти свѣдѣнія приведутъ въ надлежащую извѣстность ту среду, на которую предполагаетъ дѣйствовать братство и дадутъ возможность выработать не отвлеченный планъ своихъ дѣйствій, но фактически обоснованный. Главною цѣлію собранія свѣдѣній о мѣстномъ расколѣ, очевидно, должно быть уясненіе сущности мѣстныхъ сектъ и условій, способствующихъ ихъ распространенію. Но этой цѣли очень трудно достигнуть непосредственно, какъ вообще по малоизвѣстности этихъ сектъ и по неподготовленности для этого будущихъ собирателей означенныхъ свѣдѣній; непосредственно о какой либо сектѣ будутъ

доставлены свѣдѣнія скорѣе годательныя, чѣмъ достовѣрныя. Поэтому, при собраніи означенныхъ свѣдѣній, нужно скорѣе избрать путь окольный, лишь бы онъ, возводя отъ болѣе достовѣрнаго къ неизвѣстному, привелъ къ вѣрнымъ результатамъ. Такой окольный путь изслѣдованія мѣстнаго раскола, мнѣ кажется, долженъ взять за точку свою отправления географическое распространеніе раскола и къ нему приурочить остальные изслѣдованія. Во 1) должно указать село или деревню, въ которыхъ есть какіе-либо раскольники, съ обозначеніемъ ихъ числа какъ мужскаго такъ и женскаго пола; во 2) должно указать, изъ какого селенія расколъ въ означенное село зашелъ и какъ давно; въ 3) назвать главнаго расколоучителя или расколоучителей, какъ занесшихъ расколъ, такъ и поддерживающихъ его; въ 4) собрать „слухи“ о сектѣ извѣстнаго селенія какъ отъ православныхъ, такъ и отъ самихъ сектантовъ; хотя слухи эти не будутъ имѣть исторической достовѣрности, но они вскроютъ взглядъ какъ православныхъ, такъ и сектантовъ на секты; — собранныя, такимъ образомъ, хотя и не многочисленныя, свѣдѣнія будутъ имѣть для братства весьма важное значеніе: братство узнаетъ мѣстности, въ коихъ есть раскольники, ихъ число, ихъ постепенное и послѣдовательное распространеніе изъ одного селенія въ другое по всей епархіи, время этого распространенія, расколо-учителей бывшихъ и настоящихъ, наконецъ братство узнаетъ, что о сектѣ извѣстнаго села думаютъ какъ сами раскольники, такъ и православное населеніе. Свѣдѣнія эти, важныя сами по себѣ, могутъ дать основаніе для неменѣе важныхъ заключеній: объ условіяхъ, благопріятствующихъ распространенію раскола, о его настоящей силѣ въ той или другой мѣстности, объ отношеніи къ нему православныхъ и т. д. Послѣдовательность распространенія изъ села въ село можетъ открыть родъ секты, когда извѣстно, какая секта въ томъ селѣ, изъ котораго расколъ распространился или заимствованъ хотя бы и чрезъ нѣсколько посредствующихъ се-

лений.* Обладая этими свѣдѣніями, братство, очевидно, получить нѣкоторую фактическую точку опоры и можетъ, основываясь на этихъ же самыхъ свѣдѣніяхъ, впоследствии дополнять ихъ, поочередно изслѣдуя всѣ мѣстности, которыя окажутся заслуживающими особеннаго вниманія, по новости секты, или по ея силѣ. Поэтому весьма было бы полезно обратиться не столько къ отцамъ миссіонерамъ, число которыхъ очень не велико, сколько къ о.о. благочиннымъ, которыхъ больше, чтобы они чрезъ мѣстныхъ священниковъ, подъ своимъ непосредственнымъ надзоромъ собрали указанныя свѣдѣнія и представили бы ихъ въ отвѣтахъ на слѣдующіе 10 вопросовъ:

1. Какое названіе села или деревень, въ которыхъ расколъ существуетъ?
 2. Сколько въ немъ раскольниковъ мужскаго и женскаго пола? (Примѣч. — Это можно отчасти узнать изъ исповѣдныхъ и другихъ вѣдомостей.).
 3. Изъ какого именно села или деревни былъ въ первый разъ занесенъ расколъ?
 4. Какъ давно? (Примѣчан: — назвать приблизительно годъ.).
 5. Кто былъ первымъ расколуучителемъ въ названномъ селеніи?
 6. Кто преемники его?
 7. Кто именно главные расколуучители въ настоящее время?
 8. Какъ этотъ расколъ или секта въ названномъ селѣ по слухамъ называется? (Примѣчан: — Если нѣсколько сектъ — всѣ означить отдѣльно въ отвѣтахъ на каждый вопросъ.).
 9. Что сами раскольники рассказываютъ о себѣ православнымъ?
 10. Что рассказываютъ объ этихъ раскольникахъ православные?
- Отвѣты на эти вопросы, особенно на два послѣдніе,

лучше бы оставить не спѣша, а потому можно назначить два срока, въ которые они должны быть представлены. Не бесполезно было бы подобныя этимъ вопросы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ тѣхъ видахъ, что могутъ найтись и частныя лица, которыя пожелають на нихъ отвѣчать". По выслушаніи докладной записки, члены братства постановили: изъявить благодарность члену братства, г. Остроумову за его сочувственное отношеніе къ дѣламъ братства, а нѣкоторыя соображенія (вышеприведенныя), имъ представленныя въ докладной запискѣ напечатать въ Тамб. Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію епарх. духовенства и въ руководство при собраніи для братства свѣдѣній о мѣстномъ расколѣ. На постановленіи членовъ братства послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *Къ исполненію. Ускоритъ напечатать записки г. Остроумова въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*

2. Въ томъ же засѣданіи, предсѣдателемъ совѣта братства, при письмѣ на его имя, представлены были книги и брошюры, пожертвованныя въ бібліотеку братства отъ почетнаго члена братства, профессора Казанской Академіи, Николая Ив. Ивановскаго.

Члены братства постановили чрезъ предсѣдателя изъявить отъ совѣта братства искреннюю благодарность Н. Ив. Ивановскому за пожертвованіе и за его благопечетельные совѣты братству.

Книги и брошюры, пожертвованныя г. Ивановымъ, слѣдующія:

1. *Объ Епитиміяхъ* (по поводу нареканія раскольниковъ на Прав. Церковь.
2. *О безпоповщинской исповѣди.*
3. *Случайные и старообрядческіе архіереи. 18 столѣтія.*
4. *Мнимая старообрядческая присяга Патріарха Іоакима.*
5. *Свидѣтельства древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ*

книгъ о правильномъ начертаніи имени Христа Спасителя *Иисусъ*.

6. *Изъ тьмы къ свѣту*; и три оттика статей г. Ивановскаго, напечатаннымъ въ Православномъ Собесѣдникѣ.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Семинарское Правленіе въ Педагогич. Собраніи 4 ноября сего года постановило: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ изъяснить г. И—ву благодарность за пожертвованныя имъ въ пользу Семинар. фундамент. бібліотеки книгъ *Апокрисисъ Христоворъ Филалета* 1 экз. *Исторія христіанства въ Тавридь*, И. Бенардаки и книга *Эклезіастъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІИ

ПРОТИВОМУСУЛЬМАНСКАГО СБОРНИКА.

На имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Падладія, Епископа Тамбовскаго, поступило отъ коммисіи по изданію миссіонерскаго противомусульманскаго сборника, письмо и объявленіе о книгахъ противомусульманскаго характера, (см. ниже), письмо слѣд. содержанія:

Коммисія имѣетъ честь препроводить при семъ къ Вашему Пресвященству, десять экземпляровъ миссіонерскаго противомусульманскаго Сборника, IX выпусковъ, въ торомъ помѣщенно студенческое сочиненіе Вашего Пресвященства. Въстѣ съ этимъ коммисія покорнѣйше проситъ просвѣщеннаго Архипастырскаго содѣйствія Вашего

Преосвященства распространению издаваемого ею Сборника. Съ этою цѣлю коммисія покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство сдѣлать зависящее отъ Васъ распоряженіе о напечатаніи прилагаемаго при семъ объявленія въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и рекомендаціи о приобрѣтеніи названныхъ въ объявленіи сочиненій и брошюръ Тамбовскому семинарскому начальству для фундаментальной и ученической библіотекъ и Тамбовскому епархіальному духовенству для благочинническихъ библіотекъ. Приобрѣтеніе сборника для названныхъ библіотекъ, коммисія считаетъ очень полезнымъ для распространенія миссіонерскихъ противумусульманскихъ свѣдѣній въ средѣ Тамбовскаго учащагося духовнаго юношества и епархіальнаго духовенства, особенно мѣстъ съ мухаммеданскимъ населеніемъ; а съ другой стороны распродажею нѣсколькихъ лишнихъ экземпляровъ Сборника коммисія получить возможность къ успѣшнѣйшему продолженію своего изданія, имѣющаго интересъ для всего отечественнаго миссіонерскаго противумусульманскаго дѣла, начинающагося и въ подвѣдомственной Вашему Преосвященству Тамбовской епархіи.

Членъ Коммисіи по изданію миссіонерскаго противумусульманскаго сборника, Доцентъ Казанск. дух. Академ.,
Николай Остроумовъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Тамбовскаго, таковая: „1875 г. дек. 8 дня. Предлагаю редакціи Епарх. вѣдомостей напечатать какъ письмо сіе, такъ и прилагаемое при семъ объявленіе; при семъ рекомендуется приобрѣтать поименованныя въ томъ объявленіи сочиненія и брошюры въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній епархіи, также въ библіотеки благочинническія, соборныя и монастырскія; сочиненія сіи, какъ видно изъ самаго ихъ

„названія, могутъ быть очень полезны для духовенства
„нашей епархіи, въ которой находится значительное чи-
„сло мухаммеданскаго населенія“.

У священника Вогоявленской церкви г. Казани Евфимія Александровича Малова продаются слѣдующія книги Мис-
сіонерскаго противомусульманскаго характера:

1) Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ. Выпускъ первый, въ которомъ помѣщены: а) Свѣдѣнія о миссіонерскомъ отдѣленіи при Казанской дух. академіи; б) методъ миссіонерской полемики противъ татаръ-мухаммеданъ, соч. *Е. Виноградова* и в) Причины упорной привязанности татаръ-мухаммеданъ къ своей вѣрѣ, соч. *В Петрова*. Казань. 1873 г. Цѣна 1 р.

2) Выпускъ второй, въ которомъ помѣщенъ Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханифитовъ, соч. *А. Леопольдова*. Казань 1873 года. Цѣна 1 руб.

3. Выпускъ третій, въ которомъ помѣщены: а) соч. *Н. Ильина*—Доказательство неповрежденности книгъ священнаго писанія ветхаго и новаго завѣта противъ мухаммеданъ и б) соч. *А. Филлимонова* доказательства неповрежденности священныхъ книгъ новаго завѣта противъ мухаммеданъ. Казань. 1874 г. 1 руб. 50 коп.

4) Выпускъ четвертый, въ которомъ помѣщено соч. *Н. Сстроумова*—Критическій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ. Казань. 1871 г. Ц. 1 руб. 50 коп.

5) Выпускъ пятый, въ которомъ помѣщено соч. *А. Хрусталева*—Очеркъ распространенія христіанства

между иновѣрцами Казанскаго края. Казань. 1874.
Въ продажѣ уже нѣтъ.

6) Выпускъ шестой, въ которомъ помѣщено соч. *Θ. Д. Кудтвесскаго*—**Главные мысли и духъ Корана** соч. *Вейля*—**Историко-критическое введеніе въ Коранъ**, переводъ съ нѣмецкаго *Е. Малова*. Казань. 1875 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.

7) Выпускъ седьмой, въ которомъ помѣщены: а) соч. *А. Заборовскаго*—**Мысли алькорана, заимствованныя изъ христіанства**; б) соч. *Я. Фортунатова*—**Мѣста корана благопріятныя для обращенія мухаммеданъ въ христіанство**; в) въ приложеніи—переводъ съ англійскаго: **Что Мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства**. Казань. 1875 года. Ц. 1 руб. 25 коп.

7) Выпускъ восьмой, въ которомъ помѣщены: а) соч. священника *А. Свѣтлакова*—**Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана**; в) въ приложеніи—переводъ съ англійскаго:—**Что заимствовалъ Мухаммедъ изъ іудейства**. Казань. 1875 г. Цѣна 1 р. 50 к.

9) Выпускъ девятый, въ которомъ помѣщено сочин. *П. Раева*, (псевдъ Тамбовскаго Преосвященнаго *Палладія*): **Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства**. Казань. 1875 г. Цѣна 1 руб. 25 к.

10) Сличеніе мухаммеданскаго ученія о именахъ Божіихъ съ христіанскимъ ученіемъ. Составилъ *Г. Саблуковъ* Казань. 1873 г. Цѣна 2 руб.

11) Статистическія свѣдѣнія о крещеныхъ татарахъ Казанской и нѣкоторыхъ другихъ епархій. *Е. Малова* Казань. 1866 к. Ц. 20 к.

12) Очеркъ религіознаго состоянія крещеныхъ татаръ подвергшихся вліянію мухаммеданства (миссіон. дневникъ). Цѣна 50 коп.

13) Религіозно-нравственное состояніе крещеныхъ татаръ Казанской губерніи Мамадышскаго уѣзда. *М. Машанова*. Цѣна 50 к.

14) Православная противомусульманская миссія въ Казанскомъ краѣ въ связи съ исторіею мусульманства въ первой половинѣ XIX вѣка. Цѣна 50 коп.

15) Западныя миссіи противъ татарь-язычниковъ и особенно противъ татарь-мухаммеданъ, соч. *Красносельцева*. Казань. 1873 г. Цѣна 1 руб. 25 коп.

16) Матеріалы для изученія и обличенія мухаммеданства. Вып I. Первоначально-богооткровенная истина Единства Божія въ древней до мухаммеданской религій аравитянъ. *Е. Воронецъ*. Казань. 1873 г. Ц. 1 р.

17) Письма о магометанствѣ *А. М. Муравьева*. Изд. 2. Казань. 1875 г. Ц. 50 коп.

18) О превосходствѣ христіанства предъ мухаммеданствомъ. Еписк. *Викторина*. Цѣна 20 к.

19) Понятія о женщинѣ и бытъ ея у мухаммеданъ и у христіанъ. Рѣчь Епископа *Викторина*, сказанная въ крещено-татарской школѣ въ Казани. 1874 г. Цѣна 12 к.

20) Мухаммеданскій постъ-Рамазанъ Цѣна 10 коп.

21) Характеръ и вліяніе ислама. Перев. съ англійск. Цѣна 10 коп.

22) Библія и Коранъ, съ англійск. Цѣна 10 к.

23) Публичныя лекціи: а) церковныя братства въ виду современныхъ потребностей православной церкви и общества, *И. Бердникова*; б) объ австрійскомъ священствѣ, *Н. Ивановскаго* и в) о новокрещенскихъ школахъ въ XVIII вѣкѣ. *Е. Малова*. — читанныя въ пользу братства св. Гурія наставниками Казанской дух. Академіи. Цѣна 50 коп.

Вышло въ свѣтъ и поступило въ продажу **Наставленіе** въ православной вѣрѣ, или Домашнія бесѣды Пастыря съ простыми людьми. Сочиненіе Протоіерея **Іоанна Поспѣлова. Кострома 1875 года.**

Въ сочиненіи дается самое понятное простымъ людямъ и близкое къ ихъ жизни наставленіе въ св. вѣрѣ; обличаются суевѣрія народа и неправда такъ называемыхъ старовѣровъ.

Цѣна **30** к., съ пересылкою **35** к.; въ коленкоровомъ корешкѣ **35** коп., съ пересылкою **40** к.

Можно получать отъ сочинителя въ Костромѣ;

Оглавленіе книги слѣдующее:

ВЕСѢДЫ: 1 вступительная. Христіанину необходимо для спасенія знать вѣру Христову и жить по вѣрѣ, а не по суевѣріямъ и предразсудкамъ.

2. О священномъ писаніи и священномъ преданіи. О переводахъ бібліи на греческій, славянскій и русскій языки. Какъ читать Слово Божіе.

3. О символѣ вѣры. О составленіи его на вселенскихъ соборахъ и о запрещеніи измѣнять оный.

4. О Богѣ тріединомъ. О свойствахъ Божіихъ, о Святой Троицѣ, и о томъ, что Богъ непостижимъ.

5. О Богѣ Вседержителѣ. Онъ устрояетъ судьбу каждаго изъ насъ; вѣрить колдунамъ грѣхъ.

6. О сотвореніи св. Ангеловъ; о злыхъ духахъ; вѣра въ домовыхъ и лѣшихъ суевѣріе.

7. О сотвореніи міра видимаго. О грѣхѣ первыхъ людей и о томъ, что стало съ людьми грѣшниками.

8. О Христѣ Спасителѣ міра. Онъ есть Богъ и человекъ.

9. Ученіе Спасителя,—ученіе о Богѣ, о заповѣдяхъ, о любви ко врагамъ; притчи.

10. Объ искупленіи людей Исусомъ Христомъ. Го-

сподь искупилъ насъ своимъ ученіемъ: жизнію и крестною смертію отъ грѣховъ, проклятія и муки вѣчной

11. О Св. Духѣ. Благодать Св. Духа необходима для нашего спасенія и отвергающіе ее погибнуть.

12. О святой церкви Христовой. Объ обиліи благодати въ ней и о томъ, что внѣ св. церкви нельзя спастись.

13. О таинствахъ крещенія и миропомазанія. О воспріемникахъ. Какъ крестить мірянину слишкомъ слабое дитя.

14. О таинствахъ причащенія и покаянія. Какъ приготовляться къ исповѣди и приобщенію св. Таинъ; нужно приобщаться всѣмъ, и молодымъ, и по нѣскольку разъ въ годъ.

15. О священствѣ. Нужно уважать священниковъ и убѣгать ложныхъ, каковы у старовѣровъ.

16. О бракѣ. Нужно вступать въ бракъ по любви, женъ любить, а не бить, браки справлять чинно; молодымъ нужно ходить въ церковь и помнить о благодати, соединившей ихъ въ бракъ; не грѣхъ вступать въ бракъ.

17. О таинствѣ елеосвященія. Нужно приступать къ этому таинству и не въ опасной болѣзни, и не однимъ старикамъ, а и молодымъ; послѣ елеосвященія жениться не возбраняется.

18. О страшномъ судѣ и будущей жизни. Эта жизнь будетъ блаженна для праведниковъ и мучительна для грѣшниковъ, которые не могутъ покаяться въ аду.

19. Краткое объясненіе сѣмвола вѣры.

Содержаніе: Перемѣщеніе Архіепископовъ Іоаннікія и Леонтія.—Указъ Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ совѣта епархіальнаго женскаго училища.—Отчетъ того же училища за 1874 г.—Отъ Тамбовскаго комитета православнаго Миссіонерскаго общества.—Отъ Тамбовскаго Богородично-Казанскаго братства.—Отъ правленія духовной семинаріи.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбининъ.

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 10 Декабря 1875 года.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.

Оглавление статей официальной части Тамбовских Епархіальных Вѣдомостей за 1875 г.

I.

Высочайшія манифесты.

Стр.

Высочайшій манифестъ о рожденіи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Ксении Александровны, 25 августа 1875 года № 8 254

Высочайшій манифестъ о рожденіи Его Императорскаго Высочества, Велик. Князя Александра Владимировича, 19 августа 1875 года № 18 481

Высочайшія изъявленія благодарности.

Изъявленіе благодарности Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Его Преосвященству, Тамбовскому Епископу Палладію, за пожертвованіе въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ № 5. 145

О соизволеніи Его Императорскаго Величества Государя Императора собственноручно написать противъ пункта на докладъ г. Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Св. Синода о пожертвованіи Преосвященнымъ Палладіемъ Епископомъ Тамбовскимъ

и Шацкимъ въ пользу пострадавшихъ въ г. Моршанскѣ отъ пожара *благодаритъ* № 17 466

Высочайшіе рескрипты.

Высокопреосвященному И с и д о р у Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому въ день его пятидесятилѣтняго юбилея № 18 482

Высопреосвященному Д и м и т р і ю Архіепископу Ярославскому и Ростовскому № 9. 278

Высокопреосвященному М а к а р і ю Архіепископу Литовскому № 9 279

Высокопреосвященному С е р а ф и м у Архіепископу Воровежскому 279

Тайному совѣтнику, Министру Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурору Свят. Синода Димитрію Андреевичу Толстому № 9. 280

Предсѣдателю Учебнаго Камитета Проіерею Юсифу В. Васильеву № 10 302

Правительственныя распоряженія.

Назначеніе и перемѣщеніе Архіепископовъ и Епископовъ № 4, 98; № 6, 198; № 24 617

Назначеніе Директора и Вице-Директора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ № 6 198

Высочайшія награды орденомъ № 10 301

Высочайшее повелѣніе по случаю пятидесятилѣтняго юбилея Его Высокопреосвященства И с и д о р а Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго № 18. 484

Объ обмѣнѣ кредитныхъ билетовъ стараго образца № 6. 891

II.

Благословенія Св. Синода.

Преподано благословеніе Св. Синода а) съ выдачею грамоты № 8—261; № 16.	458
б) безъ выдачи грамоты № 8—261; № 16.	458

III.

Указы Св. Синода.

А) по духовно-епархіальному вѣдомству.

24 мая 1874 г. О Высочайше разрѣшенномъ сборѣ добротныхъ подаяній Андреевскаго Скита на Аѳонѣ № 7	254
10 октября 1874 г. № 58. О преобразованіи народныхъ училищъ по Высочайшему повелѣнію № 1.	1
12 сентября 1874 г. № 2544. О разрѣшеніи священникамъ совершать соборное служеніе безъ діакона № 1	5
20 октября 1874 г. Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ Оренбургѣ № 13.	403
31 Октября 1874 г. Относительно пріобрѣтенія „Православнаго Собесѣдника“ въ церковныя бібліотеки № 2.	26
28 ноября 1874 г. О прекращеніи производства сбора производства сбора пожертвованій на построеніе православнаго храма въ Брюсселѣ № 2	25
6 декабря 1874 г. Объ измѣненіи формы наградныхъ списковъ за неслужебныя отличія, съ подтвержденіемъ о неуклонномъ исполненіи требуемыхъ этою формою свѣдѣній № 3	58
18 ноября 1874 г. По дѣлу о денежной претензіи	

вдовы священника къ зятю своему священнику, поступившему на мѣсто покойнаго ея мужа № 4	89
29 декабря 1874 года. По вопросу объ отмѣнѣ вычета въ специальный сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ № 5	141
31 декабря 1874 года. О дняхъ празднованія рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества, Великой княгини Марии Павловны № 3	58
15 января 1875 г. О новой формѣ бланковъ для метрическихъ книгъ № 15.	434
22 января 1874 г. Объ изданіи журнала «Церковнаго Вѣстника» и ежемѣсячныхъ къ оному прибавленийъ подъ названіемъ „Христіанскаго Чтенія“ № 5	143
6 февраля 1874 г. № 272. О переименованіи Козловской Боголюбской общины въ общежительный монастырь № 6	203
31 октября 1875 г. Объ освобожденіи отъ воинской повинности лицъ, исправляющихъ должность псаломщиковъ, во время состоянія на сихъ должностяхъ № 24.	617
20 февраля 1875 г. № 282. О назначеніи Козловской Боголюбской церкви самостоятельною № 7	218
21 марта 1874 года. Объ открытіи Тамбовскаго Богородично-Казанскаго Братства для обращенія въ пръ вославіе магометанъ и раскольниковъ № 9	280
23 мая 1875 г. О сохраненіи молодичковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ нѣкоторые праздничные дни храмовъ, жилыхъ помѣщеній и т. п. № 13	401
12 июня 1875 г. Объ ассигнованіи 2.000 руб. въ пользу духовенства г. Моршанска № 17	466
3 июля 1875 г. Объ учрежденіи втораго Викаріатства при Грузинскомъ экзархатѣ № 12	433

2 сентября 1875 г. О совершившемся св. крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Владиміровича № 20. 513

8 октября 1875 г. По Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода о сборѣ подаваній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ Ипекѣ № 23. . 603

Указы Святѣйшаго Синода

Б) по духовно-учебному вѣдомству:

21 октября 1874 г. № 63. О томъ, чтобы указы Св. Синода объ учебникахъ поступали въ педагогическое собраніе семинарскаго Правленія № 1. 3

16 ноября 1874 г. О приобрѣтеніи Лѣтописи церковныхъ событій, архиман, Арсенія № 6. 11

16 ноября 1874 г. О производствѣ испытаній въ многолюдныхъ духовныхъ училищахъ комиссіями № 5 143

24 декабря 1874 г. О принятіи руководствомъ при обученіи чистописанію въ духовномъ училищѣ прописи, составленной Гербачемъ № 5 199

9 января 1875 г. О приобрѣтеніи сравнительнаго обзора четвероевангелія, протоіерея В. Гречулевича, въ семинарскія и училищныя бібліотеки № 6 189

18 января 1875 г. О книгахъ, одобренныхъ для духовно-учебныхъ заведеній: „Лекціи по исторіи Римской литературы“—Модестова, „Исторія земной жизни и ученіе Господа Иисуса Христа“ свящ. А. Преображенскаго, „Избранные отрывки изъ памятниковъ церковно-славянскаго языка“ Балицкаго, журналъ Мѣдника „Народная Школа“ № 7 215

12 марта 1875 г. Указъ Святѣйшаго Синода съ „Собраніемъ постановленій Святѣйшаго Синода отно-

- сительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ
согласно требованіямъ духовно-училищныхъ уставовъ
№ 10. 303
- 31 марта 1875 г. О томъ, чтобы воспитанни-
камъ духовно-учебныхъ заведеній были своевременно
разъясняемы требованія новаго воинскаго устава № 9. 281
- 4 апрѣля 1875 г. Касательно печатанія извѣщеній
о вакантныхъ каѳедрахъ въ духов. семинаріяхъ № 11. 333
- 4 апрѣля 1875 г. О книгахъ, одобренныхъ для
духовно-учебныхъ заведеній (Пособіе къ изученію цер-
ковнаго устава, Историческія книги В. Завѣта № 12. 361
- 12 апрѣля 1815 г. О книгахъ, одобренныхъ для
духовно-учебныхъ заведеній (Первые два года обуче-
нія рускому правописанію, — *Θ.* Пуцыковича, Стили-
сескія задачи для четырехъ низшихъ классовъ, — *И.*
Гаврилова № 12 362
- 8 мая 1875 г. О томъ, чтобы въ число избирае-
мыхъ на ректорскія вакансіи въ семинаріяхъ не бы-
ли включаемы наличные Ректоры другихъ семинарій
№ 11. 335
- 3 іюня 1875 г. № 27. О книгахъ, одобренныхъ
для духовно-учебныхъ заведеній, (Руководство къ изу-
ченію русской литературы — Бураковскаго, Христоматія—
сборникъ для чтенія, по наглядному обученію
Родному языку — Соловьева-Несмѣлова) № 19 . . . 498
- 12 іюля 1875 г. № 31. О книгѣ г. Н. Елагина:
„Изложеніе ученія Каѳолич. цер., въ письмахъ“ № 16 446
- 15 августа 1875 г. О книгахъ: Дмитріева — Прак-
тическія упражненія въ Геометріи и объ учебникахъ
по Алгебрѣ гг. Давыдова и Сомова № 20. 516
- 27 августа 1874 г. Касательно огражденія началь-
ныхъ училищъ отъ не благонадежныхъ преподавателей
№ 20. 515

16 сентября 1875 г. № 40. О мѣрахъ къ улучшенію письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовной семинаріи № 22. 561

О доставленіи свѣдѣній объ архивахъ по духовному вѣдомству № 10 307

29 сентября 1875 г. О томъ, могутъ ли быть допускаемы члены дух. консисторій къ выборамъ въ депутаты и предсѣдатели сѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ № 23 601

По вопросу, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы являющимися на избирательные сѣзды довѣренности отъ приходскихъ причтовъ № 8. 255

IV.

Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и циркуляры Министра народнаго просвѣщенія.

Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода:

Объ опредѣленіи на службу воспитанниковъ дух. Академій № 16 450

Циркуляръ г. Министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 24 мая 1875 г. № 16. 452

О ревизіи расходныхъ документовъ № 22 567

Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ:

Циркуляръ г. Министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 31 мая 1876 г. на имя г. Тамбовскаго Губернатора объ упраздненіи С.-Петербургскаго Приказа общественнаго призрѣнія № 17 472

Мнѣіе Государственнаго Совѣта.

О порядкѣ зачисленія въ контингентъ новобранцевъ лицъ, получившихъ отсрочку до слѣдующихъ призывовъ № 24 621

V.

Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія—въ семинарское правленіе о продажѣ изданныхъ имъ книгъ № 18—495; № 19. 504

О распродажѣ по дешевымъ цѣнамъ, лицевыхъ святцевъ и иконы двенадесятыхъ праздниковъ № 24. 632

VI.

Распоряженія по воинской повинности.

Указъ Св. Синода 31 марта 1875 года. О томъ, чтобы воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній своевременно были разъясняемы требованія новаго воинскаго устава № 10 340

Отъ Тамбовскаго по воинской повинности присутствія—объявленіе о лицахъ, родившихся въ 1854 г. въ Тамбовѣ и его уѣздѣ, отъ которыхъ уже получены метрическія выписи № 7—240; № 13 411

По вопросу о воинской повинности 257

Одно изъ разъясненій и дополненій къ новому уставу о воинской повинности № 8 257

Распоряженіе Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства по предмету доставленія метрическихъ выписей въ Шацкомъ уѣздѣ въ земскую управу № 7 216

Отношеніе Зарайской городской управы о высылкѣ въ оную управу метрическихъ свидѣтельствъ № 2. 55

	Стр.
По вопросу о воинской повинности № 22	366
Еще потому же предмету № 12	367
Отношение Предсѣдателя Тамбовскаго го и чн- вой повинности присутствія на имя Его Преосвя- за Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Там- вскаго и Шацкаго № 13	410

VII.

Епархіальныя Распоряженія.

Изъявленія благодарности Епархіальнаго Началь-	
а) настоятельницамъ жен. монастырей за уст-	
ство училищныхъ приютовъ № 23	607
б) за труды по народному образованію № 1,	21
№ 5—146; № 11—386 338; № 15.	441
в) за пожертвованныя въ пользу Церкви и мо-	
настырей № 1—27; № 5—146; № 6—200, № 7.	210
№ 8—259; № 13—404; № 15—441; № 16.	455
№ 21—531; № 22—565; № 23—606; № 24	623
г) за примѣрно-честное пастырское служеніе №	
—313; № 15—441; № 17—470; № 18—491;	
23	606
д) за примѣрное управленіе монастыремъ № 23	606
е) За составленіе поученій № 12—367 № 17.	470
ж) За попеченіе о бѣдныхъ и сиротахъ дух. званія	
23	609
з) За значительныя пожертвованія въ пользу пост-	
раждавшихъ отъ пожара въ Моршанскѣ № 15	441
По поводу замѣчаній Его Преосвященства, сдѣ-	
ланныхъ имъ при обзорѣ епархіи въ семь 1875 г.	
23	604

УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪ ДОЛЖНОСТИ:

Членовъ консисторіи № 2—29; № 6	204
---	-----

Членовъ оспеннаго комитета № 6—201; № 15	4
Благочинныхъ № 1—8; № 2—29; № 5.	1
№ 6—201; № 7—217; № 8—260; № 11	3
№ 17—471; № 18	4
Членовъ благочинническаго Совѣта № 2	1
№ 6—261; № 11—339; № 13—405; № 19	3
№ 20—518; № 21—539; № 23—611; № 24.	6
Духовниковъ № 1—; № 7—217; № 8	2
№ 13—405; № 21—530;; № 23	6
Помощника благочинному № 1—8; № 2	2
№ 5—148; № 7—217; № 11—340; № 13	4
№ 15—442; № 17—471; № 18	4
Цензорами проповѣдей № 17—471; 21.	5
Депутатовъ № 6—201; № 16—457; № 22 611;	
№ 24.	6
Депутатовъ на епархіальныя сѣзды № 22	5
Членовъ ревизіоннаго комитета № 6	2
Членовъ попечительнаго совѣта № 5	14
№ 22.	5
Членовъ училищнаго совѣта № 5	14
Опредѣлены на мѣста священниковъ № 1	ш
№ 5—147; № 6—201; № 8—260; № 9—284; № 15	4
№ 17—470; № 18—491; № 20—518; № 21—531; № 22.	5
Псаломщика № 1—8; № 2.	п
№ 5—147; № 6—202; № 8—260; № 10	3
№ 15—442; № 16—456; № 17—471; № 18	4
№ 24	6
Перемѣщеніе духовныхъ лицъ № 1—9; № 2	2
№ 5—148; № 6—202; № 9—284; № 10—313; № 11.	3
№ 15—442; № 16—456; № 17—470; № 18—492; № 19.	5
№ 20—518; № 21—532; № 22. 565. № 23. 611 № 24.	6
Возстановленіе въ правахъ настоятеля церкви № 9	28
Перечисленіе причетниковъ изъ сверхштатныхъ въ штатные № 24	28

	<i>Стр.</i>
Возведеніе въ санъ протоіерея № 10	305
Награды: орденами № 12	367
наперстнымъ крестомъ № 12	368
камилавкою № 11—336; № 12	368
скуфьею № 12	369
набедренникомъ № 1—8; № 15—441;	
№ 16. 456; № 19. 500; № 23, 611;	
№ 24. 624	624
Производство въ чины № 15	445
Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными	
дипломами № 5—146; № 6—203; № 9—285; № 10	314
№ 15—444; № 16—457; № 17—471; № 18—491;	
№ 19—500 № 21.	531
№ 22.	565
Увольненіе священно-церковно-служителей Там-	
бовской епархіи заштатъ № 5—149; № 16	457
Закрытіе священно-церковнослужительскихъ мѣстъ	
по Тамбовской епархіи № 1	10
Опредѣленіе на просфорническія должности № 21.	530
Распредѣленіе священно-церковно-служителей на	
штатныхъ и сверхштатныхъ. № 2—31—№ 5	182
По г. Тамбову и его уѣзду, по г. Кирсанову и	
его уѣзду № 2; по г. Липецку, Козлову, Елатымъ и	
ихъ уѣздамъ № 3; по г. р. Темниково, Шацку, Спас-	
ску и ихъ уѣздамъ № 4; по г. Усмани, Лебеяди, Бо-	
рисоглѣбску, Моршанску и ихъ уѣздамъ № 5.	
О назначеніи сроковъ для сельско-хозяйственнаго	
года № 1.	9
О запрещеніи подцерковныя усадьбы отдавать	
подъ питейныя заведенія № 1.	9
По предмету доставленія свѣдѣній о церковно-при-	
ходскихъ школахъ № 2	29
По предмету усиленія церковнаго проповѣдниче-	
ства № 5.	147

- О свѣчной торговлѣ (въ Тамбов. епархіи) № 7. 21
- О печатяхъ для церковно-приходскихъ попечительствъ № 7. 21
- О законоучительской обязанности въ сельской школѣ № 7 21
- По предмету доставленія метрическихъ выписей въ Шацкомъ уѣздѣ въ земскую управу № 7 . . . 21
- О значеніи священно-церковно-служителей штатныхъ и сверхштатныхъ при баллотировкахъ въ разныя должности № 9. 21
- По предмету наблюденія за преподаваніемъ закона Божія со стороны священниковъ № 9. 23
- Объ уясненіи обязанности діаконовъ, низведенныхъ въ псаломщиковъ № 9 25
- По предмету опредѣленія и перемѣщенія на священно-церковно-служительскія мѣста № 10. 31
- О предупрежденіи духовенства не переходить изъ одного прихода въ другой, безъ крайней необходимости № 24. 62
- Объ устраненіи родственныхъ связей въ причтѣ и благочиніяхъ № 24 62
- По предмету увольненія священно-церковно-служителей на богомолье и другія мѣста № 10 . . . 31
- По вопросу о самовольныхъ отлучкахъ священно-церковно-служителей № 11 33
- О томъ, съ какаго времени доходы съ закрытыхъ мѣстъ раздѣлять на однихъ только штатныхъ членовъ причта № 11 33
- О не выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ на прежде временные браки № 12 36
- О назначеніи ревизій для благочинническихъ библіотекъ № 12. 36
- По вопросу о воинской повинности № 12 36
- О своевременномъ доставленіи воспитанниковъ ду-

О вѣдомствѣ семинаріи и училищъ въ учебныхъ заведеніяхъ	
О вѣдомствѣ каникулъ № 16	454
О вызовѣ депутатовъ отъ духовенства на общепархіальный сѣздъ № 17	468
О предупрежденіи къ сокращенію бесполезной переписки въ епархіальномъ вѣдомствѣ № 18	489
О воспрещеніи духовенству Тамб. епархіи обращаться къ епархіальному начальству съ просьбою о перемѣщеніи въ другой приходъ, не прослуживши 5 лѣтъ въ данномъ приходѣ № 19	499
О воспрещеніи обращаться къ епархіальному начальству по дѣламъ вмѣсто прошеній телеграммами № 19	499
О необходимости формальнаго веденія приходо-расходныхъ книгъ въ церквахъ Тамб. Епархіи № 20.	517
О вызовѣ депутатовъ Липецкаго училищнаго округа № 21	539
О мѣрахъ къ облегченію участи вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства № 21	530
О томъ, какъ раздѣлять между членами причта приходъ, получаемый отъ службы сорокоуствова № 24.	623
Предложеніе Преосвященнаго Падладія Епископа Тамбовскаго и Шацкаго о пожертвованіяхъ въ пользу пострадавшихъ въ Моршанскѣ отъ пожара № 12	370

VIII

Епархіальныя извѣстія.

Адресъ первенствующему члену Святѣйшаго Правительствующаго Синода Высокопреосвященнѣйшему Мисидору Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, Финляндскому въ день пятидесятилѣтняго Его служенія св. церкви и отечеству отъ Преосвященнаго

Палладія Епископа Тамбовскаго и Шацкаго № 19—498; № 21 537

Разрѣшеніе построить въ г. Тамбовѣ церковь во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы № 13. 400

Назначеніе Св. Синодомъ особеннаго причта при Успенской церкви бывшей Паройской пустыни въ г. Липецкѣ № 16 45

Открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ: въ с. Серповомъ (Морш. у.) и Волчкахъ (Козл. у.) № 1. , 476

Въ с. Верхоценьѣ (Тамб. у.), Черненомъ (Т. у.), Лѣсной Тулиной фабрикѣ, Телелюѣ № 5—149; № 9. 283
№ 11—338; № 15—443; № 19—501; № 20—519; № 21. 532

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Тамбовской Епархіи № 10 314

Опредѣленіе благочинническими совѣтами ежегодныхъ пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ своего округа:

3-го Тамбов. благочинническаго округа № 1 . 11
3-го Шацкаго — — № 1 . 11

Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ въ г. Моршанскѣ отъ пожара № 12—341; № 13. . 417

№ 15—444, 446; № 16—461; № 17—473; № 18. 450
№ 20—534, № 21—541; № 22—567; № 24 . 63

Объ ассигнованіи Св. Синодомъ пособія въ 2000 р. пострадавшимъ въ г. Моршанскѣ отъ пожара № 15. 41

О воскресной школѣ въ 5 Моршанскомъ благочинническомъ округѣ № 7 21

О размѣрѣ прогоновъ № 24 63

О несчитаніи препятствіемъ къ награжденію знаками отличія бытности подъ судомъ № 13. 40

Отношеніе Тобольскаго Преосвященнаго Ефрема

Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Палладію Еписк. Тамбовскому и Шацкому съ вызовомъ на священно-церковно-служительскія мѣста № 12	363
Попечительное отдѣленіе при Тамбов. тюремномъ комитетѣ № 20	534
Извѣстія о смерти священно-церковно-служителей Тамбов. Епархіи № 2—55; № 5	150
№ 6—204; № 7—219; № 8—262; № 10—318; № 11.	340
№ 13—406; № 15—445; № 16—459; № 17—473 № 20.	520
№ 22—569; № 24.	692

IX

Отъ Тамбовской Духовной Консисто́ріи.

Объявленіе епархіальному духовенству о выпискѣ книги Прот. Ев. Попова № 5	149
О взносѣ о.о. благочинными денегъ на устройство Семинарскаго Общежитія № 5	151
№ 6	209
По вопросу о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства № 13.	404
По поводу излишней переписки, производящейся въ епархіальномъ вѣдомствѣ по сельскимъ и городскимъ приговорамъ № 15.	435
О перемѣщеніи воспитанниковъ изъ Тамбовскихъ училищъ въ Шацкое № 16	459
О томъ, на комъ должна лежать обязанность писемоводства по и приходу № 17.	469
О раздѣлѣ между членами причта сѣнокосныхъ мѣстныхъ доходовъ № 18	490
Объявленіе д. консисторіи почему нѣкоторые прощатели не были представлены къ пособію назначаемому Св. Синодомъ № 18.	494

Объявленіе епархіальному духовенству:

Не пожелаетъ ли кто выписать отъ Андроникова портреты Государя Императора и Государыни Императрицы № 19

О порядкѣ разсмотрѣнія жалобъ въ благочинническихъ совѣтахъ, поданныхъ на кого либо изъ членовъ совѣта № 21

О томъ, какою долею долженъ пользоваться членъ причта, исправляющій должность за болѣзнію, или отсутствіемъ другаго и—какъ поступать въ томъ случаѣ когда низшій членъ причта не является къ исполненію своей обязанности по повѣсткѣ священника? № 22.

О выдачѣ причтами метрическихъ свѣдѣній на печатныхъ бланкахъ за общимъ подписомъ причта № 22.

О необходимости приглашать техникувъ для наблюденія за постройками каменныхъ церквей № 22

О сохраненіи церковныхъ вещей въ домахъ священно-церковно-служителей № 23

Х.

Журналы и постановленія епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

а) Общеeparхіальнаго съѣзда:

Журналы общеeparхіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ Тамбов. Епархіи въ январѣ 1874 г. № 4.

16—22 сентября 1875 г. № 21.

№ 22.

Проектъ распредѣленія училищныхъ округовъ епархіи и отдѣленія суммъ семинарскихъ отъ училищныхъ, составленный членами комисіи, по порученію о.о. депутатовъ общеeparхіальнаго съѣзда, бывшаго въ іюнь 1874 г. № 1

б) Окружные училищные:

аа) 1-го Тамбовскаго училищнаго округа.

Журналы съѣзда оо. депутатовъ 1 Тамбов. училищнаго округа (22 янв.) 1875 года № 4	127
(21 сентября 1875 г. № 22.	582
Смѣта прихода и расхода на содержаніе 1 Тамб. д. училища на 1876 г. № 22	585

бб) 2 Тамбовскаго училищнаго округа.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ 2 Тамб. училищнаго округа (22 янв.) 1875 г. № 4.	134
(20—21 сентября) 1875 г. № 22.	592

вв) Шацкаго училищнаго округа.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа № 5	182
Извѣстіе о имѣющемъ быть училищномъ съѣздѣ училищнаго округа № 22	566

и) Липецкаго училищнаго округа.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Липецкаго училищнаго округа № 5	188
--	-----

Отъ Тамбовскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Членскіе взносы — № 3—61; № 4—138; № 9—300; № 12 377, № 14—427; № 20	533
Объявленіе о годичномъ собраніи членовъ Тамб. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества № 5	196
Изъявленіе благодарности отъ Предсѣдателя Комитета архим. Аркадію за пожертвованія № 6	205

Отчетъ Тамб. епархіального комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1874 г. № 6.	205
№ 11.	340

О. благочиннымъ Тамбов. епархіи о скорѣйшемъ доставленіи въ комитетъ собранныхъ въ пользу Миссіонерскаго Общества за текущій годъ пожертвованій № 24	638
--	-----

Отъ Тамбовскаго Богородично-Казанскаго Братства.

Указъ Св. Синода объ открытіи Тамб. Богородично-Казанскаго Братства № 9	280
---	-----

Уставъ Тамб. Богородично-Казанскаго Братства № 14	417
---	-----

Журналъ Совѣта Тамб. Богородично-Казанскаго Братства 11 мая 1875 г. № 14	421
--	-----

Мнѣніе члена Братства, г. Остроумова о собраніи свѣдѣній о мѣстн. расколѣ № 24	638
--	-----

Пожертвованія и членскіе взносы въ пользу Братства № 14—422. № 24—64	422
--	-----

Отъ Совѣта Братства объ избраніи главныхъ миссіонеровъ по уѣзднымъ городамъ Тамб. епархіи № 19.	505
---	-----

Отношеніе Нижегородскаго Братства св. Креста къ Преосвященному Палладію еп. Тамбовскому и Шацкому № 14	429
--	-----

XI.

Церковно-приходскія попечительства.

Открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ см. *Епархіальныя извѣстія ил. VIII.*

Отъ Тамбовскаго духовно-епархіального попечительства.

Распоряженіе Епархіального Начальства о печа-

тыхъ для церковно-приходскихъ попечительствъ № 6. 215

Списокъ свѣдѣній о священно-церковно-служителяхъ и вдовахъ ихъ, коимъ испрашиваются пособія № 2 51

Изъявленіе благодарности о. благочинному 3-го Кирсановскаго округа за изысканіе средствъ для обезпеченія сиротъ и бѣдныхъ своего округа № 5. . 152

О дѣйствіяхъ благочинническихъ попечительныхъ совѣтовъ (1 Казловск., 2, 3 и 4 Борисоглѣб., 4 и 5 Моршан. и 5 Усманскаго округовъ) № 7. . . 218

1-го Липецкаго, 2 и 4 Шацкаго и 3 Тамбовскаго № 8 262

Отчетъ церковно-приходскаго попечительства Усманской Космодамианской церкви за 1874 годъ № 3. 91

О пожертвованіи церковно-приходскимъ Алабуховскимъ (Борисогл. у.) попечительствомъ на бѣдныхъ духовныхъ № 6 204

О пожертвованіи 1 и 2 Тамбовск., 1 Козлов. 3 Моршан., 2 Усман. въ пользу вдовъ и сиротъ № 18. 493

Отчетъ Тамбов. епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія № 10 318

Списокъ лицъ Тамб. епархіи, коимъ ассигнована пенсія на 1875 г. изъ спеціальнаго сбора № 19 . 503

Отношеніе Тельбовичскаго приходскаго попечительства (Новгор. епар.) въ Тамбов. д. консисторію № 20 519

О пожертвованіи въ Тамб. попечительство № 22. 569

Списокъ заштатнымъ священно церковно-служителямъ, прослужившимъ въ дух. вѣдомствѣ не менѣе 25 лѣтъ и вдовамъ ихъ, коимъ по опредѣленію Св. Суда назначено единовременное пособіе изъ суммъ спеціальнаго сбора за 1874 г.—№ 24 626

Объявленія и распоряженія духовно-учебныхъ заведеній.

Стр.

Академіи:

Адресъ... Отъ С.-Петербургской д. академіи Высокопреосвященному <i>Исидору</i> № 18	486
Учрежденіе степендій прот. Голубинскаго и Делицина при Московской д. Академіи № 6.	197
Объявленіе о приѣмѣ воспитанниковъ въ Кіевскую д. Академію № 10	329
О приобрѣтеніи Музея при Кіев. д. Академіи № 15.	447
Отъ Казанской д. Академіи—программа конкурса на занятіе вакантной каведры св. Писанія Вѣтхаго Заѣта № 19.	506

Семинаріи.

Утвержденіе въ должности Ректора; Виенской семинаріи № 3	86
С.-Петербургской семинаріи № 10	305
Подольской семинаріи № 15	446
Пензенской, Самарской семинаріи № 15	446
Вологодской семинаріи № 19	505
Утвержденіе въ должности инспектора (Воронежской и Волынской семинарій) № 10.	206
Рязанской семинаріи № 19	505
О назначеніи Ректора Пензенской семинаріи на мѣстникѣмъ Александро-Невской Лавры № 10	306
Объ увольненіи отъ должности Ректора Костромской семинаріи № 3	86
Учрежденіе стипендіи въ Ярославской семинаріи имени статск. сов. Дим. Соколова № 15	446

Тамбовской д. семинаріи.

а) Отъ Правленія Тамбовской д. Семинаріи.

Объ избраніи на должность инспектора, препода-

вателя К. Ястребова № 1 24

Объ утверждени г. Ястребова въ должности инспектора Тамб. семинаріи № 6 210

Объ избраніи членомъ педагогическаго собранія преподавателя г. Богоявленскаго № 6 210

Списокъ воспитанниковъ Тамб. семинаріи, составленный послѣ годичнаго испытанія въ іюнь 1875 г. № 17 474

О своевременной явкѣ воспитанниковъ въ семинарію послѣ каникулъ № 16 454

Объ опредѣленіи г. Церетерскаго преподавателемъ Церковной Исторіи № 21 550

О пожертвованіи книгъ въ семинар. фундам. библиотеку № 24 642

б) Ученической семинар. библиотеки.

О денежных пожертвованіяхъ въ нее № 3 60

О пожертвованіи книгъ А. Д. Новосельскимъ въ пользу ученической библиотеки № 1 24

О пожертвованіи книгъс оборн. Иеромонахомъ Игнатіемъ № 20 537

О пожертвованіи книгъ редакціею Тамб. епархіальныхъ вѣдомостей № 10. 332

в) Обь устройствѣ при Тамб. семинаріи общежитія.

Взносы о.о благочинныхъ на устройство семинарскаго общежитія № 2—54; № 5. 151

№ 6—209; № 8—263; № 12—375; № 13. 409

Журналы постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства 16—20 сент. № 21 и № 22 смѣта, предположенная комиссіею на содержаніе семинар. общежитія № 22 576

г) Отъ Совѣта вспомогательной ссуды при Тамбовской семинаріи.

Отчетъ по вспомогательной ссудѣ № 2 56

О денежных пожертвованіяхъ въ пользу вспомо-
гательной ссуды № 3 61

Отъ Правленія 1-го Тамбовскаго д. училища.

Объявленіе о вакантной должности учителя цер-
ковнаго пѣнія № 3. 86

О перемѣщеніи воспитанниковъ изъ 1-го Тамб.
училища въ Шацкое № 16 459

Отъ Правленія 2-го Тамбовскаго д. училища.

Отчетъ по содержанию 2-го Тамбовскаго д. учи-
лища за 1874 годъ № 12 377

О пожертвованіи св. о. В. Голубева № 23. 216

Отъ Правленія Шацкаго д. училища.

Объявленіе о вакантной должности учителя цер-
ковнаго пѣнія и чистописанія № 10. 331

Объявленіе о вакантной должности учителя Гео-
графіи и Ариѳметики № 16 461

Отъ Совѣта Тамб. епарх. женскаго училища.

Изъявленіе благодарности Преосвященному Тео-
фану за его пожертвованіе № 2 56

Изъявленіе благодарности церк. старостѣ Ивану
Малину за пожертвованіе № 5. 150

Изъявленіе благодарности начальницѣ жен. учи-
лища Е. Х. Полетаевой № 24. 63

Изъявленіе благодарности протоіерею Г. Хитрову
за пожертвованіе книгъ № 8 259

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ
суммъ по епархіальному женскому училищу за 1874
годъ № 24 635

Отчетъ по учебной и нравственной частямъ Там.
епархіальнаго женскаго училища за 187³/₄ учебный
годъ № 6—211; № 7—220; № 8—263 № 9 287

Постановленіе Совѣта о своевременномъ взносѣ

за содержаніе въ училищѣ воспитанницъ № 24.	634
Инструкція начальницъ Тамб. епархіального женскаго училища № 11	349
Инструкція инспектору классовъ Тамбов. епарх. женскаго училища № 11.	356
Инструкція воспитанницамъ Тамбов. епарх. женскаго училища № 11	356
О сировоспитательныхъ училищн. пріютахъ при женск. монастыряхъ Тамб. епархіи № 23.	607

Объявленія.

Объявленіе отъ Историко-Филологическаго института князя Безбородко въ г. Нѣжинѣ № 14	432
Объявленіе Отъ Славянскаго благотворительнаго комитета № 21—545; № 22—596; № 23—612 № 24	630

XIII.

Р е д а к ц і и.

Редакція Тамбовскихъ Еп. Вѣдомостей.

Отчетъ Редакціи Тамбов. Епар. Вѣдомостей за 1874 годъ № 3	86
Пожертвованіе книгъ Редакціею въ пользу ученической бібліотеки при семинаріи № 10	332

XIV.

Объявленія.

Отъ Синодальной Московской Конторы о продажѣ книги „Правила св. Апостолъ и Вселенскихъ соборовъ“ № 3—96; № 4	140
Объявленіе объ изданіи Казан. Академіею противумусульм. мис. Сборника № 24	643
Отъ совѣта Московскаго Общества любителей д. Просвѣщенія о своихъ изданіяхъ № 4	138

	<i>Стр.</i>
О сочиненіяхъ профессора С.-Петербургской дух. Академіи Ив. Оед. Нильскаго № 4	140
Отъ Синодальной Московской книжной лавки о продающихся въ ней книгахъ № 5	194
№ 13	415
О книгѣ прот. Гр. Дюкова: объ изображеніи св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова № 10	331
О сочиненіяхъ профессора С.-Петербургской дух. Академіи Ник. Ив. Барсова № 12	399
О книгѣ Кс. Смирнова: Исторія Владимірской д. семинаріи № 12	400
Объ изданіи Твореній Отца нашего Тихона За- донскаго № 16	462
Извѣстіе Императорскаго Русскаго Географичес- каго Общества № 16.	463
Объ изданіи практическаго Лечебника г. Гуссиц- каго № 16	462
О брошюрѣ: Славянская Кормчая книга и ея предписанія о родствѣ по отношенію къ брачнымъ союзамъ № 16	464
Отношеніе Преосвященнаго Палладія епископа Ладожскаго къ Преосвященному Палладію епископу Тамбовскому и Шацкому съ просьбою о рекомендаціи духовенству изданій С.-Петербургскаго епархіальнаго Статистическаго комитета № 17	467
О сборникѣ престонарод. поученій „Святель“ № 20.	536
Объ изданіи Новаго Почтоваго Подорожника № 23.	614
Объ изданіи „Наставленій въ Правосл. Вѣрѣ, или Домашнихъ Бесѣдахъ пастыря съ простыми людьми, прот. І. Поспѣлова, № 24.	647

XV.

С м ѣ с ь .

Отношеніе отъ Общества распространенія св. пи-

санія въ Россіи къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Палладію Епископу Тамбовскому и Шацкому № 19	507
Изъ отчетк Общества для распространенія св. писанія въ Россіи № 14	436
Уставъ Общества для распространенія св. писанія и каталогъ книгъ означеннаго Общества № 19	503
Отъ комитета Усманской Охотниковской Богодѣльни № 17	474
Извлеченіе изъ устава о гербовомъ сборѣ № 20.	521

Оглавленіе статей неофициальной части Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1875 г.

I.

Толкованіе книгъ св. Писанія.

Толкованіе посланія Ап. Павла къ Филиппійцамъ, Преосвященнаго Теофана, бывшаго Тамбовскаго Епископа № 7	17
№ 2, 31—35; № 3, 49—64, № 4, 75—81; № 6, 106—113; № 17, 157, 171	
№ 8, 179—197; № 9, 228—240; № 10, 253—257;	
№ 11, 289.	305
№ 12, 330—338; № 13, 345—356; № 15, 415—438; № 16, 446.	463

II.

Отдѣлъ духовно-нравственный.

а) С л о в а :

Январь:

1. Слово въ *Новый Годъ*, произнесенная Преосвя-

щеннѣйшимъ Паладіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ № 1 1

Ф е в р а л ь .

19. Слово *въ день возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА*. Прот. Г. Хитрова № 5 97

23. Слово за вечернею *Сыропустной Недѣли*, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ № 5 93

М а р т ь .

2. Слово *въ недѣлю Православія*, сказанное Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ № 6 101

16. Слово *на годовичное собраніе Тамб. Миссіонерскаго Общества* № 7. 152

А п р ѣ л ь .

6. Слово *въ недѣлю Вайи*. Вас. Богоявленскаго № 9 217

13. Слово *на Св. Пасху*. Прот. Петра Аввилонова № 9 213

— Слово *на Св. Пасху*. № 8 173

16. Слово *въ день празнованія иконъ Тамбовской Божіей Матери*. Прот. Алексѣя Соколова № 13 351

М а й .

11. Слово *въ день празнованія памяти первоучителей славянскихъ св. Кирилла и Меодія* и въ день открытія Тамбовскаго Миссіонерскаго противораскольническаго и противомусульманскаго Богородично-Казанскаго Братства, № 14. 379

А в г у с т ь .

6. Слово на праздникъ Преображенія Господня—
Прот. Петра Аквилонова № 16. 442

12. Слово къ паствѣ Тамбовской при вступленіи
въ управленіе оною, сказанное Епископомъ Никола-
емъ въ Тамб. кафедральномъ соборѣ, 12 авг. 1841 г.
№ 12 321

29. Бесѣда въ день усѣкновенія главы св. Іоанна
Крестителя:—Магистра, свящ. Петра Преображенска-
го № 18 516

О к т я б р ь .

9. Слово въ день празднованія иконѣ Корсунской
Б. Матери;—Прот. Іоанна Сперанскаго № 19 533

22. Слово въ день иконы Казанской Бож. Матери.
Архимандрита Никандра. № 15 410

24. Слово въ день празднованія иконѣ Бож. Ма-
тери Всѣхъ Скорбящихъ Радости.—Прот. В. Адамо-
ва № 19. 536

26. Слово въ день св. Великомученика Димитрія
Муроточиваго № 22 629

Н о я б р ь .

2. Слово на 22 недѣлю по пятидесятницѣ.—Ост-
роумова № 23 653

Д е к а б р ь .

4. Слово въ день св. Великомученицы Варвары.
Алексѣя Остроумова № 23 658

25. Слово на Рождество Христово. Прот. Петра

Аквидонова № 2 25

Слова на разные случаи:

Слово при погребеніи Ректора Московской дух. Академіи, Протоіерея Александра Вас. Горскаго, сказанное профессоромъ той же Академіи Архимандритомъ Михайломъ, 14 октяб. 1875 г. № 21 590

Слово, произнесенное при погребеніи ст. Совѣтника Ивана Андреевича Навроцкаго. Прот. Алексѣя Соколова. 14 мая 1875 года № 19 530

Слово сказанное при погребеніи Протоіерея Артемія Ив. Оржевскаго. Св. Ал. Петоова № 13 361

Слово по случаю открытія церковно-приходской школы въ г. Кадомѣ при Преображенской церкви. Свящ. Іоанна Кобякова 572

б) Рѣчи:

Рѣчь Святѣйшему Синоду, произнесенная Архимандритомъ Николаемъ, по нареченіи его во Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, 25 апрѣля 1841 года № 11 285

Рѣчь при открытіи Боголюбскаго женскаго Монастыря въ г. Козловѣ, сказанная Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ 23 мая 1875 г. № 17 473

Рѣчь въ день общаго годичнаго собранія Тамбовскаго Миссіонерскаго Общества, сказанная Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ 1875 г. марта 16 ч. № 7 151

Рѣчь при открытіи Тамбов. Богородично-Казанскаго Братства, сказанная Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ 11 мая 1875 г. № 14 375

Рѣчь при открытіи очереднаго губернскаго собора дворянства Тамбов. губерніи, произнесенная освященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ 1 дек. 1875 г. № 24

Рѣчь при открытіи Усманской женской прогимназіи.—Протоіерея Василя Никольскаго № 6 115

Рѣчь присяжнымъ засѣдателямъ предъ первымъ введеніемъ ихъ къ присягѣ, сказанная въ сессіи Уголовнаго отдѣленія Тамбовскаго Окружнаго Суда въ г. Шацкѣ 27 февраля 1875. Свящ. Доброва № 10. 280

Рѣчь при отпѣваніи тѣла заштатнаго Протоіерея Борисоглѣбска Артемія Ив. Оржевскаго. Свящ. Печерникова № 10 277

в) разсужденія:

Вліяніе праздничныхъ дней на жизнь народа.—
г. Вас. Гиляровскаго № 20 566

Суета твари.—Вас. Никиф. Богоявленскаго № 21. 599

Истинность православной христіанской вѣры и необходимость вѣрованія мнимыхъ старообрядцевъ.—Свящ. Кандійскаго, въ приложеніи къ № 16, 17, 18, 20 ;

III.

Отдѣлъ Историческій.

а) Церковно-историческій

Преподобный Іосифъ, игумень Волоколамскій.—
г. Щепотьева № 17 483

Юбилей Высокопреосвященнаго С.-Петербургскаго Митрополита Исидора № 17—479; № 18 513

б) Историческо-этнографическій:

Историко-статистическое описаніе Кадомскаго

женскаго монастыря Милостивно - Богородицкаго.—
 Свящ. Іоанна Кобякова № 8, —198—210; № 9, —240—
 247; № 10, —258. 274
 № 11, —305. 318

Лебедянскій Троицкій мужской заштатный мона-
 стырь. Николая Колаисовскаго № 19. 543

Село Верхоценье (Тамб. уѣзда).—Свящ. Михаила
 Зеленева № 6 123

в) По исторіи русскаго раскола

Изъ чтеній по исторіи русскаго раскола.—Мих.
 Андр. Остроумоваа № 14. 389

Союзъ богомолловъ.—Св. Александра Канинскаго
 № 18. 525

IV.

Мѣстныя Епархіальныя Извѣстія.

Адресъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйше-
 му Палладію, Епископу Тамбовскому и Шацкому,
 поднесенный 28 января въ день Его Ангела депута-
 ціею общепархіальнаго съѣзда № 4. 73

Открытіе Семинарскаго Общежитія № 22 637

Устройство Общежитія при Тамб. Семинаріи № 22. 640

Пожаръ въ г. Моршанскѣ и истребленіе онымъ
 г. Моршанска 25 мая 1875 г. № 12 338

Извѣстіе объ открытіи въ городѣ Усмани женской
 трехклассной прогимназіи № 6 114

Изъ Козлова, объ освященіи Ильинской церкви
 № 13. 363

Извѣстіе о понукѣ Алексѣевскаго дома для се-
 минарскаго общежитія № 15 44

V.

Некрологи.

<i>Павелъ</i> Тотемскій епископъ, викарій Вологодской епархіи № 1	24
<i>Нафанаилъ</i> , епископъ Черниговскій и Нѣжинскій № 7	172
<i>Александръ Васильевичъ Горскій</i> , прот. Ректоръ Московской д. Академіи № 21.	621
<i>Евгеній Ив. Поповъ</i> , прот. церкви Адриана и Натальи въ Москвѣ № 15	438
<i>Парменъ</i> , Архимандритъ № 14	402
<i>Артемій Иоанновичъ Оржевскій</i> , прот. г. Борисоглебска № 10.	274
Священникъ <i>Харитонъ Кузминъ</i> (Казанской ста-ницы, Кубанской области) № 17	512
Протоіерей <i>Николай Алек. Возкозъ</i> № 21	628
Отъ Редакціи Православнаго Собесѣдника о под-пискѣ на памятникъ профессору Казанской д. Академіи, Ивану Петр. Гвоздеву № 2	42

VI.

Объявленія.

Овъ изданіи а) книгъ.

Объявленіе отъ Редакціи по изданію <i>Остромирова</i> евангелія, чрезъ канцелярію г. Оберъ-Прокурора № 1. 17	17
Объ изданіи твореній св. <i>Тихона</i> еписк. Задонскаго № 17—502; № 18	532
Отъ издателя книги <i>Руководство гимнастики</i> № 1. 21	21
Отъ Народной Читальни—объ изданіи народныхъ книгъ № 1	21
Отъ предсѣдателя коммисіи по устройству народнаго чтенія № 2	42
О книгѣ: <i>Церковное Хозяйство</i> —прот. <i>И. Чижевскаго</i> № 3—64; № 4.	61

	Стр
О книгѣ: Сводъ узаконеній и замѣтки по вопро-самъ пастырской практики № 6.	139
О книгѣ: Житія Св. Женъ, изданной въ городѣ Вяткѣ № 7	171
Огь издателя сочиненій Высопреосвященнаго Фи-ларета Московскаго Митрополита № 9	247
О книгѣ: Историческій очеркъ управленія духо-венствомъ военнаго вѣдомства въ Россіи Н. Невзоро-ва № 9	249
О книгѣ: Курсъ Исторіи Русской Литературы Мих. Орлова № 10	284
О переводѣ послѣдованія ко Св. Причащенію на русскій языкъ № 11	319
О книгѣ: Изложеніе вѣры церкви Армянскія — проф. Ив. Е, Троицкаго № 11	320
О книгахъ, изданныхъ Владим. Игн. Фармаков-скимъ № 13	374
Объ изданіяхъ и ученыхъ предпріятіяхъ Петер-бургскаго отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Ко-митета № 16.	463
Отъ Синодальныхъ книжныхъ магазиновъ въ С.-Пе-тербургѣ о продажѣ разныхъ книгъ № 16	468
О книгахъ іеромонаха Кіево-Златоверхо-Михайлов-скаго монастыря Евстратія Голованскаго № 16.	475
Списокъ изданій Императорскаго Русскаго Гео-графическаго Общества и его отдѣловъ № 17	489
Объ изданіи „Святителя“, сборника проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа № 17.	398
О второмъ изданіи Православнаго нравственнаго богословія прот. І. Халколиванова и другихъ его книгъ № 17	502
Объ изданіи „Золотой Грамоты“, Ѳ. В. Ливанова № 17	504
Объ изданіи простонародныхъ поученій свящ. А. Ѳ. Скрябина № 19.	561
Объ изданіяхъ отставнаго военнаго учителя Алексѣева № 19	562
О книгахъ продающихся въ редакціи Христіанска-го чтенія при С.-Петербургской Д. Академіи) № 20.	584
О второмъ изданіи книги: „Опытъ церковнаго со-бесѣдованія, приспособленный къ упрощенному понима-нію для слушателей всѣхъ“, свящ. Дим. Адамова № 21	628

в) Ж У Р Н А Л О В Ъ:

Объ изданіяхъ Христіанскаго Чтенія и Церков-		
наго Вѣстника № 20	576	
— — Духовной Бесѣды съ Церковною		
Вѣстною № 2	39	
— — Христіанскихъ и Русскихъ Древно-		
стей № 2	41	
— — Православнаго Обзорѣнія № 8	210	
— — Православнаго Собесѣдника № 22	650	
Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго		
просвѣщенія (и журналъ „Чтенія въ Обществѣ люби-		
телей духовнаго просвѣщенія, Воскресныя Бесѣды № 13	570	
Братскаго Слова № 14 403, № 24		
Душеполезнаго Чтенія № 22	651	
Трудовъ Кіевской Духовной Академіи № 23	663	
Гражданина № 23	674	

в) Г А З Е Т Ъ:

Объ изданіи газеты „Другъ Народа“ № 1.	23
Церковно-Общественный Вѣстникъ № 23	670
Современныхъ Извѣстій № 2	46

г) ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Астраханскихъ Е. В. № 17	508
Владимірскихъ — —	35
Вологодскихъ — —	—
Волынскихъ — —	—
Воронежскихъ — —	—
Вятскихъ — —	—
Донскихъ — —	—
Екатеринославскихъ —	—
Иркутскихъ — —	—
Кавказскихъ — —	—
Казанскихъ Извѣстій № 1 36; № 22	652
Калужскихъ Еп. Вѣд. № 1	36
Кіевскихъ — —	—
Кишиневскихъ — —	—
Курскихъ — —	—
Литовскихъ — —	37
Минскихъ — —	—
Московскихъ — № 1 37; № 12	373

Нижегородскихъ	—	№ 1
Оренбургскихъ	—	—
Орловскихъ	—	—
Пензенскихъ	—	—
Пермскихъ	—	—
Подольскихъ	—	—
Полоцкихъ	—	—
Полтавскихъ	—	—
Рязанскихъ	—	№ 1 38; № 19
Самарскихъ	—	№ 1
Саратовскихъ	—	—
Смоленскихъ	—	—
Таврическихъ	—	—
Тамбовскихъ	—	—
Тульскихъ	—	—
Харьковскихъ	—	—
Херсонскихъ	—	—
Черниговскихъ	—	—
Ярославскихъ	—	—

Разныя Объявленія.

Объявленіе объ открытіи Тамбовскаго Богородично-Казанскаго Братства № 9

Отъ Редакціи Тамбов. Епарх. Вѣдомостей № 2 .

Отъ Правленія Тамбов. дух. Семинаріи № 2 48; № 11—319; № 19

Отъ Воскресной школы при Тамбовск. д. Семинаріи № 2 .

Отъ редакціи Церковнаго Вѣстника № 11

Отъ Комитета Усманской Охотников. Богадѣльни № 18

VII

С м ѣ с њ .

Изъ церковно-приходской практики сельск. свящ. № 13

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ .

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 20 Января 1876 года.

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской ул., д. Земств .

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 декабря

№ 24.

1875 года.

Р Ѡ Ч Ъ

при открытіи очереднаго губернскаго собранія дворянства Тамбовской губерніи, произнесенная Преосвященнѣйшимъ ПАЛЛАДИЕМЪ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, 1 декаб. 1875 г.

Усмотрите себѣ мужи сильны, Бога болящіяся, мужи праведны. (Исх. 18, 21).

Смотря на прекрасное сіе собраніе мужей благородныхъ, лучшихъ представителей нашего края, явившихся въ храмъ Божій, предъ лице Господа, для молитвы и присяги, по случаю открытія своего сословнаго собранія, — невольно проникаешься настроеніемъ сочувственнымъ и благожелательнымъ къ молящимся. И можетъ ли быть иначе? Если, какъ побуждаетъ насъ думать и вѣрить уваженіе къ сословію благородному, собраніе сіе явилось въ святой храмъ не по требованію только власти и велѣнію закона, но вмѣстѣ и по внутреннему убѣжденію, по глубокому чувству нравственнаго долга; если оно здѣсь, предъ очами всѣхъ, искренно полагаетъ въ на-

чало и основаніе своихъ дѣйствій, усердную молитву о ниспосланіи вышней помощи въ предстоящихъ трудахъ, и призываетъ Бога всемогущаго и всевѣдущаго во свидѣтельство истинности, благонамѣренности и безпристрастія своихъ дѣйствій: то съ добрыми, чистыми, конечно, мыслями и намѣреніями и для добраго дѣла собралось оно. Замышляющій не доброе дѣло бѣжитъ прочь отъ лица Божія! Съ молитвою и клятвою на устахъ и въ сердцѣ, предъ лице Господа всевѣдущаго и всесвятаго, человекъ, не чуждый убѣжденій и не потерявшій совѣсти, является только для цѣлей и намѣреній честныхъ, благотворныхъ, законныхъ. Какъ же не отнестись Пастырю церкви сочувственно при видѣ цѣлаго сонма мужей благородныхъ и досточтимыхъ, собравшихся въ святое мѣсто сіе для молитвы и испрошенія благословенія свыше словомъ привѣтствія и благожеланія?..

Нахожу излишнимъ говорить съ церковной каедрой о предметахъ предстоящихъ вашихъ занятій, — благородное собраніе! Предметы эти вамъ хорошо извѣстны; да и не наше, не церковное дѣло учить гражданъ въ дѣлѣ гражданского порядка. Но церковь можетъ и должна коснуться и гражданского дѣйствія, когда даетъ ему свое благословеніе и освященіе; она должна коснуться по вниманію къ тому, что граждане входятъ въ святой храмъ, какъ христіане, сыны церкви и члены такого гражданского общества, у котораго главныя основы бытія—вѣра православная и нравственность христіанская. Да, въ русскомъ народѣ православная вѣра есть жизненная стихія и коренная основа всего его бытія. Съ нею онъ начался, возросталъ, объединялся, возвышался и достигъ настоящей степени величія и славы. Земля русская, какъ освященная сею вѣрою, получила отъ народа имя святой Руси, Руси православной. Эти имена и до нынѣ народъ нашъ любитъ давать себѣ и землѣ своей, и отсюда вытекають всѣ его бытовья воззрѣнія.

Скажете, это давно уже известное, устарелое воззрѣніе! Да, это старая вѣковая, опытомъ извѣданная истина; но тѣмъ то она и непреложна. Никто кромѣ, развѣ врага отечества, --никто не скажетъ, что надобно въ народѣ уничтожить, искоренить такой образъ воззрѣнія. По этому, каждый, кто хочетъ сослужить добрую службу Царю и Отечеству, долженъ воспитать въ себѣ и дѣтяхъ своихъ прежде всего святу ю вѣру, изучить ея истины, проникнуться ея правилами, сдѣлать ее въ душѣ своей свѣтильникомъ горящимъ и свѣтящимъ, сначала въ стѣнахъ дома, въ кругу семьи, а потомъ далѣе—въ обществѣ, въ народѣ...

Вотъ источное начало, изъ котораго должны исходить дѣйствія благородныхъ представителей русской народной жизни! Вотъ та жизненная стихія, которою должны проникаться ваши предпріятія и намѣренія! Тогда вы будете дѣйствительно передовыми дѣятелями, носителями силы и славы Россіи въ обновленномъ ея видѣ,—каковыми вы должны оставаться и въ нынѣшнее время. Ибо общее довѣріе и правительства, и другихъ государственныхъ сословій къ вамъ и теперь продолжается. Правительство закономъ предоставляетъ предводителямъ дворянскаго сословія руководство въ собраніяхъ земскихъ, отъ которыхъ страна въ правѣ ожидать многого въ соотвѣтствіе даннымъ имъ правъ; другія сословія преимущественно дворянству отдають свои голоса при назначеніи въ избирательныя должности. Августѣйшій Монархъ нашъ недавно и еще почтилъ дворянство новымъ довѣріемъ, возложивъ на него попеченіе и охраненіе народной школы. Не теряйте же только силы вѣры и нравственныхъ убѣжденій, и—народъ русскій пойдетъ за вами и своимъ довѣрчивымъ и чуткимъ сердцемъ приметъ отъ васъ свѣточъ науки и гражданственности, охотно воспользуется плодами вашей опытности и будетъ усваивать себѣ выработанную вами, чрезъ опытъ и науку, общественность. Если землѣ русской будетъ свѣтло отъ ума вашего, тепло отъ сердца вашего, то она почтитъ ваши имена благо-

дарною памятью. А этого можете достигнуть, повторяемъ, если искренно и глубоко проникнетесь силою вѣры и истинно христіанскими нравственными убѣжденіями; тогда достанетъ и ума, и знанія, и силы, и энергіи съ пользою послужить дѣлу общественному, тогда почіетъ на дѣлахъ вашихъ, и Божіе благословеніе.

Въ сихъ мысляхъ—кто не пожелаетъ, чтобы выборъ вашъ палъ на мужей, вполне соответствующихъ тѣмъ высокимъ и многостороннимъ требованіямъ, которыя предъявляетъ современная жизнь по отношенію къ представителямъ благороднаго сословія, чтобы главными дѣятелями среди васъ явились мужи Бога боящіеся, мужи праведны, сильные силами нравственными, — зрѣлые умомъ, чтобы здраво судить, крѣпкіе твердою волею, чтобы не обвиняясь прямо и открыто дѣйствовать, отличающіеся образомъ жизни высокочестной, достойной, дабы въ обществѣ имѣть вѣсь и пользоваться уваженіемъ.

А церковь молитвенно призывая въ сіи минуты на васъ всеспоспѣшествующее благословеніе Господа всемогущаго, молитъ Его благодать, да поможетъ вамъ совершить выборы ваши и всѣ за тѣмъ ваши занятія въ порядкѣ, въ единодушіи, въ предѣлахъ законности и въ видахъ не одного сословнаго, но и общественнаго блага; кратко сказать, въ томъ благомъ духѣ, какой благоугодными поставитъ васъ предъ лицомъ правды Его неизмѣнной, въ великій и страшный день окончательнаго воздаянія всѣмъ дѣятелямъ на поприщѣ теченія дѣлъ міра сего.

Теперь—со страхомъ Божіимъ приступите къ присягѣ и съ усугубленнымъ присягою страхомъ Божіимъ отъидите на ваши служенія для блага общественнаго. Благословеніе же Господне на васъ да будетъ и пребудетъ отнынѣ и всегда! Аминь.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О ПОДПИСКѢ НА ПОЛУЧЕНІЕ ЖУРНАЛА

Б Р А Т С К О Е С Л О В О

вѣ 1876 году.

Вышедшею нынѣ *четвертою* книжкою окончивъ при помощи Божіей, первый годъ изданія **Вратскаго Слова** и открывая подписку на полученіе журнала въ наступащемъ 1876 году, редакторъ поставляетъ своимъ долгомъ выразить благодарность лицамъ, поддержавшимъ его въ новомъ для него и не легкомъ трудѣ—вести періодическое изданіе спеціальнаго содержанія,—поддерживавшимъ частію совѣтами и содѣйствіемъ, частію вниманіемъ, выразившимся въ подпискѣ на журналъ. Эту послѣдняго рода поддержку мы нашли, какъ и ожидали, преимущественно въ православномъ духовенствѣ, которому такъ близко дѣло вразумленія глаголемыхъ старообрядцевъ,—и особенно въ священникахъ нѣкоторыхъ епархій, какъ напр. Костромской, Курской, Пермской, Оренбургской, Московской, Симбирской, Самарской, Саратовской: ихъ сочувствіе журналу, спеціально занимающемуся вопросами о расколѣ, для насъ особенно отрадно, какъ свидѣтельство ихъ заботливости о вѣранныхъ имъ паствахъ, болѣющихъ, какъ и всѣ впрочемъ мѣста нашего обширнаго отечества, недугомъ раскола. Къ сожалѣнію **Вратское Слово** не нашло столь же многочисленныхъ и усердныхъ читателей тамъ, гдѣ имѣть ихъ было всего желательнѣе и нужнѣе,—въ средѣ самихъ старообрядцевъ, которыхъ наиблизайшимъ образомъ касаются вопросы, подлежащіе рѣшенію въ нашемъ журналѣ. Отъ чего бы ни зависѣла такая безучастность ихъ къ столь близко-

му для нихъ дѣлу, во всякомъ случаѣ нельзя не пожалѣть объ ней въ ихъ собственномъ интересѣ, особенно если принять ее, какъ новое подтвержденіе давно извѣстной ихъ нерасположенности—выступать ради исканія истины изъ тѣсно-замкнутаго круга своихъ религіозныхъ мнѣній и предубѣжденій. Не теряя впрочемъ надежды рано или поздно вызвать старообрядцевъ изъ этой ихъ безучастности къ вопросамъ о старообрядчествѣ и въ полномъ упованіи на сочувствіе православныхъ читателей мы ни мало не колеблясь рѣшились продолжать изданіе **Вратскаго Слова** и въ наступающемъ 1876 году по той же программѣ и въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ издавали въ 1875. вмѣсто обѣщанныхъ 60—80 листовъ мы дали читателямъ въ теченіе года 87 печатныхъ листовъ: надѣмся не уменьшить этого количества и въ слѣдующемъ году. О достоинствѣ же самаго содержанія изданныхъ четырехъ книжекъ **Вратскаго Слова**, судъ принадлежитъ конечно не намъ; съ своей стороны мы только можемъ заявить о постоянной готовности всѣми мѣрами способствовать наилучшему выполненію утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы журнала. Наконецъ, что касается сроковъ изданія каждой книжки, то послѣ годичнаго опыта, показавшаго, какъ много въ этомъ отношеніи дѣло зависитъ отъ разныхъ случайныхъ обстоятельствъ, редакція беретъ смѣлость просить нѣкотораго снисхожденія у подписчиковъ, обѣщая только, что въ теченіе каждаго *трехъ* мѣсяцевъ они будутъ имѣть непремѣнно по *одной* книжкѣ журнала.

Редакторъ, профессоръ Н. Субботинъ.

Цѣна годовому изданію **Вратскаго Слова**, состоящему изъ *четырёхъ* книжекъ, 15—20 печатныхъ листовъ каждая, безъ пересылки *четыре рубля пятьдесятъ коп. сер.*, съ пересылкой *пять рублей*.

По той же цѣнѣ можно получать остающіеся экземпляры **Вратскаго Слова** за 1875 годъ.

Подписка принимается: въ *Москвѣ* къ книжныхъ магазинахъ Н. Г. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ). Н. И. Мамонтова (на Кузнецкомъ мосту), А. Н. Ферапонтова (на Никольской ул.); въ *С.-Петербурѣ* въ книжномъ магазинѣ Базунова (на Невск. проспектѣ).

Гг. иногородные благоволятъ обращаться непосредственно къ редактору, адресуя: въ Сергіевъ посадъ (Московск. губ.) *Профессору Духовной Академіи Ник. Из. Субботину.*

о продолженіи въ 1876 г. изданія

ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„Современность“.

Газета „Современность“ служащая органомъ духовенства, вступая въ *шестой* годъ своего существованія, будетъ издаваться по прежнему *безъ предварительной цензуры* три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, исключая тѣ немногіе случаи, когда эти дни будутъ слѣдовать непосредственно за двумя праздниками.

Главная цѣль нашего изданія та, чтобы, при возможно доступной подписной цѣнѣ, удовлетворять любознательность читателей, неимѣющихъ или средствъ выписывать или времени читать ежедневныя и дорого стоящія газеты, а между тѣмъ желающихъ своевременно получать свѣдѣнія о разныхъ событіяхъ современной жизни и произведеніяхъ современной литературы. Въ этихъ видахъ, обновленная въ своемъ составѣ, редакція „Современности“ надѣется, съ большою противъ прежняго независимостію взглядовъ, но спокойно и безпристрастно, обсуждать въ передовыхъ статьяхъ всѣ болѣе важные вопросы, изъ современной церковно-общественной и политической жизни, съ каждымъ годомъ предъявляющей новыя и болѣе сложныя задачи для

органовъ публицистики. Въ отдѣлѣ *дѣйствій правительства* будутъ современно сообщаться узаконенія и распоряженія правительства касающіяся всѣхъ вѣдомствъ. При этомъ распоряженія епархіальныхъ властей будутъ передаваться нами, какъ и доселѣ было, не въ видѣ только сыраго матеріала, но съ критическою оцѣнкою, въ общепархіальныхъ обзорѣніяхъ или отдѣльныхъ замѣткахъ отъ редакціи, практическаго значенія и пользы таковыхъ распоряженій. Въ отдѣлѣ *хроники* будутъ сообщаемы извѣстія, по преимуществу имѣющія интересъ дня. Сюда войдутъ: заслуживающіе довѣрія слухи изъ правительственныхъ сферъ, болѣе важные и интересные факты изъ церковной и общественной жизни нашей столицы, литературныя, художественныя и т. д. Въ отдѣлѣ *провинціальныхъ извѣстій* предоставлено будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, первое мѣсто корреспонденціямъ, для свободнаго заявленія о *мѣстныхъ* интересахъ и не лишенныхъ общественнаго значенія новостяхъ. Въ отдѣлѣ *судебной хроники* будутъ излагаться, вполнѣ или въ извлеченіи, тѣ изъ уголовныхъ процессовъ, которые будутъ заслуживать общаго вниманія или по свойству преступленія, или по личности подсудимаго и обстановкѣ преступленія. Въ *иностраннымъ отдѣлѣ* будутъ предлагаемы, кромѣ извѣстій собственно политическихъ характеристическіе факты, касающіеся внутренней жизни какъ европейскихъ, такъ и внѣ европейскихъ народовъ.

Желая доставить читателямъ возможность знакомиться съ лучшими статьями текущей журналистики, а также и съ другими замѣчательными и полезными (преимущественно: для *духовенства, семьи и школы*) произведеніями литературы, мы обратимъ особенное вниманіе на *библіографическій отдѣлъ*. Въ этихъ цѣляхъ, редакція заручившись согласіемъ нѣсколькихъ сотрудниковъ — *спеціалистовъ*, приглашаетъ гг. авторовъ, желающихъ видѣть на страницахъ „Современности“, отзывъ объ ихъ произведеніяхъ, присылать

одинъ экземпляръ таковыхъ въ нашу редакцію.

Подписная цена на „Современность“ шесть рублей съ пересылкою во все мѣста Россіи и шесть руб. 30 коп. съ доставкою на домъ въ Петербургъ. Подписка на одно первое полугодіе не принимается.

Адресоваться: Въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Современность“, по Невскому проспекту, домъ № 108.

Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, покорнѣйше просимъ ихъ присылать свои требованія своевременно, возможно ранѣе новаго года, ясно и точно обозначая свои адреса. Прежніе подписчики наши благоволятъ, при подпискѣ, прилагать свои печатные адреса, наклеиваемые на бандероли нашего изданія.

Подписчики „Современности“, выписывающіе вмѣстѣ и журналъ „Странникъ“, могутъ по примѣру прежнихъ лѣтъ, подписныя деньги за оба изданія, въ количествѣ одиннадцати рублей, высылать, по вышеозначенному адресу въ одномъ пакетѣ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“.

въ 1876 годѣ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый по благословенію Святейшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1876 году и начнетъ съ 1 января свой семнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ

имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; по этому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той-же программѣ и въ томъ же направленіи, какиxъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно обрядоваго и проч. а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Излѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовнонравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія.

нія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, Библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви, и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Самое собою разумѣется, что не возможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; по этому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и обязательное чтеніе не для одного только года но, и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельских пастырей“ выходить еже-
недѣльно отдѣльными №№, въ 8 дою листа, въ объемѣ
отъ полтора до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ.
Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приближи-
тельно отъ 30 до 35 печ. листовъ, съ особеннымъ оглавл-
еніемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ **ЧЕТЫРЕ** рубля, а съ пере-
сылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи **ПЯТЬ** рублей.
*Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то:
отъ консисторій, духовныхъ семинарій и благочинныхъ, мо-
жетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сен-
тября 1876 года.*

Въ Редаціи этого журнала продаются: 1) экземпляры
„Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864,
1865, 1870—1875 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ
означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особо-
му соглашенію съ редакціею.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производст-
вѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-
и церковно-служителей. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій
въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Ц. 60 коп.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ
для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860
—1869 годъ включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

5) Опытъ пракческаго руководства для сельскихъ па-
стырей. Выпускъ I. Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поимено-
ванныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію жур-
нала „Руководства для сельскихъ пастырей“ въ Кіевъ.* —
Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе
Кіевской семинаріи, такъ — какъ посылка денегъ чрезъ оз-
наченное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ
и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІИ

Воскреснаго Чтенія

въ 1876 году.

Воскресное Чтеніе будетъ издаваемо въ 1876 году по прежней, завѣщанной первыми его издателями, программѣ. Въ многолѣтней исторіи существованія этого изданія можно усматривать убѣдительныя доказательства того, что измѣненія первоначальной его программы и попытки сдѣлать изъ Воскреснаго Чтенія журналъ съ преобладающимъ какимъ либо спеціальнымъ направлениемъ не встрѣчали сочувствія въ средѣ обычныхъ его читателей. Соображаясь съ этимъ, мы будемъ стараться, чтобъ Воскресное Чтеніе было вѣрно своему назначенію и давало матеріалъ для воскресныхъ и праздничныхъ чтеній всякому, кто въ свободное отъ занятій время привыкъ часъ—другой проводить въ религіозномъ чтеніи.

Постановленные въ совершенную невозможность окончить въ текущемъ году печатаніе Толковой Псалтири и Виблейскаго популярнаго словаря, мы должны будемъ оканчивать эти начатыя труды въ слѣдующемъ году.

Цѣна годовому изданію *четыре* рубля съ пересылкою.

Экземпляры Воскреснаго Чтенія за 1874 и 1875 годы можно получать въ редакціи по *четыре* руб. за годъ—Сверхъ того въ редакціи Воскреснаго Чтенія можно получать слѣдующія книги:

Толковая Псалтирь Евфимія Зигабена. Выпускъ первый. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Земная Жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа. Цѣна 1 руб.

Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ В. З. Цѣна 1 руб.

Учебное Руководство по предмету св. Писанія для уче-

никовъ семинаріи I класса Сост. Д. Афанасьевъ. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Учебное Руководство по предмету св. Писанія для учениковъ II класса духовн. семинарій. Сост. Д. Афанасьевъ. Изданіе второе, исправленное. Цѣна 2 р. 25 коп. съ пересылкою.

Руководство къ истолковательному чтенію *Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса*. А. Иванова. Изданіе второе, исправленное. Цѣна 2 руб. 50 коп.

Мѣсяцесловъ (Календарь) для дѣтей. Изданіе второе, цѣна 30 коп., за десятокъ 2 руб. 50 коп.

Мученики Коллизея Цѣна 1 руб.

Подписка принимается въ *Кіевѣ*, въ редакціи „Воскреснаго Чтенія“; въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ *Кораблева* и *Сирякова*; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ *А. Терапонтова*.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЗДАНІЯ

„МИССИОНЕРЪ“

въ 1876 году.

Несомнѣнный успѣхъ *двугодичнаго* изданія „Миссіонера“ выразившійся очевиднѣйшимъ образомъ въ привлеченіи значительныхъ пожертвованій въ пользу духовныхъ миссій, вслѣдствіе ознакомленія православнаго русскаго общества съ миссіонерскимъ дѣломъ и возбужденія въ немъ сочувствія къ миссіонерству, служить самымъ убѣдительнымъ доказательствомъ полезности предпринятаго Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ изданія, которое по-тому будетъ продолжаемо и въ будущемъ 1876 году.

Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программой въ „Миссіонерѣ“ по прежнему будутъ помѣщаются статьи, содержащія въ себѣ: 1) *историческія свѣдѣнія*

о насажденіи и распространеніи христіанской вѣры въ различныхъ странахъ міра и біографіи замѣчательнѣйшихъ дѣятелей миссіонерства; 2) рассказы изъ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ, какъ въ предѣлахъ Русской имперіи такъ и внѣ ея—въ средней Азіи и преимущественно въ Японіи; 3) историческія свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности западныхъ христіанъ и рассказы изъ современной ихъ миссіонерской практики; 4) этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ; описаніе вѣрованій, нравовъ, обычаевъ, условій жизни и быта инородцевъ вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣста миссіонерской дѣятельности; 5) обсужденіе способовъ и пріемовъ распространенія христіанства; 6) статьи общеназидательныя, имѣющія цѣлю, между прочимъ, раскрытіе и утвержденіе христіанскихъ истинъ и нравственныхъ понятій въ самыхъ православныхъ христіанахъ подвѣяніемъ духа времени, нерѣдко измѣняющихъ высокому призванію—*быть свѣтомъ міра*; 7) разныя извѣстія, замѣтки, миссіонерскіе отчеты, объявленія и т. под.

Въ 1875 году „Миссіонеръ“ будетъ выходить еженедѣльно въ объемѣ отъ одного печатнаго листа и болѣе. Цѣна годовому изданію три руб., съ пересылкою и доставкою три руб. пятьдесятъ коп.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи еженедѣльнаго изданія „Миссіонеръ“ въ квартирѣ священника Троицкой, на Арбатѣ, церкви Владиміра Семеновича Маркова; въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ домѣ Казанской церкви у Калужскихъ воротъ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. *Иногородные* благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно въ Редакцію „Миссіонера“ въ Москвѣ.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ Одессѣ, съ января 1876 г. станеть выходить «ОДЕССКІЙ ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ» ежедѣльное общедоступное чтеніе, гдѣ будутъ помѣщаться:

I, Разказы изъ земной жизни Христа-Спасителя, взятая преимущественно изъ воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій.

II. Уроки Христіанской жизни, основанныя на воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ Апостола.

III. Воспоминанія событій изъ исторіи Православной Церкви и Россіи, примѣнительно къ памяти о нихъ, совершаемой при церковномъ Богослуженіи.

IV. Объясненіе Православнаго Богослуженія, какъ вообще во всемъ его составѣ, такъ и въ частности отдѣльныхъ службъ и послѣдованій, постоянныхъ и повременныхъ, отдѣльныхъ псалмовъ, молитвъ и пѣснопѣній.

V. Переводы въ стихахъ особенно замѣчательныхъ или употребительныхъ при Богослуженіи псалмовъ и пѣснопѣній, а также стихотворенія, написанныя въ подражаніе имъ или стихотворенія св. Григорія Богослова, Ефрема Сирина, Иоанна Дамаскина, Андрея Критскаго, Димитрія Ростовскаго, и другихъ церковныхъ пѣснопѣвцевъ.

VI. Добрые примѣры Христіанской жизни, выбранныя изъ жизнеописаній и сочиненій Святыхъ Божіихъ угодниковъ, сообразно празднованію ихъ памяти въ Православной Церкви.

VII. Сообщенія (на основаніи Правительственныхъ изданій) о важныхъ современныхъ событіяхъ, совершившихся въ Россіи или на православномъ Востоцѣ и Югѣ, а также достовѣрныя частныя извѣстія о святыхъ, тамъ особенно чтимой, о древнихъ памятникахъ православія, тамъ со-

хранившихся, объ особенностях тамошней Христіанской жизни и проч., тому под.

VIII. Воспоминанія объ умершихъ жителяхъ Одессы, духовныхъ и мірянахъ, извѣстныхъ по своей Христіанской образованности и благочестивой жизни, Извѣстія о распространеніи Христіанства между язычниками въ Россіи и заграницами. Россіи. Свѣдѣнія объ успѣхахъ Христіанскаго образованія въ школахъ городскихъ и сельскихъ.

IX. Поученія, размышленія, письма, разговоры, касающіеся или отдѣльныхъ случаевъ современной жизни, а особенно ея отступленій отъ ученія и устава Церковнаго.

Наконецъ X. разныя извѣстія—Объявленія—Отвѣты Редакціи на запросы и письма.

Одесскій Воскресный Листокъ будетъ выходить по Воскресеньямъ. Каждый № его, сложенный на большую 8-ку и напечатанный въ два столбца, представитъ 16 страницъ или 32 столбца.

Цѣна годовому изданію, состоящему изъ 52 №№, въ Одессѣ, безъ доставки на домъ, 2 руб. 50 коп.; а съ доставкою же на домъ и пересылкою въ другіе города три рубля.

Подписка принимается отъ жителей Одессы въ книжномъ магазинѣ Черкасова и К^о въ домѣ Родоконаки (бывшемъ Великанова), на Преображенской улицѣ.—Иногородные-же подписчики съ своими требованіями благоволятъ обращаться исключительно въ Редакцію „Одесскаго Воскреснаго Листка“, въ г. Одессу, на Херсонской улицѣ, въ домъ А. П. Де-Сеніера.

Издатель-Редакторъ Священникъ

Николай Неводчиковъ.

СТАРОПЕЧАТНЫЙ

„Великій Катихизисъ“

(ПЕЧАТАННЫЙ ПРИ ПАТРИАРХЪ МОСКОВСКОМЪ ФИЛАРЕТЪ)

О Т П Е Ч А Т А Н Ъ

по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода *въ Псковъ въ славянской типографіи*, съ объясненіемъ нѣкоторыхъ недоразумѣній—въ концѣ: и съ *указателемъ мѣстъ нужнѣйшихъ*—въ началѣ. Книга, въ листъ, крупной церковной печати, болѣе четырехъ сотъ листовъ, съ киновіарью на бѣлой прочной бумагѣ, въ переплетѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи *восемь* рублей сер.,—въсу 10 фунт.

Священно-церковно-служители приходоѡ зараженныхъ расколомъ, могутъ въ уплатѣ пользоваться разсрочкою: на примѣръ пришлютъ въ задатокъ четыре рубля и получатъ „Великій Катихизисъ“, а остальные четыре рубля пришлютъ со временемъ въ теченіи года.

„Великій Катихизисъ“ необходимъ для вразумленія заблуждающихся отъ недоразумѣнія въ расколѣ, и рекомендуется всѣмъ ревнителямъ христіанскаго благочестія. По указателю весьма легко найдти всѣ мѣста обличающія раскольническое лже-ученіе.

Отпечатанъ также **МАЛЫЙ КАТИХИЗИСЪ**, печатанный при Іосифѣ патриархѣ Московскомъ,

цѣна въ переплетѣ полтора рубля.

Въ Псковѣ, въ Славянской типографіи, продаются слѣдующія книги:

Царскій путь 50 коп.; Дѣянія Московскаго собора 1654 г. 35 коп.; Дѣянія Московскаго собора 1666 г., съ приложен. 50 коп.; Дѣянія того же собора 1667 г. 50 к.;

Сборникъ статей игумена Павла 1 р.; Ипполитово слово о антихристѣ 1 р. 50 коп.; О перстосложеніи для крестнаго знаменія 20 коп.; О церкви Христовой часть первая 50 к.; Единовѣріе и раздоръ 50 к.; Выписки изъ старопечатныхъ книгъ (А. Озерскаго) двѣ части 3 р. 50 коп.; Истинно-древняя православная церковь (митроп. Григорія) 2 рубля.

У многихъ православныхъ женъ живетъ въ сердцѣ живая вѣра, что Богомъ дана св. Юліану чудесная благодать для всѣхъ обращающихся къ нему съ теплыми молитвами: сохранять дѣтей отъ болѣзней и смерти; утѣшать родителей, лишившихся дѣтей, и супруговъ, со всѣмъ неимѣющихъ, благополучнымъ рожденіемъ здоровыхъ дѣтей. Очень многія жены, прибывающія въ Кіевъ на богомолье, обращались ко мнѣ съ просьбами, уже нѣсколько лѣтъ сряду, снабдить ихъ иконами св. Юліана. До сихъ поръ иконъ этаго святаго приготовлено у меня не было, потому просьбы только нѣкоторыхъ были исполнены какъ особые заказы. Находящіеся въ Кіевскихъ иконныхъ лавкахъ образа святаго Юліана всѣ, по исполненію, неудовлетворительны и онъ изображенъ преподобнымъ іеромонахомъ: такая и надпись надъ нимъ. Но изъ Четьи—Миней видно что изъ всѣхъ 16 Юліановъ, почитаемыхъ святыми православною церковью, — 13 священномучениковъ, одинъ преп. мученикъ діаконъ, одинъ пустынникъ и одинъ епископъ, и что только одному епископу Юліану, имѣвшему самое доброе и нѣжное сердце, дана отъ Бога чудесная благодать воскрешать, изцѣлять и сохранять невредимыми дѣтей. Благочестивое чувство, извѣстнаго живописца, написавшаго св. Юліана съ младенцемъ на рукахъ, молящагося коленнопреклоненнымъ, сохранено и нами въ изданіи образа, этого святаго, какъ Епископа Кеноманійскаго. Это изданіе исполнено въ С.-Петербургѣ въ превосходномъ за-

веденіи метахромотипіи Гг. Ракочій и К°. Экземпляры этого изданія, въ значительной степени, у совершенствованы ручной работой въ Кіевѣ. Къ каждой иконѣ Св. Юліана прадагается заимствованное изъ Четы-Миней, сказаніе о жизни и чудесахъ Святителя.

Многія жены, желающія имѣть дѣтей или поручить ихъ охранѣ и покровительству св. Юліана обращаются къ изображенному на иконѣ святителю съ своими молитвами.

Православная Церковь чтитъ святую память Св. Юліана 13 іюля.

Иконы св. Юліана, съ книжкою въ которой изложено сказаніе о жизни и чудесахъ этого Святителя можно получать въ магазинѣ изданія образа Спасителя въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19 февраля 1861 года, по Андреевскому спуску при домѣ подь № 50.

Въ настоящее время имѣются **Иконы св. Юліана**:

1. На парусинѣ, въ $5\frac{1}{4}$ и $4\frac{1}{4}$ вершк. въ свѣтѣ: а) по 70 коп. и б) лучшей работы по 1 руб. 40 к. Пересылочныхъ за одинъ фун. и на укупорку 15 коп.

2. На доскѣ болѣе $5\frac{1}{2}$ и $4\frac{1}{2}$ вершк.: а) по 1 р. и б) лучшей работы по 1 руб. 75 коп. Перес. за 4 ф. и на укупорку 35 коп.

3. Въ жестяныхъ рамахъ подь синюю эмаль, подь бемскимъ стекломъ: а) по 1 р. 60 к. и б) лучшей работы по 2 р. 50 коп. Пересылочныхъ за 5 фунт. и на укупорку въ ящикъ и парусину 40 коп.

и 4. Въ бронзовыхъ рамахъ съ внутренней золоченой рамкою, подь бемскимъ стекломъ, самой лучшей работы по 4 руб. Пересылочныхъ за 4 ф. и на укупорку 35 коп.

Почтовая такса сборовъ.

Плата за посылки съ фунта по разстояніямъ не свыше 2500 верстъ:

До 300-ть верстъ за каждый фунтъ по 3 коп.

До 400-ть верстъ — — — по 4 коп.

До 500-ть верстъ — — — по 5 коп.

и т. д. увеличивается плата на одну копейку за каждое дальнѣйшее разстояніе до 100 верстъ.

При отправленіи посылки на разстояніи свыше 2500 верстъ, за каждый фунтъ по 26, а свыше 2750 верстъ по 27 коп.

и т. д. увеличивается плата по 1 коп. за каждое дальнѣйшее разстояніе до 250 верстъ.

Съ цѣнности посылки отъ 1 рубля до 100 руб. взимается страхового сбора по 1 коп. съ рубля и за почтовую росписку съ каждой посылки по 5 коп.

Принимаются заказы на всякія живописныя иконы разныхъ размѣровъ: на парусниѣ, деревѣ и желѣзѣ по предварительному сношенію. Требованія адресуются въ Кіевъ. Издателю *Ардаліону Петровицу Каллистратову*.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И

Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ 1876 году Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости вступятъ въ 16 годъ своего существованія. По примѣру прежнихъ лѣтъ онѣ будутъ издаваться два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 чиселъ); каждый номеръ будетъ состоять не менѣе четырехъ листовъ убористаго шрифта, такъ что въ теченіи года изъ нихъ составитя два большихъ тома каждый въ 700 стр.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ состоять изъ двухъ частей: **оффиціальной** и **неоффиціальной**.

Въ первой изъ нихъ будутъ помѣщаться:

Высочайшія рескрипты, повелѣнія и распоряженія, касающіяся православнаго духовенства.

Указы Св. Синода, относящіеся какъ къ епархіал. духовенству, такъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Приказы и Распоряженія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по духовно-учебному вѣдомству.

Журналы и постановленія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, и Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Мѣстныя епархіальныя распоряженія и извѣстія; журн. постановленія съѣздовъ духовенства Тамб. епархіи.

Извлеченія изъ педагогич. журналовъ Семинарскаго Правленія, журнал. постановленія духовныхъ училищъ Тамбов. епархіи, по мѣрѣ полученія ихъ въ Редакцію.

Разныя иноепархіальныя распоряженія и официальные извѣстія, имѣющія общій интересъ для духовенства.

Некрологи лицъ духовн. званія, преимущественно принадлежащихъ къ Тамб. епархіи.

Библиографическій листокъ.

Въ составъ неофициальной части будутъ входить:

1. Слова, рѣчи и поученія, исключительно мѣстныхъ проповѣдниковъ. При Тамб. Епарх. Вѣдомостяхъ за прошлые годы печатались весьма замѣчательныя по глубинѣ мыслей, по прекрасному изложенію слова покойнаго Николая, Епископа Тамбовскаго; онѣ были изданы отдѣльн. книгою въ 1086 страницъ убористой печати. Но, на сколько извѣстно, еще не всѣ труды этого знаменитаго Тамбовскаго Святителя явились въ печати, а потому покорнѣйшая просьба отъ Редакціи ко всѣмъ, имѣющимъ какія либо письменныя труды, какъ этого, такъ и другихъ Архипастырей Тамб. Епархіи: доставлять оныя для напечатанія.

2. **Жизнеописанія мѣстныхъ замѣчательнѣйшихъ личностей, и преимущественно духовнаго званія, а также извѣстныхъ подвижничествомъ благочестивой жизни, или благотворительною дѣятельностію на пользу церкви и духовному просвѣщенію** Желательно было бы, чтобы мѣстное епархіальное духовенство сообщало хотя краткія свѣдѣнія о прежде бывшихъ начальникахъ, наставникахъ духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской епархіи, о замѣчательныхъ ихъ трудахъ. Литературныя ихъ труды, смотря по значенію содержанія, мо-

гутъ быть напечатаны. Изъ Тамб. Епархіи были родомъ Высокопреосвященные *Филаретъ* Черниговскій и *Нектарій* Харьковскій, а потому Редація покорнѣйше просить всѣхъ, имѣющихъ у себя какія либо письменныя труды этихъ святителей (проповѣди, учен. разсужденія и даже письма) доставлять ихъ въ Редацію. Съ благодарностію будутъ приняты ею личныя воспоминанія объ этихъ, равно какъ и другихъ святителяхъ, подвизавшихся, въ Тамб. епархіи, или принадлежавшихъ къ ней по происхожденію своему.

3. Историко статистическія описанія монастырей, церквей, старинныхъ городищъ, кургановъ, урочищъ и т. п. историческія сказанія о древнихъ крестныхъ ходахъ, а также мѣстно чтимыхъ иконахъ, о народныхъ суевѣрныхъ обычаяхъ, мѣстныхъ церковныхъ и народныхъ праздникахъ и т. п. Редація обращается съ особою просьбою къ сельскому духовенству обратить особое вниманіе на этотъ предметъ, тѣмъ болѣе, что кромѣ священно-служителей, сравнительно съ другими сельскими жителями, никто не въ состояніи такъ подробно и основательно изложить подобныя статьи, весьма важныя для исторіи края. Въ Епарх. Вѣд. (10—15) 1873 г. была помѣщена Записка Археологил. Общества съ обозначеніемъ предметовъ, на которые долженъ обратить вниманіе изслѣдователь мѣстныхъ древностей. — Въ распоряженіи Редаціи есть уже статьи по этой части.

4. Статьи по расколу, особенно относящіяся къ сектамъ, распространеннымъ въ Тамбовской епархіи. Редація въ своемъ распоряженіи имѣетъ нѣсколько дѣльныхъ статей, относящихся къ исторіи мѣстнаго раскола, какъ напр. о новой сектѣ Агафоника.

5. Корреспонденціи и статьи, касающіяся практическихъ вопросовъ, по преимуществу, изъ мѣстной жизни быта церкви и духовенства. Въ этотъ же отдѣлъ войдутъ, между прочимъ, свѣдѣнія объ устройствѣ народныхъ школъ и успѣхахъ народнаго образованія, о церковныхъ попечительствахъ и т. п., а также иноепархіальныя извѣстія и разныя замѣтки.

Съ 1876 г. при Епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ видѣ приложения будутъ помѣщаться матеріалы для исторіи Тамбовской духовной Семинаріи, вслѣдствіе чего Редація просить священно-церковно-служителей Тамбовской епархіи, какъ питомцевъ Тамбовской Семинаріи, въ восполненіе матеріаловъ для исторіи, дѣлиться своими воспоминаніями о прежней жизни Семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Цѣна за годовое изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 рублей. Редакція покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ Тамбовской Епархіи ускорить взносомъ денегъ, такъ какъ въ январѣ главнымъ образомъ бывають расходы по изданію вѣдомостей; сверхъ того Редакціи необходимо знать: какому о. благочинному сколько экземпляровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей высылать, а иначе могутъ произойти между Редакціею и подписчиками разнаго рода недоумѣнія.

Редакція Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ журналы и газеты продолжать обмѣнъ своими изданіями и въ будущемъ 1876 году. Статьи и деньги за Епарх. Вѣдомости Редакція проситъ присылать исключительно въ Редакцію при Тамб. Семинаріи.

При Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются:

1. Философскія размышленія о божественности Христ. религіи, *О. Никола.* Ч 2-я 1 вып. 1 р. 25 к.; 2-й вып. 2 ч. 1 р. 25 к. 1 р. 50 к.

2. Слова и Рѣчи *Преосвященнаго Николая*, Епископа Тамбовскаго, большой томъ убористой пичати; цѣна *два рубля пятьдесятъ копѣекъ* безъ пересылки.

3. Святитель Питиримъ, 2-й Епископъ Тамбовскій; съ портретомъ Святителя 30 коп., и безъ портрета 20 коп.

4. Жизнеописаніе св. Митрофана, перваго Епископа Воронежскаго. Цѣна 30 коп. сер.

5. Изъ чтеній по Русской Церковной Исторіи (Синодальное Управление Рус. Церковью); цѣна 25 к.

6. Историческій Обзоръ поминальныхъ дней усопшаго. *Свящ. Карпова.* Цѣна 1 р. 20 к.

7. Указанія, по которымъ всякій самъ для себя можетъ составить изъ 4-хъ Евангелій одну послѣдовательную Еванг. исторію. Ц, 10 коп.

С о д е р ж а н і е: Рѣчь при открытіи очереднаго губернскаго собранія, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ — Объявленія — Отъ Редакціи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Самбикинъ.*

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 10 Декабря 1875 года.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.

Истинность православной христіанской вѣры и не правость вѣрованія мнимыхъ старо- обрядцевъ.

Предисловіе.

Возрастъ дѣтства моего, пишетъ сваяц. о. Петръ Кандіѣскій, былъ среди истиннаго православія, но проходить званіе служенія моего мнѣ опредѣлено среди раскола безпоповщины. И какъ я девятнадцатый ¹⁾ уже годъ священникомъ въ такомъ приходѣ, то въ продолженіе сего времени естественно приобрѣсть довѣріе хотя нѣкоторыхъ изъ прихожанъ зараженныхъ расколомъ, которые неоднократно и просили меня выписать имъ изъ древняго писанія святыхъ Отець доказательства истинности православной нашей вѣры, какъ для увѣренія ихъ самихъ, такъ и для вразумленія прочихъ заблуждающихъ собратій ихъ и изложить оныя самымъ простымъ образомъ—приблизительно къ ихъ понятіямъ, и какъ можно кратче; представляя причиною сего требованія то, что въ предлагаемыхъ имъ книгахъ для убѣжденія ихъ трактаты, относящіеся до сего предмета, изложены по большей части очень пространно, и потому для прочтенія таковыхъ книгъ потребно многого времени, котораго они не имѣютъ по причинѣ мірскихъ обязанностей и житейскихъ занятій своихъ. Въ удовлетвореніе таковаго ихъ прошенія и выписаны требуемыя доказательства.

¹⁾ Писано до 1863 года.

Воззваніе

къ глаголемымъ старообрядцамъ.

Глаголемые старообрядцы!

въ писаніи Божіемъ сказано: *стражъ, аще узритъ мечъ грядущій на землю, и вострубитъ трубою и проповѣсть людемъ, и услышитъ услышавый гласъ трубы, а не сохранится, и найдетъ мечъ, и постигнетъ его, кровь его на главѣ его будетъ: яко слыша гласъ трубы, и не сохранится, кровь его на немъ будетъ: а сей понеже сохранится, душу свою избавилъ. Но аще стражъ увидитъ мечъ грядущъ, и не вострубитъ трубою, (и не проповѣсть людемъ) и люде не охранятъ себе, и нашедъ мечъ возметъ отъ нихъ душу, та убо беззаконія ради своего взяся, а кровь ея отъ руки стража взыщется. Такъ и стражъ дома Божія пастырь церкви, если не будетъ глаголати (грѣшнику) еже сохранится нечестивому, (еже обратится ему) отъ пути своего, (и живу быти ему) той беззаконникъ въ беззаконіи своемъ умретъ, а кровь его отъ руки пастыря взыщется Господь. Аще же пастырь проповѣсть нечестивому путь его, еже обратится отъ него, (отъ пути заблужденія,) и не обратится съ пути своего, той въ нечестіи своемъ умретъ, а пастырь душу свою избавилъ (Иезек. гл. 33 ст. 4 до 10).*

Это сказанное въ писаніи касается васъ, касается и пастыря церкви, отъ исполненія сего сказаннаго зависятъ спасеніе ваше и спасеніе пастыря, а отъ неисполненія вѣчная казнь Божія постигнетъ васъ, постигнетъ и пастыря церкви. Но вѣдь ни вамъ, ни пастырю не хочется погибнуть. Такъ постараемся же о общемъ спасеніи нашемъ. — Вы любите божественное писаніе и древнее писаніе святыхъ отецъ; такъ съ ревностію и съ сердечнымъ расположеніемъ должны читать оное, или слушать и поступать по оному, если же-

лаете вѣчнаго спасенія душамъ вашимъ.

Вотъ я привожу вамъ, какъ изъ божественнаго, такъ и изъ древле-отеческаго писанія свидѣтельства на всѣ тѣ предметы, о которыхъ вы имѣете сомнѣнiе; и прошу васъ великимъ именемъ Христа Спасителя нашего искренно и ревностно желая душамъ вашимъ вѣчнаго спасенiя: испытайте тщательно сiя писанiя, могущая васъ умудрити во спасенiе вѣрою, яже о Христѣ Инсусѣ. И молю Господа Бога да не будетъ съ вами то, что Ап. Павломъ сказано въ посланiи къ Тимоѳею: *будетъ время егда здраваго ученiя не послушаютъ, но по своимъ похотѣхъ изберутъ себѣ учителя, чешемы слухомъ: И отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснямъ уклонятся.* (2 послан. гл. 4, ст. 3, 4).

Да не будетъ съ вами сiе братiе!

Истинность православной христіанской вѣры и не правость вѣрованія мнимыхъ старо- обрядцевъ.

Молю вы братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры (Рим. гл. 16, ст. 17). Да небываемъ ктому младенцы, влающеся и скитющеся всякимъ вѣтромъ ученія во лжи человѣчестный, въ коварствѣ козней мщенія. (Ефес. гл. IV ст. 14.).

ГЛАВА I.

О ВѢРѢ.

§ 1.

Объ истинности православной христіанской вѣры.

Истинная православная христіанская вѣра есть та, которая согласна съ евангельскимъ ученіемъ Христа Спасителя, съ Бож. писаніемъ св. Апостоль, съ ученіемъ св. Отець и съ постановленіями седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ. *„Никоткуда инуду о вѣрь истиннѣ челоувѣку стояти и укрѣплятися, но точію отъ Божественныхъ прочитаній, на нихъ же церковь Божія, аки на нѣкоторыхъ горахъ, основана есть“* (Бол. Катих. гл. 4 лис. 20) И книга вѣры: *„тѣмъ, иже суть въ Христіанствѣ велитъ прибѣгати точію къ писанію и оттуду познавати правость вѣры и церкви.“* (Лис. 215 на обор.). *Аще бо на ино что взирати будутъ, соблазнятся и погибнутъ неразумюще, кая бы была истинная Христова церковь* (лис. 21).

А которая вѣра несогласна съ ученіемъ Христа Спасителя, св. Апостоль и св. Отець и съ постановленіями седь-

ми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, та вѣра не истинная, а ложная, не православная и христіанская, а еретическая. „Иныя убо вѣры не суть православныи; понеже не въ словеси Божіи утверждаются, ниже по преданію св. Апостолъ и Богоносныхъ Отецъ жительствуютъ, но по воляхъ и по преданіяхъ лъстивыхъ еретиковъ шествуютъ, сего ради ничтоже ино глаголется о нихъ точію яко не сіе: суетни бо и ложни, и бѣсовскія нарицаются, яко свидѣтельствуется Ап. Іаковъ, глаголя: и бѣси върують и трепещутъ.“ (Бол. Катих. гл. 4, лис. 21).

А вѣра мнимыхъ старообрядцевъ согласна ли съ Евангельскимъ ученіемъ Христа Спасителя, съ Божественнымъ писаніемъ св. Апостолъ и съ ученіемъ св. Отецъ и съ постановленіями св. семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ Соборовъ? Весьма несогласна и противна оному,—какъ ниже увидимъ.

§ 2.

О единствѣ истинной православной Христіанской Вѣры.

Какъ едино есть ученіе Евангельское и единъ Спаситель и Господь нашъ и едина св. Церкви глава—Христосъ; такъ и вѣра истинная православная христіанская есть только едина. *Единъ Господь, едина вѣра, едино Крещеніе* (Ефес. гл. 4. ст. 5). „Кромъ единого Божества въ Троицѣ славимаго, иного нѣсть Бога; тако и кромъ единства истинныя вѣры отъ Іерусалима насажденныя, нѣсть иныя вѣры“ (въ кн. именуем. Кир. послан. Констан. Острожск. лис. 494 на обор.). Тоже утверждаетъ и Богоносный Игнатій: *Едино проповѣданіе и едина вѣра*, (послан. къ Филадельф. гл. 25, лис. 118). И въ Большомъ Катихизисѣ сказано: „Едина есть церковь Божія во единѣй вѣрѣ и во единыхъ догматахъ о той вѣрѣ и святыхъ тайнахъ учащихъ“ (гл. 25, лис. 118 на обор.). Св. Іоаннъ Златоустъ вѣщаетъ: „что глаголещи?“

тяжде вѣра есть, православни суть и они. Чесо же ради не суть съ нами? Еомъзъ Господь едина вѣра, единое крещеніе. Аще яже и тѣхъ добръ суть, то наша зль: аще же наша добръ, то онѣхъ зль.“ (11 бесѣд. на послан. къ Ефес. въ правоуч.).

А у мнимыхъ старообрядцевъ едина ли вѣра?

Не одна и не двѣ, и не двадцать а гораздо болѣе, вѣры ихъ слѣдующія: въ поповщинѣ: Аввакумовская, Онуфриевская, Никитинская, Софоновская, Діаконовская, Іевлевская, Досиѣевская, Степановская, Пасховѣрская, Асафовская, Вѣтковская, Елифановская, Чернобольская, Сусловская, Перемазанская и другія. Въ безпоповщинѣ: Перекрещенская — Поморянская, къ оной принадлежатъ: Андреевщина и Даниловщина, Θεодосіевская, Нѣтовская, къ ней принадлежатъ: Кузминщина, Аврамовщина, къ ней принадлежитъ: Растригщина, Капитоновская, къ ней принадлежатъ: Подрѣшетчики, Мессалианская, къ ней принадлежатъ: Богомилы, Потемщинская, Разинщинская, Акулиновская вѣроятно сія и Бабушкиною именуется, Титловская, Осиповская, Филиповская, Самокрещенская, Нифонцкая, Погребательская, Христовщинская, Дѣтоубивательская, Самостригщинская, Пастухова и Адамантова, Новоженская, Молоканская, Иконоборская, Щельникская, Селезневская, вѣра суетныхъ, познающихъ и сомнящихся, Павлиновщинская, Серапіоновщинская, Волосатовщинская и вѣра Рогожниковъ и Рубицниковъ. И всѣ эти вѣры различны между собою, и каждая всѣ прочія проклинаятъ и почитаетъ еретическими, и всѣ онѣ ничто другое, какъ нѣкое царство раздѣлившееся и: ся, которое по слову Господа *запустѣетъ*. Матѣ. гл. 12. ст. 25.

Что говоритъ писаніе св. Отець о всѣхъ таковыхъ вѣрахъ.?

Аѳанасій великій вѣщаетъ: „*Сія вся и прочая, иже суть человекъ имена, и ихъ ради тако именуемая вѣры не суть Божія, ниже Богъ въ нихъ. Аще бо Божія суть, чего*

ради именами человекѡвъ именуются и почитаются? Похвала убо намъ похвалъ будетъ соборная Церковь и еже проповѣдаться и именоватися христіаномъ, яко не отъ чело-вѣка именовавшеся, но отъ Бога просвѣтившеся“ (Скрижал. отвѣт. на вопр. 45). Таковъ же отзывъ о таковыхъ вѣрахъ и Иоанна Златоуста: „Они (еретики) имутъ нѣкихъ, отъ нихъ же нарицаются самаго того ересеначальника явѣ име-немъ, и каждо ересь подобнь. У насъ же ни единъ убо мужъ даде намъ имя, вѣра же сама токмо. (Въ толков. на дѣян. Апостол. правоуч. 33).

Слѣдовательно многія вѣры не суть вѣры, но ереси, а истинная православная Христіанская вѣра есть и должна быть по Писанію только едина.

ГЛАВА II.

О ЦЕРКВИ.

§ 1.

О единствѣ истинной православной Христовой Церкви.

Истинная православная Христова св. Церковь есть так-же едина. *Единъмъ Духомъ мы всѣ во едино тѣло крестни-хомъ.* (1 послан. къ Коринѣ. гл. 12, ст. 13). *Вы есте тѣло Христово* (посл. къ Кор. гл. 12 ст. 20, 27). А это тѣло есть Церковь Христова; Ап. Павелъ ясно называетъ св. Церковь тѣломъ Христовымъ: *Богъ и Отецъ... Того Господа на-шею дастъ главу выше всѣхъ церкви, яже есть тѣло Его.* (Ефес. гл. 1, ст. 17, 22, 23). „Едина есть Церковь Хри-стова“ (Книга о Вѣрѣ гл. 2, лис. 16). „*Единъ Господь нашъ, едина глава, едино тѣло, сирѣчь, Святая Церковь*“ (Книга о Вѣрѣ гл. 2, лис. 18). „*Единъ нерожденъ Богъ и Отецъ и единъ едиnorodный Сынъ Богъ слово и чело-вѣкъ и Единъ Утѣшитель Духъ истины: едино же и проповѣданіе и вѣра едина и крещеніе едино и едина Церковь, юже осно-*

ваша Апостоли святїи отъ конецъ до конецъ въ крови Христовой своими потами и трудами“ (Св. Игнат. Богон. къ Филад. лис. 27 на обор.). *„Церковь Божїя едина есть не точїю въ Коринѣ но и во всей вселеннїи“* (Въ толков. Св. Іоанна. Златоус. на 1 посл. къ Коринѣ. бесѣд. 1).

А у мнимыхъ старообрядцевъ едина ли Церковь? Какъ вѣра у нихъ не едина, а премногое множество оныхъ у нихъ; такъ и Церквей у нихъ столько же; и всѣ онѣ не суть истинныя, а еретическія; а истинная св. церковь Христова по писанію Божїю есть только едина

§ 2.

О томъ, что внѣ православной церкви не возможно наследовать царство небесное.

Внѣ православной св. церкви не возможно христіанину спастися.

„Кромь церкви Божїя ни гдѣ же нѣсть спасенїя. Яко же при потопѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчегъ не бяху, истопоша; тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святой не будутъ, тїи въ озеро огненное ввержени будутъ“ (Бол. Катих. гл. 25, лис. 121, 122).

„Не удаляйся церкви, бесѣдуетъ Златоустъ, ничто же бо церкви крѣпчайше. Упованїе твое церковь и спасенїе твое церковь, ограда есть церковь; аще еси (ты) Христіанине внутрь ограды, волкъ (туда) не входитъ; аще ли изыдеши вонъ (изъ ограды отлучиши отъ церкви), зѣрель (бѣсомъ) ятъ бываеши“ (Маргар. слово 40, о еже предста царица).

Не достоинъ бо той имѣти Бога во Отца себѣ, иже церкви не имѣетъ въ мать себѣ“, говоритъ св. Кипріанъ. (Книга о единствѣ церкви]

„Иже нынѣ не приобщается Сїонскому исповданїю, и сродныхъ во Іерусалимѣ въ вѣрѣ не имать, таковый недостинъ будетъ и небеснаго имѣть“. (Книг. о Вѣрѣ гл. 1, лис. 10).

„Иже отъ соединенія и сообщенія святыхъ единыхъ Ка-
волическихъ и Апостольскихъ церкви, яже на Востоцѣ, отсту-
пиша и иже въ ней цѣль и совершеннѣе не пребываютъ, жи-
вота вѣчнаго и сообщенія на небесѣхъ со св. Ангелы и со
святими Божіими не достунятъ. (Книга о Вѣрѣ лис. 222).

„Кто при ней (при церкви) не пребудетъ и въ ней не
обращается, той и вѣчнаго онаго и блаженнаго по времен-
немъ семъ житіи живота насльдити не можетъ“. Книга
о Вѣрѣ лис. 215, гл. 23).

Невозможность спасенія внѣ церкви весьма ясно дока-
зана въ Православно-догматическомъ богословіи епископа
Винницкаго Макарія многими изрѣченіями св. Отецъ и дре-
внихъ учителей церкви, какъ то: св. Игнатія Богом. „не оболь-
щайтесь, братія моя, — кто слѣдуетъ творящему расколъ,
тотъ не насльдуетъ царствія Божія“ св. Иринея: „въ
церкви, какъ говоритъ писаніе, Богъ положилъ апостоловъ,
пророковъ, учителей (1 Кор. 12, 28), и всякое другое дѣланіе
духовное, коего лишены всѣ, кои не приходятъ въ церковь,
но сами себя удаляютъ отъ истинной жизни своими худыми
мыслями и еще худшими поступками. Ибо идѣ церковь, тамъ
и Духъ Божій, и идѣ Духъ Божій, тамъ и церковь и вся-
кая благодать: ибо Духъ есть истина. Посему тѣ, кои не
причастны Ему, не пытаются сосцами матерними для по-
лученія жизни, и въ тѣль І. Христа не находятъ для себя
обильнѣйшаго источника, но ископываютъ себя на земли кла-
денцы сокрушенныя и изъ лужи пьютъ гнилую воду, удалясь
отъ вѣры и церкви, дабы не быть къ ней приведенными, и
отвергая Духа, дабы не просвѣтитъся Имъ.“ „Въ ней (въ
церкви) для цѣлаго міра показанъ одинъ путь ко спасенію.
Ибо ей вопрѣнь святъ Божій и Божія премудрость, чрезъ
которую она спасаетъ всѣхъ людей.“ Теофила Антиох.: „міру
волнуемому и обуреваемому отъ грѣховъ, Богъ даровалъ собра-
нія, разумью — святыхъ церкви, въ которыхъ, какъ въ безопас-
ныхъ пристаняхъ при островахъ, сохраняется ученіе истины,

къ которымъ приближаютъ желающіе спастися“. Св. Кипріяна: „всякій отдѣляющійся отъ церкви присоединяется къ жень незаконной, и дѣлается чуждымъ обитованій церкви; оставляющій церковь Христову лишаетъ себя наградъ предопредѣленныхъ Христомъ. Онъ чуждъ для ней, онъ не потребенъ ей, онъ врагъ ея. Не имѣющій матерію церкви, не можетъ имѣть Отцемъ своимъ Бога. Если бы кто нибудь спасся изъ находившихся внѣ ковчега Ноева; то и находящійся внѣ церкви могъ бы также спастись. Господь въ наученіе наше говоритъ: иже нѣтъ со Мною, на Мя есть, и иже не собираетъ со Мною, расточаетъ. (Матѳ. гл. 12, ст. 30).

Далѣе: „какія жертвы думаютъ приносить питающіе ненависть къ Священникамъ? Уже ли они думаютъ быть со Христомъ, собираясь внѣ церкви Христовой? Сіи люди, хотя бы предали себя смерти за исповданіе имени Христова, грѣхъ ихъ не омоется и самую кровію. Неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями. Находящійся внѣ церкви не можетъ быть мученикомъ; оставляющій церковь, имѣющую царствовать, не можетъ сподобиться царствія“. И еще: „внѣ церкви нѣтъ спасенія“. Блажен. Иеронима: „говоримъ, что всякъ, спасающійся спасается въ Церкви“. „Кто удаляется отъ церкви, тотъ немедленно умираетъ отъ язвы“. Блаж. Августина: „никто не достигаетъ спасенія и вѣчной жизни, кромь того, кто имѣетъ главою Христа; а имѣть главою Христа можетъ лишь тотъ, кто находится въ Ею тѣль, которое есть церковь“. „Всякій отдѣлившійся отъ общенія съ церковію, хотя бы жизнь его достойна была похвалы, за то одно беззаконіе, что отторгся отъ единенія со Христомъ, не будетъ имѣть жизни, но нѣтъ Божій пребываетъ на немъ“. Блаж. Θεодорита: „къ намъ спасеніе приходитъ чрезъ церковь; а находящійся внѣ церкви не получаетъ вѣчной жизни“.

Вообще по ученію древнихъ пастырей христіанскихъ:

1. Внѣ церкви нѣтъ ни слышанія, ни разумѣнія слова

Божія; нѣтъ истиннаго Богопочтенія; не обрѣтается Христосъ, не сообщается Духъ Святой; смерть Спасителя не доставляетъ спасенія; нѣтъ трапезы тѣла Христова; нѣтъ плодотворной молитвы; не можетъ быть ни спасительныхъ дѣлъ, ни истиннаго мученичества, ни высокой дѣвственности и чистоты, ни душеполезнаго покаянія, ни благословенія Божія.

2. А въ церкви, напротивъ, благословеніе и благодать Божія; въ церкви обитаетъ тріединный Богъ; въ церкви познаніе истины, познаніе Бога и Христа, преизобиліе благъ духовныхъ; въ церкви истинные, спасительные догматы, истинная отъ апостоловъ происходящая вѣра, истинная любовь и прямой путь къ вѣчной жизни. (Православно догмат. Богослов. том. 2 стр. 160, 161, 162).

Такъ какая же надежда ко спасенію отпадшимъ отъ святой церкви!

§ 3.

О вѣчности православной святой Христовой церкви.

Святая церковь Христова, по слову Христа Спасителя: *созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей* (Матѣ. глав. 16, ст. 18) будетъ существовать на землѣ до самаго втораго пришествія Его. *„Церковь Христова и православная вѣра всегда пребываетъ въ соединеніи неизмѣнно по вся дни до скончанія вѣка.“* (Въ книгѣ именуем. Кирил. о Пресвят. Троицѣ лис. 93). *„Церкви ни бѣсове преодолѣютъ“.* (Маргар. въ словѣ о еже предста царица лис. 519, на обер.). *„Еретическа ученія суть врата ада. Но истинны бо тѣхъ послушающе сходятъ во врата аду. Елма (хотя) бо сильнии древнии цари и князи и хитрецы покушающесе ссороти церковь Божю... и не возмогоша, но сами ся погубиша душою и тѣломъ“.* (Слово Космы Пресвитер. въ началѣ). *„Церковь, аще и борима бываетъ, но побѣждена во вѣки не имать быти* (Книга о Вѣрѣ гл. 8, лист. 61, на обор].

„Аще паче небесе укоренилася церковь; убо паче небесе и вѣчностію своею продолжатися иматъ. И аще солнце не угасло, но освѣщаетъ вселенную и освѣщати иматъ до скончанія вѣка; множае паче церковь Христова, якоже пребысть, и нынѣ пребываетъ, и пребывати иматъ до пришествія Христова и потомъ въ безконечныя вѣки“. (Маргар. лист. 108). Аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же церковь и словеса ея и Евангеліе ни когда же“. (Θеофил. Болгар. въ толков. Лук. гл. 2. стр. 31, 32). Святой Аѳанасій великій упомянувъ слова Господа: *созижду церковь мою, и врата ада не одолютъ ей*, говорятъ: „вѣрно слово, твердо обѣтованіе церковь не преодолима, хотя бы самъ адъ двинулся“. [Христіан. чтен. часть 47]. Святой Іоаннъ Дамаскинъ говорятъ: *противъ нея [церкви] хотя и возстанутъ врата адавы—уста еретиковъ, орудія демоновъ, но не преодолють ея; хотя и вооружатся, но не разрушатъ ея*“. (Христіан. чтен. часть 3, стр. 179).

„Того, что Господь создалъ, ни кто не можетъ разрушить; и что Онъ разрушилъ, того никто не можетъ возстановить; Онъ основалъ церковь, и ни кто не можетъ разрушить ее. Онъ разрушилъ храмъ Соломоновъ, и ни кто въ столь долгое время не въ силахъ былъ вновь построить его. Сколько было враговъ, которые покушались разрушить церковь Христову, и не возмогли!“ (Свят. Іоан. Злат. слово о томъ, что Іисусъ Христосъ есть истинный Богъ; смотр. христіан. чтен. часть 47, стр. 79). „Богъ истинный всегда пребываетъ во истину, и славится во всемъ міръ въ православный истинный церкви Христовъ отъ начала дней Апостольскихъ даже и до нынѣ, и до скончанія вѣка“. (Книг. Кирил. Іерусалим. лис. 93 на обор.).

Послѣ сего чему же намъ вѣрить—писанію ли Божественному? или ученію отступниковъ церкви? которые учатъ: „что нынѣ уже нѣтъ церкви Христовой на земли и прямая вѣра погибѣ, се бо антихристъ насталъ“. (Лжеучен.

Никит. Пустосв. смотр. истор. извѣстіе о раскольникахъ, часть 1, стр. 73).

И такъ не Никитѣ. пустосвяту намъ надобно вѣрить и послѣдовать, который ходя по Москвѣ такъ училъ, а писанію Божественному и древнему писанію св. Отецъ, которое проповѣдуетъ, что истинная святая церковь Христова будетъ существовать до скончанія вѣка.

§ 4.

О не поврежденности истинной Христовой вѣры и церкви въ Греціи.

„Святая восточная въ Грецѣхъ обрѣтенная церковь правымъ царскимъ путемъ, аще и вельми тѣснымъ, но обаче ни на право ни на лѣво съ пути не совращаяся къ горнему Іерусалиму сыны своя препровождаетъ, и ни въ чемъ установленія Спасителя своего и блаженныхъ Его ученикъ и святыхъ Отецъ преданія и седми Вселенскихъ Соборовъ Духомъ святымъ собранныхъ, уставъ не нарушаетъ, ни отмѣняетъ и ни въ малѣйшей части не отступаетъ, ни прибавляя, ни отымая что; но яко солнце одинакою лучею правды всегда, аще и въ неволи пребывая, свѣтитъ правою вѣрою. Яко же людіе Божіи егда въ работѣ Египетской были; вѣры не отпадоша; а первіи христіане въ 300 лѣтъ въ тяжкой неволѣ будучи вѣры не погубиша. Тѣмъ же образомъ и въ нынѣшнее время въ неволѣ Турецкой христіане, вѣру православную цѣлу соблюдаютъ.

Ничесоже бо Турціи отъ вѣры и отъ церковныхъ чиновъ отнимаютъ, точію дань грошевую отъ Грековъ приемотъ, а о дѣлахъ духовныхъ и о благоговѣйствѣ ни ни мало не лежатъ и не вступаютъ въ то“. (Книга о Вѣрѣ лист. 27, 28).

А наша православная Россійская церковь во всемъ согласна съ Греческою; слѣдовательно и наша церковь есть истинная Христова святая церковь.

§ 5.

Истинная церковь Христова должна существовать въ Иерусалимѣ.

Ветхій законъ весь свидѣтельствуеть о семъ, яко Богъ Отець отъ начала самаго въ Сионѣ познавашеся преданіемъ закона, показаніемъ устроенія церкви вѣтхозавѣтныя, возвъщеніемъ воли Своея чрезъ пророковъ и многоразличными чудесы. По семъ Богъ Слово Христосъ Сынъ Божій, единосущный Отцу, родися плотію въ Иудеѣ и обрѣзася; по чотыредесяти днехъ въ церковь принесеса, и воспитанъ бысть, и крестися и преобразися, распятъ и погребенъ бысть и воскресъ, и чотыредесять дней пребывъ, вознесеса на небеса, и сѣде одесную Бога Отца, якоже о семъ Священное Евангеліе извѣстнѣйше свидѣтельствуеть. Потомъ же, третіе въ Божествѣ лице, Духъ Пресвятый, сый Господь и Богъ, иже отъ единого Отца исходитъ, со Отцемъ же и Сыномъ покланяемъ есть и славимъ, во Иерусалимѣ на Апостолы сниде и законъ благодати подаде. Сей научилъ есть апостоловъ изъ Иерусалима во всю вселенную ученіе истинны испустити. Но и нынѣ Богъ Слово и Святой Духъ въ церкви Сионетѣй Иерусалимской Господемъ есть, по свидѣтельству святаго пророка и царя Давида: Благословенъ Господь отъ Сиона, живый во Иерусалимѣ; Псал 134, ст. 21, и по Господню обѣщанію: се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка. Матѣ. гл. 28 ст. 20. Отонудуже единая святая Каѳолическая Соборная и Апостольская церковь, Сынномъ Божиимъ и Духомъ святымъ начатая и основанная есть и будетъ. По сему свидѣтельству Божественнаго писанія, Иерусалимская церковь мати есть по всей вселеннѣй православныхъ церквей. Понеже отъ Иерусалима Евангеліе, апостолы и проповѣдь, крещеніе и вѣра изыдоша. Оттуда и христіанство насадися и возрасте.... И якоже древле, тако и нынѣ церковь Иерусалимская источникъ есть ученію христі-

анскому и мати всѣхъ церквей. Святой Аѳанасій на вопросъ Антіоха князя, — которая между толь великимъ множествомъ разныхъ вѣръ и ересей истинною церковію наречится? можетъ? Отвѣтъ творить сицевъ: „вся чести достойныя страданій Христовыхъ мѣста Соборнѣй и Православнѣй нашей вѣрѣ и церкви отъ Бога даровашася и вѣрены суть: глаголю же Назареть, идѣже воспитанъ бысть Господь Богъ нашъ Іисусъ Христосъ; Виѳлеемъ идѣже родися; Сіонъ, идѣже спасеніе міру содѣла; Іорданъ, идѣже Адама обновы; Ѣаворъ, идѣже небесное царство прообразова; Елеонскую гору, отъ неяже ко Отцу Господь на небеса отъ насъ вознесся. И вся сія святая и честная и чести достойная мѣста не вотще, ни всуе Соборнѣй церкви вѣри; но яко благочестивѣйшей, явѣ и честнѣйшей паче всѣхъ, иже въ христіанѣхъ именуемыхъ, вѣрѣ и церквей. И якоже царь честныя палаты его, ложницу и сокровища вѣрнѣйшимъ своимъ слугамъ вѣряетъ: сице и Христосъ отъ начала пришествія своего Соборнѣй церкви честная та мѣста вѣри“ до здѣ святаго Аѳанасія словеса. Аще же речеть сопротивляяся, яко тако баше отъ начала, а нынѣ, одержащу вся тая святая мѣста поганину, вся уже шопрана быша.... По симъ словесемъ противныхъ, отъ самага Вознесенія Господня даже до великаго Константина чрезъ триста лѣтъ, истинныя церкви во Іерусалимѣ и ниже въ Римѣ не было бы одержанія ради мучителей царей. Но сіе есть всему святому писанію противно. Погибели бо ради мірскаго власти, церковь и святая мѣста не погибаша, по псалмопѣвцу Давиду, — яко избра Господь, рече, Сіона, изволи и въ жилище Себѣ: сей покой Мой во вѣкъ вѣка. Псал. 131 ст. 13.... Аще древняя церковь и пуста бысть за неистовство жидовъ; но ту паки, распятія ради, Воскресенія и Вознесенія, мѣста благодати Божія сподобишася. И отъ всея земли и моря приходятъ вси, и благословеніе кипящее оттуда взимають. Въ томъ бо почиваетъ Духъ святой.....

Такъ не буди безуменъ въ разсужденіи своемъ.... Не буди не вѣренъ, но святымъ послѣдуй. Они бо любили, почитали же и посѣщали святая мѣста въ Іерусалимѣ и оттуда благословеніе и благодать Божию взыскаваху. Сего ради и мы правовѣрнии церкви Сіонскія сынове, нимало о уничиженіи противныхъ не брежемъ, но съ пророкомъ Исаіемъ глаголемъ: Блаженъ иже имать племя въ Сіонѣ, и ужики во Іерусамѣ.... И пророкъ Іоиль глаголетъ: яко въ горѣ Сіонѣ и во Іерусалимѣ будетъ спасаемый. гл. 2, ст. 32, сирѣчь, иже въ Сіонѣ и Іерусалимѣ данную благодать исповѣдуютъ и соблюдаютъ, спасаются. А тѣмъ, иже уничижаютъ святая мѣста, пророкъ Амосъ претитъ сице: люте хулящимъ Сіона, глав. 6, ст. 1. Ненавидящія Сіона посрамятся отъ Господа, яко трава огнемъ будутъ изсохше. И пророкъ Давидъ утверждаетъ: да постыдятся и возвратятся вспять вси ненавидящія Сіона; псал. 128, ст. 5. Еже святой Афанасій сице толкуеть: елицы бо возненавидѣша Сіонъ и не вѣроваша въ Сіонѣ бывшимъ тайнамъ, тѣи постыдятся вѣчно, послѣди же страшный отвѣтъ изыдетъ на нихъ: благословящія тя, благословени, и проклинаящія тя, прокляти. Числь гл. 24. Кто же таковъ обряцется, иже сицеваго страшнаго прещенія не имать убоиться? Самымъ дѣломъ той да познаеть, и да прилѣжно блюдетъ, яко въ Божественномъ писаніи и малѣйшее слово не туне лежитъ. Сего ради всякъ да вѣсть о семъ, яко иже нынѣ не приобщается Сіонскому исповѣданію и сродныхъ во Іерусалимѣ въ вѣрѣ не имать, таковой не способенъ будетъ и небеснаго имѣти (книг. о вѣрѣ гл. 1.).

Вы величающіе себя именемъ старовѣръ да слышите всѣ! Сколь страшный судъ произноситъ на васъ любимая и уважаемая вами книга о правой вѣрѣ, что вы какъ трава, какъ плевелы, будете пожжены вѣчнымъ огнемъ за ненависть и за хулу вашу на Сіонъ—на святую церковь Христову.

§ 6.

У мнимыхъ старообрядцевъ нѣтъ церкви.

Церковь можетъ быть и можетъ существовать только съ епископами; а безъ нихъ существовать и быть неможетъ:

„Церковь установлена на епископахъ“ (Св. Священномуч. Киприан. въ письмѣ 27).

„Безъ нихъ (безъ епископа и священниковъ) Церковь нѣсть избрана, ниже собраніе Святое, ниже сонмъ преподаваемыхъ“. (Богоносн. Игнат. посланіе къ Тралліаномъ].

„Церковь есть стадо прильпняющееся своему Пастырю, а посему знай, что епископъ въ церкви и церковь въ епископѣ, и ежели кто не съ епископомъ, то тотъ и не въ церкви“. (Св. священномуч. Киприан. въ письмѣ 69, къ Флоренцію Папіану).

„Безъ нихъ (безъ епископа и священниковъ) церковь не именуется“ (Богоносн. Игнат. посланіе къ Тралліаномъ).

„Безъ епископа нѣтъ церкви“ (перковн. писат. 2 вѣка Тертул. противъ Маркіон).

А вы мнимые старообрядцы! Епископовъ не имѣете; слѣдовательно и церкви у васъ нѣтъ.

§ 7.

О томъ, сколь страшно быть въ отступленіи отъ церкви.

Грѣхъ отпаденія отъ церкви подлинно есть страшенъ. Ни какой грѣхъ такъ не раздражаетъ Бога, какъ грѣхъ отпаденія отъ церкви. Посему отступники церкви хотя бы и безчисленные содѣлали добрыя дѣла, но нисколько не получаютъ пользы. А напротивъ ихъ ожидаетъ казнь равная съ распинателями Христа Спасителя: „ничтоже тако раздражаетъ Бога, яко еже церкви раздѣлятися“. Аще и безчисленная содѣлаше благая, отъ иже Тьло Его пресѣцающихъ не меньшую примутъ казнь, сѣцающе исполненіе церковное.

Нижє мученическая кровь можетъ сего загладити грѣха, рече. Рцы бо ми, чего ради мученикъ еси; ни ли славы ради Христовы? Предавый убо душу по Христу, како церковь разрушаеши, за нюже Христосъ душу предаде? Слыши Павла глаголющаго: яко нѣсмь достоинъ нарецися апостолъ, за не томиахъ церковь Божію, и разрушахъ ю. (1 Коринт. гл. 15 ст. 9). Нѣсть сей меншій вредъ сущаго отъ враговъ, не много большій. Онъ бо и свѣтлшу ту содѣлываетъ: сей же и предъ враги посрамляетъ ю, егда отъ своихъ чадъ воюема бываетъ. Велиє бо прелести указаніе быти мнится у нихъ, яко родившися въ ней и воспитавшися,..... сіи предложившися внезапно враждебная ей устрояютъ“. (Въ толкованіи Іоанна Златоуста на послан. къ Ефесеемъ бесѣда 11. печат. въ Кіевѣ 1623 г.).

„Порокъ отступленія отъ церкви нижє кровію мученическою омывается: жестокая вина раздора страданіемъ по Христу неочищается. Не можетъ имѣть Бога Отецъ, который церковь не имѣлъ Матерію. Всякъ кто отъ церкви отлучился, прелободѣньць пріобщается. Не принадлежатъ тому воздаянія Христовы, который оставляетъ церковь Христову. Ибо церковь Христова едина есть, а кто единства церковнаго не содержитъ, Божія заповѣди не содержитъ“. (Священномуч. Кипріан. епископа Карфаген. въ 3 сочиненіи, по окончаніи 4 книги).

„Противники Христовы и антихристы тѣ всѣ, которые отъ любви и отъ единства Восточныя церкви отпали; и Господь во евангеліи глаголетъ: аще кто церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь. Матѹ. гл. 18 ст. 17. Если презрѣвшіе церковь за язычниковъ и мытарей вѣмляются: кольми паче бунтовщиковъ и непріятелей... святотатственныя службы вымышляющихъ, и чести себѣ беззаконно присвоющихъ надобно поместъ за язычниковъ“. (Тоже св. Кипріан. въ 1-й книгѣ въ 2-мъ посланіи къ Магну Пресвитеру). Хотя изъ таковыхъ ятъ будетъ, не для че-

го ему льстится исповданіемъ имени Иисуса Христова. Ибо известно, что они находясь въ церкви, хотя и убійцы будутъ, не вѣры вѣнецъ получаютъ, но паче муки за нарушеніе вѣры примутъ, и въ домъ Господнемъ не вселятся между единомысленными, которыхъ видимъ отъ миролюбиваго и Божественнаго дома чрезъ безумный раздоръ отступившихъ“. (Тогоже св. Кипріяна въ 1-й книгѣ въ 1-мъ посланіи къ Корнилию.)

„Мы не должны любопытствовать чему онъ учитъ, уча въ церкви, кто бы онъ и каковъ бы ни былъ; нѣсть христіанинъ, который нѣсть въ Христовой церкви“. (Тогоже священномуч. Кипріяна въ 4-й книгѣ во 2-мъ посланіи.)

„Кто отъ Каѳолическія церкви бызаетъ отдѣленъ, хотя бы и похвальное собою житіе мнѣся препроводждати, за сіе токмо едино беззаконіе, что онъ единства Христова отлученъ есть, не получитъ жизни вѣчна, но нѣвъ Божій пребываетъ на немъ“. (Блажен. Августинъ въ книгѣ о градѣ Божіемъ членъ 2, 3, 4). И паки кто бы и каковъ ни былъ тотъ человекъ, который въ церкви Христовой не пребываетъ, не можетъ онъ христіаниномъ именоваться“. (Тогоже Блаженнаго Августина во 2 томѣ въ посланіи 152 къ народу Донатскаго смятенія.)

Такъ не явная ли погибель ожидаетъ всѣхъ отпадшихъ отъ православной церкви. Молю вы, братіе, именемъ Господа нашего Иисуса Христа, да не будутъ въ васъ распри и раздѣленія, но да будете соединены въ однѣхъ мысляхъ съ православною церковію Христовою.

§ 8.

Святая соборная и Апостольская церковь вся не можетъ впасть въ заблужденіе.

„Христосъ Спаситель какъ истинная глава церкви, всегда присуицъ тѣлу Своему, непрестанно оживляетъ его и

Самъ невидимо управляетъ имъ! такъ быть не можетъ, чтобы Онъ допустилъ всю церковь свою уклониться отъ истины и впасть въ заблужденіе“.

Всѣ древнія писанія Св. Отецъ ясно это доказываютъ. Такъ св. Игнатій Богоносецъ говоритъ: „для того и пріялъ Господь на главу Свою помазаніе, чтобы сообщить церкви неповрежденность“.

Святый Пирней: „не должно искать истины у другихъ, но должно научиться ей у церкви, въ которую, какъ въ богатое хранилище, апостолы положили все, что только есть истиннаго. Здѣсь кто хочетъ да почерпаетъ себѣ животворное питіе; здѣсь-то дверь жизни; всѣ же другіе татіе суть и разбойницы, и потому должно убѣгать ихъ, а должно любить то, что исходитъ отъ церкви, и принимать отъ нея преданіе истины: „идѣ церковь тамъ и Духъ Божій и идѣ Духъ Божій, тамъ и церковь и всякая благодать: ибо Духъ есть истина, церковь по всюду проповѣдуетъ истину, и она-то есть седмисвѣщный свѣтильникъ, сіяющей свѣтомъ Христовымъ“.

Оригенъ: „не должно слушать тѣхъ, кои говорятъ: вотъ здѣсь Христосъ; но указываютъ Ею не въ церкви, которая исполнена блеска отъ востока до запада, исполнена истиннаго свѣта, и есть столпъ и утвержденіе истины, и въ которой одной всякое пришествіе Сына человеческого, глаголющаго всѣмъ и всюду: се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“, (Матѣ. гл. 28 ст. 20).

Святый Кипріанъ: „истинная спасительная вода церкви. (такъ называетъ свят. отецъ ея ученіе) не можетъ измѣниться и повредиться, какъ и самая церковь неповрежденна, чиста и цѣломудренна“; и въ другомъ мѣстѣ: „тѣ кои отпали отъ Христа, по виль своей погибнуть, но церковь, которая во Христа вѣруетъ и то, что познала однажды, содержитъ, никогда совершенно не отпадетъ отъ Него“.

Святый Александръ Александрійскій: „(исповѣдуемъ)

единую Католическую и апостольскую церковь, непобдимую всегда, хотя бы вооружился на нее весь міръ, и побѣдоносную надъ всякимъ нечестивымъ востаніемъ неправославныхъ“.

Феофилъ Александрійскій: „Богъ во все времена даруетъ церкви своей одну и ту же благодать, чтобы сохранялось все тѣло и ни въ чемъ не воспребладалъ ядъ еретическихъ догматовъ“.

Св. Златоустъ: „Горою называетъ пророкъ церковь и непреборимость ея догматовъ. По истинѣ церковь есть гора по твердости, крѣпости и несокрушимости: ибо какъ гору не возможно поколебать, такъ и церковь Божію. Церковь необдержится качествомъ временъ, но управляется благодатию Духа Святаго, и потому не состарѣвается, ни ослабѣваетъ, ни преодолевается, будучи многими тѣснима“.

Св. Исидоръ Пелусіотъ: „вратами адскими слово Божіе назвало сомнища безбожниковъ и богохульства ересей, которымъ всѣмъ противится церковь Божія, сама побѣждаетъ ихъ, но отъ нихъ не побѣждается“.

Блаженный Августинъ: „церковь не уклонится во вѣки вѣковъ; ибо она есть предуставленный столпъ и утвержденіе истины“.

Св. Кириллъ Александрійскій: „церковь непреборима совершенно, имѣя Христа основаніемъ и непоколебимою опорю“.

Статьи сін заимствованы изъ православно-догматическаго богословія епископа Макарія Введен. въ оное стран. 302 и 303).

Слѣдовательно по духовному писанію св. отецъ церковь Христова цѣлая, неповрежденная лжеученіемъ еретическимъ и по слову Христову вратами адскими непреодолимая, (Матѳ. гл. 16 ст. 18), есть и будетъ до скончанія вѣка. Такъ гдѣже таковая церковь? У васъ ея нѣтъ; ибо по ва-

шему ученію церковь Христова и правая вѣра погиге на земли (лжеученіе Никиты пустосвята смотри историческ. извѣстіе о раскольникахъ, лист. 73). Римъ со всѣми западными странами по тысящи лѣтъ отъ воплощенія Божія слова отъ истинныя церкви отпаде). Книга о правой вѣрѣ гл. 30), остается одна Восточная церковь со всѣми единомысленными съ нею церквами, которую по всему древнему писанію св. отецъ надобно признать единою истинною Святою соборною и апостольскою церковію; а если отвергнуть, не признать истинною церковію Христовою, то значить надобно отвергнуть Божественное писаніе и древнее писаніе св. отецъ.

ГЛАВА III.

О ЦЕРКВАХЪ ВЕЩЕСТВЕННЫХЪ.

§ 1.

О потребности и важности церковей вещественныхъ.

„Ни идъже вѣра, яже въ Господа нашего Иисуса Христа безъ церкви: купно вѣра, купно же и церковь“. (Староп. книг. Просвѣтитель Іосифа Волоколамскаго слово 7).

„Идъже церковь, тамо и вѣра, а идъже нѣсть церкви, тамо и вѣры нѣсть, понеже вѣра съ церковію не раздѣляется“. (Старопечатанной книги просвѣтитель Іосифа Волоколам. слово 7).

„Не требъ ли коемуждо отъ вѣрныхъ церковь созидати и учителя пріимати на помощь себѣ?... И торжища зубо и бани творятъ мнози, церковь же ни.... Тъмже молю и прошу и благодати истязую, паче же и законъ полагаю, да никтоже явится пусто церкви село имѣя. Да не речеш ми

близъ есть церковь; въ сосѣдствѣ есть, многое есть иждивеніе, не многа же приходъ имѣю. Аще что имаши на нищихъ иждити, тамо (на церковь) иждиви; лучше есть тамо, нежели здѣ (т. е. на нищихъ). . . . Царство есть Христово церкви созидаіе. . . . Село бо церковь имѣя, раю есть подобно Божіему. (Толков. Златоуст. на дѣянія апостол. гл. 8, зачал. 19, бесѣд. 18).

Св. Германъ патріархъ Царя-града пишетъ: „церковь есть храмъ Божій, святилище святое, домъ молитвы, собраніе люда“. (Въ новой скрижали въ первой части изъясненіе о святости и важности церкви вещественной).

Церковь убо аще и отъ веществъ сложена есть, но обаче и мѣрную имѣетъ благодать: совершается бо отъ архіереевъ молитвами, таинствами и божественнымъ мѣромъ помазуется, жилище все Божіе бываетъ. Блаж. Симеон. Солун. толкован. на Литургію о храмѣ 3-мъ.

Такъ видите, сколь велика важность и святость церковей вещественныхъ; и потому-то св. отцы Гангрскаго собора на отвергающихъ потребность храмовъ Божіихъ возложили великую духовную казнь: „аще, кто учитъ Домъ Божій, рече церковь, пребидѣти и перадыти о ней, ни собиратися въ ней во время молитвы на пѣніе, да будетъ проклятъ“. (Правило 6).

§ 2.

О томъ, что отвергать потребность церковей вещественныхъ есть дѣло еретическое.

„Отвергать потребность церковей вещественныхъ для совершенія таинствъ и молитвъ подлинно есть дѣло не христіанское, а еретическое; а христіанскія правила опредѣляютъ причетника извергать сана, а мѣрскаго отлучать

кто чрезъ три недѣли не приходитъ въ церковь“. (Шестаг. Вселен. соб. правило 80], И въ большомъ катихизисѣ сказано: „церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ иже непоколебиму держатъ православную вѣру“. (Глав. 25, лист. 120). „А службы, бываемыя просто въ мѣстѣхъ и въ горахъ, и всюду безъ молитвенныхъ домовъ, Аріанское есть преданіе“. (Препод. Никон. черныя горы игумен. слово 29). Подобно и требникъ Іосифовскій напечатанный въ 7160 г. говорятъ: „проклинаю всѣхъ еретиковъ, иже учатъ, кромѣ святыхъ Божіихъ церквей, въ простыхъ домахъ службу жертвоприношенія возносить“ (лист. 605). И въ книгѣ именуемаго Кирилла сказано: „два въ церквахъ христіанскихъ святая мѣста во алтари имать, жертвенникъ и престолъ; едино есть на приношеніе жертвы, а другое на освященіе“ [лист. 32). Еретицы же жертвенниковъ не имутъ, и егда въ церквахъ Христіанскихъ пребудутъ, разоряютъ и извергаютъ жертвенникъ. и жертвы животнаго хлѣба не закаляютъ, и хлѣба незлобиваго агнца пречистаго тѣла, и вина честныя крове Христовы въ жертву не приносятъ“. (Тойже книг. о церкви и таинствахъ лист. 7 чтн до 10).

Слѣдовательно отвергать потребность церквей вещественныхъ и говорить: „церковь не въ бревнахъ, а въ ребрахъ или нетребѣ есть церкви, но самъ человѣкъ церковь“ свойственно однимъ только еретикамъ.

О поклоненіи церкви и святымъ иконамъ противъ молоканъ.

Иконоборцы, отвергая поклоненіе святымъ иконамъ и церкви, представляютъ въ основаніе сего слѣдующее мѣсто изъ Ветхаго Закона: *да не сотвориши себѣ кукира, ни всякаго подобія.* (Второз. гл. 5 ст, 8.).

Дѣйствительно Богъ запретилъ дѣлать такіа подобія, ка- нія дѣлають язычники: «и волхвомъ и прелюбодѣемъ, и убій- цамъ, и гадомъ кумиры творяху, и боги тѣхъ нарицаху и покланяхуся имъ и глаголаху: се суть бози наши и нѣсть Богъ развѣ сихъ. Аще ли достойное сотвориши подобіе въ честь и славу Божию не согрѣшилъ еси.» Самъ Богъ «повелѣ Мовсею сотворити многа подобія. Прежде убо повелѣлъ есть сотворити скинію, во образъ небесныхъ, херувими отъ золота и ковчегъ отъ древа негниющъ, и двѣ скрижали отъ каменцъ, и руку имущу манну, и жезлъ Аароновъ, потомъ же и по стѣнамъ и по запонамъ повелѣ шити херувими отъ золота.» И онимъ покланяхуся. И не отъ простыхъ, ниже презирае- мыхъ кто поклоняшеса, но самъ той великій Пророкъ и за- конодавецъ Мовсей и Богоотецъ Давидъ, Царь же и Пророкъ, потомъ же Іона, и Даніилъ и Ездра. Писаніе свидѣтельству- етъ: яко Мовсей и иже съ нимъ людіе покланяхуся скиніи окрестъ; людіе видѣвше столпа огненнаго покланяхуся, и сего ради покланяхуся, яко Богъ невидимъ естествомъ, наша ра- ди немощи облачашеса въ столпъ огненный и во свѣтъ ономъ приходяше въ скинію, вмѣсто убор изы имѣя свѣтъ онъ об- лачный, якоже Пророкъ глаголетъ: одѣяйся свѣтомъ, яко ри- зою, вмѣсто же селенія небснаго имѣяше скинію. Еда убо не можаше Богъ бесѣдовати людемъ и кромѣ скиніи? но хо- тяше показати честь и славу Божественныя Церкви изъ на- чала, и да познаемъ, яко идѣже Церковь Господа Бога Все- держителя, тамо и Божіе пришествіе; и идѣже Божіе при- шествіе кто не покланяется? И яко Бога видяще столпъ об-

лачный восходящъ въ скинію поклоняхуся.—Давидъ свидѣтельствуетъ о себѣ, говоря къ Богу Вседержителю: Вииду въ домъ Твой и поклонюся къ Церкви Святѣй Твоей во страхъ Твоемъ. (Псал. 5. ст. 8.). Аще Моисей и Давидъ поклоняхуся Церкви, явственнѣ убо есть, яко и вси людіе поклоняхуся съ ними,—зряще законодавца и Пророка и Царя посланныхъ отъ Господа, поклоняющихся церкви; поклонялись потому, что съ того самаго времени, какъ внесены были въ скинію священныя вещи, скинія исполнилась славы Господней. Егда же Соломонъ сотвори церковь, тогда внесе вся оныя Божественнѣйшая и честнѣйшая вещи въ церковь, сирѣчь: кивотъ и скрижали и стамну и прочая; тогда исполнися славы Господня Церковь, и не можаху стати священницы на службу.—Людіе же отъ всѣхъ странъ собирахуся поклонятися церкви, и свидѣтельствуеть Писаніе въ Даниилѣ Пророцѣ, глаголетъ бо аще: и бѣ Даниилъ въ Вавилонѣ трици во дни преклоняя колѣна своя, ко Іерусалиму моляся и исповѣдаяся Господу Богу (глав. 6. ст. 10). Еда убо каменіемъ и стѣпамъ граднымъ поклоняется Пророкъ? Но явственнѣ убо есть, яко Божественной Церкви оной поклоняется,—явственно бо вѣдый, яко идѣже Церковь Господа Вседержителя, тамо и Божіе вселеніе, якоже глагола Господь Богъ къ Соломону освяти храмъ сей, его же создалъ еси и положу имя Мое ту и будутъ очи Мои ту во вѣки, и сердце Мое.—Аще ли же извѣстно есть, яко Богъ во Церкви есть, кто не имать поклонятися Церкви? Сего ради поклоняйся Церкви Божіи, поклоняется Самому Господу Богу. По возвращеніи изъ плѣна, когда храмъ былъ возстановленъ и освященъ, писаніе свидѣтельствуеть, что Ездра поклонялся Церкви Божіей. И аще бо Ездра Пророкъ и Архіерей и учитель—Богомъ свидѣльствованъ поклоняешся ко Церкви, то како глаголють еретичи, яко не подобаетъ кланятися Церкви? Хотя въ Писаніи и сказано: не сотворите себѣ богъ сребрянъ и богъ златъ и не поклонитесь имъ; но сіе сказано о Іудеяхъ, иже въ пустыни

телець златъ слявше, и глаголаше: се бози твои Израилю, идолю убо Моавскій поставиша, потомъ же Веельеелору послужиша, при Ахавѣ же Ваалу, при Манаси Дію, при Роваамѣ же златымъ юницамъ, при Навуходносорѣ же поклоняющаго образу глаголаху: слава тебѣ Навуходносоре. И пророкъ о тѣхъ глаголетъ: пожроша сыны своя и дщери свои бѣсомъ; тѣхъ ради писаніе глаголетъ; иже оставиша истиннаго Бога и сотвориша идолы во имя скверныхъ чловѣкъ и безсловесныхъ и животныхъ и боги сихъ именовашу. Мы же не идолы творимъ, ниже глаголемъ святымъ иконамъ: се бози наши суть, ниже творимъ богъ сребрянъ и богъ златъ, но аще отъ злата и сребра или отъ иныхъ вещей сотворимъ святыи и животворящій крестъ или божественныи иконы, святыи и честныи тѣхъ нарицаемъ, но въ честь и славу Божию и святыхъ Его. Якоже Іаковъ не жезлу Іосифову поклонися, но держащаго жезлъ Іосифовъ почте, и якоже Іудее двѣ скрижали отъ камня и два херувима, иже отъ злата, и иная же во храмѣ почитаху, не естество камня почитаху: ни злата, ниже древа, но Бога вчинившаго сія: тако и мы поклоняемся честному кресту и Божественнымъ иконамъ и прочимъ Божественнымъ и освященнымъ вещемъ, иже въ честь и славу Божию сотворени, ни злату, ниже древесемъ и инымъ вещемъ, но Христу и Святымъ Его. — Многи бо вещи имамы, иже поклоняемся, боги же не нарицаемъ. Поклоняемся бо Царемъ и княземъ; боги же сихъ не нарицаемъ; поклоняемся же и другъ другу; но боги тѣхъ не нарицаемъ. — А аще убо въ ветхомъ законѣ поклоняхуся иже отъ рукъ чловѣческихъ сотворенной церкви и прочимъ Божественнымъ вещамъ, яже самъ Богъ повелѣ въ славу Свою сотворити; то кольми паче нынѣ подобаетъ въ новѣй благодати поклонятися, иже отъ рукъ чловѣческихъ сотворенной церкви и образу Господа нашего Іисуса Христа и Святыхъ Его. — Понеже въ новомъ законѣ изліяся большая благодать Святаго Духа. „Пречистый образъ

Господа нашего Иисуса Христа должно изображать на иконѣ потому, что Онъ Самъ на память о Себѣ оставилъ вѣрнымъ образъ Свой, посланный Имъ къ Авгарю, много лѣтъ лежа-вшему на одрѣ болѣзни и исцѣлѣвшему отъ одного прикосновенія къ сему образу. Сей образъ видѣли Божественные ученики и Апостолы Его, и какъ видѣли, такъ и написали его и потомству заповѣдали писать и почитать его, и покланяться ему; и много было неизрѣченныхъ знаменій и чудесъ отъ пречистаго Его образа и даже до нынѣ бываетъ. Святый Апостоль и Евангелистъ Лука написавый прежде образы Господа нашего Иисуса Христа и пречистыя Его Матери, потомъ же написа образы Святыхъ апостоль и пророкъ на иконѣ. Тому же послѣдующе и мы такоже пишемъ и почитаемъ не точію образъ Господа нашего Иисуса Христа и Пречистыя Его Матери, но и всечестные образы Святыхъ и Богоносныхъ мужей, иже быша честни и возлюбленни Богу, якоже древнія Праведницы и пророцы и патріарси, иже многихъ мертвыхъ воскресиша, и слѣпыхъ очи просвѣтиша и бѣсы изгнаша, и многа чудеса о Бозѣ содѣлаша, о нихъ же и Давидъ глаголетъ: Мнѣ зѣло честни быша друзи твои Боже,.... и дивенъ Богъ во святыхъ своихъ... И Господь нашъ Иисусъ Христосъ глаголетъ о сихъ: вы друзи Мои есте, — приемай васъ, Мене приеметь.... Того ради аще узримъ коего отъ святыхъ церковь или платець отъ ризы, въ нейже подвизася святый угодникъ, или кость отъ тѣла его, или персть отъ гроба его, то всечестно и свято имамы и сострахомъ покланяемся и цѣлуемъ любезно, понеже и та освященна суть, и Божественныя Святаго Духа благодати исполненна.—Сихъ ради и Божественныхъ вещей Богови почестъ отъ насъ воздается. Пишуще же изображенія святыхъ на иконѣ, не вещь чтемъ, но отъ вещнаго сего зрака возлетаетъ умъ нашъ и мысль къ Божественному желанію и любви, ихже ради благодать Божія дѣйствуетъ неизреченная чудеса и исцѣленія“, (статья сія изъ книги просвѣтитель

Иосифа Вококоламскаго помѣщена въ разсужденіи о ересяхъ и расколахъ, бывшихъ въ Русской церкви со времени Владиміра великаго до Іоанна грознаго. (Стран. 155 до 162). Такъ Божественное писаніе возбраняетъ идолопоклонство, а не почитаніе святыхъ иконъ и поклоненіе онымъ.

§ 4.

О почитаніи святыхъ иконъ, какъ необходимой принадлежности церкви, противъ мнимыхъ старообрядцевъ.

Мнимые старообрядцы, стараясь собратій своихъ отторгнуть отъ православія и привлечь къ своему сонмищу, внушаютъ имъ, что не надобно ходить въ церковь на молитву, что въ нынѣшнихъ церквахъ иконы не истовыя, не старинныя, а новыя, написанныя иконописцами не благочестивыми, пьяницами, табашниками; а потому покланяться онымъ не слѣдуетъ.

Такое лжеученіе подобно лжеученію иконоборцевъ молканъ.

Иконы святыя мы должны почитать святыми не по древности или по старинѣ оныхъ и не по благочестію живописцевъ писавшихъ оныя. Ибо если мы о святости иконъ святыхъ будемъ судить по жизни иконописцевъ; то ни одной иконы не найдемъ святой. Ибо всякой писатель оныхъ, какъ человѣкъ, а не ангелъ, подверженъ грѣхамъ, по свидѣтельству Іоанна Богослова мы всѣ заражены грѣхами: *Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истины нѣсть въ насъ.* Перв. послан. глав. 1, ст. 8, а потому и мнимыхъ старообрядцевъ художники иконъ святыхъ также подвержены грѣхамъ, какъ и наши; такъ святость иконъ святыхъ познается не по благочестію иконописцевъ и не по древности, или старинѣ оныхъ. Портретъ царя всегда есть портретъ царскій, — старый ли онъ, или новый; такъ и ико-

ны святыя равно суть изображенія святыхъ, хотя бы были и новыя, и кто оныя не почитаетъ, тотъ не почитаетъ самаго на нихъ написаннаго: „не вѣси ли, говоритъ Златоустъ, яко аще цареву образу ругаешься, самаго царя уничтожаешь“. (Въ толков. притчи о сѣющемъ).

Такъ иконы святыя святы не подревности или старинѣ ихъ, и не потому, что онѣ написаны, или вылиты мастерами благочестивыми. А онѣ святы потому, что освящаются благодатію Божію, святы потому, что на нихъ написаны святые, святы потому, что на нихъ изображаются событія священныя. А потому иконы святыя, какъ старыя, такъ и новыя равно святы, потому, что, какъ на тѣхъ, такъ и на другихъ написаны святые и священныя событія одни и тѣ же. Такъ и почитать оныя мы должны равно, какъ старыя, такъ и новыя, и одинаковое воздавать имъ почтеніе.

Когда царь Соломонъ построилъ въ Іерусалимѣ новый храмъ Господу Богу вмѣсто Скинии Моисеевой, то содѣлалъ и новыя изображенія херувимовъ и поставилъ оныя надъ ковчегомъ Заѣвта, вмѣстѣ съ древними изображеніями херувимовъ, содѣланными Моисеемъ, то народъ Израильскій не отвергалъ новыхъ изображеній херувимовъ содѣланныхъ Соломономъ и не говорилъ, что мы не будемъ почитать оныя, но равно почитали, какъ новыя Соломоновы, такъ и древнія Моисеевы. Такъ и мы не должны дѣлать разбирательства между старыми и новыми иконами, но равно должны почитать, какъ старыя, такъ и новыя и съ благоговѣніемъ поклоняться тѣмъ и другимъ.

Такъ братіе! Иконы святыя почитайте святыми не ради древности или старины оныхъ и не ради благочестиваго житія иконописцевъ; таковое почитаніе иконъ святыхъ православною христіанскою вѣрѣй противно; но почитайте оныя святыми потому, какъ выше сказано, что онѣ освящаются благодатію Божію, почитайте оныя святыми потому, что на

нихъ изображаются событія священныя, почитайте оныя святыми потому, что на нихъ написаны святыя.

§ 5.

О превосходствѣ молитвы Церковной предъ домашнею.

Молитва совершаемая Церковію гораздо дѣйствительнѣе и превосходнѣе предъ молитвою домашнею. Такъ сіе изъясняетъ Іоаннъ Златоустъ въ обличеніе говорящихъ: „помолитися и въ дому могу. Прельщаешися человекѣ! Помолитися въ дому возможно: сице же помолитися, якоже въ церкви, не возможно идѣже нѣніе единодушное къ Богу возсылается, и единомысліе и согласіе и любви союзъ“. (Маргар. слов. 3, лист. 21). И во время оно, любимиче, не человекѣцы точію вопіють страшнѣйшій оный вопль, но и ангели припадаютъ ко Владыцѣ и архангели молятся; якоже человекѣцы, вѣтви масличныя отсѣкшіе, приходятъ къ царемъ и ради вѣтвіа милости и человекѣколюбія тѣмъ воспоминающе, сице и ангели тогда вмѣсто вѣтвей масличныхъ Самое Тѣло Владычнее предлагающе, Владыку молятъ о человекѣчествѣ естествѣ, точію не глаголюще, яко о сихъ молимся, ихже Самъ предваривъ сице возлюбилъ еси, яко и душу твою далъ еси о нихъ, о сихъ проливаемъ мольбы, о нихже кровь изліялъ еси: о сихъ молимъ о нихже тѣло твое пожерлъ еси. (Лист. 25). Здѣ и священническая молитвы возсылаются. Сего ради ꙗ священницы предстоятъ, яко да народныя молитвы немощнѣйша суща сильнѣйшихъ сихъ емшася, купно въздуть съ ними на небо. Церковь въ небесе укорененна есть и удобнѣйши есть солнцу угаснути, нежели церкви безъ вѣсти быти: горѣ бо воинства ангельская славословятъ, долѣ въ церкви человекѣцы ликовствуютъ; горѣ Серафими трисвятую нѣснь вопіють, долѣ ту же нѣснь человекѣческое множество возсылають. Обще небесныхъ и земныхъ торжество, едино благодареніе, едино радование, едино веселіе. Ничтоже тако обрадованну нашу

устраиваетъ жизнь, якоже еже въ церкви красоваііе. Въ церкви печальнымъ утѣшеніе и веселіе, въ церкви труждающимся упокоеніе, въ церкви насилуемымъ отдохновеніе, церковь брани разруши, рати утоли, бури утиши, бѣса отгна, болѣзни уврачева, напасти отрази, грады колеблемыя устави, небесныя двери отверзе, узы смертныя пресече, и иже свыше носимыя и ниже отъ человѣкъ навѣты вся отъя и покой дарова. Приидите ко мнѣ вси труждающіиися и обремененіи и Азъ упокою вы. Что сего глагола любезнѣйши? Что сего званія сладчайши? Въ покой бо отъ трудовъ понуждаетъ, во ослабу отъ болѣзни прелагаютъ, въ веселіе отъ печали призываетъ. (Въ разсужденіи о ересяхъ и расколахъ стр. 163, 164 и 165).

По сему неправомудрствующіе лгутъ, яко нѣсть пользы отъ прихожденія въ церковь на молитву.

§ 6.

Ради табашниковъ, пьяницъ, блудниковъ и сквернословцевъ невозбранно ходитъ въ церковь Божью на молитву.

Самъ Христосъ Спаситель весьма строго возбраняетъ осуждать погрѣшности другихъ. Не судите, да не судимы будете. Имже бо судомъ судите, судятъ вамъ; и въ ножже мѣру мѣрите, возмѣрится вамъ. (Матѣ гл. 7, ст. 1,2). Тому же поучаетъ насъ и притчею о Мытарѣ и Фарисеѣ. (Лук. гл. 18, ст. 10 до 14). И апостолъ Павелъ также рѣзко запрещаетъ осуждать другихъ: ты кто еси судай чуждему рабу; своему Господеву стоитъ или падаетъ; станеть же силенъ бо есть Богъ поставити его. (Римл. гл. 14, ст. 4). И необходимость общенія въ церкви праведныхъ съ грѣшниками ясно изображаетъ во 2 посланіи къ Тимоѳею: въ велицѣмъ дому не точію сосуды злати и серебряни суть; но и деревяни и глиняни. (Гл. 2, ст. 20). И въ толковомъ апостолѣ сказано, что „ради лукавыхъ человѣковъ не подобаетъ отъ церкви святыхъ от-

лучатися. Аще и узримъ въ церкви плевелы, обаче симъ не вреждается вѣра и любовь наша. Понеже видяци плевелы въ церкви не исходимъ отъ церкви и не отдѣляемся. (Лист. 685). И яко злимъ въ церкви смѣшеніе съ добрыми даже до кончины міра и до дня суднаго будетъ, и яко добрыхъ въ единости въ причастничествѣ догматовъ съ ними сущихъ и дѣлъ ихъ не творящихъ, ничесоже вредять» (Лист. 686). И въ православно-догматическомъ Богословіи Преосвященнаго Макарія приведены ясныя свидѣтельства древнихъ святыхъ отецъ касательно того, что невозбранно общеніе въ церкви праведныхъ съ грѣшниками. Такъ напимѣрь учитъ св. Кипріянь: „не должна соблазняться вѣра и любовь наша, когда видимъ въ церкви плевелы, и это не даетъ намъ права самимъ удалиться отъ церкви; св. Амвросій: всѣхъ освѣщаетъ всеблагій Христосъ и желаетъ не отвергнуть согрѣшающаго, но исправить, не исключить изъ церкви упорнаго, но смягчить“; блаженный Озодоритъ: не изъ однихъ только совершенныхъ состоитъ вся церковь Божія, но заключаетъ въ себѣ и тѣхъ, которые предаются безпечности и ведутъ жизнь не умѣренную и служатъ порочнымъ удовольствіямъ»; блаж. Іеронимъ: ковчегъ Ноевъ былъ образомъ церкви; какъ въ ковчегѣ находились животныя всякаго рода: такъ и въ церкви находятся люди всѣхъ племенъ и всякой нравственности; какъ тамъ были барсъ и козлица, волкъ и агныцъ: такъ и здѣсь есть праведные и есть грѣшныя, т. е. употребляются сосуды золотые и серебряныя вмѣстѣ съ деревянными и глиняными»; блаж. Августинъ: «если ковчегъ прообразовалъ собою церковь; то сами видите отсюда, какъ необходимо, чтобы она содержала въ себѣ, посреди этого потопа вѣка сего, обою рода животныхъ и врана и голубя. Кто же враны? Тѣ, которые ищутъ своихъ-си. А голуби? Тѣ, которые ищутъ, яже о Христѣ Исусѣ.... И злые и добрые находятся въ церкви Каѳолической» (православно-догмат. Богослов. стр. 152 и 153).

Такъ, братіе, ради мнимыхъ причинъ не чуждайтесь

приходить въ храмы Божіи на молитву, и приходя въ оныя, не бойтеся чужихъ грѣховъ, но бойтеся своихъ.

ГЛАВА IV.

О пастыряхъ церкви.

§ 1.

О томъ, сколь нужны Пастыри для церкви Христовой.

„Зло есть, утверждаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, вездѣ безначаліе и многихъ бѣдъ вина и начало безчинія изліянія, наипаче же въ церкви. Якоже бо аще отъ полка воинству, воеводу отставивши, не къ тому правленіемъ и чиномъ, яже ополченія будутъ; и отъ корабля кормчія аще отымеши, погрузивши корабль: тако и отъ стада пастыря аще отставивши, вся развратилъ еси и погубилъ». (Іоаннъ Златоустъ на посланіе къ Евреямъ бесѣда 34).

Такъ возможно ли церкви Христовой существовать безъ пастырей—безъ епископовъ и священниковъ?

§ 2.

О потребности благодати архіерейства въ церкви Христовой къ совершенію Таинствъ и спасенію христіанъ.

Безъ епископа не можетъ быть совершаемо ни какое христіанское таинство, не возможно спасеніе для христіанина и возбранно творить что либо священное: св. седми таинъ строити никто же можетъ развѣ святителей и хиротонисанныхъ, имъ же дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ Апостольскихъ». (Большаго Катих. глав. 72 лис. 358). «Якоже Господь безъ Отца ничто же творить, то и вы безъ епископа (архіерея) ни пресвитерь, ни діаконъ, ни простолюдинъ; ниже что либо да явится вамъ благословно, кромѣ его произволенія, таковое бо законопре-

ступно и Богу враждебно» (Богоноснаго Игнатія посланіе къ Магниссіанамъ). «Елика аще творите, безъ епископа, ничто же творити вамъ: зане епископъ Бога Отца всѣмъ образъ есть; Пресвитери же, яко сонмъ Божій и союзъ Апостоловъ Христовыхъ, безъ нихъ церковь вѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ» (Богоноснаго Игнатія посланіе къ Тралліанамъ).

«Аще кто, кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается: и не радя о церкви церковная хоцетъ творити не сущу съ нимъ пресвитеру по воли Епископли, да будетъ проклятъ» (правило 6. Гангрскаго собора Кормчія лист. 58).

«Не лѣтъ есть безъ епископа ни крестити, ни предложенія творити, ни жертвы проскомисати» (Богонос. Игнат. посл. къ Смирняномъ).

«Иже бо Симъ (епископамъ и священникамъ) повинуется, той слушаетъ Христа, учредившаго ихъ; а иже противляется имъ, противляется Христу противляйся же Сыну, не узритъ жизни» (Богоносн. Игнатія посланіе къ Ефесеомъ).

«Иже вѣдѣ жертвенника есть и безъ епископа и пресвитеровъ и безъ діаконовъ, что либо творить, таковый невѣрнаго горшій есть, иже бо^тсихъ (епископовъ и пресвитеровъ) не слушаетъ, безбоженъ всячески есть и злочестивъ» (Богонос. Игнат. послан. къ Тралліаномъ) «Елицы Христови суть, сии со епископомъ суть» (Богонос. Игнат. послан. къ Филадельфіанамъ лист. 26).

«Церковь безъ епископа, яко тѣло безъ очію, слѣпа» (Книг. о Вѣрѣ глав. 23 лист. 213). Вся Божественныя тайны во всѣхъ священныхъ, архіерейство дѣйствующо есть, и и безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже муро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане. Чрезъ тое (Архіерейство) убо истинное христіанство и чрезъ тое вся Христовы Тайны». (Симеона Солун. глав. 77).

«Безъ святителей и священниковъ не мощно коегождо спасенія имѣти надежду аще паче и Ангелъ на земли пожи-

веть» (Изъ посланія Филоея патріарха Царя града во Псковъ противу еретиковъ Стригольниковъ возникшихъ въ 1400 году. Смотри историч. извѣстіе о Стригольн. и раскольникахъ част. 1 стр. 15. «Не можетъ іерей крестити безъ мѣра, сіе же архіерейства есть» (Симеон. Солунск. глав. 77 и 157». Епископъ представляетъ лице Христа и есть намѣстникъ Господа» (св. Амврос. Медиолан. послан. 25).

«Вмѣсто апостоловъ у насъ занимаютъ епископы». (Бл. Иеронима послан. 27). «Мѣсто апостоловъ нынѣ держатъ въ церкви епископы. Они приняли власть визать и рѣшить, и получили степень управленія. Великая честь! но тяжела эта честь». (Григор. Двоеслова бесѣда 26). «Петръ отъ Господа пріемъ церкви обладательство, якоже и прочіи.... и по нихъ наслѣдники церковніи святители». (Больш. Катихиз. лист. 124).

Блаженный Антоній Патріархъ Царяграда къ Стригольникамъ Новгородскимъ пишетъ: Вы Стригольницы, глаголете, еже Павелъ Апостоль и простому чловѣку повелѣ учти: тогда бо вси не вѣрни быша, и не вамъ еретикамъ сіе речено бысть, како вы нынѣ правовѣрныхъ христіанъ смущаете, Святителя и церкви Божія преобидѣли». (Акт. Истор. томъ 1 стран. 14.).

«Добри суть священницы и слова служителіе: по лучшей есть архіерей, ему же единому ввѣрена быша Святая Святыхъ и тайны Божія». (Св. Богоп. Игнат. въ посл. къ Филадельфіяномъ лист. 32).

„Безъ воли Епископа своего Презвитеры или діаконы да не творять ничтоже, тому бо суть поручени людіе Господни“ (Св. Апостольск. правилъ 39 кормч. лист. 10 на оборотѣ и 11.).

„Свидѣтель ми Той, Егоже ради связанъ есмь, яко отъ устъ чловѣческихъ не познахъ, но Духъ повѣда мнѣ, глаголя сія: безъ Епископа ничтоже творите“ (св. Игнатія Богонос. посланіе къ Филадельфіянамъ лист. 31 на оборотѣ и 32.).

„Нѣщии Епископа нарицають, а безъ него вся творять; таковымъ речеть той, иже есть истинный и первый Епископъ, единъ по естеству Архіерей: что Мя зовете, Господи, Господи, и не творите, яже глаголю? Таковии бо недобросовѣстни, по лицемѣры и прелестницы быти Мнѣ видятся“ (Св. Бог. Игн. посл. къ Магнисіанамъ лист. 19.).

„Подобаетъ повиноваться Епископу и ни въ чемъ не преклословити ему, страшно бо есть таковому пререкати“ (Св. Богон. Игн. посл. къ Магнисіаномъ лист. 18 на обор.).

„На Епископа убо якоже на Самаго Господа подобаетъ взирати“ (св. Богон. Игн. посл. къ Ефесеомъ лист. 49.).

А мнимые старообрядцы учать не почитать, не слушать и отмѣтаться Епископовъ, намѣстниковъ Христа Спасителя. Такъ ихъ ли ученію намъ послѣдовать, или ученію святыхъ Апостоль, святыхъ соборовъ и Богоносныхъ Отець?

§ 3.

О потребности благодати священства ко спасенію.

И священство необходимо для христіанина ко спасенію. „Аще не всякъ долженъ есть священствовати, но убо потребствовати священства всякъ долженъ есть, безъ него бо спастися не можетъ“ (Больш. Катих. гл. 72 лист. 310 а по инымъ 359.). Священство, яко даръ особый и самое дѣло Божіе хиротонією даруется“ Сим. Солунск. гл. 66 о крещ.).

„Священство всѣхъ благъ въ человѣцѣхъ верхъ есть, на неже аще кто неистоно (взбѣсясь) возстаеть, не человѣка безчестить, но Бога и Христа“ (св. Богон. Игн. посл. къ Смирняномъ.).

„Идѣже нѣсть священниковъ, тамо ниже христіанству возможна быти“ (Больш. Кат. въ рукописямъ предисловіи.). Святый Іоаннъ Златоустъ о потребности священниковъ въ Христовой Церкви, тако учить: „Отступи отъ неистовства неистовства (бѣшенство) бо явленно презирати толкаго на-

чальства, егоже кромѣ ни спасенія намъ, ниже обѣщанныхъ благъ получить: Аще бо не можетъ кто внити въ царство небесное, аще не водою и духомъ породится, и не ядый тѣла Господа и крови Его не шя, отверженъ есть отъ вѣчнаго живота; вся же сія ни чѣмъ же другимъ, токмо священными оными навѣршаются руками іерейскими глаголю: како кто сихъ кромѣ, или геенскаго избѣгнути возможетъ огня, или тамо лежащихъ вѣнецъ получитьи?“ (Іоан. Злат. слово 2 о священствѣ лист. 58 изд. 1614 года въ четв.).

„Аще бо тмищи рекутъ Владычныя глаголы, и все Божественное призываніе, аще же царіе вси, или постницы, аще же вси благоговѣйшіи, не имущіи священства, аще же вси купно вѣрніи, иже на всей земли, ничтоже вящше будетъ, не присущу іерею и никакоже священно—дѣйствуема будетъ отъ оныхъ предложенная, ниже тѣло и кровь Христовы, яко не чловѣкъ, но Богъ есть дѣйствуяй чрезъ іерея, призывающаго благодать Духа. И иже аще речеть іерей, дѣйствительно есть священства силою. Сія же Божія есть сила, юже не всякъ иматъ вѣрній, но иже хиротонію священства токмо пріемый“ (Сим. Сол. въ 88 гл. о храмѣ лист. 285.).

„Тѣми священниками породистесе рожденіемъ вѣчнымъ, тѣми царство получите: руками ихъ вся бывають, тѣми вамъ врата небесная отверзаются (Іоан. Злат. въ толкованіи на 1-е посл. къ Солуныямъ, бесѣда 10 лист. 2288.).

„Аще не радиши о священникѣ, не о немъ не радиши, но о рукоположившемъ и Возѣ; безъ него ниже баню (крещеніе) имаши, ниже тайнамъ причащаешися, ниже благословенія прімаеши: убо не христіанинъ еси“ (Іоан. Злат. въ толк. на 2 посл. къ Тим.; бесѣда 2 въ правоученіи лист. 2552.).

„Еже аще речеть іерей, дѣйствительно есть священствъ, силою. Сія же Божія есть сила, юже не всякъ иматъ вѣрній но иже хиротонію священства точію пріемый. И всякая молитва того совершенно — творна Божественною благодатію. И

сему не вѣруй, ни приемай, ниже крещеніе убо, ниже мѣра совершеніе..... ниже разрѣшенія грѣховъ..... приемень, и невѣрнаго сей близъ. И себѣ самага изводитъ отъ части христіанскія. Вся бо сія чрезъ молитвы совершаются священническія.“ (Сим. Солунск. въ толкованіи о храмѣ гл. 88 лист. 285.).

Священническія молитвы отменяй въ совершеніи таинствъ..... не христіанинъ той; понеже ниже крещеніе, якоже предрекохомъ, ниже хрису (мѣропомазаніе) ниже покаяніе..... или честный бракъ, или нѣкое весьма священіе приемень. Сія бо вся чрезъ священническія молитвы дѣйствуются“. (Симеон. Солун. въ толков. о храмѣ глав. 88, лист. 287.).

„Священство нужно потребно ради страданія Божественныхъ Таинъ“.)Больш Катих. лист. 307 на обор.).

„Кромѣ священства ниже спасенія намъ, ниже обѣщанныхъ благъ получить можно“. (Іоан. Злат. о священствѣ книг. 3.).

„Кромѣ священства ниже крещеніе, ниже таинъ причащеніе, ниже благословеніе, ниже христіане.“ (Сум. Солун. въ отвѣтъ на 33 вопр.).

Чтоже, братіе, и послѣ сего бумемъ думать, что возможно спастися безъ священства?

§ 4.

О существованіи Епископовъ и священниковъ до скончанія вѣка до самага втораго пришествія Христова.

Какъ святая церковь Христова, такъ и пастыри оной будутъ существовать до самага втораго пришествія Его на землю судить живыхъ и мертвыхъ. „Яко да всегда исполняется обѣтованіе оно, Христово еже врата адова не могутъ одолѣти церкви, ниже Апостольскимъ престоломъ, а намѣстники Апостольскихъ престоловъ Епископы“. (Книг. о вѣрѣ гл. 19 лист. 173.).

Господь не восхотѣ достояніе свое оставити на земли не устроено отходя на небеса, но вземъ два сребренника, даде гостинникомъ, се есть, старый и новый завѣтъ: кому же даль кто гостинницы; Апостолы и по нихъ воспріемницы ихъ, пастыріе и учителя Архіепископы и Епископы, иже служителие суть величеству смотрѣнія его, имъ же и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори“. (Книг. о вѣрѣ гл. 7 лист. 59 на обор.).

„Человѣкъ добра ради отшедъ на страну далече пріяти себѣ царство, даде рабомъ своимъ десять мнасъ и рече къ нимъ: куплю дѣйте, дондеже прииду: раби, имъ же церковь поручи.... діаконы, пресвитери... и Архіерей; дондеже прииду, се есть второе Его пришествіе, егда явится Царемъ со Ангелы во славу Отчей“. (Благовѣстник. на Луку зачал. 95 лист. 206 и на обор. и 207.).

„Обношаше ключъ царствія небеснаго не единъ Петръ, но и вси Апостоли. И паки не едины Апостоли токмо; но и воспріемницы престола тѣхъ, намѣстницы—святители Патріархи. Паки же сіи оставляша и предаша Епископомъ со возложеніемъ рукъ, Епископы же оставиша пресвитеромъ и всему чину священническому: и таковой ключъ обносится и до днесь во Архіереяхъ и Пресвитерахъ и даже до скончанія вѣка не отыметя отъ нихъ“. (Въ Евангеліи учительномъ поученіе на день Петра и Павла лист. 135 на обор.).

„Христось не по Аронову временнаго, по Мельхиседекову вѣчнаго чина, приде Архіерей вѣчныхъ благъ. И якоже Самъ никогда не умираеть, такоже и іерейство его по чину Мельхиседекову непрестаеть. Ты его іерей вовѣкъ.... Престало тогда Архіерейство Аароново, яко временное, возстало же Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ возставъ, Апостоловъ Своихъ на се освяти хиротонією, на се освяти хиротонією, еже есть руковозложеніемъ.... А Апостолы паки Епископовъ освятиша.... А Епископы паки поповъ.... Се имаша Іерейство Христово. Иже не приде разорити, но

прежній законъ и его іерейство въ новый истинный вѣчный законъ премѣнити“. (Кириллов. кн. гл. 8 лист. 77 на обор.).

„Духомъ Божиимъ утвержденная церковь не требуетъ дни и мѣсяцы премѣнити, но во всѣхъ преданіяхъ стоитъ не премѣнна, и единъ уставъ и преданіе держитъ до скончанія вѣка.“ (Кирил. кн. лист. 17.).

А мнимые старообрядцы учать, что „священство православное погибѣ нынѣ на земли и благодать хиротоніи на небо преселилась“. (см. истор. извѣст. часть 2 стр. 2). Отъ Бога ли такое ученіе, когда оно противно Евангельскому ученію Христа Спасителя и ученію Святыхъ Отецъ?

§ 5.

О сознаніи самихъ мнимыхъ старообрядцевъ въ необходимости ко спасенію благодати Архіерейства и Священства.

Весьма многіе изъ нихъ сами сознають, что безъ благодати архіерейства и священства не возможно спастися. Видя во святомъ Писаніи, что установлено пребывать епископамъ до втораго на землю пришествія Христа Спасителя, и что безъ епископа никакое священнодѣйствіе быти не можетъ: но вопреки того не имѣя онаго (епископа) всегда были, да и есть снѣдаемы совѣстію и побуждаемы имѣть и видѣть его внутри себя. (См. извѣстіе истор. о раскольникахъ часть 4 стр. 104) Въ доказательство на сіе представляю выписку изъ ихъ писемъ. «Кто насъ воздвигнетъ долу лежащихъ, или утѣшитъ во тьмѣ печали сѣдящихъ? нѣсть воздвизающаго, нѣсть утѣшающаго, нѣсть руководящаго, нѣсть въ насъ о общей пользѣ пекущагося;..... Источникъ священства едва не всѣми пренебрегаемъ; приношеніе безкровное ни отъ кого не взыскуемо;.... явишася священствующи безъ священства;... многобѣдственный народъ бяше смущаемъ о истинѣ не доумѣвавшая; и на многія части раздирашася, и воздвизаше междуусобныя брани и ко искреннему ненавидѣнію, за Еллина другъ

друга вмѣняше, въ молитвѣ не сообщася, въ яденіи раздѣляхуся. Браку не сущу блудъ воцарися, и отъ того дѣтогубленіе учинися. И къ симъ скорбь большая растяше; Крестъ Христовъ нарекуше быти печати антихристовъ и тайны мерзостями и сихъ ради дерзыхъ ругателей въ сердцахъ начальствующихъ воскипе противу насъ гнѣвъ ярости. И сіе все до нашихъ временъ достиже. Къ сему же еще скорбнѣйшее ны срѣтаетъ; нерадѣніе наше священства и таинъ насъ устраняетъ. Не разумѣша цѣнити народъ нашъ семь таинствъ и святительство паче торговъ и земледѣльства; не разумѣша цѣнити духовнаго паче тѣлеснаго, и Божія паче челоуѣча. Дивлюся и ужасаюся, како нѣщии суще въ велиемъ мученіи, болѣзней собраніи, а не оставяху жертву безкровную. (Четь-Минея октября 15). Мы же во всецѣломъ здравіи стоимъ, и не стужающимъ таковымъ болѣзнемъ оставихомъ ю. Како тии въ темницахъ заключеніи суще не вознерадѣша жертвovati Богу тайную жертву тѣло и кровь Христову, мы же живуще въ свободности домовъ оставихомъ ю? Како на чрепинахъ поверженніи мучашеся литургисаху, послѣднее не оставляюще; мы же во всякой тѣлесной свободѣ пребывающе, что къ симъ речемъ о нашемъ нерадѣніи? Каково было то время, въ неже невозможно баше христіаномъ ни пици купити, ни воды почерпати, ни на стогны града изыти; обаче и тогда аще и въ сокровеніи, но множество епископовъ баше и жертвовашеся. (Четь-Минея декабр. 18). Нынѣ же откуду намъ свободствующимъ многими житейскими строеными не имѣти святительства и жертвы Богопреданныя службы? О окаменносердечія мню и крайняго небреженіи! еже невмѣняти за нужду то, еже Богъ законоположи. Но не вкусивши сладости не разумѣють, не внимающіи пользы не познають; обаче сіи негли истязуются за невнятіе тяжко; знающіи же и небрегущіи тягчае негли другихъ незнающихъ истязани будутъ..... Коль зло безначаліе и колкихъ золь родительно; и яко желаемъ отъ васъ тцаніе о лучшемъ сіестъ елико сила

ходатайствовати святительство, источникъ священства...

Аще въ началѣ нѣщны и не примуть, но хотящии добротъ духовныхъ съ радостію и благодарити имуть. По времени же негли и прекословящіе купности възмутъ». (Смотри Истор. извѣстіе о стригольникахъ и раскольникахъ. Част. 4 стр. 18 до 23).

Да просвѣтитъ Господь и всѣхъ въ невѣденіи сущихъ тако познавати истинный путь ведущій въ царство небесное!

§ 6.

О томъ, сколь Богопротивно мірскому человѣку, не освященному хиротонією Епископа, совершать что либо священное.

Не входяй дверьми во дворъ овчій, но прелазя инудѣ, той тать есть и разбойникъ. (Іоан. гл. 10 стих. 1). «Всякъ бо не имѣяй постановленія святительска, учити покушайся и учителя укорити, сей не дверьми вшелъ есть. Тати и разбойницы убиваютъ человѣки оружіемъ, а отступники церкви убиваютъ человѣки разумною смертію удаленія ради отъ св. церкви Божія и отъ Пречистыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовы». (Посл. Патріар. Антонія Царя град. см. Ист. извѣст. част. 1, стр. 11).

«Никтоже въздѣйствитъ что священныхъ аще и знаменосецъ, безъ хиротоніи». (Сүмеон. Солун. глав. 660 о крещеніи).

«Всякъ убо долженъ есть свой чинъ вѣдати, и не творити себе пастыря; овца сый, и главою да немнится нога сый, но повиноватися преданному отъ Бога чину. Не вси бо Пророцы и не вси Апостоли, сего ради мірстїи человѣцы да не учать, тѣмъ санъ учительскій къ себѣ привлекаше» (Правило 64 шест. Вселенскаго Собора въ толкован.). А большой Катихизисъ признаетъ тѣхъ за еретиковъ, кои «аще не призываемы, входятъ въ чинъ учительства, и учать не тако. Аще противляются ученію церкви Христовой, яже есть утвержде-

ніе и столпъ правды истинныя, плодъ же житія ихъ и права отпаденіе отъ вѣры и отлученіе отъ соборныя апостольскія церкви, прѣвіе между ими, имена ихъ отъ ихъ учителей» (Больш. Катихиз. лист. 21).

«Аще въ ветсѣмъ законѣ никтоже дерзну не освященъ строити тайны, множае паче у насъ не достойтъ дерзати» (Больш. Катих. гл. 72 лист. 358).

«Восхищающіи недарованная, раздражаютъ Бога, якоже сынове Кореовы и Озія Царь. Ни діакону убо приносить жертвы вѣсть достойно; ни крестити кого, ни благословенія мала или вѣлика сотворити, такоже ни пресвитеру постановленія творити. Яко дерзнувый таковая не съ нами берется, но съ великимъ Архіереоки Христомъ». (Св. Апост. прав. 2, Кормчія лист. 30).

«Отъ латинскаго есть обычая, простому человѣку или иноку младенца или какова человѣка крестити, отнюдъ не имать сіе быти». (Писменный Катих. при концѣ разгов.).

«Священная дѣйствовати женамъ обычай есть языческій идолопоклонническій». (Чиноположеній апостольскихъ кн. 3 глава 9).

«Еже кромѣ священства священная дѣйствовати. Сіе бо дѣло горше есть и самыхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ, таковии мѣста пріимуть и за прельстившихся отъ нихъ, или нѣгдѣ крещенныхъ отъ нихъ или рукоположенныхъ. Сіи бо ни хиротонисани, ни крещени суть: ничтоже бо даетъ не имѣяй, и никтоже пріемлетъ что отъ немущаго». (Сүмеон. Солун. изъ Номоканона о священствѣ во Іосифовскомъ потребниѣ лист. 715).

Глаголемые старообрядцы безповощина! Какъ же вы не страшитесь Господа Бога—дерзаете священная дѣйствовати, не имѣя отъ епископа хиротоніи священства, и восхищаете недарованная вамъ отъ Бога. Если Корея, Даѳана и Авирона за восхищеніе священной власти пожерла земля и снудо-

ша живи—во адъ. (Кн. 4 Моусѣев. числ. гл. 16 стих. 1—до 35); и если Озію царя за присвоеніе тойже священной власти, еже кадити въ храмѣ Господнемъ Господь поразилъ неисцѣльною проказою, (Кн. 2. Паралипоменон. гл. 26, ст. 16 до 22); то какая же ужасная казнь отъ Бога ожидаетъ нынѣшнихъ святотатцевъ—восхитителей священства?

ГЛАВА V.

О ТАИНСТВАХЪ СВЯТОЙ ЦЕРКВИ.

§ 1.

О потребности таинствъ ко спасенію.

Созданный Премудростію Божіею домъ—святая церковь—утвержденъ на седми столпахъ—на седми таинствахъ, безъ которыхъ христіанинъ не можетъ наследовать вѣчнаго блаженства: «Кто Таинствъ по чину церкви восточныя не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ блаженства сподобитися не можетъ» (Больш. Катих. глав. 72 лист, 357, а по инымъ 304). Въ другомъ мѣстѣ въ томъ же катихизисѣ сказано: «Сихъ Таинъ, аще кто по чину святая соборныя Апостольскія церкви восточныя не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ средствъ онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ» (гл. 80, лист. 395).

А лжеученіе отступниковъ церкви проповѣдуетъ: «что время наступило послѣднее, антихристъ насталь въ мірѣ; правыя вѣры и Таинствъ ея ни гдѣ не видимъ, и нѣтъ на земли ни какой святыни» (смотри. Истор. Извѣст. о раскольникахъ част. 1 стр. 43).

Слѣдовательно по ихъ книгѣ—Большому Катихизису, какъ не имѣющихъ таинствъ и отвергающихъ оныя, въ будущей

жизни не вѣчное блаженство, но вѣчная погибель ожидаетъ ихъ.

§ 2.

О томъ сколь противно древле отеческому писанію
крещеніе мнимыхъ старообрядцевъ.

Мірскому лицу вопреки святой церкви совершать крещеніе не христіанское есть дѣло, но еретическое: «еретицы, не суще священницы, смѣютъ тайнами святыми дѣйствовати: крестити, вѣнчати и проч. Но таковое ихъ дерзновение есть отъ лукаваго духа. И таковыхъ Апостоль называетъ лживыми учителями, ибо таковыя въ неразумныхъ и маловѣрныхъ челоуѣцѣхъ въ простонародіи хитро ложь свою простираютъ, и не срамляются.... они не суть послани, ниже отъ Бога позвани: они безъ рукоположенія и посвященія, яко татіе дирую лѣзутъ во овчарню Христовыхъ овецъ. Аще не посвященные вѣнчаютъ, службы творятъ, тогда вѣнцы ихъ не вѣнцы, и крещеніе ихъ не крещеніе: понеже единымъ священникомъ Богъ власть сію дарова, и строеніе святыхъ таинъ вручи». (Учительнаго Евангелія Воскреснаго поученіе въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ част. 2 стр. 94). И блаженный Симеонъ Солунскій говоритъ: «крещаемые ими, не крещени: ничтоже бо не имѣяй даетъ, и ничтоже кто емлетъ отъ немущаго» (Симеон. Солунск. въ отвѣтъ на 11, 12 и 13 вопросы Митрополита Пентапольскаго. лист. 334).

Крестители мнимыхъ старообрядцевъ въ доказательство своего права на крещеніе представляютъ то, что въ случаѣ крайней нужды дозволительно крестить и мірскому лицу.

Правда, что въ случаѣ крайней нужды дозволительно крестить и мірянину. Такъ наирямѣрь въ православномъ исповѣданіи сказано: «крещенію не подобаетъ быти отъ иного кого, токмо отъ заковнаго Іерея. Но во время коея нужды можетъ творити тайну сію и мірское лице, мужа или жены....

и таковое крещеніе толику силу имѣеть, еже и не дати вторицею» (Правосл. Исповѣд. част. 1 въ отвѣтѣ на 103 вопрось).

И въ Іосафовскомъ и Іосифовскомъ Потребникѣ тоже сказано: «не второкрещаются, иже отъ причетникъ, или отъ простца инока, или діакона, или отъ отца самага, или христіанина нѣкоего православнаго, (а не отступника отъ православія) по нуждѣ, не сущу священнику, крещена суть». Но таковое крещеніе мірскаго лица признается за истинное только тогда, когда оно совершено не вопреки св. церкви и не вопреки власти церковной; и о совершеніи таковаго крещенія тотчасъ велѣно довести до свѣдѣнія священника; ибо въ Православномъ же Исповѣданіи на вопрось: «Елико аще крещаютъ не освященіи мужіе же и жены, или иноцы, что достоинъ творити». Въ отвѣтѣ сказано: «аще живъ будетъ крестивыйся, да священникъ.... молитвы и муро по обычаю творить». Тоже сказано и въ потребницѣ Іосифовскомъ стр. 726.

Слѣдовательно писаніе св. Отець крещеніе совершенное мірскимъ лицомъ по нуждѣ признаеть за истинное только тогда, когда оно совершено мірскимъ лицомъ православнымъ и въ согласность св. церкви и церковной власти. А если оно совершено етступникомъ отъ православія и вопреки св. церкви и вопреки церковной власти; то оно потому же писанію св. Отець не есть истинное, а ложное, и не христіанское, а еретическое, и не отъ Бога, а отъ лукаваго духа; какъ выше сказано.

Если противно писанію св. Отець крещеніе мнимыхъ старообрядцевъ; то несравненно болѣе противно оному перекрещиваніе безъпоповщины: «святое крещеніе не лѣтъ есть повторяти. Единою бо воспріемлемо есть въ души вѣчное начертаніе. Якоже единъ есть Богъ, едина вѣра, сице и едино есть крещеніе. Якоже единости Христось умре, сице и единости съ Нимъ во крещеніи грѣху умираемъ: Якоже единости раждаемъя плотски, сице и единости крещаемъя. Дерзвуй же вторицею креститъся хулить первую смерть Христову»

(Больш. Катих. глав. 73. лист. 366. а по другимъ 317.)

А св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «второе крестяйся второе Христа распинаетъ» (Толков. на послан. къ Евреямъ глав. 6. Бесѣд. 9. Лист. 2857.).

Второго Вселенскаго Собора правило 7-е даже великихъ еретиковъ: Аріянь, Наватіанъ, Македоніанъ, Саватіанъ и Аполинаріевъ повелѣваетъ принимать ко св. церкви безъ повторенія надъ ними крещенія, только еретиковъ: Еуноминіанъ, Савеліанъ и Фруговъ крещенныхъ единымъ погруженіемъ, а не тремя, якоже православніи, того же собора правило 8-е повелѣваетъ, если приступятъ къ соборнѣй церкви, снова крестить; ибо „крещеніе не въ три погруженія не крещеніе“. А наша св. церковь совершаетъ крещеніе во имя Святыя Троицы Отца и Сына и Святаго Духа, въ три погруженія; то секта безпоповцевъ перекрещивая прельщенныхъ ими отъ православной нашей церкви не явное ли дерзаетъ творить нарушеніе правилъ святыхъ Отцевъ! (Правила сіи смотри въ кормчей лист. 62, чти къ симъ правило 50 святыхъ Апостоловъ лист. 9).

Слѣдовательно истиннымъ крещеніемъ крестившихся второе крестить Богопротивно; ибо писаніемъ святыхъ Отецъ возбранено.

§ 3.

О потребности для христіанина таинства Мѹропомазанія.

О потребности сего таинства для христіанина древнія писанія св. Отецъ такъ утверждаютъ: „подобаетъ просвѣщаемся святымъ крещеніемъ, въ крещеніи мѹромъ помазатися мастію небесною“. (Кормчей книги листъ 82).

«Якоже не крестивыйся не очищается ниже возраждается въ жизнь вѣчную; тако по крещеніи не помазавыйся, ни печати знаменія имать Святыя Троицы, ниже дара Духа. Другъ

друга бо держатся божественныя тайны». (Сүмеон. Солун. гл. 7 лист. 90 въ концѣ и 91).

„Нужда симъ мѹромъ печататися всякому вѣрному въ крещеніи, да божественнѣйшее крещеніе всякъ крестивыйся совершенно имать въ себѣ“. (Сүмеон. Солун. гл. 43 л. 66).

«Святая православная Восточная церковь при тайнѣ крещенія мѹропомазанія тайну сотворяетъ абіе по соборному св. Отець преданію. (Кн. о вѣрѣ гл. 28, лист. 245 и на об.) „Всякъ сотщаніемъ да ускоряетъ ко крещенію, по семъ же печатѣнъ бывъ отъ епископа, пріяти имать седмичную благодать святаго Духа, зане глаголетъ безъ сея тайны ни ктоже совершенъ христіанинъ можетъ быти». (Больш. катих. л. 327).

„Не мазавшіеся мѹромъ ниже Богу, ниже Ангеломъ знаеми и не печатствованни тіи, и знаменани Христу. (Сүм. Сол. гл. 73 лист. 90).

А въ ученіи мнимыхъ христіанъ сазано, что «крещенія тайна можетъ и безъ мѹра совершитися и проч.»... (Въ поморскихъ отвѣтахъ отвѣтъ 103).

Такъ чему же намъ вѣритъ и послѣдовать—Писанію ли древнему св. отецъ или Поморскимъ отвѣтамъ?

§ 4.

О необходимости таинства Причащенія ко спасенію.

Не возможность спасенія безъ таинства причащенія за-свидѣтельствовалъ Самъ Христосъ Спаситель: «Аще не съѣсте Плоти Сына челоувческаго, ни пиете Крове Его живота не имате въ себѣ». «Ядый Мою плоть, и пійй Мою Кровь имать животъ вѣчный». (Іоан. 6, 53, 54).

„Не ядый Тѣла Господня и Крови Его не пія извержень есть отъ вѣчнаго живота“. (Іоан. Злат. о священствѣ слово 2, гл. 4, лист. 58 изд. 1614 года).

„Въ древнемъ законѣ Господь Богъ повелѣ: иже кто вѣждо праговъ дому своего не помажетъ кровію агнца, въ та-

ковомъ дому ангель первородныхъ убиваше“. (Исход. гл. 12).
«Также и въ новой благодати кто кійждо сего истиннаго и
единою Себе за насъ жертву принесшаго Агнца Божія кро-
вию предражайшею не помажетъ усть дому своего, въ тако-
вомъ койждомъ первородная душа его жива быти не можетъ». (Книга о вѣрѣ лист. 54 и на обор).

„Многая и великая и не исповѣдимая суть... приобрѣ-
тенія отъ сея тайны“ (отъ тайны Тѣла и Крови Христовы);
«зане сія тайна источникъ есть всѣхъ благъ духовныхъ. По-
неже истинно имать въ себѣ Господа нашего Иисуса Христа.
Иже есть источникъ всѣхъ даровъ небесныхъ“. (Больш. кат.
листъ 339 и на обор).

„Въ литургіи такова знаменитая, святая и великая тайна
совершается, яко безъ причащенія тоя истинныя святыни спа-
стися не возможно“. (Книга о вѣрѣ лист. 248 на обор.)

„Для вѣчной жизни необходимо причащенія Тѣла и Кро-
ви Христовыхъ“. (Васил. Велик. въ нравоуч. правилахъ прав.
21 стр. 391).

„Сея зѣло грознѣйшія и пречестнѣйшія жертвы, кто кро-
мѣ неистовствующагося и изступленнаго умомъ пренебрещи
возможетъ“. (О Священствѣ слов. 3 стр. 56).

„Глаголемъ еретики быти всѣхъ, непричащающихся свя-
щенія отъ священникъ во святой Божіей церкви“. (Матѣ.
правил. составъ 20).

Святый Кирилль Александрійскій говоритъ: „иже перк-
ви Божія и причастія святыхъ Христовыхъ Таинъ удаляютъ
себе, врази Божіи бывають и бѣсомъ друзи“. (Сборникъ, въ
словѣ: „боюся смерти“). Такъ брат., не богопротивно ли вы
поступаете, отвергаете то, что установилъ Самъ Христосъ Спа-
ситель; признаете возможнымъ взойти въ царство Небесное, какъ
учитъ ваша еретическая книга подъ названіемъ мечъ духовный,
безъ того, безъ чего, какъ Самъ Онъ сказалъ, такъ и писа-
нія св. Отець утверждають, не возможно внити въ оное.

§ 5.

О томъ, что таинство Евхаристіи въ истинной Христовой церкви будетъ совершатся до скончанія вѣка.

Таинство святѣйшаго Тѣла и святѣйшей Крови Христовой будетъ совершатся въ Христовой церкви до самаго второго и славнаго Его пришествія на землю: „Господь Иисусъ въ ночь, въ нюже преданъ бываше, приемъ хлѣбъ, и благодаривъ преломи, и рече: пріимите, ядите: сіе есть Тѣло Мое, еже за вы ломимое: сіе творите въ Мое воспоминаніе. Такожде и чашу, по вечери глаголя: сія чаша, Новый Завѣтъ есть въ Моей Крови: сіе творите, елижды аще пиете въ Мое воспоминаніе. Елижды бо аще ясти хлѣбъ сей и чашу сію пиете смерть Господню возвѣщаете, дондеже прійдетъ, т. е. второе на землю“. (1 Кор. глав. 11, ст. 23, 24, 25 и 26).

„Се есть плоть Моя, и си есть Кровь Моя, и се творите на Мою память, да убо всемоцнымъ Его повелѣніе бываетъ, дондеже прійдетъ. Тако бо и глагола дондеже прійду“. (Ефрем. Сурин. въ сл. 107, о Пречист. Тайнахъ лист. 290).

„Показуй Павелъ, яко даже до скончанія та“ (т. е. вечера Господня) „пребываетъ, рече: донелѣже прійдетъ“ (Іоан. Злат. въ толков. перв. посл. къ Коринѣ. бесѣда 27 лист).

„Въ началѣ рече Богъ: да прораститъ земля быліе травное, и даже до нынѣшняго дне; егда бываетъ дождь, божественнымъ понужденіемъ и укрѣпляема повелѣніемъ произращаетъ своя прозябенія. Подобнѣ убо рече и здѣ Богъ: сіе есть Тѣло Мое, сія есть Кровь Моя и сіе творите въ Мое воспоминаніе, всемогущимъ Его повѣленіемъ бываетъ дондеже прійдетъ“. (Іоан. Дамаск. книг. 4 глав. 14).

„Якоже оно слово еже рече Господь Богъ: раститесь и множитесь, и исполните землю единою речено: бысть и во вся времена совершительно есть... сице и сіе слово Господне единою речено бысть, еже на всѣхъ Престолахъ олтаревыхъ даже до сего дне, и до прешествія Его подаеть силу жертвѣ“. (Больш. катех. лист. 335).

„Животворящую Пречистую Кровь Свою въ винѣ на пріятіе вѣрнымъ Своимъ Господь уготовалъ единою, и во вѣки не оскудѣваетъ, насыщая и напаяя вѣрныхъ. Тѣло бо рече совершилъ еси, яко всѣхъ насыщая никогда же убиваетъ, но совершенно пребываетъ“. (Кирил. книг. лист. 303 на обор).

„Даже до скончанія міра Пречистое Тѣло Свое, и Животворящую божественную Кровь Свою, изліянную за міръ на отпущеніе грѣховъ, вѣрнымъ Своимъ ясти уставилъ“. (Тамъ же, лист. 308 на обор. и 351).

„Се есть жертва, юже св. церковь христіанская, отъ языка избранная, приноситъ во всемъ мірѣ Господу Богу и до скончанія вѣка приноситъ имать Тѣло и Кровь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа въ память смерти Его“. (Кирил. книг. лист. 78 на оборотѣ подобныя мѣста листы 69 291).

„Се есть Тѣло Мое, еже за вы ломимое, се есть Кровь Моя новаго завѣта, за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ; сіе творите въ Мое воспоминаніе, но инымъ чиномъ, не кровавымъ, ниже на смерть, но подъ лица хлѣба и вина по чину Мельхиседека іерея. Того ради сію предаде, да сія жертва будетъ памятію и обновленіемъ въ сердцахъ чловѣческихъ жертвы на крестѣ принесенныя, и смерти Его... до скончанія вѣка“. (Толков. апостоль листъ 544).

„Яже Самъ Господь содѣла, сіе и ученикомъ Своимъ, и по нихъ сущимъ, до пришествія Своего творити повелѣ“. (Тамъ же).

„Глагола Господь, яко не хочетъ уже жертвы отъ рукъ іудейскихъ; и нареченну жертву Себѣ любезну... и си есть та жертва, юже церковь христіанская отъ языкъ избранная, приноситъ по всей вселеннѣй Господу Богу и до скончанія вѣка приносить будетъ Тѣло и Кровь Господа нашего Іисуса Христа, на воспоминаніе смерти Его. И сіе пророчество довольно на увѣреніе: понеже крѣпко и непреодоленно есть и ни како же сего словеси не возможно разумѣти ни единой иной жертвѣ ниже о жертвѣ Господа нашего на крестѣ, ниже о нашей внутренней или внѣшней. И сія нѣсть жертва хвалы, ни сокрушеннаго сердца, ни молитвы, ни милостыни. Оттуду является не ина жертва отъ Бога чрезъ пророка проповѣданна, только сія яже отъ вознесенія Господня на небеса и до нынѣ въ церкви христіанской на всякомъ мѣстѣ приносится, жертва чиста Тѣла и Крови Агнца Божія, иже не сотвори грѣха и не обрѣтется лествъ во устѣхъ Его“. (Толь. Апост. листъ 544 и 545, а по инымъ 542).

Слѣдовательно приношеніе безкровной жертвы Тѣла и Крови Христа Спасителя будетъ совершаться до самаго втораго пришествія Его на землю судить живыхъ и мертвыхъ; а лже-ученіемъ проповѣдуется, что „антихристъ такъ сильно воцарился въ мірѣ, что истребилъ во всемъ свѣтѣ, какъ безкровную жертву и всѣ таинства, такъ и проч...“ (Смотр. ист. изв. о Стригольникахъ и такъ называемыхъ старообрядц. част. 2 лист. 32).

И такъ послѣдующіе сему лже-ученію, а не Божественному писанію св. Отецъ, жесточайшему будутъ подвержены мученію, по свидѣтельству св. Апостола Павла, если отрекшійся закона Моисеева безъ милосердія былъ наказываемъ смертію, то сколь горшему мученію будетъ подверженъ тотъ, кто не почитаетъ за святыню Кровь Завѣта и ругается надъ Духомъ благодати. (Евр. 10, 28—29).

§ 6.

О лжеумствованіи отступниковъ церкви относительно Таинствъ Причащенія.

Вопреки Божественному Писанію еретики глаголють: „дарова намъ Господь единою оставленіе грѣховъ чрезъ жертву на крестѣ, и уже намъ жертва на воспоминаніе смерти Его нѣсть полезна, ниже потребна. Тогда также возможно быти глаголати: уже не треба крещенія, ни покаянія, ниже разрѣшенія отъ іерея, ни причащенія Тѣла и Крови Господни и прочая ихъ же ради Господь Богъ даетъ намъ благодать Свою, и отъ грѣховъ оставленіе. Ибо того ради намъ отпущеніе грѣховъ дарова на крестѣ Своемъ, да Его въ вѣрѣ истинной чрезъ сію жертву вседневную страсти и смерти Его, аки отъ источника неисчерпаемаго присно черплемъ, понеже присно согрѣшаемъ“, (Толков. Апост. лист. 545 и далѣе.).

Еще еретики глаголють: „яко уже не приносятъ они въ жертву Христа, толико приѣмлють и ядятъ тѣло Его и пьютъ кровь Его. Но соблазняются о семъ, ни въ жертву бо не приносятъ, ниже приѣмлють Тѣло Господне. Понеже іереевъ въ благочиннѣхъ посланнѣхъ не имѣють. Аще бы и имѣли отъ насъ отбѣгшихъ, единаче тайны безъ единости церкви христіанскія ничесоже суть, ибо всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ Пророкомъ рече: послю на вы клятву, и проклену благословеніе ваше, и оклену е: и разорю благословеніе ваше, и не будетъ въ васъ“ (Малах. гл. 2) „сирѣчь: положу клятву на благословеніе ваше, имже тайна совершаема бываетъ, ибо Церковь Божія есть, якоже глаголетъ Писаніе, вертоградъ заключенъ, и источникъ запечатлѣнъ. И того ради невозможно нигдѣ тайнѣ совершатися толико въ единости Церкви Божіей, ея же между сомнищи еретическими нѣсть тогда и тайны ни единыя въ нихъ нѣсть; развѣ крещенія Святаго отъ нихъ, еже тако есть достойно,

яко крещаемого отъ нихъ, егда приходитъ къ соединенію церкви, паки крестити не требѣ. Аще ли не приидеть къ церкви ничесоже ему нѣсть полезно“. (Толк. Апост. лист. 545 и далѣ.).

Слѣдовательно у отлучившихся отъ соединенія со св. церковію нѣтъ никакого таинства и святыни, а потому и нѣтъ имъ ни какой надежды ко спасенію.

§ 7.

О лжеумствованіи отступниковъ церкви относительно Вожественной Литургіи.

„Бѣснующися еретицы глаголють, яко литургія есть мерзость, яко по Писанію въ царствѣ антихристовѣ имаше стати на мѣстѣ святомъ. Но да возмутъ сполна словеса у Марка Святаго. Ибо, тамо тако рече Господь: егда узрите мерзость запустенія стоящу на мѣстѣ святомъ. Да рассмотримъ же и словеса Даніила Святаго Пророка, тако глаголющаго о времени же премѣненія жертвы всегдашнія и дастся мерзость запустенія на дни тысяща двѣсти девять—десять, о мерзости, которая будетъ во времена антихристова царствованія въ три года съ половиной, Стефанъ Зизаній говоритъ въ книжицѣ своей, напечатанной въ Вильнѣ 1596 года въ осьмую долю листа на польско-русскомъ языкѣ, въ шестомъ знакѣ сице: Когда церкви хртстіанскія опустошены будутъ отъ антихриста, и выброшены изъ нихъ жертвенники и престолы; тогда въ оныхъ церквахъ уже безкровная жертва Тѣла и Крови Господа нашего Иисуса Христа приноситься не будетъ; а на святомъ мѣстѣ, гдѣ жертвенникъ и престолы стояли, поставится мерзость (запустѣнія), то есть изображеніе, (статуя), пресквернаго антихриста, о коемъ значитъ въ Апокалипсисѣ въ гл. 13 ст. 14, 15. Вотъ какая будетъ тогда мерзость запустѣнія стоять на мѣстѣ святѣ, то есть идолъ антихристовъ, поелику Іудеи въ древности идола то есть

статуи челоѣческихъ подобія, называху мерзостію, о чемъ говоритъ св. Іоаннъ Златоустый, въ бесѣдѣ 75 на Матѳеа, на листѣ 312, и въ Маргаритѣ на листѣ 95; также и блаженный Ософилактъ въ Благовѣстникѣ, Марка въ зачал. 60 гл. 13 ст. 14 и Матѳ. въ зачалѣ 99, гл. 24 ст. 15 и у Луки въ гл. 21 ст. 20. Зриши ли, яко мерзость запустенія не есть святая жертва, любезна и пріятна Богу, но опустошенія ея, (то есть уничтоженія, истребленія ея) еже содѣлаетъ антихристъ предъ пришествіемъ Господнимъ, свой образъ на то мѣсто поставивши. И уже сіе опустошеніе посланныи отъ него ложнии пророцы начинаютъ, и отъ сего познаваемъ яко уже день Господень близко. Ибо егда бысть, опустошена послѣдняя жертва всеневная въ церкви Соломоновѣ уставленная, о коемъ опустошеніи также и Господь въ евангеліи глагола и Даніиль Пророкъ: абіе преста, и скончася царство іудейское и храмъ разорися. Также егда будетъ опустошена сія святая жертва, еже не въ церкви Соломоновѣ, но по всей вселеннѣй отъ востоку солнца и до западу его, по словеси Пророческому отъ Господа въ Церкви Его повелѣна, тогда и міръ скончается. И что бысть въ знамени ветхозаконныя жертвы и церкви Соломоновы, сіе совершеннѣе исполнится въ самой истиннѣй и вещи знаменованной. И уже начинаютъ посланныи отъ антихриста, сына беззаконія, онъ же не тако долго пребудеть, якоже еретицы показываютъ на пастырехъ церковныхъ, но токмо толико дней, яко же выше отъ Даніила речеса, и сіе же явственнѣйше время извѣсти сирѣчь три лѣта и шесть мѣсяцей..... Іоаннъ Святый также четыре десять и два мѣсяца полагаеть..... Да заградить же лукавство уста своя, и не глаголетъ срамная и ложная на Церковь Христову“. (Толковый Апост. напечатанный старообрядцами 1784 г. лист. 549 на обор.).

И такъ тѣ, которые называютъ Святую и Божественную

Литургію мерзостію и запусѣніемъ, воистинну сами, по Златоусту, еретики мерзки и пусты благодати Святаго Духа!

§ 8.

О томъ кому дана власть совершать таинство покаянія—принимать исповѣдь и прощать грѣхи—и кому не дана.

Прощать и разрѣшать отъ грѣховъ кающихся имѣють право одни только священники по власти, данной имъ отъ Епископа.

„Аще убо безъ разрѣшенія Епископа пресвитери не имуть свободы и діаконовъ канони не поминають, како инъ простецъ весьма священства не имущій, послужить сему таинству“. (Сим. Сол. гл. 208.).

„Подобаетъ исповѣди приѣмлющему и благословити, и молитву прощенія проглаголати и прощати, и запрещати и Божественныхъ причащати таинъ достойныя. И како дѣйствовалъ бы сія не имѣяй священства“. (Сум. Сол. гл. 208.).

„Къ священникомъ лѣпо есть исповѣди творити, ти убо имуть власть вязати же и рѣшати.“ (Преп. Ник. черн. гор. въ Тактикон. сл. 14 лист. 73.).

„Аще прегрѣшеніемъ прегрѣшитъ чловѣкъ въ грѣхъ впадъ, изнуритъ же плоти тѣла своего, и истаеъ кости мозговъ своихъ въ постѣ и плачи, ничтоже успѣетъ. Аще же изречетъ чловѣкъ священнику грѣхи своя на срамъ себѣ, ради сего оправдится. (Преп. Ник. Игум. Черн. гор. сл. 1. лист. 410 на об. и 411.).

„Все Божественное писаніе глаголетъ, яко пресвитеромъ священнодѣйствующимъ подобаетъ исповѣдемъ бывати, а не ко инѣмъ“. (Препод Никон. Игум. Черныя горы въ Тактиконѣ слов. 14 лист. 72.).

„Согрѣшенія нѣсть исповѣдати къ простому чловѣку, развѣ къ іерею“. (Преподобн. Никон. Черныя горы слово 55 лист. 455.).

Яко священства сіе дѣло (то есть принимать исповѣдь и давать разрѣшеніе) есть, и отъ Архіереевъ и іереевъ подобаеъ сіе дѣйствоватися, никакоже сіе отъ простцевъ. (Сум. Сол. въ отвѣт. на 36 вопросъ).

„Великъ бо есть чинъ священнической, то бо есть Апостольское наслѣдствіе, и того ради дана имъ отъ Бога власть надъ душами человѣческими, ихъ же могутъ вязати и разрѣшати.... Ты се слышавъ безъ него (то есть безъ священника,) не живи. Аще что предъ Богомъ согрѣшиши, то къ нему приходя исповѣдуйся: той будетъ о тебѣ ходатай къ Богу и той развяжетъ тя отъ грѣховнаго связанія, безъ него же никто же разрѣшити тя можетъ“. (Сынъ церк. гл. 62 лист. 29 на об. и 30 и гл. 63 лист. 30.).

Священника вездѣ и всегда почитай; наипаче же отца духовнаго,.... изыщи себѣ и призови его, и не буди безъ него. Пишетъ бо ся у насъ въ христіанскомъ законѣ, иже кто въ мірѣ живетъ, и отца духовнаго себѣ не имѣетъ, той нѣсть христіанинъ. И паки горе человѣку тому живущему въ мірѣ, иже умретъ, и отца духовнаго себѣ не имѣетъ, лучше бы ему было не родитися“. (Сынъ Церковн. 61 лист. 29 и на оборотѣ.).

Аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго Епископа дерзнетъ приимати помышленія и исповѣди, сидевый по правиламъ казнь прииметъ, яко преступникъ Божественныхъ правилъ: ибо не точію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть и елицѣхъ связа или разрѣши не исправлени суть. (Больш. Номок. лист. 6 въ Іосифов. потребникѣ лист. 668.).

„Разрѣшити кающагося никтоже можетъ, точію православный священникъ понеже кромѣ церкви нѣсть спасенія и разрѣшенія“. (См. Мал. кат. въ ст. о тайн.).

„Еретицы же сами въ себѣ исповѣдь творять и рѣшаютъ сами суще связани діаволами узами. Ниже точію мужіе тво-

рять, но и жены еже руганія достойно*. (Косъм. Пресв. сл. на ерет. богом.)

И такъ восхищающіе недарованная дерзностно разрушаютъ законъ Божій и ужасно раздражаютъ Господа Бога.

§ 9.

О томъ, что таинство брако-совершаемое святою церковію чрезъ священника установлено Богомъ.

Еже убо Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ (Марк. гл. 10 ст. 9.).

Честна женитва во всѣхъ, и ложе не скверно. (Евр. гл. 13 ст. 4.).

Подобаеть женищимся и посягающимъ съ волею Епископа сочетаватися; да бракъ будетъ о Господѣ.“ (св. Иг. Бог. посл. къ Полик. лист. 44.).

„Бракъ долженъ быть освящаемъ покровомъ и благословеніемъ священническимъ“. (Св. Амврос. Медіолан. посланіе къ Вигилію.).

А Святый Іоаннъ Златоустый говоритъ: „не можеша быти солнце, буди луна. Не можеша быти луна, буди звѣзда. Не можеша быти великая звѣзда буди малая, точію на небеси. Не можеша быти дѣвственникъ брачися съ цѣломудріемъ, точію въ церкви“. (Злат. въ слов. о еже предста Царица лист. 537).

„Аще кто законный бракъ порочить, и вѣрну жену и благочестиву и говѣйну смѣшающужесе съ мужемъ своимъ не навидитъ, или порочить, глаголя, яко сія не можетъ вни-ти въ царствіе небесное да будетъ проклятъ“. (Гангрск. собор. прав. 1 лист. 57 кормч.).

„Аще кто дѣвствуетъ, или воздержится, яко же се мерзокъ творя бракъ, и яко гнустна отшедь, и недоброты ради и святаго дѣвственнаго пребыванія, да будетъ проклятъ“. (Ганг. соб. прав. 9.).

„Аще которая жена оставляетъ мужа своего, и отъйти хочетъ, гнущающися брака, да будетъ проклята“. (Ганг. соб. правило 12.).

И такъ бракъ отъ Бога установленъ и святою церковію благословленъ.

А блудъ весьма строго запрещенъ: „прелюбодѣй и блудникъ не приѣмлются въ церковь, ниже приносы его аще не оставитъ грѣха“. (Іосиф. потр. лист. 773).

И творящимъ блудъ уготована великая казнь отъ Господа Бога: блудъ творящимъ..... часть въ озерѣ горящемъ огнемъ и жупеломъ. (Апок. гл. 21 ст. 8.).

„Ни блудницы..... ни прелюбодѣи, ни осквернители..... ни пѣяницы..... Царствія Божія не наслѣдуютъ“. (1 Кор. гл. 6 ст. 9, 10.).

И такъ тѣ, которые не ставятъ въ грѣхъ блуда и возбраняють вступать въ бракъ послѣдуютъ ученію бѣсовскому. Въ послѣдняя времена отступать нѣдци отъ вѣры, внемлюще духомъ лестчимъ и ученіемъ бѣсовскимъ, въ лицемѣрїи лжесловесникъ сожженныхъ своею совѣстію, возбраняющихъ женитися (Первое посланіе къ Тим. гл. 4 ст. 1, 2, 3.).

§ 10.

О таинствѣ елеосвященія.

Таинство сіе установлено Самимъ Богомъ.

„Помазаніе елеемъ бываетъ во имя Господне, сирѣчь волею и установленіемъ и повелѣніемъ Господнимъ. Не Апостоль бо ю уставилъ есть; зане тайну ни едина же тварь уставити можетъ, развѣ Самъ Богъ“. и проч. (Больш. Катих. лист. 344).

Совершаемо быти оное таинство должно надъ болящими: Болитъ ли кто въ васъ да призоветъ попы церковныя и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавши его масломъ во

имя Господне. [Посланіе Апостола Іакова. глав. 5 ст. 14 зачало 57.].

Послѣ сего какъ же почитать таинство сіе какъ бы не существующимъ и совершенно не нужнымъ къ спасенію.

ГЛАВА VI.

ОБЪ ОБРЯДАХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ.

§ 1.

О сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія.

По обычаю св. соборныя Восточныя церкви всѣ православныя христіане, какъ-то: Греки, Черногорцы, Болгары, Далматы, Валахи, Молдавы, Сербы, Кроаты, Славоны, Грузины, Аравляне, Египтяне, иноки Аѳонскихъ и Синайскихъ горъ, разныхъ Греческихъ острововъ, монастырей, скитовъ и пустыней Палестины, Іерусалима, Аравіи и Египта, жители Аѳрики, Сиріи и Анатолиіи и острововъ Средиземнаго моря для крестнаго знаменія слагаютъ три крвые перста во изображеніе Св. Троицы. Одни только еретики армяне для изображенія лицъ Святыя Троицы слагаютъ первый перстъ съ двумя послѣдними.

Но кому же намъ надобно послѣдовать въ семъ обычаѣ? Грекамъ ли, отъ которыхъ мы приняли вѣру, и всѣмъ прочимъ весьма многимъ народамъ въ семъ обычаѣ съ ними согласнымъ, или еретикамъ армянамъ?

Такъ какъ мы содержимъ вѣру въ Св. Троицу согласно съ Греками, которые вѣрують, что во Святой Троицѣ „ничтоже первое, или послѣднее, но цѣлы три вѣчностіи соприисносущны суть себѣ и равны“ (Св. Аѳан. Алекс. въ кн. именуем. Кир. лист. 547].

Такъ вѣруете во Св. Троицу и вы, именуемые старообрядцы, то и въ сложеніи перстовъ для изображенія Св. Тро-

ицы также должны послѣдовать Грекамъ со всѣми прочими едино--вѣрующими съ ними во Св. Троицу, а не еретикамъ армянамъ, которые не такъ вѣрують во Св. Троицу; а потому, и не тѣми перстами и изображаютъ Оную, — они вѣрують, что лица Св. Троицы не равнаго достоинства; а потому и персты для изображенія Св. Троицы слагають не тѣ, какіе слагають Греки или мы, дабы чрезъ неравенство перстовъ перваго съ двумя послѣдними показать неравенство лицъ Божественныхъ и отдѣленіе отъ всѣхъ прочихъ христіанъ, не согласныхъ съ ними въ исповѣданіи о Св. Троицѣ. Слѣдовательно всѣмъ христіанамъ, не согласующимся съ ними въ исповѣданіи о Св. Троицѣ, не слѣдуетъ согласоваться и въ сложеніи перстовъ для изображенія лицъ Св. Троицы.

У Христіанъ Восточной Церкви главный догматъ вѣры есть Св. Троица (Матѳ. гл. 28 ст. 19) А по этому и для изображенія на себѣ крестнаго знаменія слагають персты во имя Св. Троицы; а у еретиковъ Армянъ по отпаденіи отъ восточной Церкви какъ бы главнымъ догматомъ ученія ихъ стало единосущіе во Христѣ; а потому въ отличіе отъ восточной церкви крестное знаменіе они стали на себѣ изображать двумя перстами сложенными вмѣстѣ для показанія сліянія двухъ естествъ во Христѣ во едино. Слѣдовательно и слагать персты для крестнаго знаменія по армянски вамъ не слѣдуетъ, дабы не показать себя единомудрествующими съ ними. —

Триперстное сложеніе во имя Св. Троицы для крестнаго знаменія ведетъ свое начало отъ первыхъ вѣковъ христіанства—отъ самихъ Апостоловъ; а еретическій армянскій плевелъ двуперстія посѣянъ въ русской церкви въ половинѣ двѣнадцатаго столѣтія по Рожд. Христовѣ. Свидѣтельства на триперстное сложеніе мы находимъ въ самыхъ перыхъ и послѣдующихъ за ними древнихъ вѣкахъ христіанства; а о двуперстіи до самой половины двѣнадцатаго столѣтія ни гдѣ ни

въ Греческихъ, ни въ Славянскихъ книгахъ ни сколько и упоминается.

Что триперстное сложеніе есть не новое, но древнее преданіе св. Апостолъ яснѣйшимъ доказательствомъ на то служить рука отъ Святыхъ мощей Апостола Андрея первозваннаго, имѣющая три первые перста совокупленными во едино; а два послѣдніе преклоненными къ длани, присланная Патріархомъ Царя-Града Парөніемъ съ Архимандритомъ Галактіономъ города Солуня монастыря преподобно-мученицы Анастасіи Государю Михаилу Θεодоровичу при Патріархѣ Іосифѣ 1644 г., и нынѣ находится въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. «Ею же Св. Апостолъ Андрей Аще и не устами, обаче непрестанно и до нынѣ вопіеть паче словесъ самую зримую отъ всѣхъ вещь, обличая ново-введенное и Церкви Восточной противное содержащимъ ученіе, еже креститися двѣма персты». (Чти Прац. лист. 146.).

Равнымъ образомъ и въ послѣдующихъ вѣкахъ христіанства у Св. Отцевъ Церкви находимъ непререкаемыя свидѣтельства на древность три перстного сложенія для крестнаго знаменія, какъ-то: въ четвертомъ вѣкѣ по Рождествѣ Христоу у Преподобнаго Ефрема Сирина въ словѣ о антихристѣ, въ которомъ онъ такъ поучаетъ: «да не будемъ плѣнени врагомъ, паче же плѣнени будемъ силою крестною..... щить вѣры воспримемъ вси, и почерпнемъ съ любовію отъ Божія источника упованіе спасенія души нашей, несозданну глаголю Троицу, единосущну сущу, источникъ источающу жизни. Аще бо оградится тацѣмъ оружіемъ душа наша, то поцранъ будетъ змій посредѣ». (Слов. 105 лист. 268.).

Какъ же надобно разумѣть слова «оградится тацѣмъ оружіемъ—Троицею»? Преподобный Ефремъ въ семъ словѣ говоритъ о силѣ крестнаго знаменія, то и слова оградится Троицею, не иначе надобно понимать, какъ такъ: сложивши три перста во образъ Св. Троицы, знаменоватися ими во имя Ея.

Въ самомъ началѣ пятого вѣка (въ лѣто 402) у Иннокентія Папы Римскаго, который во 2 книгѣ о таинствахъ литургіи о крестномъ знаменіи такъ говоритъ: „знаменіе креста тремя первыми перстами изображать надлежитъ, тако, еже бы отъ верху до низу нисходило, и отъ праваго переходило до лѣваго“.

Въ началѣ седьмаго вѣка (въ лѣто 636.) у Св. Софронія Патріарха Іерусалимскаго, такъ поучающаго въ словѣ о крестѣ «мы православные христіане, во всѣхъ дѣлахъ нашихъ крестомъ Христовымъ да хвалимся, и ни коего же дѣла безъ крестнаго знаменія да не дѣлаемъ; но или востающе отъ ложей нашихъ, или лежащесе на ложе наше, или кое дѣло хотимъ дѣлати, или ясти или пити, или въ путь шествовати, вся сія отъ креста да начинаемъ: десныя руки три первые персты, еже есть палець, и указательный и великосредній сложивши вмѣстѣ, два послѣдніе пригнути къ ладони крѣпко. И такъ первое полагаемъ я на главу, обносяще въ умѣ нашемъ главу Христа Бога нашего, ради спасенія терновымъ вѣнцемъ обложенную. Егда тыяжды персты возлагаемъ на пупъ, поминаемъ яко посреде земли содѣла крестомъ спасеніе, и ногъ Его Божіихъ крестному древу пригвожденіе, за поползновеніе ногъ праотца Адама ко древу, съ него же ясти не позволено. А егда полагаемъ я на правое плечо и на лѣвое воспоминаемъ рукъ Его Божественныхъ простертіе и ко древу крестному пригвожденіе, и ими же вся расточенная сбора» (Древняг. харат. требника пер. 132 г. лист. 89.).

Въ десятомъ вѣкѣ у Св. Михаила перваго Митрополита Кіевского въ поученіи въ недѣлю крестопоклощную на листѣ 3: „Сей св. крестъ во всѣхъ дѣлахъ нашихъ крѣпость и овищеніе и утвержденіе. Сего дѣла ни коегоже дѣла безъ знаменія креста святаго да не дѣлаемъ, знаменіе же креста подобаетъ творити непросто, ниже безъ страха, но съ благоговѣніемъ, и съ доброю памятію, первѣе десныя руки три первые палцы сложивше равно въ единое, въ нихже Св. Трои-

цы таинство заключается, три уности въ несложныхъ, единство же существа въ сложении, купно и смотреніе. Понеже Отець и Духъ святой въ воплощеніи Сыну ни почему не приобщинася, точію совѣтомъ и изволеніемъ, якоже Дамаскинъ Святой Іоаннъ пишетъ. Два же послѣднія персты Пригнуги къ длани. И тако сложивше три своя пальцы, первѣе полагають на главу нашу, глаголюще: во имя Отца, также на животъ: та же говори, и Сына, посемъ на правое плечо, говори, и Святаго и, перенося на лѣвое рамо, говори, Духа. Заклучи: аминь. Или молитву Исусову, знаменаяся, говори сице: Господи Исусе Христе Сыне Боже нашъ помилуй насъ грѣшныхъ, аминь“.

Въ одинацатомъ вѣкѣ у Св. Теофемита Митрополита Кіевскаго въ сказаніи на Воздвиженіе святаго креста на листѣ 7 на сбор. «Крестъ святой почитая ему поклапаямся, и на немъ за насъ распятому Христу Исусу, и не сей единъ день крестъ святой почитаемъ, но во всей жизни нашей, не точію на всякій день но и на всякій часъ подобаетъ поклонитися ему и почитати его, и знаменатися тѣмъ и всякое дѣло безъ него не дѣлати, но всегда прежде всякаго дѣла всякому христіанину полагати на лицѣ и персяхъ своихъ креста святаго знаменіе, но не просто, не якоже нѣщцы невѣжди не брегущіи о знаменіи креста святаго, не слагающе по чину три пальцы, двухъ же послѣднихъ не пригнувше, но просто не сложа всѣми пятію пальцы, но и тыя на главу добрѣ не полагающе, точію на лице носяще, ниже на животъ управляюще, ниже на рамена добрѣ кладуще, но всякаго неистовства исполнени яко безумніи, но подобаетъ знаменатися съ благоговѣніемъ и съ доброю памятію, поминающе на немъ распятаго за ны Христа Исуса. Первое же всякій христіанинъ правыя своя руки первыя три пальцы совокупи во едино: два же послѣднія преклони къ длани крѣпко, и тако знаменіе креста святаго на себѣ отправляй: тыя три пальцы совокупя полагай на главу, поминая главу

Христа Иисуса на крестѣ терновомъ вѣнцемъ обложенную за наше спасеніе.

Таже тыя три пальцы сложены перенося на пупокъ, поминая Христа Иисуса, ногъ Его Божественныхъ къ древу крестному пригвожденіе, таже потомъ управляй тыя же три пальцы сложены на правое рамо: потомъ же переноси на лѣвое рамо, воспоминающе Христа Иисуса на крестѣ, рукъ Его Божественныхъ простертіе.

Истинность триперстія для крестнаго знаменія свидѣтельствуется святыми мощами преподобныхъ Отець Алимпія иконопасца, скончавшагося въ одиннадцатомъ столѣтіи по Рождествѣ Христовѣ, Спиридона просфорника, Или Муромца, скончавшагося въ двѣнадцатомъ столѣтіи и Іосифа многобожьеннаго.

У сихъ Отцовъ, почивающихъ въ пещерахъ Кіевскихъ, на персяхъ лежація руки сложеніе имѣють триперстное. Вотъ ясное же и достовѣрное свидѣтельство на то, что въ древнія времена всѣ православные христіане молились триперстнымъ сложеніемъ, а не двуперстнымъ.

Въ половинѣ двѣнадцатаго вѣка (въ 1149 г.), по Рожд. Христовѣ является въ Русской церкви новое лжеученіе о двуперстіи еретика Мартина армянина въ еретической его книжицѣ названной имъ *Правда*, за таковое лжеученіе оный еретикъ сужденъ двумя соборами: Кіевскимъ бывшимъ въ 1157 г. мѣсяца іюня въ 7 день при великомъ князѣ Ростиславѣ Мстиславичѣ и при Митрополитѣ Константиинѣ и Цареградскимъ бывшимъ при Патріархѣ Лукѣ Хрисоверхѣ, на которыхъ оное лжеученіе обличено и осуждено, а еретикъ предаѣнъ проклятію и достойному наказанію (подлинное собор. дѣян. на еретика Мартина, писанное на пергаминѣ хранится въ Москвѣ на печатномъ дворѣ, а копія съ онаго напечатана въ концѣ Пращицы).

По уничтоженіи сего еретическаго Мартинова лжеученія

оными двумя соборами не обнаруживалось онаго явнымъ образомъ четыреста лѣтъ.

А православное и древнее преданіе триперстія для крестнаго знаменія между тѣмъ постепенно доказывается свидѣтельствами св. Отцевъ послѣдующихъ вѣковъ, а именно:

Въ концѣ двѣнадцатаго вѣка Иннокентія третьяго Папы Римскаго во 2 книгѣ о таинствахъ литургіи въ главѣ 45 о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія такъ гучащаго: Подобаетъ знаменіе креста тремя перстами изображати: понеже съ призваніемъ Троицы воображается.

Въ началѣ четырнадцатаго вѣка Св. Θεогноста Митрополита Кіевскаго; въ харатейной книгѣ его Требникѣ на лис. 88 о крестномъ знаменіи написано такъ: «Проклинаю еретиковъ армянъ, не творящихъ крестное знаменія тремя первыми персты, но слагаютъ первый персть съ двумя послѣдними, и творять—крестъ двумя персты указательнымъ и среднимъ: да будутъ прокляти». (Переводъ съ оной книги, сдѣланный по повелѣнію Велик. Князя Іоанна Даниловича Калиты, хранится въ Московской Синод. библіотекѣ.

Въ концѣ четырнадцатаго вѣка православнаго учителя восточной церкви Константина Панагіота въ обличеніи еретика латинщика Кардинала Іоанна Азимита, гдѣ такъ сказано: «почто не согнаеши три персты;... но твориши крестъ обоими персты». (Въ книгѣ именуем. Кирилов. глав. 26, лист. 236.)

Подобное свидѣтельство о сложеніи трехъ первыхъ перстовъ для крестнаго знаменія находится у православнаго учителя Восточной церкви именемъ Дамаскина, чиномъ иподіакона, а потомъ Архіерея града Селуня по прозванію Студита въ книгѣ наименованной на Греческомъ языкѣ: Θυσавροσ въ недѣлю крестопоклопную въ словѣ 26.

Въ половинѣ шестнадцатаго вѣка еретическій армянскій плевелъ о двуперстіи любителями онаго мы видимъ вслѣднимъ въ книгу Стоглавъ. Но слѣдуетъ ли вѣрить и послѣдо-

вать оной книгѣ, и вѣрили ли и послѣдовалили оной въ крестномъ знаменіи послѣдующіе и ближайшіе къ оному времени пастыри церкви? Книга Стоглавъ есть дѣяніе собора бывшаго (въ лѣто 1551) при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ и при Митрополитѣ Московскомъ Макаріѣ; а всякое соборное дѣяніе, какъ обыкновенно бываетъ на соборахъ для вѣрности постановленія соборнаго подписывается всѣми отцами присутствующими на ономъ; а безъ подписки, какъ и всякая бумага никакой не можетъ имѣть силы; а соборное дѣяніе Стоглавъ ни кѣмъ не подписано ни предсѣдателемъ собора— Митрополитомъ Макаріемъ, ни прочими Архіереями присутствовавшими на ономъ, конечно потому, что не были согласны на то, что въ ономъ было написано; и первый предсѣдатель собора Митрополитъ Макарій подлинно не былъ согласенъ на статью о двуперстіи; это очевидно изъ того, что въ двухъ книгахъ его же четырьмя мѣсяцами: въ одной декабрьской, хранящейся въ Ладожескомъ скитѣ, подъ тринадцатымъ днемъ находятся слѣдующія слова: „И рече Никифоръ латынѣ: есть у васъ 70 и 2 ереси; и рече, се не якоже Мы, крестимся прообразующе истиннаго креста 3-ми персты, на главѣ и на сердцѣ и на правомъ плечѣ и на лѣвомъ.“

И въ другой Іюньской, хранящейся въ Патріаршей ризницѣ сказано: „почто не согнбаеши три персты и не крестиши десною рукою, но твориши крестъ съ обоими персты.“. Слѣдовательно Митрополитъ Макарій держался триперстія а не двуперстія. А тѣмъ болѣе не слѣдуетъ вѣрить и послѣдовать помѣщенной въ Стоглавъ (въ главѣ 31) статьѣ о двуперстіи потому, что она противна древнему писанью многихъ св. Отецъ и осуждена двумя предшествовавшими соборами, бывшими на еретика Мартына Армянина. А потому и ближайшіе къ оному времени Пастыри Церкви и послѣдующіе за ними оной статьѣ не вѣрили и не послѣдовали.

Ибо въ ихъ многихъ книгахъ, напечатанныхъ послѣ Стоглавнаго собора повелѣвается крестное знаменіе изображать на себѣ тремя перстами, а не двумя, такъ напр. въ книгѣ Кіевскаго Митрополита Петра Могилы подѣ названіемъ Православное исповѣданіе въ отвѣтѣ 51 сказано „десною рукою подобаесть творити крестъ, полагая на чель твоемъ три великія персты, и глаголати: во имя Отца, и тогда низводи руку на перси, тѣмъ же образомъ, и глаголи, и Сына и оттуду на десное рамо, глаголя: и Святаго Духа, переводя даже до лѣваго“. Книга сія свидѣтельствована Восточными православными Патріархами въ 1643 году и утверждена подписаниемъ рукъ ихъ.

Въ великомъ катихизисѣ Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича, напечатанномъ въ Москвѣ 1627 года въ главѣ 2-й на листѣ 5 на обор. Вопросъ. „Како на себѣ достоитъ нашъ честный крестъ полагати и знаменатися имъ?“ Отвѣтъ; „Сице знаменаема имъ, сложивше убо три персты десныя руки, и возлагаемъ на чело, таже на животь, на десное и на лѣвое рамо, глаголюще молитву Исусову: Господи Исусе Христе Сыне Божій помилуй мя грѣшнаго“. Также и въ предисловіи къ грамматикѣ при томъ же Патріархѣ Филаретѣ напечатано: „чтобы крестились триперстно“.

Въ книгѣ именуемой Краткое Собраніе науки о Артикулахъ вѣры, напечатанной въ Кіевѣ въ 1645-е лѣто въ Патріаршество Святѣйшаго Іосифа; таже книга, напечатанная въ Львовѣ въ 1646-е лѣто при томъ же Патріархѣ Іосифѣ; въ оныхъ книгахъ заповѣдается древнее Св. Восточныя церкви преданіе, еже креститися тремя первыми персты. (Книги сіи хранятся въ Москвѣ на печатномъ дворѣ).

Наконецъ въ половинѣ семнадцатаго вѣка еретическое Армянское лжеученіе о ^{двуперстїи} ^{справщиками} книгъ (протопопомъ Аввакумомъ и понами Лазаремъ и Никитою прозваннымъ въ послѣдствіи Пустосвятомъ и прочими зараженными онымъ) сперва вставлено въ книгу названную Кирилловою

1644 г., потомъ въ предисловіи къ учебной Псалтыри 1646 г., и слѣдованной 1647 г.; послѣ сего когда издавалась въ 1648 г. собранная изъ разныхъ сочиненій книга о Вѣрѣ и о Св. Церкви, они внесли лжеученіе о двуперстїи въ оную, и наконецъ дѣлаясь все болѣе и болѣе дерзкими измѣнили и въ самомъ катихизисѣ Патріарха Филарета триперстное знаменіе на двуперстное; и такимъ образомъ распространили оное свое лжеученіе; и эти книги, напечатанныя опыми еретиками, сдѣлались камнемъ преткванія для неумѣющихъ отличать истину отъ лжи. Впрочемъ виною сего былъ не Патріархъ Іосифъ, но бывшіе у него въ довѣренности означенные справщики, какъ свидѣтельствуесть современникъ тому Игнатій Митрополитъ Сибирскій въ третьемъ своемъ посланіи на Сибирскихъ еретиковъ.

Это Армянское лжеученіе суждено тремя соборами, и отвергнуто, а послѣдователи онаго шреданы проклятію: Цареградскимъ 1655 года, Московскимъ тогоже 1655 и третьимъ великимъ соборомъ, который можетъ быть названъ Вселенскимъ, бывшимъ въ 1667 году, на которомъ присутствовали: самъ царь Алексѣй Михайловичъ лично, святѣйшіе Патріархи: Павсій Александрійскій, Макарій Антиохійскій, имѣвшіе согласіе и полномочіе и другихъ Вселенскихъ Патріарховъ, Константинопольскаго и Іерусалимскаго, Московскій Патріархъ Іосифъ, 14 Митрополитовъ Восточныхъ и Россійскихъ, 8 Архіепископовъ, 5 Епископовъ, 25 Архимандритовъ, 8 Игуменовъ и 13 Протосвитеровъ. На семь соборѣ и о мнимомъ писаніи Θεодорита относительно двуперстнаго знаменія, припечатанномъ въ новыхъ книгахъ въ Патріаршество Іосифа, опредѣлено слѣдующее: „что оно сложено отъ нѣкоего раскольника и скрытаго еретика и напечатано безразсудно, невѣжествомъ: въ псалтырѣ и иныхъ книгахъ, изъ коихъ повелѣно искоренить оное, дабы никто ему не вѣровалъ“. (Собор. Св. при служеб. 1667 г.).

Итакъ соображая всѣ доселѣ приведенныя писанія ясно

видно, что триперстное сложеніе для крестнаго знаменія есть православное и древнее преданіе св. Восточныхъ церкви, и ведетъ свое начало отъ перваго вѣка Христіанства—отъ самихъ Апостоловъ; а двуперстіе есть еретическій и нововодный обычай, получившій начало въ Русской церкви въ половинѣ двѣнадцатаго вѣка по Р. Хр. отъ еретика Мартина Армянина; а видя это очевидно и то, чему надобно послѣдовать и что, отвергнуть.

§ 2.

Опроверженіе на статью о двуперстіи, напечатанную справщиками книгъ въ учебной и въ слѣдованной псалтири въ патріаршество Іосифа.

Эта статья самоиѣнно напечатана еретиками: Аввакумомъ, Лазаремъ, Никитою и прочими, и свидѣтельства Θεодорита, Мелетія и преподобнаго Максима Грека приведены совершенно не справедливыя.

По всѣмъ изысканіямъ относительно писанія блаж. Θεодорита о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія оказалось то, что „Θеодоритъ о томъ ничтоже писа; зане велико истязаніе о томъ было во святѣй горѣ Аѳонстѣй въ лѣто 7156 (1648), подобнѣ якоже и въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ бысть крѣпкое истязаніе отъ преосвященныхъ великороссійскихъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, во святомъ Духѣ собравшихся въ лѣто 7174, и не обрѣтесе въ Θεодоритовой книзѣ таковое писаніе; но солгано на него, Θεодорита, отъ нѣкихъ суетудрыхъ и сокровенныхъ еретиковъ“ (Допол. къ акт. истор. V, 502—503). Смотри такъ же Преосв. Никифор. Θεоток. отвѣт. старообр. стр. 133. И первый началовождь таковыхъ солгалъ на него еретикъ Мартинъ Армянинъ, который въ еретической своей книгѣ названной имъ Правда училъ по армянски „слагати первый персть съ двумя послѣдними двумя же персты, указательнымъ

и среднимъ крестное знаменіе повелѣваше на себѣ всоображати и благословляти священникомъ и въ подтвержденіе своего ученія ложно ссылался на писаніе блаж. Θεодорита: „аще сила креста велія, сего ради слагаемъ первый персть съ двумя послѣдними. Два же перста верхній да средній сложа во едино протягше сице знаменатися и благословляти; и на соборъ Ефесскій, будто бы отцы онаго собора въ своемъ соборномъ правилѣ клятвеннѣ рекоша сице: „аще кто не крестится двумя персты якоже и Христось, да будетъ проклятъ“. (Чти о семь въ концѣ Працицы въ собор. дѣян. листъ 11 на обор.). И въ таковой лжи самъ сознался обличенный двумя соборами Кіевскимъ и Константинопольскимъ: „а что азъ утверждалъ сложеніе перстовъ писаніемъ Θεодоритовымъ, будто онъ тако повелѣваетъ. Такожде и правиломъ собора Ефесскаго, но сія вся писалъ ложно. Таковаго Θεодоритова писанія и Ефесскаго собора правила тако учащаго ни гдѣ не видалъ и не читывалъ, но ниже слыхалъ. Писалъ же вся сія отъ себе и отъ своего смышленія и о семь каюся и прощенія прошу, впредь таковыхъ составныхъ писемъ писати не стану. Пишущихъ же тако прокливаю“. (Въ собор. дѣян. въ концѣ Прац. лист. 21 и на обор.). И хотя еретикъ Мартинъ осужденъ и преданъ смертной казни, но книга его, наполненная лжеученіемъ и распущенная въ ста экземплярахъ (собор. дѣян. лист. 20 на обор.), могла и послѣ заражать многихъ, и таковыми то суемудрыми послѣдователями Мартиновыми это лжеученіе подъ именемъ Θεодоритова въ концѣ 15 го вѣка, въ 16-мъ, а болѣе въ половинѣ 17-го внесено въ наши книги рукописныя и печатныя; но можетъ ли оно имѣть хотя малѣйшую силу доказательства, когда подложность онаго предварительно за долго времени столь ясно уличена? Сверхъ того это свидѣтельство не можетъ имѣть ни какой силы доказательства и потому, что оно первоначально въ концѣ 15-го вѣка приводится совсѣмъ не такъ, какъ въ послѣдствіи стали приводить сіе болѣе въ 17-мъ вѣкѣ, и нисколько

не доказываетъ перстосложенія мнимыхъ старообрядцевъ, а напротивъ можетъ служить доказательствомъ православнаго перстосложенія.—Въ 15-мъ вѣкѣ въ Сборникѣ Препод. Германа, спостника Соловецкихъ чудотворцевъ Зосимы и Савва-тія оно приводится такъ: „три перста равны имѣти вкупѣ по образу тройческому, а два перста имѣти наклоненна, а не простерта“. Такъ оно приведено и въ припискѣ къ книгѣ, названной Θεодоритъ Никона Черной горы, хранящейся въ Чудовѣ монастырѣ и въ четвертной книгѣ въ Патріаршей ризницѣ; но въ Сборникѣ Митрополита Даніила 16-го вѣка къ оному присоединено самопроизвольное поясненіе состоящее изъ слѣдующихъ словъ: „большій да два послѣднихъ“. Но въ Стоглавѣ, лѣтъ чрезъ 10-ть послѣ, сего поясненія нѣтъ. И въ поморскихъ отвѣтахъ оное свидѣтельство также приведено безъ онаго поясненія (отв. 5, стат. 49 и 50). А въ книгахъ, напечатанныхъ въ половинѣ 17-го вѣка въ Патріаршество Іосифа еще болѣе оное искажено;— во всѣхъ свидѣтельствахъ 15-го и 16-го вѣковъ сказано: „а два перста имѣти наклоненна, а не простерта; но въ книгахъ Іосифовскихъ напечатано совсѣмъ иначе: „а два перста, вышній, да средній великій въ мѣсто сложити и простерти, великій же перстъ имѣти мало наклонно“.

Слѣдовательно о семъ свидѣтельствѣ на имя Θεодорита, мы имѣемъ полное право сказать, что оно подложное. И если мнимые старообрядцы послѣ сего хотятъ доказать справедливость своего перстосложенія свидѣтельствомъ Θεодорита, жившаго въ 5-мъ вѣкѣ, то должны представить такое свидѣтельство Θεодоритово, или указаніе на оное кого либо изъ древнихъ писателей церковныхъ, то любители мнимой старины и другія свидѣтельства на свое перстосложеніе также должны представить такія, которыя древностію своею превосходили бы оное дѣяніе, и были бы, если не старыя, то современны древнѣйшимъ нашимъ свидѣтельствамъ на троеперстіе; но такого свидѣтельства нигдѣ не было и нѣтъ, и ни одинаго никогда и никѣмъ не представлено.

Повѣсть же о Патріархѣ Мелетіѣ хотя въ Псалтыри приведена въ свидѣтельство на двуперстіе, но она вовсе не доказываетъ онаго. А напротивъ она доказываетъ перстосложеніе Православной церкви,—то есть — „два перста совокупль“ (указательный и великосредній) „и единаѣ къ нимъ пригнувъ“ великій перстъ, „и таковое перстосложеніе совершенно будетъ согласно съ послѣдующими словами, произнесенными Патріархомъ Мелетіемъ: „тріе убо вѣпостаси разумѣваемъ, о единомъ же существѣ бесѣдуемъ“ — три вѣпостаси въ не сложенныхъ, а единаосущіе въ совокупленіи оныхъ во едино. Такъ эту повѣсть о Мелетіѣ объяснилъ Макарій Патріархъ Антиохійскій при совершеніи памяти Святителя Алексѣя и Мелетія Патріарха Антиохійскаго въ церкви Чудова Монастыря: „Мужи всего православія, слышите: я преемникъ и наслѣдникъ престола сего святаго Мелетія, вѣрно извѣщаю, что онъ сперва показалъ три первые перста раздѣльно одинъ отъ другаго, отъ коихъ и не было знаменія, потомъ, опять соединивъ ихъ, показалъ знаменіе, и кто иначе изображаетъ на себѣ крестъ, тотъ подражатель еретиковъ! (Чти о семъ въ Скрижали). Подобное же свидѣтельство о семъ и древнихъ современныхъ историковъ: Созомена (книг. 4, глав. 27) и Никифора Каллиста (книг. 9, глав. 48).

А объясненіе мнимыхъ старообрядцевъ на это свидѣтельство Патріарха Мелетія какъ самоинѣнное совершенно неимѣетъ никакой силы, какъ и самое свидѣтельство. Ибо въ ономъ не пояснено какія два перста совокупль и какой единаѣ пригнувъ. Слѣдовательно въ этой повѣсти вовсе нѣтъ свидѣтельства на двуперстіе.

А на преподобнаго Максима Грека совершенно солгано. Максимъ Грекъ, какъ посланникъ Вселенскихъ Патріарховъ во всемъ долженъ былъ согласоваться съ волею и ученіемъ оныхъ; но изъ Вселенскихъ Патріарховъ никто и никогда такому перстосложенію не учелъ. А потому и преподобному Максиму Греку сего ученія приписать нельзя.

Преподобный Максимъ присланъ въ Россію по общему выбору преподобныхъ отцевъ св. горы Аѳонскія. А они всѣ по древнему преданію св. Восточныя церкви отъ начала вѣры для крестнаго знаменія слагаютъ три первые перста. (чти о семь листь присланнй въ Москву изъ св. горы Аѳонскія въ лѣто 7160). А потому и Максимъ Грекъ крестное знаменіе на себѣ изображалъ такъ же, какъ и всѣ иноки Аѳонскихъ горъ. Слѣдовательно ученіе о двуперстїи ложно приписано ему. Эта подложность изобличается и тѣмъ, что въ древнѣйшихъ спискахъ сочиненій преподобнаго Максима сего свидѣтельства о двуперстїи не находится; такъ напр. не находится онаго въ спискѣ его сочиненій, хранящемся въ Санкт-Петербургскомъ Румянцевомъ Музеумѣ подъ № 264. а находится оное только въ новѣйшихъ спискахъ его сочиненій; а изъ сего очевидно, что это ученіе подлинно не преподобнаго Максима; но вставлено въ книгу его послѣ нѣкимъ еретикомъ и скрытымъ раскольникомъ, дабы большую яли вѣру его лжеученію. И такъ оной статьѣ, составленной еретиками, какъ ложной, не слѣдуетъ вѣрить и не надлежитъ послѣдовать.

§ 3.

О сложенїи перстовъ для благословенія.

По древнему преданію св. Апостоловъ и св. Отець архіереи и священники на благословеніе Христоименитыхъ людей слагаютъ персты во изображеніе имени Іисуса Христа. Ибо они суть посланники Его, а потому именемъ Его и благословляютъ и вся дѣйствуютъ.

Таѣъ благословлять повелѣваетъ Леонтій Валсамонъ Патриархъ Царя-града въ отвѣтѣ къ латиномудрствующимъ: „Немы благословляемъ не по преданію святыхъ Апостолъ и св. отецъ, но вы латинициды, обаче и вы не изъ начала тако благословляти прїясте, но есте ново-умыслите и уже по отступ-

леніи отъ святыхъ восточныхъ церкви. Но убо не сія точію у васъ новоумышленная по отступленіи, но и иная многая мнѣштва противная святой церкви Восточнѣй. Мы же слагаемъ ручныя персты на благословеніе Христоименитыхъ людей не ново, но по древнему преданію св. Апостоль и св. Отець, паче по обѣтованію самаго Бога, Егоже обѣща Аврааму сице глаголя: и благословятся о сѣмени твоємъ вси языцы земніи. И сіе божественное обѣтованіе церковь мати наша разумѣть сице: яко сѣмя Авраамле Иисусъ Христось, о Немъ же вси благословихомся языцы, иже прежде прокляти быхомъ. И егда же хотяше вознестися отъ земли на небо Владыка нашъ Иисусъ Христось, тогда воздвигъ рудѣ Свои и благослови святыхъ Своихъ учениковъ. Благословилъ же ихъ тогда Иисусъ Христось владыка нашъ, Самъ Собою“.

«Мы же раби Его, благословляемъ не сами собою, но именовемъ Его. Сего ради тако слагаемъ ручныя наши персты, яко письями пишующе имя Иисусъ Христово сице: указательный персть стоя прямо, и се знаменуетъ **И**, а великосредній персть имѣемъ мало наклоненъ, и се знаменуетъ **С**, и тако будетъ отъ обоихъ сихъ совокупныхъ перстовъ кратко **Ис.**, а положеніемъ перваго перста чрезъ четвертый по числу: и тако будетъ **Х**, а послѣднимъ знаменуетъ **С**. И тако отъ сихъ трехъ перстовъ тако сложенныхъ будетъ краткое **Хс**. И тако мы восточнии, сложивше персты, благословляемъ именовемъ Иисусъ Христовымъ, а не якоже вы западницы овогда двѣма точію, овогда же всѣми пятію просто простертыми и не сложными. И сіе всяко чуждо Восточныхъ церкви. (Древле-писаннаг. Требн. св. Теогноста Митр. Моск. л. 84)».

Также благословлять именовемъ Иисусъ Христовымъ повелѣваетъ и православный учитель восточной церкви Николай Малакъсъ, протопресвитеръ Навплійскій, въ словѣ печатанномъ въ книгѣ на греческомъ языкѣ именуемой Ермологіонъ на листѣ 178 и въ Скрижали.

Въ степенной книгѣ, писанной Митро толитомъ Макаріемъ,

повѣствуется, что „Всероссійскій Митрополитъ Фотій нѣкогда пришедъ въ Симоновъ монастырь, и нашедъ въ хлѣбнѣ спящаго инока Іону, бывшаго впоследствии Митрополитомъ Всероссийскимъ, и причтеннаго къ лику святыхъ. Іона десную свою руку держаше на главѣ своей согбену, яко благословяше ея. Святитель со удивленіемъ зряше на нѣ, и не повелѣ разбудити его, и пророчествуя о немъ глаголаше: разумѣйте, о чада, яко иннокъ сей Іона будетъ великъ Святитель въ странахъ русскія земли“. Такъ если бы сложеніе перстовъ и для молитвеннаго креста было въ то время одинаковое двуперстное, то почему бо перстосложеніе руки инока Іоны удивило Митрополита Фотія и почему бы онъ предумыслилъ въ немъ будущаго великаго Святителя земли Русскія. Слѣдовательно персты руки его были сложены такъ, какъ издревле слагають архіерей и священники для благословенія, а не такъ, какъ слагаются для молитвеннаго креста.

О истинности и древности преданія именованнаго перстосложенія для благословенія свидѣтельствуютъ и многія древнѣйшія священныя вещи, книги и чудотворныя иконы.

Священныя вещи: Архіерейскій омофоръ, хранящійся въ Московскои Патріаршей ризницѣ отъ лѣтъ шестаго вселенск. собора, бывш. въ 680 году, по Р. Хр. на которомъ вышитъ образъ Вознесенія Господа нашего І. Христа, имѣющаго персты, сложенными на благословленіе такъ, какъ наши архіерей и священники благословляютъ. Два саккоса отъ лѣтъ Фотія Митрополита Московскаго, сконч. въ 1431 году по Р. Хр. на нихъ у Василя Великаго и Іоанна Златоустаго, благословляющія руки, вышитыя золотомъ, перстосложеніе имѣють изображающимъ имя Спасителя **Іс. Хс.** Три тканые саккоса Патріарха Іосифа. На нихъ изображенія Спасителя имѣють благословляющую десницу Его съ перстосложеніемъ именословнымъ. Покровъ на святыхъ мощахъ преп. Сергія Рад., приложенный великимъ княземъ Василюмъ Дмитриевичемъ, на немъ у прендобнаго Сергія благословляющая рука изображе-

на именованно. Сосуды преподобнаго Антонія Римлянина, хранящіеся въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ чудодѣйственною силою божественною принесенныя въ бочкѣ изъ Рима въ великій Новгородъ (что о семь въ Четы-минеи августа 3 дн). На нихъ перстосложеніе для благословенія изображено мусією также, какъ на омофорѣ, саккосахъ и покровѣ.

Священныя древнія книги: на престольное евангеліе, напечатанное въ 1606 и 1607 год., при патріархахъ Московскихъ Іовѣ и Гермогенѣ, въ которомъ у св. Евангелиста Іоанна Богослова рука благословляющая пишущаго Прохора ученика его напечатана перстосложеніемъ изображающимъ имя Іисуса Христа. Другое Евангеліе древнѣйшее, хранящееся въ библиотекѣ Новгородскаго Софійскаго собора писанное на пергаментѣ, на доскѣ онаго между четырьмя образами Евангелистовъ изображенъ Христосъ Спаситель, благословляющій именованно.

Древнѣйшія иконы: въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ, построенномъ между годами 1017 и 1037, въ алтарѣ по обѣимъ сторонамъ на стѣнахъ находятся древнѣйшей мусіи и по сіе время поправкою неизмѣненныя изображенія святыхъ: Іоанна Златоуста и Григорія Чудотворца, у которыхъ благословляющія руки изображены такъ, какъ благословляютъ нынѣ всѣ православныя Пастыри церкви. Чудотворныя иконы: въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ древнѣйшая икона Божіи Матери, именуемая Іерусалимская, написанная Евангелистомъ Лукою въ пятое надесять лѣто по вознесеніи Христа Спасителя. Другая икона благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Третія Святителя Николая Чудотворца. Четвертая древнѣйшая икона благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ Московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ. На всѣхъ сихъ иконахъ благословляющія руки написаны съ перстосложеніемъ изображающимъ имя Спасителя **Іс. Хс.** и на многихъ другихъ древнихъ и чудотворныхъ иконахъ, какъ напр. на иконѣ Тихвинскія Божія Матери тоже самое можно видѣть.

А хотя на вѣкоторыхъ древнихъ иконахъ видно противное перстовъ сложеніе, то такое перстосложеніе приписано опытымъ иконамъ при поправкахъ оныхъ иконописцами невѣжествующими, или зараженными расколомъ, или въ угожденіе другимъ раскольничающимъ. А что дѣйствительно ревнители мнимаго старообрядства при поновленіи древнихъ иконъ часто измѣняли правильное перстосложеніе на неправильное, то вотъ доказательство на то! Въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ недавно по снятіи четырехъ грубыхъ слоевъ краски съ древнихъ иконъ, ясно открылось на чудотворн. образѣ князя Боголюбскаго, благословеніе именовсловныя, совершенно православное, десницы Спасителя. (Что о семъ въ книгѣ расколъ обличаемый своею исторіею на стр. 21).

Въ заключеніе приведу слова о священническомъ благословеніи въ Ветхомъ Заветѣ «и да возложатъ имя мое на сыны Израилевы и азъ Господь благословлю я» (Числ. глав. 7, стих. 27). Какъ это сходно съ именовсловнымъ благословеніемъ христіанскихъ священниковъ и вѣроятно, что сіи самыя слова писанія дали основаніе учрежденію для благословенія въ Христіанской церкви перстосложенія, изображающаго имя Іисуса Христа, «имъ же благословишася и благословляются вся колѣна земная. (Христіанск. Чтенія изданнаго 1835 г. част. 4, стр. 80).

Итакъ благословеніе пастырей церкви именемъ Іисусъ Христовымъ есть истинное и древнее преданіе святыхъ Апостоль и святыхъ Отець. Слѣдовательно, кто гнушается священническаго благословенія, тотъ есть презритель древнѣйшихъ обычаевъ христіанскихъ и самаго имени Іисусъ Христова.

§ 4.

О пѣсни Аллилуіа.

Аллилуіа есть слово Еврейское. По толкованію св. Отець: Андрея Кесарійскаго (въ толкованіи на глав. 19 Апокалип-

сиса), Сумеона Солунскаго (о таинствѣ крещенія въ гл. 63), Германа Патріарха Царя града (въ толкованіи на литургію), Іустина Мученика (въ вопросѣ 50), Григорія Нисскаго (на псал. гл. 7), Блаженнаго Августина (въ словѣ о пасхѣ) и прочихъ знаменуетъ «божественную хвалу или хвалите и воспѣвайте Господа или Бога»; и по ихъ же толкованію должны быть воспѣваемо трегубо за тріупостасное, Отца, и Сына, и Святаго Духа, едино Божество. Такъ воспѣвать оную пѣснь повелѣвается и во всехъ греческихъ и славянскихъ старо-харатейныхъ книгахъ, какъ-то: въ потребникѣ св. митрополита Теоноста на листахъ: 4, 54, 64 и въ чинѣ священническаго погребенія повелѣно произносить алиллуія трегубо, такъ: «алиллуія, алиллуія, алиллуія, слава тебѣ боже. А сіе молви трижды».

Въ цвѣтной тріоди писанной въ 1344-е лѣто, хранящейся въ Московской Патріаршей библіотекѣ, въ великую субботу на утреніи послѣ тропарей: «Ангельскій соборъ удивися» написано пѣть алиллуія трижды, такъ: «алилуія, алиллуія, алилуія, слава тебѣ боже». На этой тріоди собственной рукою преподобнаго Максима грека подписано, что она приложена въ соборную церковь Митрополитомъ Фотіемъ.

Въ часословѣ харатейномъ послѣ псалма: «Благослови, душе моя, Господа» написано алиллуія трижды: алиллуія, алиллуія, алиллуія, слава тебѣ Боже.

Въ поученіи о благочестіи и благоговѣніи и о чинѣхъ церковныхъ св. Михаила перваго митрополита Кіевскаго, скончавшагося въ 992-е лѣто по Р. Хр. на листѣ 7. «Ангельское воспѣваніе, еже есть алиллуія» повелѣвается глаголати сице: «алиллуія, алиллуія, алиллуія, слава тебѣ Боже» (Чти о семь въ соборном. дѣяніи на Мартина Армянина лист. 11).

Въ трехъ слѣдованныхъ псалтиряхъ, хранящихся въ библіотекѣ Соловецкаго монастыря, изъ коихъ двѣ принадлежатъ Соловецкому игумену Филиппу, бывшему послѣ Московскимъ митрополитомъ, а третія духовному отцу его Шами-

ну. Въ оныхъ псалтиряхъ на часахъ послѣ псалмовъ вездѣ сказано: аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, слава тебѣ Боже.

Въ посланіи митрополита Фотія въ Псковъ, писанномъ въ 1419-е лѣто, въ которомъ онъ разрѣшая разные церковные вопросы Псковскаго духовенства, между прочимъ отвѣчалъ, что аллилуіа должно говорить по трижды: «аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, слава тебѣ Боже; аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, слава тебѣ Боже; аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, слава тебѣ Боже». (Чти о семь въ сборникѣ С.-Петер. Румянц. Музеум. подъ № 358 лист. 382).

Въ Чети—Миней Московскаго митрополита Макарія, хранящейся въ Московской Синодальной библиотекѣ. Въ сей книгѣ подъ числомъ 31 мѣсяца августа на листѣ 816, въ статьѣ о трегубой аллилуіи написано такъ: «Иже поютъ мнози по дважды аллилуіа, а не трегубно, на грѣхъ себѣ и на осужденіе поютъ. Тако подобаетъ пѣти: аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, слава тебѣ Боже; аллилуіа же речется: пойте Богу. Первое речется: пойте Богу, то Отцу. Второе пойте Богу, то Сыну. Третіе пойте Богу, то Святому Духу. Таже, слава Тебѣ Боже! Первое пойте Пресвятой Троицѣ Отцу и Сыну и Святому Духу. А се единому Богу, въ Троицѣ сущу: слава Тебѣ Боже! Пой же всякій христіанинъ по трижды, а не по дважды. Ащели по дважды, то разлучаете Святаго Духа отъ Отца и отъ Сына».

Въ тойже миней на листѣ 814 сказано: „отъ св. Апостоль пріяхомъ, отъ св. соборъ седми вселенскихъ и прочихъ помѣстныхъ св. отцовъ, иже святымъ Духомъ писаніемъ своимъ изложиша намъ аллилуіа трегубое пѣти: аллилуіа Отцу, аллилуіа Сыну, аллилуіа Святому Духу: слава Тебѣ Боже, сирѣчь Единому Богу слава и пр.

Въ сборникѣ, взятомъ у защитниковъ мнимаго старообрядства, повелѣно глаголати аллилуіа трижды съ приложеніемъ слава Тебѣ Боже, и протолковано для чего тако подобаетъ глаголати; но они дабы скрыть таковое обличеніе при-

глашеніе славы выскребли къ большему своему посрамленію.

Тоже самое повелѣніе о трегубой аллилуіи можно видѣть въ весьма дрезнихъ псалтиряхъ и часословахъ, хранящихся въ Соловецкомъ монастырѣ.

Наконецъ самый защитникъ сугубой аллилуіи въ описаніи житія Ефросина Псковскаго о трегубой аллилуіи засвидѣтельствовалъ: „яко мнози въ чудесѣхъ просіяша и въ великихъ знаменіяхъ троющій Божественное аллилуіа„. „По истинѣ писано, яко отъ врагъ свидѣтельство достовѣрнѣйшее бываетъ: понеже оный писатель врагъ святыхъ Восточныхъ Церкви. А древнее преданіе оной не умолча явити, въ Россіи святыми отцы изъ древле творимое, иже чудесы и знаменами просіяша“. (Пращиц. лист. 229.).

Такъ если древнее преданіе о трегубой аллилуіи утверждаютъ всѣ Греческія и Славянскія древнѣйшія книги: то откуда же взялось ученіе о сугубой аллилуіи, и кто научилъ оному? Тотъ же еретикъ, который вмѣсто трехъ перстовъ училъ двумя изображать на себѣ крестное знаменіе, Мартинъ армянинъ, конечно оставившій по себѣ послѣдователей постепенно однихъ за другими. И если въ жизнеописаніи Ефросина Московскаго, наполненномъ лжами и ересями, въ Стоглавѣ неутвержденномъ отцами собора, а потому не заслуживающемъ никакой вѣры и въ нѣкоторыхъ книгахъ неблагонамѣренными справщиками напечатанныхъ въ послѣдніе годы Патріаршества Іосифа прописано говорить сугубое аллилуіа; то это учинено единомышленниками послѣдователей Мартиновыхъ.

Здѣсь прилично привесть слова преподобнаго Максима Грека: „Да внимаемъ себѣ и не безъ искуса вѣруемъ всякому духу ученія, но да искушаемъ прилѣжно писанія, аще по всему согласуютъ Апостольскимъ и Пророческимъ преданіямъ и ученіямъ. Аще по нечесому разликують или сами въ себѣ разликують, да не примемъ я, но да отвержемъ отъ себе, яко лукаваго бѣса плевель всѣянныхъ посредѣ чистыхъ пше-

ницы благовѣрія, на прельщеніе и погибель душамъ нашимъ“ (Староп. граммтатк. лист. 22 на об.). Слѣдовательно повелѣніе о сугубой аллилуіи въ жизни Ефросина въ Стоглавѣ и въ книгахъ, напечатанныхъ Аввакумомъ, Лазаремъ, Никитою и прочими, какъ несогласное съ древними книгами и противное онымъ, должно быть отвергнуто и исторгнуто, какъ плевелъ всѣянный отъ лукаваго на прельщеніе и погибель душъ христіанскихъ.

§ 5.

О хожденіи вокругъ при совершеніи таинствъ крещенія и вѣнчанія.

По всѣмъ уставамъ и сбуженикамъ, напечатаннымъ до Патріарха Никона, и по мнѣнію самихъ старообрядцевъ во всѣхъ богослужебныхъ дѣйствіяхъ церковныхъ всѣ послѣдованія должны быть совершаемы противъ солнца, а не по солнцу: такъ напр. на вечерни, на утрени и на литургіи хожденіе вокругъ престола, на литургіи вокругъ хлѣбовъ предложенныхъ для благословенія, на величаніи вокругъ иконы возлежащей на аналоѣ, выходы на вечерни съ кадиломъ, на литургіи съ Евангеліемъ и со святыми дарами, троекратное обхожденіе вокругъ престола при посвященіи во священника и діакона, ходъ со св. крестомъ и хожденіе во время пѣнія тропаря: „Спаси Господи, люди Твоя.... „въ третью недѣлю великаго поста, въ 1 день августа и въ 14 сентября, ходъ на утрени въ великую субботу съ Евангеліемъ въ воспоминаніе погребенія Господня и на св. Пасху со св. иконами предъ началомъ утрени. Такъ если во всѣхъ сихъ богослужебныхъ дѣйствіяхъ ходы и кругообращенія и по мнѣнію любителей мнимаго старообрядства должны быть совершаемы противъ солнца, а не по солнцу; то сообразно сему и при крещеніи и вѣнчаніи кругообращеніе также надобно чинить противъ солнца; а если по солнцу то это будетъ явная не-

несообразность и противодѣйствіе. „А св. Церковь“, скажемъ словами защитника православія, „должна имѣть чинъ противу чина, и таинство противу таинства и во всѣмъ едино повелѣніе и согласіе; якоже о томъ въ ней видѣти есть. а противленія и несогласія никоего же не должно имѣти въ себѣ“. (Працъ листъ 253.).

Слѣдовательно во всѣхъ обрядахъ должно быть принято одно что нибуть. И если по всѣмъ уставамъ и служебникамъ во всѣхъ Богослужебныхъ послѣдованіяхъ церковныхъ хожденіе должно быть противъ солнца, то тѣмъ болѣе при совершеніи таинства крещенія кругообращеніе вокругъ купели должно быть совершаемо не по теченію солнца, но противъ онаго въ знаменіе того, что „новый воинъ, облекшійся во Христа, долженъ идти къ Нему солнцу правды, руководимый ученіемъ вѣры не по произвольному пути міра склоняющемуся на западъ, но вопреки его стихіямъ и началамъ и собственнымъ страстямъ“. (Въ письмахъ о богослуж. Вост. Церк. ч. 3 о седми Таинствахъ стр. 28.).

Древнее преданіе сего обычая утверждаетъ Кіевскій Митрополитъ Константинъ въ соборномъ дѣяніи Мартина армянина, писанномъ въ 1157 лѣто: „Мы изъ начала вѣры пріяхомъ отъ восточныхъ Патріарховъ сія вся творити обхожденія и исхожденія на восходъ, противу солнца, по древнему обычаю, и по преданію святыхъ церкви“. И Лука Патріархъ Царя града на вопрошеніе Митрополита Константина такъ отвѣтствовалъ о семъ: „новоявившійся еретикъ Мартинъ учаше новое и не обыкновенное, повелѣваетъ въ хиротоніи во освященіи церкви, въ крещеніи, и въ вѣнчаніи браковъ, и въ иныхъ послѣдованіяхъ церковныхъ обходить кругъ посолонь, и вы его новоявившагося еретика не слушайте, но мы издревле пріяхомъ вся сія обхожденія творити противу солнца на востокъ и вамъ повелѣваемъ вся сія творити такожде“. (Во сбор. дѣян. припеч. въ концѣ Працъ. лист. 10 и 19.).

Тоже самое чинить повелѣваетъ и потребникъ св. Феогноста Митрополита Кіевскаго, привезенный имъ изъ Греціи въ 1328 лѣто по Р. Хр въ которомъ на листѣ 16 на оборотѣ, такъ о семъ написано: „таже творить попь съ воспріемникомъ и младенцемъ окрестъ крестницы круга три, идуще лицомъ на полдень, и на востокъ, и на сѣверь. И обходяще же поють, елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь аллилуія: трижды“.

Таковое повелѣніе въ ономъ требникѣ на листѣ 26 на обор. и о хожденіи въ чинѣ вѣнчанія брака. „И абіе пріемъ я священникъ, творить круга три по чину, якоже указася въ крещеніи младенцевъ“.

И въ чинѣ освященія церкви на листѣ 2 о хожденіи вокругъ оной написано такъ: „освященный антиминосъ, начальствуяй подъемлетъ на главу съ дискомъ покрытъ покровомъ по звѣздѣ: и исходятъ изъ церкви прямо въ западныя двери, и изшедше первѣе да идутъ на полуденную страну, и діакономъ кадящимъ святой антиминосъ носимый на главѣ: кадятъ же и храмъ, егда же пріидуть прямо полуденныхъ дверей, ставше кадятъ двери. Потомъ же идутъ на востокъ и егда будутъ прямо олтарю, ставше кадятъ алтарь. Потомъ же идутъ на сѣверь и егда будутъ противу дверей сѣверныхъ и діакони ставшы же кадятъ; таже идутъ къ западнымъ дверямъ, второй попь идучи позади начальнику кропитъ святою водою храмъ“.

Тоже повелѣваетъ и харатейный служебникъ, писанный въ 1532 лѣто въ Аeonской горѣ, хранящійся въ Соловецкомъ монастырѣ.

Тоже самое постановлено въ 1483 лѣто во дни великаго князя Іоанна Васильевича третьяго по единодушному согласію, „всѣхъ священниковъ, и книжниковъ, и иноковъ, и мірянъ“. И самъ великій князь признавъ хожденіе посолонь неправымъ предоставилъ Митрополиту Геронтію совершать крестные ходы вокругъ церквей противу солнца „какъ

было въ старину^а. (Соф. Врем. издан. Строевымъ част. 2 стр. 202 и 224).

Словомъ во всѣхъ древнихъ постановленіяхъ и Бого-служебныхъ книгахъ до самаго семнадцатаго вѣка нигдѣ не сказано о хожденіи посолонь, и въ Стоглавѣ ничего неупомянуто; а если гдѣ находится о томъ въ книгахъ напечатанныхъ въ семнадцатомъ вѣкѣ; то это есть плевелъ Мартиновъ, всѣянный единомышленниками его, да и въ самыхъ этихъ книгахъ о хожденіи по солонь при совершеніи таинства крещенія вокругъ купели нигдѣ ни чего не сказано. Слѣдовательно послѣдователи мнимаго старообрядства хожденіе по солонь при крещеніи чинять совершенно самоиѣнно и самовольно, неимѣя никакого на то свидѣтельсва писанія.

ГЛАВА VII.

О книгахъ церковныхъ.

§ 1.

О правотѣ и древности книгъ новоисправленныхъ

Мнимые старообрядцы хотя и называютъ свои книги напечатанныя справщиками оныхъ протопопомъ Аввакумомъ и попами Лазаремъ, Никитою и проч., старинными и древле-отеческими, въ которыхъ проповѣдуется двуперстіе для крестнаго знаменія, но въ самомъ дѣлѣ онѣ вовсе не старинныя, особенно по отношенію ко времени Патріаршества Никона. Оныя книги напечатаны въ 1644, 1646, 1647 и 1648 годахъ при патріархѣ Іосифѣ, возведенномъ на престолъ въ 1642 г., а скончавшемся въ 1652 въ 15 день апрѣля; а на мѣсто его возведенъ того же года 25 іюля Никонъ, и поправленіе оныхъ началъ въ 1654 г. Такъ какая же тутъ старина-когда онымъ книгамъ было только лѣтъ 10, и менѣе. А напротивъ нынѣ употребляемая нашею Православною церковію Бого-

служебныя книги и другія по всей правотѣ могутъ назваться старинными и древле-отеческими потому, что онѣ исправлены съ древнѣйшихъ греческихъ и славянскихъ книгъ, которыхъ множество собрано было въ царствующій градъ Москву изъ древнихъ Россійскихъ книгохранилищъ, изъ обителей великаго Новгорода, изъ Сергіевой лавры, изъ Волоколамскаго монастыря и другихъ, въ числѣ коихъ были замѣчательныя по древности: греческій служебникъ и тріодъ Митрополита Фотія, русскій служебникъ св. Евѣмія Новгородскаго Чудотворца за 340 лѣтъ предъ тѣмъ писанный, и уставъ его положенный имъ въ Хутынѣ Монастырѣ, служебникъ, по которому служили преподобные, въ Новгородѣ, Антоній Римлянинъ и Варлаамъ Хутынской, Святители Митрополитъ Кипріанъ и первый Патріархъ Іовъ, и служебникъ преподобнаго Іосифа Волоколамскаго, требникъ и Чети—Минен митрополита Макарія, требникъ греческаго Императора Іоанна Кантакузина 1340 года, и еще требникъ, принесенный съ горы Аѳонской вмѣстѣ съ уставомъ, номоканоны Антонія и Θεодосія Печерскихъ, два древнихъ харатейныхъ часослова, хранившіеся въ Успенскомъ соборѣ, изъ коихъ одинъ писанъ при митрополитѣ Фотіѣ, псалтирь преподобнаго Зосимы Соловецкаго, книга Григорія Богослова, писанная за 500 лѣтъ при Святителѣ Новгородскомъ, древняя книга Іоанна Дамаскина, книга о вѣрѣ св. Григорія Селунскаго и книга Зиновія монаха ученика преподобнаго Максима грека; и до 300 древнѣйшихъ книгъ изъ Аѳонскихъ обителей, изъ коихъ одному евангелію было уже 1040 лѣтъ, слѣдовательно оно писано въ 516 году по Р. Хр., другому евангелію 640 лѣтъ, псалтирю и служебнику, писаннымъ при Императорѣ Алексіѣ Комнинѣ 600 л. и такой же древности были иныя Богослужебныя книги и отеческія писанія, восходившія до 800 лѣтъ. Сверхъ того Патріархъ Іерусалимскій прислалъ евангеліе писанное за 600 лѣтъ и прочіе Святители, Греческіе и Сербскіе старались, каждый съ своей стороны, прислать древнѣйшихъ рукописей до 200.

(Ист. раск. Пр. Игн. 197. Увѣтъ дух. Патр. Іоакима).

По сличенію всѣхъ книгъ, древнія греческія найдены были во всемъ сходными съ ветхими славянскими, въ новыхъ же печатныхъ Московскихъ многія съ ними несогласія.

Такъ послѣ сего которымъ же книгамъ должно слѣдовать — новымъ ли Московскимъ печатнымъ, въ которыхъ много обрѣтено не сходства съ древними греческими и славянскими, или древнимъ греческимъ и славянскимъ, которыя равно показываютъ единый уставъ и порядокъ?

Отцы собора, бывшаго 1654 г., на которомъ^е предсѣдательствовалъ самъ царь Алексѣй Михайловичъ, пять митрополитовъ и четыре архіепископа, единодушно опредѣлили: достойно исправить противъ древнихъ харатейныхъ и греческихъ и мы также утверждаемъ, какъ греческія и наши старыя книги и уставы утверждаютъ, ихъ же употребляли святые Божіи челоуѣки богословы и учителя великіе, Аѳанасій и Василій, Григорій, Златоустъ, и наши Московскіе Святители Петръ, Алексѣй, Іона, Филиппъ, и прочіе святые съ ними угодили Богу и намъ ихъ оставили на пользу непогрѣшными, повелѣвъ блюсти ихъ не вредимо.

Это опредѣленіе соборное, приведенное въ исполненіе, другою большою соборъ въ 1667 году, по подробномъ разсмотрѣніи, совершенно одобрилъ и утвердилъ такъ: „Сошедшеся мы Великороссійскаго Государства вси архіереи, митрополиты, архіепископы и епископы, и отъ прочихъ духовныхъ членовъ нарочитіи мужи, Архимандрити и Игумени и протопопы въ патріаршей крестовой палатѣ; испытахомъ подробну чрезъ многое время новоисправленныя и новопреводныя печатныя книги и старыя харатейныя славенороссійскія рукописныя книги... и ничтожь стропотно или развращенно, или вѣрѣ нашей православной въ новоисправленныхъ и новопреводныхъ печатныхъ книгахъ обрѣтохомъ, но все то согласно со старыми славенорос. харатейными книгами, которыя древнія славенороссійскія харатейныя книги и сами мы нынѣ испытахомъ и разсмотрѣ-

рѣхомъ подробну, и при благочестивѣйшемъ, тишайшемъ, великомъ Государѣ нашемъ Царѣ и великомъ Князѣ Алексіѣ Михайловичѣ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцѣ, и при всемъ Его Царскомъ сигкитѣ, въ царскихъ палатахъ предложихомъ и чтохомъ, изъ нихъ же нѣкія и всѣмъ священникомъ царствующаго града Москвы соборнѣ показаномъ, въ Патріаршей крестовой палатѣ, въ нихже написано Святый Символь безъ прилога (истиннаго); аллилуя. въ ряду трижды, таже слава тебѣ Боже, и прочая вся якоже и во исправленныхъ печатныхъ“. (Бесѣд. къ глагол. старообр. о поклоняем. имени Ис. и о истинной церковной древности напеч. въ Хр. Чтеніи 1834 г. марта стр. 1, 2.).

Слѣдовательно книги употребляемая нашею православною церковію подлинно суть правильныя и самыя старинныя потому, что онѣ справлены съ древнѣйшихъ греческихъ и славянскихъ книгъ.

§ 2.

О неправотѣ и испорченности книгъ до Патріарха Никона.

Испорченность и неправоту книгъ бывшихъ до Патріарха Никона самыя современники сознавали многіе какъ-то: Царь Іоаннъ Васильевичъ (см. полное Истор. извѣст. о раск. част. 1 стр. 40). Патріархъ Филаретъ Никитичъ, который окружнымъ посланіемъ повелѣлъ повсюду отбирать и сожигать уставъ, напечатанный издателемъ онаго Логиномъ по множеству обрѣтающихся въ немъ ошибокъ, объяснивъ въ посланіи „что его печаталъ воръ, бражникъ, Сергіева монастыря чернецъ Логинъ, безъ благословенія святѣйшаго Гермогена и освященнаго Собора, и многія статьи напечатавъ въ немъ не по Апостольскимъ и отеческимъ преданіямъ, но по своему своевольству“ (Истор. раскол. Пр. Игнатія стр. 137). И прочіе весьма многіе сознавали порчу оныхъ, что ясно видно изъ припечатокъ къ онымъ книгамъ, и самъ Патріархъ

Іосифъ въ предисловіи кормчей книги, начатой печататься при концѣ Патріаршества его о испорченности книгъ своего времени такъ засвѣдѣтельствовалъ: „Воззри убо аще не лѣнностенъ еси: обрящеша ли гдѣ правѣ списанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу? Обрящеша ли чинъ и послѣдованіе по узаконенному святыхъ и Богоносныхъ Отецъ взаконенію?... И по чину вся бывающая въ церкви? Но вѣмъ, яко не удобъ обрѣсти возможеша, не точію въ Соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже въ Епископіяхъ, паче же ниже въ монастырѣхъ. Виждь убо, аще не плача достойна суть сія окаянная времена наша, въ няже, увы! достогохомъ“.

Видите, братіе, скажемъ словами ревнителя православія прежде бывшаго ревнителя раскола, какъ Святѣйшій Патріархъ Іосифъ относится о не исправности книгъ писанныхъ и печатныхъ въ его время! Но мнимые старообрядцы по невѣжеству и упрямству не внемлютъ сему гласу, но почитаютъ такія книги за справедливыя и лучшія новоисправленныхъ, почему по таковымъ и Богослуженіе отправляютъ“ (смотри доказательства непоколебимости св. церкви Іеросхим. Іоанн. стр. 137).

ГЛАВА VIII.

О разныхъ предметахъ.

§ 1.

О имени Іисусъ.

Святѣйшее имя Христа Сына Божія—Іисусъ—есть слово Греческое. Оно значить Спаситель или Исцѣлитель. А потому, чтобы знать, какъ правильнѣе и вѣрнѣе произносить оное—Іисусъ ли или Іусъ; то надобно обратиться къ греческимъ древнимъ книгамъ, какъ оно писалось въ оныхъ. Здѣсь умѣстно привести свидѣтельство о семъ предметѣ зна-

менитаго мужа родомъ грека Пр. Никифора Архіепископа Славянскаго и Херсонскаго: „Читали мы, говорить онъ, премного греческихъ церковныхъ, какъ печатныхъ, такъ и рукописныхъ древнѣйшихъ книгъ, изъ коихъ между прочими съ великимъ вниманіемъ разсматривали двѣ на пергаминахъ писанныя не малой величины, содержащія многихъ и знатнѣйшихъ св. Отець на Ветхій Завѣтъ толкованія, книги, изъ коихъ одна писана въ 6612 году отъ сотворенія міра а отъ Р. Хр. 1104 года, а другая и сей старѣе стами годами, которую мы собственно нашею рукою съ оригинала, списавъ, не токмо по нынѣ у себя хранимъ, но въ 1792 г. въ Лейпцигѣ въ печать оную издали; сверхъ того древнюю же на пергаминахъ книгу Прокопія Газеа, содержащую толкованіе на Ветхій Завѣтъ, съ помянутыми толкованіями сличали; но Христіанскимъ сердцемъ и чистою совѣстію нашею исповѣдуемъ, что ни въ одной изъ нихъ не встрѣтилося намъ читать $\text{I}\sigma\upsilon\zeta$ (Исоусъ), но вездѣ или подъ титлою написано $\text{I}\sigma\text{.}$ или безъ титлы $\text{I}\eta\sigma\upsilon\zeta$ (Исусъ)“ (Отвѣт. Пр. Никиф. глав. 7, стр. 83, 84, 1821 г.). Но если кто самъ желаетъ удостовѣриться въ этомъ, тотъ можетъ своими глазами видѣть истину сего въ греческихъ книгахъ, хранящихся у насъ въ нашихъ государственныхъ книгохранилищахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ. И такъ какъ буквы греческаго языка очень сходны съ Славянскими, то всякій желающій удостовѣриться въ сей истинѣ, можетъ, и не зная греческаго языка разсмотрѣть древнѣйшія греческія рукописи, въ которыхъ для краткости святѣйшее имя Христа Спасителя ичогда писалось и сокращенно $\text{I}\sigma\text{,}$ но въ полномъ видѣ оно всегда писалось и произносилось $\text{I}\eta\sigma\upsilon\zeta$ (Исоусъ). Изъ этихъ рукописей нѣкоторыя несравненно древнѣйшія тѣхъ временъ, когда Константинополь взятъ былъ Турками; а потому объ нихъ нельзя сказать того ложнаго возраженія, какое написано въ Поморскихъ отвѣтахъ, что онѣ будто бы «испорчены у Грековъ Турками по взятіи Константинополя». Это возраженіе

Поморскихъ отвѣтовъ и по отношенію къ прочимъ Греческимъ книгамъ совершенно ложно. Ибо Туркамъ ни какой небыло надобности и даже возможности повреждать у Грековъ правописаніе и произношеніе словъ на языкѣ, котораго они незнаютъ, въ книгахъ, которыхъ они читать неумѣютъ. А они желали бы, если это было бы возможно, совсѣмъ истребить православную вѣку Грековъ, и сдѣлать ихъ Магометанами.

Равнымъ образомъ и въ славянскихъ книгахъ переведенныхъ съ греческихъ имя Спасителя писалось и произносилось **Иисусъ, Иисоусъ, Ис, Ис,** и **Иисъ**. Эти книги употреблялись въ церквахъ знаменитыхъ, читались св. Пастырями нашими, Святителями и Чудотворцами, и слѣдовательно заслуживаютъ полнаго вниманія и уваженія для любителей старины. Таковыхъ старопечатныхъ книгъ, изданныхъ въ Москвѣ, Кіевѣ, Вильнѣ, Львовѣ и другихъ мѣстахъ въ бесѣдахъ къ глаголемому старообрядцу: (Христ. Чтен. 1834 г. ч. 1 стр. 297—301, Хр. чт. 1835 г. ч. 11 стр. 164—179; ч. 111, стр. 285—287. 1844 г. бесѣд. 4, стр. 88—93) указано до 20, въ которыхъ святѣйшее имя Христа Спасителя напечатано: **Иисусъ, Исъ,** или **Исъ**. Также въ Евангеліи напечатанномъ въ Вильнѣ 1575 года зачало второе отъ Матѳея начинается такъ: **И съ Хво рождство сице бѣ** (лист. 15 на обор). И въ книгѣ бесѣды св. Іоанна Златоуста по 14 посланій Апостола Павла, изданной въ Кіевѣ 1623 года на страницѣ 304²-й, напечатано: «образъ бѣше **Хртово Иисусово** имя. Сего ради убо понеже сицевое нареченіе имѣше во образѣ еже **Иисъ**: того самаго нареченія устыдися тварь. Что убо инъ ли наречеса **Иисусъ?**» (смотри также стр. 256, 483, 891, 2153, 2269, 3043, 3154 и друг.).

А хотя въ нѣкоторыхъ книгахъ писано и печатано со-

кращено: **Исѣ** или **Исѣ**; но что произносить слѣдуетъ Иисусъ, а не Исусъ, то доказательствомъ того служатъ слѣдующія слова, находящіяся въ предисловіи Апостола, напечатаннаго въ Львовѣ 1639 года. „Скажу я и о исправленіи сего Апостола, о себѣ вѣдати даемъ, что мы сами собою исправлять въ текстѣ ничего не предприняли противъ завѣта Виленскаго и бесѣдъ Златоуста Кіевскихъ; въ правописаніи, сколько могли, осторожность и подраженіе сохраняли, въ имени избавительномъ и пресвятомъ **Ис.** обычай древній соблюли поелику для себя не неизвѣстнымъ имѣемъ, что должно писать Иисусъ, а не Исусъ, заключаетъ бо въ себѣ тайну не малую и число восемьсотъ восемьдесятъ восемь“. Это число въ полномъ имени **Иησους** (Иисусъ) дѣйствительно и находится: **И**—10, **И**—8, **С**—200 **О**—70, **У**—400. **С**—200.--итого 888. И по предсказанію одной изъ древнихъ сивилль Куманской въ имени Мессіи должно заключаться число 888. (Облич. неправды раскольнич. глав. 4 лис. 80).

Тоже самое, что сокращенное **Ис** надобно произносить Иисусъ, а не Исусъ, видно и изъ напечатанной за 41. годъ до Соловецкой челобитной (г. е. 6627 г.) книги, подъ названіемъ: Лексиконъ Славенороссійскій и именъ толкованія Памвы Беринды, Протосункелла Оропу Іерусалимскаго. Въ ней на стр. 415, сладчайшее имя Спасителя напечатано сперва подъ титулою **Ис**, потомъ сразу полною рѣчью **Иисусъ** „Въ послѣднемъ случаѣ, говоритъ Преосвященный Игнатій, напечатано оно такъ, какъ произносить должно, и какъ произносимо было людьми, знающими, не теряющими въ дурной привычкѣ спѣшнаго чтенія правильности произношенія словъ; въ первомъ такъ, какъ писалось..“ И чтобы впредь никто не произносилъ Божественнаго имени **Ис** Исусъ неправильно, спѣшно, для сего и положено печатать **Иисо**, такъ какъ и произносить надобно, и произносилось оно издревле правильно Иисусъ (Ист. Солов. Обит. стр. 48, 49.).

Но чтобы болѣе увѣрить сомнящихся въ доказываемой нами истинѣ мы приведемъ свидѣтельство на сіе самихъ старообрядцевъ, такъ одинъ изъ нихъ поповецъ пишетъ о семъ предметѣ къ безпоповцамъ: „ваше богохульное новодогматствованіе (будто бы Церковь православная изобрѣла новое имя: Исусъ, которое есть имя антихриста) весьма ясно отличается древле печатными святыми книгами, еже всякому благоразумному мощно видѣть, а именно отъ бесѣдъ Златоустовыхъ влѣто Господне 1620 подсмотрѣніемъ блаженныя памяти, Захарія Копистенскаго бывша ревнителя и поборника благочестія по свидѣтельству книги правыя вѣры на лист. 5, въ конхъ напечатано имя Спасителя **Іс** и **Іис** за единственно смотри на страницѣ 483, 591, 1374, 1527, 3041, 3042, 3043. и др. также и въ бесѣдахъ на дѣянія Апостольская, и въ толкованіи на Апокалипсисъ въ главѣ 17 и проч., также и въ библии острожской напечатанной влѣто Господне 1578 сицѣ **VI** у Мѡ. зач. 1 у Лук. зач. 1, и въ концѣ библии Греческими буквами складомъ напечатано: Исусъ. Да и въ Москвѣ печатанныхъ Евангеліяхъ при Патріархахъ Іовѣ, Іосифѣ, у Матѡ. зачало 2 сицѣ **Іисъ Хртоворождство**, еще въ тріоди постной Іосифовской въ пѣсни великаго канона во вторникъ 1 й недѣли великаго поста, на повечерницѣ сице: **Іисъ**, а въ четвертокъ 5-й недѣли поста въ томъ же тропарѣ сицѣ **Ісъ**. Но и древле письменныя Евангелія, блюдуціяся въ книгохранительницѣ, яже въ Новѣ-градѣ писано едино самимъ святымъ Моусеемъ Архіепископомъ Новгородскимъ уже болѣе 400 лѣтъ. а другое также древнѣйшее во оныхъ писано сицѣ: **Іисъ, Ісъ, Исусъ, Ви-сусъ**, при семъ и впрочихъ древлеписменныхъ Евангеліяхъ также обрѣтается. Во всѣхъ сихъ показанныхъ книгахъ имя Христа Спасителя **Іс, Іис** за единственно писано и приемо тогда и содержимо бысть, и зазрѣніе о семъ въ древлепечатныхъ книгахъ отнюдь не обрѣта-

ется, а отъ сего и явствуетъ, что ваше новодогматствованіе самомнѣнное о литерахъ **Иис** есть богохульно“ (Отвѣт. Пешехон. 31 лист. 61—62. Отвѣты попавца Тверскаго иконописца, Ивана Пешехочова написано на вопросъ безпоповцевъ о томъ гдѣ находится нынѣ въ полномъ составѣ богопреданное священство).

Послѣ сего безпоповцы, если не намъ, то своимъ собратіямъ таковымъ же любителямъ старины должны повѣрить, что имя Иисусъ есть истинное имя Христа Спасителя Сына Божія.

§ 2.

О молитвѣ Иисусовой.

Молитву: Господи Иисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ, православная Христова церковь всегда признавала и признаетъ истинною и чадъ своихъ православныхъ Христіанъ учить употреблять оную безпрестанно: аще ясте, или дѣлаете что, или шествуете, или сѣдите, или ино что творите непрестанно вопійте кождо васъ: Господи Иисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ“. (Іоанна Злат. Воскр. Толков. Евангел. въ недѣлю 17).

Равно и сію молитву: Господи Иисусе Христе Боже нашъ помилуй насъ, святая церковь Божія также признаетъ за совершенно истинную; и употребленіе оной ввела противъ еретиковъ Аріанъ которые Христа Спасителя признавали тварію а не Творцомъ, Сыномъ Божиимъ именовали, но Богомъ не признавали.

Книга Кириллова на листахъ 552 и 555 на обор. отметелей оной молитвы: Господи Иисусе Христе Боже нашъ помилуй насъ, сильно обличаетъ и укоряетъ. (Чти о семъ пространно въ Пращицѣ лист. 401 до 406.).

§ 3.

О четвероконечномъ крестѣ.

Святый и животворящій крестъ Христовъ, или образъ того креста, на которомъ Христосъ Спаситель нашъ былъ распятъ, мы почитаемъ не ради осьми или четырехъ концевъ его и не веществу креста поклоняемся, но самому Христу распятому на крестѣ. Святый Іоаннъ Дамаскинъ въ книгѣ 3-й о вѣрѣ въ главѣ 12 такъ учитъ о семъ. „Образъ Христова крестованія видѣвше и спасительнаго страданія въ воспоминаніе пришедше падше поклоняемся не веществу“ — т. е. не злату или серебру, мѣди или древу, изъ котораго онъ сдѣланъ и не концамъ онаго, „но образуемому на немъ Христу“.

А мнимые старообрядцы животворящій крестъ Господень почитаютъ ради концевъ онаго осмиконечный и шестиконечный почитаютъ, а четверугольный отвергаютъ, великими хулами поносятъ оный. Такъ нап. раскольникій лжеучитель Аввакумъ пишетъ о семъ: «какъ такъ обманулъ діаволь русскихъ людей бѣд-ныхъ, явно идутъ въ пагубу, римскую блядь возлюбили крестъ четвероконечный.... Да на немъ же пишутъ распятіе Христа, такъ и сталь крыжь польскій, выблядокъ римскаго костела». О окаянный Аввакумъ! прежде, нежели ты написалъ бы дерзкую оную хулу твою на крестъ четвероконечный, поношая оный незаконнымъ порожденіемъ римскаго костела; надобно бы тебѣ прочесть потребники, изданные при патриархахъ Филаретѣ, Іосифѣ и другихъ, въ которыхъ между исчисленіемъ и обличеніемъ римскихъ ересей сказано, что «крестъ Римлянъ есть крестъ Господень». (Смотр. на пр. Петреб. издан. въ 1639 г. лист. 426 разд. 24).

Каковъ учитель, таковъ и ученикъ его Ерошее подобную же хулу приносить на крестъ четвероконечный: «Зри крестъ двоючастный и не Христовъ... сѣнь пустой... Аще крестъ сей четвероконечный назовешъ Христовъ, то я блядію

римскою безъ сумненія называю. Аще назовешь того крестъ Спасителевъ, то я попру его. На тѣлѣ два креста носимъ единъ Христовъ а другой пустой отъ тѣла для бережи, чтобъ трисоставный не дотыкался къ тѣлу» (Розыск. част. 2, глав. 24, лист. 331). Какая безстыдная и наглая хула того и другаго, и не безстыдноли послѣдовать таковымъ наглымъ лжеучителямъ! И таковую хулу произносятъ они потому, что четвероконечный крестъ по ихъ лжеученію есть печать антихристова. (Смотри сборникъ, начинающійся исторіею о отцѣхъ и страдальцѣхъ Соовецкихъ лист. 193).

Но мы вопреки сего лжеученія отъ древняго Писанія св. Отецъ представимъ свидѣтельства, что крестъ четвероконечный есть крестъ Христовъ, а не печать антихристова.

Что крестъ четвероконечный есть крестъ Христовъ, то истину сего подтверждаетъ явленіе четвероконечнаго креста на небѣ въ Иерусалимѣ въ 353 г. по Р. Хр. (Созом. книг, 4, глав. 4). Подобное явленіе креста на небѣ было Царю Константину, идущему на брань противъ Максентія (Сократ. кн. 2, гл. 24 и Созомен. кн. 1, глав. 8). Образъ креста сего видится и доселѣ на стѣнахъ храма св. Софїи въ Цареградѣ.

Книга вѣры свидѣтельствуеть, что видимый міръ сей и челоуѣкъ сотворенъ по образу четвероконечнаго креста (гл. 9, лист. 67, 68 и 69).

Св. Іоаннъ Дамаскинъ въ книгѣ 4 о вѣрѣ въ главѣ 12 пишетъ: «Яко четыре краи креста среднимъ кентромъ держатся и состояются: такъ божіею силою, высота и глубина, долгота—же и широта содержатся».

Въ воскресномъ учительномъ Евангелїи въ словѣ на воздвиженіе креста на листѣ 347 на оборотѣ сказано: «Крестный образъ на четыре страны раздѣляемый, отъ посредняго знаменія показуеть, яко вся Божественною силою содержатся, вышняя убо вышнимъ рогомъ содержатся, нижняя же нижнимъ, посредняя же двоими странами си есть двоими концами пречестнаго древа крестнаго».

Св. Григорій Синаитъ восклицаетъ: «Кресте всечестный четвероконечная сила, Апостоломъ благолѣпіе, и мученикомъ крѣпость, немощнымъ здравіе показася, мертвымъ воскресеніе, и пр. (въ 1-й пѣсни канона животв. кресту въ Москов. канонникѣ, или въ слѣдовап. Псалтыр. въ канонѣ животворящему же кресту лист. 473 на обор.).

Св. Аѳанасій великій вѣщаетъ: «крестному образу отъ двою древу слагаему, поклоняемся, иже на четыре страны раздѣляется». «И если бы кто насъ въ томъ уворилъ, что мы почитаемъ и поклоняемся веществу креста, то можетъ разлучить два древа, составляющія крестъ, и когда не будетъ его образа, не будетъ и поклоненія древу». (Въ скриж. лист. 57 на вопрос. 41 къ Антиоху и въ книг. Жезлъ лист. 66).

Слѣдовательно по свидѣтельству древнихъ св. Отецъ четвероконечный есть крестъ Христовъ, а не печать антихристова, на которой по сказанію св. Іоанна Богослова будетъ не крестъ четвероконечный, а имя антихриста, или число имени его 666. И дасть имъ начертаніе на деснѣй руцѣ ихъ, или на челахъ ихъ. Да никто же возможетъ ни купити ни продати, тоѣмо кто имать начертаніе, или имя звѣря, или число имени его. И число имени его шесть сотъ шестьдесятъ шесть. (Апокал. гл. 13, стих. 16, 17 и 18).

Такъ, братіе, кому же намъ теперь послѣдовать еретику ли Аввакуму съ единомышленниками его; или св. Іоанну Дамаскину, св. Григорію Синаиту, св. Аѳанасію великому и св. Іоанну Богослову, своими писаніями, изобличающимъ лжеученіе Аввакумово и прочихъ съ нимъ?

§ 4.

О просфорахъ.

Какъ въ греческихъ, такъ и въ славянскихъ старинныхъ служебникахъ, бакъ то: Антонія Римлянина, Варлаама Ху-

тынскаго, Іоанна и Серапіона Архієпископовъ Новгородскихъ, Купріяна Митрополита и Іова Патріарха Московскихъ, Сергія Радонежскаго, Іосифа Волоколамскаго, въ потребникъ св. Митрополита Теофноста, въ служебникъ Сербскомъ, печатанномъ 1554 года, въ служебникъ, печатанномъ прежде еще Патріарха Іосифа и въ Номоканонъ, печатанномъ въ Кіевопечерской Лаврѣ 1624 года въ патріаршество Филарета Никитича положено совершать Божественную литургію на пяти просфорахъ. А хотя въ нѣкоторыхъ книгахъ и служебникахъ положено на проскомидіи шесть и семь просфоръ; но какъ эти книги гораздо младше тѣхъ книгъ, въ которыхъ повелено на проскомидіи употреблять пять просфоръ; то и слѣдуетъ послѣдовать болѣе старымъ, нежели младшимъ.

Впрочемъ св. Церковь Божія нисколько не считаетъ противнымъ имѣть на проскомедіи и семь просфоръ, и не только бы не отвергла, если бы любители мнимой старины, приходя въ церковь Божию въ пополненіе седмипросфорія приносили отъ себя двѣ просфоры, но и радовалась бы такому ихъ усердію. И гораздо большею радостію обрадована была, если бы мы возобновили древнѣйшій благочестивый обычай первенствующихъ Апостольскихъ временъ христіанъ; тогда приносилось въ церковь Божию къ Божественной литургіи не пять, и не семь просфоръ; а по пятидесяти и по семидесяти и болѣе. (Чти о семъ правило 3 св. Апостоль, правило Собор. иже въ Трулль 28 и правило 7 Теофана архієписк. Александ.).

§ 5.

Изъясненіе на слова книги вѣры о 1666 годѣ.

Въ тридцатой главѣ книги о вѣрѣ сказано слѣдующее: «Тѣмъ же всегда въ памяти своей намъ всѣмъ православнымъ подобаетъ имѣти прежде бывшія вины, и сему внимати, яко по тысящи лѣтъ отъ воплощенія Божія слова Римъ отпаде

со всѣми западными странами отъ восточныя церкви. Въ пятьсотъ девяносто пятое лѣто по тысящи жителіе въ малой росіи къ римскому костелу приступили, и на всѣ воли римскаго папы заручную грамоту дали ему. Се второе оторваніе христіанъ отъ Восточныя церкви. Егда исполнится 1666 лѣто, да не что бы отъ прежде бывшихъ винъ зло нѣкакovo не пострадати и намъ?*

Писатель книги о вѣрѣ написалъ это всѣмъ православнымъ христіанамъ въ назиданіе и въ предосторожность, что бы она всячески береглись, да бы зло нѣкакovo не пострадати имъ отъ прежде бывшихъ винъ, егда исполнится 1666 лѣто. Какія же это прежде бывшія вины, и къмъ оныя учинены. Во первыхъ римлянами, по тысящи лѣтъ отъ воплощенія Божія слова отпадшими со всѣми западными странами отъ Восточныя церкви. Во вторыхъ поляками въ пятьсотъ девяносто пятое лѣто по тысящи оторвавшимися отъ Восточныя церкви къ римскому костелу. А егда исполнилось 1666 лѣто эти преждебывшія вины учиненныя римлянами и поляками учинились и въ Росіи, которыя писатель книги вѣры по обстоятельствамъ времени предвидѣлъ и предварительно прѣостерегалъ отъ оныхъ. Къмъ же оныя учинены?

Очевидно, что христіане Великороссійской церкви состоятъ въ совершенномъ единеніи и согласіи съ Восточною церковію, какъ въ догматахъ православной вѣры, такъ и въ обрядахъ церковныхъ. А мнимые старообрядцы съ самаго того времени, указаннаго въ книгѣ вѣры—т. е.—съ 1666 Р. Хр. отступили отъ соединенія и общенія св. единныя католическія и Апостольскія церкви, яже на востоцѣ. Но между тѣмъ вмѣняють себя быти правыми; а восточную и великороссійскую церковь порицають не правою, но падшею и отступившею. На таковое ихъ порицаніе, скажемъ словами защитника православія, не право, ложно: „понеже, и оный новыя книги именуемая вѣра, творецъ, не сказуетъ паденія восточнѣй церкви, и отступленія четыремъ патріархомъ

вселенскимъ, на оное число, егда исполнится 1666: но то-чю оберегаться повелѣваше, еже бы отъ восточныя церк-ве не отпасти, якоже отпадоша отъ нея римляне и поляки“ (Прашиц. л. 385).

И такъ предувѣденія писателя книги вѣры, имѣющее совершиться въ 1666 лѣто по Р. Х. дѣйствительно исполнилось надъ отпадшими отъ Великороссійской церкви, а вмѣстѣ и отъ Восточной называвшимися старообрядцами.

§ 6.

О томъ, что мнимые старообрядцы совершенно ложно уподобляютъ себя древнимъ мученикамъ христіанскимъ.

Между мучениками въ первенствующія времена христіанами и между преслѣдуемыми за заблужденіе нынѣшними мнимыми старообрядцами совершенно нѣтъ никакого сходства и ни малѣйшаго подобія послѣднимъ съ первыми.

Древнихъ христіанъ мучили за то, чтобы не вѣровали во Христа, не ходили въ христіанскія церкви на богослуженіе, не почитали христіанскихъ пастырей, не слушали ихъ ученія и не принимали отъ нихъ ни какихъ таинствъ. А мнимыхъ старообрядцевъ кто мучаетъ за то, чтобы они не вѣровали во Христа, чтобы не ходили въ церковь Божию на молитву; чтобы не почитали пастырей церковныхъ и не слушали ихъ ученія и проч. А напротивъ имъ повелѣвають вѣровать во Христа, почитать св. Церковь Христову и вычу посѣщать оную ради совершаемыхъ въ оной молитвъ и приношенія безкровной жертвы, слушать и покоряться ея Пастырямъ и принимать отъ нихъ всякую святыню. А если нѣкорыхъ изъ нихъ и преслѣдуютъ за то, что они изрыгаютъ хулу на самаго Христа Спасителя; такъ напримѣръ: безпоповщина поноситъ нашу православную церковь, что она будто бы вѣруеть не во Христа, а въ антихриста (въ книгѣ объ антихристѣ ст. 5 и въ рукописи объ антихристѣ ст. 2); руга-

ють св. церковь Христову, хулять всё ея св. таинства и поносятъ пастырей оной. А по таковымъ винамъ они подобны не древнимъ христіанамъ. а древнѣйшимъ еретикамъ—отступниками отъ св. церкви Христовой, которые въ древнія времена также, какъ мнимые старообрядцы нынѣ хулили св. церковь Христову, поносили ея таинства, ругали и укоряли ея пастырей и за таковыя вины защитника св. церкви Христовой преслѣдовали ихъ и разнымъ образомъ смиряли, наказывали и казнили, (чти о семъ въ Прациц. лист. 359 до 362). И хотя они все это и причитали себѣ въ гоненіе и спасеніе; но все втунѣ и тщетно. Такъ и нынѣшніе мнимые старообрядцы, почитающіе себя терпящими гоненіе тѣсноту и мученіе, если бы даже въ огонь ввержени, или звѣрямъ преданы души свои положили; не будетъ имъ сіе вѣнцемъ вѣры, но казню за нарушеніе вѣры, ниже славнымъ скончаніемъ благочестиваго мужества, но погубелію отчаянія“ (Св. Кипріана Кареаген. книга 1 посл. 6 къ Магну].

§ 7.

О б ъ а н т и х р и с т ѣ .

Лже-учители мнимыхъ старообрядцевъ—безпоповцевъ проповѣдуютъ, что въ Грекороссійской церкви, съ 1666 г. настало и идетъ время царствованія антихриста и будетъ продолжаться до самаго втораго пришествія Христова, но царствование его есть мысленное—духовное, а чувственнаго и существеннаго антихриста въ собственномъ его лицѣ не будетъ.

Правда, что время духовнаго царствованія антихриста настало и идетъ; но только не съ 1666 года, а съ самыхъ временъ Апостольскихъ: «яко святіи Апостоли тогда онѣхъ отступниковъ и сводителей людей Божіихъ съ собою (Сим. вол. Менандра и друг.) антихристами нарицали также и нынѣ всѣхъ еретиковъ и сводителей, антихристами оному послѣдне-

му служащими разумѣй, иже отъ единныя святаго каѳолическаго соборнаго апостольскаго церкви греческаго отступили, и паче себѣ, нежели паки похвальной правды Христовы вѣровати велятъ. О нихже явственно Апостоль пишетъ: дѣти послѣдняя година есть и якоже слышасте, яко антихристъ грядетъ, и нынѣ антихристи мнози быша“ (Кирил. книг. л. 22).

Но что они утверждаютъ, что чувственнаго и существенаго антихриста въ собственномъ его лицѣ не будетъ, то это совершенно ложно. Ибо мы находимъ ясныя свидѣтельства у св. Отецъ, что антихристъ будетъ въ собственномъ своемъ лицѣ; такъ напр. у св. Ипполита Папы Римскаго: якоже убо отъ колѣна Иудова раждается Христосъ, сие и отъ колѣна Данова родится антихристъ и яко «во образи чловѣчи явися Господь», тако «и той антихристъ подобнѣ во образѣ чловѣчи изыдетъ, обрѣзанъ Спасъ въ мѣрѣ бысть», «и той подобнѣ обрѣзанъ будетъ» (Слово въ недѣл. мясопус. смотр. собор. словъ отеческихъ издан. 1647 года въ Москвѣ лист. 126 на обор. и 127). И св. Кирилль Иерусалимскій пишетъ: «діаволь хотящему второе приити Христу истинному, въ напутіе вземъ ожиданіе легковѣрнымъ, наипаче же отъ обрѣзанія сущихъ приведетъ противникъ нѣкоего чловѣка волхва, и въ чародѣянїяхъ и въ напѣванїяхъ честныя злохитрости зѣло умѣтельна», и этого чловѣка далѣе называетъ антихристомъ. (15 огласител. поучен. въ русск. перев. 1772 г. член. 14, лист. 148 на обор.).

И Самъ Христосъ Спаситель о пришествїи его предсказать: Азъ придохъ во имя Отца Моего, и не приѣмлите Мене, аще ины приидетъ во имя свое, того приѣмете (Іоан. гл. 5, стих. 43). Здѣсь подъ словомъ ины, котораго Іудеи примутъ вмѣсто Христа разумѣютъ антихриста; какъ то св. Іоан. Дамаскинъ: приведши слова Спасителя: грядетъ ины во имени своемъ, и иного приѣмете (Іоан. гл. 5, 43) говоритъ: «Іудеи убо Сына Божїаго суща Господа Исуса Христа и Бога не

пріяша: лєсца же, Бога себе самаго глаголюща, придуть». (Кн. 4, гл. 27). И св. Кирилль Іерусалимскій пишетъ: «приведеть противникъ нѣкоего чловѣка волхва... ложно Христа себе нарицающа, и тѣмъ Христовымъ именованіемъ Іудей прелщающа, а сущихъ отъ язычниковъ волшебными привлекающе мечтаніями, Придетъ же предреченный антихристъ, егда приблизится уже кончина міру». (15 огласител. поуч. членъ 11 и 12, лист. 147 на обор.).

Но такъ какъ кончина міра и время втораго пришествія Христа Спасителя неизвѣстно: о дни томъ и часѣ никтоже вѣсть, ни Ангели, иже суть на небесѣхъ, ни Сынъ, токмо Отецъ (Мар. гл. 13, стих. 32). Нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта, яже Отецъ положи въ своей власти (Дѣян. гл. 1, стих. 7). Тоже говорили и Апостолы: а о лѣтахъ и временахъ, братіе, не требѣ есть вамъ писати: сами бо извѣстно вѣсте, яко день Господень, якоже тать въ нощи, тако придетъ (1 Солун. глав. 5, 1, 2). То и время явленія въ міръ антихриста въ собственномъ его лицѣ также неизвѣстно. Ибо оно будетъ предъ самымъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ: послѣднее гоненіе, которое имѣеть быть отъ антихриста, пришествіемъ своимъ Іисусъ пресечеть. Ибо такъ написано, что онъ убіетъ антихриста духомъ устъ своихъ и упразднитъ явленіемъ пришествія своего» (2 Сол. гл. 2, стих. Блаж. Август. о градѣ Бож. кн. 18, гл. 44 член. 3, стр. 415 въ русск. перевод.).

А хотя въ книгѣ о вѣрѣ въ 30 главѣ и сказано: «Кто вѣсть аще въ сихъ лѣтахъ 1666 явственныхъ предотечевъ его или того самаго (антихриста) не укажетъ», но изъ этихъ словъ никакъ нельзя заключать о времени явленія въ міръ антихриста, ибо въ нихъ говорится о немъ неутвердительно, а гадательно и съ сомнительнымъ предположеніемъ «кто вѣсть» т. е. кто знаетъ, можетъ быть въ этомъ году—въ 1666—и явится антихристъ, а можетъ быть и нѣтъ; и такъ какъ это мнѣніе не только не имѣеть основанія ни въ словѣ Божіемъ, ни въ Писаніяхъ св. Отецъ, но и противно тому и другому, то и должно быть отвергнуто.

Теперь перейдемъ къ тѣмъ писаніямъ св. отецъ, въ которыхъ говорится о томъ, гдѣ родится антихристъ, отъ кого, отъ какого рода, гдѣ воцарится, кѣмъ будетъ признанъ за мессію, Бога и Царя, сколько будетъ времени царство-

ванія его и о дивныхъ дѣлахъ его, но ложныхъ и какимъ образомъ будетъ упразднено царствованіе его, и тогда ясно будетъ видна ложь ученія раскольническаго, что будто бы чувственнаго и существеннаго антихриста въ собственномъ его лицѣ не будетъ.

По свидѣтельству св. Андрея Кессарійскаго толкователя откровеній Іоанна Богослова антихристъ произойдетъ отъ Вавилона Персидскаго: «антихристъ отъ восточныхъ странъ персскія земли, идѣже колѣно даново, отъ корене евреевъ исходящій, со иными царьми, еуфратъ прешедъ и пр. (Слово 17 толкован. на Апокалипсисъ).

Родится онъ отъ жены блудницы іудеянки: «родится во истину отъ жены скверны» (Ефр. Сир. слово 105, л. 273); „отъ дѣвицы нечистыя жидовки суція“ (книг. о вѣрѣ глав. 30 лист. 270). Тоже сказано и у св. Ипполита: „родится отъ жены скверны дѣвицы отъ Еврей суци отъ племени данова, иже бѣше отрокъ Іякову“ (слово въ недѣл. мясопуст. собор. лист. 129 на обор.

И яко „отъ еврей Христось возсія, тако антихристъ, отъ Іюдей родится“ (лист. 126) „елма снась міру, спасти хотя родъ человѣчь отъ чистыя и приснодѣвы Маріи родися .. тѣмже образомъ и сопротивникъ отъ скверныя жены изыдетъ на землю (лист. 128 на обор.

Воцарится въ Іерусалимѣ „въ самѣмъ тѣмъ Іерусалимѣ, сирѣчь ветсѣмъ и превращеннѣмъ, въ немъ же и Господь пострада, въ семь поставляя царственная, и престолъ царскій по подобію Давидову, его же самъ Христось истинный Богъ нашъ, во плоти бысть да и въ семь себѣ быти Христа извѣститъ“ (Св. Анрея Кесар. въ толк. на Апокал. зач. 30 лист. 108) „Возставитъ Іюдейское царство“ (Св. Иппол. сл. въ недѣлю мяс. съ соборн. лист. 125 на обор.); сотворитъ церковь, иже во Іерусалимѣ, и возставитъ ея Іюдеомъ“ (тамъ же лист. 123 на оборот). И возсядетъ въ оной „превозносяся паче всякаго глаголемаго Бога, или чествила, ... показующу себе, яко Богъ есть“ (св. Іоанна Дамаскина книг. 4, гл. 27). „А еже глаголетъ, яко въ церкви Божіи ему състи, въ которой церкви; въ смущенной глаголю, въ жидовской и не въ той въ которой нынѣ есмы мы“. [Кирил. книг. знат. 10, лист. 50).

И жидами будетъ признанъ за Мессію Бога и Царя: „Къ жидомъ пріидеть, яко Христось, и отъ жидовъ пріять имать быти, даже ихъ тѣмъ напаче обольститъ, честную церковь сотворитъ, давъ большее сомнѣніе ихъ вложить, гла-

голя себе отъ колѣна Данова, хотящу Соломонову церковь создати“ [Кирилл. книг. Знам. 10, лист. 50). Въ книгѣ о правдивомъ Мессіи сказано: „Ваши жидове безразумны Христа правдиваго Мессію не хотѣли пріяти за Мессію и за короля и за Бога, але антихриста проклятаго, и за Мессію и за короля и за Бога пріимуть и поклонятся ему“. (Член. 1, лист. 130). Св. Ефремъ Сиринъ пишетъ: Чтити имать зѣло языкъ жидовскій .. а „погании убійцы жидове чтити ето начнутъ (паче всѣхъ) и радоватися царству его“ (слов. 105 лист. 273).

Царствованіе же его будетъ не, продолжительно, или какъ сказано у св. Андрея Кессарійскаго въ толкованіи на Апок. „не на долго“ (Зач. 63, 220-221), Четыредесятъ два мѣсяца являютъ, яко по поущенію Божию, полчетверта лѣтъ область имѣти будетъ и хулы на Бога и озлобленія святыхъ“. (Зач. 36 лист. 131.). Тоже утверждаютъ единодушно и всѣ древніе св. отцы какъ то: Блаженный Августинъ: „сомнѣваться никто не можетъ, хотя бы весьма нерадиво и на подобіе дремлющаго читалъ Даніилову книгу, что царство лютое антихристово, противъ церкви, имѣющее быть, хотя на мало время, покуда послѣднимъ судомъ Божиимъ царство получатъ святыя вѣчное, здѣсь (Даніил. 7) означается. Ибо время и времена и полвремени есть одинъ годъ, два и полгода: и потому три года съ половиною, которое изъ числа дней послѣ положенныхъ (глав 12, ст. 11 и 12) видѣть можно, и которое иногда въ писаніи числомъ мѣсяцевъ изъясняется“. (О град. Бож. въ въ русск. перев. книг. 20, 12 стр. III). Св. Ипполитъ: „ниже тогда (при антихристѣ) благоутробный и челоуѣколюбивый Богъ оставитъ родъ челоуѣчъ неутѣшитъ, но сократитъ дни оны: и время тріемъ и полъ лѣта сотворитъ сокращено, останка ради, иже въ горахъ, и въ вертѣпѣхъ сокровенныхъ, да не всѣхъ оныхъ святыхъ полкъ оскудѣетъ, но со тцаніемъ дни тѣи момо текутъ и отъимется царство прелестника антихриста вскорѣ“. (Слов. въ нед. мясоп. собор. лист. 134). Св. Иоаннъ Златоустъ: онъ (антихристъ) не тако долго пребудетъ, яко же еретицы показываютъ на пастырехъ церковныхъ, но токмо толико дней, якоже выше отъ Даніила речеся. И сіе еже явствѣннѣиши время извѣсти, сирѣчь три лѣта и шесть мѣсяцей... Иоаннъ Св. такожде четыредесятъ и два мѣсяцы (Апок. глав. 13 ст. 5) полагаетъ (Апост. Толков. зачал. 150, лист. 649 на обор.). Кириллъ Іерусалимскій: „царствовать антихристъ три и полъ лѣта точію. Еже не отъ сумнительныхъ книгъ, но отъ Даніила глаголетъ: рече бо: и дается въ ру-

ку его даже до времени, и время, и полувремени. Время убо едино есть лѣто, въ неже тогда возрастетъ пришествіе его: времена же, прочая два лѣта беззаконія его, въ три купно сочетаетсяъ, а поць времени шесть мѣсяцевъ есть.“ (15 оглас. поуч: лист. 149 на обор. и 150 гл. 16). Въ катихизисѣ сказано: «имать царствовати (антихристѣ) три лѣта и мѣсяць шесть» (гл. 23 лист. 102). Въ Кирилловой книгѣ: „едины полчетверты лѣта имать пребыти“ (антихристѣ) (Знат. 9. лист. 47 на обор.). Въ другомъ мѣстѣ той же книги: «хваля Бога яко велю скорбь на малое время описоустъ, глаголетъ бо, избранныхъ ради прекратятся дніе тїи. Будетъ же антихристова царства токмо полчетверта лѣта. (Знам. 11, лист. 52 на обор.). И наконецъ въ книгѣ о Мессіи правдивомъ сказано: „не шестсотъ и четьреста року тылко маеть антихристѣ пановати, а по затраченю его страшный судъ наступитг (Член. 1, лист. 124.).

А что касается по дѣль антихриста, то попущеніемъ Божиимъ, пособіемъ же сатаны имать дѣяти чудеса великая на прельщеніе чловѣковъ, яже чудеса будутъ не истинная, но ложная—мечтательная (2 Сол. гл. 2, ст. 9).

«Умножить знаменія ложная, говоритъ св. Ипполитъ, людемъ бо всѣмъ восхваляющимъ его мечтаній ради, воззоветъ гласомъ крѣпкимъ, яко поколебатися мѣсту, въ немъ множества тому предстояти, разумѣйте людіе, колѣпа языцы, мою великую власть и силу и крѣпость моего царства кто силенъ якоже азъ; кто Богъ великій развѣ мене; кто власти моей съ противостанеть; преставитъ горы предъ очима зрящихъ: шествуетъ по морю не мокрыми стопами, сведетъ огонь съ небесъ, сотворитъ день тму, а ночь день, солнце бо преобратитъ аможе хоцетъ, и луну такожде, и вся стихіи, землю и море, силою мечтаній своихъ, предъ зрящими покажетъ послушны“. (Слов. въ недѣл. Мясоп. Собор. лист. 130). И въ другомъ листѣ: „бѣсы покажетъ якоже ангелы свѣта, и воинства безплотная приведетъ имже нѣсть числа, и предъ всѣми покажетъ себе на небо вземлеша съ трубами и гласы и звуки нейзочтенными, и воплемъ крѣпкимъ, восхваляющимъ его неисповѣдимыми пѣснями. и возблистаетъ якоже свѣтъ, иже тмѣ начальникъ“ (лит. 131). И „аще самъ не являлся нынѣ сынъ погибельный невидимо насъ ратуя... Тогда же, егда самъ хоцетъ самообразнѣ прїити, а начнутъ зрѣти его чловѣцы истинно, что убо, или кое не сотворитъ лукавство и леть и мечтаніе, во еже вся чловѣки прельстити и оставити отъ праваго пути и отъ дверій царствія“ (лист. 130 на обор.).

И все это будетъ продолжаться полчетверта лѣта, какъ сказано выше: „дондеже вторымъ съ небесе славнымъ пришествіемъ Единороднаго Сына Божія Господа нашего Іисуса Христа истиннаго, помрачится, его же убивъ духомъ устъ своихъ, родству огненному предасть“ (Кирил. книг. Знат. 9, лист. 47 на обор.). Такъ сказано въ посланіи Ап. Павла: его же Господь Іисусъ убіетъ духомъ устъ своихъ и упразднитъ явленіемъ пришествия своего (2 Сол. глав. 2, стих. 8).

Соображая все доселѣ приведенное объ антихристѣ изъ древляго писанія Св. Отець очевидно, что чувственный или существенный антихристъ въ собственномъ своемъ лицѣ непременно долженъ быть, и что онъ не пришелъ. Ибо никогда еще не являлся въ мірѣ такой человѣкъ, къ которому можно было бы отнести все выше-сказанное.

Братіе, сомнящіеся во истинности нашей православной вѣры! Все доселѣ представленное, какъ изъ писанія Божественнаго, такъ и изъ древняго писанія св. Отець, разберите хорошенько и разсудите безпристрастно—отторглись отъ св. Восточной Греко-россійской церкви и отвергши благодать Архіерейства и священства и всѣ таинства ея, возможно ли вамъ имѣть какую либо надежду спасенія; и обратите все свое вниманіе на то, справедливы ли причины, по которымъ вы отпали отъ оной.

И пока время благоприятное ко спасенію еще не протекло; то благопотребно подумать вамъ о своемъ обращеніи пока въ нѣдра чадолюбивой Матери своей св. церкви.

Но какъ обратить сердце человѣка отъ заблужденія къ истинѣ можетъ только одинъ Господь; то я истинно ревную о вашемъ спасеніи по долгу своему выну буду молиться предъ престоломъ Божіимъ о вашемъ обращеніи, молитесь же и вы непрестанно, чтобы Господь показалъ вамъ истинный путь, ведущій въ небесное царство, и Онъ услышитъ общую нашу молитву.

Священникъ *Петръ Кандійскій.*

Петръ Кандійскій

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Самбикинъ.*

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 25 Ноября 1875 года.

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.

Q. n. 5/5. 85 MM.

5

1875

56

2 оор. и кеоф.

Рнеор

№ 1-24