

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXV-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXV-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Притчи двухстатныхъ, трехстатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходнымъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ управленіямъ.

16-го АПРѢЛЯ

№ 8-й

1899 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемилоствѣйше пожалованы въ 3-й день Февраля сего года орденами Св. Анны 3-й степени: протоіерей церкви села Быкова, Царевского уѣзда, Іоаннъ **Успенскій**, священники церквей: Кладбищенской Духосшестввенской г. Астрахани Іоаннъ **Летковскій**, села Чагача, Астраханскаго уѣзда, Павелъ **Петровъ** и Знаменской церкви г. Астрахани Михаилъ **Здравосмысловъ**, первый изъ нихъ, протоіерей Успенскій, за 12-лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго, а послѣдніе за 25-лѣтніе труды по народному образованію.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 13-го Января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 Апрѣля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 Декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду таковаго Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь приданіемъ сколь возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ упомянутыхъ достоинствъ и образца, дѣйствительный тайный совѣтникъ Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеозначенномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно впродъ до истеченія срока, какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ при удобныхъ случаяхъ, путемъ частныхъ собесѣдованій, необходимость скорѣйшаго обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г.

При означенномъ отношеніи Министромъ Финансовъ проведено для ежемѣсячнаго напечатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 29-го Апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 Мая 1888 года, назначено:

31 ДЕКАБРЯ 1899 ГОДА.

По истеченіи этого срока кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, объёмъ и обращеніе коихъ прекращается 31 Декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. билетъ—синею краскою.

10 руб. билетъ—красною краскою.

25 руб. билетъ—лиловою краскою.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Переимѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническую вакансію въ село Теплинское, Красноярскаго уѣзда, заштатный священникъ Николай **Дмитріевскій**, 9 Апрѣля.

б) на диаконскую вакансію въ село Киселево, Черноярскаго уѣзда, учитель народнаго училища Петръ **Мягковъ**, 1 Апрѣля.

в) на псаломщическія вакансіи: въ село Пришибъ, Енотаевскаго уѣзда, исправляющимъ должность послушникъ Покрово-Болдинскаго монастыря Николай **Ансимовъ**, 6 Апрѣля; въ село Балыклей, Царевскаго уѣзда, бывший воспитанникъ духовной семинаріи Василій **Царицынскій**, 7 Апрѣля.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Троицкой церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, учитель школы-грамоты, того-же села Василій **Машковъ**, 2 Апрѣля.

Переимѣнены а) на священническую вакансію: къ Христорождественской церкви г. Астрахани священникъ Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани Іоаннигій **Бѣлавинъ**, къ Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани священникъ села Солодииковъ, Черноярскаго уѣзда, Николай **Алимовъ**, 13 Апрѣля.

б) *на псаломщическія вакансіи*: исправляющимъ должность въ село Удачное, Енотаевского уѣзда, и. д. псаломщика села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, Григорій **Воробьевъ**, 6 Апрѣля; исправляющимъ должность въ село Камызякъ, Астраханскаго уѣзда, и. д. псаломщика села Пришиба, Енотаевского уѣзда, Стефанъ **Сутугинъ**, 6 Апрѣля; къ Черноярскому собору діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Вязовкѣ, Черноярскаго уѣзда, Михаилъ **Анапольскій**, 9 Апрѣля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, священникъ Христорожественской церкви г. Астрахани Павелъ **Богословскій**, 13 Апрѣля.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей* мужскаго и женскаго училищъ слободы Николаевской Царевского уѣзда, въ приходѣ Успенской церкви, священникъ той-же церкви Іоаннъ **Царевскій**, 4 Апрѣля; женскаго училища въ селѣ Харабахъ, Енотаевского уѣзда, священникъ того-же села Василій **Абрамовъ**, 4 Апрѣля.

б) *церковныхъ старостъ*: села Ремонтнаго, Черн. уѣзда, крестьянинъ Петръ **Моргуновъ**, 29 Марта; села Каралата, Астрах. уѣзда, отставной рядовой Иванъ **Сметанинъ**, 29 Марта; села Баскунчака, Енот. уѣзда, мѣщанинъ Иванъ **Шаровъ**, 1 Апрѣля; деревни Зубовки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Битяевъ**, 1 Апрѣля; села Средне-Погромнаго, Царев. уѣзда, крестьянинъ Савелій **Корчагинъ**, 4 Апрѣля; новопостроенной церкви въ селѣ Болхунахъ, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Мамцевъ**, 5 Апрѣля; села Четырбугоринскаго, Астрах. уѣзда, крест. Николай **Рѣпинъ**, 7 Апрѣля.

Назначенъ Благочиннымъ II округа Красноярскаго уѣзда, священникъ села Тешинскаго, того-же уѣзда, Стефанъ **Нигровъ**, съ перемѣщеніемъ его въ село Марейно, того-же уѣзда, настоятелемъ церкви и съ увольненіемъ отъ должности духовника духовенства, Красноярскаго уѣзда, 5 Апрѣля.

Открыто церковно-приходское попечительство въ селѣ Каралатѣ, Астраханскаго уѣзда, 29 Марта.

Награжденъ набедренникомъ законоучитель Астраханской классической гимназіи священникъ Сергій **Дмитревскій**, 13 Апрѣля.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: вдовѣ Астраханской мѣщанинѣ Іуліаніи **Шишеловой**, крестьянину Василію **Горячеву** за пожертвованіе первою 132 руб. на пріобрѣтеніе въ Покровскую церковь хутора Николаевскаго, Царевского уѣзда, новаго колокола и цвѣтника для выноса Креста, а послѣднимъ въ Троицкую церковь села Выкова, того-же уѣзда, плащаницы, стоимостію въ

110 руб., 30 Марта; *прихожанамъ села Сокрутова*, Енот. уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстную церковь паникадила въ 350 руб.; *прихожанамъ села Удачнаго* за пожертвованіе въ мѣстную церковь хоругвей въ 150 р.; крестьянину Саввѣ **Рязанову** за пожертвованіе иконы въ Боявленскую церковь села Тамбовки, того-же уѣзда въ 108 руб.; *попечительству той-же церкви* за пожертвованіе церковныхъ вещей на сумму 250 руб.; Енот. купцу Николаю **Киселеву** за пожертвованіе Креста съ иконами въ церковь села Семитреннаго, того-же уѣзда, въ 150 рублей; *прихожанамъ Казанской церкви села Княжева*, того же уѣзда, за пожертвованіе 3675 р. 47 к. на ремонтъ приходскаго ихъ храма и иконостаса и на пріобрѣтеніе новаго паникадила, хоругвей и двухъ большихъ подсвѣщниковъ; *прихожанамъ Казанской церкви, села Михайловки*, того-же уѣзда, за пожертвованіе 300 р. на ремонтъ дома для псаломщика, 31 Марта.

2) Праздныя мѣста:

а) *священническія*: въ селахъ: Каменномъ-Яру, Уланъ-Эрге, Солонникахъ, Черноярскаго уѣзда; въ Пришибѣ при церквяхъ Казанской и Троицкой, Царевскаго уѣзда.

б) *діаконскія*: въ г. Астрахани при Единовѣрческой церкви; въ селахъ: Маковѣ, Астраханскаго уѣзда; Теплинскомъ, Никольскомъ (Джамбай) Красноярскаго уѣзда; Кочковатѣ, Пироговкѣ, Владиміровкѣ, Тамбовкѣ, Сасыколяхъ, Енот. уѣзда; Валувекѣ, Шандастѣ, Пріютномъ, Крестахъ, Кормовомъ, Чапурникахъ, Элистѣ, Черноярскаго; Нижнемъ Хуторѣ, при Александро-Невской церкви слободы Николаевской, Батаевкѣ, Средне-Ахтубинскомъ при Троицкой церкви, Царевскаго уѣзда.

в) *псаломщическія*: въ г. Астрахани при церквяхъ Знаменской и Гостинно-Николаевской 2 вакансіи; въ селахъ: Иванчугѣ, Астрах. уѣзда, Вязовкѣ, Черн. уѣзда; при церквяхъ Троицкой и Казанской села Пришиба, Царевскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Астраханской епархіи за 1897⁷/₈ учебный годъ.

(Продолженіе см. № 7).

По г. Черному Яру и Черноярскому уѣзду.

85) Черноярская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Ник. Алимовъ. Учительница—Клавд. Лопатина.

86) Абганеровская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Феод. Лавровъ. Учитель, діак. Влад. Сахаровъ.

87) Аксайская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Викторъ Смирновъ. Учитель, діак. Конст. Гранитовъ.

88) Валуйская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Андр. Орловъ. Учительница—Елиз. Сахарова.

89) Вязовская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Виталій Бедниговъ. Учитель, діак. Ал-ръ Данилевскій.

90) Дубовражская. Завѣдующій свящ. Петръ Доктусовъ. Законоучитель и учитель, діак. Арсеній Михайловскій.

91) Завѣтинская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Сергій Доброправовъ. Учитель, діак. Влад. Московскій.

92) Каменнорская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Евгеній Сластухевскій. Учитель, свящ. Мих. Авдѣевъ.

93) Киселевская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Евгеній Незнаевъ. Учитель, діаконъ Серг. Кораблевъ.

94) Кочкинская. Завѣдующій, свящ. Сергій Доброправовъ. Законоучитель и учитель—Исаакъ Ростовцевъ.

95) Кормовская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Василиій Кряжимскій. Учитель Ал-ръ Ливановъ.

96) Ноицъ-Ширенская и породч. миссіонерская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Василиій Парабучевъ. Учитель—Константинъ Николаевъ.

97) Обиленская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Конст. Богородицкій. Учительница—Анфиса Смирнова.

98) Падовская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Илья Третьяковъ. Учительница—Анна Сызранская.

99) Плодовитинская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Іак. Царевскій. Учительница—Анна Кораблева.

100) Поповицкая. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Пав. Гамбуровъ. Учитель, діак. Петръ Воронцовъ.

101) Приютинская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Θεод. Лушпаевъ. Учительница—Олимп. Добросердова.

102, 103) Ремонтинскія мужская и женская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Іоаннъ Нигровскій. Учитель, діак. Мих. Черняевъ. Учительница—Анаст. Пчельникова

104) Садовская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Меѳодій Меликовъ. Учительница (времен.) Сераф. Меликова.

105) Свѣтлоярская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Мих. Аврорскій. Учитель псал. Мелигонъ Путятинъ.

106) Солено-Займищенская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Феод. Ястребовъ. Учитель, діак. Θεод. Безугомоновъ.

107) Салодниковская. Завѣдующій, Черноярскій уѣздный наблюдатель свящ. Ник. Галикарнасовъ. Законоучитель, свящ. Ник. Покровскій. Учитель—Ал-ѣй Шмелевъ.

108) Старицкая. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Іоаннъ Третьяковъ. Учитель діак. Петръ Алимовъ.

109) Ступинская. Завѣдующій свящ. Илья Третьяковъ. Законоучитель и учитель—Ник. Ивановъ.

110) Торговская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Тихонъ Третьяковъ. Учитель діак. Ал-дръ Гордѣевъ.

111) Тундутовская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Пав. Цвѣтковъ. Учительница (врем.) Анна Шолохова.

112) Уланъ-Эргенская инородческая миссіонерская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Сераф. Аврорскій. Учительница—Ал-дра Катень-Ярцева.

113) Ушаковская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Василій Монголовъ. Учительница Раиса Алексѣева.

114) Цацынская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Діонсій Еланскій. Учитель, діак. Пав. Жабинъ.

115) Чилгирская инородческая миссіонерская. Завѣдующій и законоучитель свящ. Леонидъ Лопатинъ. Учитель—Влад. Добросердовъ.

116) Шандастинская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Митроф. Розановъ. И. д. учит., Яковъ Павл. Ушаковъ.

117) Элистинская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Ѳеодоръ Дубянский. Учитель—Стеф. Цапковъ.

По г. Цареву и Царевскому уѣзду:

118) Царевская. Завѣдующій прот. Мих. Рудневъ. Законоучитель, діаконъ Конст. Орловъ.—Учительница—Анна Молчанова.

119) Александровская (с. Александровки). Завѣдующій и законоучитель, свящ. Вас. Соколовъ. И. д. учительницы—Ал-дра Пикинская.

120, 121) Балыклейская—мужская и женская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Ник. Троицкій. Законоучитель и учитель, діаконъ Яковъ Козловъ. Учительница—Вар. Свиридова.

122) Баскунчакская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Іоаннъ Ѳаворскій, учит.—(вакансія).

123) Батаевская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Стеф. Димитріевскій. Учительн.—Агрип. Скворцова.

124) Быковская. Завѣдующій и законоучитель, прот. Іоаннъ Успенскій. Учит., діак. Всев. Поляковъ.

125) Верхне-Ахтубинская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Вик. Ставровъ. Учитель,—діак. Петръ Каспиевъ.

126) Верхне-Погроминская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Іоаннъ Яхонтовъ. Учитель, діак. Ѳеод. Цибиревъ.

127) Верхне-Хуторская. Завѣдующій и законоучитель свящ. Михайлъ Вадковскій. Учитель—Виссар. Рождественскій.

128) Владиміровская (сл. Владиміровки)—Архангельская. Завѣдующій и законоучитель свящ. Вас. Граниковъ. Учит.—(Вакансія).

129) Владиміровская при Владиміровской церкви. Завѣдующій и законоучитель, священникъ Евг. Покровский. Учитель, діаконъ Александръ Никольскій.

130) Владиміровская—Пристанская церковь-школа. Завѣдующій и законоучитель свящ. Николай Капустинъ. Учитель—Ив. Сахновъ.

131) Водяновская. Завѣдующій и законоучитель свящ. Іоаннъ Розаліевъ. И. д. учителя—Никан. Тычининъ.

132) Гончаровская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Петръ Веселовскій. Учитель—Ив. Закинъ.

133, 134) Житкурскія—мужская и женская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Іоаннъ Царевскій. Учитель, діак. Михайлъ Сонцевъ. Учительница—Ольга Боголюбова.

135) Заплавинская «Александровская» —имени Императора Александра III. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Конст. Доброправовъ. Учительница—Екат. Калачева.

136) Заплавинская—Покровская. Завѣдующій и законоучитель, священникъ Вас. Палопниковъ. Учительница—Елиз. Палопникова.

137) Зубовская. Завѣдующій свящ. Ант. Яковл. Панасевичъ. Учит.—Марія Доброравова.

138) Калмыцко-Балкская. Завѣдующій, свящ. Григорій Заметаевъ, законоучитель, діаконъ Мих. Рудневъ. Учительница Ольга Ершова.

139) Капустинская—двухклассная. Завѣдующій и законоучитель II кл., свящ. Василій Захаровъ. Законоучитель I кл., свящ. Гавр. Крастелевскій. Учитель II кл., діак. Павелъ Александровскій. Учительница I кл.—Любовь Станкова.

140) Капустиноярская—Троицкая мужская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Петръ Діаконовъ. Испр. об. учителя Иванъ Черетаевъ.

141) Капустиноярская—Троицкая женская. Завѣдующій и законоучитель свящ. Петръ Діаконовъ. Учительница Варвара Смирнова.

142) Кисловская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Арк. Юдинъ. Учитель, свящ. Даніиль Залѣскій.

143) Колобовская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Антонъ Панасевичъ. Учитель, діак. Василій Соколовъ.

144) Косаевская. Завѣдующій свящ. Мих. Юдинъ. Законоучитель и учитель—Георгій Лазуренко, а во второй половинѣ часа—учит-ца Александра Хмѣлева.

145) Левчуновская. Завѣдующій, свящ. Ник. Орловъ. Учительница —Ал-дра Гибралтарская.

146) Молчановская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Мих. Юдинъ. Учитель, діаконъ Ал-дръ Хмѣлевъ.

147) Нижне-Хуторская. Завѣдующій и законоучитель, свящ. Мих. Матвѣевъ. Учительница—Мар. Руднева.

148) Николаевской сл. Александро-Невская. Завѣдующій и законоучитель свящ. Петръ Красновъ. Учительница—Надежда Ильина.

149) Николаевской сл. Николаевская—завѣдующій, свящ. Ник. Орловъ. Законоучитель, діак. Ник. Орловъ. Учительница—Пелагея Соколова.

150) Николаевской сл. Покровская—завѣдующій и законоучитель, свящ. Ал-дръ Чаевъ. Учитель (вакансія).

151) Николаевской сл. Троицкая—завѣдующій и законоучитель, свящ. Евгеній Никольскій. Учитель, діак. Конст. Поляковъ.

152) Николаевская сл. Успенская—завѣдующій и законоучитель, свящ. Влад. Никол. Николаевъ. И. д. учителя Ник. Меликовъ.

153) Новоникольская—завѣдующій и законоучитель, свящ. Ал-дръ Севастьяповъ. Учитель, діак. Митр. Проскуряковъ.

154) Панасовская—завѣдующій, свящ. Серг. Лисинскій. Учительница—Акил. Пономарева.

155) Полого-Займищенская—завѣдующій, свящ. Серг. Лисинскій—законоучитель, діак. Мих. Троицкій. Учительница Клавдія Доктусова.

156) Пришибинская Казанская—завѣдующій, Царевскій уѣздный наблюдатель свящ. Ал-дръ Строковъ—законоучитель, свящ. Іоаннъ Юдинъ. Учительница—Тат. Уметова.

157) Пришибинская Троицкая—завѣдующій и законоучитель, свящ. Стеф. Парадизовъ. Учит. діак. Левъ Бенедиктовъ, и второй половинѣ и. д. Надежда Ивановская.

158) Пришибинская Духановская—завѣдующій и законоучитель, свящ. Ал-дръ Бѣлавинъ. Учительница—Мар. Покасова.

159) Пролейская—завѣдующій и законоучитель, свящ. Вас. Смирновъ. Учительница Людм. Смирнова.

160) Рахинская—завѣдующій и законоучитель, свящ. Петръ Началовъ. Учитель—Ник. Никольскій.

161) Слободская мужская—завѣдующій и законоучитель, свящ. Мих. Романовъ. Учительница Лид. Метаніева.

162) Слободская женская—завѣдующій свящ. Мих. Романовъ, законоучитель, діак. Тих. Димитріевскій, учительница Юлія Метаніева.

163) Солодовская—завѣдующій и законоучитель, свящ. Ал-дръ Смирновъ, учитель, діак. Вас. Ракитинъ.

164) Солодушинская—завѣдующій и законоучитель, свящ. Іоаннъ Великановъ, учитель, діак. Конст. Ростошинскій.

165) Средне-Ахтубинская «Александровская» имени Императора Александра III—завѣдующій и законоучитель, свящ. Конст. Царицкинскій, учительница—Екат. Смирнова.

166) Средне-Ахтубинская Троицкая—завѣдующій и законоучитель свящ., Иоаннъ Бобрусовъ, учитель времен. Н. Мокридовъ.

167) Средне-Погроминская—завѣдующій и законоучитель, священ. Ник. Поповъ, учитель псал. Дмитрій Шушиновъ.

168) Терновская (с. Нижнихъ Балыклей)—завѣдующій и законоучитель свящ. Влад. Остроумовъ, учитель Ал-дръ Ивановскій.

169) Широкинская—завѣдующій и законоучитель свящ. Сем. Рудневъ, учительница Анна Генерозова.

(Продолженіе бюджета.)

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 годъ (XXVII со дня открытія его).

(Продолженіе)

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ МИССІОНЕРОВЪ И ДУХОВЕНСТВА И ПОЛОЖЕНІЕ КРЕЩЕННЫХЪ И НЕКРЕЩЕННЫХЪ КАЛМЫКОВЪ.

Въ текущемъ году центръ просвѣдательной дѣятельности миссіи составляли тѣже миссіонерскіе станы: Ноинъ-Ширенскій, Чилгирскій и Улашь-Эргенскій съ приписною церковію на урочищѣ Янкуль. Въ каждомъ изъ этихъ становъ трудились тѣже священники миссіонеры, что и въ предыдущемъ отчетномъ году. Составъ ихъ помощниковъ измѣнень почти во всѣхъ станахъ: помощникъ миссіонера и учитель въ Ноинъ-Ширенскомъ станѣ Николаевъ (изъ природныхъ калмыковъ), какъ выслушавшій богословскіе предметы въ мѣстной Духовной Семинаріи и полезный при собесѣдованіяхъ съ калмыками, возведенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи; въ помощь діакону Николаеву, по церкви и школъ допущень окончившій въ Астраханской миссіонерской двухклассной школѣ Иванъ Носковъ. Псаломщикъ и учитель въ Чилгирскомъ станѣ Добросердовъ, согласно прошенію и, какъ несоотвѣтствующій своему назначенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто къ исправленію должности псаломщика допущень окончившій курсъ въ Астраханской двухклассной миссіонерской школѣ Никита Флеровскій съ тѣмъ, чтобы онъ совмѣстно съ

своимъ товарищемъ по миссіонерской школѣ Антономъ Полухинымъ несе трудъ по церкви и школѣ.

Всѣ служащіе въ станахъ, не смотря на многообразныя мѣстныя трудности и препятствія, относились къ дѣлу съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ, въ особенности—миссіонеры Ноинь-Ширенскаго стана Василій Парабучевъ и Чилгирскаго Леонидъ Лопатинъ. Миссіонеры руководили своихъ юныхъ помощниковъ изъ учениковъ Астраханской миссіонерской школы и находятъ ихъ способными и полезными для миссіонерства тружениками, близкими, степнякамъ ихъ сородичамъ по языку и понятіямъ.

Комитетъ же, съ упованіемъ взирающій на крещено-калмыцкую школу, какъ разсадникъ дѣятельности силъ миссіи, радуется, что ожиданія его начинаютъ сбываться и надѣется, что воспитанники этой школы, качественно благонадежные, въ будущемъ несомнѣнно составятъ объединенное одними и тѣми же интересами братство не требовательныхъ и родныхъ степи тружениковъ, надлежаще подготовленныхъ къ дѣлу миссіи. Радость комитета тѣмъ болѣе усугубляется, что до открытія такой школы Астраханская инородческая миссія замѣтно страдала отсутствіемъ подготовленныхъ къ миссіонерской дѣятельности лицъ и не имѣла твердой и устойчивой организаціи.

Въ отчетномъ году миссіонеры, заботясь о благоукрашеніи храмовъ, по прежнему старались и привлечь ламаитовъ въ православную вѣру и утвердить просвѣщенныхъ св. крещеніемъ въ ней чрезъ торжественную службу въ храмѣ, своевременное исправленіе требъ, внѣбогослужебныя чтенія съ общимъ пѣніемъ по выработанной Комитетомъ программѣ и чрезъ возможно частыя посѣщенія проживающихъ въ станахъ и около нихъ калмыковъ, а равно и влияли на нихъ чрезъ ихъ дѣтей, обучающихся въ миссіонерскихъ школахъ. По отзывамъ миссіонеровъ ламаиты по прежнему склонны къ принятію православія и каждый изъ нихъ могъ-бы ежегодно окрестить не десятки, а сотни лицъ, если-бы крещенные калмыки надѣлялись опредѣленнымъ количествомъ земли удобной для ихъ поселенія, и если бы въ пользу новопросвѣщенныхъ калмыковъ сряду же отводилось нужное количество удобной при станахъ земли, а не производилась десятки лѣтъ одна только сложная переписка и притомъ со всевозможными пререканіями не въ пользу новопросвѣщенныхъ. По сему, заявляетъ миссіонеръ Па-

рабучевъ, доселѣ не просвѣщены св. крещеніемъ еще въ 1894 году изъявившіе желаніе креститься Кегультинскіе и Торговскіе калмыки въ числѣ до 400 человекъ, ознакомленные въ то время имъ съ истинами христіанской религіи.

Сильнымъ препятствіемъ успѣху проповѣди продолжаетъ служить калмыцкое духовество, а также ихъ пойнны и зайсанги, поддерживающіе ламаизмъ и ревниво оберегающіе калмыка отъ вліянія на него миссіонеровъ, даже снабжающіе скотомъ и деньгами лицъ, склонныхъ къ принятію христіанства, лишь бы устранить ихъ отъ становъ и дать возможность кочевать по степи.

Правда, Товарищемъ Предсѣдателя Г. Астраханскимъ Губернаторомъ, съ согласія Управляющаго Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ числѣ мѣръ принятыхъ къ упорядоченію въ калмыцкой степи существующаго нынѣ положенія калмыцкаго духовенства, сдѣлано въ 1898 году распоряженіе «о пополненіи недостающаго до опредѣленнаго штатомъ 1847 года числа духовенства изъ существующихъ хуральныхъ учениковъ, съ исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которые не получаютъ назначенія, изъ этого послѣдняго званія; при чемъ Лама калмыцкаго народа предваренъ, что на будущее время къ поступленію въ ученики хуральные будутъ допускаться только калмыки, окончившіе курсъ въ улусныхъ школахъ или въ Астраханскомъ калмыцкомъ училищѣ, знающіе русскій языкъ и что никакихъ отступленій отъ сего правила допускаемо не будетъ».

Пополненіе калмыцкаго духовенства къ 1 января 1899 г. выражается уже слѣдующими цифровыми данными: по штату 1847 г. калмыцкаго духовенства положено: геюнговъ 680 человекъ, геюлей 425 и манджиковъ 425, а всего 1530 человекъ; къ 1898 году въ наличности было: геюнговъ 152, геюлей 120 и манджиковъ 172 итого 444 человека и учениковъ 1253 человека. Къ 1899 году на лицо состоитъ: геюнговъ 601, геюлей 372 и манджиковъ 370, а всего 1343 человека, т. е. менѣ чѣмъ въ годъ штатъ духовенства увеличенъ на 899 человекъ изъ наличныхъ учениковъ при хурулахъ (имѣющихъ отъ роду отъ 30 до 60 лѣтъ), въ большинствѣ необучавшихся ни въ какихъ школахъ и вовсе не знающихъ русскаго языка; эти распоряженія о пополненіи калмыцкаго духовенства по убѣжденіямъ Его Превосходительства, въ будущемъ непремѣнно поведутъ

къ сокращенію числа калмыцкихъ духовныхъ лицъ, но ни какъ не къ увеличенію его, ибо при строгомъ соблюденіи требованій относительно доущенія въ число хурульныхъ учениковъ только мальчиковъ окончившихъ курсъ въ улусныхъ или другихъ начальныхъ народныхъ училищахъ и выдержавшихъ испытаніе въ знаніи русскаго языка настолько, на сколько это требуется программю начального училища, число послѣднихъ будетъ совершенно ничтожно, а слѣдовательно и не кѣмъ будетъ замѣщать впослѣдствіи открывающіяся вакансіи гелюнговъ, гецюлей и манджиковъ. Будущее отъ сихъ распоряженій Богу одному вѣдомо. Теперь же нашихъ миссіонеровъ поражаетъ только самый фактъ увеличенія ламайскаго духовенства, на которое они и смотрятъ какъ на явленіе печальное для господствующей Православной церкви Астраханской и радостное для одного ламайскаго духовенства.

На каникулярное отъ школьныхъ занятій время, по примѣру прежнихъ лѣтъ, былъ командированъ изъ Астрахани въ степь завѣдующій Миссіонерскою школою пріютомъ священникъ Красильниковъ, въ сопровожденіи двухъ учениковъ, кончившихъ курсъ во вѣренной ему школѣ, Бровкина и Загоскина, съ миссіонерскою вообще цѣлью, для набора подготовленныхъ учениковъ во вѣренную ему школу и, главнымъ образомъ, для устройства миссіонерской школы въ имѣніи Амта-Бургуста.

Изъ отчета о. Красильникова видно, что онъ сразу-же, по приѣздѣ въ Амту Бургусту, занялся и дѣломъ проповѣди среди мѣстныхъ калмыковъ, начиная съ хуруловъ, которыхъ тамъ въ лѣтнее время находится 5 (въ нихъ проживаетъ 100—150 человекъ калмыцкаго духовенства). Проповѣдь его была встрѣчена не всѣми съ одинаковымъ интересомъ: были и желающіе слушать его, явились и защитники ламаитства, сдѣлавшіе 8 іюня нападеніе на него, послѣ котораго входъ въ хурулы о. Красильникову былъ невозможенъ, ибо хурульной братіи запрещено было говорить съ нимъ, слушатели преслѣдовались и наконецъ при каждомъ появленіи Красильникова съ учениками (Загоскинымъ и Бровкинымъ) его осыпали бранными словами и комьями сухой земли.

Кромѣ того продолжалъ принимать посильное участіе въ дѣлѣ миссіи, членъ Комитета о. Епархіальный Наблюдатель Архангельскій, при своихъ разѣздахъ въ епархіи по дѣламъ училищнымъ, который

и сообщилъ Комитету нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи миссіи, миссіонерскихъ школъ и о положеніи построекъ въ станахъ.

Благочинные епархіи, представившіе отчеты священниковъ ввѣренныхъ имъ приходовъ, вблизи коихъ проживаютъ калмыки, свидѣтельствуютъ, что нѣкоторые священники, насколько позволяли имъ прямыя обязанности, продолжали съ усердіемъ трудиться по дѣлу миссіонерства и успѣвали настолько, что крещенные калмыки безъ принужденія ходятъ въ церковь и исполняютъ всѣ христіанскія требы. Съ выраженіемъ благодарности Комитетъ свидѣтельствуетъ о выдающемся усердіи къ дѣлу миссіи священниковъ: с. Ремонтнаго Іоанна Нигровскаго и Ильинской церкви г. Краснаго-Яра Р. Ромаіова и о участливомъ отношеніи къ тому же дѣлу священниковъ церковей: с. Карантиннаго І. Орлова, ст. Дурновской П. Проскурякова, с. Золотухи С. Алексѣева, с. Болхунъ І. Алимова, с. Сосыколей І. Ильинскаго, с. Селитреннаго І. Фаворскаго, с. Аксая В. Смирнова и М. Покасова, станицъ Косикинской І. Грузинова, Лебяжинской К. Глядкова, Сыроглазинской І. Гиперборейскаго и Грачевской Г. Генерозова, с. Завѣтнаго С. Добронравова, с. Элисты Ѳ. Дубянскаго и с. Болгунъ-Сала М. Чернобровица и діакона с. Карантиннаго Анатолія Васильковскаго (изъ окончившихъ курсы при Казанской Духовной Академіи на миссіонерскихъ курсахъ), который нарочито посѣщаетъ близъ с. Карантиннаго находящейся «Калмыцкій Базаръ» и тамъ при всякомъ удобномъ случаѣ бесѣдуетъ съ калмыками и, для большихъ успѣховъ по миссіи, старается вполнѣ изучить разговорную калмыцкую рѣчь.

По отношенію же къ нѣкоторымъ священникамъ о.о. благочинные сознались, что проживающіе въ ихъ приходяхъ, или вблизи ихъ калмыки (въ особенности женщины) не многимъ отличаются отъ своихъ некрещеныхъ ламаитовъ, ибо имѣютъ рѣдкое общеніе съ священниками и частое съ ламаитами и ихъ духовенствомъ.

Получивъ свѣдѣнія о несочувственныхъ отношеніяхъ нѣкоторыхъ священниковъ приходовъ, Преосвященнѣйшій Предеѣдатель Комитета чрезъ о.о. благочинныхъ разъяснилъ духовенству епархіи, что «дѣло миссіи есть дѣло общее всѣхъ священниковъ, въ приходяхъ которыхъ проживаютъ крещенные и некрещенные инородцы и вповѣь подтвердилъ, чтобы всѣ священники помннутыхъ приходовъ сколько возможно чаще навѣщали крещенныхъ калмыковъ, учили ихъ истинамъ

христіанской вѣры и жизни, слѣдили, чтобы они носили на шеѣ кресты, а въ кибиткахъ имѣли иконы и объясняли имъ значеніе тѣхъ и другихъ.

Не смотря на вышесказанныя серьезныя препятствія плодомъ трудовъ миссіонеровъ было просвѣщеніе св. крещеніемъ 32 м. п. и 16 ж. п., а духовенства 15 м. п. и 7 ж. п., а всего обоего пола 70 душъ.

Наши миссіонеры и занимающіеся миссіею священники епархіи о крещеныхъ калмыкахъ, проживающихъ осѣдло въ станахъ, селахъ или вблизи оныхъ, отзываются настолько удовлетворительно, что ихъ можно считать Православными. Не то высказываютъ они о крещеныхъ кочующихъ съ своими стадами по степи, или проживающихъ вмѣстѣ съ ламаитами вдали отъ миссіонерскихъ становъ или приходскихъ церквей. Вся языческая обстановка, языческіе праздники и привычки, свидѣтельствуя миссіонеры, неудержимо захватываетъ крещеныхъ калмыковъ и не даетъ имъ возможности укрѣпиться въ правилахъ, понятіяхъ и привычкахъ новой жизни. Строго держаться преподаваннаго миссіонерами ученія о христіанской жизни не участвовать въ общественныхъ и семейныхъ празднествахъ и обрядахъ, при радостныхъ и грустныхъ событіяхъ у сосѣдей — это значитъ рисковать потерю лошади или другаго животнаго, рассчитывать на отводъ недостаточной и плохой земли, ожидать безпощадныхъ взысканій, подозрѣній въ копокрадствѣ и другихъ болѣе преступныхъ дѣйствій, словомъ навлечь на себя ненависть и преслѣдованія сородичей. Язычники донимаютъ крещеныхъ не только причиненіемъ разнаго рода матеріальнаго вреда, но не рѣдко подвергаютъ ихъ и мученіямъ; въ данныхъ случаяхъ главными инициаторами является ламайское многочисленное духовенство, поины и зайсанги, тайная и явная дѣятельность каковыхъ въ семь случаевъ въ особенности сильна для ищущихъ крещенія.

Для измѣненія сего печальнаго положенія крещеныхъ калмыковъ, требуется, по мнѣнію миссіонеровъ, болѣе участливое отношеніе г.г. улусныхъ попечителей, совершенное разобщеніе крещенныхъ съ язычниками и поселеніе ихъ около становъ, или образованіе новыхъ поселеній на новыхъ мѣстахъ исключительно для нихъ однихъ, гдѣ было-бы удобно наблюденіе частое и постоянное, устраняющее возможность возвратиться къ прежнему идолослуженію.

Относительно некрещеныхъ калмыковъ, въ дополненіе къ отчетнымъ свѣдѣніямъ предыдущихъ лѣтъ; занимающіеся инородческой миссіей высказали, что ламанты, эксплуатируемые и притѣсняемые своимъ духовенствомъ и др. вліятельными или богатыми въ степи лицами (изъ сородочей), по большей части проживаютъ вдали отъ центровъ просвѣщенія и гражданственности, не имѣютъ ни правильныхъ промысловъ, ни средствъ къ какимъ либо удобствамъ жизни, а живутъ кое-какъ въ кибиткахъ, круглый годъ питаются скудною пищею, съ трудомъ добываемою, имѣютъ малое понятіе о земледѣліи и, одѣтые въ рубища, представляются совершенными дикарями.

Что касается миссіонерства среди киргизъ въ поселкахъ — Казанкѣ и Таловкѣ, то относительно этой новой дѣятельности должно сказать, что среди киргизъ еще только занимается заря христіанскаго просвѣщенія: Вступившіе въ 1898 году въ должность священники сихъ поселковъ Θεодоръ Лѣповъ и Гавріиль Богдановъ прежде всего заботились о благоустройствѣ ввѣренныхъ имъ приходовъ и необходимомъ благоукрашеніи своихъ приходскихъ храмовъ, постройкѣ причтовыхъ помѣщеній и школъ, по возможности съ пріютами при нихъ.

По заявленіямъ бывшаго въ поселкахъ — Казанкѣ и Таловкѣ г. Инспектора школъ въ Киргизской Ордѣ и свидѣтельству священниковъ Богданова и Лѣнова жатва въ названныхъ поселкахъ обильная: Въ поселкѣ Таловкѣ жителей — русскихъ православныхъ 274 души, сектантовъ 88, киргизъ 598, татаръ 334 и черкесовъ 9, а всего 1303 души обоого пола, около же поселка проживаютъ десятки тысячъ киргизовъ магометанъ. Въ поселкѣ Казанкѣ: русскихъ 116, поляковъ и нѣмцевъ 4, киргизъ 580 и татаръ 603, итого 1303; киргизовъ-же въ ближайшей къ пос. Казанки Камышъ Самарской части обоого пола проживаетъ 49,804. Условія-же для миссіонерской ихъ дѣятельности пока самыя неблагопріятныя: Таловскіе сектанты имѣютъ ненависть къ православію, мѣстные власти мусульмане и денежная сила въ рукахъ татаръ и киргизовъ; русскіе-же настолько бѣдны, что проживаютъ какъ бы изъ милости и по совмѣстной жизни то осектанились, то омусульманились, переняли киргизскій языкъ и подражаютъ киргизамъ въ нарядахъ домашней жизни. Пьянство и развратъ сильно развиты у всѣхъ инородцевъ. И священники, сряду же по вступленіи въ должность, приняли возможныя мѣры къ поднятію религіозно нравственнаго со-

стоянія во первыхъ православныхъ своихъ прихожанъ, а для сего ведутъ бесѣды на домахъ и при всякомъ удобномъ случаѣ въѣбогослужебныя чтенія, приучаютъ способныхъ гѣть за литургіей и утреней. Священникъ же Богдановъ, по свидѣтельству того же Инспектора Киргизскихъ школъ, сверхъ воздѣйствія на насомыхъ чрезъ открытую имъ школу, вводитъ общее церковное пѣніе и открылъ въ Таловкѣ и въѣбогослужебныя собесѣдованія съ сектантами; сначала, по словамъ о. Богданова, сектанты охотно ходили на собесѣдованія, съ появленіемъ же, по приглашенію заправиль сектантства начетчика, опозорившагося при собесѣдованіяхъ, отъ собесѣдованій стали уклоняться. Вообще священникъ Богдановъ въ 1898 г. отличался особою ревностію въ дѣлѣ пастырскаго служенія и устройства школы въ отдаленномъ краѣ киргизской степи, за что Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ награжденъ набадренникомъ въ поощреніе къ дальнѣйшей таковой же службѣ.

Св. крещеніемъ въ 1898 году просвѣщено всего 4 киргиза.

(Окончаніе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 189⁸/₉ годъ.

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ).

1 Марта 1898 года Астраханскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества вступилъ въ 3-й годъ своего существованія. 29 Марта, въ день Входа Госнодня въ Іерусалимъ, состоялось, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, торжественное годичное собраніе членовъ Отдѣла. Послѣ пѣнія стихирь праздника всѣми присутствующими: «Днесъ Благодать св. Духа насъ собра»... Дѣлопроизводителемъ Отдѣла былъ прочитанъ составленный имъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за миновувшій 189⁷/₈ годъ. Послѣ отчета предполагалось произнесеніе пожизненнымъ членомъ-сотрудникомъ Палестинскаго Общества, А. А. Серафимовымъ, составленной имъ рѣчи, въ которой представлена картина тяжелаго положенія православія и православныхъ во св. Землѣ, вслѣдствіе усиленія тамъ католической и протестантской пропаганды и не-

добрѣсовѣстности греческаго духовенства,—въ связи съ общей краткой исторіей св. Земли,—послѣ чего обрисована разнообразная и многоплодная дѣятельность въ св. Землѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; по произпесеніе рѣчи, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, не состоялось. Отчетъ и рѣчь были напечатаны въ № 8—9 Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а затѣмъ отдѣльными брошюрами въ количествѣ 150 экз. и разосланы были своевременно членамъ Отдѣла, а также были разосланы въ 24 Епархіальныхъ Отдѣла, съ просьбою прислать и свои отчеты; это было сдѣлано съ цѣлію установить съ Отдѣлами братскія отношенія и въ надеждѣ что со временемъ между Отдѣлами войдетъ въ практику обмѣниваться мѣстными печатными изданіями, въ сознаніи единства въ достиженіи высокихъ цѣлей Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Во главѣ Отдѣла стоялъ Совѣщательный Совѣтъ, составъ котораго остался тотъ-же самый, что и въ прошломъ году, а именно: Предсѣдатель—Почетный членъ Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій,—Товарищъ предсѣдателя, пожизненный дѣйствительный членъ Начальникъ губерніи Михаилъ Александровичъ Газенкампфъ, казначей пожизненный членъ-сотрудникъ протоіерей Павелъ Николаевичъ Васильковскій, кандидатъ къ нему пожизненный дѣйствительный членъ купецъ Николай Андреевичъ Зварыкинъ, члены Совѣта: дѣйствительный членъ съ (единов.) ежегоднымъ взносомъ Ректоръ Духовной Семинаріи протоіерей Капитонъ Васильевичъ Ястребовъ,—купцы: пожизненные дѣйствительные члены—Николай Петровичъ Григорьевъ, Василій Ивановичъ Смирновъ, Алексѣй Михайловичъ Солинъ и пож. членъ-сотрудникъ Астраханскій купецъ Иванъ Ивановичъ Губинъ. Обязанности дѣлопроизводителя и письмоводителя исполнялъ пож. членъ-сотрудникъ преподаватель Семинаріи Николай Николаевичъ Лѣтницкій. Въ отчетномъ году въ Іюнѣ скончался членъ Совѣта Астраханскій купецъ Флоръ Петровичъ Неизвѣстновъ. Въ лицѣ его Палестинское Общество потеряло добрую простую чисто-русскую душу, отзывчивую на всякое благое дѣло; кромѣ членскаго взноса на званіе пожизненнаго дѣйствительнаго члена—500 р., сдѣланнаго еще задолго до открытія Астраханскаго Отдѣла, Флоръ Петровичъ, при открытіи Астраханскаго Отдѣла, сдѣлалъ еще единовременное пожертваніе отъ себя и супруги 200 р. Мѣсто покойнаго Фрола Петровича

по званію Члена Совѣта Астраханскаго отдѣла пока никѣмъ еще не занято.

Въ минувшемъ отчетномъ году было два засѣданія Астраханскаго Отдѣла,—одно общее годовичное, о которомъ уже сказано, и другое засѣданіе членовъ Совѣта, составившееся 10 Сентября 1898 г. въ покояхъ Его Пресвященства. Въ засѣданіи 10 Сентября были заслушаны: отношеніе Помощника Предсѣдателя Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Михаила Петровича Степанова (№ 950) на имя Его Пресвященства, въ которомъ г. Степановъ обращается съ просьбою къ Предсѣдателю Астраханскаго Отдѣла оказать содѣйствіе къ распространенію изданій Общества чрезъ Астраханскій Отдѣлъ Общества, поручивъ продажу таковыхъ мѣстному Епархіальному Братству; а также, если возможно, чрезъ выписку одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ книгъ и брошюръ въ бібліотеки приходскихъ попечительствъ, благочиній и духовно-учебныхъ заведеній, и отношеніе Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (№ 695) съ предложеніемъ ввести въ Астраханской Епархіи кружечный сборъ въ пользу Палестинскаго Общества. По первому отношенію Совѣтомъ было постановлено просить Епархіальный Училищный Совѣтъ приобрѣсти чрезъ Астраханскій Отдѣлъ одобренные Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданія въ тѣ школы Астраханской Епархіи, въ какія будетъ признано полезнымъ,—просить Совѣтъ Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства приобрѣсти изданія Общества для продажи въ мѣстномъ Епархіальномъ книжномъ Складѣ и наконецъ приобрѣсти изданія Палестинскаго Общества на церковныя средства въ бібліотеки 40 церквей г. Астрахани и Астраханской Епархіи—въ каждую бібліотеку на сумму 10 р. 6 к. По второму отношенію было постановлено ввести въ Астрахани и Астраханской Епархіи кружечный сборъ въ пользу Палестинскаго Общества и выписать для сего 15 кружекъ большаго размѣра для укрѣпленія у наружныхъ стѣнъ церквей и приличныхъ общественныхъ зданій, а также на площадяхъ и базарахъ и распредѣлять ихъ по мѣрѣ надобности.

Въ Отчетномъ году Астраханскій Отдѣлъ не можетъ похвалиться внѣшнимъ ростомъ, количество членовъ увеличилось только на 3 членовъ; отъ многихъ членовъ въ отчетномъ году не сдѣлано ежегод-

наго членскаго взноса, нѣкоторые члены положительно отказываются дѣлать подобныя взносы впредь. Все это вызвано естественными недоразумѣніями, неизбежными при началѣ всякаго дѣла; при открытіи Астраханскаго Отдѣла, нѣкоторые сдѣлали лишь единовременное пожертвованіе, не предупредивши объ этомъ,—и ихъ пожертвованіе ошибочно было принято за членскій взносъ; другіе увлеченные новизною дѣла, потомъ охладѣли къ нему. Астраханскій Отдѣлъ твердо слѣдуя взгляду, выраженному въ Руководящихъ правилахъ для дѣятельности Отдѣловъ, дорожилъ только такими членами, которые проникнуты сознаниемъ важности задачъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, сочувствуютъ этимъ задачамъ и принимаютъ съ своей стороны всѣ мѣры къ распространенію свѣдѣній о св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ (по § 97). Въ виду этого Отдѣлъ не предпринималъ никакихъ мѣръ «къ привлеченію въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества», въ надеждѣ, что, съ теченіемъ времени, когда Астраханцы поближе познакомятся съ высокими задачами Общества и охотно и сознательно будутъ вступать въ ряды его членовъ. Такими мѣрами Отдѣлъ считаетъ возможно широкое распространеніе свѣдѣній о св. Землѣ посредствомъ чтеній и раздачи изданій Общества, знакомящихъ частію съ св. Землею, частію съ задачами и дѣятельностью Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Осуществленіе первой задачи Общества—наибольшаго распространенія свѣдѣній о св. Землѣ—въ минувшемъ году шло въ томъ же духѣ и направленіи, въ какомъ и въ первые два года существованія Отдѣла; только дѣло это распырилось, захватывая новыя районы въ Астраханской Епархіи и находя новыхъ сотрудниковъ и сочувствующихъ ему и изъявившихъ полную готовность содѣйствовать всеми мѣрами этой благой задачѣ Общества, съ сознаниемъ ея важности и значенія.

Самымъ лучшимъ средствомъ для достиженія первой цѣли Общества попрежнему должны быть признаны чтенія о св. землѣ. Въ отчетномъ году дѣло это въ Астраханской Епархіи значительно развивалось. Въ первый годъ существованія Отдѣла чтенія о св. Землѣ велись въ 8 пунктахъ—4 въ самомъ г. Астрахани и 4 въ уѣздныхъ городахъ; въ слѣдующемъ 1897/8 году чтенія производились уже въ 13 мѣстахъ, причемъ отъ завѣдующихъ чтеніями получались самыя

благоприятные отзывы о томъ глубокомъ вниманіи, какое эти чтенія встрѣчали въ народѣ. Въ отчетномъ году количество чтеній достигло до 21, изъ которыхъ 6 выпадаютъ на долю Астрахани и 15 на Епархію. Чтенія о св. Землѣ открывались Астраханскимъ Отдѣломъ съ такимъ расчетомъ, чтобы они пришлись на наиболѣе населенныя мѣста и между ними такія, гдѣ прочное гнѣздо свили себѣ сектантство и расколъ. Историческія событія земной жизни І. Христа, рожденіе Его въ Виелеемѣ, воспитаніе въ Назаретѣ, крестныя страданія, смерть и воскресеніе въ Іерусалимѣ — вотъ тѣ основные факты, при воспоминаніи о которыхъ забывается всякая вѣроисповѣдная рознь и предъ которыми съ одинаковымъ трепетомъ преклонится всякій именующій себя христіаниномъ, — будетъ-ли то вѣрующій протестантъ, или католикъ, или православный, или невѣжда — обрядовѣръ раскольникъ или наконецъ не дошедшій еще до полного отрицанія всего христіанства сектантъ-раціоналистъ. Чтенія о св. Землѣ, обращающія мысленный взоръ къ священнымъ мѣстамъ Палестины и событіямъ, въ ней совершившимся, имѣютъ конечно своимъ несомнѣннымъ ближайшимъ послѣдствіемъ знакомство съ св. Землею, доселѣ пока еще мало извѣстною Русскому человѣку, вызываютъ дѣятельное сочувствіе къ сравнительно несвободному и правственнo стѣсненному положенію Православія во св. Землѣ, а съ другой стороны сближаютъ между собою христіанъ разныхъ вѣроисповѣданій и даже, какъ видно изъ донесенія въ Отдѣлъ завѣдующаго чтеніями при Гостино-Николаевской г. Астрахани церкви Св. Тихона Березина, преподающаго Законъ Божій въ въ мѣстномъ Реальномъ Училищѣ, могутъ являться связующимъ звѣномъ между православными и евреями. Сообщая о томъ, что на урокахъ Закона Божія онъ въ широкихъ размѣрахъ пользуется картинками и изданіями Палестинскаго Общества, иллюстрируя и дополняя ими свои уроки, онъ прибавляетъ: «Евреи реалисты такъ заинтересовываются описаніемъ св. Земли, что иногда мнѣняютъ свободу отъ уроковъ въ часы занятій ихъ православныхъ товарищей по Закону Божию на высиживание — не обязательное для нихъ — уроковъ по Закону Божию въ классѣ». Придавая выстѣ съ Центральнымъ Совѣтомъ Палестинскаго Общества, великое значеніе чтеніямъ, Астраханскій Отдѣлъ усиленно старается поддерживать и развивать это дѣло въ Астраханской Епархіи. Такимъ образомъ въ минувшемъ году чтенія про-

исходили въ слѣдующихъ 21 мѣстахъ: въ г. Астрахани въ Епархіальной библіотекѣ, при церквахъ—Гостинно-Николаевской, Златоустовской, Покровской, Петропавловской и Троицкой, въ уѣздныхъ городахъ: Красномъ Яру, Енотаевскѣ, Черномъ Яру, Царевѣ,—въ селахъ: Капустиномъ Яру, Быковѣ, Пришибѣ, Никольскомъ (Енот. у.), Каменномъ Яру, Свѣтломъ Яру, Солодникахъ, Заплавномъ, Ремонтномъ, въ слободѣ Николаевкѣ и Владиміровкѣ. Всѣ перечисленные приходы Астрахани отличаются своимъ многолюдствомъ, а села своею населенностью, изъ селъ нѣкоторыя, напр. Пришибъ, Заплавное представляютъ гнѣздо сектантства. Во всѣ означенные пункты Совѣтъ выслалъ въ Ноябрь брошюры для чтенія: Чтенія о св. Землѣ (въ разныхъ мѣста не одни и тѣ же выпуски) отъ 6 до 8 выпусковъ, Палестинскіе вечера Еп. Іустина, св. Земля и Россія,—и для раздачи народу: Виды Іерусалима и св. Земли 99 экз., Пастырскія Собесѣдованія 40 экз., Вѣсѣда о св. Землѣ Еп. Макарія 20 экз. и Палест. вечера 115 экз. Кромѣ того въ 9 пунктахъ, въ которыхъ чтенія производились еще въ предшеств. году, читали по брошюрамъ Прот. Пѣвцова, пріобрѣтен. еще въ прош. году на частныя средства, изысканныя для этого Предсѣдателемъ Отдѣла; хотя онѣ и не значатся въ числѣ брошюръ и книгъ, высылаемыхъ Обществомъ въ отдѣлъ, однако онѣ признаны Совѣтомъ особенно подходящимъ для внѣбогослужебныхъ чтеній, какъ отличающимся, при значительной полнотѣ, необыкновенною простотою, по мѣстамъ задушевностью изложенія, рисующія св. мѣста въ связи съ жизнью Господа І. Христа; но, къ сожалѣнію, чтенія Пѣвцова значительно устарѣли для настоящаго времени; явившись до учрежденія Палестинскаго Общества, они рисуютъ положеніе православныхъ паломниковъ въ то время, когда еще небыло учрежденій Палестинскаго Общества, когда не существовало современныхъ удобствъ сообщенія, не было напр.—желѣзной дороги между Яффою и Іерусалимомъ, и положеніе паломниковъ было не вполне безопасно; Палестинское Общество, за какіе нибудь 17 лѣтъ значительно измѣнило это положеніе; вотъ почему указанные брошюры нуждаются въ передѣлкѣ; Какъ было бы хорошо ихъ вновь издать на средства Палестинскаго Общества, но въ нѣсколько переработанномъ видѣ, примѣнительно къ современному положенію дѣла.

(Окончаніе будетъ.)

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Радость Воскресенія Христова.

Праздникъ Св. Пасхи, установленный Церковію для воспоминанія событія Воскресенія Христова, есть самый радостный изъ всѣхъ христіанскихъ праздниковъ. Съ высокимъ религіознымъ чувствомъ мы слушаемъ пѣснопѣнія Рождества Христова, Благовѣщенія, великую радость вызываютъ въ нашихъ сердцахъ событія Крещенія и Преображенія Господня; но никакое чувство не можетъ сравниться съ тѣмъ безграничнымъ духовнымъ восторгомъ, переносняющимъ наше сердце, когда мы слышимъ слова пасхальнаго привѣтствія: «Христосъ Воскресе»! На все продолженіе пасхальной недѣли какъ бы само небо переносится на землю и всюду вносится новый порядокъ, какъ отголосокъ небснаго строя, забываются и ограниченность человѣческая и грѣховность,—страсти, которыми преимущественно живетъ человѣкъ въ остальное время, уступаютъ мѣсто всепобѣждающему чувству взаимной любви и духовной радости, на время на нашу грѣшную землю переносится рай небесный, и радость райская переживается не вѣрою только, но и видѣніемъ. Церковное богослуженіе на Пасху какъ бы забываетъ одну изъ своихъ главныхъ цѣлей—возбудить въ грѣшникѣ чувство раскаянія во грѣхахъ,—оно проникнуто исключительно хвалебными пѣснями въ честь Воскресшаго; отъ начала до конца въ Пасхальномъ Богослуженіи духъ христіанина находится въ восторженно-приподнятомъ настроеніи: ко всѣмъ церковнымъ службамъ—не только на литургіи, но даже къ вечернѣ и утренѣ его призываетъ во всю недѣлю большой праздничный колоколъ и душу веселящій красный звонъ во всѣ колокола, не умолкающій даже и въ не богослужебные часы; входъ въ церковь, христіанинъ еще до начала службы и затѣмъ непрерывно отъ начала до конца видитъ отверзтыя царскія врата и чрезъ нихъ все совершающееся въ алтарѣ; ничто въ храмѣ теперь уже не скрыто отъ его грѣшныхъ глазъ. Въ пасхальной службѣ мы почти не услышимъ Псалтири; обычные часы замѣняются особыми пасхальными пѣснопѣніями въ честь Воскресшаго, шестопсалміе и каанізы не читаются во всю пасхальную седмицу; составители пас-

хальныхъ службъ какъ бы боялись нарушить чѣмъ либо духовный восторгъ христіанина и опустили изъ службы все, что вызываетъ въ человѣкѣ чувство скорби и воспоминаніе о грѣхахъ. Чтобы судить, насколько чувство радости является исключительнымъ мотивомъ въ пасхальныхъ службахъ, достаточно внимательно прислушаться къ пасхальному канону І. Дамаскина, этому дивному творенію, равнаго которому не создавала христіанская поэзія. Храмъ постоянно наполняется өміамомъ, — и священнослужители, съ кадиломъ, въ свѣтлыхъ ризахъ, съ крестомъ и съ радостнымъ на устахъ привѣтствіемъ — «Христось воскресе» — нѣсколько разъ за заутренней обходящіе храмъ, возвышаютъ чувство христіанина до созерцанія ангеловъ Воинихъ, въ самомъ началѣ возвѣщавшихъ истину воскресенія Христова. Наконецъ, святыи Крестъ, который видитъ стоящій во храмѣ въ началѣ каждой службы и благоговѣнно цѣлуетъ въ концѣ, завершаетъ полноту религиозныхъ восторговъ, которыми пасхальное Богослуженіе наполняетъ душу христіанина. Свѣтлыи восторгъ и радость воскресенія Христова, особенно сильно переживаемые въ храмѣ за богослуженіемъ, вносятся и въ обыденную жизнь; все радостно привѣтствуютъ другъ друга поцѣлуями и дорогими сердцу словами — «Христось воскресе» — «Воистину воскресе», какъ-бы стараясь удостовѣрить одинъ другаго въ несомнѣнной истинности событія воскресенія и, по примѣру Маріи Магдалины, привѣтствовавшей Императора Тиверія, обмѣниваются яйцами, окрашенными въ красный цвѣтъ, какъ символомъ нашего возрожденія чрезъ пречистую кровь Спасителя. Радость воскресенія Христова усиливается для нашей немощи и тѣмъ, что празднику Пасхи предшествуетъ продолжительный и нелегкій великій постъ, который духъ христіанина, исполнявшаго предписанія Церкви о постѣ, возвысилъ, очистилъ и сдѣлалъ болѣе воспримчивымъ къ духовной радости пасхальной, и послѣ котораго пасхальное «утѣшеніе веміе на трапезѣ», разрѣшаемое уставомъ, бываетъ особенно пріятно для силъ, ослабленныхъ постной и у нѣкоторыхъ строгихъ христіанъ весьма скудной пищей. Ко времени Св. Пасхи возстаетъ отъ своего зимняго сна и неразумная природа и великолѣпными картинами пробуждающейся жизни довершаетъ общую картину радости, принесенной на нашу грѣшную землю воскресеніемъ Христовымъ, и даетъ намъ наглядный образецъ нашего будущаго воскресенія. Даже міръ Ангельскій, не причастный грѣху,

радуется воскресенію Христову. «Воскресеніе твое, Христе, Спасе, Ангели поютъ на небесахъ», воспѣваетъ св. Церковь предъ первой пасхальной утреней (Стихира воскресна—6 гл.).

Не безъ причины конечно радуются воскресенію Христа небо и земля и пренеподняя, міръ видимый и невидимый, и вся тварь празднуетъ возстаніе Христово. Причина всеобщей радости заключается въ томъ, что воскресеніе Христа есть центральный и самый главный моментъ въ искупительномъ дѣлѣ Христовомъ, такъ что еслибы Христосъ не воскресъ изъ мертвыхъ, то все дѣло І. Христа—Его воплощеніе, жизнь, Его проповѣдь, чудеса, страданія и смерть на крестѣ, потеряли бы всякое значеніе, а послѣдующіе моменты въ Его искупительномъ дѣлѣ—вознесеніе на небо, шпосланіе святаго Духа на Апостоловъ были бы даже невозможны. Апостолъ Павелъ, сознавая важность воскресенія Христа для всего дѣла Христова, сказалъ: «если Христосъ не воскресъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра наша» (1 Кор. XV. 14).

Воскресеніе І. Христа является самымъ достовѣрнымъ доказательствомъ того, что Онъ есть истинный Богъ и что ученіе Его есть ученіе Божественное. Многое великое совершаетъ человекъ своими силами; благодаря врачебному искусству, онъ излѣчиваетъ страшныя болѣзни, посредствомъ силъ пара и электричества, онъ препобѣждаетъ пространства, телескопомъ изслѣдуетъ звѣздное небо, предсказываетъ появленіе на небесномъ сводѣ новыхъ свѣтилъ, затмѣніе солнца и луны, — посредствомъ разнаго рода машинъ онъ раздробляетъ огромныя каменные глыбы, пустыни превращаетъ въ мѣста плодородныя и по своему желанію измѣняетъ лице земли; но есть граница, которой не перешагнетъ человекъ: онъ не можетъ даровать жизнь и мертвому не въ силахъ возвратить ее,—это исключительно дѣло Того, который создалъ жизнь; воскрешеніе мертвеца всегда являлось вѣрнымъ признакомъ того, что въ данномъ случаѣ совершается дѣйствіе Божественнаго всемогущества (напр. Дѣян. XXVI, 8; Евр. XI. 19). Какъ создать жизнь, такъ и возвратить ее можетъ только Богъ; поэтому, когда Христосъ воскресъ и притомъ воскресъ собственною силою, то этимъ ясно показавъ, что Онъ есть воистину Единородный Сынъ Божій, истинный Богъ; Апостолы воскресеніе Христа дѣйствительно и считали важнейшимъ доказательствомъ божественнаго, мессіанскаго достоинства І. Христа

(Дѣян. XIII 32—35; Рим. 1. 4). Безконечно отрадные и успокоительныя истины для каждаго христіанина заключаются въ этомъ убѣжденіи. Если Христосъ есть Богъ, то слѣдовательно все, проповѣданное Имъ во время земнаго служенія роду человѣческому, есть несомнѣнная истина, единая спасительная и безусловно совершенная на все времена и для всехъ людей, потому что Богъ, какъ Существо всевѣдущее и всесвятое, по самой Своей всесовершенной природѣ, не можетъ заблуждаться или высказывать что либо несовершенное, такое, что когда нибудь могло-бы быть замѣнено другимъ, болѣе совершеннымъ. Если Христосъ есть Богъ, то и обѣтованія Его о будущей жизни и вѣчной славѣ въ царствѣ Отца небеснаго—несомнѣнны,—и христіанину остается только всецѣло предаться въ волю Божию и въ ней одной искать себѣ отрады и успокоенія. Если Христосъ есть Богъ, то мы можемъ спокойно располагать свою жизнь по Его заповѣдямъ въ твердой надеждѣ, что именно такая жизнь угодна Богу и что она только восторжествуетъ со временемъ, хотя-бы въ настоящей моментъ послѣдователь Христовъ и переживалъ различныя бѣдствія и невзгоды жизненныя. Наконецъ, если Христосъ есть Богъ, то Онъ, несомнѣнно, силою Своего всемогущества укрѣпитъ Своего послѣдователя въ разныхъ жизненныхъ затрудненіяхъ и поможетъ ему побѣдоносно преодолѣть все, встрѣчающіяся въ нашей христіанской дѣятельности, препятствія. И все эти высокія и отрадныя убѣжденія получаютъ въ нашемъ сердцѣ неизблемую силу, именно благодаря событію воскресенія Христа. Еслибы Христосъ жилъ на землѣ, сообщилъ людямъ Свое возвышеннѣйшее ученіе, совершилъ чудеса, былъ распятъ на крестѣ, умеръ,—но не воскресъ,—кто-бы повѣрилъ Его ученію, какъ истинному, когда Самъ Христосъ неоднократно предсказывалъ о своемъ воскресеніи (Мѡ. XVI. 21; Лук. XVIII. 33)? Кто-бы повѣрилъ ученію Христа о всеобщемъ будущемъ воскресеніи (Мѡ. XXII. 31; Іоан. V. 21-22), если-бы Онъ Самъ въ Себѣ не показалъ образецъ такого воскресенія; могли-бы имѣть силу неоднократныя свидѣтельства Христа о Своемъ Божественномъ достоинствѣ (Іоан. V. 18—28; Мѡ. XXVI. 63—65), если-бы Онъ не воскресъ и подвергся-бы общей участи на ряду со всеми смертными? Но Христосъ воскресъ и несомнѣнно доказалъ этимъ истину Своего Божественнаго ученія. Какъ-же намъ не радоваться, когда мы слышимъ радостныя слова: «Христосъ воскрес»!

Воскресеніе І. Христа убѣждаетъ насъ въ томъ, что смерть, тяготившая надъ человѣкомъ со времени Адамова грѣхонаденія, уничтожена въ лицѣ І. Христа и уже не имѣетъ безусловнаго господства въ мірѣ: Христосъ побѣдилъ смерть и тѣмъ намъ открылъ путь къ вѣчной жизни. Люди созданы были Богомъ для вѣчной жизни, т. е. для правильнаго, согласнаго и никогда не прекращающагося развитія всѣхъ силъ и способностей духовно-тѣлесной природы человѣческой, являющагося источникомъ внутренней гармоніи и блаженства. Но, какъ существо ограниченное, жить вѣчно человѣкъ можетъ только при условіи непрерывнаго тѣснѣйшаго единенія съ Богомъ, какъ источникомъ жизни; природа человѣческая такъ ужь устроена, что жизнь души человѣческой и неразрывно съ нею блаженная жизнь тѣла возможны только вмѣстѣ съ Богомъ;—пока человѣкъ съ Богомъ, онъ живетъ, какъ только онъ отдѣляетъ свою жизнь отъ Бога, онъ уже перестаетъ жить,—онъ можетъ существовать, но это существованіе безъ Бога уже не жизнь и въ св. Писаніи всегда считается удѣломъ грѣшниковъ, наказаніемъ за грѣхъ, самымъ страшнымъ и окончательнымъ (Мо. VII 23; XXV. 41) и слѣдовательно равнымъ смерти. Пояснимъ сказанное примѣромъ. Человѣкъ не можетъ жить безъ Бога, какъ растеніе безъ свѣта и теплоты. Пока растеніе находится подъ живительнымъ вліяніемъ этихъ двухъ силъ, оно живетъ, т. е. развивается, увеличивается въ своей величинѣ, даетъ цвѣтъ, плодъ; попробуйте это цвѣтущее растеніе, полное силъ и жизни, удалить въ темное и холодное мѣсто,—оно начнетъ вянуть, сохнуть—до тѣхъ поръ, пока отъ него не останется только сухой стволъ, уже не имѣющій въ себѣ живительныхъ соковъ, не способный развиваться, давать цвѣтъ и плодъ,—растеніе существуетъ, но оно уже не живетъ, такъ какъ въ немъ нѣтъ жизни, ибо оно удалено отъ источниковъ жизни. Человѣкъ, какъ образъ Божій, также живетъ только тогда, когда находится въ тѣснѣйшемъ общеніи съ источникомъ своей жизни Богомъ, вѣруетъ въ него, исполняетъ Его заповѣди (Іоан. V. 24), бесѣдуетъ съ Нимъ въ молитвѣ и какъ-бы переливаетъ въ свою природу—Божественную жизнь въ таинствахъ; въ этомъ общеніи всѣ силы души его принимаютъ истинное направленіе и вступаютъ на путь вѣчной жизни; умъ человѣка, который по природѣ стремится къ вѣчной истинѣ, къ Богу находитъ именно эту истину; только Богъ есть настоящая истина т. е.

только Богъ имѣеть вѣчное, непреходящее и самостоятельное значеніе, — міръ и все, что въ мірѣ, имѣють временное значеніе, — «образъ міра сего преходить» (1 Коринѣ. VII. 31) и все въ немъ обманчиво — «похоть плоти, похоть очей и гордость житейская» (1 Иоан. II. 16), только Христосъ истина (Іоан. XIV. 6); сердце человѣческое, которое ищетъ блаженства и блаженства вѣчнаго, находитъ истинную радость непрекращающуюся, вѣчную только въ Богѣ, у котораго «полнота радостей и блаженства» (Псал. XV. 11), — въ мірѣ всѣ радости мимолетны, обманчивы, или въ себѣ носятъ ядъ, убивающій человѣка, но скрытый подъ красной вѣншею оболочкою, — такія радости не удовлетворяютъ человѣка (Евр. XI. 25); человѣческая воля только въ законѣ Божественномъ, какъ имѣющемъ незыблемый авторитетъ и вѣчное значеніе, можетъ спокойно утверждаться и по этому закону безбоязненно направлять свою дѣятельность, — всѣ законы человѣческіе, построенные не на божественномъ основаніи, имѣють значеніе для земной временной жизни и не могутъ удовлетворить человѣческаго духа въ его вѣчныхъ стремленіяхъ. Какъ только человѣкъ удаляется отъ Бога и основаніе жизни полагаетъ внѣ Бога — въ мірѣ, онъ уже перестаетъ жить, и его существованіе внѣ Бога является въ немъ истиннымъ мучительной неудовлетворенности, страшной тоски, отчаянія, — такова участь всѣхъ, удаляющихся отъ жизни Божіей, — но вѣдь это не жизнь, это отрицаніе жизни, смерть духа. Разгадка этого явленія, повторимъ, въ томъ состоитъ, что человѣкъ — существо ограниченное — не имѣеть въ себѣ самобытнаго источника жизни, — какъ получилъ онъ жизнь отъ Бога, такъ и поддерживается она Богомъ, у котораго «источникъ жизни» (Пс. XXXV. 10) и который есть источникъ «присноотекущій и живительный» (молитва въ св. Пятидесятницу Василія В.).

Первые люди были поставлены въ самыя благопріятныя условія для тѣснѣйшаго единенія съ Богомъ: Богъ является имъ, бесѣдуетъ съ ними, сообщаетъ имъ свою волю, — и въ этомъ единеніи съ своимъ Творцомъ люди жили истинною жизнью и потому были блаженны т. е. переживали полнѣйшую духовную удовлетворенность. Тѣлесное блаженное безсмертіе, влѣдствіе тѣсной связи души съ тѣломъ, являлось естественнымъ дополненіемъ къ жизни души. Но вотъ человѣкъ совершилъ грѣхъ, состоявшій въ томъ, что человѣкъ захотѣлъ свою

волю поставить на мѣсто воли Божіей, въ себѣ найти опору для жизни,—но внѣ общенія съ Богомъ нѣтъ жизни; и вотъ по Божественному приговору, вошла въ міръ смерть: «единымъ человѣкомъ грѣхъ въ міръ вниде и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся человѣки вниде»... (Рим. V. 12); люди какъ-бы жили, но они были мертвы,—всякій грѣшникъ—мертвый человѣкъ (Еф. II. 1—5), по возрѣнію св. Писанія. Чтобы возвратить жизнь, нужно было снова войти въ общеніе съ Богомъ; но могъ ли грѣшникъ войти въ такое общеніе, находясь въ грѣхахъ? «Нѣтъ общенія свѣту ко тьмѣ» (II Кор. VI. 14). Между человѣкомъ и Божествомъ стояла непреодолимая преграда—грѣхъ; только чистый и безгрѣшный могъ-бы войти въ общеніе съ Богомъ, но такого не было, и никто не могъ такимъ быть, потому что всякій во грѣхахъ рождается и зачинается (Пс. L. 7; Іов. XIV. 4—5) и смерть царствуетъ даже и надъ тьми, кто не грѣшилъ сознательно и свободно (Рим. V. 14), т. е. и надъ людьми дозаконными, когда «грѣхъ не вмѣнялся, не сущу закону» (Рим. V. 13), и младенцами,—надъ всеми людьми тяготѣлъ грѣхъ первородный, который дѣлалъ людей по самому «естеству чадами гнѣва» (Еф. II. 3); положеніе было совершенно безвыходное. Но Христось воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть попралъ и мертвымъ даровалъ жизнь (Тропарь Пасхи). Какъ же это случилось? Случилось это такимъ образомъ. Іисусъ Христось, по предвѣчнымъ планамъ Божественнымъ, принялъ на Себя все грѣхи всехъ людей и принесъ за нихъ Себя въ жертву; благодаря этой жертвѣ Сына Божія, имѣвшей безконечное значеніе, проклятіе Божіе, тяготѣвшее надъ человѣкомъ, было снято и «мы врази бывше примирихомся Богу смертію Сына Его» (Рим. V. 10). Но кромѣ этого великаго акта примиренія, І. Христось въ Себѣ дѣйствительно уничтожилъ смерть и положилъ Собою и чрезъ Себя начало уничтоженію смерти и во всемъ человѣчествѣ. Дѣло въ томъ, что І. Христось есть единственный изъ всехъ людей—человѣкъ абсолютно безгрѣшный,—и эта безгрѣшность и послѣдствія ея принадлежать ему не потому только, что въ Немъ человѣческая природа вполнѣ соединилась съ Божественной, но и потому, что Онъ не имѣлъ грѣха первороднаго, такъ какъ родился отъ Пресвятой Дѣвы, безъ мужа, по наитію Духа Св.,—не имѣлъ и грѣха личнаго; І. Христось въ продолженіе всей своей жизни не совершилъ ни единаго грѣха, о чемъ сви-

дѣлствовалъ и Онъ Самъ (Іо. VIII. 46, XIV. 30) и св. Апостолы, видѣвшіе всю жизнь І. Христа (1 Іо. III. 5; 1 Петр. II. 22; II Коринѳ. V. 21) и даже враги Его, которые, чтобы обвинить Христа предъ властію, искали на Него лжесвидѣтельства; Онъ всегда исполнялъ волю Отца небеснаго (Іо. VI. 38), любилъ Его (Іо. XIV. 31) и находился въ тѣснѣйшемъ общеніи съ Нимъ посредствомъ молитвы. Очевидно, что въ человѣчествѣ І. Христа истинная вѣчная жизнь и соединенные съ нею миръ, гармонія и блаженство полной самоудовлетворенности были развиты въ высочайшей степени; уже въ предѣлахъ земной жизни І. Христосъ жилъ жизнью вѣчною въ общеніи съ Богомъ, и смерть надъ Нимъ не имѣла поэтому никакой силы, такъ что когда Христосъ не за себя, а за наши грѣхи, послѣ страшныхъ страданій на крестѣ, вкусилъ смерть, гробъ не удержалъ Его человѣческую плоть, а адъ, куда сошла пречистая душа Спасителя, припелъ въ великое смущеніе, или, какъ выражается вмѣстѣ съ пророкомъ Ісаіею Св. Іоаннъ Златоустъ въ словѣ на Пасху, оторчился, встрѣтивши Его въ преисподнихъ. Такое могущество пріобрѣтаетъ человѣческая природа чрезъ тѣснѣйшее единеніе съ Божествомъ, очистившаяся отъ грѣха, освященная. Въ лицѣ Ісуса Христа, такимъ образомъ, человѣческая природа вновь соединилась съ Божествомъ и чрезъ І. Христа восторжествовала надъ смертію. Благодаря этому великому дѣлу Христову и все человѣчество уже не боится смерти, потому что каждый человѣкъ, примиренный теперь съ Богомъ, можетъ также, объединяясь со Христомъ чрезъ вѣру и таинства, побѣдить смерть; примиренный, освященный Благодатію Божіей, онъ получаетъ власть надъ смертію и вѣчно будетъ жить со Христомъ въ Богѣ. Какъ же намъ не радоваться въ день Воскресенія Христова, когда воскресеніемъ побѣждена смерть и — слѣдовательно уничтоженъ самый страшный врагъ человѣка, и открытъ путь къ вѣчной жизни?

Воскресеніе І. Христа несомнѣнно убѣждаетъ насъ въ истинности нашего будущаго воскресенія и тѣмъ разсѣваетъ тотъ мракъ отчаянія который овладѣваетъ душой человѣка, отвергающаго этотъ отраднѣйшій христіанскій догматъ. Св. Писаніе Ветхаго Завѣта неоднократно открываетъ намъ истину будущаго воскресенія: «Оживутъ мертвецы; говоритъ прор. Ісаія, возстанутъ мертвыя тѣла... земля извергнетъ мертвецовъ» (XXVI. 19). Пророкъ Даніилъ возвѣщаетъ намъ: «многіе

изъ спящихъ въ прахѣ земли пробудятся—одни для жизни вѣчной, другіе на вѣчное поруганіе и посрамленіе» (XII. 2); Пророкъ Іезекииль въ 37 гл. своей книги рисуетъ намъ самую картину всеобщаго воскресенія. Ветхій Завѣтъ указываетъ нѣсколько случаевъ воскресенія мертвецовъ (3 Царств. XVII. 17—22; 4 Цар. IV. 32—35; VIII. 5; XIII. 21). О будущемъ воскресеніи училъ неоднократно Господь І. Христосъ (Мѡ. X. 8; XXII. 30; Іо. V. 28—29, VI. 44) и Своєю чудодѣйственною силою воскресилъ дочь Іаира (Мѡ. IX. 23—25), сына вдовы Наинской (Лук. VII. 12—15) Лазаря (Іо. XI. II ид.). Но все свидѣтельства Ветхаго Завѣта и даже свидѣтельства самого І. Христа не могли бы сообщить нашей вѣрѣ твердости непреложнаго убѣжденія въ виду того, что около себя мы встрѣчаемъ исключительно только противоположные факты тлѣнія, всеобщаго разрушенія. Даже видима явленія воскресенія мертвыхъ какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, такъ и совершенныя І. Христомъ не имѣютъ такой силы для нашей вѣры въ воскресеніе мертвыхъ всеобщее; факты воскресенія, о которыхъ намъ говоритъ Библія, только отдаленные образы будущаго воскресенія тѣлъ, которое имѣетъ совершиться предъ всеобщимъ судомъ, но далеко не тоже воскресеніе по своему существу. Воскрешенные въ Ветхомъ Завѣтѣ и Христомъ воскрешены были въ тѣхъ же тѣлахъ, бранныхъ, тлѣнныхъ, въ которыхъ находились до воскресенія, и потому когда пришло опредѣленное для нихъ отъ Бога время, они снова умерли, подчинившись общему закону тлѣнія; очевидно, подобные факты воскресенія не давали даже приблизительнаго понятія о будущемъ воскресеніи, когда тѣла воскреснутъ въ преображенномъ видѣ, будутъ нетлѣнны и духовны (1 Кор. XV. 42—44). Затѣмъ факты воскресенія не имѣли никакого отношенія ко всему человѣчеству; это были единичныя проявленія Божественнаго всемогущества, вызванныя особыми исключительными обстоятельствами, напримѣръ скорбію осиротѣлой вдовы Наинской, потерявшей единственнаго сына, или безутѣшною скорбію сестеръ Лазаря, послѣ чего слѣдовали частныя проявленія любви Спасителя. Указанные факты воскресенія свидѣтельствовали людямъ только о Божественномъ всемогуществѣ. Совершенно не то—живоносное воскресеніе изъ мертвыхъ нашего Господа: «Христосъ, воскресши изъ мертвыхъ, уже не умираетъ, смерть уже не имѣетъ надъ нимъ власти» (Рим. VI. 9); Онъ возсталъ съ плотію про-

славленною, нетлѣнною, такою, которая не была подчинена законамъ смертнаго тѣла, напр.—тяжести, какъ это доказано явленіями Христа по воскресеніи и Его вознесеніемъ,—для которой не имѣли значенія разныя вещественныя преграды, такъ что Христось могъ войти къ ученикамъ «дверемъ затвореннымъ» (Іо. XX. 19). Христось показалъ первый наглядный примѣръ будущаго воскресенія и своимъ воскресеніемъ низвелъ эту великую и отрадную тайну со степени неудобоприемлемой истины въ область несомнѣннаго факта; являлось естественное убѣжденіе: если Христось воскресъ, то значить и мы можемъ воскреснуть. Ап. Павелъ въ 1 посланіи къ Коринѳянамъ съ особенною настойчивостью старается установить тѣснѣйшую связь между истиною нашего воскресенія и фактомъ воскресенія І. Христа: «Если о Христѣ проповѣдуется, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ, то какъ нѣкоторые изъ васъ говорятъ, что нѣтъ воскресенія мертвыхъ,—если нѣтъ воскресенія мертвыхъ, то и Христось не воскресъ» (1 Кор. XV. 12—13). Но фактъ воскресенія Христа имѣетъ глубочайшую важность для убѣжденія насъ въ истинѣ нашего будущаго воскресенія еще въ другомъ отношеніи. Между воскресеніемъ Христа и воскресеніемъ христианина находится органическая связь; дѣло въ томъ, что Христось можетъ имѣть къ намъ самое тѣсное отношеніе, настолько тѣсное, что мы можемъ содѣлаться Его членами,—стоитъ только выполнить необходимыя для этого условія; къ нимъ относится вѣра въ І. Христа, какъ нашего Искупителя, надежда на Него и любовь къ Нему и ко всемъ ближнимъ и таинства; благодаря всемъ этимъ условіямъ, мы такъ тѣсно соединяемся со Христомъ, что дѣлаемся съ Нимъ какъ-бы одно; въ особенности тѣснѣйшее единеніе со Христомъ достигается въ таинствѣ Евхаристіи, о которомъ Христось сказалъ: «ядый мою плоть и пійй мою кровь во мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ; ядый мою плоть и пійй мою кровь иматъ животъ вѣчный и азъ воскрешу его въ послѣдній день (Іо. VI 56 и 54); по выраженію Ап. Павла, въ этомъ таинствѣ получается общеніе тѣла и крови Христовыхъ (1 Кор. X. 16): благодаря нашему тѣснѣйшему единенію со Христомъ, мы дѣлаемся какъ-бы частію тѣла Христова (Еф. IV. 15—16), или, какъ говоритъ Ап. Павелъ, «уди есмы тѣла его» (Еф. V. 30). Но членъ тѣла живетъ одною общою жизнію со всемъ тѣломъ; поэтому каждый изъ насъ, если только соединится со Христомъ, обязательно переживаетъ

все, что Христосъ переживалъ по Своему человѣчеству; такъ—христіанинъ долженъ взять крестъ и идти за Христомъ подобно тому, какъ и Христосъ несъ свой крестъ (Лук. IX 23); христіанинъ умираетъ для грѣшной жизни и спогребается Христу (Колосс. II 12), какъ и Христосъ умеръ и былъ погребенъ. Но этимъ не все заканчивается для христіанина; какъ Христосъ возсталъ отъ мертвыхъ для вѣчной жизни и по человѣчеству, такъ и христіанинъ обязательно воскреснетъ для вѣчной жизни,—Христосъ сдѣлался какъ-бы родоначальникомъ, нашимъ первенцемъ воскресенія: «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ; ибо какъ смерть чрезъ человѣка, такъ чрезъ человѣка и воскресеніе мертвыхъ; какъ въ Адамѣ все умираетъ такъ и во Христѣ все оживетъ, каждый въ своемъ порядкѣ: первенецъ Христосъ, потомъ Христовы въ пришествіе Его (1 Кор. XV. 20 23). Христіанинъ не можетъ не воскреснуть и не жить вѣчно, потому что онъ часть тѣла, глава котораго Христосъ—воскресъ и вѣчно живетъ въ царствѣ славы. Какъ же не радоваться въ праздникъ воскресенія Христова, когда это величественное событіе дѣлаетъ для каждаго христіанина несомнѣнною истиною его будущее воскресеніе?

Воскресеніе І. Христа, открывая намъ великую истину побѣды надъ смертію и будущаго нашего воскресенія въ видѣ обновленномъ, въ которомъ уже не будетъ грѣха и тлѣнія, дѣлаетъ несомнѣнною и истину возстановленія всей неразумной природы. Вся неразумная природа чрезъ грѣхъ человѣка, своего бывшаго представителя и царя подчинилась суетѣ и тлѣнію и, по выраженію Ап. Павла, совоздыхаетъ и собогъзнуетъ (Рим. VIII. 21—22). Какъ только грѣхъ вошелъ въ природу человѣческую и произвелъ въ ней серьезное поврежденіе, послѣднее не замедлило отразиться и на природѣ, по связи ея съ человѣкомъ; природа за грѣхъ человѣка лишилась многихъ совершенствъ и даже испытываетъ отъ человѣка положительное зло. Какъ только согрѣшили люди, Господь высказываетъ свое проклятiе и на землю: проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ (Быт. III. 17); и вотъ природа вмѣсто покорнаго раба является часто врагомъ своего господина—человѣка; звѣри вмѣсто того, чтобы служить человѣку, яростно нападаютъ на него и растерзываютъ; почва часто, не смотря на немощные труды человѣка «въ потѣ лица», не даетъ даже насущнаго хлѣба; человѣкъ много горя испытываетъ и отъ огня, и отъ воды, и отъ

жара и отъ холода. И съ своей стороны для удовлетворенія частію потребности питанія, а частію изъ за пустой прихоти—человѣкъ убиваетъ въ безчисленномъ количествѣ животныхъ, истребляетъ птицъ и всюду въ природу вноситъ смерть и разрушеніе. Воскресеніе І. Христа служить несомнѣннымъ залогомъ, что такое ненормальное отношеніе между человѣкомъ и природой прекратится; эта ненормальность зависѣла отъ господства грѣха,—но если грѣхъ уничтоженъ, то слѣдовательно положено начало освобожденію и неразумной природы отъ работы суеты и тлѣнію. Дѣйствительно, Слово Божіе учитъ ясно, что когда чада Божія достигнутъ свободы отъ грѣха, то и сама тварь освободится отъ работы тлѣнію (Х. VIII. 21), что обветшавшія небо и земля измѣнятся (Ис. 101. 26—28) и именно посредствомъ огня (2 Петр. III. 10. 12), такъ что будутъ новыя, т. е. обновленныя небо и земля, въ которыхъ не будетъ уже грѣха, а будетъ жить одна только правда (II Петр. III. 13). Наконецъ воскресеніе І. Христа принесло въ нашъ міръ, полный скорбей и страданій, отраднѣвшее убѣжденіе въ томъ, что всѣ наши скорби, несчастія, если совершаются они добровольно съ вѣрою и надеждою на Христа, не останутся безъ высочайшей награды. Великое смиреніе проявилъ І. Христосъ, многіе труды Онъ понесъ, когда проповѣдывалъ свое ученіе, ни съ чѣмъ несравнимую скорбь Онъ пережилъ во время своихъ страданій на крестѣ,—но за все это Богъ Его превознесъ, воскресилъ Его и посадилъ одесную Себя (Еф. I. 20) Послѣ воскресенія Христова каждый смѣло можетъ принимать ученіе Христа о доброй жизни, соединенной съ несеніемъ креста (Лук. IX. 23), со скорбями и страданіями (Іо. XVI. 33), зная, что добро въ будущей жизни восторжествуетъ, и что христіанина за подвиги его ожидаетъ слава воскресенія для вѣчной жизни вмѣстѣ со Христомъ.

Какъ-же не радоваться въ день воскресенія Христа, если оно принесло такъ много свѣтлаго и отраднаго: сообщило намъ твердое убѣжденіе въ Божествѣ І. Христа и Божественности Его ученія, уничтожило смерть и открыло путь къ новой жизни вѣчной, блаженной, послужило началомъ и основаніемъ нашего будущаго воскресенія, явилось залогомъ возстановленія всей природы, разстроенной нашимъ грѣхомъ.. Поистинѣ, «сей день, его-же сотвори Господь,—возрадуемся и возвеселимся въ оны».

Николай Лютинскій.

Преданіе въ г. Черномъ Ярѣ о схимонахъ Богодѣль¹⁾.

Городъ Черный Яръ, лежащій по правую сторону Волги, находится въ разстояніи отъ Астрахани въ 254, а отъ Царычна въ 158 верстахъ.

Въ одномъ отысканномъ въ Архивѣ онаго (1727 г.) прѣ командантѣ Захаріѣ Чаплинѣ, свиткѣ найдено, что еще въ 1652 году на 24 числа Іюля случился въ Черномъ Ярѣ пожаръ, которымъ истреблены всѣ дворы, домъ Воеводскій, Приказная изба и всѣ житницы; послѣ сего несчастія въ томъ же году приказано было Воеводою Астраханскимъ Боляриномъ Пронскимъ выстроить городъ вновь на другомъ мѣстѣ, выше прежняго. Въ это время въ срубленномъ деревянномъ укрѣпленіи воздвигнуты церкви: деревянная во имя Обовленія Храма и Воскресенія Христова, съ двумя прѣдѣлами: во имя Казанской Богоматери и Св. Николая Чудотворца.

¹⁾ Рукописныя извѣстія о Чернопярскомъ схимонахъ Богодѣль восходятъ къ первой половинѣ XVIII или даже къ концу XVII вѣка. Архимандритъ Сергіи, нынѣ архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, въ I томѣ своего ученаго путешествія «Полный мѣсяцесловъ Востока» (М. 1875. Стран. 309—310) сообщаетъ, что въ числѣ разныхъ источниковъ оныя имѣлъ подъ руками три экземпляра (съ вариантами) одной рукописной книги, составленной въ концѣ XVII или началѣ XVIII столѣтія неопредѣленнымъ авторомъ и озаглавленной: «Книга глаголемая: описаніе о российскихъ святыхъ, гдѣ и въ которомъ градѣ или области или модастырѣ и пустыни пожити и чудеса сотвори, всякаго чина святыхъ», и что экземпляры эти находятся: 1) въ Московской духовной академіи (№ 209), 2) въ библіотекѣ Кіево-Софійскаго собора и 3) въ библіотекѣ М. П. Година. На основаніи главнымъ образомъ вышеуказанной книги высокопреосвященный Сергіи составилъ списокъ «русскихъ святыхъ, находящихся въ рукописныхъ святахъ, но не канонизованныхъ» и помѣстилъ его въ 3-мъ приложеніи къ 3-й части II-го тома своего «Полнаго мѣсяцеслова Востока» (М. 1876. Стран. 58—70). Въ списокъ этомъ, въ которомъ сообщены «для историческихъ соображеній» и краткія свѣдѣнія о не канонизованныхъ святыхъ значится и «Богодѣль новый чудотворецъ града Чернояра отъ рода боярска». — Н. И. Барсуковъ въ извѣстномъ своемъ трудѣ «Источники русской агиографіи» (СПб. 1832) при имени «Богодѣла, преподобнаго Чернопярскаго» (столб. 69—70), цитуетъ вышеуказанное изслѣдованіе высокопреосвященнаго Сергія, ссылается также, какъ на одинъ изъ источниковъ, на рукопись XVIII в., принадлеж. П. И. Саввантову, подъ заглавіемъ: «Книга, обдержажая въ себѣ собраніе всѣхъ Российскихъ святыхъ чудотворцевъ» и пр., въ которой значится и «преподобный отрокъ боярщичъ инокъ Богодѣль Чернопярскій новый чудотворецъ». Кроме того какъ г. Барсуковъ, такъ и архіепископъ Сергіи въ своихъ изслѣдованіяхъ указываютъ, какъ на источникъ, нынѣ хранящійся въ библіотекѣ г. Филиппова «Иконописный подлинникъ» XVIII в., гдѣ подъ № 29 іюдя не только помѣщены краткія свѣдѣнія о Богодѣлѣ, но и указано, въ какомъ видѣ оныя должны быть изображаемы. — Чернопярскій купецъ Савва Татаринцовъ въ 1731—1732 г.г. составилъ, по обѣту, живнеописаніе Богодѣла, подъ такимъ заглавіемъ: «Жизнь отрока схимонаха Богодѣла, въ прѣдѣлѣ Чернопярскаго Вознесенскаго собора іюдь спудомъ почывающаго» (Живнеописаніе это, списки котораго весьма распространены въ Черномъ Яру и въ Астрахани, къ сожалѣнію, не было извѣстно В. О. Ключевскому;

Судя по вышеописанному расположению Чернаго Яра, не возможно въ точности опредѣлить мѣста, гдѣ находилась сія церковь; но по преданію тамошнихъ жителей извѣстно, что въ продолженіи времени вмѣсто ея сооружена каменная церковь съ двумя придѣлами: во имя Св. Николая и Великомученика Іоанна Воина. Церковь сія пачата постройкою въ 1736 г., по обѣщанію Московскаго купца Красносельова и окончена при сынѣ его Леонтіѣ Ивановѣ въ 1750 г.; въ управленіе епархією Преосвященнаго Епископа Астраханскаго и Ставропольскаго Иларіона.

При входѣ въ церковь Іоанна Воина, нѣмѣ близкую къ разрушенію, по причинѣ подмытія берега Волгою, посѣтитель встрѣтитъ каменную гробницу, въ которой покоится прахъ младенца инока Боголѣпа. Вотъ что рассказываютъ о немъ Черноярскіе жители²⁾:

Въ царствованіе Алексѣя Михайловича проживалъ въ Москвѣ нѣкто изъ дворянъ Яковъ Лукинъ Ушаковъ съ сыномъ младенцемъ Бо-

по крайней мѣрѣ онъ въ своемъ солидномъ трудѣ «Древнерусскія житія святыхъ какъ историческій источникъ». М. 1871 г. ни слова не говоритъ ни о Боголѣпѣ, ни о его жизнеописаніи, хотя въ своемъ изслѣдованіи касается и не канонизованныхъ святыхъ, и житій, составленныхъ даже въ первой половинѣ XVIII вѣка). Вотъ, если не ошибаемся, нѣск. рукописи, въ которыхъ находятся извѣстія о Черноярскомъ схимонахѣ отрокѣ Боголѣпѣ. — Обращаясь затѣмъ къ печатнымъ источникамъ, мы можемъ указать слѣдующія извѣстныя намъ статьи объ этой загадочной личности XVII столѣтія: а) «Проданіе въ городѣ Черномъ Ярѣ о схимонахѣ Боголѣпѣ», М. Р., въ №№ 18 и 19 «Астр. Губ. Вѣд.» 1841 г.; б) «Черноярская легенда о схимонахѣ Боголѣпѣ» въ № 187 «Современныхъ Извѣстій» 1872 г., гдѣ она была помѣщена, какъ перепечатка изъ «Русскаго Міра» (годъ и № послѣдняго, къ сожалѣнію, не указаны); в) Краткія свѣдѣнія о Боголѣпѣ, помѣщенные въ II томѣ вышеупомянутаго «Полнаго мѣсяцеслова Востока» (М. 1876); г) «Отрокъ схимонахъ Боголѣпъ Черноярскій», Я. В. Лебединскаго, въ №№ 3—8 «Астр. Епарх. Вѣдом.» 1877 г.; д) Краткія свѣдѣнія о Боголѣпѣ, помѣщенные въ вышеупомянутомъ сочиненіи: «Источники русской агиографіи» (СПб. 1882); е) «Праведный отрокъ схимонахъ Боголѣпъ» (съ изображеніемъ его) въ № 10 «Русскаго Паломника» 1898 г., откуда эта статья была перепечатана въ № 12 «А. Г. В.» 1898 года. Если мы присоединимъ къ этому списку книгу архимандрита Деониды: «Сыналъ Русь или свѣдѣнія о всѣхъ святыхъ и подвижникахъ благочестія на Руси (до XVIII в.), обще и мѣстно чтимыхъ, изложены въ таблицахъ, съ картою Россіи и планомъ Кіевскихъ пещеръ. Справочная книга по русской агиографіи. СПб. 1891 г.), то, кажется, перечислимъ всѣ статьи и изданія, гдѣ то кратко, то болѣе или менѣе подробно говорится о Боголѣпѣ. — Воспроизводи въ настоящей разѣ съ возможною точностію изъ «А. Г. В.» 1841 г. вышеуказанную, небольшую статейку г. М. Р., какъ интересную *первую* попытку сообщить печатнымъ путемъ хотя краткія свѣдѣнія о неканонизованномъ Черноярскомъ подвижникѣ, считаемъ по лишнимъ, въ приложеніи къ ней, помѣстить извлеченія изъ изслѣдованій высокопреосвященнаго Сергія м. П. Барсукова; касающіяся схимонаха Боголѣпа.

²⁾ Дальнѣйшія свѣдѣнія, какъ видно по всему, взяты не изъ *рассказовъ Черноярскихъ жителей*, а изъ рукописнаго жизнеописанія Боголѣпа, по, вѣроятно, обстоятельства тогдашняго времени побудили автора сослаться не на рукопись, а на Черноярцевъ.

рисомъ. По указу Государеву помянутой Ушаковъ отправленъ былъ изъ Москвы на Воеводство въ предѣлы Казанской *четверти* *), въ городъ Черный Яръ въ 1651 г. Здѣсь сынъ его, Борисъ, еще съ раннихъ лѣтъ началъ оказывать необыкновенную склонность къ посѣщенію святыхъ храмовъ, изъявляя желаніе свое плачемъ и тѣлодвиженіями, а по достиженіи семи лѣтняго возраста обнаруживалъ уже въ себѣ всѣ признаки мужа *совершенно* и *смысленна*, какъ сказано въ лѣтописи †).

Посѣтившая въ 1654 г. всю Россію, а вмѣстѣ съ нею и городъ Черный Яръ, моровая язва коснулась и младенца Бориса, повредивъ ему сперва правую ногу, а потомъ породивъ и другія болѣзни, жестоко мучившія младенца. Случилось, что во время страдальческаго состоянія Бориса явился въ Черномъ Ярѣ какой то инокъ, пришедшій къ его родителямъ для испрошенія подаянія. При видѣ монаха, Борисъ такую почувствовалъ охоту къ иноческому званію, что неотступно началъ убѣждать родителей о его постриженіи, будучи побуждаемъ къ тому сколько болѣзнію, столько и надеждою, что священный санъ инока скорѣе преклонитъ Бога къ его исцѣленію. Находясь долго въ недоумѣніи, родители Бориса наконецъ согласились исполнить цѣлоступное желаніе сына. Борисъ постриженъ въ монашество въ Храмъ Обновленія, и тутъ же облеченъ въ схиму и нарѣченъ Боголѣпомъ въ 1654 г. Младенецъ Боголѣпъ пребывалъ въ санѣ инока только два дня. На третій по постриженіи, умеръ отъ жесточайшей горячки. Тѣло его погребено близъ церкви Іоанна Воина.

Сказываютъ, будто-бы по случаю избавленія города Чернаго Яра отъ частыхъ непріятельскихъ набѣговъ Закубанскихъ Татаръ, что прежде, по легковѣрію, приписывали чудодѣйственному праху Боголѣпа, поставлены были надъ гробомъ того младенца деревянныя часовни, кои существовали до Указа Святѣйшаго Синода, послѣдовавшаго въ 1726 году, которымъ предписывалось во всѣхъ мѣстахъ находящіяся часовни уничтожить и впредь не строить; почему и поставленная надъ

*) Въ Царств. Ц. Алек. Мих. Черный Яръ, какъ и вся Астрах. губерніи зависѣла отъ большаго Дворцоваго Приказа въ Казани, который раздѣлялся тогда на нѣсколько четвертей. **Ж. Р.**

†) *Лѣтописью* (какою?) авторъ, очевидно, прикровенно называетъ жизнеописаніе Боголѣпа, составленное Саввою Татариничемъ. **Н. Д.**

Боголѣпомъ уничтожена ⁴⁾). Въ послѣдствіи времени, по построеніи каменной церкви во имя Іоанна Воица гробу Боголѣпову пришлось находиться подъ церковною напертью, гдѣ пребываетъ оны и досель ⁵⁾. Государь Императоръ Петръ I-й, проѣзжая чрезъ Черный Яръ въ 1722 году, Самъ любовитествовалъ, какъ говорятъ, видѣть гробницу младенца схимонаха.

Слѣдую на народной молвѣ или историческимъ событіямъ, вѣроятно искаженнымъ и на слухахъ основаннымъ, Черноярскіе жители рассказываютъ нѣчто и о чудесахъ Боголѣпа. Въ царствованіе Государя Алексѣя Михайловича, въ 1663 г., по случаю покоренія города Чернаго Яра (Января 1 дня) злодѣемъ Разинымъ, отправлено было противъ сего мятежника войско, подъ командою Боярина и Воеводы Ивана Богдановича Милославскаго ⁶⁾. Провѣдавъ о грозившей опасности, Стенька Разинъ забралъ съ собою всѣхъ Черноярскихъ жителей и оставивъ городъ совершенно пустымъ, обратился къ Астрахани. Здѣсь вскорѣ припелъ въ раскаяніе, почему не разорилъ до основанія города, для исполненія сего намѣренія, отправилъ туда нѣкоторое количество Татаръ, которые подступивъ подъ городскія стѣны, въ намѣре-

⁴⁾ Какъ видно изъ нѣкоторыхъ архивныхъ бумагъ Астрах. Дух. Консисторіи, содержаніе которыхъ приведено въ вышеуказанной статьѣ Я. В. Лебединскаго, уничтоженіе этой часовни послѣдовало еще въ 1722 г., и притомъ по именному указу императора Петра I.—См. «Описаніе архив. дѣлъ Св. Синода» за 1722 г. Сиб. 1879. Часть 1-я, столб. 573—574. Н. Л.

⁵⁾ Могила Боголѣпа не существуетъ болѣе. Какъ сообщается въ статьѣ Я. В. Лебединскаго на основаніи архивныхъ консисторскихъ дѣлъ, весной 1849 г., во время половодья, часть берега, гдѣ находилась могила схимонаха Боголѣпа, обрушилась отъ напора воды въ Волгу.

Н. Л.

⁶⁾ Выше 1663 г., какъ въ статьѣ г. М. Р., въ рукописномъ жизнеописаніи Боголѣпа указалъ 1669 г. Въ памяти народной, дѣйствительно, нѣсколько перепутались годы, лица и событія. Бунтъ Стеньки Разина начался въ 1667 г., а разгорѣлся въ Поволжьи главнымъ образомъ въ 1670 и 1671 годахъ. Весною 1670 г. Стенька второй разъ переброеисся съ Дону на Волгу, взявъ Царицынъ, затѣмъ шлылъ къ Черному-Яру, а оттуда двинулся на Астрахань. 24 июня 1670 г. Разинъ завладѣлъ Астраханью, гдѣ и буйствовалъ до конца слѣдующаго мѣсяца іюля, потомъ поплылъ вверхъ по Волгѣ, взявъ Саратовъ, Самару и затѣмъ подступилъ къ Симбирску, но подъ этимъ городомъ потерпѣлъ пораженіе отъ князя Юрія Воротнинскаго, 3 октября бѣжалъ на родину и пытался поднятъ весь Донъ, но здѣсь 14 апрѣля 1671 г. Стенька былъ схваченъ домовитыми казаками, а 6 іюня того-же года оны были четвертованы въ Москвѣ. Между тѣмъ одинъ изъ его пособниковъ Федька Шелудякъ въ іюні 1671 г. изъ Астрахани приплылъ къ Симбирску, но здѣсь былъ отбитъ и отступилъ къ Самарѣ, а отсюда возвратился въ Астрахань, гдѣ и принялъ главное начальство послѣ Васки Уса, убивши Астраханскаго митрополита Гаврила. Слѣдомъ въ Шелудякомъ плылъ съ государевыми людьми на выручку Астрахани бояринъ И. В. Мидасарскій, который голъ въ 27 ноября 1671 г. могъ вступить въ покорившійся городъ. См. XI томъ «Истор. Россіи» С. М. Соловьева.

Н. Л.

ни зажечь оныя, вдругъ лишились зрѣнія. Слѣпота ихъ продолжалась до того времени, пока они не отступили отъ города. Но Разинъ, не повѣривъ словамъ ихъ, послалъ вторично нѣкоторую часть своихъ со-общниковъ, пзъ Русскихъ казаковъ, для сожженія города; п съ нимъ будто-бы случилось тоже, что съ Татарами.

Нѣкоторые вѣрятъ этому п доныпѣ, и говорятъ, что городъ былъ охраняемъ Боголѣпомъ. Но существуя въ разсказахъ легковѣрнаго простопародія, преданіе это, какъ и выше замѣчено, не имѣеть ни-какого историческаго подтвержденія.

М. Р. 7)

П Р И Л О Ж Е Н І Е.

А. Б о г о л ѣ п ь новый чудотворецъ града Черныра отъ рода боярска † 7200 п положенъ бысть въ соборной церкви. 209. (Погод. 7140, КСоф. 7146. Филм. отъ Астрахани 300 поприщъ 29 июля). (Извлечено изъ соч. архіепископа Сергія: «Полный мѣсяцесловъ Востока». М. 1876. I т., 3 ч., прил. 3, стр. 60). 8).

Б. Б о г о л ѣ п ь, преподобный Чернырскій. Въ «Книгѣ о свя-тыхъ»: «преподобный отрокъ бояричь инокъ Боголѣпъ Чернырскій новый чудотворецъ; преставися въ лѣто 7140 (1632), положенъ въ соборной церкви (Рукопись Саввантова, л. 22 об.). Въ «Иконописномъ Подлинникѣ», подъ 29 Июля: «Святый преподобномученикъ Бо-голѣпъ, иже во градѣ, Черномъ Яру, новый чудотворецъ, отъ Астра-хани триста поприщъ, родомъ бояричь, подобіемъ младъ, на главѣ клобукъ, ризы преподобническія» (Филимоновъ, стр. 65). Неканонизо-ванъ (Сергіи III, пр. 3, стр. 60). (Извлечено изъ соч. Н. П. Бар-сукова: «Источники русской агиографии». Спб. 1882. Столб. 69—70).

7) Вѣроятно, это—инициалы г. М. Рыбушкина, извѣстнаго автора «Замисокъ объ Астра-хани», перѣдко помѣщавшаго свои статьи въ «Астр. Губ. Вѣд.» Н. Д.

8) Считаемо не лишнимъ объяснить употребленные въ этомъ извлеченіи (согласно съ ори-гиналомъ) сокращенія.—209, Погод., КСоф.—указанія на три экз. рукописи: «Книга глаголемая: описаніе о російскихъ святыхъ», хранящейся въ Москв. дух. академіи подъ № 209, въ библио-текѣ М. П. Сегодня и въ библ.—въ Кіево-Софійскаго собора.—7200, 7140, 7146.—годы отъ сотв. міра, въ которыхъ въ разныхъ экз. указанной рукописи полагается кончина Боголѣпа. У Саввы Татаринова годъ кончины Боголѣпа указанъ 1654 отъ Р. Хр., т. е. 7162 отъ сотв. міра.—Филм.—указаніе на рукопись XVIII в.: «Иконописный подлинникъ», хран. въ библ.—къ г. Филимонова.

Свѣтлый день въ жизни законоучителя.

8-е Марта. Урокъ по Закону Божию. Повтореніе Священной Исторіи Новаго Завѣта. Ученикъ толково передалъ повѣствованіе объ исцѣленіи десяти прокаженныхъ. Предлагаются вопросы для выясненія и уясненія нравственныхъ уроковъ, изъ исторіи вытекающихъ. Объясняется, что такое проказа—эта самая отвратительная и опасная болѣзнь, и какой законъ о прокаженныхъ данъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. Далѣе, слѣдуетъ вопросъ, какъ должно поступать съ прокаженными, по ученію Новаго Завѣта. На этотъ вопросъ далъ ясный отвѣтъ ученикъ старшаго отдѣленія, при чемъ, припомнивши поученіе, сказанное въ 21-й день Ноября предъ сборомъ въ пользу прокаженныхъ присоединилъ и о томъ, какія мѣры принимаются въ цѣль Астраханской губерніи для облегченія участи этихъ несчастныхъ страдальцевъ. Отвѣтъ краснорѣчиво доказывалъ, что въ душу и сердце отрока запало чувство состраданія къ ближнему. Такіе отвѣты воодушевляютъ законоучителя. Бесѣда съ дѣтьми затянулась: слышались вопросы и со стороны дѣтей. Между другими и такой: «а въ пріютѣ для прокаженныхъ есть, батюшка, дѣти больныя?»

Не зная точно, есть-ли въ пріютѣ для прокаженныхъ дѣти, я отвѣтилъ, что, вѣроятно, есть. И спросилъ: «а почему тебѣ хочется знать объ этомъ?»

Ученикъ, какъ-бы стѣсняясь выразить свое истинно христіанское желаніе, отвѣтилъ: «вотъ къ Пасхѣ собрать-бы и послать-бы имъ еще отъ насъ—дѣтей».

...Никогда не изгладится изъ моей памяти эта радостнѣйшая въ жизни минута!

Сколько энергій влялъ въ душу мою этотъ отвѣтъ ученика!— «Вотъ кто мой первый ученикъ по Закону Божию»,—готовъ былъ и я сказать, припоминая извѣстную исторію въ жизни о. Θεодора... (Не могу указать безъ книги на страницу и даже заглавіе статьи).

А еще, сравнительно, такъ недавно мнѣ пришло въ вести споръ по вопросу о томъ, что пастырскія поученія наши недействительны, что проходятъ они безслѣдно и проч. «Прииди и виждь!» Хотѣлось мнѣ сказать въ эти минуты совопроснику моему и тѣмъ, кто мыслить вмѣстѣ съ нимъ. Желаніе прийти на помощь несчастнымъ въ Свѣт-

дый день Пасхи оказалось общимъ: собрано было 1 руб. 77 коп. въ Министерской и 2 р. 23 к. въ церковно-приходскихъ школахъ села Ремонтнаго, и въ 15-й день сего Марта 4 руб.: посланы въ канцелярію Г. Астраханскаго Губернатора для передачи по назначенію; при чемъ приложенъ и именной списокъ всѣхъ, принесшихъ пожертвованія. Между прочимъ вопросъ: «есть-ли среди прокаженныхъ и дѣтп?—вызываетъ желаніе имѣть болѣе подробныя свѣдѣнія о пріютѣ для прокаженныхъ въ г. Астрахань. Этими свѣдѣніями необходимо дѣлиться съ прихожанами, лепта которыхъ сбывается на содержаніе пріюта. Къ перечню сборовъ по церквамъ Епархіи въ 21-й день Ноября не мѣшало-бы присоединить хотя краткія свѣдѣнія о самомъ пріютѣ для прокаженныхъ и о проживающихъ въ немъ; эти свѣдѣнія могутъ вызвать большія пожертвованія. *)

Благочинный, священникъ *Іоаннъ Нигровскій*.

1899 г. Марта 18 дня,

С. Ремонтное.

О возможности увеличить матеріальныя средства Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства.

Каждому члену названнаго Братства, знакомому съ его дѣятельностью, естественно желать, чтобы средства этого Братства увеличивались, и тѣмъ представлялась большая возможность безъ препятствій достигать намѣченныхъ Братствомъ цѣлей, цѣлей, дѣйствительно, весьма важныхъ для всей Астраханской Епархіи.

Вотъ почему и я, какъ членъ Братства, рѣшаюсь на страницахъ Епархіальнаго органа сказать нѣсколько словъ по этому предмету.

По моему мнѣнію предложеніе сельскимъ и станичнымъ обществамъ принять званіе дѣйствительныхъ членовъ Братства съ установленнымъ взкосомъ можетъ дать Братству не малый и вѣрный источникъ матеріальныхъ средствъ. Во вѣренномъ мнѣ благочинническомъ округѣ, благодаря просвѣщенному и авторитетному сочувствію гг. земскихъ начальниковъ: П. А. князя Вадбольскаго и П. О. Зубовичъ, по моему предложенію, 13 сельскихъ обществъ внесли въ смѣты расходовъ на 1899 годъ по 3 р.—членскій взносъ въ Братство. Многія

*) Свѣдѣнія о пріютѣ для прокаженныхъ мы сообщимъ въ слѣдующій разъ.

общества уже прислали эти взносы. Можно надѣяться, что сельскія правленія, получивши своевременно отчеты и приглашительные листы познакомятъ многихъ съ задачами Братства и пригласятъ къ пожертвованіямъ.

Въ этомъ случаѣ для братства есть интересъ выше матеріальнаго: это знакомство, безъ сомнѣнія, установитъ правственную и потому самую дѣйствительную связь между духовенствомъ и прихожанами.

Въ настоящее же время страшно читать въ перечнѣ дѣйствительныхъ членовъ Братства лишь одну Городскую Думу...

Чтоже остальные Думы, Волостныя, Станичныя и Сельскія Правленія? Неужели для нихъ чужды задачи Братства, задачи, которыми исчерпывается религіозно-правственное состояніе губерніи?!

И не виноваты-ли мы, собратья—члены Братства въ томъ, что дѣятельность нашего Братства намъ лишь извѣстна, и что мы мало знакомимъ—другихъ съ этою дѣятельностью и къ пожертвованіямъ въ пользу Братства приглашаемъ немногихъ?

А «знаменія времени» требуютъ настоятельно все больше и больше эпергіи, братства и матеріальныхъ жертвъ: довольно указать на появленіе «новой секты», чтобы понять необходимость сплоченности и нравственной, и матеріальной, при помощи которой трудно противостоятъ въ борьбѣ съ сектантскимъ лжеумудрствованіемъ и «хладностью» православныхъ. О! многихъ, многихъ отдалила «на страну далекую» отъ православной церкви эта хладность! Да, Братство наше (сколько прелести въ этихъ словахъ!) во имя братской любви, многое можетъ сдѣлать, если сочувствіе къ его задачамъ будетъ не падать, а возрастать.

1899 г. 9-е Марта

Благочинный, свящ. *И. Нижегородскій.*

С. Ремонтное.

5 Миссіонерская бесѣда въ Еп. Библіотекѣ.

Въ воскресенье, 14 февраля, въ залѣ Епарх. Библіотеки, при многочисленномъ стеченіи публики проведена была бесѣда о таинствѣ елеосвященія или «соборованія». Молокане не признаютъ это священподѣйствіе Богоучрежденнымъ и таинствомъ, раскольники-безпоповцы отрицаютъ его необходимость въ Христовой церкви, поповцы принимаютъ мнимое елеос-

вященіе чрезъ своихъ незаконныхъ священниковъ, у православныхъ съ елеосвященіемъ соединяется множество предразсудковъ: полагаютъ напр., что соборованный долженъ навсегда отказаться отъ супружества, отъ мяса вина и отъ всякихъ—даже дозволенныхъ удовольствій, считаютъ елеосвященіе послѣднимъ напутствіемъ больного къ смерти. Раскрытію истиннаго ученія церкви объ этомъ таинствѣ и разоблаченію заблужденій касательно его священникъ Никольской церкви Т. Березинъ посвятилъ полтора часа, въ продолженіе которыхъ народъ слушалъ проповѣдь съ неослабнымъ вниманіемъ. Вотъ сущность сказаннаго. Ап. Іаковъ объ елеосвященіи говоритъ: «боленъ-ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ церкви, и пусть помолятся надъ нимъ, помазавши его елеемъ во имя Господне. И молитва вѣры исцѣлитъ болящаго, и возставитъ его Господь и если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему» (5 гл., 14—15 ст.). Апостолъ говоритъ объ елеосвященіи, какъ объ извѣстномъ читателямъ и пастырямъ церкви, которое предполагается, знаютъ и чинъ совершенія его. Онъ только напоминаетъ имъ объ этомъ священнодѣйствіи. Значитъ оно установлено раньше. Принимая еще во вниманіе, что апостолы называли себя только «строителями», а не установителями таинствъ (1 Кор. IV, 1), можно съ несомнѣнностью утверждать, что елеосвященіе установлено Самимъ І. Христомъ. — Затѣмъ апост. Іаковъ для совершенія елеосвященія повѣщаетъ призывать пресвитеровъ церкви, т. е. священнослужителей, поставляемыхъ на свое дѣло чрезъ рукоположеніе законнаго архіерея (Дѣян. 14, 23; 1 Тим. 4, 12 и др.); у молоканъ и раскольниковъ, какъ показано было на прежнихъ бесѣдахъ, *таковымъ* пресвитеровъ нѣтъ, потому они не сподобляются и благодати сего таинства. Молокане считаютъ елеосвященіе простымъ лѣченіемъ. Но 1) Апостолъ рекомендуетъ прибѣгать къ елеопомазанію во *всѣхъ* болѣзняхъ, а елей отнюдь не можетъ считаться врачевствомъ во *всѣхъ* болѣзняхъ, 2) если вся сила въ томъ, чтобы помазать больного елеемъ, то для чего призывать священниковъ?—это можетъ сдѣлать всякій и еще лучше врачъ! 3) цѣлительную силу апостолъ приписываетъ преимущественно не елею, а молитвѣ, соединяемой съ елеопомазаніемъ («да молитву сотворятъ... и молитва вѣры спасетъ болящаго»), 4) апост. обѣщаетъ отпущенія грѣховъ, а сего не даетъ лѣченіе.

Напрасно православные считаютъ соборованіе напутствіемъ въ жизнь загробную: во *всѣхъ* молитвословіяхъ и священнодѣйствіяхъ выражается моленіе объ исцѣленіи больного, но отнюдь не о переходѣ его въ жизнь вѣчную. Если же иногда больной и не получаетъ исцѣленія, то это объясняется волей Божіей о больномъ, или недостаткомъ вѣры его; да желать исцѣленія во *всѣхъ* случаяхъ соборованія было-бы равно желанію, чтобы онъ былъ безсмертнымъ. Зато духовную пользу больной, если вѣруетъ, всегда получаетъ. Возвратившійся къ жизни чрезъ елеосвященіе не пос-

тавляется въ необходимость вести иноческую жизнь, для такого мнѣнія нѣтъ никакихъ основаній.

Со стороны раскольниковъ никто не выступалъ, а явился одинъ молокаинъ, который на вопросъ миссіонеровъ: «кто онъ такой» —отказался дать отвѣтъ и только объявилъ о себѣ, что онъ «евангеликъ». На приведенныя доказательства о Березинѣмъ о богоучрежденности таинства елеосвященія молокаинъ, именующій себя «евангеликомъ», ничего не могъ возразить, но при этомъ, съ присущей сектантамъ развязностью, пустился трактовать о совершенно неподходящемъ къ поставленному вопросу предметѣ. Онъ началъ говорить о какихъ-то гоненіяхъ, яко бы претерпѣваемыхъ молоканами отъ гражданскаго начальства, но былъ остановленъ; его попросили отвѣтить на поставленный вопросъ, но онъ отказался.

Послѣ того священникъ Е. Кочергинъ выяснилъ, что старообрядцы-безпоповцы, не имѣя священства, напрасно думаютъ замѣнить таинство елеосвященія милостыней. Таинство елеосвященія установлено Господомъ Исусомъ Христомъ въ числѣ семи таинствъ, чрезъ которые подаются вѣрующимъ невидимо благодатныя дары Св. Духа, въ каждомъ таинствѣ различны, и притомъ совершители таинствъ, по свидѣтельству большого катихизиса, должны быть святители хиротонисанные, а пріемлющій таинство долженъ быть православнымъ христіаниномъ. Милостыня же, какъ доброе дѣло, совершается и иновѣрными, благодатныхъ даровъ Св. Духа сообщать она не можетъ, поэтому и замѣнить таинство какое-бы то ни было не въ состояніи, о чемъ ясно сказано въ большомъ катихизисѣ, на листѣ 360. «Суть нѣкія вещи святыя, яже сохранять и употребляти ихъ должны суть вси челоуѣцы по повелѣнію Божию, обаче сія вещи не суть тайны, сирѣчь: моленіе, постъ, милостыня, вѣра, надежда, любовь, и святыни и прочая подобная симъ; аще убо сице суть всѣ челоуѣцы удолжитворени повелѣніемъ Божиимъ должны ихъ сохранять, обаче сія вещи не суть тайны». «Если, по мнѣнію безпоповцевъ, возможно замѣнить таинство елеосвященія милостыней, то почему же они — продолжалъ о. Кочергинъ — не замѣняютъ чѣмъ нибудь таинство крещенія? Нѣтъ, братія, невозможно замѣнять незамѣнимое. Таинствами, по свидѣтельству уважаемой вами книги «Большой Катихизисъ», мы освящаемся и спасеніе содержимъ, повѣднѣи и небрегнѣи о нихъ, сей погибаетъ». Такимъ образомъ, по свидѣтельству «уважаемой» старообрядцами-же книги, они погибаютъ. Братіе старообрядцы, обратите ваше вниманіе на свое гибельное положеніе, покайтесь и придите въ соединеніе съ церковію православною, — въ пей одной вы только можете спастись, она одна можетъ очистить насъ отъ грѣха раскола. Обратитесь отъ пути погибельнаго, подобно блудному сыну, упоминаемому въ «Евангеліи».

Свящ.—мисс. Т. Б. и Е. К.

ИЗЪ КАЛМЫЦКОЙ ЖИЗНИ.

(Калмыцкіе праздники).

1) *Урсинь хуруль* *). У монголовъ праздникъ этотъ былъ еще до обращенія ихъ въ ламайскую вѣру. Послѣ оныя ламами былъ соединенъ съ празднествомъ зачатія Шигэмуни. Какъ было прежде, такъ и теперь монголами празднуется въ этотъ день, главнымъ образомъ, переходъ изъ зимнихъ на лѣтнія кочевья. Служба въ хурулѣ бываетъ съ 8 по 15 мая. Наканунѣ послѣдняго дня праздника, хурульныя кибитки, какъ и богатыхъ мірянъ, переносятся на зеленую траву, украшаются иногда зелеными вѣтвями деревь, служащими какъ-бы эмблемою благополучнаго и отраднаго для кочевниковъ лѣта. Бурханы въ хурулѣ ставятся подъ зеленый балдахинъ. На жертвенномъ столѣ ставятся небольшие конусообразные хлѣбы съ изображеніемъ на ихъ верхушкѣ жезла («очира»). На другой день, рано утромъ, духовенство совершаетъ въ хурулѣ богослуженіе, прося милости Бурхана—Бакши для блага живыхъ существъ кропитъ скотъ, обходя, вокругъ калмыцкихъ жилищъ, а если вблизи кочевья находится рѣка, то духовенство, опуская упомянутые хлѣбы въ воду, обращается съ просьбой къ водяной стихіи, чтобы она лѣтомъ напала стада и степи кочевниковъ.

Случалось, говорятъ, еще наблюдать у богатыхъ поионовъ слѣдующее: одинъ изъ табушниковъ стоитъ у дверей вѣтви кибитки и держитъ корытце или чашку съ жидкостью, составленную изъ масла и молока, а другой стоитъ внутри кибитки у порога и чрезъ отворенную дверь чашечкой черпаетъ у товарища жидкость и старается плеснуть оную изъ нѣсколькихъ пріемовъ такъ, чтобы она попала въ дуги („цагыки“) верхняго отверстія кибитки и орошила всю внутренность кибитки и воодруженную въ ней зеленую вѣтвь дерева. Удачное исполненіе этого обряда предвѣщаетъ хозяину благополучіе въ наступившемъ лѣтѣ; причемъ вѣтвь эта, для большей парадности, обвивалась чистой, бѣлой овчиной и переплеталась разноцвѣтными лентами и тесьмами. А простые калмыки, въ изъявленіе всеобщей радости и желанія благополучія, при встрѣчѣ съ поиономъ, а иногда зайсангомъ, спрашивали ихъ, — съ потомствомъ-ли, есть-ли дѣти (юретей бо та?) и, вслучаѣ полученія утвердительнаго отвѣта, они желали дитяти всякаго счастья въ жизни.

Въ время праздника «Урсинь-хуруль», какъ и въ другіе подобныя праздники, калмыки предаются различнымъ весельямъ и забавамъ, тѣмъ болѣе, что въ это время у калмыковъ бываетъ изобиліе въ молокѣ и водкѣ, — не рѣдко устраиваются вечеринки, а также борьба, ловъ неуконъ и скачки.

2) *Усу тайху* **). По случаю того, что въ это время начинается пор-

*) Празднуется въ день майскаго полнолунія.

***) «Усу тайху». — почитать воду, жертвоприношеніе водѣ. Празднуется въ началѣ Сентября мѣсяца. Самый день какъ этого, такъ и слѣдующихъ за нимъ двухъ праздниковъ, опредѣляется калмыцкими астрологами, наз. «бурхачи».

титься въ колодцахъ («худукахъ») вода, — гелюинги совершаютъ при водѣ торжественное богослуженіе (цаз. «усунъ-аршанъ»), прося бурхановъ сдѣлать воду доброкачественною и годною для людей и всѣхъ живыхъ существъ, и калмыки дѣлаютъ предъ освященной водою три земныхъ поклона, черпаютъ пригоршней воду и вкушаютъ ее.

3) *Галь тайху* ***). Кочевники считают солнце за особенный даръ милосердія Бога, молятся, чтобы оно оплодотворило и живило землю, изливая на нее свою теплоту. Но такъ какъ солнце далеко отъ насъ, а видимаѣ эмблема его на землѣ — огонь, — калмыки приносятъ жертву огню. Для этого они рѣжутъ барана, часть котораго приносятъ въ жертву бурханамъ, часть сжигаютъ на огнѣ, а остальная часть, какъ потомъ и жертвенная, раздѣляется между членами семьи.

4) *Джидийнъ эзень нудекъ едеръ* ****). У самыхъ дверей пѣкоторыхъ хуруловъ попадается изображеніе старца одѣтаго въ бѣлый халатъ, и держащаго въ рукѣ посохъ съ изображеніемъ драконовой головы (иногда и двухъ). Это и есть хозяинъ года «Цаганъ ебегенъ» (бѣлый, сѣдой старикъ). Хотя онъ и не пользуется у буддистовъ такимъ почитаніемъ, какъ другіе вообще бурханы, но за нимъ признается почитаніе, ибо самъ Будда, въ періодъ своей жизни на землѣ, встрѣчался съ нимъ и удостоилъ его своею бесѣдой. «Цагапа ебегена» калмыки представляютъ себѣ повелителя людей, животныхъ, гениевъ земли, воды, а также хранителя правленія; владыкой горъ, земли, воды и пространства, гдѣ стоитъ городъ. Онъ въ точности знаетъ добродѣтели и грѣхи людей, населяющихъ вселенную; вѣдаетъ долготу и краткость человѣческой жизни. Онъ, писнукаясь 1 и 16 числа каждаго мѣсяца, даетъ возможность совершать дѣла добродѣтели основы благихъ дѣлъ, почтительность къ родителямъ, вѣру въ три драгоцѣнности («чурбунъ эрдени», т. е. Богъ, религія и священство)

Н. Б. Бадмасъ.

АЛЧУЩАГО НАПИТАЙ!

Въ пользу голодающихъ получено: 1) отъ Василія Никандровича Карасева 3 руб., 2) отъ учителя Гр. А. Воложанинова 1 руб., а всего 4 рубля.

***) «Галь тайху» — почитать огонь, жертвоприношеніе огню. Празднуется въ началѣ или среднихъ числахъ Октября мѣсяца.
****) «Джидийнъ эзень нудекъ едеръ» — день кочевки хозяина года. Этотъ народный праздникъ бываетъ обыкновенно, въ Декабрѣ мѣсяцѣ.

О В Ъ Я В Л Е Н И Я

МАГАЗИНЪ ИКОНЪ, КЮТЪ И ЦЕРКОВ. УТВАРИ

С. И. СИЛКОВА

(Шоссейная улица, д. Феофанова, въ Астрахани)

На предстоящему празднику СВ. ПАСХИ получилъ величайшій выборъ отъ низшихъ и до самыхъ высшихъ цѣнъ разную

ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ:



Панникадила литыя эмалевыя, высокой работы
Панникадила литыя съ расчеканкой золочен.
Панникадила чеканныя съ херувимами золочен.
Панникадила накладнаго серебра разныхъ размѣровъ
Семисвѣчники золочен. эмалевые
Семисвѣчники золочен. съ Распятіемъ
Семисвѣчники золочен. съ ангеломъ
Семисвѣчники золочен. чеканные
Семисвѣчники накладнаго серебра

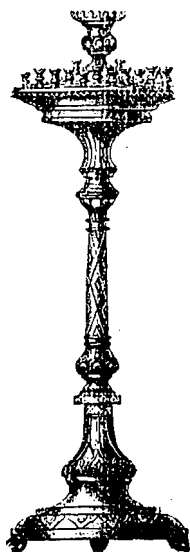
Пяτισвѣчники золоченные эмалевые
Пяτισвѣчники золочен. чеканные
Пяτισвѣчники накладнаго серебра

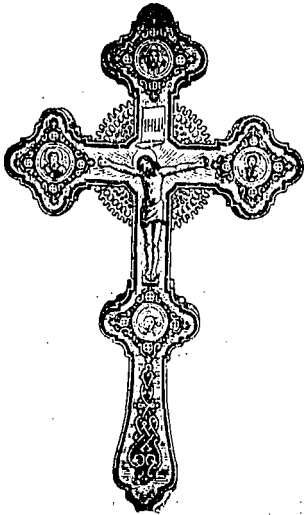
Трехсвѣчники золочен. эмалевые
Трехсвѣчники золочен. съ Распятіемъ
Трехсвѣчники золочен. съ ангеломъ
Трехсвѣчники бѣлые съ позолотою

Подсвѣчники золоченные византійскіе
Подсвѣчники золочен. эмалевые
Подсвѣчники золочен. фигурные
Подсвѣчники золочен. выносные
Подсвѣчники накладнаго серебра
Подсвѣчники съ подзоромъ
Подсвѣчники выносные разныхъ размѣровъ

Дарохранительницы 5 главы ажурной работы
Дарохранительницы 5 главы визант. стиля
Дарохранительницы 5 главы эмалевыя
Дарохранительницы 1 глав. съ Воскресеніемъ
Дарохранительницы 1 глав. съ Ангелами
Дарохранительницы для запасныхъ даровъ

Кресты серебрянные ажурные съ камнями
Кресты готическіе эмалевые
Кресты старинные 8-ми конечн.
Кресты гильширован. и рѣзные





Сосуды ажурные съ камнями
Сосуды съ эмалію
Сосуды съткой
Сосуды гильшпоров. и рѣзные
Сосуды мельхіоровые золочен.

Евангелія художествен. съ камнями
Евангелія 2 хъ сторон. разные
Евангелія чеканно-гравиров. разные
Евангелія молебныя

Хоругви металлич. эмалевыя
Хоругви пропильныя высокой работы
Хоругви круглыя разнаго размѣра
Хоругви бархатныя шитыя
Хоругви атласныя, суконныя и на полотнѣ

Плащаницы бархатныя серебряныя
Плащаницы шитыя золочен.
Плащаницы напрестольныя, шитыя серебромъ
Мишурныя в атласныя

Кресты напрестольныя металлич. эмал.
Кресты крошечныя золочен.

Кресты деревянные разнаго издѣлія
Вѣнцы вѣнчалыныя серебряныя
Вѣнцы металлич. съ камнями
Вѣнцы чеканныя разнаго издѣлія
Воздухи бархатныя шитыя золот.
Воздухи серебряныя
Воздухи съ херувимами
Воздухи мишурныя разныхъ цвѣтовъ

Лампады чеканныя
Лампады гравированныя
Лампады домашнія разныхъ фасоновъ
Лампады серебряныя, алжурныя эмалев.
Лампады металлич. съ камнями
Лампады граненыя
Лампады просѣвныя

Кадла серебряныя высокой работы
Кадла золоченыя разнаго фасона
Кадла гравированныя

Хлѣбодарницы граненыя золочен.
Хлѣбодарницы накладнаго серебра
Хлѣбодарницы латунныя

Панихидницы граненыя золоченныя
Панихидницы съ распятіемъ
Панихидницы мельхіоровыя

Чаши водосвятныя накладнаго серебра
Чаши чеканныя разныхъ размѣровъ

Ящички крестильные, серебряныя
Ящички крестильные, мельхіоровыя
Ящички деревянные

Дароносицы серебряныя разной величины



Мирницы серебряныя разныя

Кронцла серебряныя ручки
Кронцла мельхіоровыя
Кронцла простой работы

Тривурія пасхальныя серебряныя
Тривурія мельхіоровыя золоченыя и бѣлыя

Свѣчи фарфоровыя съ художеств. иконами
Свѣчи фарфоровыя золочен. бѣлыя
Свѣчи фарфоровыя для семисвѣчннх.
Свѣчи нагляднаго серебра
Свѣчи металличес. разнаго вѣдѣлія
Свѣчи-паннакдильня (Новость!)



Купели никелированныя
Купели мѣдныя
Купели жестыяныя

Фонари 5 главы никелирован.
Фонари 5 главы мѣдныя
Фонари 1 главы разныя

Колпаки стеклянныя

Футляры черного дерева
Футляры золоченныя

Аналон разныя

Святцы 12 иконъ разныя искусств.

Двунадесятыя правдыныя аналойныя

Кресты коронаціонныя художеств. работы

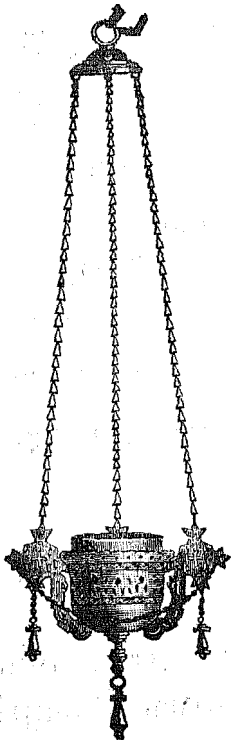
**Громадный выборъ облаченій священ.
и діаконскихъ серебрян. и мишурн.**

Подризники, покровы на престольн.

Аналойныя пелены бархатныя, атласныя, шелковыя, очень красивыя, ручной работы.

Стихари для мальчиковъ

Открыта разсрочка платежей.



Учитель иконописания

въ Астр. Дух. Семинаріи Александръ Михайловъ. МЕЛИКОВЪ принимаетъ заказы на иконостасную и стѣнную живопись, пишетъ портреты съ натуры и карточекъ, реставрируетъ картины, по весьма доступной цѣнѣ. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго нашего Епископа Сергія пишетъ иконы для Епархіальнаго Склада. Обращаться въ Астрахан. Духов. Семинарію.

РОДОСЛОВНАЯ ТАБЛИЦА *)

ДОМОВЪ РЮРИКА

и нынѣ Царствующаго РОМАНОВЫХЪ

въ связи между собою и съ показаніемъ княжескихъ фамилій, ведущихъ родъ свой отъ Рюрика. Составилъ Г. В. Мещеряковъ, Командующій войсками Казанскаго Военнаго Округа.

Изданіе 2-е. Цѣна 40 коп., съ пересылкою 55 коп.

Определеніемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, таблица одобрена для фундаментальныхъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, таблица допущена къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи русской гражданской исторіи.

При разсмотрѣніи въ Педагогическомъ Музее Военно-учебномъ заведеніи, таблица признана весьма полезнымъ пособиемъ при изученіи исторіи Россіи въ Кадетскихъ корпусахъ.

Съ требованіями обращаться: Казань, Штабъ Округа, Заказующему Типографіей, Коллежскому Ассессору Матвѣеву.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ П. И. Сойкина

О С Н О В Ы Т Р Е З В О С Т И .

Сборн. научныхъ и литературныхъ статей, съ приложеніемъ устава обществъ трезвости, положеніемъ и формами. Сост. д-ръ Соболевскій. Цѣна 50 коп. съ пересылкой 70 коп.

Съ требованіями обращаться къ издателю С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

Епархіальный складъ

книгъ и иконъ

(въ зданіи Епарх. Библіотеки)

Продажа производится ежедневно отъ 8 час. утра до 7 часовъ вечера.

Продажа книгъ и иконъ производится еще при свѣчныхъ лавочкахъ на Татарскомъ Базарѣ и на Большихъ Исадахъ.

*) Печатаются по распоряженію Его Преосвященства.

МАГАЗИНЪ

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви Свят. Николая Чудотворца

получилъ въ громадномъ выборѣ, разную **ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ**; **Облаченія** священническаго и діаконскаго; **парчу**, **позументы** и **кресты**; **иконы**, **кіоты** и **божницы**, а также **золотыя** и **серебряныя** вещи. **Самовары** никелированныя туманковыя и мѣдныя. **Пріемъ** заказовъ на **иконы**, **золоченіе** и **серебреніе** церковныхъ вещей.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Василія Матвѣевича Коменева

(бывшій Бр. Гудковыхъ. въ Саратовѣ)

ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ.

За Всероссийскую Промышленно-Художественную Выставку

большая серебряная медаль въ Н. Новгородѣ 1896 г.

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путемъ; поднимаетъ колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ, разной величины.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: **ЧАЙ** своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, **скромныя** и **постныя МАСЛА**, всѣ **соленыя ЗАКУСКИ** и проч., **Вина** Елисеевыхъ, **ВОДКИ** Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

Въ этомъ номерѣ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» на страницахъ 403, 404 и 405, помѣщено наше отдѣльное объявленіе и рисунки

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

МАГАЗИНА

С. И. СИЛКОВА.

Адресъ для писемъ: Астрахань, Софрону Игнатьевичу Силкову.
„ „ телеграммъ: Астрахань Силкову.

МАГАЗИНЪ

САДОВНИКОВА

ВЪ непродолжительномъ времени будетъ переведенъ въ новый Гостинный домъ №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официалаго: Высочайшія награды. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. — Епархіальный извѣстїи. — Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Астраханской епархіи за 1897, в уч. годъ. (Прод.) — Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 годъ (XXVII со дня открытія его) (Прод.) — Отчетъ Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1898, в годъ.

Содержаніе отдѣла неофициалаго: Радость Воскресенія Христова. — Преданіе въ г. Черномъ Ярѣ о схимонахъ Боголюбѣ. — Свѣтлый день въ жизни законоучителя. — О возможности увеличить матеріальныя средства Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства. — 5 Миссіонерскаго бесѣда въ Епархіальной библіотекѣ. — Изъ калмыцкой жизни. — Алчущаго напитай! — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Духовной Семинаріи, Прот. *К. ЯСТРЕБОВЪ.*

Типографія В. Л. Егорова, въ Астрахани, противъ Окружнаго Суда.