

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 9.

Изданіе
еженедѣльное.

2-го марта 1903 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. О своевременномъ представленіи денежныхъ сборовъ, установленныхъ на церковно-школьное дѣло.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ коемъ изложено слѣдующее: Въ засѣданіи Училищнаго Совѣта 29 ноября минувшаго года заслушано было предложеніе Предсѣдателя Совѣта такого содержанія: „По распоряженію Орловской Духовной Консисторіи, отъ 6 октября 1886 года, основанному на указъ Святейшаго Синода, отъ 20 іюня 1886 г. за № 13, установлены слѣдующіе сборы на нужды церковно-школьнаго дѣла Орловской епархіи: 1) кружечный, собираемый въ особыя, учрежденныя для сего кружки во время церковныхъ службъ въ теченіе всего года; 2) особо

успешный сборъ. собираемый въ тѣ же кружки въ день Св. Троицы и 3) сборъ, составляющійся изъ ежегоднаго отчисленія изъ остатковъ отъ кружечко-кошелевыхъ суммъ. по всѣмъ церквамъ епархіи, гдѣ позволяютъ средства, отъ одного до трехъ и болѣе руб., но ни въ какомъ случаѣ не менѣе 2⁰/₁₀₀ съ наличнаго остатка отъ означенныхъ суммъ. Кроме того, 4) съ разрѣшенія Прѣосвященныхъ, производится до сего времени сборъ добровольныхъ на этотъ же предметъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, выдаваемымъ Благочиннымъ отъ Епархіальнаго Совѣта. Все эти сборы, представляемые Благочинными въ Епархіальный Совѣтъ по полугодно, составляли въ первое время по ихъ учрежденіи сумму до 6000 р. въ годъ; затѣмъ сумма эта стала съ каждымъ годомъ уменьшаться и въ послѣднее время сократилась до 3000 р. въ годъ, а за 1902 г. всѣхъ сборовъ отъ Благочинныхъ поступило только 2716 р. 96 к. По имѣющимся въ канцеляріи Совѣта даннымъ указаніе сокращеніе означенныхъ поступленій обусловливается неисправностью въ семь дѣлѣ Благочинныхъ епархіи. Многіе изъ нихъ, представляя въ Совѣтъ деньги, не указываютъ изъ какихъ именно сборовъ составила общая высылаемая ими сумма, многіе представляютъ слѣдующее отъ нихъ сборы лишь послѣ напоминаній со стороны Совѣта, многіе высылаютъ одни сборы и не высылаютъ другихъ, а дѣ некоторыя не высылаютъ никакихъ сборовъ. Такъ, въ текущемъ году не выслали до сего времени никакихъ сборовъ слѣдующіе Благочинные: 1) 1-го участка Малоархангельскаго уѣзда протоіерей А. Крутиковъ, 2) 7-го участка Орловскаго уѣзда священникъ В. Раевскій и 3) 2-го участка Трубчевскаго уѣзда свящ. А. Лебедевъ. Есть основаніе думать, что во многихъ церквахъ установленныя въ пользу церковныхъ школъ сборы, вслѣдствіе небрежности къ сему дѣлу Благочинныхъ, вовсе не производятся. Настоятели и настоятельницы монастырей также не высылаютъ Совѣту установленныхъ сборовъ, мотивируя это тѣмъ, что монастыри несутъ расходы по содержанію существующихъ при нихъ церковныхъ школъ. А между тѣмъ деньги эти необходимы Совѣту. Такъ какъ на содержаніе канцеляріи Отдѣленій казенныхъ средствъ не ассигнуется, то Епархіальный Совѣтъ, по жур-

нальному опредѣленію своему, отъ 4 декабря 1898 г. утвержденному Его Преосвященствомъ. Преосвященнымъ Митрофаномъ, отпускаетъ изъ вышеуказанныхъ сборовъ на содержаніе канцелярій и вознагражденіе дѣлопроизводителя каждаго Отдѣленія по 200 руб. въ годъ изъ вышеуказанныхъ сборовъ. Изъ того-же источника покрывались до сихъ поръ и другія церковно-школьныя нужды, которыя не могли быть покрыты изъ казенныхъ средствъ, въ виду недостаточности до послѣдняго времени ассигнованія этихъ средствъ,—напр., расходы по переплету учебниковъ и по ихъ пересылкѣ и т. п. Хотя въ настоящее время указанныя школьныя нужды могутъ покрываться изъ казенныхъ средствъ, но, въ виду сокращенія мѣстныхъ поступленій и въ виду необходимости отпускать изъ этихъ поступленій на содержаніе канцелярій 12-ти Отдѣленій по 2400 руб. въ годъ, Совѣтъ не имѣетъ нужныхъ средствъ для надлежащаго удовлетворенія нуждъ собственной канцеляріи“. По разсмотрѣніи вышеизложеннаго, Совѣтъ постановилъ просить Консисторію: а) подтвердить всѣмъ Благочиннымъ епархіи о неуклонномъ исполненіи указа ея, отъ 6 октября 1886 года, и о ежегодномъ и своевременномъ представленіи въ Епархіальный Совѣтъ установленныхъ на церковно-школьное дѣло сборовъ, предложивъ имъ представлять сіи сборы при вѣдомостяхъ, изъ коихъ было-бы видно, какіе именно сборы представляются и отъ какихъ именно церквей; б) предложить Благочиннымъ 1 участка Малоархангельскаго уѣзда, 7 участка Орловскаго уѣзда и 2 участка Трубчевскаго уѣзда представить, кромѣ того, объясненія, почему они не выслали въ Совѣтъ до сего времени ни одного слѣдуемаго за 1902 г. сбора, для представленія таковыхъ объясненій на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, и в) разъяснить всѣмъ Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей епархіи, что содержаніе при сихъ монастыряхъ церковныхъ школъ не освобождаетъ сіи монастыри отъ исполненія указа Консисторіи, отъ 6 октября 1886 года. Постановленіе это Его Преосвященствомъ утверждено.

Справка. По разсмотрѣніи указа Св. Синода, отъ 20 іюня 1886 г. за № 13, объ учрежденіи по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-при-

ходскихъ школъ и объ отчисленіи ежегодно на нужды сихъ школъ части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ, циркулярнымъ указомъ, отъ 6 октября 1886 г. за № 20, объявлено было нижеслѣдующее постановленіе Консисторіи съ резолюціею Его Преосвященства: „Такъ какъ, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1885 г., учреждены уже въ церквахъ Орловской епархіи кружки для сбора пожертвованій на пособіе церковно-приходскимъ школамъ, то, оставивъ оное постановленіе въ силѣ, новаго распоряженія со стороны Епархіальнаго Начальства по настоящему указу Св. Синода объ учрежденіи такихъ кружекъ не дѣлать, кромѣ только слѣдующаго измѣненія: а) собранныя въ кружки деньги на нужды церковно-приходскихъ школъ Благочинные должны отсылать непосредственно въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, отъ котораго и будетъ зависѣть удовлетвореніе нуждъ церковно-приходскихъ школъ; б) сборъ денегъ въ кружки хотя можетъ производиться и при каждомъ богослуженіи порядкомъ, изложеннымъ въ циркулярномъ указѣ Консисторіи, но особенно усиленный сборъ пожертвованій на нужды церковно-приходскихъ школъ долженъ быть производимъ въ одинъ изъ праздничныхъ дней въ году, каковымъ днемъ назначается день Святыя Троицы. За тѣмъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ, установить слѣдующую мѣру: отчислять изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ епархіи, гдѣ позволяютъ средства, отъ одного до трехъ и болѣе рублей, но ни въ какомъ случаѣ не менѣе 2% съ наличнаго остатка кружечно-кошельковыхъ суммъ съ тѣмъ, чтобы такое отчисленіе не служило къ уменьшенію общихъ взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Вышеизложенное опредѣленіе Орловской Консисторіи Его Преосвященство 24 минувшаго сентября утвердилъ, съ такимъ дополненіемъ относительно учрежденія кружекъ: „Постановленіе Епархіальнаго Начальства, отъ 31 октября 1886 № 8160, объ учрежденіи по церквамъ епархіи кружечнаго сбора, производствѣ сбора, вышкѣ и записи его въ заведенныя для сего сбора книжки остается въ силѣ, кромѣ слѣдующаго измѣненія: а) Наблюдатели церковно-приход-

скихъ школъ отъ участія при выспкѣ изъ означенныхъ кружекъ денегъ освобождаются; б) собранныя въ кружки деньги на нужды церковно-приходскихъ школъ Благочинные должны по истеченіи каждаго полугодія отсылать непосредственно въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, отъ котораго и будетъ зависѣть удовлетвореніе нуждъ церковно-приходскихъ школъ; в) до сего времени собранныя по означеннымъ кружкамъ деньги всѣ Благочинные препроводятъ въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ январѣ мѣсяцѣ будущаго 1887 года“.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Постановленіе Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о подтвержденіи всѣмъ Благочиннымъ, а равно Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей епархіи къ неуклонному исполненію указа Консисторіи, отъ 6 октября 1886 г., о каждагогодному и своевременному представленію въ Епархіальный Училищный Совѣтъ установленныхъ на церковно-школьное дѣло сборовъ, утвержденное Его Преосвященствомъ, объявить чрезъ пропечатаніе въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства:

II. Отъ 10—13 февраля, отчислены отъ занимаемыхъ ими мѣстъ: *псаломщикъ* с. Ломигорь, Ливенскаго уѣзда, Анатолій Автономовъ и *и. д. псаломщика* села Введенскаго, Елецкаго уѣзда, Тихонъ Оболенскій.

III. Отъ 11—26 февраля, низведенъ во псаломщика и опредѣленъ къ ц. с. Вышняго Долгаго, Ливенскаго уѣзда, *діаконъ* с. Вышняго Ольшанаго, того же уѣзда, Алексѣй Лапинъ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: въ санъ священника къ церкви с. Гнильца, Кромскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Александръ Поповъ и въ санъ іеродіакона *монахъ* Вѣлобережской пустыни Іаннуарій,—оба 23 февраля.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви с. Богоявленскихъ Однолукъ, Болховскаго уѣзда, *діаконъ* с. Богоро-

дицкаго, Хряпина Болота, Мценскаго уѣзда, Павелъ **Воронцовъ**, 25 февраля, и

на псаломщическое мѣсто къ Спасогрбовской г. Брянска церкви *канцелярскій служитель* Орловской Духовной Консисторіи Иванъ **Тропольскій**, съ возведеніемъ въ санъ діакона, 27 февраля.

Перемѣщены, по прошеніямъ: *священникъ* с. Сторожева, Орловскаго уѣзда, Петръ **Семовъ**—къ Спасогрбовской гор. Брянска церкви, 26 февраля, и *діаконъ* состоящій на псаломщической вакансіи при Ливенскомъ соборѣ, Василій **Переверзевъ**—къ той же церкви, на псаломщическое мѣсто, 27 февраля.

Уволены, по прошеніямъ, за штатъ: *протоіерей* с. Богословскаго-Ловчикова, Орловск. уѣзда, Алексѣй **Островъ**, 27 февраля, *священникъ* с. Богородицкаго-Алешанки, Трубчевскаго уѣзда, Николай **Вуколовъ**, 26 февраля, *діаконъ* с. Введенскаго, Мценскаго уѣзда, Александръ **Переверзевъ**, 24 февраля, и *псаломщикъ* Иоанновской г. Болхова церкви, Георгій **Тарасовъ**, 27 февраля.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ земскихъ училищъ *священники*: с. Хвощевки, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй **Турбинъ**—въ Хвощевскомъ училищѣ, и с. Ровнеца, того же уѣзда, Георгій **Лебедевъ**—въ Ровнечниковскомъ,— 25 февраля.

Умеръ протоіерей с. Петровскаго-Карцева, Ливенскаго уѣзда, Димитрій **Лосевъ**, 16 февраля.

Присоединенія къ Православію.

Священникомъ Соборной г. Кромъ церкви Львомъ *Преображенскимъ* въ 1902 г. присоединены къ Православію изъ раскола безпоповщинской секты, Филипповскаго согласія, шесть лицъ крестьянъ деревни Закромскаго Хутора: Григорій *Игнатовъ Желудевъ*, 19 лѣтъ, Теодоръ *Игнатовъ Сухоруковъ*, 18 лѣтъ, Иванъ *Дорожеевъ Фирюлинъ*, 19 лѣтъ, Акилина *Николаева Мельникова*, 18 лѣтъ, Іудіанія *Саввина Ульянина*, 19 лѣтъ, и Марія *Гаврилова Желудева*, 17 лѣтъ.

Епархіальнымъ противораскольническимъ миссіонеромъ священникомъ Львомъ *Адамовымъ*, 30 января сего года, присо-

единенъ къ Православію изъ раскола безпоповскаго толка, Феодосѣевскаго согласія, крестьянинъ дер. Рыжковой, прихода с. Ломовца, Кромскаго уѣзда. Феодоръ Николаевъ *Камаровъ*.

Священникомъ Крестовоздвиженской гор. Орля церкви Мѣханома *Албукинымъ*, 1-го февраля сего года, присоединенъ къ Православію раскольникъ Австрійскаго согласія изъ крестьянъ Оренбургской губерніи, Троицкаго уѣзда, Мясской волости и завода, запасный нижній чинъ Савель Ивановъ *Кульковъ*.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Боринь, Трубч. у.*,—съ 5 февраля; число душъ м. п. 1267, земли $34\frac{1}{2}$ дес.; братскихъ въ годъ дох. до 670 р. Причтъ 3 членный.

2) При *Мценскомъ Николаевскомъ соборѣ*,—съ 10 февраля. прихода иѣтъ, земли 200 дес., брат. въ годъ дох. до 3000 р.

3) Въ с. *Петровскомъ Карцовѣ, Ливен. у.*,—съ 16 февраля, число душъ м. п. 1648, земли 36 дес.; брат. въ годъ дох. 1104 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Сторожевъ, Орлов. уѣз.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 1347, земли 47 дес.; брат. въ годъ дох. 1459 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Богословскомъ въ Ловчиловѣ, Орлов. у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 1401, земли 54 дес.; брат. въ годъ дох. до 1282 р. Причтъ 3 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Рѣчицѣ, Карачев. у.*,—съ 6 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1224, земли 62 дес., брат. доход. въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 547 р. 99 к. Причтъ по штату положенъ 3-хъ членный.

2) Въ с. *Нижнемъ Ворель, Елецк. у.*,—съ 16 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1171, земли 36 дес., брат. доход. въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 680 р. 30 к. Причтъ по штату положенъ 3-хъ членный.

3) Въ с. *Озеркахъ, Елецк. у.*,—съ 19 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1534, земли 65 десят., брат. доход. въ годъ 800 р. Причтъ по штату положенъ 2-хъ штатный.

4) Въ с. *Покровскоѣ Галичь, Ливен. у.*,—съ 28 іюня 1902 г.; число душъ м. п. 2075, земли 40 десят., дома у священно-церковно-служителей собств., брат. дох. въ годъ 1470 р. Причтъ по штату положенъ 2-хъ штатный.

5) Въ с. *Болдыжъ, Дмит. у.*,—со 2 іюля 1902 г., число душъ м. п. 1217, земли 40 десят., дома у причта собств., брат. дох. до 740 р. въ годъ Причтъ по штату положенъ 3-хъ членный.

6) При *Покровской г. Болх. ц.*—съ 9 іюля 1902 г., число душъ м. п. 861, земли полевой 18 десят., свящ. и псалом. живутъ въ церк. домахъ; дох. брат. въ г. 360 руб. Причтъ по штату 3 членный.

7) Въ с. *Альмовъ, Карачев. у.*,—съ 19 іюля 1902 г., число душъ м. п. 994, земли 36 десят., казен. жалов. 550 р. Причтъ по штату положенъ 3-хъ членный.

8) При *Петропавловской г. Болхова ц.*—съ 29 іюля 1902 г.; число душъ м. п. 861, земли 1½ десят., брат. въ годъ дох. 360 р. Причтъ по штату положенъ 3 членный.

9) Въ с. *Каменкѣ, Елецк. у.*,—съ 7 сентября, число д. м. п. 856, земли 42 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 435 р. 66 к. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Знаменскоѣ, Болх. у.*,—съ 11 сентября, число душъ м. п. 973, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 500 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Троицкоѣ-Скарятинѣ, Малоарх. у.*,—съ 11 сент., число д. м. 1063, земли 48 десят. 360 саж., доходовъ на причтъ 690 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Бѣльдяжкахъ, Кроп. у.*,—съ 13 сентября; число душъ м. п. 1099, земли 35½ дес.; брат. въ г. дох. до 660 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Вышнеѣ Жерновцѣ, Малоарх. у.*,—съ 17 сентября, число душъ м. п. 1139, земли 35 дес.; брат. въ г. дох. до 532 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Голышинѣ, Стѣвск. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 1011, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 435 р. Причтъ по штату 3 членный.

15) Въ с. *Фотивижь, Ств. у.*—съ 3 октября число душъ м. п. 1065, земли 35 десятивъ; казеннаго жалованья 550 руб. Причь 3 членный.

16) Въ с. *Спасскомъ, что въ Жидкомъ, Орловск. у.*,— съ 25 октября, число душъ м. п. 839, земли 37 дес., жалов. 550 р. Причь 3 членный.

17) Въ с. *Ньгинь, Труб. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1546, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 р. Причь 3 членный.

18) Въ с. *Стрѣльцъ, Елец. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1417, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 705 р. Причь по штату положенъ 3 членный.

19) Въ с. *Путимцъ, Орл. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 1054, земли 41 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 р. Причь 3 членный.

20) Въ с. *Кропотовъ, Ств. у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 1331, земли 40 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 615 р. Причь 3 членный.

21) Въ с. *Троицкомъ Шатиловъ, Ливенс. у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 1124, земли 39 дес.; брат. дох. до 900 руб. Причь 3 членный.

22) Въ с. *Александровскомъ-Куракинъ, Малоарх. у.*,— съ 19 ноября, число душъ м. п. 3286, земли 42 дес., братск. доходовъ до 2050 р. Причь 2 штатный.

23) Въ с. *Узкомъ, Болховск. у.*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 1174, земли 36 дес., братск. дох. въ годъ до 300 руб. Причь 3-хъ членный.

24) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 1276, земли 68 дес., брат. въ годъ дох. до 570 р. Причь 3-хъ членный. Въ этомъ приходѣ находится приписная церковь въ с. Глотовѣ.

25) Въ с. *Каменскомъ Сабуровъ, Орловск. у.*,—съ 3 декабря, число душъ м. п. 1156, земли 39 дес., братск. въ годъ доход. до 612 р. Причь 3 членный.

26) Въ с. *Пищулинъ, Елецк. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 1012, земли 42¹/₂ дес., братск. въ годъ доходовъ до 600 р. Причь 3 членный.

27) Въ с. *Развѣтъль, Дмитр. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 1327, земли 39 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1002 р. Причь 3 членный.

28) Въ с. *Чичковъ, Карач. у.*,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 1374, земли 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 450 руб. Причь 3 членный.

29) Въ с. *Образцовъ, Карачевск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 896, земли 36 дес., казеннаго въ годъ жалов. 550 руб. Причь 3 членный.

30) Въ с. *Гниловодахъ, Ливенск. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1094, земли 36 дес., братск. въ годъ доходовъ до 834 р. Причь 3 членный.

31) Въ с. *Оревь, Ливенск. у.*,—со 2 января 1903 г., число душъ м. п. 1401, земли 50 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 900 р. Причь 3 членный.

32) Въ с. *Коровьемъ Болотъ, Кромск. у.*,—съ 9 января с. г., число душъ м. п. 2247, земли 41 дес. Составъ причта 5-ти членный.

33) Въ с. *Липовкь, Елецк. у.*,—съ 14 января сего года, число душъ м. п. 1036, земли 36 дес., казен. жал. 400 руб. Причь 3 членный.

34) Въ с. *Никитскомя-Солнцевъ, Орлов. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1206, земли 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 539 р. Причь 3 членный.

35) Въ с. *Ложнахъ, Болховск. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1357, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1000 р. Причь 3 членный.

36) Въ с. *Воинь, Мценск. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1013, земли 38 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 753 р. Причь 3 членный.

37) Въ с. *Алешинъ, Болх. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 746, земли 48 дес., казеннаго жалованья 350 р. Причь 3 членный.

38) Въ с. *Бунинъ, Болх. у.*,—съ 29 января, число душъ м. п. 918, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. до 565 руб. Причь 3 членный.

39) Въ с. *Злыни, того же уѣз.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1116, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. 475 р. Причь 3 членный.

40) Въ с. *Сутоневъ, Брянск. у.*,—съ 31 января, число душъ м. п. 2480, земли 95¹/₂ десят., казен. жал. 950 руб. Причть 2 штатный.

41) Въ с. *Долгомъ, Елецк. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1396, земли 40 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 850 р. Причть 3 членный.

42) Въ с. *Архангельскомъ, что на Очкѣ, Малоарх. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1346, земли 39 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1110 р. Причть 3 членный.

43) Въ с. *Никольскомъ, Малоарх. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 2006, земли 46 дес., доходовъ братскихъ въ годъ до 1282 р. Причть 2 штатный.

44) Въ с. *Промклево, Дмитр. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 1492, земли 37 дес., брат. въ годъ дох. до 764 руб. Причть 3 членный.

45) При *Орловскомъ Каовдральному собору*,—иподіаконское мѣсто, содержанія при готовой квартирѣ до 430 руб.

46) Въ с. *Бурдинъ, Елецк. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1322, земли 36¹/₂ дес., братскихъ въ годъ дох. до 800 руб. Причть 3 членный.

47) Въ с. *Городецкомъ, Малоарх. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 3281, земли 146 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1715 р. Причть 3 штатный.

48) Въ с. *Вышнемъ Ольшаномъ, Ливен. у.*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 1720, земли 48 дес.; брат. въ годъ дох. до 1008 р. Причть 3 членный.

49) Въ с. *Введенскомъ, Мцен. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 738, земли 121 дес.; брат. въ годъ дох. до 486 руб. Причть 3 членный.

50) Въ селѣ *Богородицкомъ, Хряпино Болото тожъ, Мцен. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 1358, земли 37 дес.; брат. въ годъ дох. до 1123 р. Причть 3 членный.

Примѣчаніе. Списокъ остальныхъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ напечатанъ въ приложеніи къ № 1; *изъ числа этихъ мѣстъ нѣтъ не праздны:* въ с. Большой Боевкѣ, Елецк. уѣз., въ с. Стегаловкѣ, того же уѣзда; въ с. Ревнахъ, Трубчевскаго уѣзда. въ с. Жирятинѣ, того же уѣзда, въ с. Красной Слободѣ, того же уѣзда, въ с. Мужиновѣ, Брянскаго уѣзда, въ с. Подбѣловцѣ, Мценскаго уѣзда, и въ с. Вбловчикѣ, Ливенскаго уѣзда.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Пятницкомъ*, *Мцен. у.*,—съ 26 іюля 1902 г., число душъ м. п. 236, земли 54 десят. съ неудобною; д. у священ. церков., а у псалом. нѣтъ д.: казен. жалов. 400 руб. Причть 2-хъ членный.

2) Въ с. *Ревнахъ*, *Трубч. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 995, земли 70 десят., братскихъ въ годъ доходовъ до 479 руб. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Яблоновцъ*, *Дмитров. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 642, земли съ неудобной 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 440 р. Причть по штату 2 членный.

4) Въ с. *Бунинъ*, *Болх. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 918, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 565 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Упаломъ Колодезь*, *Малоарх. у.*,—со 2 декабря, число душъ, м. п. 1051, земли 38 дес., братск. въ годъ доход. до 540 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Кропотовъ*, *Сѣвск. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1331, земли 40 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Красниковоъ*, *Кромск. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 984, земли 72 дес., братск. въ годъ доходовъ до 310 р. Причть 3 членный.

8) При *Александринской церкви Орловскаго Дома Трудолюбія*,—съ 18 декабря, жалованья псаломщику 60 р. въ годъ Причть 2 членный.

9) При *Крестовоздвиженской г. Орла церкви*,—со 2 января, число душъ м. п. 3099, земли нѣтъ, церковные дома для причта имѣются, братскихъ въ годъ доходовъ до 7029 р. Причть 3 штатный.

10) Въ с. *Верхней Боевкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 910, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Нижеровкѣ*, *Брянск. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 1358, земли 36 дес., братск. въ годъ доходовъ до 960 р. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Лугани, Стъвск. у.*,—съ 16 января с. г., число душъ м. п. 382, земли 42 дес., казен. жал. 400 р. Причь 2 членный.

13) Въ с. *Хинелъ, Стъвск. у.*,—съ 14 января сего года, число душъ м. п. 980, земли 45 дес., брат. въ годъ дох. до 500 р. Причь 3 членный.

14) Въ с. *Петровъ, Карач. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ до 290 р. Причь 2 членный.

15) При *Михаило-Архангельской г. Стъвска церкви*,—съ 25 января, число душъ м. п. 441, братскихъ доходовъ до 304 р. Причь 2 членный.

16) Въ с. *Коровьемъ Болотъ, Кром. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 2247, земли 41 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 руб. Причь 2-хъ штатный.

17) Въ с. *Оберцъ, Ливен. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1214, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. до 665 руб. Причь 3 членный.

18) Въ с. *Кривцъ, Ливенск. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 916, земли 39 дес., братск. въ годъ доход. 632 р. Причь 3 членный.

19) Въ с. *Введенскомъ Елец. у.*,—съ 13 февраля, число душъ м. п. 671, земли 40 дес., казеннаго въ годъ жалованья 400 руб. Причь 2 членный.

20) Въ с. *Ломигорахъ Лив. у.*,—съ 13 февраля, число душъ м. п. 1143, земли 48 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 940 руб. Причь 3 членный.

21) Въ с. *Сторожевъ, Орлов. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1347, земли 47 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1459 р. Причь 3 членный.

22) *Иоанновская г. Болхова*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 542, земли 30 дес., домъ церковный для священника; брат. дох. до 400 р. Причь 2 членный.

23) *Ливенскаго Троицкаго собора*—съ 28 февраля, число душъ м. п. 2305, земли 236 дес.; брат. въ годъ дох. 3942 руб. Причь 7 членный.

ВЪДОМОСТЬ

О ДВИЖЕНІИ ДЕНЕЖНЫХЪ СУММЪ

Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства

за январь мѣсяцъ 1903 года.

	Руб.	К.
<i>Къ 1-му числу января мѣсяца 1903 года</i>		
Оставалось въ кассѣ Братства:		
а) запаснаго капитала	10450	70
б) расходнаго капитала	9546	66
А всего оставалось . . .	19997	36
<i>Въ январь мѣсяцъ поступило:</i>		
1) Членскихъ взносов	111	60
2) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ Братства за 2-ю половину 1902 года	167	77
3) Тарелочнаго сбора по церквамъ епархіи за богослуженіемъ 6 декабря	183	1
4) За проданныя иконы, крестики, книги, брошюры, листки и т. п.	294	36
5) Процентовъ съ капиталовъ Братства	7	77
6) На устройство миссіонерской церкви	168	7
А всего поступило . . .	932	58
<i>Въ январь мѣсяцъ израсходовано на:</i>		
1) Жалованье Секретарю Совѣта Братства	25	—
2) Вознагражденіе переписчика	55	20
3) Канцелярскія принадлежности и типографскія работы	4	58
4) Гербовыя марки, почтовые и пересылочные расходы	8	33
5) Разъѣзды Казначея Совѣта Братства	315	—
6) Выписку иконъ, крестиковъ, книгъ, брошюръ, листковъ и т. п. въ библіотеки и склады Братства, съ ихъ упаковкою, пересылкою и доставкою до мѣста	41	48
7) Содержаніе Епархіальной библіотеки и центрального склада Братства въ г. Орлѣ	28	—
8) Жалованье Епархіальнаго Противораскольническому Миссіонеру и Сектантскому Наблюдателю	79	15
9) Разъѣзды ихъ и устройство пми собесѣдованій	5	—
10) Устройство миссіонерской церкви	388	22
А всего израсходовано . . .	949	96

	Руб.	К.
<i>Къ 1-му числу февраля мѣсяца 1903 года</i>		
Иъбется въ остаткѣ въ кассѣ Братства	19979	98
Въ этой суммѣ заключается:		
а) запасного капитала	10506	57
б) расходнаго капитала	9473	41

ВѢДОМОСТЬ

**о денежныхъ поступленияхъ въ Совѣтъ Орловскаго
Православнаго Петропавловскаго Братства**

за январь мѣсяцъ 1903 года.

ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛО.	ПОЖЕРТВОВАНІЙ.							
	Сбора 6-го декабря.		За 2 полу- внну 1902 г.		За 1 полу- внну 1903 г.		Членскихъ взносовъ.	За книги и иконы.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
Отъ Благочинныхъ церквей:								
<i>Орловскаго уѣзда.</i>								
2-го округа			14	45				39 10
<i>Карачевскаго уѣзда.</i>								
1-го округа	7	55	6	38				
3-го	17	42	16	37		4	50	47
<i>Кромскаго уѣзда.</i>								
3-го округа			8	75		11	85	
<i>Дмитровскаго уѣзда.</i>								
1-го округа	11	87	8	36		7	50	
<i>Малоархангельскаго уѣзда.</i>								
1-го округа	19	70	11	95				

<i>Болховскаго уѣзда.</i>										
Г. Болхова	7	97	7	55	—	—	14	10	—	—
2-го округа	6	61	7	70	—	—	3	—	—	—
4-го	4	29	4	26	—	—	7	—	74	91
<i>Брянскаго уѣзда.</i>										
3-го округа	29	96	7	80	—	—	—	—	27	60
4-го округа	16	88	16	35	—	—	5	—	—	—
<i>Елецкаго уѣзда.</i>										
3-го округа	13	45	8	80	—	—	9	50	—	—
<i>Тивинскаго уѣзда.</i>										
3-го округа	—	—	9	5	—	—	—	—	—	—
5-го	—	—	5	82	—	—	—	—	—	—
<i>Сѣвскаго уѣзда.</i>										
3-го округа	17	39	9	—	—	—	4	—	—	—
4-го	13	20	5	15	—	—	10	15	35	—
Отъ настоятелей монастырей:										
Мценскаго Петропавловскаго	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—
Брянскаго Сѣвскаго	1	20	1	80	—	—	5	—	—	—
Елецкаго Троицкаго	5	10	5	—	—	—	—	—	—	—
Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго	2	6	2	50	—	—	4	—	—	—
Клетневск. Архьер. подворья	1	9	2	3	—	—	—	—	—	—
Сѣвской Богородице-Штоц. ц.	1	62	—	25	—	—	—	—	—	—
Отъ настоятельницъ монастырей:										
Орловскаго Введенскаго	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—
Сѣвскаго Троицкаго	2	30	1	20	—	—	—	—	—	—
Елецкаго Знаменскаго	2	60	4	—	—	—	—	—	—	—
Брянскаго Петропавловскаго	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
Болховскаго Богородицкаго	—	75	1	25	—	—	—	—	—	—
Отъ разныхъ обществъ и частныхъ лицъ:										
Бывшаго Благочиннаго 8-го Елецкаго участка, священника В. Архангельскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	40	75
Завѣдующаго Дмитровскимъ свѣчнымъ складомъ, священника Т. Андреева	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—
ИТОГО	183	1	167	77	—	—	111	60	294	36

Сверхъ того, поступило: а) на устройство миссіонерской церкви—168 руб. 7 к.; б) процентовъ съ капиталовъ Братства—7 р. 77 к. А всего поступило въ январѣ 932 руб. 58 коп.

О катихизическихъ поученіяхъ пастырей къ прихожанамъ¹⁾.

(Опредѣленіе Св. Синода 19 іюня 1890 года).

Святѣйшій Синодъ издавна озабоченъ былъ недостаткомъ просвѣщенія православной паствы и прилагалъ попеченіе „объ усиленіи церковнаго наставленія православнаго народа въ вѣрѣ и благонаравіи“. Для сего было предпринято въ многочисленныхъ приходскихъ церквахъ открыть „постоянное преподаваніе христіанскаго ученія, въ каждый воскресный день, предъ литургіею или послѣ оной, въ добромъ порядкѣ, безъ классической сухости“. Указано было, чтобы „въ таковыхъ поученіяхъ или бесѣдахъ излагаемы были существенныя истины и обязанности христіанскія“, съ надлежащимъ приспособленіемъ къ „обстоятельствамъ слушателей, и чтобы языкъ въ сихъ поученіяхъ былъ внятный и простой“ (Указ. Св. Синода 25 января 1821 г.). Основаніемъ къ сему распоряженію, между прочимъ, было то, что „великое число народа, въ низшихъ его классахъ, по безграмотству своему остается и дѣтей своихъ оставляетъ безъ правильнаго наставленія въ истинахъ христіанскихъ“. Хотя катихизическія по мѣстамъ бесѣды и распространяющаяся повсюду грамотность производятъ свое благотворное вліяніе, но нельзя еще сказать, чтобы „великое число народа“ уже пришло въ познаніе существенныхъ истинъ христіанскихъ. Ежедневный опытъ увѣряетъ, что многіе, именуясь православными, пребываютъ въ состояніи духовнаго невѣдѣнія: недостаточно разумѣютъ и не могутъ пояснить, во что вѣрують; необходимыхъ молитвъ не знаютъ, или повторяють лишь заученныя слова молитвъ, безъ надлежащаго сознанія; исполняя обряды, не вѣдаютъ ихъ духовнаго значенія и примѣшиваютъ къ нимъ суевѣрные обычаи: поступки постыдныя, сквернословіе не считаютъ грѣхомъ; напротивъ нѣкоторые пороки, напримѣръ, мщеніе, принимаютъ за добродѣтель. Святая церковь издревле поставлена быть вселенскимъ училищемъ вѣры и благочестія, для всѣхъ, великихъ и малыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, одинаково открытымъ.

¹⁾ Перепечатывается по распоряженію Его Пресвященства.

Нынѣ, при усилившейся всюду потребности въ просвѣщеніи ума и сердца, при умноженіи ложныхъ ученій и самочинныхъ учителей, отвращающихъ юныя души отъ послушанія вѣры,—настоитъ великая нужда церковнаго наставленія для православнаго народа, и доколѣ есть невѣдущіе, заблуждающіе, должны быть и наставники. Апостолы святыя указали намъ, кто эти наставники, обязанные просвѣщать народъ, кто сіи лица, отвѣтственныя за его невѣжество. Правило апостольское 58 гласитъ: „епископъ, или пресвитеръ, нерадящій о причтѣ и о людехъ, и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ“. Но чтобы предстоятели епархіи и мѣстныхъ церквей могли съ чистою совѣстію выдти сей угрозою суда церковнаго, соборъ вселенскій VI постановилъ такое руководящее правило (19): „предстоятели церквей должны по вся дни наипаче же во дни воскресныя, поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія, избирая изъ Божественнаго писанія разумѣнія и разсужденія истины, и не преступая положенныхъ уже предѣловъ и преданія Богоносныхъ Отецъ: и аще будетъ изслѣдуемо слово писанія, то не иначе да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя церкви“. По силѣ сего правила, поученія къ народу должны быть постоянныя, повседневныя, особенно же въ праздничныя и воскресныя дни, потому что законъ Божественный въ эти дни предоставляетъ свободу отъ будничныхъ занятій и работъ. Обучать народъ должны предстоятели, которые суть въ цѣлой епархіи архіереи, а подъ нимъ въ каждомъ храмѣ и приходѣ пресвитеры. Поелику епископъ не можетъ самъ лично преподавать ученіе всегда и всюду въ епархіи, то онъ и раздѣляетъ обязанность учительства съ подчиненными ему пресвитерами, которые „учатъ не самовольно, а съ дозволенія епископа“ (Вальсам. толк. на апост. пр. стр. 119), и по повелѣнію его, для чего и заповѣдуются въ ставленной грамотѣ каждому пресвитеру: „вседушевно прилежати чтенію писаній, и не иначе сія толковати, но якоже отцы наши истолковали, и тако врученныя ему люди учити“. Предметъ ученія составляютъ истины вѣры и правила нравственности, вообще „слова благочестія“. Свои разьясненія и сужденія пастырь долженъ основывать на священномъ писаніи и ученіи святыхъ отцевъ, и самое писаніе изъяснять, по ихъ руководству и толкованію, „дабы не уклонитися отъ подобающаго“ (19-е прав. 6-го вселен. соб.). Въ семь примѣръ позднѣйшимъ пастырямъ показали древніе ихъ предшественники, которые поучали вѣрующихъ, „послѣдующе богоглаголивому ученію отцевъ и преданію каволическія церкви“ (Кн. прав. догм. VII всел. соб.). На основаніи вышеприведенныхъ законоположеній и въ виду духовныхъ нуждъ православнои паствы, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: учредить

въ каждомъ приходѣ вѣручительныя собесѣдованія на слѣдующихъ основаціяхъ: а) содержаніемъ собесѣдованій должно быть ученіе о трехъ лицахъ Божества, о воплощеніи Сына Божія, о церкви и таинствахъ, изъясненіе литургіи и прочихъ, часто повторяющихся священнодѣйствій, похоронныхъ и поминовенныхъ, а также и другихъ, обычныхъ въ нашей церкви обрядовъ, крестнаго знаменія, и всего, что въ храмѣ видится и что въ немъ совершается. причѣмъ бесѣды не должны быть излагаемы въ видѣ отвлеченныхъ разсужденій о предметахъ вѣры, мало доступныхъ пониманію народа, а должны состоять изъ простыхъ разъясненій тѣхъ истинъ вѣры, которыя православный христіанинъ пріемлетъ сердцемъ и выражаетъ устами. Часть вѣручительная должна быть сопровождаема и нравственною. Для сего нужно разъяснять заповѣди Божіи, требовать отчетливаго чтенія Символа вѣры, научать всѣхъ слушающихъ молитвамъ, начиная съ молитвы Господней, съ истолкованіемъ непонятныхъ славянскихъ реченій, обличать тѣ пороки, какіе въ известной мѣстности преобладаютъ, возбуждать къ добродѣтели и словомъ наизданія и указаніемъ на примѣры людей добрыхъ и Богу угодившихъ; б) обязанность вести такія собесѣдованія лежитъ на всѣхъ протоіереяхъ и священникахъ, которые, для облегченія въ семъ трудѣ, могутъ приглашать къ участи въ собесѣдованіяхъ и своихъ мѣстныхъ діаконовъ и псаломщиковъ, по мѣрѣ ихъ подготовленности и усердія, но подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ. Отъ обязанности собесѣдованій не освобождаются и законоучители учебныхъ заведеній, если они приходскіе священники, а равно и прочіе должностные іерей: каковы бы ни были обязанности и служенія, принимаемыя на себя священниками въ общественной дѣятельности.—предъ всѣми первое мѣсто принадлежитъ пастырскому долгу священнаго въ церкви служенія и учительства,—въ чемъ каждый священнослужитель повиненъ отвѣтомъ на страшномъ судѣ Христовомъ за христіанскія души, вѣтренныя его попеченію; в) собесѣдованія должны быть предлагаемы во всякое время, но обязательно во дни воскресныя и праздничныя. „Ибо въ эти дни, какъ говоритъ Зонара, люди, оставляя дѣла рукъ своихъ, собираются въ церкви и слушаютъ Божественныя писанія. И такъ, если въ сии дни болѣе учать, больше будетъ и пользы для народа“ (Прав. соб. съ толк. ч. 2. стр. 314). Бесѣдовать можно и предъ литургіею, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жители, пришедши къ утрени, не расходятся по домамъ до обѣдни. Но независимо отъ сего и необходимо собесѣдованія должны происходить послѣ вечерни, которую для сего ранѣе надлежитъ начинать, совершать по уставу, съ пѣніемъ и чтеніемъ всего положеннаго.

Къ отправленію этой вечерни приучать слѣдуетъ учениковъ мѣстной школы и приглашать хоръ, гдѣ онъ есть. Послѣ нея, или тутъ же въ храмѣ, или подлѣ него, или въ какомъ либо зданіи близъ него, предлагаются собесѣдованія, на которыхъ слушающимъ не воспрещается и сидѣть; г) собесѣдованія должны быть излагаемы по руководству священнаго писанія и святыхъ отцевъ, языкомъ живымъ, простымъ, удобопонятнымъ, безъ употребленія иностранныхъ словъ. Могутъ быть чтенія по тетради или книгѣ, но въ подтвержденіе того, что говорилось устно, и чтенія не продолжительныя, отчетливыя и внятныя; л) учить дѣтей вѣрѣ, закону и молитвамъ относится прямо къ должности священнической. Посему и дѣти должны быть приводимы на собесѣдованія, на которыхъ между чтеніями могутъ быть предлагаемы вопросы, кто что знаетъ и какъ разумѣтъ. Незнающихъ должно наставлять въ молитвахъ и въ первыхъ познаніяхъ вѣроученія. Въ частности о дѣтяхъ, работающих на фабрикахъ или находящихся въ обученіи у ремесленниковъ, мѣстные приходскіе священники обязаны имѣть особое попеченіе. Опытъ показываетъ, что сія дѣти лишены бывають надлежащаго надзора и воспитательнаго руководства. Кому, какъ не пастырямъ церкви, замѣнить имъ родителей и руководителей? Посему священники должны внушать хозяевамъ фабрикъ и ремесленныхъ заведеній, чтобы они не возбраняли дѣтямъ приходить въ храмы Божіи по праздникамъ для слушанія катихизическихъ бесѣдъ и для усвоенія ими начальныхъ понятій о вѣрѣ и благочестіи, примѣнительно къ ихъ возрасту и положенію. Вообще же, если не только дѣти, но особенно возрастные не знаютъ самыхъ важныхъ и употребительныхъ молитвъ, то сіе печальное явленіе падаетъ на отвѣтственность приходскаго священника и можетъ быть обращено въ предосуденіе ему.

ВОЗЗВАНІЕ

Братства во имя Царицы Небесной.

**О пожертвованіяхъ на призрѣніе припадочныхъ и слабоумныхъ дѣтей
призрѣваемыхъ въ приютѣ Царицы Небесной, въ С.-Петербургѣ. *)**

Господь всѣхъ насъ зоветъ въ царство небесное. И наша душа тоже ищетъ его и стремится къ нему. Блаженство

*) О порядкѣ производства сбора въ пользу приюта Царицы Небесной см. опредѣленіе Св. Синода отъ 20—27 мая 1902 г. (Цер. Вѣд. 1902 г. № 32), а также № 7 Церк. Вѣд. сего года. Ред.

вѣчное, жизнь въ раю—каждому дороги. Средствъ получить себѣ въ удѣлъ блаженство много, но есть одно, безъ котораго никогда его не получишь. Это милостыня, помощь ближнему въ его нуждѣ и горѣ. „Невозможно, рѣшительно невозможно безъ милостыни достигнуть даже вратъ царствія небеснаго“, говоритъ св. Златоустъ.

Нужды и горя кругомъ много. Слезы горькія льются всюду. Но есть тысячи такихъ несчастливцевъ, которые особенно нуждаются въ нашей помощи. Эти дѣти слабоумныя, дѣти припадочныя. Горе ихъ безконечно. Дома надъ ними смѣются, привязываютъ, какъ безумныхъ, на веревки,—бьютъ... Безъ ласки растутъ они... Нашлись добрые люди: во имя Царицы Небесной, подѣ Ея милосерднымъ покровомъ,—создали въ Петербургѣ пріютъ для нихъ. Потекли жертвы народныя на доброе дѣло: образовалось Братство во имя Царицы Небесной: широко по Русской землѣ разнеслась вѣсть о пріютѣ для несчастныхъ дѣтокъ; явилась возможность расширить пріютъ, воздвигли для нихъ, обездоленныхъ дѣтокъ, большой каменный домъ... и что же? Онъ уже тѣсенъ, весь переполненъ, а дѣтокъ слабоумныхъ, дѣтокъ жаждущихъ погастъ въ пріютъ подѣ милосердный покровъ Царицы Небесной прибываетъ съ каждымъ днемъ все больше и больше. Горькимъ стономъ стонуть они! Тяжело отказывать голодному въ кускѣ хлѣба,—но еще тяжелѣе отказывать этимъ несчастнымъ въ тепломъ углѣ и ласковомъ уходѣ. Тяжело... потому-что знаешь, что дома, гдѣ нибудь въ подвалѣ или темной избѣ—такой ребенокъ обреченъ на долгія муки и горькія страданія. И это правда.

Приходитъ не такъ давно въ пріютъ бѣдная женщина, съ ней семилѣтняя дѣвочка, безпокойная, глупенькая и припадочная. Горе матери—сильное, слезы лились ручьями. И просить она Христа ради принять дѣвочку въ пріютъ. „Чуетъ мое сердце, не убережешь мнѣ ее“, говоритъ она. Но пріютъ и радъ-бы принять, да все помѣщеніе до послѣдняго верхка переполнено. Кое-какъ потѣснились и дали дѣвочкѣ возможность хотя на день, когда мать уходила на стирку, приходиться въ пріютъ. И каждый день, рано утромъ, маленький братъ дѣвочки, школьникъ, приводить ее въ пріютъ. Прошло нѣсколько дней. Мать почему то не прислала дѣвочки. Она пошла стирать и заперла дѣвочку въ комнату. Но чуюло бѣду сердце матери, и она тотчасъ возвратилась назадъ. Лишь вошла она въ квартиру, какъ глазами ея представилась ужасная картина. На полу, вся въ огнѣ, каталась дѣвочка. Безумная, она близко подошла къ топившейся печкѣ—и загорѣлась... Кое-какъ потушили на ней горѣвшее платье. Дѣвочка крикомъ кричала. Все тѣло по-

крылось волдырями и ранами. Отправили въ больницу, и здѣсь малютка—въ страшныхъ мученіяхъ, отошла къ Богу.

„Дѣвочка сгорѣла“... только два слова, но какъ эти слова обвиняютъ насъ! Дѣвочка сгорѣла отъ того, что наши сердца объаты холодомъ,—нѣтъ въ нихъ той любви, которая готова все сдѣлать, лишь бы только облегчить горе близкаго!

Братіе христіане! Во имя этой сгорѣвшей дѣвочки—сотни другихъ обездоленныхъ дѣтокъ просятъ насъ: „помогите своимъ лептами, создайте намъ пріюты! Намъ вѣдь тяжело, страдаемъ мы.—страдаемъ даже отъ родителей! Осушите наши горькія дѣтскія слезы“.

„Полюбите насъ, полюбите и васъ Тотъ. Кто общаетъ блаженство милостивымъ! Отворите намъ двери вашего милосерднаго сердца,—отворите и вамъ райскія двери Господь! Услышите насъ, просящихъ у васъ милости, услышитъ и васъ Господь, когда воззовете къ Нему. Отрете наши слезы, отреть Господь и ваши въ часъ смертный и скажетъ вамъ: милостивые! идите и блаженствуйте во вѣки!“

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную деньги слѣдуетъ чрезъ о.о. благочинныхъ отсылать въ мѣстныя духовныя Консистоіи, а пожертвованія можно посылать и непосредственно въ Братство во имя Царицы Небесной—Спб., Б. Бѣлозерская ул., д. № 1.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединенія къ Православію. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 5. Вѣдомость о движеніи денежныхъ суммъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за январь мѣсяць 1903 года. 6. Вѣдомость о денежныхъ поступленіяхъ въ Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за январь мѣсяць 1903 года. 7. О катихизическихъ поученіяхъ пастырей къ прихожанамъ. 8. Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной.

Редакторъ офіціального отдѣла, священникъ **М. Аеонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

2-го марта № 9. 1903 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Смыслъ и значеніе церковныхъ анаематствованій.

„Пора-бы оставить этотъ средневѣковый обычай проклятія еретиковъ, говорить мнѣ однажды одинъ интеллигентъ, выходя въ недѣлю Православія изъ дверей кафедральнаго собора. „Въ самомъ дѣлѣ, продолжать оиъ, даже неестественно какъ-то слышать проклятія, выходящія изъ устъ людей, призванныхъ исключительно къ проповѣди мира, любви и всепрощенія“.

Такъ, или приблизительно такъ, разсуждаютъ о торжественнѣйшемъ изъ церковныхъ обрядовъ въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ. „Съ кѣмъ ни поговори объ обрядѣ Православія,—жалуется преосвященный Херсонскій Никаноръ,—того и жди, что услышишь возгласы недовольства. „Ахъ зачѣмъ этотъ печальный обрядъ? Не надо его, говорятъ одни. Это паводитъ такую грусть. Это несвоевременно. „Нужно проповѣдывать общую любовь и объединеніе человѣчества, а не рознь, не раздѣленіе, не взаимную ненависть“, поучаютъ другіе. „Что за ужасъ—это проклятіе, восклицаютъ третьи, оно скорѣе раздражаетъ и отталкиваетъ; а кого теперь этимъ можно удержатъ и прикрѣпить къ Церкви?“

Такимъ образомъ, господствующій взглядъ нашего свѣтскаго общества на обрядъ Православія въ высшей степени не одобрительный. Общество не любитъ означеннаго обряда: оно считаетъ его противнымъ духу Христова ученія и не прочь обвинить въ непониманіи этого духа даже тѣхъ, „кому о семъ болѣе вѣдать надлежитъ“. Причина подобнаго взгляда объясняется просто. Большая часть нашего общества слишкомъ смутно представляетъ себѣ смыслъ и значеніе церковныхъ анаѳематствованій, плодомъ чего и является означенное предубѣжденіе.

Прежде всего анаѳема вовсе не означаетъ проклятiя. Если въ обыденной жизни означенному слову и придается подъ-часъ такой несоотвѣтствующій сему смыслъ, то исключительно вслѣдствіе простаго недоразумѣнія. По буквальному переводу съ греческаго языка (*ανα—τιθημι* = кладу, откладываю) анаѳема означаетъ отложеніе, отсюда отлученіе. Но отлученіе не то же, что проклятiе. Въ проклятiи всегда предполагается желаніе проклинаемому зла, въ отлученіи этого никогда не бываетъ. Проклятiе является слѣдствіемъ гнѣва и раздраженія, отлученіе есть результатъ разумно-сознательнаго разсужденія. Это во-первыхъ. Во-вторыхъ, всегда нужно помнить, за какіе именно грѣхи виновные подвергаются церковному отлученію. Какъ-бы низко ни палъ человѣкъ въ нравственномъ отношеніи, онъ никогда не будетъ подвергнутъ церковному отлученію, такъ какъ беззаконія его являются преступленіемъ воли, но отнюдь не ума. По отношенію къ таковому своему члену Церковь примѣняетъ цѣлый рядъ дисциплинарныхъ средствъ, но не отлученіе.

Послѣднему подвергается только тотъ, кто сознательно и убѣжденно отвергаетъ тѣ святыя принципы Православія, которыми живетъ Православная Церковь, и безъ признанія которыхъ невозможно быть членомъ православно-христіанскаго общества. Анаѳема—не разбойникамъ, не ворами, не преступникамъ разнаго рода; но анаѳема—отвергающимъ бытіе Божіе, искупленіе, безсмертіе, будущій судъ и т. д.

Въ этомъ случаѣ всѣ дисциплинарныя средства Церкви оказываются беспильными; и отлученіе является столь-же необходимымъ и естественнымъ, какъ естественно практикуется оно въ каждомъ обществѣ по отношенію къ тѣмъ его

членамъ, которые отвергаютъ уставъ и не желаютъ подчиняться установленнымъ правиламъ общества, Положимъ, общество видитъ, что какой-либо изъ членовъ его не только не солидаренъ съ взглядами и направлениемъ общества, но положительно противенъ имъ. Какъ поступаетъ оно въ подобномъ случаѣ? Конечно, исключаетъ означеннаго члена изъ состава общества, о чемъ и объявляетъ какъ ему самому, такъ и остальнымъ членамъ общества. Это и есть отлученіе, или анаѳема.

Церковь есть тоже общество: общество разумно—свободныхъ существъ, соединенныхъ подъ одною главою—Христомъ одною вѣрою, однимъ духомъ, одними религіозными убѣжденіями, одними взглядами и понятіями. Какъ во всякомъ обществѣ, въ Церкви существуютъ свои опредѣленные принципы, держаться которыхъ обязаны всѣ члены ея. Это—богооткровенные догматы православной вѣры, признавать и вѣрить въ которые необходимо всякому, желающему быть членомъ православно-христіанскаго общества. Итакъ, пока человѣкъ сознательно вѣритъ и признаетъ богооткровенные догматы православной вѣры, онъ—истинный членъ Православной Церкви, какъ солидарный съ нею по своимъ религіознымъ взглядамъ и убѣжденіямъ. Но разъ только человѣкъ пересталъ признавать догматы Православія, отвергъ ихъ и выступилъ съ своими собственными принципами вѣры, принципами подчасъ противоположными догматическому содержанию православнаго ученія, онъ уже не членъ Церкви. Онъ пересталъ быть таковымъ съ тѣхъ поръ, какъ сознательно отвергъ уставъ Православно-христіанскаго общества, такъ какъ нельзя быть истиннымъ членомъ какого-бы то ни было общества, не признавая его устава.

Однако Церковь не сразу приступаетъ къ отлученію отпадшаго. Прежде всего она старается образумить его, показываетъ ему всю глубину его заблужденій и доказываетъ истину и непогрѣшимость своихъ догматовъ.

И лишь тогда, когда въ отвѣтъ на всѣ свои старанія Церковь встрѣтитъ закоренѣлое упорство и раздраженіе, она приступаетъ къ отлученію и торжественно, открыто, во всеуслышаніе всего общества она объявляетъ означеннаго еретика *не принадлежащимъ болѣе къ числу ея членовъ.*

Ты официально считался до сего времени, какъ-бы такъ обращается Церковь къ отлучаемому, членомъ нашего общества, въ дѣйствительности-же ты не былъ имъ. Ты смѣялся надъ нашимъ уставомъ, не признавалъ принциповъ нашей вѣры, отвергалъ святыя завѣты Божественнаго Основателя нашего общества. Мы предлагали тебѣ образумиться, употребляли всѣ средства къ твоему вразумленію, но старанія наши не увѣнчались успѣхомъ. Ну, что-же! Насильно мы не держимъ никого. Иди—открывай свое собственное общество, вводи въ немъ выдуманныя тобою религіозныя принципы: намъ-же съ этого времени ты будешь чужой (анаѳема).

Вотъ сущность церковныхъ анаѳематствованій. Изъ сказаннаго становится понятнымъ, что въ подобномъ отношеніи Церкви къ своему заблудшему члену нѣтъ и тѣни чего-нибудь враждебнаго. Она не проклинаетъ его, не желаетъ ему зла: она лишь подтверждаетъ то, что сдѣлано уже раньше самимъ еретикомъ. Послѣдній, отвергнувъ святыя догматы Православной вѣры, тѣмъ самымъ сознательно и добровольно выдѣлится себя изъ числа членовъ Православной Церкви. Это отдѣленіе и подтверждаетъ Церковь, отлучая официально того, кто неофициально самъ себя отлучилъ.

Кажется, что можетъ быть логичнѣе и понятнѣе подобнаго отношенія Церкви къ отпадшимъ отъ нея членамъ? Но враги Церкви не хотятъ признать этого. Какъ показали примѣры отлученія Толстого, врагамъ Церкви не нравится именно то право, которымъ пользуется Церковь, официально объявляя отпадшихъ отъ нея *не принадлежащими больше къ числу ея членовъ*.

Понимая христіанскую свободу исключительно какъ произволь, они не желаютъ признавать существующей въ Церкви Христовой Богоустановленной власти и съ дерзкимъ самоувѣніемъ позволяютъ себя задавать вопросъ: „кто дать Церкви право отлучать?“

Въ отвѣтъ на это мы скажемъ слѣдующее: означеннымъ правомъ Церковь пользуется вполне законно, такъ какъ получила его отъ самого Божественнаго Основателя христіанства, Господа нашего Иисуса Христа. „Если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, сказалъ Христосъ своимъ

ученикамъ, то пойдн и обличн его наединѣ. Если онъ послушаетъ тебя, то ты приобрѣлъ брата своего. Если же тебя одного не послушаетъ, то возьми двухъ или трехъ свидѣтелей и обличн его предъ этими свидѣтелями, чтобы они подкрѣпили твое слово, дабы подтвердилось твое слово устами двухъ или трехъ свидѣтелей. Если-же онъ не послушаетъ и ихъ, тогда повѣдай Церкви. Если-же и Церкви не послушаетъ, пусть будетъ для тебя какъ язычникъ и мытарь“. То есть, пусть онъ будетъ для тебя чужой по духу, перестанетъ считаться твоимъ братомъ, твоимъ единовѣрцемъ, членомъ одной истинной Церкви Божіей.

Итакъ вотъ заповѣдь самого Христа объ анаемѣ. Вотъ кто далъ Церкви право отлучать отъ своего общества тѣхъ, кто, несмотря на всѣ ея старанія и заботы, не желаетъ слѣдовать одному съ нею уставу, однимъ религіознымъ принципамъ и завѣтамъ. И Церковь пользуется этимъ правомъ и будетъ пользоваться до тѣхъ поръ, пока не перестанутъ появляться въ ней еретики, отвергающіе святыя догматы Православія.

Будетъ пользоваться потому, что, съ одной стороны, это ея долгъ и прямая обязанность, а съ другой—это лучшее средство заставить еретика одуматься и снова возвратиться въ среду православно-христіанскаго общества.

Это ея долгъ, такъ какъ не можетъ-же въ самомъ дѣлѣ православно-христіанское общество терпѣть среди себя членовъ, которые чужды ему и по духу, и по вѣрѣ. Поступая иначе, оно должно-бы было перестать называться православно-христіанскимъ обществомъ.

Кромъ того, какъ мы сказали, отлученіе есть лучшее средство заставить еретика одуматься и снова возвратиться въ лоно Православной Церкви. Оставшись безъ просвѣщающаго вліянія Церкви, задумавши жить своимъ умомъ, чловѣкъ прежде всего лишается критерія истины, повергаетъ свой умъ въ бездну сомгбній и недоумбній, и оказавшись не въ состояніи развивать свои нравственныя силы безъ помощи благодатныхъ средствъ, подаваемыхъ только въ Церкви, естественно можетъ и долженъ придти къ сознанію, что внѣ Церкви не можетъ быть ни истинно духовной, ни истинно нравственной жизни. Эта истина прекрасно вы-

ражена въ притчѣ о блудномъ сынѣ, въ которой изображается состояніе человѣка, задумавшаго собственными силами безъ помощи благодатныхъ средствъ и божественнаго руководства создать свое спасеніе.

Чтобы быть понятнѣе, мы постараемся подробно развить свое послѣднее положеніе. „Безъ вѣры невозможно угодить Богу“, говоритъ Церковь. „Только знаніе единаго истиннаго Бога и посланнаго имъ Христа доставляетъ чевѣку животъ вѣчный“. И Церковь старается, съ одной стороны, укрѣплять въ своихъ членахъ вѣру, а съ другой сообщать имъ истинное знаніе о Богѣ и скупленіи. Но вотъ человѣкъ начинаетъ понемногу сомнѣваться въ тѣхъ истинахъ, которыя ему сообщаются въ Церкви; онъ начинаетъ колебаться, мало-помалу отвергать сначала одну какую-нибудь истину, потомъ другую и, наконецъ, приходитъ къ убѣжденію, что все то, во что вѣритъ Церковь, есть абсурдъ и человѣческія выдумки. Приндя къ такому убѣжденію, онъ перестаетъ уже быть членомъ православно-христіанскаго общества, и потому, отлученный имъ, начинаетъ жить своимъ умомъ. Оковы вѣры сбрасываются, разуму даетъ полная свобода, вѣра объявляется достоинствомъ ума младенческаго, только одному знанію приписывается вся сила и значеніе. И человѣкъ всею душою отдается знанію и свободному изслѣдованію. Начинаются сравненія, наблюденія, выводы; остроуміе и такъ называемый ученый анализъ достигаютъ самой высокой степени тонкости. Все, что хотя самымъ косвеннымъ образомъ напоминаетъ о какой-то „церковности“, все это разрушается и уничтожается. Являются новыя понятія, замышляются новыя теоріи, которыя мало-помалу уступаютъ мѣсто другимъ, болѣе новымъ теоріямъ; эти послѣднія также умираютъ подъ критическимъ ножомъ разума, чтобы дать мѣсто самымъ новѣйшимъ выводамъ знанія, послѣднему слову науки. И что-же? Въмѣсто немногихъ, отвергнутыхъ человѣческимъ разумомъ простыхъ и ясныхъ истинъ вѣры, предъ человѣкомъ является цѣлая масса петочныхъ понятій, наполненныхъ и туманныхъ опредѣленій, поспѣшныхъ выводовъ, противорѣчивыхъ теорій, смѣлыхъ гипотезъ, несостоятельности которыхъ признается самимъ-же человѣкомъ. Оказалось, что человѣческій разумъ сумѣлъ только осмѣ-

ять, и разрушить старое, но не создать прочнаго новаго. Въмѣсто твердой опоры, которую прежде человекъ имѣлъ въ Церкви и ея богооткровенной истинѣ, онъ теперь очутился на самой зыбкой почвѣ, колеблющейся отъ всякаго прикосновенія къ ней мысли. Въмѣсто твердой увѣренности въ истинѣ теперь въ душѣ его осталось одно лишь сомнѣніе и колебаніе. Но все-же нужно утвердить свою мысль на чемъ-нибудь болѣе или менѣе прочномъ; и человекъ начинаетъ метаться отъ одного ученаго авторитета къ другому; и съ ужасомъ замѣчаетъ, что эти послѣдніе объ одномъ и томъ-же предметѣ говорятъ до противоположности различно. Сомнѣніе растетъ, самоувѣренность исчезаетъ, и бѣдный человекъ съ отчаяніемъ вопрошаетъ: „что-же такое истина, и гдѣ ее пайти?“ Но порвавши всякія связи съ Церковью, а слѣдовательно и со Христомъ, онъ не слышитъ уже ободряющихъ словъ „Азъ есть истина“. Напротивъ, ему слышнѣе и явственнѣе другіе заманчивые голоса: „не бойся, узнаешь добро и зло, и будешь самъ богомъ“. И вотъ человекъ рукой махнулъ на истину. Для него понятнѣе становится то, что „добро въ снѣдь, что угодно очами видѣти и что красно и пріятно разумѣти“. Истинно то, утѣшаетъ себя человекъ, что подлечитъ своимъ внѣшнимъ чувствамъ; нравственно то, что полезно и доставляетъ мнѣ удовольствіе. Какъ можно меньше страданій, и какъ можно болѣе удовольствій—вотъ въ чемъ разгадка жизни, вотъ въ чемъ смыслъ ея. И человекъ, какъ животное, очертя голову, бросается въ объятія чувственно-животной жизни. „веселится свѣтло во вся дни, одѣвается въ порфиру и виссонъ“, и хочется ему до дна испить эту чашу земныхъ удовольствій. Но къ ужасу своему замѣчаетъ онъ, что чѣмъ больше становится у него этихъ земныхъ радостей и утѣхъ, тѣмъ сильнѣе растетъ въ немъ недовольство, анатія къ всему окружающему, скука жизнию, тоска по чемъ-то какъ будто утраченномъ.

Это объясняется тѣмъ, что человѣческій умъ, какъ бы онъ ни подавлялся, какъ-бы ни насилувался привязанностью къ вещамъ чувственнымъ.—всегда будетъ рваться за пределы этихъ видимыхъ явленій міра,—туда, гдѣ скрываются дѣйствительныя и послѣднія причины этихъ преходя-

щихъ явленій. И вотъ человѣкъ собственными силами рѣшается доискаться этихъ причинъ, устремляется неразгаданное разгадать, непостижимое—постигнуть. Но здѣсь съ нимъ случается по истинѣ нѣчто ужасное: отвергнувши авторитетъ разума Божественнаго, онъ дѣлается жалкимъ рабомъ лжи и заблужденія. Сбросивши съ себя благое иго вѣры, онъ надѣваетъ на себя постыдное ярмо суевѣрія: является столоверченіе, спиритизмъ, вызываніе духовъ и т. п. И старается человѣкъ утолить свой духовный голодъ *отъ роженицъ*, т. е. той недостойной пищей, которая менѣе всего свойственна разумно-свободному существу, притомъ же носящему въ себѣ образъ Божій. Само собою разумѣется, что послѣднее еще менѣе удовлетворяетъ человѣка. И вотъ тогда-то, если его разумъ не помрачится окончательно отъ безцѣльнаго блужданія за истинною, а сердце не будетъ заполнено сатанинскою гордостью, онъ мало-помалу придетъ къ сознанию, что есть только одинъ „свѣтъ истинный, который просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ“ и этотъ свѣтъ находится въ Церкви Христовой. Вслѣдъ за сознаниемъ въ душѣ человѣка появится раскаяніе. Какъ блудный сынъ придетъ онъ къ Церкви, прося у нея духовнаго хлѣба, и послѣдній будетъ данъ ему вмѣстѣ съ прощеньемъ. Тогда на небѣ будетъ радость великая „о единомъ грѣшникѣ покаявшемся“, въ православно-христіанскомъ обществѣ станетъ больше однимъ членомъ и притомъ не колеблющимся и увлекающимся, но твердымъ и вѣрнымъ, прошедшимъ сквозь горнило искушеній и потому очистившимся нравственно и духовно. Такое значеніе для исправленія человѣка имѣетъ церковное отлученіе. Какъ это далеко отъ проклятія и всего того, въ чемъ обвиняютъ Церковь враги ея!! Будемъ-же надѣяться, что когда-либо наше общество сознаетъ, наконецъ, смыслъ и значеніе церковныхъ установленій, или, по крайней мѣрѣ, научится разсуждать о нихъ серьезно, а не бросать лишь понапрасну слова на вѣтеръ.

Н. Абрамовъ.

Мѣры, предпринимаемыя Орловскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ къ улучшенію состава учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

(Нормальные оклады жалованья. Пособія и награды. Методическія бесѣды. Учительскія бібліотеки. Учительскіе курсы.)

Держась того принципа, что хорошая школа мыслима лишь при хорошемъ учителѣ, Епархіальный Училищный Совѣтъ принимаетъ всѣ, зависящія отъ него мѣры, къ улучшенію состава учителей.

Прежде всего онъ старается возможно лучше обставить ихъ матеріальный бытъ, твердо памятуя, что только такимъ путемъ можно привлечь и удержать здѣсь лучшія силы. Въ этомъ отношеніи сдѣлано и дѣлается почти все, что можно. Оклады учительскаго жалованія доведены во второклассныхъ школахъ завѣдующему и законоучителю до 360 р. въ годъ, а съ образцовою школою до 460 р., старшему учителю 540 руб., второму и третьему по 480 руб., учителю образцовой школы 360 руб.; кромѣ того, всѣ они, за исключеніемъ завѣдующаго, пользуются готовою квартирою, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою.

Въ одноклассныхъ школахъ лица, не получившія средняго образованія, но имѣющія званіе учителя, получаютъ первые 5 лѣтъ по 180 руб. въ годъ, а окончившія среднее учебное заведеніе по 240 руб. Черезъ каждые 5 лѣтъ тѣ и другіе получаютъ прибавку по 60 руб. въ годъ.

Окладъ учительскаго жалованія въ школахъ грамоты лицамъ правоспособнымъ, къ числу которыхъ относятся и окончившіе второклассную школу, доведенъ отъ 120 руб. до 150 руб. въ годъ.

Законоучителя, прослужившіе на учебномъ поприщѣ не менѣе 10 лѣтъ, также получаютъ жалованіе въ церковно-приходскихъ школахъ по 50 руб., а въ школахъ грамоты по 25 руб. въ годъ.

Въ концѣ учебнаго года усерднѣйшимъ законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ выдаются или денежныя награды, или пособія отъ 10 до 50, руб. Лицамъ, занимаю-

щимся въ школахъ бесплатно (члены причта), назначаются денежныя пособія; или же они представляются особому вниманию Епархіальнаго Начальства. Наконецъ, въ январѣ текущего года, по докладу Епархіальнаго Наблюдателя, состоялось опредѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ открытіи въ епархіи— „Общества вспомошествованія учащимъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты“.

Всѣ эти мѣры, какъ показываетъ опытъ, служатъ самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ улучшенію состава учителей. Благодаря имъ, въ нашей епархіи не только во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ учителя и учительницы правоспособны (оконч. дух. сем., уч. сем., уч. инст., гимн., еп. жен. уч., имѣющіе званіе учителя по спеціальному экзамену), но и болѣе чѣмъ на половину—въ школахъ грамоты.

Помимо этихъ, такъ сказать, матеріальныхъ мѣропріятій къ улучшенію состава учителей, предпринимаются мѣры и духовнаго характера, а именно: а) бесѣды по учебно-воспитательной части съ завѣдующими, законоучителями, учителями и учительницами—о.о. наблюдателей во время разъѣздовъ ихъ по школамъ, б) организація учительскихъ библиотекъ и в) устройство педагогическихъ курсовъ. Какъ бы не были усердны къ школамъ и опытни завѣдующій, законоучитель, учитель или учительница,—все же кругозоръ ихъ значительно уже кругозора о. Наблюдателя. Первые всѣ свои знанія выносятъ изъ того муравейника, въ коемъ они трудятся. Послѣдній же по всему уѣзду видитъ сотни школъ и школьныхъ дѣятелей, видитъ благоустроенныя, неустроенныя и устрояющіяся школы, наблюдаетъ развитіе школъ при благопріятныхъ условіяхъ и неблагопріятныхъ и т. п. Ясно, что одно только ознакомленіе школьныхъ дѣятелей съ тѣмъ, что и какъ дѣлается въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, уже можетъ значительно расширить ихъ педагогическій кругозоръ. Когда же эти бесѣды бывають соединены съ дачею примѣрныхъ уроковъ въ школѣ, съ рекомендаціей различныхъ методическихъ пособій и практическихъ пріемовъ при обученіи, тогда благотворность и цѣлесообразность ихъ становится выше всякаго сомнѣнія. Съ этою именно цѣлію Епархіальный Наблюдатель въ ми-

пувшемъ году, при посѣщеніи г.г. Сѣвска и Брянска, приглашалъ, всѣхъ учащихъ градскихъ и окрестныхъ школъ и вель съ ними бесѣды (въ г. Сѣвскѣ—объ особенностяхъ учебно-воспитательнаго строя церковно-приходской школы, въ г. Брянскѣ—о способѣ веденія и о значеніи уроковъ объяснительнаго чтенія). Съ тою же цѣлю нѣсколько разъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ собирались учащіе градскихъ Орловскихъ школъ въ зданіе Троице-Васильевской двухклассной школы.

Насушную заботу училищнаго начальства составляетъ также организація учительскихъ библіотекъ, состоящихъ какъ изъ книгъ общеобразовательнаго характера, такъ и спеціально-педагогическаго. Въ первомъ отношеніи прекраснѣйшимъ матеріаломъ служатъ книги „Приходской библіотеки“, столь цѣнныя и разнообразныя по своему содержанию. А потому Совѣтъ призналъ обязательнымъ для каждой церковно-приходской школы имѣть таковую библіотеку. Для удовлетворенія потребностямъ второго рода, Совѣтомъ сдѣлано распоряженіе объ обязательной выпискѣ для каждой школы журнала „Народное Образование“ и „Церковно-приходская школа“. Кромѣ того, время отъ времени учительскія библіотеки пополняются различными методическими руководствами, то, по опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, безвозмездно, то, по рекомендаціи наблюдателей, за счетъ школьныхъ суммъ.

Но самую важную мѣрою, непосредственно служащею къ подъему педагогическаго уровня наличныхъ учащихся лицъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ организацію лѣтнихъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ. Вотъ уже нѣсколько лѣтъ въ Орловской епархіи организуются такіе курсы сначала въ г. Орлѣ, затѣмъ въ г.г. Сѣвскѣ и Брянскѣ. Въ отчетномъ году (1902) также были организованы въ г. Орлѣ курсы, но только церковно-пѣвческіе.

Занятія на означенныхъ курсахъ состояли главнымъ образомъ въ изученіи теоріи пѣнія и церковныхъ пѣснопѣній. Изъ 150 учебныхъ часовъ на эти занятія употреблено было 125 уроковъ. Въ остальные же часы для оживленія курсовыхъ занятій были введены уроки музыки (12), бесѣды о начальномъ школьномъ обученіи (6), чтенія по педа-

голикѣ (4), а также практическія занятія по пчеловодству, коимъ предшествовали теоретическія лекціи (3). Для занятій по пѣнію всѣ курсисты (80 лицъ по назначенію и болѣе 20 вольнослушателей) были распредѣлены по степени подготовки по этому предмету на двѣ группы: младшую и старшую. Въ виду этого для занятій по пѣнію приглашены были 2 руководителя: главнымъ—окончившій курсъ Петербургской Консерваторіи, М. А. Гольтисонъ, а вторымъ—опытный преподаватель пѣнія мѣстной Духовной Семинаріи О. З. Яковлевъ. Первый изъ нихъ занимался со старшей группой, а второй съ младшей. Кромѣ того, главный руководитель занятій по пѣнію, г. Гольтисонъ, одновременно въ обѣихъ группахъ преподавалъ теорію пѣнія, а равно обучалъ всѣхъ хоровому пѣнію. Въ обѣихъ группахъ занятія по пѣнію велись въ точномъ соотвѣтствіи съ временной программой, изданной Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для краткосрочныхъ пѣвческихъ курсовъ.

Результаты курсовыхъ занятій были обнаружены курсистами на экзаменѣ, произведенномъ въ присутствіи Его Преосвященства и членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. На основаніи этихъ экзаменовъ, по постановленію распорядительной коммисіи, 31 человекъ получили свидѣтельства о томъ, что они могутъ обучать одногласному церковному пѣнію, а 43 человекъ удостоены свидѣтельствъ о томъ, что они могутъ обучать пѣнію въ начальныхъ школахъ и управлять церковнымъ хоромъ. За прилежаніе и успѣхи лучшіе изъ курсистовъ награждены церковно-пѣвческими сборниками, изд. Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и камертонами; всѣ же остальные—музыкальнымъ словаремъ и различными нотными листками, изд. редакціи журнала „Народное Образованіе“. Жалующихъ обучаться музыкѣ изъ числа курсистовъ нашлось болѣе 50 челов. (35 учителей и 16 учительницъ). Для этой цѣли въ ихъ распоряженіи были піанино, фисгармонія и 30 скрипокъ. Учителемъ музыки былъ приглашенъ окончившій курсъ Пражской консерваторіи, І. Ф. Шорфъ. Въ виду крайне неодинаковой подготовки слушателей въ области музыки, занятія г. учителя музыки состояли не столько въ обученіи слушателей, сколько въ руководствѣ ихъ во время само-

стоятельныхъ занятій. Главная цѣль такихъ занятій состояла въ томъ, чтобы пріучить курсистовъ настолько владѣть инструментомъ, чтобы они могли пользоваться имъ при обученіи пѣнію.—и цѣль эта достигнута съ успѣхомъ.

Бесѣды о начальномъ обученіи велись о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ. Темами для этихъ бесѣдъ послужили недоумѣнные для учителей вопросы изъ школьной практики, которые они предлагали на особыхъ запискахъ, по предложенію о. Наблюдателя. Какъ не разнообразны были эти вопросы (всѣхъ болѣе 100), всеже явилась возможность раздѣлить ихъ по сходству на 6 группъ, давшихъ матеріаль для 6 бесѣдъ. Темы бесѣдъ этихъ были слѣдующія: а) предварительныя заботы учителя о школѣ, водвореніе классной дисциплины, предметы первыхъ бесѣдъ учителя съ учениками, б) развитіе методовъ обученія грамоты, общеупотребительный методъ обученія письму—чтенію, в) первоначальные уроки объяснительнаго чтенія: объясненіе отдѣльныхъ словъ (понятій), объясненіе отдѣльныхъ предложеній, г) объяснительное чтеніе связанныхъ статей и рассказовъ, логическій разборъ статьи, особенности уроковъ объяснительнаго чтенія поэтическихъ произведеній, д) историческій очеркъ православнаго богослужебнаго пѣнія, осмогласіе, партесное пѣніе. Значеніе пѣнія для народной школы, е) высота учительскаго званія. Необходимость постояннаго стремленія къ идеаламъ. Значеніе учителя для села и деревни.

Бесѣды по педагогикѣ велись преподавателемъ Духовной Семинаріи Д. И. Покровскимъ, и касались слѣдующихъ пунктовъ: а) о вниманіи, б) о памяти, в) о творческомъ воображеніи и г) о школьной дисциплинѣ. Занятіями по пчеловодству руководилъ о. Духовникъ Семинаріи, священникъ В. Петровъ. Занятія его раздѣлялись на теоретическія и практическія. Теоретическія занятія состояли изъ трехъ лекцій: а) значеніе пчеловодства, какъ одной изъ важнѣйшихъ отраслей сельскаго хозяйства, б) естественная исторія пчелы, анатомія и фізіологія ея, в) зимовка пчелы и лѣтнія занятія на пасѣкѣ. Практическія занятія происходили на образцовой пасѣкѣ, устроенной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ семинарскомъ саду. Занятія эти состояли: а) въ показываніи ульевъ разныхъ системъ и устрой-

ствъ, б) въ осмотрѣ ульевъ съ пчелами, в) въ посадкѣ пчелъ въ улья, д) въ перемѣщеніи ихъ изъ колодочнаго въ рамочный улей и е) въ демонстрированіи пчелъ въ наблюдательномъ ульѣ и разныхъ принадлежностей рациональнаго пчеловодства.

Курсовыя занятія закончились молебномъ и торжественнымъ актомъ, на которомъ, послѣ прочтенія отчета о курсахъ и постановленій распорядительной коммисіи объ удостоеніи нѣкоторыхъ курсистовъ свидѣтельствъ и наградъ, хоромъ курсистовъ было исполнено нѣсколько номеровъ духовнаго и свѣтскаго пѣнія, а равно и музыки по нпжествующей программѣ:

І-е ОТДѢЛЕНІЕ.

1) „Свѣте тихій“, муз. Архангельскаго; 2) „Тебе поемъ“, греч. распѣва, изъ церковно-пѣвческаго сборника; 3) „Ныиѣ отпускаеши“, муз. М. А. Гольтисона; 4) „Уязвенную мою душу“, запричастный стихъ, муз. Львова; 5) „Догматикъ 5 гласа, переложеніе Фатѣва и 6) „Достойно есть“, муз. Бортнянскаго, изъ церковно-пѣвческаго сборника.

ІІ-е ОТДѢЛЕНІЕ.

1) „Коль славенъ“, сл. Херсакова, муз. Бортнянскаго; 2) „Былъ у Христа Младенца садъ“, сл. Плещеева, муз. Чайковскаго; 3) Гимнъ св. Кириллу и Меѳодію“, сл. Розенгейма, муз. Главача; 4) „Во Іорданѣ рѣкъ“, муз. Сѣрова, сл. изъ оперы Рогнѣда; 5) „Гимнъ св. князю Владиміру“, муз. Главача и 5) „Колыбельная пѣснь“, муз. Ренарда (скрипка).

ІІІ-е ОТДѢЛЕНІЕ.

1) „Боже, люби царя“, муз. Глинки, изъ оперы—Жизнь за царя; 2) „Слава на небѣ солнцу высокому“, сл. Жуковскаго, муз. Ягичкова; 3) „Многи лѣта“, сл. Жуковскаго, муз. Гинцбургга; 4) „Повѣяло черемухой“, сл. В. К. К. Р., муз. Гольтисона; 5) „Ночь сошла на землю“, муз. Абта и 6) „Боже, царя храни“, сл. Жуковскаго, муз. Львова.

Въ благотворномъ вліяніи курсовъ на церковно-школьное дѣло въ епархіи едва-ли можно сомнѣваться. Въ самомъ дѣлѣ, заброшенные по глухимъ весямъ нашей обширной епархіи, учителя и учительницы принуждены вести школьное дѣло почти въ полномъ одиночествѣ. Каждодневно у

нихъ возникаютъ различныя недоразумѣнія, но они не имѣютъ съ кѣмъ посоветоваться, постоянно влияют въ школьной подготовкѣ паружку, но они не имѣютъ предъ глазами лучшихъ образцовъ, не рѣдко наступаютъ томительныя минуты—сознанія своего одиночества, сомнѣнія въ успѣхѣхъ своего дѣла и т. п., но они не имѣютъ съ кѣмъ отвести душу, гдѣ почерпнуть источникъ „воды живої“, чтобы вновь бодро идти впередъ. На курсахъ же каждый изъ нихъ имѣетъ полную возможность и подѣлиться недоразумѣніями, и восполнить пробѣлы въ педагогической подготовкѣ, и найти себѣ нравственную поддержку въ своихъ сослуживцахъ по школѣ и въ руководителяхъ школьнымъ дѣломъ. Теперь, впрочемъ, имѣются и данныя опыта, свидѣтельствующія о благотворности педагогическихъ курсовъ, а потому о.о. уѣздные наблюдатели въ своихъ отчетахъ настаиваютъ на ежегодномъ устройствѣ курсовъ въ разныхъ пунктахъ епархіи. Высказываются желанія также, чтобы эти курсы были возможно короче и проще, т. е. исключительно бы сводились къ дачѣ примѣрныхъ уроковъ лекторами, къ практическимъ занятіямъ по пѣнію и бесѣдамъ руководителей съ курсами.

С. В. Ф.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

Архіерейское служеніе въ недѣлю Православія. Противораскольническое чтеніе, первое палестинское чтеніе въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ и церковное учительство орловскихъ градекихъ пастырей за истекшія недѣли. Погребеніе учителя 1-го Орловск. дух. училища Г. П. Руденскаго. Первое общее собраніе Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи.

23-го февраля, въ недѣлю Православія, въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія, по окончаніи которой былъ совершенъ чинъ Православія, состоящій, какъ извѣстно, въ томъ, что по окончаніи ектеніи, на коей, между прочимъ, возносятся прошенія „объ обращеніи отступившихъ“ и „противящихся“ Божественному „слову“ и по прочтеніи Символа вѣры, провозглашаются 12 апоѳематствованій: отрицающимъ бытіе Божіе и Промыслъ, духовность существа Божія и его свойствъ, равносущіе и равночестность Сына Божія и Св. Духа

Богу Отцу, отвергающимъ пришествіе Сына Божія на землю для спасенія человѣка, не приѣмлющимъ благодати искупленія, отрицающимъ таинства, соборы и ихъ преданія, отвергающимъ и хулящимъ св. иконы и др. Послѣ этого возглашается вѣчная память всѣмъ, свято хранившимъ св. вѣру и подвизавшимся въ Православіи, византійскимъ государямъ и всѣмъ русскимъ императорамъ и императрицамъ, патріархамъ, митрополитамъ, архіепископамъ, епископамъ и пр. По возглашеніи многолѣтній Царствующему Дому, Св. Синоду, Епархіальному Епископу, восточнымъ патріархамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ, протодіаконъ провозгласилъ молитву, чтобы Господь просвѣтилъ сознание всѣхъ отпавшихъ отъ Церкви. Чинъ Православія закончился совокупнымъ пѣніемъ священно-служителями и общими хорами „Тебе Бога хвалимъ“. Соборъ былъ до крайней тѣсноты переполненъ молящимися, такъ что нѣкоторымъ пришлось стоять во время богослуженія на паперти. Около солей стояли воспитанники Духовной Семинаріи и воспитанницы Епархіальнаго училища. Изъ воспитанниковъ-же Семинаріи былъ составленъ хоръ на лѣвомъ клиросѣ. Проповѣдь за литургією была сказана Епархіальнымъ Наблюдателемъ, свящ. В. Фіалкинымъ—объ истинномъ смыслѣ и значеніи анаемятствованія.

Въ тотъ-же день, въ Успенской церкви гор. Орла, съ участіемъ воспитанниковъ VI класса Духовной Семинаріи происходило обычное противораскольническое чтеніе. Предъ началомъ чтенія воспитанникомъ Ѳ. Говоровымъ было прочитано „Дѣяніе Св. Синода“ 29 января 1903 г. относительно сопричтенія къ лику святыхъ блаженнаго старца, о. Серафима Саровскаго. Затѣмъ воспитанникъ М. Кречетовъ предложилъ вниманію слушателей бесѣду на тему: „Большой Московскій соборъ 1666—7 года, краткая исторія этого собора и смыслъ соборныхъ клятвъ“; г. же Георгіевскимъ было подробно разъяснено, что эти клятвы не падаютъ на единовѣрцевъ, какъ это утверждаютъ нѣкоторые раскольники. Чтеніе началось и закончилось пѣніемъ различныхъ церковныхъ пѣснопѣній.

Въ воскресенье, 23-го февраля, въ залѣ 1-го Орловскаго духовнаго училища состоялось первое палестинское чтеніе. Еще до начала чтенія (въ 6 час. вечера) довольно обширная зала училища уже была наполнена народомъ, желающимъ послушать о св. Землѣ, такъ что запоздавшимъ пришлось стоять въ корридорѣ. Первымъ лекторомъ—Смотрителемъ училища—А. И. Огіевскимъ было прочитано о возникновеніи Императорскаго Русскаго Православнаго Палестинскаго Общества, о его цѣляхъ и задачахъ, причемъ вкратцѣ очерчено было и то печальное состояніе, въ которомъ находилось православіе на востокѣ до возникновенія этого общества, а также изображены и всѣ тѣ затрудненія, съ какими неизбежно соединялось въ прежнее время паломничество русскіхъ людей въ св. Землю. Второй лекторъ—Помощникъ Смотрителя Н. М. Петровскій прочиталъ очеркъ: „Іерусалимъ и его окрестности“. Во время этого чтенія было показано на экранѣ 15 свѣтовыхъ картинъ, изображающихъ виды мѣстностей, упоминаемыхъ въ очеркѣ. Каждая картина сопровождалась соответствующимъ объясненіемъ. На чтеніи присутствовали всѣ воспитанники училища; ими исполнено было, кромѣ обычныхъ начальной и заключительной молитвъ, въ промежуткѣ между чтеніемъ того и другаго лектора—*Взбранной воеводѣ*, кіевскаго распѣва. Подобныя чтенія предполагается вести въ залѣ училища каждое воскресенье Великаго поста.

Намъ сообщены слѣдующія свѣдѣнія о церковномъ учительствѣ Орловскихъ градскихъ пастырей за текушія недѣли. Священникомъ Ахтырской церкви С. Архангельскимъ 15 февраля за всенощ. бдѣніемъ, произнесено поученіе на тему: въ чемъ заключается истинный постъ по ученію Православной Церкви и какъ должно его проводить; 16-го—за литургіей, о томъ, что всякій христіанинъ долженъ выполнять обѣтъ прощенія, потому что во взаимномъ всепрощеніи—залогъ нашего помилванія.

21-го февраля священникомъ Успенской церкви А. Рождественскимъ на литургіи преждеосвященныхъ даровъ было произнесено поученіе на тему: „какія мысли и чувства должны быть въ умѣ и сердцѣ кающагося грѣшника и какъ онъ долженъ приготовляться къ исповѣди и причащенію“?

16 февраля въ Покровской церкви прот. В. Васильевымъ прочитано на ран. литургіи: Дѣяніе Св. Синода 29 января 1903 г.—о прославленіи блажен. старца Серафима Саровскаго, а на вечернѣ—о его кончинѣ. 21 февраля на литургіи произнесено поученіе о должномъ приготовленіи къ исповѣди и какъ пужно исповѣдываться. 23 февраля на поздн. литургіи поученіе—о долѣ и возможности для каждаго православнаго посылно содѣйствовать трудящимся въ распространеніи вѣры Христовой. Въ тотъ же день въ той же церкви на ранней литургіи прот. І. Діесперовымъ сказано было поученіе „о почитаніи св. иконъ“, а на вечернѣ—прочитано изъ твореній преп. Ефрема Сирина „о путяхъ правды Божіей“. Въ Троицкой кладбищенской церкви священ. М. Высотскимъ 16 февраля произнесено слово о томъ, что необходимо для полученія прощенія грѣховъ нашихъ въ таинствѣ покаянія. Въ церкви Реального училища священникомъ М. Авоонскимъ 23 февр. сказано слово объ обрядѣ Православія, причемъ объяснено, что Церковь не только можетъ, но и должна отлучать отъ себя людей *преслушныхъ* ея, и строгій судъ ея надъ проповѣдующими гибельное ученіе не вѣрвать во Единого Бога въ Троицѣ, воплощеннаго Сына Божія, Спасителя міра, надъ отвергающими Провидѣніе и Судъ Божій есть прямое слѣдствіе, вытекающее изъ невѣрія, ослушанія и противленія ея ученію и уставамъ.

Въ теченіе недѣли 17—23 февраля священникомъ Богоявленской церкви Ілією Ливанскимъ произнесено двѣ проповѣди: 22 февраля, за раннею литургіею въ Богоявленской церкви, слово къ причастникамъ св. Таинъ о великомъ дарѣ благодати Божіей, полученномъ ими чрезъ приобщеніе Тѣла и Крови Христовой, и о необходимости всячески дорожить сѣмъ животворящимъ даромъ, какъ священнымъ залогомъ и земного благополучія, и вѣчнаго блаженства, и по возможности располагать къ достойному причащенію св. Таинъ всѣхъ почему-либо уклоняющихся отъ онаго. 23 февраля, за позднею литургіею въ Богоявленской церкви, слово о праздникѣ Торжества Православія и объ иконопочитаціи, а вмѣстѣ и о празднованіи памяти препод. Поликарпа, Брянскаго чудотворца, съ призывомъ благодарить Господа за то, что въ предѣлахъ нашего Орловскаго края есть мѣ-

стные угодники Божии, каковы: равноапостольный просвѣтитель края, свящ.-муч. Іоаннъ Кукша, страдальчески скончавшійся въ мѣстности Мценска, и препод. Поликарпъ и Олегъ Брянскіе, празднованіе памяти которыхъ, послѣ долгаго забвенія, лишь недавно возстановлено, благодаря главн. обр. благоговѣйному участию въ семъ святомъ дѣлѣ Благовѣрнаго Великаго Князя Константина Константиновича, одинъ изъ сыновъ котораго и наименованъ по имени препод. Князя Олега Брянскаго. Указано и на то, что къ числу мѣстныхъ угодниковъ Божіихъ, долженъ быть отнесенъ и преп. Тихонъ Карачевскій, память котораго издавна почиталась и святолюбно совершалась на мѣстѣ его блаженнаго упокоенія и совершеніе которой, во славу Божію, такъ желательно и вновь возстановить, хотя бы по примѣру недавняго возстановленія празднованія памяти преп. Поликарпа и Олега Брянскихъ и преп. Макарія Бѣлевскаго. Въмѣстѣ съ симъ сдѣлано обращеніе къ присутствовавшимъ въ храмѣ относительно сооруженія для онаго св. иконы препод. Поликарпа и Олега, къ чему, какъ разъяснено, помимо другихъ соображеній, должно побудить ихъ и нынѣшнее празднованіе Торжества Православія совмѣстно съ воспоминаніемъ возстановленія иконопочитанія, и что такъ благовременно нынѣ, когда иконоборческія воззрѣнія и фактическія обнаруженія оныхъ такъ тяжело смущаютъ и душу, и совѣсть чадъ Православія.. Въ тотъ же день, за раннею литургіею въ Богоявленской церкви діакономъ Василиемъ Хлѣбтовскимъ сказано поученіе на текстъ: „повелѣваемъ вамъ, братіе, о имени Господа нашего Іисуса Христа, отлучатися вамъ отъ всякаго брата безчинно ходяща, а не по преданію, еже приѣша отъ насъ“ (2 Сол. 10, 6). Содержаніе поученія такое: иконопочитаніе есть древнѣйшее установленіе въ Церкви христіанской. Ожесточенное гоненіе на св. иконы и ихъ почитателей въ VIII и IX вв.; защитники иконопочитанія въ эпоху гоненія. VII Вселенскій соборъ, и его постановленія; V помѣстный Константинопольскій соборъ—и введеніе празднованія Торжества Православія. Наставленіе слушателямъ—удалаться современныхъ иконоборцевъ и ихъ тлетворнаго ученія. твердо хранить св. преданіе Церкви, памятуя заповѣдь Ап. Павла „отлучатися отъ всякаго брата, безчинно ходяща, а не по преданію“.

Въ Воскресенской церкви свящ. Иаковымъ Крыловымъ произнесены поученія: 16 февраля о пробужденіи отъ сна грѣховнаго, сознаніе своихъ дурныхъ дѣлъ и обращеніи къ Господу съ молитвою о прощеніи; 18 февраля поученіе о покаяніи на слова: душе моя, душе моя, востани, что спиши? и 21 февраля поученіе предъ исповѣдію о таинствѣ покаянія и о несоотвѣтствіи нашей жизни заповѣдямъ Божиимъ.

23 февраля, въ недѣлю Православія въ Смоленской церкви свящ. В. Истоминымъ послѣ ранней литургіи произнесено поученіе о томъ что мы всегда должны быть вѣрны св. завѣтамъ матери нашей Церкви и повиноваться уставамъ, ею заповѣданнымъ, а послѣ вечерни прочитано было о почитаніи св. иконъ.

Въ Орловскомъ женскомъ монастырѣ протоіереемъ Петромъ Каллиниковымъ въ теченіе февраля мѣсяца текущаго года произведено было четыре чтенія о Св. Землѣ. Чтенія эти, за тѣсною школьнаго помѣщенія, производились въ храмѣ послѣ вечерняго Богослуженія 2-го, 9-го, 16-го и 23-го февраля, въ присутствіи учащихъ и учащихся въ мѣстной церковно-приходской школѣ въ полномъ составѣ, а также въ присутствіи монахинь и прихожанъ. Прочитано было: 1) „Путь до Іерусалима“—Хитрово, 2) „Іерусалимъ и его ближайшія окрестности“ его же 3) „Судьбы Іерусалима и русскіе паломники“—прот. Смирнова и 4) „Древне-русское паломничество“—Пыпина.

Священникомъ Сергіевской кладбищ. церкви С. Аракинскимъ произнесены были слѣдующія поученія: въ нед. о мытарѣ и фарисеѣ, за Божественною литургіею, о грѣхахъ гордости и осужденія; послѣ же вечерняго богослуженія была предложена бесѣда о томъ, что „должно стыдиться дѣлать грѣхи, а не исповѣдывать ихъ“ (изъ твореній Св. Іоанна Златоустаго); въ день Срѣтенія Господня, за Божественною литургіею, о томъ „какъ достигнуть намъ доброй кончины“; послѣ вечерняго богослуженія была предложена бесѣда о необходимости и спасительности посѣщенія дѣтьми храмовъ Божіихъ; въ нед. Мясопустную, за Божественною литургіею, о страшномъ Судѣ и вѣчныхъ мученіяхъ; послѣ вечерняго Богослуженія была предложена бесѣда о томъ, что „вѣчность адскихъ мученій грѣшниковъ не противорѣчитъ пра-

восудію и милосердію Божію“. въ нед. Сыропустную, за Божественною литургіею, о постѣ и его спасительности для насъ; послѣ вечерняго Богослуженія была предложена бесѣда о прощеніи обидѣ.

23 февраля, въ недѣлю Православія, въ Срѣтенской церкви, за ранней литургіею, прот. П. Рождественскимъ было сказано поученіе на текстъ изъ дневнаго Евангелія: *се воистину израильтянинъ, въ немъ же льсти нѣсть*. Темою сего поученія служило: достойно ли мы носимъ на себѣ званіе православныхъ христіанъ.

21 февраля, въ часъ дня, скончался учитель пѣнія 1-го Орловскаго Духовнаго училища Георгій Павловичъ Руденскій. Почившій, по окончаніи Орловской Духовной Семинаріи, съ 1886 года состоялъ учителемъ пѣнія во 2-омъ Орловскомъ Духовномъ училищѣ, а съ 1891 г. въ 1-омъ; кромѣ этого, нѣсколько лѣтъ онъ преподавалъ пѣніе въ Орловской Николаевской женской гимназій и игру на скрипкѣ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Лѣтъ 6—7 тому назадъ онъ заболѣлъ туберкулезомъ легкихъ, и эта болѣзнь свела его въ преждевременную могилу. Послѣ него осталась жена и двое маленькихъ дѣтей. Погребеніе Г. П. было совершено 23-го, въ воскресенье. Около 8½ час. утра гробъ съ останками почившаго былъ вынесенъ въ церковь при 1-омъ Духовномъ училищѣ, гдѣ священникомъ о. І. Космодаміанскимъ была отслужена литургія, а затѣмъ, въ сослуженіи съ другими іереями, чинъ погребенія. Въ церкви были учащіе и учащіяся 1-го училища, преподаватели нѣкоторыхъ другихъ учебныхъ заведеній, родные и знакомые почившаго. Похороненъ Г. П. на кладбищѣ женскаго монастыря.

Тяжела доля учащихся въ начальныхъ школахъ—много приходится имъ нести трудовъ, а матеріальное обезпеченіе ихъ крайне недостаточно, и въ случаѣ болѣзни или старости школьные труженники обычно оказываются въ самомъ бѣдственномъ положеніи. Нельзя не порадоваться поэтому всякой повои мѣрѣ къ улучшенію ихъ матеріальнаго быта. Одной изъ такихъ мѣръ—весьма цѣлесообразною—является открытіе „обществъ взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ“, по уставу, утвержденному опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4—14 апр. 1902 г. Цѣль этихъ обществъ—помогать нуждающимся учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ безвозвратными денежными пособиями, содѣйствіемъ въ пріисканіи занятій для нуждающихся, выдачею займообразно безпроцентныхъ ссудъ по особой нуждѣ и т. п. Въ нашей епархіи такое общество открыто въ

самомъ началѣ текущаго года: журнальнымъ опредѣленіемъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 2-го января, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: „открыть Общество вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи“. 24-го февраля, въ 6 часовъ вечера, въ помѣщеніи Троице-Васильевской школы состоялось первое общее собраніе членовъ этого общества для избранія Предсѣдателя и членовъ правленія. На этомъ собраніи присутствовали Предсѣдатель Училищнаго Совѣта, прот. В. Сахаровъ, Епархіальный наблюдатель, уѣздный Орловскій наблюдатель, многіе градскіе священники и діаконы, учителя и учительницы церковныхъ школъ, а также и нѣкоторые преподаватели Духовной Семинаріи и Епархіальнаго училища, всего около 40 человекъ. Закрытою баллотировкою были избраны: Предсѣдателемъ Общества—прот. В. Сахаровъ, членами правленія—Каедрал. прот. М. Смирновъ (онъ же товарищъ Предсѣдателя), свящ. Т. Космодамианскій (онъ же Казначей общества), П. Святитскій, И. Ливанскій, учительница М. П. Прокофьева и преподават. А. И. Архангельскій (онъ же Секретарь общества), и, кромѣ того, четыре кандидата къ нимъ: прот. И. Поповъ, прот. В. Васильевъ, свящ. Э. Гедеоновскій, и діак. Н. О. Протасовъ. Начало добраго дѣла такимъ образомъ положено; остается пожелать, чтобы это общество постепенно расширяло свою дѣятельность и увеличивало число своихъ членовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Смыслъ и значеніе церковныхъ анаематствованій. 2. Мѣры, предпринимаемыя Орловскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ къ улучшенію состава учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. 3. Изъ Епархіальной жизни.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Каедральный протоіерей **М. Смирновъ**.
Помощникъ Редактора **А. Свѣтозаровъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ**.

№ 9 сданъ на почту 5 марта.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.