

1 Ноября.

№ 31.

1907 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Поѣздка Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго, въ Благовѣщенку, Мелитопольскаго уѣзда.

Село Благовѣщенка находится въ имѣніи камергера Михаила Моисеевича Иваненко. Сущестующій тамъ болѣе ста лѣтъ деревянный храмъ давно пришелъ въ большую ветхость. Давно Мих. Моисеевичъ съ своею супругою Натальей Михайловной, урожденной Катковой, и своею благочестивою семьею задумалъ построить у себя новый храмъ. Девять лѣтъ строился новый храмъ и только къ осени настоящаго года былъ совершенно готовъ къ освященію, которое совершилъ Преосвященный Епископъ Алексій. По личному приглашенію Мих. М—ча Владыка 12 октября вечеромъ отправился въ Благовѣщенку чрезъ станцію Пришибь. Отъ этой станціи по пути къ Благовѣщенкѣ лежатъ села Михайловка, Орлянскъ, Балки, села многолюдныя, притомъ два послѣднія въ сильной степени зараженныя ядомъ революціи. Село Балки—родина извѣстнаго нашего доморо-

щеннаго революціонера Волка, теперь проживающаго въ Швейцаріи въ бѣгахъ отъ русскаго правосудія. Балки и прилегающая къ сему селу деревня Златополь до того пропитаны духомъ революціоннымъ, что въ окружающихъ селеніяхъ ходитъ относительно указанныхъ мѣстностей, такое четверостише:

Сестрица нѣжная Балковъ
Деревня Златополь
Усердно чтитъ семью Волковъ —
Революціонной своры соль.

Естественно поэтому было бы Преосвященному Алексію посѣтить на этотъ разъ и упомянутыя села. Но Владыка Алексій не привыкъ метеоромъ проноситься по епархіи. Онъ любитъ вездѣ служить, молиться съ народомъ и говорить слово назиданія. Вотъ почему поименованныя села оставлены Владыкою для спеціальной туда поѣздки. А теперь онъ рѣшилъ ограничиться только освященіемъ храма въ Благовѣщенкѣ. Впрочемъ, на торжествѣ освященія храма было много людей изъ Балковъ, такъ что и на сей разъ родина Волка осталась не безъ Архипастырскаго на нее вліянія.

Въ село Благовѣщенку Владыка прибылъ въ субботу 13 октября въ 11 ч. дня и направился въ старую церковь, гдѣ и совершена была обычная архіерейская встрѣча. Владыка привѣтствовалъ собравшихся краткою рѣчью на слова изъ благовѣщенскаго тропаря: „Сынъ Божій Сынъ Дѣвы бываетъ, и Гавріиль благодать благовѣствуетъ“, въ которой выяснилъ предъ слушателями значеніе Боговоплощенія въ дѣлѣ спасенія человѣка и указалъ на храмъ, какъ мѣсто, гдѣ человѣкъ получаетъ благодатное освященіе. Изъ храма стараго въ сопровожденіи семьи г. Иваненко и собравшихся его гостей Владыка отправился въ новый храмъ.

Храмъ дѣйствительно чудный и по архитектурѣ, и по живописи академической, и по своему внутреннему убранству. Здѣсь на все обращено самое заботливое вниманіе, на каждую мелочь,

чтобы ничто не нарушало общей гармоніи. Живопись исполнена по рисункамъ Васнецова академикомъ Прохоровымъ. Иконостасъ—изъ бѣлаго мрамора съ бронзовыми украшеніями. Полъ изъ дорогихъ плитокъ. Храмъ открытый, просторный, свѣтлый. Каждый членъ семьи храмоздателя принималъ самое живое участіе въ созданіи своего родного дома молитвы. Въ нашъ вѣкъ полного упадка вѣры въ средѣ интеллигентной такое сознательное, уважительное, благоговѣйное отхоженіе къ храму высоко-интеллигентной семьи г. Иваненко составляетъ рѣдкое исключеніе, высокій цримѣръ для подражанія. Хочется сказать, и это будетъ святая правда, что только прекрасные люди могутъ создать такой прекрасный храмъ. Прошу храмоздателей простить меня за сіе слово правды, ибо знаю, видѣлъ, насколько скромны и смиренны Наталья Михайловна и ея достойная дочка Ольга Михайловна. Да умножить Матерь Божія въ новомъ своемъ храмѣ эти высокія черты характера его создателей.

Изъ храма Владыка направился въ домъ храмоздателя, гдѣ и имѣлъ временный покой. Вечеромъ въ 5 часовъ начался звонъ ко всеобщему бдѣнію. Владыка выходилъ на литію и величаніе и всѣхъ молящихся мировалъ. Послѣ Евангельскаго чтенія сказалъ поученіе о томъ, какими средствами мы можемъ и должны сдѣлать себя болѣе чуткими къ вѣяніямъ на насъ Божіей благодати, къ постиженію и уразумѣнію предметовъ небесныхъ. Для этого, говорилъ Владыка, нужно имѣть чистое сердце, развитую совѣсть, душу не злохудожную, ибо въ злохудожную душу никакая премудрость, особенно премудрость яже отъ Бога, не входитъ. Мѣшаетъ грѣховное облако, которое закрываетъ отъ нашихъ умныхъ очей небесную истину, закрываетъ, преграждаетъ входъ въ нашу душу всему высокому, святому. Разорвать, уничтожить надо это облако покаяніемъ и молитвенными слеза-

ми. Съ умиленіемъ слушалъ народъ сей призывъ къ покаянію. Съ особеннымъ благоговѣніемъ подходилъ къ св. иконѣ и архіерейскому помазанію. Владыка, помазывая чело молящихся, говорилъ: „Спаси тебя, Господи“, и затѣмъ уже: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“. Мированіе Владыка окончилъ уже послѣ Перваго Часа; освященнаго елея не хватило, пришлось взять изъ лампады предъиконной. Народу за всеобщимъ бдѣніемъ собралось до 2-хъ тысячъ.

На другой день въ 8 ч. былъ отправленъ о. ключаремъ въ новомъ храмѣ водосвятный молебень, а къ 9 ч. прибылъ Владыка для освященія храма. На этотъ разъ народу собралось еще болѣе—до 3-хъ тысячъ. Чинъ освященія прошелъ умирительно и торжественно. Особенно удался крестный ходъ въ старый храмъ за св. мощами, чему способствовала и чудная теплая погода. Въ концѣ литургіи „на Буди имя Господне“ Владыка сказалъ теплое поученіе о любви къ храму. Молитвенныя слезы слушателей были отвѣтомъ на слова Владыки. Послѣ литургіи произнесены обычные многолѣтія изъ чина освященія храма и народу данъ былъ Владыкою св. крестъ для цѣлованія. Священникъ мѣстный раздавалъ народу религиозно-нравственные листки подъ заглавіемъ „Русскій народъ, помни Бога“ (изданіе Таврическаго епарх. миссіон. комитета). Затѣмъ Владыка посѣтилъ священника, раздѣлилъ праздничную трапезу создателя храма М. Мойсеевича и вечеромъ отправился на станцію Пришибъ, откуда съ пассажирскимъ поѣздомъ возвратился въ Симферополь.

ПРОГРАММА

празднованія въ г. Симферополѣ 1500-лѣтія со дня кончины св. Іоанна Златоуста.

Празднованіе совершается 13 и 14 ноября.

Наканунѣ празднованія—12-го ноября, въ понедѣльникъ въ 5 ч. вечера въ кафедральномъ соборѣ имѣеть быть совершенно всенощное бдѣніе архіерейскимъ служеніемъ. На литію и величаніе Святому выходитъ все наличное духовенство г. Симферополя. На утрени читается житіе Святого.

Въ случаѣ благопріятной погоды, за бдѣніемъ молятся наставники и воспитанники духовной семинаріи. Пѣвчіе семинаріи поютъ на лѣвомъ клиросѣ.

Въ мужскомъ и женскомъ духовныхъ училищахъ также совершается въ этотъ день бдѣніе Святителю Іоанну Златоусту. Въ семинаріи богослуженіе совершается лишь въ случаѣ неблагопріятной погоды.

13-е число — неучебный день для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ.

13-го—въ 9 ч. утра въ кафедральномъ соборѣ имѣеть быть совершена Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ.

За литургіей Владыка произноситъ слово въ честь Святого.

На молебень Святителю выходитъ все наличное духовенство г. Симферополя.

Въ случаѣ благопріятной погоды, за литургіей молятся наставники, воспитатели и учащіеся всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ г. Симферополя.

Въ случаѣ неблагопріятной погоды, богослуженіе совершается въ собственныхъ церквахъ учебныхъ заведеній.

14-го—въ 7 ч. вечера въ залѣ епархіальнаго женскаго училища имѣеть быть торжественное собраніе въ память Святителя.

На собраніе приглашаются представители гражданской, военной власти и города, городское духовенство, начальствующие, учащие и учащиеся духовно-учебныхъ заведеній и, сколько возможно, православные жители г. Симферополя.

Собраніе начинается пѣніемъ (архіерейскимъ хоромъ) стихиры: „Днесъ благодать Св. Духа настъ собра“.

Владыка читаетъ жизнеописаніе Св. Іоанна Златоуста.

Затѣмъ хоръ поетъ „вечери Твоея тайныя“.

Послѣ этого ректоръ семинаріи Архимандритъ Серафимъ произноситъ слово похвальное въ честь Св. Іоанна Златоуста.

Послѣ этого настоятелемъ Херсонисскаго монастыря Архимандритомъ Мелхиседекомъ произносится слово огласительное Св. Іоанна Златоуста на святую Пасху.

Преподаватель семинаріи М. М. Шведовъ читаетъ рѣчь о св. Іоаннѣ Златоустѣ, какъ проповѣдникѣ.

Въ заключеніе пѣвчіе поютъ тропарь и кондакъ св. І. Златоусту и „Достойно есть“.

Второе посланіе св. Апостола Павла къ Тимоѳею.

Введеніе. Второе посланіе къ Тимоѳею—последнее по времени посланіе Апостола языковъ. Въ предчувствіи близкой кончины Апостоль Павелъ желалъ дать знатъ о своемъ положеніи своему любимому ученику, повидѣться съ нимъ въ послѣдній разъ и преподать ему и другимъ преданнымъ ему ученикамъ предсмертное назиданіе и завѣщаніе. Написано посланіе изъ Рима, когда Апостоль претерпѣвалъ тамъ вторичныя узы и слѣд. незадолго предъ его кончиною—въ 66 или 67 годахъ. Главная цѣль посланія—воодушевить Тимоѳея къ неослабному бодрствованію въ пастырской дѣятельности въ виду развивавшихся въ Ефесѣ лжеученій.

Содержаніе посланія. Увѣщаніе къ твердости въ храненіи и проповѣданіи Евангельскаго ученія. Преподавъ Тимоѳею наставленіе возгрѣвать даръ, полученный чрезъ рукоположеніе, Апостоль увѣщаетъ его, чтобы онъ былъ готовъ исповѣдывать Господа Спасителя, воодушевляясь выотою совершеннаго Іисусомъ Христомъ дѣла спасенія и руководясь примѣромъ его, Апостола, и Онисифора, терпящихъ за Христа узы (I гл.). Къ проповѣданію Евангелія какъ лично, такъ и чрезъ избранныхъ людей (пресвитеровъ) Апостоль воодушевляетъ Тимоѳея примѣрами добраго война, ристалищнаго состязателя, трудящагося земледѣльца и наконецъ примѣромъ Самого пострадавшаго за людей Спасителя, за благовѣствованіе котораго онъ Апостоль, страдаетъ въ узахъ, подобно злодѣю (II, 1—13). Но при ревности о благовѣстїи Тимоѳею долженъ благоразумно удаляться отъ запальчивыхъ словопреній съ еретиками, которые не могутъ поколебать твердаго основанія церкви Христовой и могутъ увлекать лишь такихъ членовъ церкви, которыхъ можно сравнить съ сосудами для низкаго домашняго употребленія. Чуждаясь безплодныхъ словопреній, убѣгая отъ низкихъ похотей, Тимоѳею покажетъ истинную свою силу въ безукоризненномъ поведеніи, когда будетъ держаться правды, вѣры, любви, мира со всѣми, когда не ссориться будетъ съ лжеучителями, но съ кротостію наставлятъ ихъ (II, 14—26). Для усиленія своихъ увѣщаній Апостоль указываетъ на наступленіе тяжкихъ временъ въ будущемъ, когда люди будутъ отличатся всякими пороками, изъ коихъ на первомъ планѣ ставитъ Апостоль себялюбіе. Зачатки этой порочности были и въ современномъ Тимоѳею обществѣ. Апостоль отмѣчаетъ тѣхъ, которые вкрадываются въ дома и обольщаютъ женщинъ и противятся, подобно египетскимъ волхвамъ, истинѣ. Но немного успѣютъ такіе противники, ибо ихъ безуміе обнаружится предъ всѣми. Тѣмъ не

менѣе Тимоѳею должно заpastись всею твердостью въ храненіи истиннаго ученія и тѣмъ терпѣніемъ, которое обнаруживаетъ онъ, Апостоль, и къ которому должны быть готовы всѣ хотящіе жить благочестно (III, 1—13).

Руководственныя изставленія въ исполненіи пастырскихъ обязанностей. Для предохраненія себя отъ увлеченія обманчивыми лжеученіями Апостоль заповѣдуетъ Тимоѳею твердо помнить то, чему онъ наученъ имъ, Апостоломъ, и умудрять себя богодухновеннымъ Писаніемъ (разум. Ветх. Зав.), которое знакомо Тимоѳею съ дѣтства (III, 14—17). Заклиная именемъ Господа Судіи, Апостоль убѣждаетъ Тимоѳею со всею настойчивостью проповѣдывать слово благовременно и безвременно, ибо проповѣдь — главное средство къ созиданію спасенія душъ человѣческихъ. Тѣмъ болѣе это необходимо, что настанетъ время, когда люди здраваго ученія принимать не будутъ, а возлюбятъ басни, предлагаемая отъ учителей, только льстящихъ слуху (IV, 1—4). Въ заключительныхъ стихахъ посланія Апостоль извѣщаетъ Тимоѳею о своей близкой кончинѣ и проситъ прійти къ нему; говорить, что всѣ, кромѣ Луки, оставили его, даетъ порученія Тимоѳею, говорить о явленной ему помощи Божіей на первомъ его допросѣ, поручаетъ привѣтствовать Прискиллу и Акилу и домъ Онисифоровъ и шлетъ привѣтствія отъ нѣкоторыхъ изъ Римскихъ братьей (IV, 6—22).

«Благотворительность».

(Поль Лафаргъ. Переводъ съ нѣмецкаго Гельрота. Изд. Алексѣевой. 1905 г.).

(Окончаніе).

Когда Поликарпъ вошелъ въ амфитеатръ, то былъ ему гласъ съ неба: „мужайся, Поликарпъ, будь непоколебимъ.“ Произнесшаго слова эти ни-

кто не видѣлъ, но тѣ изъ нашихъ, которые находились вблизи, ясно ихъ слышали. Волненіе удвоилось, когда узнали, что привезенный—самъ Поликарпъ. Проконсуль, по обычаю, спросилъ его, дѣйствительно ли онъ Поликарпъ, и послѣ утвердительнаго отвѣта говорилъ ему: пощади старость свою и другія обычныя тому слова. Поклянись Фортуною Кесаря, одумайся и воскликни: смерть безбожникамъ! тогда Поликарпъ спокойнымъ, но строгимъ взоромъ окинувъ преступную толпу идолопоклонниковъ, которая волновалась въ амфитеатрѣ, и поднявши къ небу взоръ, со вздохомъ сказала: „погуби безбожныхъ!“ „Клянись, говорилъ проконсуль, и я оправдаю тебя, прокляни Христа!“ Но Поликарпъ отвѣчалъ: „восемьдесятъ шесть лѣтъ служу я Христу и онъ никогда не сдѣлалъ мнѣ никакого зла, какъ же хочешь ты, чтобы я проклиналъ Царя, который спасъ насъ?“ — „Клянись, продолжалъ проконсуль, фортуною Кесаря!“ Поликарпъ отвѣчалъ: „если ты поставляешь себѣ въ томъ славу, чтобы заставить меня поклясться, какъ говоришь фортуною Кесаря и представишь видъ, будто меня не знаешь, то знай, что я христіанинъ. Если же хочешь знать ученіе христіанское и будешь слушать, то для этого достаточно одного дня.“ — „Говори это народу,“ возразилъ проконсуль. „Хочу говорить тебѣ, п. ч. уважаю санъ твой: мы научены воздавать почеть царямъ и всѣмъ властителямъ, установленнымъ отъ Бога, насколько то дозволяетъ совѣсть; что же касается до нихъ, то я отъ нихъ не завишу и отчета имъ отдавать не обязанъ.“ „У меня есть дикіе звѣри, сказалъ проконсуль, и я брошу тебя имъ, если не измѣнишь своихъ убѣжденій.“ „Можешь послать за ними,“ отвѣчалъ Поликарпъ, „мнѣ же измѣнять свои добрыя убѣжденія на худыя невозможно, напротивъ, полезно отъ худыхъ переходить къ добрымъ.“ „Если не страшишься дикихъ звѣрей, сказалъ проконсуль, то могу велѣть сжечь тебя живымъ, когда не измѣнишь убѣжденій.“ „Ты

угрожаешь, отвѣчалъ Поликарпъ, огнемъ, горящимъ только часъ и вскорѣ потухающимъ, развѣ не знаешь ты, что для нечестивцевъ есть огонь вѣчный, послѣ будущаго суда? Впрочемъ, чего ожидать? дѣлай, что хочешь.“

Поликарпъ, произнося слова эти и еще другія, исполнился увѣренности и веселія; лицо его просіяло. Убитымъ казался не онъ, а скорѣе проконсулъ, который не могъ скрыть своего удивленія; чтобы выиграть время, онъ три раза послалъ провозвѣстника своего повторять среди амфитеатра: „Поликарпъ признаетъ себя христіаниномъ.“ При каждомъ провозглашеніи толпа евреевъ и язычниковъ, жившихъ въ Смирнѣ, приходила въ ярость и кричала: „это учитель нечестія, это отецъ христіанъ, истребитель боговъ нашихъ, тотъ, который учитъ не приносить жертвъ, не чтить боговъ!“ Они съ воплемъ призывали азіарха Филиппа и просили выпустить на Поликарпа льва, но Филиппъ отвѣчалъ, что сдѣлать сего нельзя, потому что зрѣлище звѣрей уже окончено. Тогда всѣ начали кричать: „сжечь Поликарпа живымъ.“ Пророчество его, послѣ видѣнія, что будетъ сожженъ живымъ, должно было исполниться.

Едва народъ произнесъ слова эти, какъ побѣжали въ склады и въ бани за дровами. Евреи казались всѣхъ радостнѣе и торопливыми болѣе обыкновеннаго. Костеръ былъ готовъ. Поликарпъ снялъ мантию, развязалъ поясъ и старался снять обувь. Обыкновенно онъ этого самъ никогда не дѣлалъ, а каждый изъ вѣрующихъ стремился оказать ему эту услугу, чтобы только имѣть случай прикоснуться къ его тѣлу, потому что, по святости своей, Поликарпъ еще до мученичества своего былъ исполненъ всякихъ благъ. Поликарпа, окруженнаго всѣми орудіями казни, хотѣли, было, пригвоздить на костре, но онъ сказалъ: „не безпокойтесь. Тотъ, кто даетъ мнѣ силу претерпѣть огонь, подастъ мнѣ и на то, чтобы остаться неподвижнымъ безъ пригвожденія.“

Его не пригвоздили, а только привязали. Поликарпъ съ руками связанными за спиною и скованными, походилъ на агнца, избраннаго въ жертву, благопріятную Богу. Тогда, поднявъ глаза къ небу, сказалъ онъ: „Господи Боже Всемогущій! Отче возлюбленнаго и преблагословеннаго Сына Твоего Иисуса Христа, научившаго насъ познать Тебя! Боже ангеловъ, властей, всей твари и всего сонма праведныхъ, живущихъ предъ Тобою! Благодарю, что, включивъ меня въ число мучениковъ, Ты удостоилъ меня нынѣ быть причастникомъ чаши Христа Твоего, на воскресеніе въ жизнь вѣчную души моей и тѣла, въ нетлѣннѣ, дарованномъ Духомъ Святымъ! Да буду же сопричтенъ къ числу мучениковъ, какъ жертва благопріятная, избранная по предопредѣленію Твоему, которое изрекъ мнѣ, а нынѣ исполняешь, о Боже истинный, незнающій неправды! Славлю Тебя за все, благословляю и прославляю со предвѣчнымъ Иисусомъ Христомъ, возлюбленнымъ Сыномъ Твоимъ, которому со Св. Духомъ слава, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.“ Когда Поликарпъ окончилъ молитву и сказалъ: „Аминь“, то служители зажгли костеръ. Огромное пламя немедленно запылало, но въ то же самое время увидѣли мы великое чудо, мы всѣ, удостоившіеся быть свидѣтелями мученичества и которымъ препоручено возвѣстить оное прочимъ. Пламя изогнулось какъ бы въ печи или, скорѣе, вздулось какъ вѣтрило отъ напора вѣтра и облекло мученика какъ бы сіяніемъ. Среди пламени тѣло его не походило на плоть, которую жарятъ, а скорѣе на пекущійся хлѣбъ, на золото или серебро въ горнилѣ. Всѣ мы чувствовали запахъ, походившій на ладонь или другое драгоценное благовоніе.

Зрители раздраженные тѣмъ, что тѣло Поликарпа не горитъ, требовали отъ палачей, чтобы пронзили его оружіемъ. Тѣ повиновались. Немедленно мы увидѣли голубя, а изъ тѣла вытекло столько крови, что она совершенно угасила огонь.

Народъ былъ пораженъ этимъ и увидѣлъ различіе между невѣрующими и избранными. Конечно, однимъ изъ избранныхъ этихъ дивный священномученикъ Поликарпъ, бывшій въ наше время учителемъ по наслѣдію апостоловъ и пророковъ, епископъ каеолическія церкви въ Смирнѣ. Все сказанное имъ сбылось или сбудется.

Врагъ праведныхъ, въ зависти и злобѣ своей, видя дивнаго мученика сего добродѣтели, въ которыхъ подвизался святитель съ юности своей, вѣнецъ безсмертія, имъ заслуженный, и награду, его ожидающую, рѣшился воспрепятствовать намъ сберечь остатки тѣла Поликарпа, которые многіе желали бы взять. Діаволъ внушилъ Никитѣ, отцу Ирода и брату его Алкису, просить проконсула не давать тѣла мученика на погребеніе. „Христіане готовы, говорили они, оставя своего Распятаго, поклоняться ему.“ Говорили же это по внушенію евреевъ, замѣтившихъ, что мы хотимъ взять тѣло изъ огня. Они не понимали, что мы не можемъ оставить Христа, претерпѣвшаго распятіе за спасеніе всѣхъ тѣхъ, кто спасается, и что боготворить другого не станемъ, п. ч. поклоняемся Ему, какъ Сыну Божію, но что любимъ по справедливости мучениковъ и подражателей Господа за ихъ пламенную любовь къ Царю нашему и Спасителю. Да послѣдуемъ ихъ примѣру и раздѣлимъ ихъ участь!

Сотникъ, услышавши разсужденія евреевъ и желая прекратить ихъ, приказалъ сжечь тѣло, но мы собрали кости, считая ихъ дороже золота и драгоценныхъ камней, и положили въ приличное мѣсто. Какъ только будемъ имѣть возможность, то съ радостію соберемъ туда, и вѣроятно, Господь допуститъ насъ отпраздновать мученику сему въ память тѣхъ, которые подвизались или впослѣдствіи будутъ подвизаться.

Вотъ все, относящееся до блаженнаго Поликарпа. Хотя претерпѣлъ онъ мученичество вмѣстѣ съ двѣнадцатію изъ вѣрующіхъ филиладельфійскихъ,

но говорится только о немъ; сами язычники о немъ только и говорятъ. Дѣйствительно, онъ былъ не только знаменитымъ учителемъ, но и великимъ мученикомъ. Смерти его, столь согласной съ учениемъ Христовымъ, должны желать всѣ. Терпѣніемъ своимъ, преодолевъ неправеднаго судію, получилъ въ награду безсмертіе и блаженствуетъ нынѣ съ Апостолами и всѣми праведными, прославляя Бога и Отца и благословляя Господа нашего І. Христа, Спасителя душъ нашихъ, руководителя тѣлъ и Пастыря церкви католической во всемъ мірѣ.

Вы просили писать вамъ подробно обо всемъ случившемся. Посылаемъ же вамъ только сокращеніе черезъ брата нашего Марка. Получивъ посланіе это, отошлите его къ братіи болѣе отдаленной, да и они славятъ Господа за избраніе, сдѣланное Имъ изъ числа Его служителей. Богу же по благодати Своей и челоуѣколюбію, могущему черезъ единороднаго Сына Своего Господа нашего І. Христа воспріять насъ въ царствіи Своемъ, да будетъ слава, честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

Цѣлуйте всѣхъ святыхъ, цѣлуютъ васъ всѣ, кто съ нами, особенно же Еваристъ, писавшій посланіе это съ своими присными.

Блаженнѣйшій Поликарпъ претерпѣлъ мученичество во второй день мѣсяца Ксантика, въ седьмой предъ календами майскими, въ великую субботу, въ восьмомъ часу. (Число это соотвѣтствуетъ 25 апрѣля и двумъ часамъ пополудни). Взятъ онъ былъ Иродомъ при первосвященствѣ Филиппа Тралльскаго, при консульствѣ Статія Квадрата, въ царствованіе Іисуса Христа, Которому Слава, честь, держава и престоль вѣчный изъ рода въ родъ. Аминь.“

Таково содержаніе посланія церкви Смирнской, этого замѣчательнаго памятника второго вѣка. Изъ него читатель видитъ, какъ христіане твердо держались своей вѣры. Изъ примѣра Св. Поли-

карпа и другихъ мучениковъ смирскихъ видно, что всѣ они держались ученія христіанскаго не изъ за „желудочныхъ“ мотивовъ, а единственно изъ любви ко Христу и убѣжденія въ истинѣ христіанскаго ученія. Мы могли бы указать и еще множество другихъ примѣровъ мученичества, удивительной стойкости и мужества христіанъ, исторія первыхъ вѣковъ христіанства полна этими примѣрами. Всѣ они краснорѣчиво обличаютъ ложь и невѣжество Лафарга. Вспоминая многочисленный сонмъ мучениковъ, исповѣдниковъ, отцевъ и учителей церкви, невольно удивляешься и положительно недоумѣваешь, какъ можно вопреки такому яркому свидѣтельству исторіи утверждать, какъ это ухитряется дѣлать г. Лафаргъ, что христіане такъ же легко оставляли новое ученіе, какъ легко и приняли его. Хорошо было бы, если бы и въ наше время христіане такъ же „легко“ отказывались отъ своей вѣры, какъ Св. Поликарпъ, Поѳинъ, Бландина, Понтикъ и др. мученики! Думаю, что самъ г. Лафаргъ куда легче отказался бы отъ своего ученія, если бы очутился въ условіяхъ этихъ мучениковъ. Нѣтъ, не глумиться нужно г. Лафаргъ, а благоговѣть и преклоняться предъ твердостью вѣры и преданности первыхъ христіанъ. Они кровію своею запечатлѣли вѣрность своему ученію. А вамъ, г. Лафаргъ, далеко до нихъ.

Думаемъ, что изъ всего вышеизложеннаго ясно, какъ беспочвенны, а потому и лживы всѣ выпады Лафарга по адресу первыхъ христіанъ. Изъ приведенныхъ нами текстовъ св. Писанія и выдержекъ изъ древнихъ историческихъ памятниковъ видно, насколько правды въ словахъ Лафарга. Все, сказанное о христіанахъ, есть сплошная ложь и наглая клевета, а ссылки на св. Писаніе свидѣлствуютъ лишь о его дерзости и нахальствѣ, и полномъ непониманіи духа христіанскаго ученія. Изъ всѣхъ историческихъ документовъ видно, что первые христіане не были толпой босоногихъ хулигановъ, скопищемъ развратниковъ,

не были толпой голоднаго пролетаріата, требовавшей у апостоловъ хлѣба и зрѣлищъ, не принимали ученія Христа изъ за куска хлѣба и желанія раздѣлаться съ кредиторами, ничего подобнаго исторія христіанской церкви не знаетъ. Христіане дѣлались христіанами не по причинѣ голода, а по чисто нравственнымъ побужденіямъ. „Покайтесь и вѣруйте во евангеліе“—слышали они проповѣдь Христа и апостоловъ. Они слушали эту проповѣдь, совѣсть просыпалась подѣ вліяніемъ этой проповѣди, сердце говорило, что проповѣдники эти возвѣщаютъ истину, что они предлагаютъ людямъ дѣйствительное спасеніе отъ грѣха. Это внутреннее убѣжденіе въ истинѣ Христова ученія и дѣлало ихъ христіанами. Оно перерождало ихъ, очищало и освящало. Въ силу этого то убѣжденія первые христіане и шли бодро на пытки и смерть.

Вотъ каковы были первые христіане.

Свящ. А. Лукинъ.

Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго, къ нынѣшнему Архіепископу Волынскому Антонію [въ мірѣ Алексѣю Павловичу Храповицкому].

(Окончаніе).

51.

Дорогой и возлюбленнѣйшій о. Антоній!

Простите Христа ради, что ничего Вамъ не пишу. Въ Симферополѣ до апрѣля мѣсяца былъ всецѣло поглощенъ дѣлами и бумагами. Поработала довольно. Въ концѣ марта и началѣ апрѣля пришлось полежать, а теперь обитаю въ Гурзуфѣ, гдѣ веду полуживотную жизнь и едва-едва успѣваю между спаньемъ, ѣдой и прогулкой передѣлывать всѣ дѣла, поступающія изъ Симферополя. Такъ время и летитъ. Не успѣваю ни писать, ни читать.—Меня Ваше письмо опечалило. Что же

за доносъ сочинилъ М. С. *)? Имѣлъ ли онъ какія послѣдствія? Очень это грустно и тяжело. Жду съ нетерпѣньемъ извѣстія, что все обстоит благополучно.—Я къ Вамъ съ усерднѣйшей просьбой. Не пріютите ли Вы гдѣ нибудь у себя одного зрѣлаго птенца, рвущагося на медицинскій факультетъ? Онъ сирота; мать—бѣднѣйшая; живутъ въ Тамбовѣ впроголодь; я ихъ близко зналъ, когда еще учился въ семинаріи; юноша—совсѣмъ дитя и, судя по письмамъ (лично я его видѣлъ еще, когда онъ былъ крошкой), большой идеалистъ. Забылъ сказать, что мать у него больная, еле дышитъ, и вся надежда на единственнаго сына. Пріютите, если это можно. Если нельзя, нужно похлопотать съ квартирой. Они сами ничего не могутъ. Если возможно, я буду очень благодаренъ: доброе дѣло!.. *Напишите объ этомъ.* Забылъ сказать: одежда и все прочее будетъ внѣ Вашихъ заботъ.—О. Никаноръ прислалъ листокъ объ экзархахъ. Чудакъ!.. Вы замѣтили объ Исидорѣ: *малопредставительной наружности?* Вы не знаете, куда думаютъ его перевести? А гдѣ такой Переславскій монастырь, уготованный Исидору Ставропольскому?—О. Серафимъ давно прислалъ хорошее письмо, но я никакъ не могъ еще отвѣтить. Очень совѣстно. Дѣлъ множество: школьный вопросъ—бѣдовый; миссіонерскій тоже проситъ заботъ; а тамъ учебныя заведенія: ректоръ больной и плохой, хотя и монахъ. Одно, другое—такъ и вертишься. Съ преосвященнымъ Мартиніаномъ живемъ хорошо: онъ не стѣсняетъ.—Пишите въ Симферополь. На дняхъ ѣду по епархіи и уже прямо оттуда домой къ маю трудовому.—Храни Васъ Христосъ! Всею душой любящій Васъ и преданный Вамъ *Епископъ Михаилъ.*

Иванъ Дуловичъ кланяется и проситъ благословенія: онъ секретарствуетъ пока у меня.

23 апрѣля 1896 года.

*) Митрополитъ Московскій—Сергій

Дорогой и возлюбленныйшій о Христв отецъ Антоній!

Провѣтрились-ли немножко поѣздками? Отдохнули-ли? Что Петербургъ? Я полагаю, уловили великое множество новостей, слуховъ и пр. И относительно Васъ каково настроеніе? Пр. Владыка Владиміръ говорилъ, что К. П. измѣнилъ свой гнѣвъ на милость. А что Вл. К.? Ничего не сказалъ пр. Николаю Оренб., а самъ въ тотъ же день Моисея долой въ Кизляръ! Какъ мнѣ ни несроденъ по душѣ о. Моисей, но ссылка его въ Кизляръ просто жестока: вѣдь это вѣрная, скорая смерть; тамъ никто не выживаетъ отъ лихорадокъ и др. прелестей... Какъ бы онъ не снялъ сана. Жаль человѣческую душу.

Я за лѣто отдохнулъ и окрѣпъ значительно; не знаю, надолго ли. Теперь опять за работу. По училищнымъ дѣламъ работы очень много. Со старцемъ мы живемъ хорошо, только становится иногда тяжело отъ неимѣнія своего угла, гдѣ бы могъ всѣмъ распорядиться по своей совѣсти и своему усмотрѣнію. Впрочемъ, съ этихъ дней семинаристы V и VI кл. будутъ по очереди, по 3 человѣка, ходить каждый день въ Крест. церк. читать и пѣть; значитъ, въ церкви будетъ и мнѣ дѣло. Живу вообще на бивуакѣ; не разбиралъ ни книгъ, ничего другого... Впрочемъ все благоустроится, когда придетъ свое время.—Харитоновъ съ 31 мая—монахъ, теперь—іеромонахъ Теофанъ. Хорошій по душѣ и монахъ по стремленіямъ; но—знаете—этотъ типъ—ни рыба, ни мясо; нѣтъ жизни, нѣтъ инициативы, оригинальности. И это отзываетъ чѣмъ то приторнымъ, безличнымъ. Впрочемъ, выработается. Руководитель-то у него—ректоръ—плоховать: тоже слабъ характеромъ... Простите, храни Христовъ! Прошу благословенія у Владыки, молитвъ у Васъ.

Всею душою любящій и преданный Вамъ *Епископъ Михаилъ*.

7 сентября 1896 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1906—7 братскій годъ.

(Окончаніе).

Приложеніе № 8-й.

С П И С О К Ъ

лицъ, сдѣлавшихъ членскіе взносы въ пользу Александро-Невскаго Братства съ 1-го сентября 1906 года по августъ мѣсяць 1907 года.

Члены Братства, внесшіе по *три* рубля:

Агафьева Е. Я.; Березовъ Е. прот., Бойковъ М. псал., Балжаларскій С. свящ., Балжаларскій Г. свящ., Богдановъ А. свящ., Буцинскій П. свящ., Васильковскій О. свящ., Визирскій Г. діак., Владиміровъ Н. свящ., Владимірскій Н. прот., Вознесенскій П. свящ., Волошенко І. свящ., Волошкевичъ Н. В., Вороновъ П. свящ., Вороновскій Г. свящ., Высотскій А. Л., Гайдуковскій А. свящ., Грибовскій Н. свящ., Григорьева Ю. Я., Горицкій А. свящ., Грузиновъ П. П., Давыдова А. О., Диковскій А. свящ., Діаковскій О. Д., Діаковская П. О., Добровъ П. прот., Долгополовъ Г. свящ., Донской В. прот., Доробецъ Л. Н., Жербинъ Н. В., Жданко В. псал., Забоевъ П. свящ., Завадовскій С. свящ., Залѣсскій І. свящ., Знаменскій В. П., Иванова И. Я., Ильчевичъ І. А. прот., Ильчевичъ А. А., Иваницкая Н. П., Карповъ П. свящ., Кириакиди К. свящ., Князевъ Е. И., Колосовъ М. свящ., Косовскій А. свящ., Красницкій А. свящ., Кудрявцевъ И. свящ., Ларіоновъ И. В., Лебедевъ Г. свящ., Левицкій М. свящ., Лепнина Е. С., Маликъ

Н. В., Маргаритовъ Д. И., Маргаритова, Марковъ М. прот., Матушевскій Кр. свящ., Мельцарекъ Е. И., Мисевичъ І. свящ., Морозовъ П. псал., Московенко А. В., Мухинъ В. свящ., Назаревскій Ал. прот., Николаевъ, Никольскій В. прот., Новицкій С. прот., Новицкій Т. свящ., Нечогинъ П. П., Оболенскій Н. свящ., Одинцовъ В. свящ., Осмоловская О. А., Осмоловскій С. М., Павловскій С. свящ., Панкѣева А. П., Перекрестенко С. К., Перкова А. А., Перкова Д. К., Перковъ 3 р., Петинъ П. А., Плошинскій Г. свящ., Подымскій В. свящ., Пономаревъ А. свящ., Поповъ Е. свящ., Поповъ Н. свящ., Прокофьевъ С. свящ., Птицына М. А., Разумовскій А. Г., Ратиборъ-Уличный, Ратиморовъ В. свящ., Рихтеръ З. И., Руднева А. М., Рудневъ А. свящ., Рудковская В. А., Русаневичъ П. В., Русаневичъ Ф. свящ., Русовъ Н. свящ., Сабынинъ Н. свящ., Саркина О. Н., Свириный А. И., Сергіевъ А. свящ., Сердобольская Е. И., Солонина М. М., Соколовскій В. псал., Станиславскій І. свящ., Стрижевскій П. прот., Сѣкиринскій Л. свящ., Сердечная О. Ѳ., Танашевичъ І. свящ., Таюрская С. А., Туникъ Е. псал., Хабловскій Н. И., Хамарито М. А., Хорошуновъ І. свящ., Царевскій І. свящ., Цыхановичъ Е. К., Челеби И. П., Чепѣга А. И., Черногубова Е. Я., Шведовъ М. М., Швець Е. Н., Швець Н. свящ., Шевченко А. Я., Шпаковскій М. свящ., Фридсонъ В. В., Фуксенбаумъ Н. Ф., Яковлева К. Ѳ., Яновскій В. прот., Ѳедоровъ П. свящ. и отъ N 3 р.

Лица, сдѣлавшія денежныя пожертвованія въ пользу Александро-Невскаго Братства съ 1-го сент. 1906 года по августъ мѣсяць 1907 года.

Пожертвовавшія *свыше* трехъ рублей:

Левковцевъ П. И.—10 руб., Павловскій Н. И.—4 руб., Ѳедоровъ І. свящ.—4 руб.

Пожертвовавшія *менше* трехъ рублей:

Архангельскій І. псал.—1 р., Ачкасовъ Н. псал.—1 р., Блошенко К. свящ.—1 р., Деревянченко

А. псал.—1 р., Капустинъ П. свящ.—1 р. 50 к.,
Левицкій М. свящ.—1 р., Маркіановъ Н. діак.—2 р.,
Переверзевъ Г. діак.—1 р., Ржевскій И. діак.—1 р.
Ровинскій В. псал.—1 р., Синицкій Г.—1 р., Си-
ницкій Ѡ. прот.—1 р., Соколовскій В. псал.—1 р.,
Титовъ А. свящ.—1 р., Хитровъ А. псал.—1 р.,
Чайкинъ І. псал.—1 р. Шицацкій Т. псал.—1 р.

1907 г. сент. 11 д. Утверждается къ исполненію. Въ виду того, что о. предсѣдатель протоіерей А. Назаревскій слишкомъ занятый человекъ, а между тѣмъ при помощи Божіей дѣла Братства растуть и развиваются полагаю удобнымъ дать о. Назаревскому въ помощь двухъ товарищей о. о протоіереевъ В. Знаменскаго и Ильевича о. Іоанна, которые взяли бы на себя управленіе дѣлами двухъ дамскихъ кружковъ — по столовой и раздачѣ благотворительныхъ пайковъ. О. протоіерей Ильевичъ назначается членомъ Совѣта вмѣсто Гр. Ѡ. Соколова. — *Алексій, Епископъ Таврической.*

П Р О Т О К О Л Ъ

Общаго Собранія Александрo-Невскаго Братства
9 сентября 1907 года.

Подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства присутствовало 57 членовъ Братства.

1. Слушали: Отчетъ о состояніи Симферопольскаго Александрo-Невскаго Братства за 1906^г7 годъ съ 1 сент. 1906 по 1-е сент. 1907 г.

П о с т а н о в и л и: Отчетъ принять къ свѣдѣнію и напечатать въ Таврическомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ и отдѣльными брошюрами въ количествѣ 100 экземпляровъ.

2. Объ ассигнованіи для выдачи а) ежемѣсячнаго пособія бѣднымъ до 100 руб. въ мѣсяцъ; б) единовременнаго пособія бѣднымъ, впавшимъ въ бѣдственное положеніе по болѣзни, вслѣдствіе потери имущества и под. до 300 руб. въ годъ; в) о про-

долженіи пособія Ю. Θ. Ахановой (Артамоновой) въ суммѣ 180 руб. въ годъ; г) о продолженіи пособія Поздняковой и Друковой изъ процентовъ на капиталъ Е. А. Самаргановой; д) о продолженіи пособія бѣднымъ изъ процентовъ на капиталъ Е. А. Самаргановой къ праздникамъ Р. Христова и Св. Пасхи по примѣру прошлаго года; е) о продолженіи ассигновки 920 руб. на содержаніе Братской школы и 120 руб. на квартирное пособіе учительницѣ той же школы.

П о с т а н о в и л и: Ассигновать а) на выдачу ежемѣсячныхъ пособій до 100 руб. въ мѣсяць; б) на выдачу единовременнаго пособія до 300 руб. въ годъ; в) продолжить выдачу пособія Ю. Θ. Ахановой въ суммѣ 180 руб. въ годъ; г) продолжить выдачу пособія Поздняковой и Друковой изъ процентовъ на капиталъ Е. А. Самаргановой; д) продолжить выдачу пособія бѣднымъ къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи изъ процентовъ на капиталъ Е. А. Самаргановой по примѣру прошлаго года; е) продолжить ассигнованіе 920 руб. на содержаніе Братской школы и 120 р. на квартирное пособіе учительницѣ той же школы

3. Предложеніе Совѣта о преобразованіи Братской церковно-приходской школы одноклассной въ двухклассную и для сего а) ассигновать потребную сумму на пристройку еще одной классной комнаты въ суммѣ до 1000 руб. и б) на жалованье 3-му учителю 360 руб.

П о с т а н о в и л и: Возбудить ходатайство въ надлежащемъ порядкѣ о преобразованіи Братской церковно-приходской школы изъ одноклассной въ двухклассную и обратиться съ просьбою къ Епархіальному Училищному Совѣту объ ассигнованіи потребной суммы на устройство 3-й классной комнаты и на жалованье 3-му учителю; поручить Совѣту составить планъ и смѣту на устройство 3-й классной комнаты и въ свое время представить Епархіальному Училищному Совѣту.

4. Предложеніе Совѣта о продолженіи Братской народной столовой и впредь на тѣхъ же началахъ и тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ истекшіе 8 мѣсяцевъ.

П о с т а н о в и л и: Продолжить дѣйствія Братской народной столовой на тѣхъ же началахъ и тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ истекшіе 8 мѣсяцевъ, и выразить завѣдующей Братскою столовою В. А. Рудковской и всѣмъ сестрамъ Братства, потрудившимся на пользу бѣдныхъ въ Братской столовой, благодарность общаго собранія членовъ Братства; при чемъ выражено желаніе, чтобы въ виду вздорожанія сѣстныхъ продуктовъ, плата за обѣдъ была повышена съ 7 коп. на 8 коп.

5. О раздѣленіи дѣятельности сестеръ Александро-Невскаго Братства и—образованіи изъ сестеръ отдѣльной общины-- а) по завѣдыванію Братскою столовою и б) по завѣдыванію вспоможеніемъ бѣднымъ гор. Симферополя.

П о с т а н о в и л и: Дозволить сестрамъ Братства образовать двѣ отдѣльныя общины, изъ коихъ одна могла бы нести труды въ Братской столовой, а другая занималась бы исключительно правильнымъ организованіемъ пособія бѣднымъ деньгами и вещами для одежды; но подѣ условіемъ, чтобы та и другая община дѣйствовали подѣ контролемъ Совѣта Братства и на основаніи правилъ, выработанныхъ означеннымъ Совѣтомъ.

6. О назначеніи платы за склепы поцѣ Спасскою церковію въ гор. Симферополѣ, отъ 350 до 500 руб. и болѣе по желанію и по средствамъ лицъ, желающихъ занять склепъ и—объ обращеніи вырученныхъ такимъ образомъ денегъ на уплату долга Братству.

П о с т а н о в и л и: По обсужденіи сего вопроса постановлено: плату за склепъ назначить отъ 500 руб. и выше, смотря по усердію и по средствамъ лицъ, желающихъ занять склепъ: вырученные такимъ путемъ суммы дѣлить пополамъ: одну половину обращать на уплату долга и процен-

товъ Братству, а другую половину—въ неприкосновенный капиталъ въ пользу причта Спасской церкви, на вѣчное поминовеніе лицъ, погребенныхъ въ склепахъ церковныхъ.

7. О продолженіи сбора пожертвованій на сооруженіе Братскаго дома въ Симферополѣ посредствомъ подписныхъ листовъ.

П о с т а н о в и л и: Продолжить сборъ пожертвованій на устройство Братскаго дома въ Симферополѣ посредствомъ подписныхъ листовъ.

8. Вопросъ о томъ,—слѣдуетъ ли предъявить судебный искъ къ г. Аргинскому и слѣдуетъ ли выдать присяжному повѣренному Г. П. Доценко 100 руб. на судебныя издержки по сему дѣлу.

П о с т а н о в и л и: Просить г. Доценко, чтобы онъ, какъ душеприкащикъ по духовному завѣщанію г. Самаргановой, возбудилъ отъ себя судебный искъ къ г. Аргинскому и выдать ему, Доценко, 100 руб. на судебныя издержки изъ процентовъ на капиталъ г. Самаргановой.

9. Актъ о повѣркѣ капиталовъ, принадлежащихъ Братству и хранящихся въ Симферопольскомъ казначействѣ.

П о с т а н о в и л и: Принять къ свѣдѣнію.

10. Объ избраніи на слѣдующій годъ председателя, членовъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ, казначея и дѣлопроизводителя Совѣта и ревизоровъ Братской кассы.

П о с т а н о в и л и: Постановлено единогласно выразить благодарность председателю Совѣта, казначеямъ Совѣта и Братской столовой и всѣмъ членамъ Совѣта, потрудившимся на пользу Братства, и просить ихъ продолжить этотъ святой трудъ и въ слѣдующемъ году, а на мѣсто выбывшаго изъ состава Совѣта Г. Ѳ. Соколова включить въ составъ Совѣта перваго изъ кандидатовъ А. Л. Высотскаго; кандидатами зачислить: А. И. Маркевича, С. Дм. Маргаритова, свящ. Матушевскаго, Д. С. Мат-

вѣва и А. И. Леонтьева; членами—реvisорами: А. В. Иванова, А. И. Маркевича, А. И. Свирина и А. Лук. Высотскаго; казначеемъ—о. М. Маркова, а дѣлопроизводителемъ о. протодіакона Попова.

Протоіерей А. Назаревскій.

СТИХОТВОРЕНІЕ.

(Посвящается товарищамъ, учителямъ церковныхъ школъ, при началѣ 1907—8 учебнаго года.)

Друзья, пробудитесь! Приступимъ дружнѣй
Къ святому мы дѣлу! Дружнѣй за работу
Возьмемся и людямъ докажемъ яснѣй,
Что мы помогаемъ проснуться народу.

Народъ нашъ подъ гнетомъ нужды и заботъ
Не скоро воспрянетъ изъ мрака незнанья;
Не скоро онъ къ свѣту науки пойдетъ;
Не скоро оставитъ рутину преданья.

Въ Европѣ давно ужъ проснулись, не спятъ.
Давно тамъ ужъ свѣтитъ лучъ солнца—науки:
Построены школы, всѣхъ учать ребятъ;
У всѣхъ для работы развязаны руки.

Зачѣмъ же дремать намъ, зачѣмъ же намъ спать?
Для Руси обширной и такъ насъ немного.
Вѣдь долгъ нашъ священнѣй: народъ пробуждать
Къ сознанію долга, къ познанію Бога.

Мы слабы; намъ трудно; стѣсненъе кругомъ.
И темный народъ намъ не кажетъ участие.
Но лишь онъ воспрянетъ сознаньемъ, умомъ,—
Пойметъ, что въ ученѣи лежитъ его счастье.

Тогда онъ оцѣнитъ нашъ трудъ дорогой
И въ насъ будетъ видѣть наставниковъ дѣтства,

Ему помогавшихъ найти путь благой,
Дающій смыслъ жизни и къ счастью всѣ средства.

Скорѣй же за дѣло, и смѣло впередъ
Дѣтей поведемъ мы къ источникамъ знанья.
Отъ насъ и отъ школы ждетъ свѣта народъ.
Томить же не станемъ его ожиданья.

Покажемъ народу путь жизни иной.
Согласно протянемъ другъ другу мы руки
И станемъ трудиться мы съ силой двойной
На благо отчизны, на пользу науки.

Нашъ трудъ не заглохнетъ. Посѣвъ нашъ взойдетъ;
Засвѣтятъ далеко лучи животворны;
Исчезнетъ незнанье; порокъ пропадетъ.
И люди проснутся, силъ жизненныхъ полны.

Кого-жъ испугаетъ тяжелый нашъ трудъ,
Или овладѣютъ недуги сомнѣнья:
У добрыхъ начальниковъ пусть помощи ждуть,
Въ молитвѣ пусть ищутъ себѣ утѣшенья!

Учитель *Владиміръ Нестеровъ*.

28 августа 1907 года.

Село Прогной, Днѣпровскаго уѣзда,
Таврической губерніи.

Х Р О Н И К А.

— 18 октября Преосвященный Епископъ Алексій выѣхалъ въ Ялту.

Архіерейскія богослуженія.

20 октября (день кончины Императора Александра Ш) Владыка служилъ заупокойную литургію и послѣ нея паннихиду по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Ш въ

церкви большого Ливадійскаго дворца. За литургіей на „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ поученіе о необходимости и пользѣ поминовенія усопшихъ.

Въ тотъ же день Владыка служилъ паннихиду по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ Ш въ маломъ Ливадійскомъ дворцѣ—на мѣстѣ кончины Государя; служеніе паннихиды началось въ 2 ч. 15 м. (часъ кончины Императора Александра Ш).

21 октября, въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, Владыка, въ сослуженіи Ялтинскаго духовенства, служилъ литургію и по окончаніи ея царскій молебенъ въ Ялтинскомъ Александро-Невскомъ соборѣ. На литургіи въ обычное время Владыка произнесъ поученіе (о повиновеніи власти).

Въ томъ же соборѣ Владыка наканунѣ служилъ всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 22 октября, Владыка служилъ литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе, въ домовой Крестовой церкви Ялтинскаго архіерейскаго подворья. За литургіей Владыка говорилъ поученіе.

24 октября, въ день празднованія иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“, Владыка служилъ литургію въ церкви Ялтинской общины Краснаго Креста. По окончаніи литургіи Владыка служилъ молебенъ Божіей Матери. За литургіей Владыка произнесъ поученіе.

Въ воскресенье, 29 октября, Владыка служилъ литургію въ Ялтинскомъ Іоанно-Златоустовскомъ соборѣ. Въ обычное время Преосвященный произнесъ поученіе. По окончаніи литургіи Владыка служилъ молебенъ св. Іоанну Златоусту.

— 30 октября вечеромъ Его Преосвященство прибылъ изъ Ялты въ Симферополь.

— Въ среду, 31 октября, Владыка служилъ литургію и по окончаніи ея читалъ акаѣистъ Божіей Матери въ Крестовой церкви Архіерейскаго

дома. Послѣ акаѳиста Владыка совершилъ паннихиду по новопреставленной рабѣ Божіей *Ольгѣ* (почившей супругѣ регента Архіерейскаго хора, свящ. Кофтына).

Публичная бесѣда съ сектантами.

11 октября въ г. Севастополѣ состоялась вторая публичная бесѣда съ сектантами. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ объ истинной Христовой церкви. Первую часть бесѣды велъ Севастопольскій окружной миссіонеръ, свящ. Н. Эвѣревъ, раскрывшій ученіе о томъ, что есть истинная Христова церковь, какіе признаки ея, и, затѣмъ, показавшій отсюда, что истинную Христову церковь представляетъ въ своемъ лицѣ православно-восточная церковь, что таковой церкви не могутъ составлять общества сектантовъ. Вторую, полемическую, часть бесѣды велъ о. епархіальный миссіонеръ, свящ. Н. Бортовскій. Со стороны сектантовъ выступилъ съ возраженіями тотъ же матросъ, принадлежащій къ сектѣ штундо-баптистовъ, который выступалъ и въ первой бесѣдѣ (7 октября).

Бесѣду вели въ Александро-Невской церкви на Корабельной сторонѣ, такъ какъ другого помѣщенія для веденія бесѣды не нашлось. Неудобства веденія публичныхъ бесѣдъ съ сектантами въ храмѣ обнаружались во время этой бесѣды во всей силѣ: сектанты и сочувствующіе имъ (соціалъ-демократы) все время старались произвести шумъ и непорядокъ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія объ обѣихъ публичныхъ бесѣдахъ съ сектантами въ Севастополѣ (7 и 11 окт.) будутъ сообщены въ ближайшихъ №№ нашего епархіальнаго органа.

Въ помощь голодающимъ. Отъ священника села Скельки, Мелитопольскаго уѣзда, Николая Кудрявцева, переводами по почтѣ отъ 9 сент. и отъ 14 окт., поступило въ редакцію четыре (4) рубля въ

пользу голодающихъ.—Деньги препровождены редакціей, при отношеніи отъ 26 октября, въ Совѣтъ Симферопольскаго Александро-Невскаго братства на усиленіе средствъ Братской народной столовой.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Циркуляръ о приѣмѣ священниковъ въ университеты. Министерство Народнаго Просвѣщенія препроводило попечителямъ учебныхъ округовъ циркулярное сообщеніе о томъ, что, согласно указу Синода, поступленіе священнослужителей на медицинскій факультетъ и на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета не можетъ быть допустимо; на другіе же факультеты и отдѣленія священнослужители могутъ быть принимаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія своего духовнаго начальства.

— **Кончина епископа.** 4 октября въ старорусской городской больницѣ послѣ непродолжительной болѣзни скончался епископъ Менадръ (Созонтьевъ), бывшій викаріемъ Полтавскимъ и Подольскимъ. Н. В. Созонтьевъ до поступленія въ монашество состоялъ преподавателемъ философскихъ предметовъ въ Таврической духовной семинаріи.

— **Открытіе гимназіи священникомъ.** 30 сентября Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, совершенно было молебствіе предъ открытіемъ въ Кіевѣ мужской гимназіи, учрежденной священникомъ М. Стельмашенко. Открытіе гимназіи священникомъ—это, кажется, первый примѣръ въ Россіи. Гимназія открыта исключительно для дѣтей христіанъ.

— **Увольненіе епископа Роопа.** Именнымъ Высочайшимъ указомъ Виленскій римско-католическій епископъ баронъ Роопъ уволенъ отъ должности. По сообщеніямъ газетъ, причинами увольненія были политическая дѣятельность Роопа и его покровительство польско-католическимъ организаціямъ въ ущербъ интересамъ православія.

— **Новое дѣло о свящ. Петровѣ.** Возникшее новое слѣдственное дѣло о бывшемъ депутатѣ второй Думы священникѣ Петровѣ въ настоящее время приняло довольно серьезный оборотъ. Помимо жалобы Московскаго священника Арсеньева, матеріаломъ для слѣдствія служить много постороннихъ извѣстій, касающихся путешествія священника Петрова по Россіи. Слѣдствіе поручено двумъ столичнымъ протоіереямъ: Іоанну Соколову и Іоанну Полканову. Слѣдственный матеріалъ до того обширенъ, что протоіерей Соколовъ освобожденъ церковной властью отъ другихъ слѣдствій надъ лицами духовнаго званія впредь до окончанія дѣла о священникѣ Петровѣ. (Пет. Л.).

— **Заточеніе архимандрита Михаила.** Св. Синодъ въ особомъ засѣданіи 13-го октября постановилъ: бывшаго доцента С.-Петербур-

бургской духовной академіи архимандрита Михаила (Семенова) за самовольную отлучку безъ разрѣшенія воронежскаго епископа Анастасія изъ монастыря, въ который онъ былъ заключенъ за политическую и литературную дѣятельность, передать въ распоряженіе епископа Финдляндскаго Сергія для заточенія архимандрита въ Валаамскомъ монастырѣ, съ запрещеніемъ ему всякой литературной и политической дѣятельности.

— **Желтая опасность.** Съ востока грозитъ намъ новая буря, пишетъ „Слово“. Китайцы вооружаются съ неслыханной энергіей. Двѣнадцатитысячный корпусъ, прекрасно вооруженный, европейски обученный, занялъ уже какой-то пунктъ, очень важный стратегическій пунктъ, — сообщаютъ знатоки дѣла. Въ газетахъ пишутъ: „китайцы легко могутъ отбросить насъ окончательно съ тихоокеанскаго побережья“. Въ письмахъ съ Дальняго Востока корреспонденты отмѣчаютъ все большее возрастаніе китайской заносчивости. Поведеніе катайцевъ напоминаетъ поведеніе ихъ передъ прошлой китайской войной. Тревога растетъ. Итакъ, на Дальнемъ Востоку всѣ ждутъ войны, какъ чего-то неизбѣжнаго, рокового. И не дальше какъ вчера получилъ я письмо отъ стараго пріятели своего изъ Харбина. Мрачное, полное скверныхъ предчувствій письмо. „Наше дѣло безповоротно проиграно здѣсь, — пишетъ пріятели, — вы тамъ никакъ не можете рѣшить вопроса о конституціи, ссоритесь и ругаетесь между собой, а здѣсь собираются грозныя тучи, грознѣе японскихъ... И не далеку день, когда китайскія полчища отбросятъ и выгонятъ насъ отсюда... Нужно знать китайца, какъ знаемъ его мы, живущіе здѣсь долго и приглядѣвшіеся къ нему. Былого уваженія, былого страха къ намъ нѣтъ и въ поминѣ. Китаецъ не боится насъ. Онъ... просто презираетъ насъ и не пытается даже скрывать этого. Дошло до того, что самое слово „русскій“ стало браннымъ между ними... Жизнь наша съ каждымъ часомъ становится невозможнѣй. Нѣтъ охоты работать, дѣлать что нибудь. Знаешь — не сегодня, такъ завтра придется бросать все и улираться отъ китайскаго „кантама“... Такъ пишетъ пріятели. И, зная его, я вѣрю ему, вѣрю и думаю: неужели-жъ исполнится пророчество Вл. Соловьева? Неужели,

Какъ саранча неисчислимы
И ненасытны, какъ она,
Не здѣшной силою хранимы
Идутъ на сѣверъ племена?..

И я вспоминаю стихи его:

О, Русь! Забудь былую славу
Орель двуглавый сокрушенъ,
И желтымъ дѣтямъ на забаву
Даны клочки твоихъ знаменъ.

Что же дѣлають у насъ?

— **Къ товарищамъ.** На страницахъ „Рос.“ помѣщю по возванію къ товарищамъ одного семинариста.

Товарищи! Исправимтесь пока не поздно! Возвратимъ то, что мы потеряли, благодаря своему бессмысленному поведенію. А то, что мы потеряли, ужасно и наполняетъ сердце каждаго семинариста нестерпимою горечью... Прекрасныя, внушающія уваженіе, черты семинариста прежняго времени: любовь и преданность Богу, главной основѣ, пути и цѣли нашей жизни, серьезное и честное отношеніе къ дѣлу, сознание своего долга, любовь къ труду и знаниямъ, необыкновенная трудоспособность и любознательность — все это исчезло... Стыдно и грустно!..

Мы винимъ начальство что оно затоптало и изгнало изъ насъ все лучшее. Нѣтъ! Тысячи разъ нѣтъ!

Успѣхъ зависитъ отъ полного взаимнаго сочувствія. А мы, что дѣлаемъ? Мы наоборотъ, всѣми силами стараемся разбить то, что создается для нашей же пользы. Неужели вы думаете, что семинарія для того и существуетъ, чтобы давать народу нравственно и физически искалѣченныхъ людей?

Помните, что насъ съ нетерпѣніемъ ждетъ народъ и притомъ ждетъ видѣть въ насъ истинныхъ своихъ дѣтей.

Неужели мы его обманемъ?..

Страхнемъ же съ себя, товарищи, окутавшій насъ мракъ, сбросимъ вялость и сонливость и начнемъ свойственную намъ жизнь на началахъ любви къ Богу и ближнему. Главное не забывайте Бога! Безъ Бога ни до порога — говоритъ намъ нашъ отецъ, Великій Русскій Народъ.

— **Богатства о. Сахалина.** Получены свѣдѣнія съ Сахалина о томъ, что горный инженеръ Кузнецовъ открылъ новые источники нефти и обширное нефтяное озеро въ 12 верстахъ отъ Набильскаго залива, доступнаго для большихъ пароходовъ. На сѣверный Сахалинъ къ нефтянымъ источникамъ недавно отправился инженеръ Клейне съ 300 японцами. Тамъ же близъ мыса „Елизавета“ впервые открытъ ходъ лосося „Чавычи“, известнаго только на Камчаткѣ и могущаго имѣть большое промысловое значеніе.

— **Отклоненное ходатайство.** Св. Синодъ, разсмотрѣвъ ходатайство депутаціи вятскаго епархіальнаго духовенства объ обратномъ приѣмѣ уволенныхъ воспитанниковъ вятской духовной семинаріи, замѣченныхъ въ противоправительственную дѣятельности, не призналъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство.

(О. Б.)

— **Къ выборамъ въ Государственную Думу.** Избранные по 26 октября 437 депутатовъ распределяются по партіямъ слѣдующимъ образомъ: союза русскаго народа 35 (въ томъ числѣ одинъ членъ русскаго собранія, одинъ правового порядка монархистовъ 40, правыхъ 115, октябристовъ 92, балтійской конституціонно-монархической партіи 7, умѣренныхъ 14, прогрессистовъ 27, мусульманской фракціи 7, кадетовъ 50, польской фракціи 15, лѣвыхъ и кр. лѣвыхъ 15, социалистовъ 13, безпартійныхъ 6, націоналистовъ 1.

— Наши депутаты. Въ Москвѣ по 1-му разряду въ Государственную Думу избраны: А. И. Гучковъ и Ф. Н. Плевако. Имя каждаго извѣстно всей Россіи.

И Александръ Ивановичъ Гучковъ и Федоръ Никифоровичъ Плевако—прежде всего коренные москвичи, со всѣми ихъ особенностями. Но представители не той текущей Москвы, которая случайными шумными волнами наполняетъ московскую улицу. Пѣтъ, это представители Москвы исторической, Москвы—созидательницы, той носительницы старо-московскихъ традицій, которыя выдвинули древній городъ на первое мѣсто среди множества городовъ Россійской Имперіи.

I.

А. И. Гучковъ родился близъ Москвы въ Лефортовѣ и здѣсь прожилъ половину своей жизни. Отецъ Александра Ивановича коренной москвичъ, старовѣръ, мать французка, свое образованіе А. И. закончилъ въ Германіи, онъ долго учился въ Берлинѣ и кончилъ университетъ въ Гейдельбергѣ подъ руководствомъ знаменитаго профессора Шмоллера. До поѣздки въ Германію А. И. въ 1885 г. блестяще окончилъ московскій историко-филологическій факультетъ. Онъ хотѣлъ быть ученымъ, у него есть цѣлый рядъ прекрасныхъ трудовъ по исторіи, но карьера кабинетнаго ученаго не могла удовлетворить его кипучую натуру—и онъ тогда же, отказавшись отъ схоластики, бросился въ омутъ общественной жизни.

А. И. много работалъ по общественно-городскому самоуправленію, въ теченіе долгихъ лѣтъ состоялъ почетнымъ мировымъ судьей г. Москвы.

А. И. Гучковъ извѣздилъ вдоль и поперекъ всю Россію, очень много путешествовалъ за-границей. Ему хорошо извѣстны Малая Азія, Сибирь, Тибетъ, Македонія, Трансвааль, Маньчжурія и Японія,—всѣ эти мѣста А. И. посѣтилъ или въ качествѣ путешественника или активнаго дѣятеля.

Когда началась бурская война и англичане рѣшили задавить маленькій геройскій народъ, чтобы завладѣть его богатствами, весь міръ молчалъ передъ Англійей, но во всѣхъ уголкахъ міра были люди, которые горячо сочувствовали геройской борьбѣ буровъ за свою независимость. А. И. Гучковъ бросилъ свои дѣла и поѣхалъ къ бурамъ, взялъ винтовку и сталъ въ ихъ ряды простымъ солдатомъ. Прекрасный стрѣлокъ, онъ быстро обратилъ на себя общее вниманіе и его сдѣлали старшимъ солдатомъ (у буровъ не было офицеровъ и старшій солдатъ соотвѣтствовалъ штаб-офицеру). Гучковъ пробылъ въ рядахъ буровъ, всегда впереди своего отряда, около 4 мѣсяцевъ, былъ въ 6-ти большихъ сраженіяхъ. При осадѣ г. Блумфонтейна Гучковъ, имя котораго стало очень популярно въ Трансваалѣ былъ тяжело раненъ и его едва вынесли изъ боя. Кромѣ того ему прострѣлили ногу. Александръ Ивановичъ хотѣлъ остаться у буровъ, но у

него открылась горячка и его друзья, съ опасностью для его жизни, увезли его поправляться въ Москву.

Во время несчастной японской войны А. И. Гучковъ былъ уполномоченнымъ Краснаго Креста и завѣдывалъ однимъ изъ большихъ госпиталей. Когда Куропаткинъ проигралъ битву подъ Мукденомъ, японцы начали подходить къ городу. Русскіе уходили изъ Мукдена, всё главноуполномоченные бѣжали. Въ городѣ съ ранеными остался одинъ Гучковъ, сказавъ, что лучше умереть, чѣмъ бросить безпомощныхъ тяжело раненыхъ солдатъ на произволъ судьбы.

Между тѣмъ никто не зналъ, гдѣ Гучковъ; въ арміи его не было, свѣдѣнія о немъ прекратились и въ Москвѣ 4 дня считали, что онъ умеръ. Очень извѣстна общественная земская дѣятельность А. И. Гучкова. Это видный земскій дѣятель, особенно популяренъ въ центрѣ Россіи. Онъ старый губернской гласный Московскаго земства. На общеземскихъ сѣздахъ этого года онъ былъ единогласно избранъ товарищемъ предсѣдателя.

А. И. одинъ изъ организаторовъ союза 17 октября и предсѣдатель его центрального комитета.

Всѣмъ до сихъ поръ очень памятно участіе А. И. Гучкова на самозванномъ Московскомъ земскомъ сѣздѣ, который собрался въ разгарѣ смутныхъ дней русской революціи, предъ вооруженнымъ возстаніемъ въ Москвѣ, давалъ автономію Польшѣ и дѣлилъ Россію на части. Изъ всего собранія противъ этого позора и безобразія возражалъ только онъ, одинъ Александръ Ивановичъ Гучковъ. Когда послѣ этого онъ пришелъ въ гор. думу, то одинъ изъ представителей самаго крупнаго московскаго купечества бросился ему при всѣхъ въ ноги, и на колѣняхъ благодарилъ его за то, что онъ одинъ не побоялся стать на защиту единой, великой и нераздѣльной Россіи.

Годъ назадъ онъ былъ избранъ членомъ Гос. Совѣта, по выборамъ отъ русской промышленности.

Какъ только Гучковъ былъ избранъ членомъ Гос. Думы, его стали выдвигать на постъ тов. предсѣдателя—онъ отъ этого сразу отказался. Онъ хочетъ руководить въ Думѣ партіей октябристовъ, а для этого онъ долженъ быть совершенно свободнымъ.

II.

Федоръ Никифоровичъ Плевако—москвичъ до мозга костей.

Кому въ Москвѣ неизвѣстна его характерная фигура съ львиной головой, съ закинутыми назадъ волосами, съ громадными, свѣтлыми глазами—порой насмѣшливыми, порой вдохновенными?

Рядомъ громкихъ процессовъ Ѳ. Н. создалъ себѣ имя перваго адвоката Россіи.

Ѳ. Н. Плевако—глубокій націоналистъ.

Какую бы рѣчь ни говорилъ Плевако—застольную ли, политическую или судебную—вездѣ и всегда яркими блестками проскальзываетъ у него глубокая и неподдѣльная любовь къ Россіи, ко всему русскому. Такую крѣпкую любовь къ Россіи и къ рус-

скому началу могла дать только старая Москва, съ ея сѣдымъ кремлемъ и со всеѣмъ историческимъ прошлымъ русскаго народа, на запечатанномъ каждомъ камнѣ своеобразнаго города.

Въ Государственной Думѣ Ѳедоръ Никифоровичъ несомнѣнно сыграетъ свою большую роль. Выступление этого вдохновеннаго оратора на думской трибунѣ въ извѣстные моменты, конечно, будетъ вліять рѣшающимъ образомъ на депутатовъ. Въ минуты вдохновеннаго подъема Плевако говоритъ такъ, что все начинаютъ ему вѣрить поневолѣ—захватываетъ сила ораторскаго генія, которую природа вложила въ индивидуальность этого человѣка.

Въ частной жизни Ѳ. Н. большой юмористъ. Это чисто-русскій юморъ — незлобивый, насмѣшливый и мѣткій.

Много плевакинскихъ остротъ ходитъ по Москвѣ.

Ф. Н. поистинѣ можетъ назваться однимъ изъ лучшихъ и излюблѣннѣйшихъ людей Москвы. Патріотическіе взгляды Ф. Н. давно извѣстны и онъ оказывалъ покровительство и поощреніе многимъ патріотическимъ начинаніямъ древней столицы. Весьма важно отмѣтить и близость Ф. Н. къ православному міру. Глубоко религіозный и благочестивый, Ф. Н. близко принимаетъ къ сердцу интересы православной церкви, которая воздавала ему за его усердіе должное. Между прочимъ Федоръ Никифоровичъ былъ въ близкихъ отношеніяхъ съ покойнымъ старцемъ — отцомъ Варлаамомъ, который его очень любилъ, видя въ немъ, конечно, искренняго и преданнаго сына церкви.

— **Кощунство въ театрѣ.** 25 октября, Преосвященный Гермогенъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій отправилъ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода нижеслѣдующую телеграмму:

„Въ Саратовскихъ театрахъ много разъ исполнены возмутительныя піесы, первая — „Пробужденіе Весны“, рассчитанная на разслѣніе нравственнаго чувства русскаго общества, въ особенности юношества, вторая — „Черныя Вороны“, эта послѣдняя нѣсколько прикровенно, хотя впрочемъ, съ весьма прозрачными подчеркиваніями и прибавленіями внѣ программы въ каррикатурной и крайне оскорбительной для религіознаго чувства формѣ осмѣиваетъ монашество, отца Іоанна Кронштадтскаго, его почитателей; для осуществленія или, вѣрнѣе сказать, воплощенія этого возмутительнаго замысла въ сценическихъ формахъ, (замѣняющихъ собою здѣсь обычный словесно-критическій языкъ литературныхъ статей въ газетныхъ столбцахъ и т. п.), лукаво придумана совершенно невозможная и вовсе несуществующая кака-то яко-бы секта; съ прозрачными подчеркиваніями, ярко раскрывающими злостный замыселъ піесы, каррикатурно обрисованы духовно-нравственныя черты этой фантастической секты, ея отношенія къ какому-то святому отцу, къ какой-то матушкѣ, украшенной, между

прочимъ, вокругъ головы, прислоненной къ стѣнѣ, какимъ-то свѣтовымъ пимбомъ изъ электрическихъ лампочекъ; столь-же каррикатурно и возмутительно-пошло высмѣивается обычное для всякаго вѣрующаго русскаго человѣка религіозное чувство въ общественной и частной благотворительности; при всемъ этомъ, на сценѣ употребляются церковныя свѣчи, свѣтильники, монашескія одѣянія, произносятся нѣкоторыя обычные церковно-молитвенныя слова и выраженія, поются даже церковныя пѣснопѣнія, напримеръ: „Да исправится молитва моя“ и т. п. Повторяю, что „Черные вороны“ (безнравственные актеры) скрытый возмутительный замыселъ фантастической пьесы своей призрачно всегда подчеркиваютъ нѣкоторыми выраженіями и дѣйствіями, допускаемыми помимо программы. Саратовское общество, вѣрующее и держащееся нравственныхъ правилъ, возмущено ужасно. Начальникъ губерніи все сдѣлалъ, что могъ для успокоенія возмущеннаго чувства общества; „черные“ актеры значительно убивали свои подлыя и возмутительныя подчеркиванія и прибавленія помимо программы, однако, сущность злостнаго замысла и даже форма его выраженія отъ этого измѣнились въ общемъ не такъ значительно и замѣтно, и народъ оскорбленно ропщетъ, волнуется по прежнему; депутаціи являются ко мнѣ буквально каждый день: необходимо рѣшительное распоряженіе и успокоеніе со стороны высшей правительственной власти. Почитаю своимъ архипастырскимъ долгомъ засвидѣтельствовать мучительно пережитымъ опытомъ 1905 года, что помянутыми нынѣшними зрѣлищами, какъ банкетами и митингами того времени, наше общество, въ особенности юношество, деморализуется и растлѣвается въ крайней степени: одна часть общества въ религіозномъ отношеніи, другая—въ политическомъ, послѣдняя выражаетъ сильное недовольство и рѣзкія порицанія противъ власти, какъ духовной, такъ и свѣтской. Въ виду всего изложеннаго усерднѣйше и неотступно умоляю Ваше Высокопревосходительство отъ лица всего нашего вѣрующаго общества Саратовскаго походатайствуйте ради Бога о немедленномъ запрещеніи названныхъ зрѣлищъ хотя-бы въ предѣлахъ нашей несчастной губерніи Саратовской: вновь и вновь молю Васъ ради Бога исполните эту вопіющую мою просьбу для спасенія „малыхъ сихъ“ погибающихъ, — однихъ отъ соблазна, другихъ—отъ недовольства, чувства озлобленія, ожесточенія... Сердечно прошу отвѣтить телеграммой для успокоенія оскорбленной и невольно ропщущей части Саратовскаго общества“.

Расколъ и сектантство.

Соборъ „Юсифовцевъ“. 12 октября въ Москвѣ состоялся соборъ старообрядцевъ „неокружниковъ-юсифовцевъ“. Предсѣдательствовалъ епископъ Виталій. собору предстояло разрѣшить вопросъ о замѣщеніи епископской кафедры въ Москвѣ послѣ приняшаго схиму епископа Юсифа. Соборнѣ избранъ на Московскую кафедру епископъ Павелъ. (Сл. Пр.).

— **Всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ-безпоповцевъ въ г. Казани 1—3 октября 1907 г.** 1—3 октября с. г. въ Казани состоялся всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ безпоповцевъ, старопоморскаго согласія. Предметомъ занятій съѣзда было разсмотрѣніе правилъ 17 октября 1906 г. о старообрядческихъ общинахъ. На собраніе прибыло 350 человекъ. — Въ первомъ засѣданіи съѣзда (1 октября) былъ прочитанъ докладъ С. И. Чернышева, въ которомъ онъ подробно разъяснилъ причины созванія настоящаго съѣзда и приглашалъ съѣхавшихся представителей разрѣшить вопросы, волнующіе безпоповцевъ при учрежденіи общинъ на основаніи правилъ 17 октября, такъ какъ нѣкоторые безпоповцы и даже цѣлыя общества считаютъ это „ересью“. По обсужденіи прочитаннаго доклада собраніе постановило присутіи къ разсмотрѣнію правилъ 17 октября 1906 г. о старообрядческихъ общинахъ.

По открытіи засѣданія 2 октября С. И. Чернышевымъ были предложены слѣдующіе вопросы:

1) Выясненіе общихъ понятій о словѣ *община*, т. е. отыскать и выяснить тѣ положенія, на основаніи которыхъ это слово можетъ или не можетъ быть примѣняемо въ средѣ христіанъ, при чемъ понятія о словѣ *община* не должны быть связаны съ какими-либо гражданскими законами для старообрядцевъ.

2) Выясненіе возможности образовывать общину на основаніи закона 17 октября.

3) Если общину образовать всецѣло на основаніи изданнаго закона невозможно, то перейти къ детальному (по статьямъ) разбору закона и при этомъ допустимыя статьи закона оставить безъ измѣненія, недопустимыя же или исправить, или совсѣмъ зачеркнуть.

Собраніе съ предложенными вопросами согласилось и послѣ долгихъ разсужденій и преній вынесло слѣдующее заключеніе по первому вопросу: „наименовать извѣстное число христіанъ въ извѣстномъ мѣстѣ *обществомъ* или *общиною* въ полномъ духовно-гражданскомъ смыслѣ допустимо и при этомъ образовывать такія *общества* или *общины* на основаніи правилъ, не противорѣчащихъ св. писанію, можно и даже должно“.

„На основаніи этого былъ внесенъ отвѣтъ и на второй вопросъ, что общину христіанскую основывать всецѣло на положеніяхъ изданнаго закона *недопустимо*, а потому, въ-третьихъ,

желагелно данный законъ разсмотрѣть подробно и указать допустимыя и недопустимыя мѣста.

Далѣе собраніе приступило къ разсмотрѣнію правилъ 17 октября 1906 г. о старообрядческихъ общинахъ.

Между прочимъ ст. 7 принята съ измѣненіемъ, что вмѣсто 50 лицъ 25 лицъ могутъ подписывать заявленіе объ утвержденіи общины.

Ст. 10 принята безъ измѣненій.

По принятіи этой статьи былъ поднятъ вопросъ о постановленіи однороднаго названія всѣхъ общинъ безпоповцевъ. Собраніе постановило именовать всѣ общины слѣдующимъ наименованіемъ: „такая-то (названіе города, села или деревни, напр. Казанская) община христіанъ древле-православно-каѳолическаго вѣроисповѣданія и благочестія старопоморскаго согласія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе просило Московскихъ представителей доложить своей общинѣ желаніе общаго собранія съѣзда, чтобы и Москва измѣнила принятое ею наименованіе общины.

Окончательная резолюція съѣзда о правилахъ 17 октября 1906 г. о старообрядческихъ общинахъ изложена такъ: „Изданный законъ (17 октября 1906 г.) для старообрядцевъ просить для будущаго въ нѣкоторыхъ статьяхъ измѣнить и дополнить, а въ настоящее время пока принять этотъ законъ въ дарованномъ видѣ, такъ какъ принимающіе его нисколько не погрѣшаютъ противъ своей вѣры“.

— **Общее собраніе членовъ общины у безпоповцевъ.** 7 октября на Преображенскомъ кладбищѣ, въ Москвѣ, состоялось общее собраніе старообрядцевъ безпоповцевъ, членовъ Московской общины старо-поморскаго согласія.

Первымъ дѣломъ было разсмотрѣніе новаго устава Преображенскаго богадѣленнаго дома.

Послѣ небольшихъ поправокъ въ уставѣ онъ былъ принятъ и утвержденъ собраніемъ.

Затѣмъ постановлено было ходатайствовать о переходѣ Преображенскаго богадѣленнаго дома изъ вѣдѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ въ вѣдѣніе общины и объ утвержденіи новаго устава богадѣленнаго дома поручить совѣту общины.

Постановлено въ случаѣ согласія министерства внутреннихъ дѣлъ о передачѣ богадѣленнаго дома общинѣ уплатить по одной трети годового содержанія правительственнымъ двумъ чиновникамъ, которые будутъ устранены отъ службы въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ.

Далѣе былъ разсмотрѣнъ уставъ внутренняго распорядка общины и съ небольшими поправками, внесенными членами общины, принятъ и утвержденъ общимъ собраніемъ въ слѣдующемъ видѣ.

Какъ извѣстно во всякомъ старообрядческомъ обществѣ во времена безправія—до изданія правилъ 17 октября 1906 г. обще-

ственное имущество записывалось на частныхъ лицъ, также было сдѣлано и у преображенцевъ — много общественныхъ домовъ по городу записано было на частныхъ лицъ, своихъ единовѣрцевъ. Объ этомъ имуществѣ и былъ постановленъ на очередь вопросъ о переходѣ домовъ и другихъ владѣній отъ частныхъ лицъ въ собственность Преображенскаго богадѣленнаго дома.

Предсѣдателемъ собранія было доложено общему собранію, что С. М. Сѣряковъ передаетъ обществу домъ, находящійся въ кладбищенскомъ переулкѣ, записанный на него, но принадлежащій богадѣленному дому. Собраніе постановило благодарить С. М. Сѣрякова.

Г. Е. Смирновъ въ своей горячей рѣчи взывалъ ко всѣмъ владѣльцамъ общественною собственностію съ просьбою о возвратѣ имущества по принадлежности. Мы знаемъ, говорилъ онъ, что не одинъ г. Сѣряковъ владѣлъ общественнымъ имуществомъ и В. П. Москвинъ и А. В. Марашева и другіе. Собраніе постановило просить фиктивныхъ владѣльцевъ о передачѣ домовъ и другихъ владѣній въ общину, а въ случаѣ ихъ полного отказа въ этомъ прибѣгнуть къ защитѣ судебной власти.

Одинъ изъ членовъ общины заявилъ, что были и такіе случаи, что нѣкоторые владѣльцы общественныхъ домовъ пораспродали ихъ и деньги не внесли въ казначейство богадѣленнаго дома.

— **Ходатайство старообрядцевъ.** Обществомъ Петербургскихъ единовѣрцевъ и старообрядцевъ подано въ управленіе учебнаго округа прошеніе о разрѣшеніи открыть частное учебное заведеніе I разряда съ программой правительственныхъ реальныхъ училищъ, хотя бы даже, на первое время, и безъ правъ для учащихя. Въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства открытіе школы послѣдуетъ съ начала наступающаго 1908 года. Приниматься въ нее будутъ дѣти родителей исключительно единовѣрцевъ и старообрядцевъ. Школу старообрядцевъ предполагается учредить въ Петербургѣ.

— **Пожертвованіе старообрядцамъ.** Московскіе старообрядцы неокружники получили въ даръ отъ одного изъ своихъ единовѣрцевъ крупную сумму денегъ на приобрѣтеніе въ Подольской губерніи, въ имѣніи кн. Орлова, земли, на которой стоятъ Куревскіе монастыри. Это мѣсто имѣетъ большое значеніе для неокружниковъ, какъ религіозный центръ, совѣмъ равный тому, какое имѣетъ Рогожское кладбище для старообрядцевъ, признающихъ окружное посланіе. Раньше, до изданія законовъ о вѣротерпимости, старообрядцы обращались къ кн. Орлову съ предложеніемъ продать имъ землю. Теперь, съ введеніемъ законовъ о вѣротерпимости, продажа эта — вопросъ рѣшенный.

— Преображенскій богадѣленный домъ, являющійся религіознымъ центромъ старообрядцевъ-безпоповцевъ, получилъ по завѣщанію богатаго старообрядца Сергѣева 60000 руб. Преображен-

скій богадѣленный домъ судился съ наслѣдниками Сергѣева 9 лѣтъ и только недавно это дѣло рѣшено въ пользу богадѣленнаго дома, причѣмъ повѣренный старообрядцевъ Ф. Н. Плевако получилъ за веденіе дѣла около 50000 руб.

— **Распространеніе маріавитизма.** О развитіи маріавитизма въ пригородныхъ окрестностяхъ Варшавы можетъ свидѣтельствовать то, что въ послѣднее время около Варшавы появилось болѣе 50 часовень маріавитскихъ и два большихъ каменныхъ костела. Во многихъ приходяхъ, не такъ еще давно бывшихъ одними изъ самыхъ богатыхъ, теперь осталось по нѣсколько сотъ прихожанъ, а доходы ксендзовъ сильно сократились. Нѣкоторые ксендзы, для увеличенія доходовъ, пытались повысить плату за требы, но это повлекло за собой только массовое отпаденіе крестьянъ въ маріавитизмъ, гдѣ духовенство отправляетъ требы почти даромъ. Центромъ маріавитизма здѣсь служитъ гор. Люблинъ.

— **Опроверженіе.** Изъ Риги „Нов. Вр.“ телеграфируютъ: Сообщение о томъ, что на Московскомъ съѣздѣ лютеранскихъ пасторовъ число перешедшихъ изъ православія въ лютеранство со времени объявленной свободы исповѣданія указано было въ 40000, невѣрно; это опровергаетъ Московскій генераль-суперинтендантъ Ферманъ. Число оставившихъ православіе не превышаетъ девяти тысячъ на всю Россію.

— **Петиція сектантовъ.** Находящіеся въ настоящее время въ Петербургѣ представители сектантовъ евангельскаго толка рѣшили обратиться въ 3 Государственную Думу съ слѣдующей просьбой:

„Мы исповѣдуемъ, что всякое человѣкоубійство есть великій грѣхъ, запрещенный Христомъ и Его апостолами, ибо онъ заповѣдалъ намъ любить, а не убивать своихъ враговъ (Мѡ. 5, 44; апостоль Іоаннъ даже сказалъ: „Никакой человѣкоубійца не имѣетъ жизни вѣчной“ Іоан. (III. 15).

И если всякое человѣкоубійство есть грѣхъ, то мы считаемъ такимъ же грѣхомъ и человѣкоубійство на войнѣ и обученіе ему, и потому наши братья по вѣрѣ отказываются отъ участія въ ратномъ дѣлѣ, за что и подвергаются суду и наказаніямъ, заключенію въ тюрьмы, дисциплинарные батальоны, съ ихъ жестокими тѣлесными наказаніями, крѣпости, и изгнанію въ ссылку и на каторгу, какъ это было съ духоворами, и какъ это продолжается до сихъ поръ со многими нашими братьями.

Неужели люди, называющіе себя христіанами, не могутъ прекратить всѣ эти мученія? Неужели нельзя издать такой законъ, который давалъ бы возможность людямъ, отказывающимся по своимъ религиознымъ убѣжденіямъ отъ ратнаго дѣла, служить своей родинѣ на другомъ, согласномъ съ ихъ совѣстью поприщѣ? Вѣдь нашли же возможнымъ замѣнить строевую службу работами мирнаго характера для нашихъ нѣмецкихъ сектантовъ-менонитовъ, которые также отказываются отъ военной службы

по религіознымъ убѣжденіямъ. Почему же не сдѣлать этого и для нашихъ русскихъ сектантовъ?

Пусть требуютъ во избѣжаніе злоупотребленій точныхъ удостовѣреній личности призываемаго отъ религіозныхъ общинъ; пусть ставятъ на тяжелѣйшія работы, дорожныя, строительныя, по лѣсоразведенію, по уходу за разными больными; пусть увеличатъ срокъ работъ даже въ двое противъ срока военной службы,—мы согласны на это; но пусть дадутъ дѣтямъ нашимъ жить по вѣрѣ своей.

Мы ждемъ отъ Государственной Думы скорѣйшаго разрѣшенія этого важнаго вопроса въ миролюбивомъ христіанскомъ духѣ, и этимъ будетъ положенъ конецъ гоненіямъ за вѣру въ нашей странѣ. Свобода совѣсти будетъ утверждена“. (Слѣдуютъ подписи).

Съ подобной же петиціей сектанты, какъ извѣстно, обращались и во 2-ю Государственную Думу, а депутатъ кн. П. Д. Долгоруковъ передалъ эту просьбу сектантовъ въ комиссію о свободѣ совѣсти. Тамъ она уже разсматривалась, и за удовлетвореніе просьбы сектантовъ высказались не только члены комиссіи, но и представитель министерства внутреннихъ дѣлъ, который нашелъ исполнѣ возможнымъ выдѣлить сектантовъ евангельскаго толка и сравнить ихъ съ менонитами въ дѣлѣ отбыванія воинской повинности. По его указанію сдѣланы были только нѣкоторыя добавленія относительно способа удостовѣренія личности призываемаго, дѣйствительно ли онъ сектантъ, исповѣдующій религіозныя убѣжденія, запрещающія военную службу.

Эти указанія и внесены теперь въ новую петицію.

Получаются многочисленныя подписи отъ разныхъ религіозныхъ общинъ, присоединяющихся къ петиціи и ждущихъ отъ Думы благопріятнаго рѣшенія этого вопроса. (Сл. Пб.).

Не знаемъ, какъ разрѣшитъ Государственная Дума просьбу сектантовъ. Но думаемъ, что удовлетвореніе ея послѣдствіемъ своимъ будетъ имѣть усиленіе сектантства; въ сектантство, пожалуй, пойдутъ хотя бы только ради того, чтобы избавиться отъ строевой военной службы.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

М. В. Фоломина.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕИ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97. 50—40

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высотскій.*
 { *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 ноября 1907 г.
Цензоръ—каѳедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника:

17 октября діаконъ Александръ *Кузема*—къ Николаевской церкви урочища Чокракъ, что на Арбатской стрѣлкѣ, Феодосійскаго уѣзда.

12 октября студентъ семинаріи Θεодоръ *Братшевскій*—къ Покровской церкви села Алексѣвки (Чурюмъ), Днѣпровскаго уѣзда.

Рукоположенъ во діакона 17 октября псаломщикъ Вознесенской церкви села Ново-Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда, Каллиникъ *Латышевъ*, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Награжденъ священникъ Благовѣщенской церкви села Благовѣщенки, Мелитопольскаго уѣзда, Василій *Доргаченко*—скуфьею за его пастырскіе труды и указанія по устроению въ Благовѣщенкѣ храма.

Пренодано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты Бахчисарайской мѣщанкѣ Параскевѣ *Куценко*—за пожертвованіе въ Митрофаніевскую Альминскую церковь плащаницы съ гробницею стоимостью въ 156 рублей.

Н а з н а ч е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 октября за № 7264, церковникъ Евпаторійскаго Николаевскаго собора Капитонъ *Семеновъ* (онъ же *Филичкинъ*)—и. д. псаломщика къ Димитріевской церкви села Цареводаровки, Бердянскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 октября за № 7346, учитель Константинь *Диковскій*—и. д. псаломщика къ Троицкой церкви села Радоловки, Бердянскаго уѣзда.

У т в е р ж д е н ы ц е р к о в н ы м и с т а р о с т а м и :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 октября за № 7386, крестьянинъ Евѳимій *Лютенко*—къ Димитріевской церкви села Второ-Приморскаго, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 октября за № 7387, крестьянинъ Авксентій *Стешенко*—къ Николаевской церкви села Ново-Благовѣщенки, Днѣпровскаго уѣзда.

Тою же резолюціею крестьянинъ Василій *Дейнега*—къ Успенской церкви села Ново-Александровки, того же уѣзда, на первое трехлѣтіе.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 октября за № 7388, Севастопольскій купецъ Діонисій *Неофитъ*—къ Трехсвятительской греческой церкви г. Севастополя на второе трехлѣтіе.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 октября за № 7337, крестьянинъ Стефанъ *Пустовойтя*—къ Покровской церкви села Андреевки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 октября за № 7339, крестьянинъ Василій *Гулевскій*—къ Іоанно-Богословской церкви села Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 октября за № 7353, крестьянинъ Пантелеймонъ *Рыба*—къ Рождество Богородичной церкви села Рыбальчяго, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 октября за № 7366, крестьянинъ Іоаннъ *Овечка*—къ Рождество-Богородичной церкви села Владиміровки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 17 октября за № 7367, крестьянинъ Косма *Өоменко*—къ Вознесенской церкви села Малой-Токмачки, Бердянскаго уѣзда.

Уволенъ, согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 16 октября за № 7310, церковный староста церкви села Тихоновки, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ *Сергѣй Кравцовъ*, по болѣзни.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 17 октября за № 7345, псаломщикъ Троицкой церкви села Радоловки, Бердянскаго уѣзда, Николай *Велижевъ*, по болѣзни.

Отрѣшенъ отъ мѣста, резолюцію Его Преосвященства отъ 10 октября за № 7266, псаломщикъ Николаевской церкви города Карасубазара *Василій Чирво*.

Разрѣшено выдать пособія изъ суммъ епархіальнаго попечительства дочери псаломщика *Любови Сербиновой*—единовременно 25 рублей.

Разрѣшено выдать изъ кассы Общества взаимной помощи единовременнаго пособія заштатному священнику *Александру Пирожному*—500 рублей.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 октября за № 7266, просфорня Ильинской церкви города Карасубазара *Марія Завадвская*—уволена отъ занимаемаго мѣста.

И з в ѣ с т і я .

Бывшему инспектору Таврической духовной семинаріи статскому совѣтнику Григорію *Соколову*, перешедшему на службу по вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, назначена пенсія въ размѣрѣ 750 рублей.

Заштатному священнику церкви урочища Чокракъ, Феодосійскаго уѣзда, Стефану *Григорьеву* назначена пенсія въ размѣрѣ 300 рублей съ 14 юня 1907 года изъ Мелитопольскаго казначейства.

Отъ Правленія Симферопольскаго духовнаго училища.

Списокъ учениковъ Симферопольскаго духовнаго училища, принятыхъ въ 1907—8 учебномъ году на полное церковное и полуцерковное содержаніе.

На полное церковное содержаніе.

А. По сиротству.

IV класса. 1) Баконъ Николай, Демидовичъ Арсеній, Кубеницкій Владиміръ, Легковъ Александръ, 5) Пивоваровъ Александръ, Пшеничный Николай, Сербиновъ Григорій, Чулановскій Θεодоръ.

III класса. Воиновъ Андрей, 10) Гребениковъ Максимъ, Ильинскій Георгій, Левитскій Зиновій, Ткаченко Николай, Тузниковъ Александръ, 15) Троепольскій Александръ, Васильковскій Александръ, Егоровъ Θεодоръ, Завадовскій Александръ, Соколовъ Николай, 20) Успенскій Иванъ.

II класса. Пивоваровъ Валентинъ, Устиновскій Александръ, Станиславскій Павелъ, Филипповъ Леонидъ, 25) Черненко Иванъ.

I класса. Анфиловъ Маркъ, Яковлевъ Александръ, Казанскій Василій, Лохвицкій Θεодосій, 30) Максимовъ Антоній, Максимовъ Борисъ, Павловскій Серафимъ, Поповъ Василій.

Приготовит. класса. Гуричъ Николай, 35) Егоровъ Дмитрій, Жадановъ Семень, Левковцевъ Антоній, Петровскій Василій, Супруненко Владиміръ, 40) Толмачевъ Гавріиль, Филипповъ Сергѣй, Филипповъ Александръ, Ченковъ Владиміръ.

Б. По бѣдности и многосемейности родителей.

IV класса. Галицкій Викторъ, 45) Дмитревскій Викторъ, Знаменскій Алексѣй, Капустинъ Алексѣй, Поповъ Владиміръ, Рыбальскій Θεодоръ, 50) Соколовскій Викторъ, Соколовскій Михайль, Станиславскій Θεодоръ.

III класса. Алейниковъ Александръ, Демьяновъ Александръ, 55) Пивоваровъ Василій, Ачкасовъ Леонидъ.

II класса. Знаменскій Анатолій, Смирновъ Петръ.

I класса. Завадовскій Николай, 60) Завадовскій Милій, Полуляхъ Василій, Савенко Иванъ, Срединскій Григорій, Чайкинъ Виталій, 65) Базановъ Григорій, Зеленкевичъ Сергѣй, Колесниковъ Михайль, Лебедевъ Алексѣй, Шишацкій Борисъ.

На полуцерковное содержаніе.

IV класса. Соколовъ Θεодоръ.

III класса. Левковцевъ Всеволодъ, Филипповъ Григорій.

II класса. Черняевъ Θεодоръ.

I класса. Баженовъ Григорій, Карсали Гурій, Кущинскій Николай, Маевскій Мина.

II класса. Зеленкевичъ Леонидъ.

I класса. Милосердовъ Михаилъ, Олейникъ Николай.

Отъ Совѣта Таврическаго Епархіального женскаго училища.

По журнальному опредѣленію Совѣта Таврическаго Епархіального женскаго училища, утвержденному Его Преосвященствомъ 16-го октября сего года, на церковное содержаніе приняты слѣдующія воспитанницы.

I, На полное церковное содержаніе.

а) Сироты.

6 класса—Богданова Ксенія, Воинова Надежда, Воинова Христина, Дмитренко Ларисса, Легкова Антонина, Павловская Лидія, Пшеничная Валентина, Сербинова Марія, Соколова Марія, Тузникова Екатерина, Ченкова Лидія;

5 класса—Архангельская Евдокія, Звѣрева Дарія, Супруненко Анна, Устиновская Валентина, Завадовская Милица, Завадовская Серафима, Иванова Нина, Маевская Клавдія, Ткаченко Антонина, Якимовичъ Варвара;

4 класса—Брянцева Александра, Владимірская Елена, Гусакова Анна, Звѣрева Пелагея, Курлова Неонила, Левковцева Надежда, Максимова Валентина, Супруненко Елена;

3 класса—Бакова Александра, Васильковская Евгенія, Воинова Анна, Воинова Вѣра, Домничъ Клавдія, Томашевская Зинаида, Гергилевичъ Олимпіада, Дементьева Валентина, Жаковская Екатерина, Сукованченко Клавдія, Морозова Александра;

2 класса—Анфилова Наталья, Иванова Валентина, Курлова Марія, Петровская Анна, Толмачева Антонина, Томашевская Наталья, Тузникова Надежда, Филиппова Вѣра, Ченкова Марія, Чулановская Антонина, Якимовичъ Марія, Владимірская Надежда, Павловская Антонина, Саввина Зинаида, Саввина Ксенія;

1 класса—Ткаченко Софья, Морозова Анна;

Пригот. класса—Брянцева Ольга, Голяховская Лидія, Иванова Клавдія, Станиславская Олимпіада, Чулановская Лидія, Якимовичъ Татьяна и Юмина Ольга.

б) Дѣти заштатнаго духовенства:

Тиморевская Марѳа (6 кл.), Стрижевская Екатерина (5 кл.), Галицкая Ольга (4 кл.), Маевская Александра (4 кл.), Соколовская Марія (2 кл.), Левитская Параскева (1 кл.), Сотникова Евдокія (1 кл.) и Шулькевичъ Елена (1 кл.)—дочери заштатныхъ псаломщиковъ; Баженова Пина (4 кл.), Баженова Павла (3 кл.), Орлова Ларисса (2 кл.) и Баженова Варвара (1 кл.) — дочери заштатныхъ діаконовъ; Пономарева Ларисса (пригот. кл.) — дочь заштатнаго священника и Оболенская Ларисса (2 кл.)—дочь заштатнаго преподавателя Таврич. дух. семинаріи.

в) Дѣти родителей, состоящихъ на службѣ:

Завадовская Наталья 6 кл., дочь псаломщика — сестра Елена 2 кл., на собств. сод.

Знаменская Евгенія 6 кл., Знаменская Надежда 6 кл., Знаменская Вѣра 4 кл., Знаменская Марія 2 кл., — дочери священника Василя Знаменскаго, — согласно опредѣленію съѣзда духовенства.

Вельчева Ксенія 5 кл., — дочь псаломщика, — братъ Иванъ въ дух. учил. на собств. сод.

Доброва Вѣра и Доброва Софья 5 кл., дочери протоіеря — Елена 2 кл., Менандръ въ семинаріи и Владиміръ и Николай Добровы въ дух. училищѣ на собств. сод.

Петровская Антонина 5 кл. и Петровская Наталья 2 кл., дочери священника, — сестры Елена 6 кл. и Зоя 4 кл. Петровскія на собств. сод.

Синицкая Евфросинія 5 кл., дочь псаломщика, — братъ Аркадій въ дух. учил. на собств. сод.

Черѣева Марія 5 кл., дочь діакона на вакансіи псаломщ., — сестра Антонина 6 кл. на соб. сод.

Визирская Марія 5 кл., дочь псаломщика, — сестра Анна 2 кл. на собств. сод.

Лояничъ Надежда 5 кл., дочь діакона на вакансіи псаломщ., — братья Михаилъ и Петръ въ дух. учил. на собств. сод.

Савенко Екатерина 5 кл., дочь псаломщика, — сестра Ольга 5 кл. на собств. сод.

Соломонова Марія 5 кл., дочь священника, — Любовь 4 кл. Иванъ въ дух. учил. Соломоновы на собств. сод.

Соломона Надежда 5 кл., дочь псаломщика, — сестра Александра 2 кл. на собств. сод.

Знаменская Олимпіада 4 кл., дочь священника, — сестра Марія 1 кл. и братъ Иванъ въ семинаріи Знаменскіе на собств. сод.

Кретинина Анна 4 кл., дочь псаломщика, — сестра Марія 3 кл. на собств. сод.

Милосердова Антонина, дочь діакона, — сестра Клавдія 5 кл. на собств. сод. и братъ Михаилъ въ дух. учил. на полуцерковномъ сод.

Потапова Анна 4 кл., дочь діакона, — сестры Елена 3 кл. на собств. и Юлія 5 кл. на полуцерковномъ содержаніи.

Синицкая Надежда 4 кл., дочь священника, — сестра Анастасія 6 кл. и братъ Константинъ въ дух. учил. на собств. сод.

Синицына Пелагея 4 кл., дочь псаломщика, — сестра Марія 3 кл. на собств. сод.

Мироненко Антонина 3 кл., дочь псаломщика, — братъ Владиміръ въ дух. учил. на собств. сод.

Пивоварова Анна 3 кл., дочь псаломщика, — братъ Дмитрій въ дух. учил. на собств. сод.

Райко Ксенія 3 кл., дочь псаломщика, — братъ Дмитрій въ дух. учил. на собств. сод.

Семенова Марія 3 кл., дочь псаломщика, — сестра Таисія 3 кл. на собств. сод.

Тарановская Ольга 3 кл., дочь діакона на вакансіи псаломщика, — сестра Неонила 2 кл. на собств. сод.

Чайкина Антонина 3 кл., дочь псаломщика, — сестра Анна 3 кл. на собств. сод.

Бензина Неонила 3 кл., дочь псаломщика, — братъ Николай въ дух. учил. на соб. сод.

Зимницкая Ольга 3 кл., дочь псаломщика, — братъ Петръ въ дух. учил. на соб. сод.

Качалова Марѳа 3 кл., дочь псаломщика, — братъ Александръ въ дух. учил. на соб. сод.

Лафаки Надежда 3 кл., и Лафаки Екатерина 1 кл., дочери діакона, — сестры Марія 5 кл. на собственномъ сод. и Софья 4 кл. на полуцерковномъ сод.

Петрова Анна 3 кл. и Петрова Ольга 1 кл., дочери діакона на вакансіи псаломщика, — сестра Антонина 6 кл. на собств. сод.

Шапошникова Александра 3 кл., дочь псаломщика, — сестра Анна 1 кл. на соб. сод.

Вольвачъ Харитина и Вольвачъ Марина 2 кл., дочери псаломщика, — братья Самуиль и Гордѣй въ дух. учил. на собств. содержаніи.

Маркіанова Антонина 2 кл., дочь діакона, — сестра Вѣра 3 кл. на полуцерковномъ и братъ Викторъ въ семинаріи на собств. содержаніи.

Гулевская Любовь 2 кл., дочь діакона на вакансіи псаломщ., — братъ Антонъ въ семинаріи на собств. сод.

Бойкова Александра 1 кл., дочь священника, — сестры Анна и Екатерина 5 кл. на соб. сод.

Кидалова Марія 1 кл., дочь псаломщика, — Елизавета Кидалова 6 кл. на соб. сод.

Левицкая Анеиса 1 кл., дочь священника на вакансіи діакона, — братья Арсеній въ семинаріи и Андрей въ дух. учил. на соб. сод.

Попова Екатерина 1 кл., дочь псаломщика, — сестра Анастасія 2 кл. на соб. сод.

Троицкая Татьяна 1 кл., дочь священника, — сестра Александра 4 кл. и братъ Алексѣй въ дух. учил. на соб. сод.

Хитрова Анна 1 кл., дочь псаломщика, — сестра Параскева 2 кл. на соб. сод.

Булашева Антонина 1 кл., дочь псаломщика, — сестра Евгенія 2 кл. на соб. сод.

Винниченко Татьяна 1 кл., дочь псаломщика, — сестра Анна 2 кл. на соб. сод.

Карпенко Елена 1 кл., дочь псаломщика, — братъ Василій въ дух. учил. на соб. сод.

Фіалковская Анна 1 кл., дочь псаломщика, — братъ Леонидъ въ дух. учил. на соб. сод.

Мизина Марія 1 кл., дочь псаломщика, — братъ Даміанъ въ дух. учил. на соб. сод.

II. На полуцерковное содержаніе:

Булдѣва Марія 5 кл., дочь діакона, — братъ Андрей въ дух. учил. на соб. сод.

Грибовская Ольга 5 кл., дочь діакона, — братъ въ семинаріи на соб. сод.

Потапова Юлія 5 кл., дочь діакона, — сестра Елена 3 кл. на собств. сод.

Лафаки Софья 4 кл., дочь діакона, — сестра Марія 5 кл. на собств. сод.

Ильинская Ольга 3 кл., дочь діакона, — сестра Анна 6 кл. на соб. сод.

Вахницкая Ольга 3 кл., дочь діакона, — сестра Вѣра 5 кл. на соб. сод.

Маркіанова Вѣра 3 кл., дочь діакона, — братъ Викторъ въ семинаріи на соб. сод.

Мелахроно Екатерина 3 кл., дочь діакона, — сестра Глафира 2 кл. на соб. сод.

Похвалитова Таисія 3 кл., дочь діакона, — сестра Наталія 6 кл. на соб. сод.

Кашменская Ольга 1 кл., дочь діакона, — братъ Александръ въ дух. учил. на соб. сод.

Подобѣдова Клавдія 1 кл., дочь діакона, — сестра Евдокія 2 кл. на соб. сод.

Тарановская Ольга 1 кл., дочь діакона, — братъ Леонидъ въ дух. учил. на соб. сод.

Отказано въ церковномъ содержаніи слѣдующимъ воспитанницамъ:

Зеленкевичъ Марія 6 кл. — братъ Сергѣй принятъ на церковное содержаніе въ дух. училищѣ; Донской Юлія 5 кл., Рымарь Марія 4 кл., Срединской Марія 3 кл., Царнасовой Марія

2 кл., Вознесенской Ольгѣ 1 кл. и Писаренко Аннѣ 1 кл., такъ какъ ихъ сестры обучаются въ приготовительномъ классѣ училища; Ачкасовой Наталіи, Бабенко Аннѣ, Бензиной Аннѣ, Бычковой Евдокии, Долгополовой Маріи, Зеведеевой Евдокии, Лояничъ Лидіи и Мироненю Вѣрѣ, какъ воспитанницамъ приготовительнаго класса; Синицыной Маріи, 3 кл., Шапошниковой Аннѣ 1 кл. въ полномъ и Колесниковой Антонинѣ 2 кл. въ полупереводномъ содержаніи, такъ какъ ихъ братья обучаются въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища: Буддѣевой Маріи 5 кл. въ полномъ церковномъ содержаніи (съ предоставленіемъ полупереводнаго)—отецъ—діаконъ; кромѣ Маріи, Андрей Буддѣевъ обучается въ училищѣ на собств. сод.; Визирской Аннѣ 2 кл. (Марія Визирская принята на полное церк. сод.; братъ изъ училища уволился; отецъ—псаломщикъ); Котляревской Вѣрѣ 5 кл. (отецъ священникъ; кромѣ Вѣры, только Николай въ семинаріи); Латышовой Марѣ 5 кл., такъ какъ отецъ инородецъ, въ клиръ съ 1902 г., Малаховой Клавдіи 4 кл. (обучается всего одна дочь); Синицкой Валентинѣ 4 кл., какъ оставшейся на 2-й годъ по малоуспѣшности и сестрѣ ея Синицкой Лариссѣ, какъ воспитанницѣ приготовительнаго класса; Кретиной Маріи 3 кл., такъ какъ братъ ея Никита остался на 2-й годъ по малоуспѣшности; Шишацкой Гали 3 кл., такъ какъ сестра ея Александра 4 кл., осталась на 2-й годъ по малоуспѣшности; Никольской Лариссѣ 2 кл. (братъ Евгений уволенъ изъ училища); Демьяновой Любви 2 кл., (братъ Александръ въ семинаріи на церк. сод.), Хоменю Екатеринѣ 1 кл., такъ какъ братья ея Иванъ 2 кл., и Александръ 1 кл., въ училищѣ остались на 2-й годъ по малоуспѣшности, и сестрѣ ея Хоменко Варварѣ, какъ воспитанницѣ приготовительнаго класса; Матковской Варварѣ 1 кл., такъ какъ сестра ея Неонила 3 кл. осталась на 2-й годъ по малоуспѣшности; Матковской Александрѣ, какъ воспитанницѣ приготовительнаго класса; Потаповой Еленѣ 3 кл. (Анна 4 кл. на полномъ церк. сод., Юлія 5 кл. на полупереводн., братъ Дмитрій въ приготовительномъ классѣ училища; отецъ—діаконъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Св. Іоаннъ Златоустъ,

какъ пастырь и нравственная личность.

Составиль А. Леонтьевъ. Симферополь. 1898 г.—
Стр. 70.—Цѣна 40 к.

Съ требованіями обращаться по адресу: Симферополь, смотрителю духовнаго училища А. И. Леонтьеву.

Регентъ, имѣющій многолѣтнюю практику и аттестацію, желаетъ получить мѣсто для управленія церковнымъ хоромъ.—Съ предложеніями прошу обращаться по адресу: *Евнаторія, контора нотаріуса Колоколова, Артемію Емельяновичу Романовскому.* 3—1

Прогрессивная, безпартійная газета

С Л О В О

выходитъ въ С.-Петербургъ съ 19 Ноября 1906 г. въ изданіи и подъ редакціей
М. М. Ѳедорова

Подробные отчеты спеціальнаго корреспондента о засѣданіяхъ 3-й Государственной Думы.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

до 1 Января 1908 г 2 р. 15 к. 1 м. 1 р. 10 к.

Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскихъ священниковъ, учителей, учительницъ, и фельдшеровъ

до 1 Января 1908 г. 1 р. 50 к. 1 м. 80 к.

Контора СПБ. Невскій, 92.

2—2

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ. — I. Поѣздка Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго, въ Благовѣщенку, Мелитопольскаго уѣзда. — II. Программа празднованія въ г. Симферополь 1500-лѣтія со дня кончины св. Іоанна Златоуста. — III. Второе посланіе св. апостола Павла къ Тимоѳею. — IV. Благотворительность (*Поль Лафаргъ*. Перев. съ нѣм. Гельрота). — V. Письма Преосвящ. Михаила къ Архіепископу Волынскому Антонію. — VI. Отчетъ о состояніи Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1906—7 братскій годъ. — VII. Друзья, пробудитесь (стихотвореніе). — VIII. Хроника. — IX. Извѣстія и замѣтки. — X. Расколъ и сектантство. — XI. Объявленіе.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости. — I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія. — II. *Отъ Правленія Симферопольскаго дух. училища*. Списокъ учениковъ, принятыхъ на церковное содержаніе. — III. *Отъ Совѣта Таврическаго епарх. женскаго училища*. Списокъ воспитанницъ, принятыхъ на церковное содержаніе. — IV. Объявленія.

Приложеніе. Протоколы Таврическаго Епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1907 года.

Издатель — Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

} *А. Высокій.*
} *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 ноября 1907 г.
Цензоръ — кафедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

ПРОТОКОЛЫ

Таврическаго епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1907 года.

№ 5972.—1907 года, сентября 1 д.—
Досточтимый о. предсѣдатель утверждается.
Начало трудовъ съѣзда благословляется. Доб-
рый успѣхъ отъ добрыхъ пастырей ожи-
дается.—*Алексій, Епископъ Таврическій.*

А К Т Ъ.

1907 года, сентября 1 дня. Представителями духовенства Таврической епархіи на епархіальный съѣздъ сессіи сего 1907 года прибыли: отъ Севастопольскаго округа—протоіерей Владиміръ Важенновъ, Евпаторійскаго—протоіерей Павелъ Тихвинскій, Мало-Знаменскаго—протоіерей Іоаннъ Легковъ и священникъ Пудъ Алейниковъ, Мелитопольскаго—священникъ Іоаннъ Станиславскій, Керченскаго—протоіерей Владиміръ Станиславскій, Ялтинскаго—протоіерей Веніаминъ Поповъ, Перекопскаго—священникъ Іоакимъ Сапфировъ, Орѣховскаго—священникъ Владиміръ Одинцовъ и священникъ Косма Блошенко, 1-го Бердянскаго—священникъ Іаковъ Волошенко, 2-го Бердянскаго—священникъ Викторъ Гавриловъ и священникъ Павелъ Войнарскій, Алешковскаго—протоіерей Дмитрій Смирновъ, Григорьевскаго—протоіерей Петръ Стрижевскій, Симферопольскаго—протоіерей Павелъ Добровъ, Михайловскаго—священникъ Павелъ Дмитровскій, Феодосійскаго—протоіерей Николай Владимірскій, Сѣрогозскаго—протоіерей Евѳимій Березовъ и священникъ Викторъ Кирановъ, Чаплынскаго—священникъ Анатолій Оболенскій.

Не прибыли представители отъ округовъ: Мелитопольскаго—протоіерей Василій Яновскій, Больше-Токмакскаго—священникъ Леонидъ Сѣкиринскій, Ялтинскаго—протоіерей Александръ Терновскій, 1-го Ногайскаго—священникъ Михаилъ Кирановъ, 2-го Ногайскаго—протоіерей Стефанъ Новицкій, Михайловскаго—священникъ Григорій Котляревскій, Каховскаго—священникъ Антоній Срединскій, Больше-Знаменскаго—священникъ Іоаннъ Ивановъ и Чаплынскаго—протоіерей Михаилъ Назаревскій. Въ 11 ч. утра Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, было совершено соборне съ о.о. депутатами молитвенное Богослуженіе предъ началомъ занятій сѣзда и препода-но было Архипастырское благословеніе къ успѣшному рѣшенію подлежащихъ его разсмотрѣнію дѣлъ. Въ 12 ч. дня было приступлено къ выбору предсѣдателя. Кандидатами въ предсѣдателя были указаны посредствомъ записокъ: протоіерей Владиміръ Станиславскій (5), протоіерей Владиміръ Баженовъ (11), священникъ Іоаннъ Станиславскій (1) и протоіерей Петръ Стрижевскій (5). Всѣ указанные кандидаты, кромѣ протоіеря Владиміра Баженова, отъ баллотировки отказались. Баллотировался одинъ протоіерей Владиміръ Баженовъ, который и избранъ большинствомъ 12 противъ 9 голосовъ—предсѣдателемъ сѣзда.

Актъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

№ 6090.—1907 года, сентября 4 д.—
Утверждается.—*Алексій, Епископъ Таври-
ческій.*

Протоколь № 1.

1907 г. сентября 1 дня.

Епархіальный сѣздъ духовенства сессіи сего 1907 года, по заслушаніи Архипастырской резо-

люціи на актѣ объ избраніи предсѣдателя сѣзда слѣдующаго содержанія: „досточтимый о. предсѣдатель утверждается. Начало трудовъ сѣзда благословляется. Добрый успѣхъ отъ добрыхъ пастырей ожидается“, приступилъ къ избранію изъ своей среды секретарей сѣзда, а также къ распредѣленію наличнаго состава о.о. депутатовъ по комиссіямъ. Секретарями сѣзда избраны протоіерей Петръ Стрижевскій и священники Павелъ Дмитровскій и Анатолій Оболенскій. Комиссіи составлены въ слѣдующемъ составѣ: 1) *По духовной семинаріи*: протоіерей Іоаннъ Легковъ, протоіерей Димитрій Смирновъ, священникъ Владиміръ Одинцовъ и священникъ Пудъ Алейниковъ. 2) *По муж. училищу*: протоіерей Павелъ Тихвинскій, священникъ Іоакимъ Сапфировъ, священникъ Косьма Блошенко и священникъ Викторъ Кирановъ. 3) *По женскому училищу*: протоіерей Василій Яновскій, священникъ Іаковъ Волошенко, священникъ Антоній Срединскій и священникъ Павелъ Войнарскій. 4) *По свѣчному заводу*: протоіерей Николай Владимірскій, священникъ Леонидъ Сѣкиринскій, священникъ Іоаннъ Станиславскій, протоіерей Евфимій Березовъ и протоіерей Стефанъ Новицкій. 5) Комиссія по подсчету платежныхъ силъ епархіи и распредѣленію платежей по благочин. округамъ: протоіерей Владиміръ Станиславскій, протоіерей Павелъ Добровъ, протоіерей Веніаминъ Поповъ и священникъ Викторъ Гавриловъ. На эту же послѣднюю комиссію возлагаются труды по ревизіи эмеритальной кассы Таврич. духовенства и кассы взаимной помощи того же духовенства.

Время для занятій сѣзда въ общихъ засѣданіяхъ опредѣляется съ 8½ ч. у. и до 2 ч. пополудни.

Протоколъ № 2.

1907 года сентября 3 дня.

По открытіи засѣданія, слушали:

1) Отношеніе совѣта Тавр. епарх. женскаго училища, отъ 1 сентября с. г. за № 542, съ перечнемъ вопросовъ по сему училищу, подлежащихъ обсужденію съѣзда духовенства сессіи сего года, опредѣлили: сдать эти вопросы въ комиссію по женскому училищу для наведенія потребныхъ справокъ и доклада, съ своимъ заключеніемъ, по этимъ вопросамъ. Читаль.—*А. Е. Т.*

2) Прошеніе просфорни с. Гавриловки, Мелит. уѣзда, Анастасіи Лебедевой, препровожденное въ съѣздъ привышепомянутомъ отношеніи совѣта епарх. жен. училища Просфорня Лебедева, происходящая изъ духовнаго званія, воспытывавшая въ прошломъ учебномъ году двухъ своихъ сыновей Аркадія и Владиміра въ дух. училищѣ на льготныхъ условіяхъ, т. е. за плату, положенную для дѣтей епархіальнаго духовенства, нынѣ, вслѣдствіе смерти одного изъ сыновей просительницы, — Аркадія, проситъ принять, опредѣляемую вновь въ приготовительный классъ дух. жен. училища, дочь Екатерину на тѣхъ же льготныхъ условіяхъ, т. е. за плату равную дѣтямъ епарх. духовенства, опредѣлили: просьбу просфорни Анастасіи Лебедевой удовлетворить, т. е., въ случаѣ принятія дочери ея Екатерины въ жен. дух. училище, дозволить вносить за содержаніе ея ассигновку равную дѣтямъ духовныхъ. Исполнить.—*А. Е. Т.*

3) Прошеніе діакона Арх. Мих. церкви с. Днѣпровки, Мелитоп. у., Николая Вахницкаго о снятіи съ него недоимки въ суммѣ 105 руб. за содержаніе дочери его въ епарх. жен. училищѣ. По обмѣнѣ мнѣній по сему вопросу, окончательное рѣшеніе его (какъ денежнаго) было поставлено на закрытую баллотировку, при чемъ получилось 6 положительныхъ голосовъ и 17 отрицательныхъ,

почему опредѣлили: въ просьбѣ діакону Вахницкому о снятіи съ него недоимки въ суммѣ 105 руб., за содержаніе дочери его въ еп. Утверждается.—
жен. училищѣ, отказать. *А. Е. Т.*

4) Отношеніе Тавр. Епарх. Училищнаго Совѣта, отъ 1 сего сентября за № 473, съ перечнемъ вопросовъ, предлагаемыхъ Совѣтомъ на обсужденіе съѣзда. Вопросы эти слѣдующіе: а) О непремѣнномъ посѣщеніи учащимися въ церков. школахъ, вмѣстѣ съ своими учащими, богослуженій въ мѣстныхъ храмахъ и объ участіи ихъ въ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, а равно и въ прислуживаніи въ алтарѣ. Съѣздъ съ своей стороны высказываетъ свое крайнее убѣжденіе въ безусловной необходимости исполненія этого перваго обязательства всякой доброй церковной школы, къ чему она побуждается и прямымъ смысломъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ*). б) О желательности преобразованія существующихъ смѣшанныхъ школъ въ мѣстахъ, гдѣ имѣются школы земскія и министерскія, въ школы женскія, а смѣшанныхъ земскихъ и министерскихъ, гдѣ это окажется удобнымъ по соглашенію съ подлежащимъ учебнымъ вѣдомствомъ,— въ школы мужскія, и о примѣненіи сего порядка въ случаѣ открытія новыхъ школъ въ мѣстахъ, гдѣ есть уже школы того или иного типа. Съѣздъ, раздѣляя нѣкоторую цѣлесообразность подобной школьной реформы, высказывается въ томъ смыслѣ, что практическое осуществленіе ея совершенно невозможно повсемѣстно, а потому можетъ рекомендовать духовенству епархіи принять ее къ осуществленію тамъ, гдѣ къ тому позволяютъ мѣстные условія. в) Объ устраненіи вреднаго для правильнаго теченія школьной жизни перехода учащихся среди учебнаго года изъ школъ одного вѣдомства въ школы другого вѣдомства. Съѣздъ совершенно раздѣляетъ мнѣніе Совѣта о вредности

*) § 9 Высоч. утверж. правилъ о церковно-прих. школахъ.

подобнаго перехода учащихся изъ однихъ школъ въ другія, среди учебнаго года, и епарх. духовенство всегда старается достигъ устраненія подобной ненормальности въ жизни своихъ школъ. г) О желательности общенія между учащими церков. школъ и школъ иного типа чрезъ посредство о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, что особенно полезно было бы по введеніи въ церковныхъ школахъ четырехгодичнаго курса обученія, когда выполненіе въ существѣ одинаковыхъ программъ въ школахъ церковныхъ и земскихъ было бы поставлено въ одинаковыя условія. Соглашаясь съ желательностью и пользою подобнаго общенія, съѣздъ будетъ ждать инициативы и добрыхъ плодовъ на этой почвѣ отъ указанныхъ Совѣтомъ посредниковъ добраго общенія — о.о. уѣздныхъ наблюдателей. д) О желательности установленія единообразнаго порядка въ отношеніи содержанія школъ и учащихся въ нихъ, согласно коему, — какъ то наблюдается и относительно земскихъ школъ, — мѣстныя крестьянскія общества отводятъ помѣщенія для школъ и отпускаютъ средства на отопленіе и освѣщеніе ихъ, на наемъ сторожа для школы и на снабженіе школъ водою, а учебныя вѣдомства (епарх. учил. совѣтъ и его у. отдѣленія) отпускаютъ средства на содержаніе учащихся въ школахъ, чрезъ это устранялась бы въ значительной степени возможность передачи крестьянами, по денежнымъ соображеніямъ, церковныхъ школъ въ вѣдѣніе земства. По мнѣнію съѣзда, намѣченный Совѣтомъ единообразный порядокъ содержанія церковныхъ школъ весьма былъ бы желателенъ, но, къ сожалѣнію, является совершенно невозможнымъ въ своемъ практическомъ осуществленіи; мѣстныя общества очень часто тяготятся и даже совершенно отказываются отъ обязательствъ по содержанію церковныхъ школъ, и нѣтъ никакихъ средствъ заставить ихъ выполнять эти обязательства. Нерѣдко и самыя учебныя вѣдомства оказываются въ

затрудненіи при ассигновкѣ суммъ на содержаніе учащихъ. Соревнованіе церковныхъ школъ съ земскими на этомъ поприщѣ въ настоящее время оказывается рѣшительно невозможнымъ; гдѣ же по мѣстнымъ благопріятнымъ условіямъ окажется возможнымъ къ осуществленію предложеніе Совѣта, тамъ духовенство не преминетъ сдѣлать это.

е) О сложеніи съ учительницы Мало-Лепатихской церк.-приход. школы Маріи Савельевой, во вниманіе къ успѣшной и продолжительной (свыше 15 лѣтъ) службѣ ея,—недоимки по содержанію дочери ея въ мѣстномъ епарх. жен. училищѣ, съѣздъ постановилъ: поручить комиссіи по жен. училищу навести справки по сему вопросу и дать съѣзду свое заключеніе. ж) О представленіи непосредственно въ епарх. училищный Совѣтъ всѣми о.о. благочинными, не исключая и благочин. округовъ Бердянскаго уѣзда, какъ десятирублевыхъ отъ церквей взносовъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи, такъ равно и кружечныхъ сборовъ по особой кружкѣ „въ пользу церк.-прих. школъ“ и тарелочныхъ сборовъ, производимыхъ въ особый праздн. день на нужды церк.-прих. школъ. По сему послѣднему вопросу съѣздъ высказываетъ свое мнѣніе за необходимость оставить прежнее положеніе дѣла, а именно: въ епарх. училищн. Совѣтъ представлять только 10 руб. взносы отъ церквей епархіи, за исключеніемъ Бердянскаго уѣзда, гдѣ взносы эти надлежитъ оставить въ вѣдѣніи мѣстнаго учил. отдѣленія, какъ обусловливающіе собою щедрый ежегодный даръ (въ 7 тысячъ руб.) со стороны Бердянскаго земства мѣстнымъ церковно-приходскимъ школамъ; что же касается кружечнаго и тарелочнаго сборовъ на церк.-приходскія школы, то, по мнѣнію съѣзда, и справедливо и необходимо оставить эти сборы въ вѣдѣніи и распоряженіи уѣздныхъ училищныхъ отдѣленій для усиленія средствъ содержанія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Читаль.—А. Е. Т.

5) Отношеніе Тавр. духовной консисторіи, отъ 24 августа с. г. за № 12905, коимъ консисторія проситъ ассигновать изъ прибылей епарх. свѣчнаго завода 740 р., или хотя 440 руб. на добавку къ жалованью члену и столоначальнику новооткрытаго пятаго стола консисторіи. При обсужденіи этого вопроса, съѣздомъ была принята во вниманіе страшно тяжелая обремененность церковей взносами на различныя епархіальныя нужды, почему естественно желать и крайне необходимо всячески достигать сохраненія и прибылей епарх. свѣчнаго завода, которыя шли бы въ помощь церквамъ. При рѣшеніи закрытой баллотировкой настоящей просьбы консисторіи, получилось 8 положительныхъ и 15 отрицательныхъ голосовъ, почему опредѣлили: въ просьбѣ консисторіи объ ассигнованіи 740 р. или 440 р. изъ прибылей епарх. свѣчнаго завода на дополнительное содержаніе служащихъ 5-го стола консисторіи отказать.

6) Отношеніе Тавр. духовной консисторіи, отъ 25 августа с. г. за № 13003, съ препровожденіемъ копии журнала XXV епарх. съѣзда уполномоченныхъ духовенства Тульской епархіи отъ 21 іюня с. г. за № 19 слѣдующаго содержанія: „уполномоченные епарх. съѣзда духовенства Тульской епархіи 1907 года, глубоко тронутые сочувствіемъ депутатовъ епарх. съѣзда духовенства Таврической епархіи 1906 года, выразившимся въ присылкѣ ими изъ своихъ средствъ 75 рублей на голодающее духовенство нашей епархіи, не могутъ обойти молчаніемъ такого проявленія братскихъ чувствъ къ бѣдствующимъ собратіямъ своимъ и выражаютъ отъ лица духовенства епархіи и своего искреннюю благодарность вспомнившимъ о насъ въ далекой окраинѣ о.о. депутатамъ Таврическаго съѣзда. Проситъ епарх. начальство копію съ сего

Отзывъ консисторіи
посему опредѣленію, —
нуженъ, или не нуженъ
пятый столъ.
А. Е. Т.

постановленія переслать Таврич. епархіальному начальству для Читаль.—*А. Е. Т.* объявленія духовенству епархіи“, опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

7) Отношеніе правленія эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи, отъ 4 сентября с. г. за № 265, коимъ правленіе кассы доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что общее собраніе членовъ эмеритальной кассы назначено на 6 ч. вечера 5 сего сентября, опредѣлили: принять къ свѣдѣнію. Утверждается.—*А. Е. Т.*

№ 6336.—1907 г., сентября 11 д.—
Утверждается.—*Алексій, Епископъ Таври-
ческий.*

Протоколъ № 3.

1907 года сентября 4 дня.

По открытіи засѣданія, слушали:

1) Вопросные пункты по Симферопольскому духовному училищу, подлежащіе обсужденію съѣзда духовенства сессіи 1907 г. года.

П о с т а н о в и л и: сдать въ комиссію по мужскому духовному училищу.

1907 года сентября 5 дня.

По открытіи засѣданія въ 6 ч. вечера заслушанъ былъ для ознакомленія проектъ устава общества взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства Таврической епархіи, выработанный комиссіей, назначенной епархіальнымъ начальствомъ.

По обмѣнѣ мнѣній, постановили проектъ устава сдать въ счетную комиссію для исправленія нѣкоторыхъ параграфовъ согласно тѣмъ замѣчаніямъ, которыя были высказаны въ семь засѣданіи.

1907 года сентября 7 дня.

С л у ш а л и: вопросы по Таврической духовной семинаріи, подлежащіе обсужденію съѣзда духовенства сессіи 1907 года.

Изъ предложенныхъ вниманію сѣзда вопросовъ по духовной семинаріи въ настоящемъ засѣданіи были обсуждены слѣдующіе:

1) Объ увеличеніи жалованья надзирателю до 500 руб.

Справка. Надзирателю семинаріи положено въ годъ жалованья 360 руб., при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и столѣ.

Закрытой баллотировкой большинствомъ 24 противъ 2 вопросъ объ увеличеніи жалованья надзирателю до 500 руб. рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

2) О возмѣщеніи невыданныхъ за предшествовавшіе годы разѣздныхъ денегъ бывшему ректору семинаріи, протоіерею Василию Знаменскому, согласно его поступившему въ правленіе о семъ прошенію, въ суммѣ 575 рублей

Справка. Въ 1904 году бывшимъ сѣздомъ духовенства (проток. № 16) было постановлено „особой ассигновки на разѣзды не дѣлать“, взаменъ чего б. купленъ экипажъ въ 450 р.

Принимая во вниманіе крайнюю напряженность платежныхъ силъ епархіи, сѣздъ, большинствомъ 17 противъ 9 закрытой баллотировкой постановилъ: просьбу бывшего ректора отклонить.

3) Заслушано было прошеніе студента С.-Петербургской духовной академіи, священника Мелетія Щепинскаго о снятіи съ него недоимки, накопившейся за обученіе дочери Людмилы въ женскомъ училищѣ и о принятіи на казенное содержаніе дѣтей: сына Евгенія, поступившаго въ 1 кл. духовнаго училища, и дочери Людмилы, обучающейся въ женскомъ училищѣ, впредь до окончанія курса духовной академіи

Постановили: принимая во вниманіе болѣзненное состояніе свящ. Мелетія Щепинскаго, его службу въ епархіи въ теченіи 17 л. и отсутствіе какихъ либо средствъ существованія, закрытой баллотировкой 19 противъ 7 просьбу его о

снятіи недоимки въ суммѣ 102 р. 50 к. удовлетворить и дѣтей его принять на казенное содержаніе въ видѣ исключенія, но съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы Щепинскій, по окончаніи курса въ духовной академіи, какъ недоимку, такъ равно и деньги, затраченныя на содержаніе его дѣтей, полностью уплатилъ, въ теченіи 4 л. со времени поступленія его на службу, о чемъ взять отъ него росписку.

4) Заслушано было прошеніе душеприкащика протоіерея о. Леонтія Ромоданова, священника Аполлиарія Ромоданова о принятіи двухъ дочерей покойнаго брата Павла Ромоданова: Александры 11 л. и Анны 8 л. въ Таврическое епархіальное училище съ такою платою, какую вносятъ дѣти священно-церковно-служителей.

Справка 1-я. Отецъ поименованныхъ сиротъ Павелъ Ромодановъ прослужилъ бесплатно 11 л. въ должности члена—секретаря Днѣпровскаго уѣзднаго отдѣленія.

Справка 2-я. Отецъ Павла Ромоданова прот. Л. Ромодановъ много потрудился для Таврической епархіи во время епархіальныхъ сѣздовъ, въ качествѣ депутата и предсѣдателя оныхъ.

Закрытой баллотировкой 20 противъ 6—поставили просьбу священника Аполлиарія Ромоданова удовлетворить.

№ 6337.—1907 г., сентября 11 д.—
Утверждается къ исполненію. — *Алексій,
Епископъ Таврической.*

Протоколь № 4.

1907 года сентября 7 дня.

Въ виду поступленія въ сѣздъ прошеній отъ многихъ священно-церковно-служителей епархіи объ оказаніи различныхъ льготъ въ дѣлѣ воспитанія ихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ,

сѣздъ настоящей сессіи по сему вопросу. въ руководство на послѣдующее время, призналъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія опредѣленные постановленія:

1) На полное церковное содержаніе принимаются прежде всего сироты, а потомъ дѣти бѣдныхъ заштатныхъ священно-церковно-служителей и дѣти уволенныхъ отъ службы по суду, если только они родились въ то время, когда отцы ихъ состояли на службѣ (прот. № 11—1900 г.).

2) Штатный священникъ долженъ воспитывать (одновременно) на своемъ содержаніи двухъ дѣтей, штатный діаконъ—полтора и штатный псаломщикъ—одного (прот. № 6—1895 г.).

3) Въ виду бѣдности и многосемейности предоставляется право ходатайствовать: священникомъ о принятіи на церковное содержаніе одного изъ трехъ (или болѣе—кромѣ двоихъ) учащихся одновременно дѣтей, если онъ всѣхъ воспитываетъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; діакономъ—о принятіи на полуцерковное содержаніе одного изъ двухъ (а сверхъ этого—остальныхъ на церковное) дѣтей, воспитывающихся одновременно въ дух. учеб. заведеніяхъ епархіи, и псаломщикомъ о принятіи на церковное содержаніе также одного изъ двухъ дѣтей (или болѣе—кромѣ одного), воспитывающихся въ тѣхъ же духовно-учебныхъ заведеніяхъ *). Ходатайства съ приложеніемъ удостовѣреній отъ благочинническихъ совѣтовъ препровождаются въ подлежащія правленія или совѣтъ дух. учеб. заведеній для обсужденія и рѣшенія примѣнительно къ симъ правиламъ. Въ случаяхъ же исключительныхъ, напр.: крайней бѣдности приходовъ, особо выдающейся собственной бѣдности и многосемейности просителей, или какихъ либо несчастій—продолжительной болѣзни, пожара, наводненія, уничтожившихъ все имущество

*) *Примѣчаніе.* Причисляется псаломщическая школа къ числу духовно-учебныхъ заведеній во всѣхъ этихъ случаяхъ.

просителя, предоставляется право ходатайствовать предъ епарх. съѣздомъ о принятіи дѣтей на церковное содержаніе, не руководствуясь вышеозначенными правилами (прот. № 11—1900, прот. № 6, п.п. 3—4—1894, прот. № 6—1895 г.).

4) Вышеизложенныя правила примѣняются въ отношеніи дѣтей священно-церковно-служителей только изъ духовнаго сословія и не иноепархіальнаго, а мѣстнаго духовенства, безъ отношенія къ числу лѣтъ, въ теченіи которыхъ проситель находится на службѣ, при чемъ къ мѣстному духовенству причисляются и тѣ, отцы которыхъ служили въ Таврической епархіи въ священно-церковно-служительскихъ должностяхъ, изъ таковыхъ исправляющіе должность псаломщиковъ приравняются къ псаломщикамъ.

5) Лица иносословные, или духовнаго сословія, но перешедшіе на должности священно-церковно-служителей Таврической епархіи изъ другихъ епархій, и не прослужившіе въ Тавридѣ десять (10) лѣтъ, не пользуются правомъ льготнаго воспитанія (на вышеписанныхъ условіяхъ) кого бы то ни было изъ своихъ дѣтей на церковномъ содержаніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, хотя бы дѣти ихъ и остались сиротами. Дѣйствіе этого правила считать съ 1900 года (прот. № 10—1900 г.). Прослужившіе же въ Таврич. епархіи 10 лѣтъ, приравняются къ мѣстному духовенству, при чемъ, однако, и. д. псаломщиковъ изъ таковыхъ, т. е. иносословныхъ или иноепархіальныхъ, если они не утверждены въ должности псаломщика и по истеченіи 10 лѣтъ, правомъ на церковное содержаніе кого либо изъ своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не пользуются, не исключая и ихъ сиротъ, для таковыхъ и. д. псаломщиковъ по утвержденіи ихъ въ должности исчисленіе десятилѣтія службы на льготное воспитаніе дѣтей начинается со дня поступленія ихъ на епарх. службу (прот. № 19—1906 г.).

6) Благочинническіе Совѣты въ своихъ удостовѣреніяхъ, выдаваемыхъ на предметъ принятія кого-либо изъ дѣтей духовенства на церковное или полуцерковное содержаніе, должны обозначать точныя свѣдѣнія о времени службы просителя, т. е. съ какого времени проситель состоитъ на службѣ въ Тавр. епархіи (если онъ иносословный или иноепархіальный), и возможно подробныя свѣдѣнія о его семейномъ и матеріальномъ положеніяхъ, а именно: сколько дѣтей, гдѣ обучаются и на чьемъ содержаніи, или гдѣ служатъ, есть ли и др. члены семьи на попеченіи просителя, общая доходность получаемого по приходу содержанія (отъ об-ва, казны, брат. кружки, за законоучительство и проч.), есть ли недвижимая собственность и т. п., и заслуживаетъ ли проситель удовлетворенія своего ходатайства, примѣнительно къ настоящимъ правиламъ.

7) Правленія Тавр. духовной семинаріи и Симф. духовнаго училища и Совѣтъ епарх. жен. училища руководствуются настоящими правилами и распределяютъ существующія въ ихъ распоряженіи церковныя и полуцерковныя вакансіи (атакже и стипендіи) непременно совмѣстно (въ общемъ засѣданіи) не позже 15 октября каждаго года, прошенія же о принятіи съ удостовѣреніями подаются не позже 1 сентября. Съ разрѣшенія Его церк. вакансій входятъ предва- Преосвященства.— рительно съ представленіемъ въ *А. Е. Т.* епархіальный съѣздъ, перечисленіе же вакансій въ теченіи учебнаго года должно совершаться безпрепятственно и оставляться при учебномъ заведеніи должны только тѣ вакансіи, о замѣщеніи которыхъ намѣченными кандидатами сдѣлано журнальное постановленіе (прот. № 10—1903 г., прот. № 5—1906 г., прот. № 12—1906 г.).

8) Просить Тавр. дух. консисторію сообщить безъ промедленія правленіямъ и совѣту дух. учеб.

заведеній настоящія правила по вопросу о принятіи дѣтей духовенства епархіи на церковное содержаніе, дабы правила эти имѣли примѣненіе и въ настоящемъ учебномъ году.

9) Дѣти многосемейныхъ и бѣдныхъ родителей епарх. духовенства, обучающіеся въ приготовительныхъ классахъ мужскаго и женскаго училища (если таковыя классы существуютъ и будутъ существовать), на церковныя и полуцерковныя вакансіи не принимаются (кромѣ сиротъ или дѣтей заштатныхъ и исключенныхъ изъ дух. званія),— эти дѣти не засчитываются родителямъ при просьбѣ сихъ послѣднихъ о принятіи на церковное или полуцерковное содержаніе другихъ ихъ дѣтей, обучающихся (одновременно) въ тѣхъ же духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

10) Дѣти, состоявшія на церковномъ или полуцерковномъ содержаніи, и лишеныя этого содержанія по постановленію педагогическихъ совѣтовъ духовно-учебныхъ заведеній, при ходатайствахъ родителей о принятіи другихъ ихъ дѣтей (одновременно обучающихся) на церковное или полуцерковное содержаніе, не засчитываются.

Протоколъ № 5.

1907 года сентября 10 дня.

А. Въ засѣданіи заслушаны были слѣдующія прошенія:

1) Заштатнаго псаломщика Іоанна Шулькевича о принятіи дочери его Елены, вновь опредѣленной въ 1 классъ епарх. училища, на церковное содержаніе. Принимая во вниманіе, что дѣти заштатныхъ священно-церковно-служителей имѣютъ право на церковное содержаніе въ духовныхъ заведеніяхъ, опредѣлили: просьбу зашт. псаломщика Іоанна Шулькевича о принятіи дочери его Елены на церковное содержаніе удовлетворить. Совѣтъ

епарх. жен. училища имѣть предоставить Еленѣ Шулькевичъ одну изъ свободныхъ церковныхъ вакансій; буде же таковой не окажется въ настоящемъ учебномъ году, будущій съѣздъ имѣть покрыть расходъ Исполнить.—*А. Е. Т.* по ея содержанію.

2) Священника сел. Чулаковки, Днѣпровскаго уѣзда, Кодрата Рудого о разрѣшеніи ему взносить за содержаніе племянника его—Іоанна Рудого, изъ мѣщанъ, вновь принятаго въ приготовительный классъ Симфероп. духовнаго училища, уменьшенную плату, т. е. наравнѣ съ дѣтьми священно-церковно-служителей епархіи. Вопросъ этотъ, поставленный на закрытую баллотировку, рѣшенъ 17 противъ 8 въ отрицательномъ смыслѣ, почему опредѣлили,—въ просьбѣ священнику Рудому о льготной платѣ за содержаніе Утверждается.— племянника его въ училищѣ— *А. Е. Т.* отказать.

3) Священника сел. Ново-Благовѣщенки Павла Попова о снятіи съ него недоимки за содержаніе дѣтей его въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, образовавшейся по причинѣ болѣзни его, необходимости усиленнаго расхода на леченіе и бѣдности прихода. При рѣшеніи этого прошенія, сперва былъ поставленъ на закрытую баллотировку вопросъ: снять или не снимать съ священника П. Попова числящуюся на немъ недоимку за содержаніе дѣтей его въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; вопросъ этотъ большинствомъ 18 противъ 7 рѣшенъ отрицательно. Тогда на закрытую баллотировку поставленъ былъ вопросъ объ отстрочкѣ на одинъ годъ уплаты недоимки, дабы эта недоимка не послужила препятствіемъ къ принятію въ училища дѣтей о. Попова, вопросъ этотъ большинствомъ 19 противъ 6 рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, почему опредѣлили: разрѣшить священнику Павлу Попову уплатить числящуюся за со- Утверждается.— держаніе дѣтей его недоимку въ *А. Е. Т.* расрочку въ теченіи одного года.

4) Прошеніе псаломщика сел. Ново-Павловки, Бердянскаго уѣзда, Артемія Пархоменко о снятіи съ него недоимки—50 р. за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи сына его Іоанна. По обсужденіи, вопросъ этотъ былъ поставленъ на закрытую баллотировку и большинствомъ 18 противъ 7 рѣшенъ отрицательно, почему опредѣлили: въ просьбѣ псаломщика Пархоменко о снятіи съ него недоимки въ 50 р. за содержаніе сына его Іоанна въ семинарскомъ общежитіи—отказать. Утверждается.—
А. Е. Т.

Б. Слушали предложеніе Его Преосвященства, отъ 10 сего сентября на имя предсѣдателя сѣзда, слѣдующаго содержанія: „прошу серьезнѣе обсудить вопросъ объ участіи духовенства въ выборахъ уполномоченныхъ для избранія членовъ Гос. Думы, и, если то потребуется, закрыть засѣданія сѣзда“.

Сѣздъ о.о. депутатовъ признаетъ необходимымъ употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы свято исполнить свой гражданскій долгъ, касающійся выборовъ уполномоченныхъ для избранія членовъ Гос. Думы. По обмѣнѣ мнѣній по этому предмету, сѣздъ постановилъ: просить разрѣшенія Архипастыря депутатамъ сѣверныхъ уѣздовъ епархіи, въ количествѣ 9, отправиться въ свои уѣздные города для избранія уполномоченныхъ въ сѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ, засѣданія же сѣзда, при наличіи остальныхъ о.о. депутатовъ, продолжать, въ виду того, что изъ оставшихся—одни передали свои полномочія священно-служителямъ, состоящимъ въ одномъ причтѣ, а другіе депутаты городскіе имѣютъ участвовать въ изби-
Согласенъ.—А. Е. Т.
рательныхъ сѣздахъ 25 се-
го сентября:

№ 6404.—1907 г., сентября 14 д.—
Утверждается.—*Алексій, Епископъ Таври-
ческій.*

Протоколъ № 6.

1907 года сентября 10 дня.

Открывъ засѣданіе, о. предсѣдатель предло-
жилъ вниманію сѣзда дѣло Таврической духов-
ной консисторіи по протоколамъ сѣзда сессіи
1906 года, а именно:

1) Объ урегулированіи вопроса объ арендныхъ
деньгахъ отъ церковной земли, при перемѣщеніи
священно-церковно-служителей.

Духовная консисторія полагаетъ, что сѣздъ
сессіи 1906 г. не только не выработалъ мѣръ, при
которыхъ нарушеніе § 12 правилъ о мѣстныхъ
средствахъ содержанія православнаго духовенства
становилось бы невозможнымъ, но своими разсуж-
деніями по сему вопросу находятъ лишь извини-
тельные обстоятельства для такого нарушенія,
вслѣдствіе чего вопросъ этотъ былъ переданъ на
разсмотрѣніе десятковыхъ сѣздовъ, а нынѣ, съ
нѣкоторыми протоколами десятковыхъ сѣздовъ,
предлагается разсмотрѣнію епархіальнаго сѣзда
настоящей сессіи.

Справка. Сѣздъ сессіи 1906 г. по сему
вопросу постановилъ: „въ цѣляхъ пресѣченія пе-
чальныхъ случаевъ неправильнаго и незаконнаго
пользованія арендными деньгами отъ подцерков-
ной земли просить епархіальное начальство, въ
случаяхъ перемѣщенія членовъ клира съ одного
мѣста на другое, требовать отъ благочинныхъ
справки о томъ, можетъ ли разсчитаться перево-
димый съ своимъ замѣстителемъ за землю и имѣ-
етъ ли къ тому матеріальную возможность въ дан-
ное время“.

Постановленіе это утверждено слѣдующею
резолюціей Его Преосвященства: „вполнѣ согла-
сенъ. Консисторія должна это имѣть въ виду.“
(Прот. № 3 пун. III).

При рѣшеніи сего вопроса высказаны были слѣдующія соображенія: случаи, когда лицо, перемѣщенное изъ одного прихода въ другой, не желаетъ добровольно расчитаться за церковную землю, находившуюся въ его пользованіи, бываютъ, но они единичны. Затрудненіе епархіальнаго начальства въ данномъ случаѣ сводится къ тому, что ему (епарх. начальству) приходится писать лишній указъ, между тѣмъ какъ, при точномъ исполненіи 12 § правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства, все духовенство епархіи и особенно низшіе члены клира — псаломщики были бы поставлены въ гораздо худшія условія и испытывали бы гораздо худшее затрудненіе.

Въ распоряженіи епархіальнаго начальства имѣются иные способы побудить неисправныхъ священно-церковно-служителей расчитываться за подцерковную землю: у духовенства служащаго долженъ производиться вычетъ изъ получаемаго имъ содержанія, а въ случаѣ выхода кого-либо за штатъ или смерти, вычетъ должно производить изъ причитающейся такому лицу пенсіи изъ кассы взаимной помощи. На основаніи вышеизложеннаго постановили: опредѣленіе съѣзда сессіи 1906 года по сему вопросу оставить въ силѣ.

2) Объ обложеніи монастырей и подворій Таврической епархіи общеeparхіальными налогами.

Справка 1. Съѣздъ сессіи 1906 года постановилъ: „почтительнѣйше и убѣдительно ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи привлечь къ участию въ расходахъ на епархіальныя нужды, наравнѣ съ приходскими церквями, всѣ монастыри епархіи и церкви при монастырскихъ подворьяхъ, устроенныя въ городахъ и селеніяхъ въ районахъ приходскихъ церквей. О способѣ обложенія монастырей имѣтъ сужденіе на послѣдующихъ засѣданіяхъ“.

Справка 2. Его Преосвященствомъ предло-

жено монастырямъ епархіи принять добровольное участіе во взносахъ на епархіальныя нужды.

Справка 3. Изъ переписки духовной консисторіи по сему дѣлу выяснилось, что монастыри, за исключеніемъ Инкерманскаго, Космо-Даміановскаго, Топловскаго и Катерлезскаго, изъявили свое согласіе прійти на помощь духовенству слѣдующими добровольными взносами: Корсунскій монастырь—196 р., Ялтинское подворье—30 р., Крестовая церковь—20 р., Херсонисскій монастырь—354 р., Кизильташская киновія—10 р., Балаклавскій монастырь св. Георгія—60 р., Бахчисарайскій Успенскій скитъ—5 р., а всего 675 руб

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

3) Заслушанъ былъ журналъ Совѣта, Братства св. седми священномучениковъ Херсонисскихъ, коимъ Совѣтъ Братства постановилъ: въ видахъ увеличенія средствъ Братства, почтительнѣйше просить Его Преосвященство о разрѣшеніи разослать сочиненія Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая по церквамъ и монастырямъ Таврической епархіи, при чемъ цѣну за книгу понизить съ 1 руб. до 75 коп.

Справка. Таврическимъ епархіальнымъ миссіонерскимъ комитетомъ по дѣламъ раскола и сектантства въ 1901 и 1902 г. сочиненія Высокопреосвященнаго Николая были разосланы по церквамъ Таврической епархіи.

П о с т а н о в и л и: выписку сочиненій Арх. Николая предоставить о. о. настоятелямъ церквей.

4) Слушали: а) докладную записку Московскаго фабриканта Александра Голосова на имя Его Преосвященства съ предложеніемъ поставлять въ Симферопольскій епархіальный заводъ церковныя вещи.

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

б) Прошеніе бывшей воспитательницы Епархіальнаго женскаго училища Θεодоры Балабаненко объ увеличеніи ей пособія изъ епархіальныхъ

суммъ въ размѣрѣ достаточномъ для удовлетворенія ея насущныхъ житейскихъ потребностей.

Справка. Епархіальнымъ сѣздомъ сессіи 1887 года Θεодоръ Балабаненко назначено пособіе въ количествѣ 115 рублей, каковыя она нынѣ получаетъ—70 руб. отъ епар. и 45 р. попеч.

Закрытой баллотировкой 15 противъ 7 постановили: просьбу Θεодоры Балабаненко отклонить.

в) Отношеніе Красноярскаго духовнаго училища на имя правленія Симферопольскаго духовнаго училища съ просьбой увѣдомить правленіе Красноярскаго духовнаго училища, будетъ ли въ случаѣ пріема ученика 3 кл. Симферопольскаго духовнаго училища Александра Троепольскаго—высылаться изъ правленія Симферопольскаго училища сумма, необходимая на содержаніе его въ Красноярскомъ духовномъ училищѣ (не менѣе 110 р.)

Справка. Отецъ Александра Троепольскаго—священникъ Таврической епархіи погибъ отъ руки убійцы, мать состоитъ начальницей Красноярскаго женскаго училища.

Постановили: закрытой баллотировкой большинствомъ 15 противъ 7 назначить 110 руб. на содержаніе Александра Троепольскаго въ Красноярскомъ дух. училищѣ и внести въ раскладку теперь же.

г) Прошеніе псаломщика Покровской церкви с. Водянаго Николая Орловскаго о снятіи съ него недоимки въ суммѣ 120 руб. за содержаніе дочери Антонины въ епар. женскомъ училищѣ въ теченіи 1906—7 учебнаго года.

Постановили: закрытой баллотировкой большинствомъ 13 противъ 9, въ виду крайне тяжелаго матеріальнаго положенія псаломщика Орловскаго, недоимку въ 120 р. разсрочить на 2 года.

д) Прошеніе вдовы священника Вѣры Русаневичъ о снятіи съ нея недоимки въ количествѣ 46 р. 10 коп. за содержаніе сына ея Тимофея въ духовной семинаріи.

П о с т а н о в и л и: закрытой баллотировкой большинствомъ 14 противъ 8 сложить недоимку въ 46 р. 10 коп., въ виду крайней бѣдности просительницы.

е) Прошеніе псаломщика Покровской церкви с. Чалбассъ Константина Стрѣльбицкаго о снятіи съ него недоимки въ 49 р. 50 к. за обученіе сына его Іосифа въ духовной семинаріи въ теченіе 1906—7 года. Закрытой баллотировкой большинствомъ 18 противъ 4 п о с т а н о в и л и: просьбу Стрѣльбицкаго отклонить.

ж) Прошеніе жены діакона Александры Баженовой о снятіи съ нея недоимки въ суммѣ 41 руб. за содержаніе сына Григорія въ мужскомъ училищѣ по принятіи двухъ дочерей ея въ женскомъ училищѣ и сына въ мужскомъ училищѣ на полное церковное содержаніе.

С п р а в к а 1. По заявленію Благочиннаго Григорьевскаго округа, прот. П. Стрижевскаго мужъ просительницы, діаконъ А. Баженовъ, по разстроенному здоровью, выходитъ за штатъ.

С п р а в к а 2. На полное церковное содержаніе принимаются прежде всего сироты, а потомъ дѣти бѣдныхъ заштатныхъ священно-церковно-служителей и дѣти уволенныхъ отъ службы по суду и т. д. (прот. № 11—1900 г.)

П о с т а н о в и л и: всѣхъ троихъ дѣтей А. Баженовой принять на полное церковное содержаніе, недоимку же въ 41 руб. большинствомъ 18 противъ 4 сложить.

№ 6403.—1907 г., сентября 13 д.—
Хотя инструкция уже изготовлена, отпечатана и утверждена, но это не исключаетъ возможности общаго совмѣстнаго съ управленіемъ завода разсмотрѣнія ея и возможнаго улучшенія. Власть Епископа можетъ признать эти улучшенія, если таковыя поведутъ дѣйствительно къ улучшенію дѣла, а не будутъ лишь препирательствомъ съ управленіемъ свѣчнаго завода.—*Алексій, Епископъ Таврической.*

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому, епархіальнаго съѣзда депутатовъ сессіи сего 1907 года докладъ.

На основаніи протокола № 16, п. 2 сессіи 1906 г., настоящей сѣзды имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство о разрѣшеніи разсмотрѣть совмѣстно съ членами Правленія свѣчнаго завода инструкцію для Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода, составленную Правленіемъ сего завода.

№ 6405.—1907 г., сентября 14 д.—
Утверждается.—*Алексій, Епископъ Таврической.*

Протоколъ № 7.

1907 года сентября 11 дня.

1) По открытіи засѣданія предложено было вниманію съѣзда отношеніе Таврической духовной консисторіи, отъ 31 авг. с. г., № 13215, въ коемъ сообщаются нѣкоторыя руководственныя указанія Его Преосвященства въ дѣлѣ борьбы съ расколо-сектантствомъ, при чемъ Владыка выражаетъ желаніе, чтобы священники мѣстностей, зараженныхъ сектантствомъ, знали ученіе своихъ сектантовъ и умѣли съ силой и достоинствомъ опровергать ихъ. Но такъ какъ сектъ въ епархіи много, то, по мнѣнію Владыки, представляется неизбежнымъ, въ цѣляхъ успѣшной борьбы съ нимъ, сдѣлать возможно скорѣе точную характеристику мѣстныхъ сектъ по Таврической епархіи.

Справка. На миссіонерскомъ съѣздѣ, закончившемся въ семь мѣсяцѣ, при обсужденіи мѣръ борьбы съ расколо-сектантствомъ, указывалось, между прочимъ, на необходимость имѣть точную характеристику сектъ Таврической епархіи, каковую характеристику поручено было составить миссіонерскому комитету подѣламъ расколо-сектантства.

П о с т а н о в и л и: просить миссіонерскій комитетъ составить точную и краткую, но яркую характеристику мѣстныхъ сектъ по Таврической епархіи и напечатать отдѣльными брошюрами.

2) Слушали, изъ того же отношенія духовной консисторіи, указанія Владыки по вопросу о лучшей организаціи церковныхъ приходскихъ хоровъ. Епархіальная школа псаломщиковъ, по мнѣнію Владыки, должна въ этомъ случаѣ придти на помощь, а посему постановку пѣнія въ школахъ нужно усилить до той степени, чтобы окончившіе школу псаломщиковъ были способны и регентовать. Затѣмъ Владыка обращаетъ вниманіе депутатовъ съѣзда на нѣкоторые печальные случаи своеволія приходскихъ пѣвчихъ, кои нерѣдко забываются до того, что ни во что ставятъ указанія настоятеля и доходятъ до скандальной грубости въ своихъ отношеніяхъ къ послѣднему, и предлагаетъ съѣзду выработать правила для приходскихъ хоровъ, а главное подумать о томъ, какъ эти правила выполнять.

Выслушавъ съ глубокимъ вниманіемъ авторитетныя указанія Владыки и вполнѣ раздѣляя взглядъ на высокое значеніе хора въ дѣлѣ религіознаго воспитанія паствы, съѣздъ не можетъ не признать необходимости лучшей постановки сего дѣла. Епархіальная школа для псаломщиковъ, дѣйствительно, должна прійти на помощь въ этомъ дѣлѣ, но отсутствіе средствъ для усиленія курса ученія, а также на содержаніе знатока учителя—

регента, препятствуетъ ей выполнить это свое назначеніе.

Что же касается другой стороны дѣла, на которую обращаетъ вниманіе Владыка, имѣя въ виду печальныя явленія въ жизни приходскихъ хоровъ, то съѣздъ высказалъ слѣдующія свои соображенія: непріязненные отношенія между настоятелями церквей и приходскими хорами возникаютъ въ тѣхъ случаяхъ, когда на свои средства нанимаютъ регентовъ сельскія общества, безъ согласія и даже вѣдома настоятеля. Регентъ въ такихъ случаяхъ считаетъ себя зависимымъ только отъ общества, которое его нанимаетъ и не считаетъ нужнымъ подчиняться указаніямъ священника, отсюда происходятъ всѣ указанныя печальныя явленія.

По мнѣнію съѣзда должно стремиться къ тому, чтобы церковное пѣніе находилось во власти священника, а для сего необходимо установить такой порядокъ, чтобы при наймѣ регента присутствовали причтъ, церковный староста и два или три почетныхъ прихожанина. При такомъ порядкѣ священникъ стумѣетъ поступающему на мѣсто регенту предъявить свои условія.

П о с т а н о в и л и: вопросъ о школѣ для псаломщиковъ обсудить на послѣдующихъ засѣданіяхъ. Рекомендовать настоятелямъ церквей установить такой порядокъ, чтобы наемъ регентовъ и завѣдываніе церковнымъ хоромъ пѣніемъ находилось исключительно въ ихъ вѣдѣніи.

3. Заслушали рапортъ причта Судакской Покровской церкви на имя Его Преосвященства о поставкѣ для епархіи церковнаго вина.

По мнѣнію съѣзда причтъ Судакской церкви, имѣя собственнаго виноградника всего $3\frac{1}{2}$ десятины, не въ состояніи будетъ выработать изъ собственныхъ садовъ такое количество вина, какое потребуется для всѣхъ церквей епархіи, а посему вынужденъ будетъ скупать его у частныхъ вино-

дѣловъ (по свѣдѣніямъ дух. консисторіи вина требуется для епархіи 902 ведра. Прот. 1903 г, стр. 41). Каково будетъ вино—вопросъ сомнительный, — между тѣмъ какъ качество церковнаго вина, его происхожденіе и способы приготовленія справедливо должны быть поставлены на первое мѣсто.

Кромѣ сего, по мнѣнію нѣкоторыхъ депутатовъ, предлагаемое вино хуже Гурзуфскаго, такъ какъ на 3 день забродило, да и по своему цвѣту слишкомъ свѣтлое.

П о с т а н о в и л и: просьбу причта Судакской церкви о поставкѣ вина на епархію отклонить.

4. Отношеніе духовной консисторіи, отъ 6 сентября с. г. № 13519, о перечисленіи церкви села Второ-Александровки, Днѣпровскаго уѣзда, изъ Перекопскаго благочинническаго округа въ Чаплынской, возбужденномъ рапортомъ священника Сергія Чиннова. Священникъ Сергій Чинновъ мотивируетъ свое ходатайство тѣмъ, что село Второ-Александровка отъ села Покровки, гдѣ живетъ благочинный, отстоитъ на разстояніи 120 верстъ, что, по мнѣнію его, крайне неудобно и не можетъ вредно не вліять на успѣхи въ приходскихъ дѣлахъ.

С п р а в к а 1. Депутатомъ сѣзда духовенства сессіи 1903 г. Чаплынскаго округа, священникомъ А. Синицынымъ заявлено о желаніи духовенства Чаплынскаго округа, въ тѣхъ же видахъ удобства, раздѣлить этотъ (Чаплынской) округъ на два, съ образованіемъ новаго благочинническаго округа „Перекопскаго“.

При послѣднемъ распредѣленіи церковей по благочинническимъ округамъ епархіальный сѣздъ той же сессіи руководился ихъ географическимъ положеніемъ и для тѣхъ изъ нихъ, которыя были на отдаленныхъ разстояніяхъ отъ о.о. благочинныхъ и въ неудобныхъ путяхъ сообщенія съ ними, былъ образованъ новый Перекопскій благочинническій округъ, куда вошли 4 церкви, бывшія въ

Чаплынскомъ округѣ, въ томъ числѣ и Второ-Александровская.

Справка 2. По заявленію депутата Перекопскаго округа (онъ же и благочинный) никакихъ неупорядоченныхъ церковныхъ дѣлъ въ приходѣ села Второ-Александровки не было и теперѣ нѣтъ.

П о с т а н о в и л и: оставить церковь села Второ-Александровки въ прежнемъ благочиническомъ округѣ, такъ какъ достаточныхъ основаній къ перечисленію не усматривается.

№ 6491. — 1907 г., сентября 17 д. —

Читаль. — Алексій, Епископъ Таврической.

П р о т о к о л ь № 8.

1907 года сентября 11 дня.

Съѣздомъ заслушанъ былъ журналъ Таврической духовной консисторіи отъ 20 ноября 1906 г. по поводу сужденія епархіальнаго съѣзда сессіи 1906 года, о компетенціи съѣздовъ и выраженного имъ желанія, чтобы епархіальныя суммы (напр. денежные остатки) *безъ крайней нужды* не расходовались безъ вѣдома и предварительнаго на то согласія съѣздовъ, слѣдующаго содержанія:

„Принимая во вниманіе, что сборы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній съ церковныхъ доходовъ устанавливаются епархіальнымъ Начальствомъ (инстр. церк. стар. § 37), что съѣзды духовенства не облагаютъ членовъ причта никакими взносами лично на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (напр. проц. отъ земельного довольствія, или отъ содержанія), что разрѣшенные по постановленіямъ съѣздовъ Архипастыремъ къ расходованію церковныя суммы съѣздъ именуется епархіальными и приписываетъ себѣ исключительное право распоряжаться остатками ихъ; что по закону главнымъ распорядителемъ церковнаго имущества вообще

являются въ епархіи епархіальный Епископъ, Консисторія полагаетъ: обратить вниманіе Архипастыря, что суммы, отчисленныя съ церковныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, есть собственно церковныя, главнымъ распорядителемъ которыхъ является епархіальный Архіерей, который и даетъ разрѣшеніе по постановленіямъ съѣздовъ на отчисленіе такого или иного проц. съ церковныхъ доходовъ, и вмѣстѣ съ симъ, просить Архипастыря, въ виду высокаго обложенія церквей и выражаемаго неудовольствія на это прихожанъ, предложить теперь же десятковымъ съѣздамъ, а въ сентябрѣ мѣсяцѣ и епархіальному—обсудить вопросъ, какимъ бы образомъ уменьшить взносы отъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, при чемъ поставить на обсужденіе вопросъ объ обложеніи на этотъ предметъ извѣстнымъ процентомъ церковной земли или всего вообще получаемаго причтомъ содержанія.“

Справка 1. По указу Свят. Синода отъ 19 января 1871 г. епархіальные съѣзды призываются епархіальнымъ Архіереемъ къ участию въ производствѣ раскладки 21 проц.-го сбора съ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ и свѣчныхъ доходовъ на церкви епархіи. (Впослѣдствіи 21 проц. сборъ замѣненъ 25 проц. сборомъ.)

Справка 2. Указомъ Свят. Синода отъ 30 апрѣля 1873 г. № 18, дозволено отчислять по постановленіямъ съѣздовъ, съ разрѣшенія Архіереевъ, сверхъ установленнаго 21 проц. сбора, на нужды духовно-учебныхъ заведеній.

Справка 3. По циркулярному указу Свят. Синода отъ 20 августа 1880 г. № 50, духовныя консисторіи не вмѣшиваются въ дѣла епархіальныхъ съѣздовъ.

П о с т а н о в и л и: 1, Духовенство епархіального съѣзда настоящей сессіи считаетъ долгомъ заявить, что оно на съѣздахъ дѣйствуетъ въ пре-

дѣлахъ предоставленныхъ ему закономъ правъ и полномочій.

Такъ, а) духовенство всегда ясно сознавало и иначе не понимаетъ, что главный распорядитель церковныхъ суммъ есть епархіальный Епископъ, по волѣ котораго и собираются епархіальные сѣзды.

б) Призванное епархіальною властію къ участию въ разсмотрѣніи и провѣркѣ хозяйственной части духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учреждений, духовенство всегда считало и считаетъ своею обязанностію со всею внимательностію относиться къ возложенному на него дѣлу и докладывать Епископу о всѣхъ замѣченныхъ имъ, какъ достоинствахъ, такъ и недостаткахъ въ веденіи хозяйственной части того или другого учрежденія.

в) Епархіальные сѣзды духовенства никогда не приписывали себѣ „исключительнаго права“, помимо власти Епископа, распоряжаться епархіальными или церковными суммами. Для этого достаточно прослѣдить протоколы всѣхъ епархіальныхъ сѣздовъ, чтобы убѣдиться въ справедливости этого положенія.

Если духовенство, при разсмотрѣніи хозяйственной части извѣстнаго учрежденія, находило нужнымъ принять какія либо мѣры, въ видахъ сбереженія или болѣе цѣлесообразнаго употребленія церковныхъ суммъ, оно никогда не считало себя вправѣ само этимъ распорядиться, а всегда въ подобныхъ случаяхъ обращалось къ власти Епископа. Подобнаго рода постановленія епархіальныхъ сѣздовъ начинаются такъ: просить Его Преосвященство... или: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о распоряженіи... или: просить Его Преосвященство, не будетъ ли признано возможнымъ предложить Правленію или Совѣту... И во власти Епископа утвердить или не утвердить то или другое предположеніе сѣзда.

г) Такъ какъ на епархіальные сѣзды возложена обязанность составлять общую смѣту по расходованію церковныхъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія нужды епархіи и дѣлать раскладку потребныхъ на то суммъ на церкви епархіи, то духовенство считаетъ нравственнымъ своимъ долгомъ заботиться о возможномъ сбереженіи церковныхъ суммъ и въ этихъ видахъ принимаетъ въ расчетъ при составленіи смѣты всѣ статьи прихода, въ томъ числѣ и имѣющіеся по заведеніямъ остатки, которые могли бы служить къ уменьшенію процентнаго налога на церковную доходность. Еслибы епархіальные сѣзды этого не дѣлали, депутаты сѣздовъ считали бы себя не исполнившими своей прямой обязанности и не оправдавшими того довѣрія, какимъ облечены они епархіальной властію.

2. Вопросъ о самообложеніи можетъ быть рассмотрѣнъ въ послѣдующихъ засѣданіяхъ, когда вполне выяснится размѣръ процентнаго обложенія доходности церквей епархіи.

№ 6492.—1907 г. сентября 17 д.—
Утверждается.—*Алексій, Епископъ Таври-
ческій.*

Протоколь № 9.

1907 года сентября 11 дня.

По открытіи засѣданія, слушали:

I. Прошеніе вдовы священника Матроны Щербаковой объ увеличеніи ей пособія на время ея ученія въ Харьковскомъ университетѣ.

Справка. Матрона Щербакова получаетъ пособія отъ 2-го Ногайскаго благотинническаго округа 30 р., пенсію изъ эмеритальной кассы Таврическаго духовенства въ 7 р. и имѣетъ стипендію отъ Феодосійскаго земства въ 300 р.

При рѣшеніи настоящей просьбы закрытой

баллотировкой, получилось 6 голосовъ положительныхъ и 11 отрицательныхъ, а поэтому о п р е д ѣ л и л и: просьбу Матроны Щербаковой отклонить и рекомендовать ей обратиться за пособіемъ въ Таврическое попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

II. Прошеніе псаломщика села Ново-Александровки, Днѣпровскаго уѣзда, Іоанна Медвѣдева о принятіи его сына Андрея, обучающагося въ духовномъ училищѣ, на церковное содержаніе.

Справка 1. Псаломщикъ Іоаннъ Медвѣдевъ принятъ въ духовное вѣдомство и опредѣленъ и. д. псаломщика къ Успенской церкви села Ново-Александровки 12 марта 1902 г. и утвержденъ въ сей должности 30 августа 1905 г.

Справка 2-я. Лица инословныя, не прослужившія въ Таврической епархіи 10 лѣтъ, не пользуются правомъ льготнаго воспитанія кого бы то ни было изъ своихъ дѣтей на церковномъ содержаніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи. (Прот. № 10 1900 г.)

П о с т а н о в и л и: просьбу псаломщика Іоанна Медвѣдева *отклонить*, такъ какъ онъ, происходя не изъ духовнаго сословія, не прослужилъ въ епархіи десяти лѣтъ.

III. Прошеніе діакона Карпа Гладкаго о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 162 р. 30 к., числящейся за нимъ за содержаніе его сына Сергія въ духовной семинаріи, или о разсрочкѣ платежа этой недоимки.

П р о сь б а діакона Гладкаго о снятіи означенной недоимки, какъ не имѣющая основаній, съѣздомъ была отклонена, и поставленъ былъ на закрытую баллотировку вопросъ о разсрочкѣ платежа недоимки на 2 года, давшій 13 положительныхъ голосовъ и 4 отрицательныхъ, вслѣдствіе чего п о с т а н о в и л и: уплату недоимки діакона Карпа Гладкаго въ суммѣ 162 р. 30 к. *разсрочить* на два года.

IV. Прошеніе священника Пуда Алейникова о предоставленіи двумъ сыновьямъ его—Іосифу и Александру, обучающимся въ духовной семинаріи, двухъ стипендій, имѣющихся при семинаріи, а если это невозможно, то о. Алейниковъ проситъ принять сыновей его на полное церковное содержаніе.

Справка 1-я. 27 августа 1906 года въ селѣ Большой Лепатихѣ произошли беспорядки, во время которыхъ имущество о. Пуда Алейникова частью сожжено, частью разграблено, отчего о. Алейниковъ потерпѣлъ убытковъ по минимальному подсчету до 4000 р.

Справка 2-я. Епархіальнымъ съѣздомъ сессіи 1895 г. постановлено, а настоящимъ съѣздомъ подтверждено: въ случаяхъ исключительныхъ, напр.: крайней бѣдности приходоу, особо выдающейся собственной бѣдности и многосемейности просителей, или какихъ-либо несчастій—продолжительной болѣзни, пожара, наводненія, уничтожившихъ все имущество просителей, предоставляется право ходатайствовать предъ епарх. съѣздомъ о принятіи дѣтей на церковное содержаніе, не руководствуясь установленными на этотъ предметъ правилами (Прот. № 4 1907 г.).

Справка 3-я. При духовной семинаріи свободна стипендія имени Высокопреосвященнаго Архіепископа Мартиніана.

Вопросъ о принятіи младшаго сына о. Пуда Алейникова—Александра на церковное содержаніе былъ подвергнутъ закрытой баллотировкѣ, въ результатъ которой получилось 12 голосовъ положительныхъ и 5 отрицательныхъ, почему о п р е д ѣ л и л и: воспитанника дух. училища Александра Алейникова принять на полное церковное содержаніе до окончанія имъ курса семинаріи. Правленіе духовнаго училища имѣетъ Если ученикъ будетъ за это время отпущенъ, то онъ долженъ будетъ за это время отпущенъ одну изъ свободныхъ вѣчатъ своему званію

церковныхъ вакансій, если же таковой не окажется въ учебномъ году, будущій съѣздъ имѣеть покрыть расходъ по его содержанію. Относительно старшаго сына о. Алейникова—Іосифа единогласно постановили: ходатайствовать предъ правленіемъ духовной семинаріи о предоставленіи ему свободной стипендіи Архіепископа Мартиніана.

питомца дух.-учеб. заведенія по своему поведенію и успѣхамъ.—
А. Е. Т.

V. Прошеніе и. д. псаломщика Марка Станкова о принятіи сына его Константина, обучающагося въ 1-мъ классѣ духовнаго училища, на церковное содержаніе.

Справка 1-я. И. д. псаломщика Маркъ Станковъ служить въ духовномъ вѣдомствѣ около четырехъ лѣтъ.

Справка 2-я. Лица иносословныя, или духовнаго сословія, но перешедшія на должности священно-церковно-служителей Таврической епархіи изъ другихъ епархій и непрослужившія въ Тавридѣ десяти (10) лѣтъ, не пользуются правомъ льготнаго воспитанія кого бы то ни было изъ своихъ дѣтей на церковномъ содержаніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи. (Прот. № 4 п. 5. 1907 г.).

Постановили: въ просьбѣ и. д. псаломщика Марка Станкова *отказать*.

VI. Прошеніе діакона Кирилла Ильевича о принятіи на церковное содержаніе сына его Евгенія, поступающаго въ пригготовительный классъ духовнаго училища.

Справка. Съѣздомъ сессіи сего года постановлено: дѣти многосемейныхъ и бѣдныхъ родителей епарх. духовенства, обучающіяся въ пригготовительныхъ классахъ мужского и женскаго училищъ, на церковныя и полудерковныя вакансіи не принимаются, кромѣ сиротъ или дѣтей заштатныхъ и исключенныхъ изъ духовнаго званія. (Прот. № 4, 9.).

Единогласно постановили: просьбу діакона Кирилла Ильчевича *отклонить*.

VII. Прошеніе псаломщика Константина Вельчева о снятіи недоимки въ количествѣ 20 руб. 50 коп., числящейся за Вельчевымъ за содержаніе его сына Андрея, бывшаго воспитанника духовной семинаріи.

Справка. Недоимка въ 20 руб. 50 коп. образовалась за Вельчевымъ слѣдующимъ образомъ: 8 руб. было выдано воспитаннику семинаріи Андрею Вельчеву на проѣздъ его домой послѣ состоявшагося въ 1906 г. постановленія о временномъ закрытіи семинаріи, и 12 р. 50 к. было израсходовано правленіемъ семинаріи на покушку ему зимняго пальто, вмѣсто пропавшаго въ семинаріи.

По обмѣнѣ мнѣній по сему вопросу, окончательное рѣшеніе его, какъ денежнаго, поставили на закрытую баллотировку, давшую 11 голосовъ положительныхъ и 5 отрицательныхъ, а поэтому постановили: просьбу псаломщика Константина Вельчева удовлетворить и недоимки въ 20 руб. 50 коп. по духовной семинаріи за нимъ *не считать*.

VIII. Прошеніе священника Николаевской церкви села Новой Маячки Димитрія Шишацкаго 1) о возвратѣ ему изъ епархіальныхъ средствъ 150 руб., переплаченныхъ имъ въ прошедшемъ учебномъ году за содержаніе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и 2) о предоставленіи ему въ наступившемъ учебномъ году, не въ примѣръ прочимъ, въ видѣ исключенія только въ этомъ году, трехъ церковныхъ вакансій.

Справка 1-я. Священникъ Димитрій Шишацкій въ 190⁶/₇ уч. году воспитывалъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ четырехъ дѣтей: трехъ на свои средства и одного на церковныя.

Справка 2-я. Штатный священникъ долженъ воспитывать (одновременно) на своемъ со-

держаніи двухъ дѣтей. Въ виду бѣдности и много-семейности предоставляется право священникамъ ходатайствовать о принятіи на церковное содержаніе одного изъ троихъ дѣтей, учащихъ одновременно, если онъ всѣхъ воспитываетъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. (Прот. № 4, п.п. 2 и 3, 1907 г.).

Справка 3-я. Дѣти, состоявшія на церковномъ или полуправославномъ содержаніи и лишеныя этого содержанія по постановленію педагогическихъ совѣтовъ духовно-учебныхъ заведеній, при ходатайствахъ родителей о принятіи другихъ ихъ дѣтей (одновременно обучающихся) на церковное или полуправославное содержаніе, не засчитываются. (Прот. № 4, п. 10, 1907 г.).

Справка 4-я. Дочь священника Димитрія Шишацкаго Александра, воспитанница 2-го класса духовнаго училища, оставлена въ этомъ классѣ на повторительный курсъ, вслѣдствіе чего, по принятой педагогическимъ совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища практикѣ, лишается права быть принятой на церковное содержаніе.

По обмѣнѣ мнѣній по прошенію священника Димитрія Шишацкаго, рѣшено было поставить на баллотировку слѣдующіе три вопроса: 1, возвратитъ ли священнику Д. Шишацкому 150 р., переплаченныхъ имъ, *по его соображеніямъ*, въ прошломъ учебномъ году за воспитаніе дѣтей; закрытая баллотировка по сему вопросу дала 3 положительныхъ голоса и 14 отрицательныхъ; 2, дать ли о. Шишацкому въ настоящемъ учебномъ году, не въ примѣръ прочимъ, три церковныхъ вакансіи при воспитаніи имъ четырехъ дѣтей въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ, закрытая баллотировка дала 9 голосовъ положительныхъ и 14 отрицательныхъ; 3, принять-ли двухъ дѣтей о. Шишацкаго на полное церковное содержаніе, при закрытой баллотировкѣ по сему вопросу получилось 10 голосовъ положительныхъ и 13 отрицательныхъ.

П о с т а н о в и л и: просьбу священника Дмитрія Шишацкаго, какъ о возвратѣ ему 150 руб. изъ епархіальныхъ средствъ, такъ и о предоставленіи его дѣтямъ трехъ и даже двухъ церковныхъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, *отклонить*.

№ 6525.—1907 г., сентября 18 д.—

Алексій, Епископъ Таврической.

Протоколъ № 10.

1907 года сентября 12 дня.

1) По открытіи засѣданія, съѣзду предложень былъ на обсужденіе вопросъ о приготовительныхъ классахъ при мужскомъ духовномъ училищѣ и женскомъ епархіальномъ училищѣ, съ цѣлью выяснить—должны ли эти классы продолжать свое существованіе, или они могутъ быть закрыты. Для ознакомленія съ этимъ вопросомъ, о. предсѣдателемъ оглашены были отношенія, полученныя имъ отъ совѣта женскаго училища и правленія мужского училища, въ которыхъ выражается взглядъ этихъ учрежденій на поставленный вопросъ.

Совѣтъ женскаго училища находитъ, что приготовительный классъ „необходимъ въ виду низкаго уровня школьной подготовки поступающихъ въ училище и беспомощнаго положенія сиротъ, которыя являются въ училище совершенно неподготовленными. Содержаніе приготовительнаго класса очень незначительно, всего до 600 р.“

Правленіе мужского духовнаго училища также категорически высказывается противъ закрытія приготовительнаго класса по слѣдующимъ соображеніямъ:

а) Въ 1887 году сдѣлана была попытка закрыть приготовительный классъ, но вслѣдствіе значительнаго количества учениковъ, получившихъ отказъ въ приѣмъ въ училище по неподготовкѣ,

уже черезъ три года духовенство вынуждено было снова открыть этотъ классъ.

б) Какъ бы хороша ни была земская или церковно-приходская школа въ селѣ, она не можетъ приготовить мальчика къ испытаніямъ для поступленія въ 1-й классъ училища.

в) Вдовы и псаломщики по бѣдности не могутъ найти репетиторовъ для подготовки своихъ дѣтей въ первый классъ.

2) Многіе изъ болѣе состоятельныхъ родителей пользуются приготовительнымъ классомъ, такъ какъ онъ имѣетъ важное воспитательное значеніе, знакомя дѣтей съ совершенно новою для нихъ обстановкою въ училищномъ общежитіи и требованіями училищной дисциплины.

д) На основаніи опыта правленіе свидѣтельствуешь, что дѣти, вновь поступающія въ училище, оказываются наиболѣе слабо подготовленными по церковно-славянскому яз. и церковному пѣнію.

е) Цифровыя данныя, приведенныя правленіемъ за послѣднія десять лѣтъ, свидѣствуютъ, что въ приготовительномъ классѣ не было менѣе 25 учениковъ (1899—1900 уч. г.), но было и 56 уч. (1906—07 уч. г.), причемъ приведенныя цифры показываютъ, что число учениковъ въ приготовительномъ классѣ не только не уменьшается, но обнаруживаетъ тенденцію къ значительному повышенію, особенно за послѣднее трехлѣтіе.

ж) Высказанныя правленіемъ училища соображенія находятъ подтвержденіе въ циркулярѣ по духовно-учебному вѣдомству, изданномъ въ 1888 г. за № 1. Въ циркулярѣ этомъ указано, что уровень успѣховъ учениковъ значительно понижается въ тѣхъ училищахъ, при которыхъ существовавшіе прежде приготовительные классы закрыты духовенствомъ. Въ такихъ случаяхъ правленіе духовныхъ училищъ, уступая настойчивымъ просьбамъ родителей, вынуждаются принимать въ первый классъ дѣтей слишкомъ мало подготовлен-

ныхъ къ прохожденію училищнаго курса. Вслѣдствіе сего рекомендуется начальствамъ духовныхъ училищъ разъяснить окружному духовенству полезное значеніе приготовительныхъ классовъ при училищахъ.

Выслушавъ изложенныя соображенія, нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ соглашались, что, дѣйствительно, ни церковныя, ни земскія школы не могутъ достаточно подготовить дѣтей для испытаній въ 1-й классъ училищъ и что приготовительный классъ имѣетъ важное воспитательное значеніе, вслѣдствіе чего существованіе его необходимо; другіе же о.о. депутаты, наоборотъ, утверждали, что въ настоящее время какъ земскія, такъ и церковныя школы хорошо поставлены (Бердянскій, Мелитопольскій и Днѣпровскій уѣзды) и дѣти, окончившія курсъ ученія въ этихъ школахъ, безъ дополнительной подготовки могутъ выдерживать испытанія въ первый классъ духовныхъ училищъ. Указывалось и на то, что съ настоящаго учеб. года приготовительные классы поставлены въ исключительное положеніе среди другихъ классовъ духовныхъ училищъ, такъ какъ съѣздомъ сессіи сего года составлено постановленіе о томъ, чтобы дѣти даже бѣдныхъ родителей, обучающіяся въ приготовительномъ классѣ, не пользовались церковнымъ содержаніемъ и не засчитывались при просьбахъ родителей о принятіи другихъ ихъ дѣтей на церковное содержаніе. Одинъ о. депутатъ обратилъ вниманіе съѣзда на то обстоятельство, что поставленный вопросъ не обсуждался на десятковыхъ съѣздахъ, вслѣдствіе чего затруднительно высказать желаніе родителей по сему вопросу.

При рѣшеніи вопроса—считаетъ ли съѣздъ возможнымъ теперь же сдѣлать постановленіе о закрытіи приготовительныхъ классовъ, или не считаетъ, открытой баллотировкой, Обсудить можно, по
получилось 12 голосовъ за су-
ществованіе приготовительныхъ должны существовать.

А. Е. Т.

классовъ и 7 за закрытіе ихъ, вслѣдствіе чего о предѣлили: вопросъ о приготовительныхъ классахъ при духовныхъ училищахъ оставить открытымъ до будущаго сѣзда съ тѣмъ, чтобы предварительно онъ былъ подвергнутъ обсужденію на десятковыхъ сѣздахъ.

2) Слушали: дополнительные вопросныя пункты по мужскому духовному училищу, а именно: а) о выдачѣ учителю приготовительнаго класса, священнику Іоанну Родникову изъ епархіальныхъ суммъ третного, не въ зачетъ, жалованья въ размѣрѣ 207 руб. и б) о пересмотрѣ нормальной смѣты по ст. „Пища“, „Одежда“ и „Обувь“ воспитанниковъ, въ виду значительнаго повышенія цѣнъ на хлѣбъ, мануфактурныя и кожевенныя товары.

Справка. Постановленіе правленія училища ходатайствовать предъ сѣздомъ сессіи 1907 г. о выдачѣ священнику Родникову третного жалованья состоялось въ виду того, что въ истекшемъ учебномъ году въ приготовительный классъ училища принято сверхъ нормы 6-ть учениковъ. Настоящее постановленіе правленія утверждено Архипастырскою резолюціей, отъ 2-го октября 1906 г., за № 6707.

При обсужденіи настоящаго вопроса было принято во вниманіе крайне тяжелое напряженіе платежныхъ силъ епархіи. Для окончательнаго рѣшенія вопросъ, какъ денежный, былъ поставленъ на закрытую баллотировку, давшую 4 положительныхъ голоса и 17 отрицательныхъ, вслѣдствіе чего постановили: въ ходатайствѣ правленія духовнаго училища о выдачѣ учителю приготовительнаго класса, священнику І. Родникову изъ епархіальныхъ суммъ третного, не въ зачетъ, жалованья—отказать.

По вопросу о пересмотрѣ нормальной смѣты постановили: сдать въ комиссію по мужскому училищу, для детальнаго его разсмотрѣнія.

3) Журналъ Таврическаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 11 октября 1906 г., съ резолюціей Его Преосвященства: „и сію справку передать съѣзду къ свѣдѣнію и руководству“. Въ журналѣ этомъ изложено сужденіе попечительства по поводу протокола засѣданія съѣзда духовенства сессіи 1906 г., отъ 3-го іюня, за № 8, пункт. 4, коимъ постановлено ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи выдавать ссуды изъ суммъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія или изъ церковныхъ суммъ подъ краткосрочныя обязательства на 1—2 года въ количествѣ, опредѣляемомъ каждый разъ самими просителями и съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

По поводу этого постановленія съѣзда попечительствомъ сдѣлана слѣдующее опредѣленіе: „почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 23 ноября 1868 г., за № 71, епархіальныя начальства отнюдь не должны разрѣшать займа денегъ изъ суммъ епархіальныхъ попечительствъ на предметы къ дѣйствию сихъ попечительствъ не относящіеся. Если же представится необходимая въ этомъ надобность для временнаго вспоможенія какому-либо другому учрежденію и если чрезъ это не можетъ произойти никакого ограниченія въ дѣйствіяхъ по воспособленію бѣднымъ духовнаго званія, то къ таковымъ займамъ приступать не иначе, какъ по полученіи на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода, которому въ ходатайствахъ своихъ епархіальное начальство должно представлять каждый разъ свѣдѣнія о положеніи попечительскаго капитала и о предполагаемой, по примѣрамъ предшествующихъ лѣтъ, суммѣ предстоящихъ расходовъ. Къ этому попечительство считаетъ долгомъ присовокупить, что въ его распоряженіи нѣтъ достаточныхъ капиталовъ, чтобы выдавать ссуды на 1--2 года и притомъ въ количествѣ, опре-

дѣляемомъ каждый разъ самими просителями, какъ это предлагаетъ епархіальный съѣздъ духовенства“.

П о с т а н о в и л и: принять Читаль. А. Е. Т. къ свѣдѣнію.

4) Докладную записку священника Димитрія Шишацкаго. Въ этой запискѣ священникъ Шишацкій предлагаетъ съѣзду обсудить вопросъ о томъ, не найдетъ ли онъ выгоднымъ и желательнымъ опредѣлять часть учащихся Симферопольскаго духовнаго училища въ Херсонское такое же училище и такимъ образомъ избѣгать крупной непроизводительной затраты на расширение своего училища.

С п р а в к а: Чтобы воспользоваться проектомъ священника Шишацкаго, духовенство Таврической епархіи должно ассигновать изъ своихъ епархіальныхъ средствъ сумму на устройство новыхъ зданій Херсонскаго духовнаго училища, а пока будутъ устроены эти зданія—нанять въ Херсонѣ помѣщеніе для учащихся Таврическаго духовенства.

П о с т а н о в и л и: съѣздъ не признаетъ возможнымъ обсуждать проектъ священника Д. Шишацкаго.

5) Докладная записка священника Николаевской церкви села Новой Маячки, Днѣпр. у., Димитрія Шишацкаго по вопросу о желательной постановкѣ эмеритальной кассы Таврическаго духовенства. Въ этой запискѣ священникъ Шишацкій предлагаетъ, чтобы эмеритальная касса отчисляла изъ своихъ средствъ часть капитала на пополненіе взносовъ участниковъ ея 4—6 разрядовъ, чтобы дать имъ возможность перейти на слѣдующіе, высшіе разряды. Съ этой цѣлью священникомъ Шишацкимъ, въ дополненіе къ уставу эмеритальной кассы, составлены особыя правила. Эта мѣра не приемлема еще и потому, что о. Шишацкій смѣшиваетъ два принципа—эмеритальный и благотворительный, отъ какового смѣше-

Справка 1-я. На основаніи устава эмеритальной кассы, всякія измѣненія и дополненія въ немъ могутъ быть дѣлаемы только черезъ каждыя пять лѣтъ.

Справка 2-я. Послѣдній разъ уставъ эмеритальной кассы былъ пересмотрѣнъ въ 1903-мъ году, слѣдовательно новый пересмотръ возможенъ только въ 1908-мъ году.

Постановили: въ разсмотрѣніе по существу проекта священника Димитрія Шишацкаго объ измѣненіи устава эмеритальной кассы—не входить.

6) Репортъ протоіерея Михаила Назаревскаго на имя Его Преосвященства, въ которомъ онъ проситъ разрѣшить ему не явиться на епарх. сѣздъ, въ виду постигшей его болѣзни.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

7) Журналъ Таврической епархіальной пѣвческой комиссіи, отъ 22 августа 1907 г., съ приложеніемъ программы для испытанія лицъ, ищущихъ званія регента, и журналы комиссіи по пересмотру устава и учебныхъ программъ Таврической епархіальной школы псаломщиковъ, отъ 26 февраля 1907 г. Выслушавъ программу для испытанія лицъ, ищущихъ званія регента, сѣздъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію.

Въ журналахъ означенныхъ комиссій разсматривается вопросъ объ измѣненіи устава и учебныхъ программъ псаломщической школы, на основаніи резолюціи Его Преосвященства на протоколѣ сѣзда сессіи 1906 г.

Изъ журнала комиссіи по пересмотру устава и учебныхъ программъ школы псаломщической видно, что комиссія эта, въ цѣляхъ дать наиболѣе широкую постановку въ изученіи спеціальныхъ предметовъ школы, находитъ возможнымъ сократить до минимума преподаваніе въ школѣ общеобразовательныхъ предметовъ, и, въ частности,

признаетъ возможнымъ исключить изъ школьной программы предметы: географію, отечественную исторію и исторію сектантства и раскола. Исключается также изъ программы изученіе степеней родства. Въмѣсто „псалмодическаго“ чтенія, комиссія рекомендуетъ, чтобы чтеніе было „правильное, осмысленно и, по возможности, задушевное“. Пѣвческая комиссія, разсматривавшая, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 27 мая сего года, за № 3596, постановленія комиссії по пересмотру программы школы, далеко не со всѣми постановленіями этой комиссії соглашается. Исключение изъ общей программы преподаванія въ школѣ псаломщиковъ географіи и отечественной исторіи, какъ отдѣльныхъ предметовъ, пѣвческая комиссія, если и находитъ возможнымъ, то только въ силу необходимости, въ виду двухлѣтняго курса школы.

Изученіе степеней родства, по мнѣнію пѣвческой комиссії, не должно быть исключено изъ школьной программы, какъ имѣющее непосредственное отношеніе къ спеціальности школы, равно какъ и псалмодическое чтеніе, „какъ единственно церковное.“

По обмѣнѣ мнѣній, съѣздъ призналъ, что знакомство со степенями родства для учениковъ школы, какъ будущихъ псаломщиковъ, необходимо, признано желательнымъ также и изученіе псалмодическаго чтенія.

Вопросъ объ изученіи географіи и отечественной исторіи, и вообще общеобразовательныхъ предметовъ, а также и исторіи расколо-сектантства, привлекъ горячее вниманіе о.о. депутатовъ.

Предсѣдатель съѣзда, онъ же предсѣдатель комиссії по пересмотру устава и учебныхъ предметовъ школы, сообщилъ, что при настоящихъ условіяхъ изученіе географіи, отечественной исторіи и исторіи расколо-сектантства, какъ отдѣльныхъ предметовъ, невозможно. Помимо того, что

школа имѣть всего двухлѣтній курсъ, ученики ея должны посѣщать продолжительныя монастырскія богослуженія каждую среду и субботу. Для учениковъ школы, какъ будущихъ псаломщиковъ, это необходимо, въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воспитанія и практическаго изученія церковнаго устава, но посѣщеніе это отнимаетъ много времени. Вслѣдствіе чего предъявлять школъ болѣе широкія требованія, чѣмъ тѣ, которыя указаны комиссіей по пересмотру устава школы, — это значитъ требовать невозможнаго, если въ школъ не будетъ открытъ третій классъ.

Нѣкоторые изъ о. о. депутатовъ находили, что указанные общеобразовательные предметы; какъ неимѣющіе непосредственнаго отношенія къ спеціальности школы, не имѣютъ для нея особенно важнаго значенія. По мнѣнію ихъ будетъ вполне достаточно, если ученики школы познакомятся съ тѣми свѣдѣніями по географіи и отечественной исторіи, какія имѣются въ школьной хрестоматіи, а для знакомства съ сектантствомъ будутъ проходить Законъ Божій по программѣ Густ. Ольшевскаго и познакомятся съ противо-сектантскимъ катихизисомъ Д. И. Боголюбова. Другіе же о. о. депутаты находили, что для псаломщиковъ необходимо болѣе широкое общее образованіе и большая освѣдомленность съ расколо-сектантствомъ. Псаломщикъ является ближайшимъ помощникомъ священника почти во всѣхъ областяхъ пастырской дѣятельности. При крайне сложныхъ въ настоящее время пастырскихъ обязанностяхъ, псаломщику нерѣдко приходится замѣнять священника и въ школъ, и на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ и пр. Въ этихъ случаяхъ псаломщикъ, очевидно, не можетъ ограничиться знаніемъ своихъ спеціальныхъ обязанностей, но долженъ обладать болѣе или менѣе широкимъ развитіемъ, чтобы быть готовымъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему „о своемъ упованіи“. Наконѣцъ, для исполненія пса-

ломщикомъ его спеціальныхъ обязанностей онъ не можетъ ограничиться механическимъ усвоеніемъ процесса чтенія и пѣнія. Будетъ ли псаломщикъ читать „псалмодически“ или просто „задушевно“, чтеніе его не будетъ достигать цѣли, если онъ самъ не будетъ „разумѣть яже чтеть“. На основаніи всего вышеизложеннаго, съѣздъ единогласно призналъ, что въ школѣ псаломщиковъ необходимо открыть 3-й классъ, въ цѣляхъ дать возможность будущимъ псаломщикамъ получать болѣе широкое общее образованіе. Однако, недостатокъ средствъ въ епархіи, по мнѣнію съѣзда, не даетъ возможности осуществить эту задачу въ ближайшее время. По предварительному подсчету, на открытіе 3-го класса при школѣ псаломщиковъ потребуется расходъ въ 3 тысячи р. одновременно и 1600 р. ежегодно.

Для окончательнаго рѣшенія, Вопросъ о школѣ псаломщиковъ прошу
вопросъ о третьемъ классѣ въ псаломщиковъ школу псаломщиковъ былъ по- усердно пересмотрѣть
ставленъ на баллотировку въ въ связи съ отдѣль- нымъ мнѣніемъ по се-
слѣдующей формѣ: признаетъ-ли му 13-ти отцовъ депу- татовъ. *А. Е. Т.*
съѣздъ возможнымъ открытіе 3-го татовъ. *А. Е. Т.*
класса съ будущаго 1908 года, съ тѣмъ, чтобы те-
перь же была сдѣлана ассигновка, необходимая
для устройства зданія для 3-го класса и снабже-
нія его мебелью? Въ результатѣ открытой балло-
тировки получилось 9 голосовъ положительныхъ,
за открытіе 3-го класса съ будущаго года и 10
отрицательныхъ, вслѣдствіе чего постановили: во-
просъ объ открытіи 3-го класса при Таврической
епархіальной школѣ псаломщиковъ оставить от-
крытымъ до улучшенія матеріальныхъ средствъ
епархіи.

№ 6610.—1907 г., сентября 20 д.—
Утверждается.—*Алексій, Епископъ Таври-
ческій.*

Протоколь № 11.

1907 года сентября 13 дня.

По открытіи засѣданія, слушали:

1. Протоколь благочинническаго сѣзда духовенства Севастопольскаго округа, отъ 14 декабря 1906 г. Настоящимъ протоколомъ духовенство Севастопольскаго округа постановили:

а) Изъ средней доходности церквей Севастопольскаго округа, обозначенной въ вѣдомости епархіального сѣзда 1906 г. изъ 22287 р. 35 к. исключить доходность Θεодосіевской церкви, освобожденной епархіальнымъ начальствомъ отъ взноса на нужды епархіи,—2532 р. 39 к. и принять для раскладки ту сумму, которая значится по вѣдомостямъ благочиннаго подъ лит. „Б“, именно 19754 р. 96 к.

б) На этомъ же основаніи исключить изъ цифры неправильно исчисленнаго комиссіей епарх. сѣзда 1906 г. налога въ 5490 р. 50 к. сумму, причитающуюся на доходность Θεодосіевской церкви — 622 р.

в) Настоящій протоколь окружного сѣзда духовенства представить въ Таврическую духовную консисторію съ покорною просьбою препроводить его на будущій епархіальный сѣздъ духовенства для исправленія допущенной комиссіей сѣзда 1906 г. ошибки и для внесенія 622 р. въ общую вѣдомость при слѣдующей раскладкѣ на нужды епархіи.

Протоіерей Баженовъ доложилъ сѣзду, что духовенство Севастопольскаго округа, ходатайствующее объ освобожденіи Θεодосіевской церкви г. Севастополя отъ налога на епархіальные нужды, руководится слѣдующими соображеніями.

Бывшимъ Таврическимъ Епископомъ, Преосвященнымъ Николаемъ было предложено сева-

стопольскому духовенству устроить въ г. Севастополь церковь, для болѣе успѣшной борьбы съ развивающимся тамъ сектантствомъ, но средствъ не указано было никакихъ. Въ 1902 г. церковь была устроена и при самомъ открытіи своемъ имѣла долгу до 40,000 р. Въ виду такой задолженности церкви и миссіонерскаго назначенія, епархіальнымъ начальствомъ, при открытіи Θεодосіевской церкви, данъ былъ указъ, въ которомъ сказано: „освободить Θεодосіевскую церковь отъ налога на нужды епархіи до уплаты ею своихъ долговъ. Вслѣдствіе этого епархіальные сѣзды 1903 и 1904 г.г. и не включали доходности этой церкви въ общую сумму доходности церковей Севастопольскаго округа, а также не дѣлали и налога на нее. Коммиссія же сѣзда 1906 г., дѣлавшая исчисленіе доходности церковей Севастопольскаго округа, въ общую доходность церковей округа, подлежащихъ налогу, включила доходность и Θεодосіевской церкви. Вслѣдствіе этого получился неправильный итогъ средней доходности церковей и неправильная цифра налога на церкви Севастопольскаго округа.

За Θεодосіевской церковью имѣется еще долгъ въ 5,000 р. Церковь эта находится въ исключительномъ положеніи: приходъ ея является очагомъ сектантства для всего юга. Въ этомъ отношеніи она, по мнѣнію протоіерея Баженова, должна быть приравнена къ церквамъ с.с. Астраханки и Ново-Васильевки, Бердянскаго уѣзда.

Въ отвѣтъ о. прот. Баженову, о.о. депутатами высказаны были слѣдующія соображенія.

Въ указѣ духовной консисторіи, изданномъ при открытіи Θεодосіевской церкви, сказано, что она освобождается отъ налога на епархіальные нужды, но не говорится, что этотъ налогъ должны взять на себя всѣ церкви епархіи.

Въ епархіи, по сообщенію о.о. благочинныхъ, имѣется много церквей, которыя, по бѣдности ихъ, освобождены отъ налога на епархіальныя нужды, но налогъ этотъ несутъ не епархія, а округъ. Таковы, напримѣръ, церкви: Джанкойская въ Перекопскомъ округѣ, Ново-Александровская и Дагмаровская въ Чаплынскомъ округѣ, Гальбштадтская и Остриковская въ Б.-Токмакскомъ округѣ, Спасская въ Симферопольскомъ и др. Изъ нихъ нѣкоторыя, какъ, напр., Гальбштадтская и Остриковская, имѣютъ миссіонерское значеніе.

Своею миссіонерскою дѣятельностью Θεодосіевская церковь г. Севастополя служить прежде всего интересамъ церквей Севастопольскаго округа, вслѣдствіе чего эти церкви и должны принять на себя взносы, причитающіеся на Θεодосіевскую церковь.

Ссылку на положеніе Астраханской и Ново-Васильевской церквей о.о. депутаты не признали основательной. Если приходъ Θεодосіевской церкви является очагомъ сектантства для всего юга, то Астраханская и Ново-Васильевская церкви находятся въ такомъ районѣ, который служить центромъ всего русскаго сектантства. Кромѣ того, доходность Астраханской и Ново-Васильевской церквей совершенно ничтожна по сравненію съ доходностью Θεодосіевской церкви (2532 р. 39 к.). Тѣмъ не менѣе до 1903 года Ново-Васильевская церковь сама несла налогъ на дух.-учебныя нужды епархіи, а налогъ, слѣдуемый отъ Астраханской церкви, несли церкви 2-го Ногайскаго округа. И только въ 1903 г. Епархіальный съѣздъ духовенства, въ виду совершенно исключительнаго положенія этихъ церквей и крайней ихъ бѣдности, принялъ на средства всей епархіи взносы, причитающіеся на церкви сель Ново-Васильевки и Астраханки (1903 г., прот. № 3).

По обмѣнѣ мнѣній, на закрытую баллотиров-

ку были поставлены слѣдующіе два вопроса: 1, признаетъ ли съѣздъ нужнымъ недоимку въ 622 р., числящуюся за Севастопольскимъ округомъ, отнести на средства всей епархіи; въ результатѣ этой баллотировки получилось 4 голоса положительныхъ и 17 отрицательныхъ. 2) Признаетъ ли съѣздъ нужнымъ взносъ на общепархіальныя нужды, причитающійся на Θεодосіевскую церковь, Севастопольскаго благочинія, принять на будущее время на средства всей епархіи; въ въ результатѣ баллотировки получилось 2 голоса положительныхъ и 19 отрицательныхъ, вслѣдствіе чего постановили: недоимку въ 622 руб., числящуюся за Севастопольскимъ округомъ, считать за этимъ округомъ и при слѣдующей разверсткѣ по всей епархіи общей суммы на епархіальныя нужды взносъ, причитающійся на Θεодосіевскую церковь г. Севастополя, — разложить на церкви Севастопольскаго округа.

2. Прошеніе псаломщика Пантелеимоновской церкви села Верхней Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, Трофима Мироненко о сложеніи недоимки въ количествѣ 75 руб., числящейся за нимъ за содержаніе его дочери Антонины въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Справка 1-я. Въ 1906—7 уч. году у псаломщика Т. Мироненко обучалось двое дѣтей въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ: сынъ Владиміръ въ пригготовительномъ классѣ духовнаго училища и дочь Антонина во 2-мъ классѣ женскаго училища.

Справка 2-я. Дѣти многосемейныхъ и бѣдныхъ родителей епархіальн. духовенства, обучающіяся въ пригготовительныхъ классахъ мужского и женскаго училищъ на церковныя и полуцерков-

Утверждается. Я полагаю, что если недоимка Θεодосіевской церкви будетъ разложена на цѣлую епархію, то этимъ создастся неудобный и соблазнительный прецедентъ. Справедливѣе нести тяготы Θεодосіевской церкви Севастопольскому округу. Это обстоятельство скорѣе заставитъ названную церковь выпутаться изъ положенія долгового.

А. Е. Т.

ныя вакансіи не принимаются и не засчитываются родителямъ при просьбѣ сихъ послѣднихъ о принятіи на церковное и полуцерковное содержаніе другихъ ихъ дѣтей, одновременно обучающихся въ тѣхъ же духовно-учебныхъ заведеніяхъ. (1907 г. прот. № 4). Закрытой баллотировкой 12 противъ 11 постановили: въ просьбѣ псаломщику Трофиму Мироненко отказать. Утверждается.

3. Прошеніе священника Александро-Невской церкви села Большой Лепатихи Василя Знаменскаго о принятіи на полное церковное содержаніе четырехъ дочерей его.

Справка 1-я. Священникъ Василій Знаменскій воспитываетъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 6 душъ дѣтей: четырехъ дочерей во II-мъ, IV и VI классахъ женскаго училища и двухъ сыновей въ приготовительномъ классѣ мужскаго училища.

Справка 2-я. Въ виду бѣдности и много-семейности предоставляется право священникамъ ходатайствовать о принятіи на церковное содержаніе одного изъ трехъ (или болѣе — кромѣ двоихъ), учащихся одновременно дѣте, если они всѣхъ воспитываютъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. (1907 г. Прот. № 4).

Справка 3-я. Дѣти многосемейныхъ и бѣдныхъ родителей епарх. духовенства, обучающіяся въ приготовительныхъ классахъ мужскаго и женскаго училищъ на церковное и полуцерковное содержаніе не принимаются и не засчитываются родителямъ при просьбахъ ихъ о принятіи на церковное и полуцерковное содержаніе другихъ ихъ дѣтей, одновременно обучающихся въ тѣхъ же духовно-учебныхъ заведеніяхъ. (Прот. № 4, 1907 г.).

При обмѣнѣ мнѣній по сему вопросу выяснилось, что положеніе священника В. Знаменскаго очень тяжелое: имѣетъ 12 душъ дѣтей, большую жену и самъ недавно оправился отъ болѣзни. Для

окончателнаго рѣшенія на закрытую баллотировку были поставлены слѣдующіе два вопроса: 1) находить ли съѣздъ возможнымъ, въ виду исключительнаго положенія священника В. Знаменскаго, принять четырехъ его дочерей на полное церковное содержаніе, или не признаетъ; въ результатъ этой баллотировки получилось 9 положительныхъ голосовъ и 14 отрицательныхъ. 2) Находить ли съѣздъ возможнымъ дать дѣтямъ священника В. Знаменскаго три церковныхъ вакансіи; въ результатъ этой баллотировки получилось 10 положительныхъ голосовъ и 13 отрицательныхъ; вслѣдствіе чего постановили: просьбу священника Василія Знаменскаго отклонить, дѣтей его принять въ духовно-учебныя заведенія на общемъ основаніи.

А. Е. Т.

4) Прошеніе діакона Севастопольской Александро-Невской церкви Іоанна Кошица о сложении съ него недоимки въ 150 руб., накопившейся за содержаніе его дочери Евгеніи въ женскомъ училищѣ, и о принятіи этой дочери его на полное церковное содержаніе.

Справка 1. У діакона Кошица воспитываются двое дѣтей—сынъ Павелъ въ Одесской Духовной семинаріи и дочь Евгенія въ Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Справка 2. Діаконамъ, въ виду бѣдности и многосемейности, предоставляется право ходатайствовать о принятіи на полуправительственное содержаніе одного изъ двухъ дѣтей, воспитывающихся одновременно въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи (прот. № 4, п. 3, 1907 г.).

Справка 3. Діаконъ Іоаннъ Кошицъ состоитъ на службѣ въ Таврической епархіи съ 1899 г.

Справка 4. Лица инословныя, или духовнаго сословія, но перешедшія на службу въ Таврическую епархію изъ другихъ епархій, и не прослужившія въ Тавридѣ десяти (10) лѣтъ, не пользуются правомъ льготнаго воспитанія кого бы то

ни было изъ своихъ дѣтей на церковномъ содержаніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи (1907 г., прот. № 4, п. 5).

П о с т а н о в и л и: просьбу Утверждается. діакона Іоанна Кошица, какъ о А. Е. Т. сложеніи съ него недоимки въ 150 р., такъ и о принятіи его дочери Евгеніи на церковное содержаніе, отклонить.

5) Копію доклада правленія Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода на имя Его Преосвященства, отъ 2 сентября сего года, за № 39. На докладѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „1907 г. сент. 7. Разсматриваль и нахожу смѣту правильною. Въ сѣздѣ духовенства“. Изъ доклада правленія завода видно, что оно, на основаніи § 22 инструкции для Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода, препровождаетъ смѣту расходовъ по свѣчному заводу на 1908 г. „съ тѣмъ, чтобы съ сею смѣтою могъ ознакомиться епарх. сѣздѣ духовенства сессіи настоящаго года“.

С п р а в к а. Сѣздомъ сессіи 1906 г., по вопросу о возможномъ сокращеніи расходовъ по содержанію завода, постановлено: просить правленіе Таврическаго епарх. свѣчнаго завода къ будущему епархіальному сѣзду, имѣющему быть въ сентябрѣ 1907 г., приготовить смѣту содержанія завода на 1908 г. и это дѣлать ежегодно, сѣздѣ же, заслушавъ эту смѣту, приметъ ее въ томъ или другомъ положеніи (1906 г., прот. № 16, п. 2). На этомъ постановленіи сѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „исполнить.“

Такъ какъ, на основаніи приведеннаго постановленія сѣзда сессіи 1906 г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ, правленіе завода должно было представить епархіальному сѣзду сессіи сего года смѣту расходовъ на 1908 г. не для ознакомленія, а для разсмотрѣнія и, въ чемъ слѣдуетъ, исправленія, то о.о. депутаты высказывали сомнѣніе

въ томъ, имѣтъ ли съѣздъ основаніе заслушивать представленную смѣту, такъ какъ смѣта проведена въ съѣздъ не для разсмотрѣнія, а только для ознакомленія, согласно утвержденной для завода инструкціи.

При обмѣнѣ мнѣній по сему предмету, о.о. депутатами было выражено желаніе ближе ознакомиться съ инструкціей и обсудить ее совмѣстно съ членами правленія Таврич. Епархіальнаго свѣчнаго завода.

П о с т а н о в и л и: Войти съ особымъ докладомъ къ Его Преосвященству о разрѣшеніи разсмотрѣть, совмѣстно съ членами правленія, инструкцію для Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода, составленную правленіемъ сего завода.

Читалъ.

А. Е. Т.

За симъ засѣданіе было закрыто.

Предсѣдатель съѣзда, протоіерей Владиміръ Баженовъ, по вопросу объ обложеніи Θεодосіевской ц. г. Севастополя при отдѣльномъ мнѣніи.

Къ № 6610.—1907 г. сентября 20 д.

Прошу простить меня; но основанія съѣзда мнѣ кажутся болѣе сильными, и я полагаю, что удобнѣе, полезнѣе и менѣе блазнительно будетъ недоимку Θεодосіевской церкви переложить на Севастопольскій округъ, а не на епархію. Астраханка—большое мѣсто цѣлой епархіи. — *Алексій, Епископъ Таврическій.*

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому, депутата епархіальнаго съѣзда, сессіи 1907 г., протоіеря Владиміра Баженова—къ протоколу № 11 мнѣніе.

Вопросъ объ обложеніи Θεодосіевской ц. г. Севастополя, рѣшенный большинствомъ голосовъ съѣзда въ томъ смыслѣ, что цифра налога, причитающагося на эту церковь, должна быть разложена на остальные церкви Севастопольскаго округа, рѣшенъ

неправильно по существу и не законно. Поэтому я никакъ не могу согласиться съ такимъ рѣшеніемъ и какъ депутатъ, и какъ благочинный Севастопольскаго округа, по слѣдующимъ причинамъ.

а) Церковь Святит. Θεодосія въ Севастополь—церковь миссіонерская. Она построена по настоячивому требованію Таврическаго Епархіальнаго миссіонерскаго комитета. Такъ какъ средствъ къ постройкѣ этой церкви не было никакихъ, мною была предложена мысль построить ее въ долгъ, съ тѣмъ, чтобы долгъ этотъ уплаченъ былъ изъ доходовъ церкви и чтобы до времени уплаты этого долга церковь была совершенно освобождена отъ всякихъ налоговъ на нужды епархіи. Проектъ этотъ былъ принятъ строительнымъ комитетомъ, представленъ Таврическому епархіальному начальству и имъ утверждёнъ, о чемъ имѣется въ архивѣ церкви и благочинія указъ консисторіи. Церковь была построена въ одинъ годъ, постройка же обошлась въ 15 тыс. рублей, изъ которыхъ 5 тыс. руб. были изысканы комитетомъ подъ предсѣдательствомъ протоіерея Владимірскаго, бывшаго въ то время настоятелемъ Александро-Невской ц. на Корабельной сторонѣ г. Севаст., а 10 тыс. руб. остались долгомъ на церкви. Освящена церковь 1902 г., ноября 10 дня. Съ того времени половина долга уплачена, а около 5 тыс. руб. и доселѣ не уплачены. Нѣкоторые изъ поставщиковъ матеріала и подрядчиковъ въ текущемъ году предъявили искъ къ церкви въ Севастопольскомъ окружномъ судѣ и Одесской судебной палатѣ, съ требованіемъ уплаты долга немедленно и полностью, а не по частямъ. б), Θεодосіевская церковь въ вѣдомости благочиннаго подъ лит. Б. обозначена особо отъ другихъ церквей, съ отдѣльнымъ итогомъ отъ общаго итога остальныхъ 13 церквей, подлежащихъ обложенію, съ пропискою въ самой вѣдомости: церковь эта Таврическимъ епархіальнымъ начальствомъ освобождена отъ налоговъ на нужды епархіи. На основаніи такого обозначенія, въ 1903, 1904 и 1905 г. церковь эта не облагалась на нужды епархіи. Въ 1906 году счетною комиссіею създа доходность Θεодосійской ц. была обложена процентнымъ сборомъ, наравнѣ съ другими церквами округа, не смотря на самое обозначеніе въ вѣдом. подъ лит. Б. о томъ, что церковь эта освобождена отъ налога. Образовался излишній налогъ на церкви Севастопольскаго округа въ 622 р. Въ декабрѣ м. 1906 г. духовенствомъ округа създа Севастопольскаго благочинія составленъ былъ протоколъ, представленный въ Таврическую духовную консисторію съ просьбою препроводить его въ епархіальный създъ 1907 г. для исправленія допущенной ошибки. Но настоящій епархіальный създъ въ засѣданіи 13 сентября какъ налогъ прошлаго 1906 года на Θεодосіевскую церковь въ суммѣ 622 руб., такъ и на послѣдующіе цифру налога, падающую на доходность Θεодосіевской церкви, постановили возлагать на остальные церкви Севастопольскаго округа.

в) Епархіальные съѣзды 1903 и 1904 г. г. поступали согласно распоряженію епархіального Епископа, а съѣздъ настоящей сессіи—вопреки этому распоряженію. Церковь Θεодосіевская г. Севаст. распоряженіемъ Епископа освобождена отъ процентнаго налога на нужды епархіи, т. е. цифра доходности этой церкви не была включена въ общую цифру доходности всего округа и потому не облагалась процентнымъ сборомъ, а по постановленію настоящаго епархіальнаго съѣзда цифра доходности Θεодосіевской церкви облагается извѣстнымъ процентомъ, наравнѣ съ другими церквами округа, каковой налогъ, по мнѣнію съѣзда, долженъ представляться благочиннымъ въ общей суммѣ налога на церкви Севастопольскаго округа.

г) Обстоятельства и условія, при которыхъ построена Θεодосіевская церковь, а также и настоящее ея положеніе ясно доказываютъ, что она епархіальнымъ Епископомъ была освобождена отъ налога на нужды епархіи на самыхъ законныхъ и справедливыхъ основаніяхъ. При такомъ положеніи вопроса нѣтъ никакихъ основаній цифру налога, причитающагося на Θεодосіевскую церковь, возлагать на другія церкви г. Севастополя. По устройствѣ этой церкви, въ сосѣднихъ церквахъ: Александрo-Невской, Петро-Павловской и Цокровской доходность уменьшилась; потому что прихожане южной стороны города раньше посѣщали эти церкви, а съ устройствомъ Θεодосіевской церкви на южной сторонѣ, понятно, они стали ходить въ свою церковь. Поэтому, нѣтъ никакого основанія увеличивать налоги тѣхъ церквей, въ которыхъ, по естественному порядку, доходы уменьшились и должны были уменьшиться.

На основаніи изложенныхъ причинъ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство возстановить силу и значеніе Епископскаго распоряженія, нарушеннаго съѣздомъ настоящей сессіи, по отношенію къ Θεодосіевской ц. г. Севаст., чтобы она была освобождена отъ налога на нужды епархіи не на бумагѣ только, а фактически, т. е., чтобы цифра доходности этой церкви не облагалась процентнымъ взносомъ на нужды епархіи какъ за 1906 г., такъ и въ послѣдующіе годы, впредь до уплаты ею долга, образовавшагося при ея построеніи.

(Продолженіе слѣдуетъ).