

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ еже-
недѣльно.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№ 13.

Подписка принимается
въ редакціи «Чернигов.
Епархіал. Извѣстій», въ
зданіи Черниговской Ду-
ховной Консисторіи.

1-го Апрѣля

(ГОДЪ XVIII).

1878 года.

Содержаніе: I. Распоряженія по епархіи.—II. Разныя свѣдѣнія и объявленія. Вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ Черниг. дух. училища за февраль 1878 года.—Журналъ сѣзда депута- товъ Новгородъ-сѣверскаго уч. Округа.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

При Успенской церкви м. Моровска, Остерскаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства, 9 марта послѣдовавшей, мѣсто псаломщика объявлено вакантнымъ, а причетнику Пригородскому предоставлено право просить себѣ вакантнаго мѣста въ другомъ приходѣ.

— Прихожанамъ Воскресенской церкви мѣстечка Почапа, Мглинскаго уѣзда, за улучшеніе содержанія новорукположенному въ ихъ церкви во діакона Якову Калиновскому, объявляется благодарность епархіальнаго начальства.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

6-го февраля получено въ Консistorіи въ пользу славянъ Балканскаго Полуострова: отъ благочиннаго священника Льва Ячницкаго 85 р. 80¹/₂ к., и отъ причта Старогутской Воскресенской церкви 7 р.; всего 92 р. 80¹/₂ к.

— Получено въ Консistorіи на санитарныя нужды и въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ нашей дѣйствующей арміи, отъ благочинныхъ священниковъ: Льва Ячницкаго 338р. 53 к., Петра Крещановскаго 71 р. 30 к., Александра Корноухова 7 р. 45 к., его же 29 р., Василя Липскаго 94 р., Стефана Рожалина 20 р. 16 к., Константина Кучеровскаго 15 р. 44 к., Андрея Киселевича 15 р., его же 5 р., и священниковъ сель: Великаго Листвена Городницкаго уѣзда Теодора Сахновскаго 2 руб. 20 коп., Кагарликовъ Нѣжинскаго уѣзда Теодора Васютинскаго 20 р., всего 618 р. 8 к., а всего съ прежде поступившими сего сбора 8060 р. 19 к.

Журналъ комитета черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 1778 года марта 12-го дня.

Въ засѣданіи Комитета

Слушали: рапортъ Благочиннаго 1-го округа Конотопскаго уѣзда священника Михаила Тимашевскаго, отъ 15-го февраля сего года за № 40-мъ, присланный Его Преосвященству и переданный въ комитетъ завода слѣдующаго содержания: «Имѣю честь донести Вашему Преосвященству, что прошлаго 1877

года мною куплено воска для епархіального завода у купцевъ г. Конотопа Ельфиновыхъ и принято комитетомъ свѣчнаго завода, 1-го сентября, 31 п. 27 ф. на сумму 632 р. 38 коп., и, 20-го ноября, 95 п. 21^{1/2} ф. на сумму 1826 р. 85 коп.—всего 127 п. 18^{1/2} ф. на сумму 2459 р. 23 коп. Воскъ этотъ мною уплаченъ деньгами, полученными отъ протоіерея Митькевича, изъ Лучниковской церкви 1000 руб., отъ комитета свѣчнаго завода, заимствованными изъ суммъ консисторіи, 620 р., отъ протоіерея Щемелинова 725 р. 60 коп., и отъ комисіонера 1-го округа Конотопскаго уѣзда 113 р. 63 к., всего полученными 2459 р. 23 коп.» На семь рапортѣ послѣдовала въ 22-й день февраля сего же года за № 1106-мъ резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Заслушать въ журналѣ и постановленіе объ изъявленіи благодарности помѣстить въ епархіальныхъ извѣстіяхъ.»

Справка 1-я, отъ благочиннаго Тимашевскаго получено чистаго желтаго воска, купленнаго имъ у Конотопскихъ купцевъ Ельфиновыхъ слѣдующее количество: а) 1-го сентября 1877 года 31 п. 27 ф., по 19 р. 95 коп. за пудъ, на 632 руб. 38 коп., б) 21-го ноября тогоже года 95 п. 31^{1/2} ф., по 19 р. 7^{1/2} коп., на 1826 р. 85 коп., всего воска 127 пуд. 18^{1/2} ф., на 2459 р. 23 коп.; въ уплату сей суммы отослано отъ комитета епархіального завода: 18 октября 1877 г. за № 562-мъ, 620 р., позаимствованные изъ суммъ Черниговской духовной консисторіи и, 16-го ноября тогоже года, позаимствованные изъ Рождество Богородичной церкви села Лучниковъ Кролевецкаго уѣзда 1000 руб.; 21-го ноября отослано благочиннымъ 4-го округа Мглинскаго уѣзда прото. Елисеємъ Щемелиновымъ 450 р., 30-го тогоже ноября, тѣмъ же благочиннымъ Щемелиновымъ

275 р. 60 коп., слѣдовавшіе съ него комитету епархіальнаго завода за свѣчи отосланныя для подвѣдомыхъ ему церквей, 29-го декабря 1876 г. за № 802-мъ и 30-го тогоже ноября 1877 года; зачтено за тотъ же воскъ 113 р. 63 коп. изъ слѣдовавшихъ съ комисіонера 1-го округа Конотопскаго уѣзда священника Василя Грамаковскаго за свѣчи отосланныя ему на комисію 15-го іюня 1877 года за № 347-мъ, а всего уплачено 2459 р. 23 коп. 2) Журналомъ депутатовъ духовенства, состоявшимся 6-го мая 1872 года, напечатаннымъ въ 10-мъ № Чернигов. Епархіальныхъ Извѣстій 1872 г. ч. оф. л. 245-й и журналомъ тогоже съѣзда $\frac{12 \text{ іюля}}{20 \text{ августа}}$ 1874 года, напечатаннымъ въ 21-мъ № тѣхъ же извѣстій 1874 г. ч. оф. л. 461-й, а такъ же и другими журналами—вмѣнено въ обязанность причтамъ всѣхъ церквей епархіи, вмѣстѣ съ старостами, закупать воскъ (по дешевымъ цѣнамъ) съ употребленіемъ на сей предметъ, если окажется нужда, церковныхъ суммъ 3) г. Благочинный священникъ Тимашевскій продолжаетъ исполнять распоряженія Епархіальнаго Начальства о закупкѣ желтаго воска и отношеніемъ отъ 23-го февраля сего 1878 г. за № 56-мъ увѣдомляетъ, что онъ еще купилъ у Конотопскихъ купцовъ Ельфимовыхъ до 250 пуд. желтаго воска по 19 р. за пудъ и проситъ сдѣлать распоряженіе о высылкѣ за оный денегъ. По личному распоряженію Его Преосвященства сдѣлано по сему предмету слѣдующее: при отношеніи Комитета отъ 10 сего марта за № 147-мъ, отослано для церквей 1-го округа Конотопскаго уѣзда, подвѣдомыхъ ему церквей, комисіонеру священнику Василю Грамаковскому 40 пуд. разныхъ свѣчей на 1146 р., съ тѣмъ, чтобы эти деньги были взяты отъ церквей и уплачены за воскъ, къ коимъ причислить остающіеся непо-

лученными за свѣчи 2-й половины 1877 года, отъ того же комиссіонера Грамаковскаго, 141 р. 63 коп.,—потому же распоряженію Его Преосвященства, послано отъ комитета отношеніе благочинному 2 округа Сосницкаго уѣзда священнику Николаю Добрянскому, 8 марта за № 144-мъ, о высылкѣ Тимошевскому 800 руб. за свѣчи отпущенныя ему, Добрянскому, 9-го генваря сего года за № 13-мъ и еще возможно требовать высылки денегъ на уплату за тотъ же воскъ: отъ благочиннаго 2-го Округа Новозыбковскаго уѣзда священника Іоанна Барышевскаго, за коимъ состоитъ долга, съ 18 ноября 1877 г., 1077 25 коп., отъ благочиннаго 3-го округа того же уѣзда священника Михаила Діомидова, коему отослано свѣчей 7-го сего марта за № 141-мъ, на 1274 р., да за свѣчи 2-й половины 1877 г. слѣдуетъ съ него 441 р. и отъ благочиннаго 1-го округа Стародубскаго уѣзда священника Григорія Богословскаго, такъ какъ за свѣчи отосланныя для Стародубской лавки, 10 марта 1877 года, слѣдуетъ получить 1258 р. 75 коп.

Постановили: признавая дѣйствія благочиннаго 1-го Округа Конотопскаго уѣзда священника Михаила Тимашевскаго заслуживающимъ вниманія, по разширенію свѣчной операціи епархіальнаго завода, и въ поощреніе на дальнѣйшіе труды его по покупкѣ воска для епархіальнаго завода, представить это обстоятельство на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а для уплаты денегъ за послѣдній воскъ купленный тѣмъ же О. благочиннымъ Тимашевскимъ у купцовъ Ельфиновыхъ въ количествѣ до 250 пуд. отнести къ оо. благочиннымъ Барышевскому и Богославскому, чтобы они выслали изъ денегъ слѣдуемыхъ за свѣчи по 500 рублей

каждый, а благочинный Діомидовъ 1000 руб., а за тѣмъ, недостающее количество денегъ; выслано было по усмотрѣнію комитета тому же Тимашевскому отъ другихъ оо. благочинныхъ въ уплату долга за разосланныя свѣчи, по полученіи отъ него Тимашевскаго увѣдомленія: сколько именно будетъ слѣдовать денегъ къ высылкѣ за прописанный воскъ; такъ какъ въ настоящемъ постановленіи уже исчислено въ уплатѣ за сей воскъ суммы 4087 руб. 63 коп. На семь журналь состоялась резолюція Его Преосвященства въ 15-й день марта 1878 г. за № 1354 слѣдующаго содержанія: «Исполнить и, для свѣдѣнія духовенству Черниговской епархіи, журналъ сей напечатать въ официальной части Епархіальныхъ Извѣстій, съ объявленіемъ благодарности отцу благочинному 1-го округа Конотопскаго уѣзда священнику Михаилу Тимашевскому, за полезную дѣятельность его въ расширеніи операціи епархіальнаго свѣчнаго завода для блага духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

Въ открытыя попечительства избраны: 1) при Рождество-Богородичной церкви м. Седнева на 4 года предсѣдателемъ мѣщанинъ Н. Моцко и членами козаки: А. Ющенко, М. Яцко, И. Пилипенко, И. Мацко, Т. Чуракъ, Г. Кампуръ, Х. Шимко, А. Прожичъ, В. Крапнистый, А. Кашнуръ, А. Демянченко, М. Дроня, крестьянинъ-собственникъ И. Силенко и солдатъ П. Рожко и 2) при Михайловской церкви м. Воронежя, Глуховскаго уѣзда, на пять лѣтъ, предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Бугославскій и членами дворяне: Г. Кащенко, Г. Иващенко, Л. Сухлюневъ, В. Яценко, купцы: И. Москаленко, А. Чеховой, М. Савченко, мѣщане: Е. Бондаренко, О. Дья-

ченко, П. Алферовъ, О. Шкура, козаки: К. Пилипейко, Я. Рѣзникъ, Д. Шевлюгъ, Г. Метла, Г. Метла, Г. Ковтунъ, А. Левченко, В. Левченко, И. Портянка, Т. Поляничка и крестьянинъ собственникъ Ф. Парной.

— Во вновь открытое попечительство при Успенской церкви села Спаскаго, Крелевецкаго уѣзда, избраны на шесть лѣтъ: предсѣдателемъ козакъ Н. Сокольниковъ и членами діаконъ М. Бурневскій, государственные крестьяне: П. Коложный, И. Селинецъ, Г. Куликъ, козаки: Г. Терещенко, И. Терещенко, С. Терещенко, П. Ильчикъ, С. Савченко, Г. Тузникъ, Р. Щербакъ, Е. Клишъ, М. Сребный, Д. Савченко, К. Бойко и П. Плюйко.

— По опредѣленію духовнаго попечительства Его Преосвященствомъ утвержденному, назначено ежегодно производить пособие съ 1-го Января сего года: дочери священника Надеждѣ Троцкой 10 руб. въ годъ, сиротѣ діакона Надеждѣ Крыштоловской 12 руб., женѣ заштатнаго дьячка Іуліаніи Рожановской 12 р., заштатному пономару Линевичу съ его женою 12 руб., сиротамъ дьячка Норчевскимъ: Александрѣ, Іуліаніи и Марѣ 12 руб., заштатному діакону Григорію Лубенцову 12 р. и вдовѣ священника Елизаветѣ Корейшиной 10 р. въ годъ.

ВѢДОМОСТЬ

объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ Черниговскаго духовнаго училища за февраль мѣсяцъ 187⁷/₈ учебнаго года.

ИМЕНА И ФАМИЛИИ УЧЕНИКОВЪ.

Катихизисъ.
Изъясненіе Богослуженія.
Русскій языкъ.
Греческій языкъ.
Латинскій языкъ.
Арифметика.
Географія.
Поведеніе.

IV-го класса.

Бакуревичъ Д. 3.3.3.3.3.4.4.
Барзиловичъ А. 3.3.2.3.3.3.4.5.
Бѣльскій Л. . 3.3.2.3.3.3.3.4.
Волевачъ С. . 3.3.—2.3.3.3.4.
Гуляницкій В. 3.3.3.3.3.3.4.5.
Гладкій И. . 3.3.3.3.3.3.4.5.
Голубицкій Д. 3.3.3.3.3.3.4.5.
Добрянскій А. 4.4.4.4.4.4.4.5.
Дробишевъ Н. 3.3.3.3.3.3.4.4.
Дзвонкевичъ С. 3.2.—3.3.4.4.4.
Захаріевскій Н. 3.2.3.4.3.3.4.5.
Имшенецкій П. 4.4.4.5.4.5.5.4.
Иванишевъ П. 4.4.3.4.3.4.4.4.
Королевъ М. 3.4.3.3.3.4.4.5.
Лубенцевъ С. . 3.3.2.3.3.3.4.5.
Лобановскій А. 3.3.2.3.2.3.4.5.

ИМЕНА И ФАМИЛИИ УЧЕНИКОВЪ.

Катихизисъ.
Изъясненіе Богослуженія.
Русскій языкъ.
Греческій языкъ.
Латинскій языкъ.
Арифметика.
Географія.
Поведеніе.

IV-го класса.

Лукашевичъ Д. 3.3.2.3.3.4.4.4.
Маккавейскій Е. 3.3.—3.2.4.4.4.
Нагорскій И. 3.2.3.4.2.5.5.4.
Неароновъ М. 3.3.2.2.3.5.4.5.
Нечаевъ В. . 3.3.3.3.3.4.4.4.
Никифоровъ П. 4.4.3.4.4.5.4.4.
Прозоровъ П. 3.3.3.3.2.3.3.4.
Синдаровскій Г. 3.3.3.3.3.3.5.
Смирновъ Н. 3.3.3.3.3.4.4.4.
Стефановскій К. 3.4.2.3.3.4.4.5.
Троцкій О. . 3.3.3.3.3.3.5.
Цукровскій В. 3.3.—3.2.3.3.5.
Чикилевскій К. 3.3.3.3.3.3.4.5.
Чикилевскій М. 3.2.3.3.2.4.4.5.
Оедоровъ Д. . 3.3.3.3.3.3.4.4.

III-го класса.

Катихизисъ.
Русскій языкъ.
Латинскій языкъ.
Греческій языкъ.
Арифметика.
Географія.
Поведеніе.

Андреевъ Д. . .	3.2.4.3.3.4.4.
Арендаревъ П. . .	3.2.2.2.2.3.3.
Габичевъ Н. . .	3.3.2.3.3.3.5.
Базилевичъ І. . .	3.3.2.3.3.3.5.
Бугаевскій В. . .	4.4.5.4.5.5.4.
Бугославскій И.	3.3.3.4.3.5.4.
Васильевъ П. . .	3.3.3.3.4.5.5.
Гаймановскій Н.	3.3.3.3.3.5.5.
Гоголевъ Л. . .	3.2.2.2.2.4.3.
Григоровичъ П.	3.2.2.2.4.3.3.
Давидовичъ С. . .	2.3.3.3.3.4.4.
Дзвонкевичъ И.	3.2.2.2.3.4.4.
Зосимовичъ А. . .	1.1.1.1.3.3.2.
Импенецкій М.	3.3.3.3.3.4.5.
Каминскій В. . .	3.2.3.2.3.4.2.
Корсакевичъ Г.	3.3.3.3.4.5.4.
Корсакевичъ Л.	2.2.2.2.3.3.2.
Косминскій М. . .	3.2.2.2.3.3.4.
Крулевскій И. . .	3.3.3.3.4.4.4.
Лисовскій А. . .	3.2.2.2.3.4.3.
Лебедевъ Ѳ. . .	3.2.4.2.3.3.3.
Левицкій В. . .	2.3.3.3.3.3.4.
Левковцевъ Н. . .	3.3.2.3.4.5.4.

III го класса.

Катихизисъ.
Русскій языкъ.
Латинскій языкъ.
Греческій языкъ.
Арифметика.
Географія.
Поведеніе.

Любовичъ П. . .	3.2.4.3.3.4.4.
Макълавейскій Н.	4.5.5.4.5.5.5.
Молчановскій А.	3.3.2.3.4.4.4.
Морачевскій В.	4.3.4.3.4.4.5.
Молинка М. . .	3.3.2.3.3.3.4.
Муравскій Т. . .	» » » » » »
Нагорскій И. 1.	3.3.4.3.5.5.5.
Нагорскій И. 2.	3.2.2.2.3.3.3.
Нещеретовъ Д.	3.3.3.3.3.3.4.
Платоновъ В. . .	3.3.3.3.3.3.4.
Ромаскевичъ С.	3.2.4.3.4.3.4.
Русановичъ Ѳ.	2.2.2.2.3.3.3.
Сибко Н.	3.2.2.2.4.3.4.
Стасюковъ А. . .	3.3.3.3.3.4.5.
Соломаха И. . .	3.2.3.2.3.3.4.
Скварскій А. . .	3.3.4.3.4.5.3.
Струковъ К. . .	4.3.4.3.4.5.4.
Тернапольскій Г.	3.2.3.3.3.4.5.
Тарнавскій В. . .	3.3.4.3.5.5.4.
Улезко А.	3.3.2.3.3.4.5.
Цувровскій М.	2.2.3.2.3.4.5.
Юницкій И. . . .	3.3.3.3.3.3.5.

II штат. класса.

Свящ. Исторія.
Русскій языкъ.
Латинскій языкъ.
Греческій языкъ.
Арифметика.
Числоисаніе.
Плане.
Поведеніе.

II штат. класса.

Свящ. Исторія.
Русскій языкъ.
Латинскій языкъ.
Греческій языкъ.
Арифметика.
Числоисаніе.
Плане.
Поведеніе.

Бугаевскій А.	5.3.2.2.2.2.4.4.	Терещенко В.	5.3.3.3.4.4.4.4.
Вакуловскій П.	5.2.2.2.3.4.2.4.	Тарунцевъ Т.	3.2.2.1.2.2.4.4.
Галаганъ П.	4.3.3.2.3.5.5.5.	Тросницкій А.	5.3.4.3.3.3.4.5.
Данилевскій А.	4.3.3.2.3.2.2.5.	Чудновскій А.	4.3.3.2.3.5.4.5.
Депаловичъ П.	5.4.5.4.4.5.3.5.	Цукровскій П.	5.3.2.3.3.4.3.5.
Діаконовъ Н.	3.2.3.2.2.3.1.3.	Шекунъ Г.	5.2.3.3.3.3.2.5.
Дубиневичъ П.	5.3.2.3.3.3.3.4.	Шермеревичъ А.	5.3.3.3.3.2.3.5.
Журавченко И.	5.4.3.3.3.3.3.3.	Щербацкій С.	5.3.3.2.3.4.3.5.
Зоткевичъ А.	4.2.2.3.3.3.3.3.	Яновскій П.	4.2.4.3.3.3.2.3.
Имшенецкій М.	5.3.4.4.4.3.4.5.	Эланскій В.	5.3.3.3.3.3.2.5.
Каминскій А.	5.2.2.2.3.3.3.5.		
Кашпуревъ И.	5.3.3.3.4.3.3.5.		
Ковалевскій Н.	4.2.2.3.3.3.4.4.	II-го Параллели. класса.	
Косменко Е.	3.3.3.3.3.3.3.4.		
Клякочко С.	2.2.4.3.3.3.1.3.	Барановичъ П.	3.2.3.2.3.3.2.5.
Крутиковъ П.	4.2.2.2.2.2.2.5.	Бузина И.	3.2.3.2.4.3.3.4.
Михальченко Н.	5.4.3.3.3.3.4.2.	Вербицкій Н.	4.3.3.3.3.2.3.5.
Мозолевскій Е.	4.2.3.3.2.2.3.4.	Григоренко Д.	2.3.3.3.3.4.2.4.
Омельяненко Л.	5.2.2.2.2.3.2.5.	Кортель И.	3.2.2.2.3.2.3.4.
Савичъ И.	5.2.2.2.3.2.2.5.	Кожичъ Л.	2.2.2.2.3.3.3.3.
Свириденко П.	5.2.3.2.2.2.3.5.	Кожичъ А.	2.2.2.3.3.3.0.4.
Сербиновичъ П.	4.3.3.3.4.3.2.3.	Корбелецкій И.	4.2.3.2.3.2.1.4.
Тарасъвичъ И.	5.5.5.5.5.5.4.5.	Кочергинъ Г.	3.2.3.3.3.3.2.3.

Левицкій К. . . 4.3.3.3.3.1.3. Раевскій Л. . . 4.3.2.2.3.3.4.4.
 Мионовичъ П. 5.3.4.3.4.4.3.4. Созоновскій О. 3.2.2.3.3.3.0.4.
 Марченко П. . . 3.3.3.2.3.2.3.4. Тищенко К. . . 4.3.3.3.3.5.4.4.
 Неароновъ Г. 3.2.2.3.3.3.3.4. Троицкій А. . . 3.2.2.3.4.2.1.2.
 Нѣговскій О . . 5.2.3.3.3.3.4.4. Чикилевскій А. 4.3.3.3.4.3.2.4.
 Промысловъ О. 5.3.5.4.4.5.4.5. Хайневскій Л. 4.2.4.3.3.4.3.3.
 Прокоповичъ А. 5.3.5.4.3.3.3.4. Эланскій В. . . 3.3.3.3.3.4.2.3.
 Шишевскій А. 3.2.2.2.3.2.3.5. Шишевскій Д. 3.2.2.2.3.3.5.3.

I-го штат. класса.

Свящ. Исторія.
 Русскій языкъ,
 Латинскій языкъ,
 Арифметика.
 Числописаніе.
 Пѣніе.
 Поведеніе.

I-го штат. класса.

Свящ. Исторія.
 Русскій языкъ,
 Латинскій языкъ,
 Арифметика.
 Числописаніе.
 Пѣніе.
 Поведеніе.

Бабичевъ М. . . 2.2.2.3.2.3.5. Неаполитанскій К. 4.3.4.3.4.3.5.
 Барановичъ Г. . . 3.2.2.2.3.3.3. Нѣговскій П. . . 2.2.2.3.2.3.4.
 Барановичъ А. . . 3.2.2.3.3.2.2. Нѣжинцевъ М. . . 3.2.2.2.1.1.4.
 Бугаевскій П. . . 5.3.3.3.2.3.4. Орловскій Н. . . 3.2.2.3.2.2.4.
 Виноцкій А. . . 5.4.4.4.2.4.5. Полонскій В. . . 5.4.3.4.4.3.5.
 Волковичъ А. . . 4.3.4.4.3.3.5. Поляковъ Н. . . 3.3.2.3.2.2.4.
 Галаганъ Г. . . 2.3.2.3.4.4.4. Скварскій П. . . 4.3.3.3.2.3.4.
 Гойденко П. . . 5.3.3.3.3.2.5. Смѣльницкій П. 5.4.3.4.3.3.4.
 Зеленецкій П. . . 3.3.3.3.3.4.4. Смѣльницкій Г. 3.3.3.3.4.3.4.
 Каминскій Я. . . 3.2.2.2.3.2.5. Сущинскій П. . . 3.—3.3.4.5.5.
 Калюжный Р. . . 4.3.3.3.3.3.5. Терлецкій Н. . . 5.4.3.3.4.3.5.
 Котляровъ Ю. . . 4.3.4.3.2.2.5. Тупатилловъ В. . . 5.3.4.4.4.2.5.
 Корейша М. . . 4.2.3.3.2.1.5. Фоминскій А. . . 5.3.3.3.3.2.5.
 Кожичъ А. . . 3.2.2.3.2.2.3. Фіалковскій А. . . 4.4.3.4.4.2.4.
 Кривоконенко М. 4.3.2.3.1.3.4. Фіалковскій Е. . . 5.4.4.4.4.3.5.
 Морачевскій П. 5.4.4.3.3.2.5. Филипченко А. . . 2.2.2.3.3.3.4.

Чебановъ Д. . . 5.3.5.4.4.5.5. Лашнюковъ Д. . . 3.3.3.4.4.3.5.
 Чудновскій К. . . 2.2.2.3.3.2.3. Лобановскій Н. 3.2.3.3.4.2.4.
 Шишевскій О. . . 1.3.3.3.2.4.5. Морачевскій П. 5.3.5.4.2.4.5.
 Щемелиновъ С. 5.3.5.4.3.4.5. Котляровъ А. . . 4.3.3.3.3.3.5.
 Элланскій М. . . 4.2.2.3.3.3.5. Морозовъ Н. . . 5.4.4.5.2.5.5.

1-го параллельнаго класса. Муравскій Я. . . 1.2.2.3.2.4.5.

Александровскій А. 4.3.3.4.3.3.5 Набоковъ Н. . . 2.3.3.—2.2.4.
 Андриевскій М. 3.2.3.4.4.3.5. Нѣговскій М. . . 5.4.4.3.4.5.5.
 Баптидановъ Н. 4.3.4.3.4.3.5. Осмоловскій Я. 4.4.3.3.4.4.5.
 Барановичъ Н. . . 2.2.2.3.3.3.4. Петровскій В. . . 2.2.2.3.2.3.4.
 Боровскій П. . . 4.2.4.3.4.2.3. Покащевскій В. 4.3.4.3.3.4.5.
 Бруацкій А. . . 3.2.3.2.3.3.5. Неводовскій М. 3.3.3.3.3.3.5.
 Васильевъ М. . . 3.3.3.3.2.4.4. Рахинскій В. . . 5.4.5.4.4.3.5.
 Виноградскій А. 3.2.2.3.2.3.5. Самбурскій В. . . 5.2.3.4.2.2.4.
 Виноградскій Г. 3.2.2.2.2.2.5. Святскій А. . . 3.3.3.3.2.3.5.
 Григоровскій Е. 3.3.—3.5.3.2. Смирновъ П. . . 3.4.3.4.5.3.5.
 Григоровскій И. 3.2.—3.3.2.4. Смѣльницкій П. 2.2.3.3.3.2.2.
 Зборовскій А. . . 2.2.2.2.2.3.5. Тарасѣвичъ А. . . 3.3.4.3.2.2.5.
 Журавлевъ В. . . 3.2.3.3.4.3.4. Шекунъ В. . . 3.2.3.3.4.2.4.
 Квитницкій И. . . 1.2.2.2.2.2.3. Яковлевъ И. . . 3.3.4.4.3.3.5.
 Кирѣенко Л. . . 3.3.—3.3.—5. Яновскій И. . . 4.2.2.4.3.3.4.
 Крачковскій С. 4.3.4.3.4.3.5. Элланскій Т. . . 2.3.3.3.3.3.5.
 Лавровскій И. . . 3.3.3.4.4.3.5. Оедорченко И. . . 1.2.2.2.1.2.2.

Приготовительнаго
 класса.

Зак. Бож.
 Русскій яз.
 Арифмет.
 Поведеніе.

Приготовительнаго
 класса.

Зак. Бож.
 Русскій яз.
 Арифмет.
 Поведеніе.

Андриевскій О. 3,3,4,5, Бѣлецкій В. 3,3,3,4,
 Базилевичъ С. 3,3,3,4, Бѣлозерскій М. 3,2,3,4,
 Баптидановъ В. 4,4,4,5, Булахъ М. 3,3,3,5,

Вагуловскій В.	3,3,3,4,	Новиковъ А.	2,2,2,4,
Гаймановскій Н.	3,3,3,4,	Петровскій В.	3,4,4,5,
Гойденко А.	3,3,3,5,	Прокоповичъ В.	— — — —
Горайнъ П.	3,3,4,4,	Платоновъ Я.	2,2,2,4,
Гуляницкій М.	3,2,2,4,	Радченко И.	3,3,3,5,
Діаконовъ Г.	3,2,2,5,	Раевскій П.	3,3,3,4,
Зосимовичъ Г.	3,3,3,3,	Рубановскій О.	— — — —
Иванишевъ А.	4,4,4,4,	Самбурскій В.	2,3,2,4,
Каминскій П.	3,3,3,5,	Самбурскій И.	3,2,3,5,
Ковалевскій О.	3,2,3,4,	Самбурскій К.	3,3,2,3,
Корсакевичъ А.	3,3,3,5,	Савичъ В.	4,4,3,4,
Козленковъ В.	3,3,3,4,	Скальковскій К.	— — — —
Косменко П.	4,4,4,4,	Смѣльницкій Л.	4,4,4,5,
Королевъ Н.	3,3,4,4,	Слоницкій Д.	3,3,2,5,
Кардовскій С.	3,4,3,4,	Струевъ Я.	3,3,3,4,
Лашнюковъ В.	3,3,3,4,	Техановскій В.	3,3,3,3,
Лашнюковъ Е.	3,3,2,5,	Товстолѣсъ А.	3,3,3,5,
Левицкій В.	3,3,3,4,	Тросницкій А.	3,3,3,5,
Лоббичъ О.	2,2,2,3,	Хайневскій П.	4,4,4,5,
Маккавецкій В.	3,3,3,5,	Христочевскій П.	4,3,3,5,
Морововъ М.	3,3,3,4,	Каминскій Пор.	3,2,3,5,
Мурашковскій М.	4,3,4,5,	Ярошевскій С.	3,3,3,5,

**Журналъ сѣзда депутатовъ духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа 1878 года
генваря 16 дня.**

1. Сѣздъ депутатовъ разсматривалъ смѣту на содержаніе училища въ 1878 году, и призналъ возможнымъ утвердить ее въ слѣдующемъ размѣрѣ:

На отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій 785 руб., на наемъ повара и 7-ми служителей 400 руб., на содержаніе лошади, экипажей и проч. 175 руб.; на наемъ писмоводителя 150 руб., на канцелярскіе расходы 50 руб., на содержаніе больницы и больныхъ учениковъ 250 руб., на жалованье врачу 200 руб., на жалованье фельдшеру 200 руб., на наемъ помѣщенія для приготовительнаго класса 100 руб., на жалованье учителю приготовительнаго класса 440 руб., на приобрѣтеніе учебныхъ пособій для наставниковъ и учениковъ и книгъ для чтенія ученикамъ 300 руб., на содержаніе церковношкольныхъ воспитанниковъ: 30 полнокштныхъ, по 72 р. на каждого, и 30 полукштныхъ, по 36 руб. на каждого 3240 руб., на жалованье комисару 120 руб., на ремонтъ училищныхъ зданій и разные расходы по содержанію дома 400 р., на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій для казенношкольныхъ учениковъ 200 руб., на жалованье надзирателю училища, на вознагражденіе двумъ членамъ правленія отъ духовенства, по 50 р. каждому 100 руб., итого 7110 руб.

Если эту сумму раздѣлить на 315 церквей, составляющихъ нынѣ Новгородсѣверскій училищный округъ, то на каждую церковь придется взноса по 22 р. 58 к., каковая сумма и должна быть доставлена училищному правленію своевременно и безнедоимочно.

2. Слушали заявленіе Новгородсѣверскаго училищнаго правленія, въ коемъ оно просить, чтобы остатки экономической суммы были занесенными въ смѣту на 1878 годъ на томъ основаніи, что по недостатку времени многія училищныя нужды въ прошломъ 1877 году не получили удовлетворенія. Постановили: остатокъ экономической суммы отъ прошлаго 1877 г.

оставить въ распоряженіи училищнаго правленія на указан-
ныя въ томъ заявленіи правленія нужды.

3. Слушали заявленіе того же правленія о томъ, чтобы пре-
доставить ему право добавить надзирателю содержанія въ ко-
личествѣ 50 р. изъ суммъ, высылаемыхъ на сей предметъ изъ
Черниговскаго семинарскаго правленія. Постановили: предо-
ставить правленію право добавить надзирателю содержанія
50 р. по примѣру прошлаго 1877 года, если вторая вакантная
должность надзирателя въ теченіе 1878 года будетъ свободною.

4. Слушали заявленіе оо. депутатовъ съѣзда духовенства
Новгородсѣверскаго округа о томъ, что взносъ вознагражденія
надзирателямъ какъ въ Черниговской духовной семинаріи,
такъ и училищахъ производится церквами чрезъ благочинныхъ
въ общемъ итогѣ и передается училищнымъ правленіямъ чрезъ
семинарское правленіе въ опредѣленномъ уже епархіальнымъ
съѣздомъ количествѣ отъ каждой церкви; а потому смѣтное
назначеніе содержанія надзирателю считаютъ депутаты совер-
шенно лишнимъ. Постановили: считая заявленіе оо. депутатовъ
справедливымъ, назначеніе содержанія надзирателю изъ смѣты
исключить, а просить училищное правленіе производить со-
держаніе надзирателю изъ суммы, высланной уже на сей
предметъ изъ Черниговскаго семинарскаго правленія.

5. Слушали заявленіе того же училищнаго правленія о томъ,
что бы, за невозможностію опредѣлить съ буквальною точно-
стію количество суммъ на расходы по каждой отдѣльной
статьѣ смѣты, предоставлено было ему право недостатокъ по
одной статьѣ покрывать избыткомъ другой. Постановили: ис-
прашиваемое право предоставить училищному правленію.

6. Слушали прошеніе фельдшера больницы Новгородсѣверскаго духовнаго училища Емельяна Климко о прибавленіи ему къ 200 р. его содержанія еще 100 р. Постановили: по немѣнью средствъ въ настоящее время у духовенства, оставити удовлетвореніе прошенія Климко до будущаго времени.

7. Депутаты сѣзда Новгородсѣверскаго училищнаго округа постановили: просить Его Преосвященство назначить сѣзду въ 1878 году въ томъ училищномъ округѣ, въ замѣнъ 15 іюля, на 12 число того мѣсяца,—о чемъ, если послѣдуетъ архипастырское соизволеніе, и припечатать въ епарх. извѣстіяхъ.

8. Депутаты сѣзда Новгородсѣверскаго училищнаго округа постановили: въ вознагражденіе за дѣлопроизводство, принятое на свою обязанность помощникомъ смотрителя Алексѣемъ Левитскимъ, опредѣлить ему, Левитскому, 100 рублей, изъ остаточной суммы, въ семъ 1878 году.

9. 20 декабря 1876 года, въ силу постановленія Новгородсѣверскаго духовнаго училищнаго правленія, распоряженіемъ епархіальнаго начальства было опредѣлено, дабы сумма за бывшихъ въ Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ на церковно-коштномъ полномъ содержаніи семи учениковъ, принадлежавшихъ къ Стародубскому училищному округу, была возвращена въ Новгородсѣверское училищное правленіе; но и по настоящее время Стародубскимъ духовнымъ училищнымъ правленіемъ таковое постановленіе не выполнено: почему депутаты сѣзда Новгородсѣверскаго училищнаго округа, въ виду училищныхъ нуждъ своего округа, постановили: просить Его Преосвященство побудить Стародубское училищное правленіе о высылкѣ денегъ, слѣдующихъ за полугодовое содержаніе семи полнокоштныхъ воспитанниковъ, по 70 р. за cadaго въ годъ, въ Новгородсѣверское духовное училищное правленіе. На журналѣ этомъ 30 января 1878 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: «утверждается».

Редакторъ **ВОЩИНИНЪ**.

Печатать дозволяется: Черниговъ. 29 марта 1878 г. Цензоръ

Протоіерей *Е. Пучковскій*.

Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

ВЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЪ № 13^{му}

1-го Апрѣля

(Годъ XVIII).

1878 года.

Содержаніе: I. Святитель Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій и Новгородсѣверскій.—II. Замѣтка.

I.

СВЯТИТЕЛЬ ТЕОДОСІЙ УГЛИЦКІЙ,

АРХІЕПИСКОПЪ ЧЕРНИГОВСКІЙ И НОВГОРОДСѢВЕРСКІЙ.

Историко-біографическій очеркъ А. И. Ханенко.

Кости ихъ да процвѣтуютъ отъ мѣста ихъ, и имя ихъ премняемо на сынахъ, прославленными бышими имъ. (Сирах. 46, 14, 15).

Въ Черниговскомъ зимнемъ Борисо-Глѣбскомъ соборѣ, въ особенно устроенномъ въ фундаментѣ храма отдѣленіи, нетлѣнно почиваютъ мощи святителя Θεодосія, архіепископа Черниговскаго и Новгородсѣверскаго ¹⁾. Подвижническая жизнь

¹⁾ Храмъ этотъ упоминается въ лѣтописи, въ княженіе Черниговскаго вн. Давида Святославича (1090—1123 г.) и, какъ пола-

святителя, христіанское благодущіе, соединенное съ опытною мудростію,—вотъ высокія качества, которыя онъ всегда проявлялъ въ управленіи ввѣренныхъ ему монастырей, въ исполненіи возложенныхъ на него порученій и наконецъ въ устроеніи самой паствы Черниговской ²⁾, и которыя приобрѣли ему безпредѣльное уваженіе современниковъ. Но за то и святитель возлюбилъ свою паству: окончивъ чреду своего земнаго служенія, онъ возлегъ нетлѣннымъ тѣломъ своимъ у входа каедральнаго храма на стражѣ вѣчнаго спасенія своей паствы и, какъ любви исполненный пастырь, съ самаго перваго дня своего преставленія до нынѣ, не только не оставляетъ своимъ благословеніемъ всѣхъ, но еще усерднѣе и дѣятельнѣе, молитвами своими низводитъ благодать Божію въ обильныхъ чудесныхъ исцѣленіяхъ и скорой помощи всѣмъ, прибѣгающимъ къ его заступничеству. Онъ—небесный покровитель Чернигова, къ которому ежедневно, какъ къ отцу за совѣтомъ, идетъ всякій съ молитвою о своихъ духовныхъ и житейскихъ потребахъ. Онъ—духовная сила края: въ домахъ и хижинахъ предъ изображеніемъ его теплятся лампы; имя его съ благоговѣніемъ произносится надъ одромъ больнаго, къ нему

гаеть преосв. Филаретъ Черниговскій, имъ же и сооруженъ возлѣ еще древнѣйшаго Спасскаго соборнаго храма (лѣтнаго), основаннаго Мстиславомъ Владиміровичемъ. Преп. Несторъ пишетъ: «Мстиславъ взыде на ловы, и разболѣся и умре, и положиша въ церквѣ святаго Спаса, юже бѣ самъ заложилъ: бѣ бо содѣлана при немъ выше, неже, на кони стояще, рукою досячи». Слѣдовательно основаніе храма можно предполагать въ 1034 г.

²⁾ Заключавшую тогда всю Малороссію по лѣвой сторонѣ Днѣпра.

стремятся чувства признательности облагодѣтельствованныхъ его святымъ заступничествомъ.

Не смотря на всеобщую извѣстность, которую святитель пользовался у современниковъ, не только въ Малороссіи и въ Москвѣ, но и въ палестинѣ *), его скромность и христіанское смиреніе были причиною, что такъ мало осталось свѣдѣній о его домонашеской жизни и происхожденіи. Нѣкоторые думали, что святитель Θεодосій родомъ черниговецъ †); другіе полагали, что онъ изъ с. Семешкова Стародубскаго уѣзда, и что прежде принятія имъ иночества служилъ въ малороссійскомъ войскѣ сотникомъ стародубовскимъ; но, благодаря историческимъ изслѣдованіямъ ученаго нашего архипастыря Филарета, и послѣднее это мнѣніе оказалось несправедливымъ и произошло отъ ошибочнаго пониманія одного историческаго акта ‡). Изъ письменныхъ памятниковъ и исто-

*) Приб. къ Черниг. Епарх. Изв. 1867 г. стр. 224—228.

†) Вѣроятно потому, что племянникъ его Полоницкій, какъ говорятъ, имѣлъ въ пригородномъ с. Бобровицѣ домъ, перешедшій по женской линіи къ г-жѣ Страшненковой, у которой находились серебрянная кружка и другія вещи съ изображеніемъ имени святителя. Домъ этотъ былъ ею проданъ впослѣдствіи г. Оконору. Сама глубокая старуха Страшненкова еще жива и подтверждаетъ, что проданный ею домъ достался ей по наслѣдству отъ племянника святителя, о родинѣ котораго она ничего не знаетъ.

‡) Въ продаж. записи святитель Θεодосій говоритъ: «маючи мы млиновъ до катедры нашей данный одъ бывшаго священника Семешковскаго Никифора, а теперешняго законника (инока) Никодима пустилисьмо за готовую сумму золотыхъ тысячу пану Θεодору

рических указаний ⁶⁾, которыя, съ свойственною ему заботливостію, отыскалъ и изслѣдовалъ преосвященный Филаретъ, оказывается, что святитель Θεодосій родился въ Украинѣ ⁷⁾, по правую сторону Днѣпра, находившейся тогда еще подъ владычествомъ Польши. По происхожденію дворянинъ ⁸⁾, сынъ, какъ надо предполагать, священника Никиты и Маріи ⁹⁾, онъ вышелъ на лѣвый берегъ Днѣпра съ роднымъ своимъ племянникомъ, сыномъ сестры своей Магдалины ¹⁰⁾, Василиемъ Полоницкимъ, котораго онъ воспитывалъ и о которомъ всегда

Подлѣскому, писареву Стародубовскому; для отлеглости мѣста незручно было намъ той млинокъ держати». Отселѣ видно, что имѣніе Семешковское подарено было каедрѣ, а не лично Θεодосію.

⁶⁾ Находились также и два рукописныя жизнеописанія святителя: протоіерея отца А. Страдомскаго, трудолюбиваго знатока мѣстной археологіи, состав. 1854 г., и соборнаго іеромонаха Никодима, бывшаго настав. Черниговской семинаріи, состав. 1856 г.

⁷⁾ Въ Малороссіи большею частію священники были изъ дворянъ, много потомковъ ихъ и теперь служатъ олтарю, даже забывъ званіе предковъ, преемственно помышляя о томъ званіи, гдѣ нѣсть рабъ, и свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христось. (Пос. А. Павла къ Колос. ст. III).

⁸⁾ Вѣроятно въ м. Улановѣ, Каменецъ-Подольской губерніи. Въ одномъ письмѣ (118) напеч. 1864 г. въ Черниг. Епарх. Извѣс. преосв. Лазарь называетъ святителя Θεодосія Волохомъ, не переселились ли предки свят. въ м. Улановъ изъ сосѣдней Валахія?

⁹⁾ Въ синодикахъ архіер. дома и мон. Елецкаго въ родѣ Θεодосія Углицкаго первыми записаны іерей Никита и Марія. Общ. оз. Черниг. епарх. архіеп. Филарета Черниговскаго.

¹⁰⁾ Родословная рода Полоницкихъ, получ. отъ г-жи Страшневой, и дѣло Черниг. двор. собр. о родѣ Хорощкевичевъ.

имѣлъ родственное попеченіе ¹¹⁾. Въ Кіевѣ у святителя, какъ видно изъ его письма, были родственники. Подпись Кіевского протоіерея Іоанна Углицкаго находится подъ актомъ избранія въ гетмана Мазепы ¹²⁾.

Святитель Θεодосій учился, какъ и всѣ того времени искавшіе образованія молодые люди, въ училищѣ кіево-братскаго монастыря ¹³⁾ и, будучи уже настоятелемъ Выдубицкимъ, какъ ученикъ, благотворилъ мѣсту своего образованія ¹⁴⁾. По окончаніи ученія, онъ скоро посвятилъ жизнь свою подвигамъ

¹¹⁾ Изъ писемъ свят. Θεодосія 1695 г., напечат. въ Черниговскихъ вѣдом. 1851 г. въ № 48, и привед. въ общ. обоз. Черниг. епарх. архіеп. Филарета Черниг. видно, что у племянника его Полоницкаго была тогда еще жива «бабушка, прибывшая изъ Кіева», и мать, что у Полоницкаго были сестры, что общіе ихъ родныя жили въ Кіевѣ, и что онъ собирался жениться на Шабельской, за которой получалъ въ м. Седневѣ домъ.

По универс. гет. Мазепы Полоницкій въ 1679 г. былъ знатнымъ полку Черниг. товаришемъ и 26 мая 1691 г. получилъ утвержденіе на дѣдичный его млинь въ с. Жданахъ на р. Сулицѣ (около Лохвицы) и февр. 16, 1691 г. пожалована ему и войсковая въ томъ млинѣ часть. (Обз. Черниг. епарх. архіеп. Филарета).

¹²⁾ Маркевича ист. Малорос. IV, 323, 324.

¹³⁾ Вѣроятно во время ректорства Лазаря Барановича, который въ письмѣ своемъ называетъ святителя Θεодосія «овцею Христова стада, научившеюся покорности у покорнаго барана».

¹⁴⁾ Архіеп. Филарета, Общ. обзоръ Черниг. епарх. ст. 45. (Въ синодикѣ видубиц. монаст. о преосв. Θεодосіѣ сказано, что олѣ былъ «мужъ благоразуменъ и благотворящъ Кіев. братскому монастырю»).

духовнымъ: въ лѣтахъ юности многократно потрудился въ званіи архидіакона въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, по удаленіи же изъ Кіева митрополита Діонисія Балабана, назначенъ былъ намѣстникомъ митрополичьяго кафедральнаго дома и потомъ игуменомъ Корсунскаго монастыря ¹⁵⁾. Гдѣ во время его игуменства, въ 1662 году, по словамъ Черниговской лѣтописи, Юрій Хмельницкій, сынъ знаменитаго Богдана, постриженъ былъ въ монашество Діонисіемъ Балабаномъ, митрополитомъ кіевскимъ ¹⁶⁾. Въ 1664 году Θεодосій Углицкій опредѣленъ былъ игуменомъ Выдубицкаго монастыря на мѣсто скончавшагося Климента Старушича. Выдубицкая обитель недавно была возвращена отъ уніатства, почему много предстояло заботъ новому игумену относительно внутренняго и внѣшняго ея устройства. По его ходатайству, универсаломъ гетмана Дорошенка въ 1670 г. были укрѣплены за монастыремъ земли въ урочищахъ: Калиновщина, Калній лугъ, Гнилецщина и Лѣснаки, мѣста подвиговъ духовныхъ соименнаго святому мужу, перваго игумена печерскаго ¹⁷⁾. Любовь къ жизни от-

¹⁵⁾ Прибавл. къ Черниг. Епарх. Изв. 1864 г. ст. 433—434 извлеч. изъ ркп. изобр. правос. свят. собор. апостол. восточ. церкви.

¹⁶⁾ Преосв. Филарета Черниг., Обз. Черниг. епарх.

(Дѣло Черниг. двор. соб. о родѣ Хорошкевичевъ. Бѣлозерскаго южнорусская лѣтопись; то же у Шафонскаго въ опис. Черниг. наст. стр. 258). Польскіе писатели мѣстомъ постриж. Юрія Хмѣльницкаго называютъ Трехтемиров. мон., п. Георгій Конисскій—Лубенскій, Маркевичъ—Жидиничскій.

¹⁷⁾ Исполняя ревностно обязанности, возложенныя на него званіемъ игумена, онъ также поставленъ былъ въ необходимость защищать достояніе Выдубицкаго монастыря противъ несправедли-

шельнической и желаніе усвоить ее болѣе совершеннымъ братьямъ управляемой имъ обители, побудили его устроить въ 1680 г. на землѣ, принадлежавшей обители, въ Мозырскомъ уѣздѣ, скитокъ, гдѣ былъ и помѣщенъ Выдубицкій іеромонахъ Іовъ Опалинскій ¹⁸⁾. Святая жизнь преподобнаго Теодосія и его попечительная дѣятельность о благосостояніи Выдубицкой обители заслужили ему всеобщее уваженіе современниковъ. Хотя и онъ, вѣрный дѣятель винограда Христова, не могъ избѣжать участи всѣхъ лучшихъ людей—навѣтовъ зла, присущаго нашей земной жизни. Любовь къ правдѣ и ревность къ сохраненію, ввѣреннаго попеченію Теодосія монастырскаго достоянія, вызвали на него несправедливыя жалобы архимандрита печерскаго, извѣстнаго Иннокентія Гизеля, безъ сомнѣнія обманутаго неблагонадежными своими подруч-

выхъ притязаній Лаврскихъ управителей, вооружившихъ противъ него достойнаго своего архимандрита Иннокентія Гизеля. Не безъ особенной скорби святитель переносилъ это испытаніе, неуклонно слѣдуя своему долгу, пока наконецъ правда его не восторжествовала. Черниг. Епарх. Изв. 1863 и 1864 г. Письма преосв. Лазаря Барановича. Преосв. Лазарь въ одномъ изъ писемъ къ свят. Теодосію (Черниг. Епарх. Изв. 1864, письмо 104 стр. 178) въ духѣ пророческомъ изъявлялъ желаніе свое, чтобы имя его было написано на небесахъ, какъ въ послѣдствіи св. Димитрій Ростовскій тоже пророчески желалъ, «чтобы сказавый пути своя Моисеви, сказалъ и ему пути свои къ вѣчному Оавору (соч. св. Димитрія митроп. Ростовскаго днев. записки подъ годомъ 1681 г.).

¹⁸⁾ Общ. обз. Черниг. епарх. архіеи Филарета Черниг.

(Кіевлянинъ на 1841 г. стр. 12. 15. Акты запад. Рос. V, 126. Выдубицкій синодикъ).

никами по управленію Лаврскихъ имѣній. Вслѣдствіе этихъ жалобъ блюститель Кіевской митрополи, архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ дѣлалъ ему письменныя увѣщанія *), но истина скоро обнаружилась и тотъ же знаменитый архипастыръ, извѣстный любовью къ правдѣ въ малой и великой Россіи, неподписавшій, одинъ изъ всѣхъ бывшихъ на соборѣ святителей, осужденія патріарха Никона, особенно началъ отличать, настоятеля Выдубецкаго монастыря и потомъ, какъ увидимъ, избралъ его своимъ помощникомъ, сонастыремъ и пріемникомъ. Въ письмѣ своемъ (1674 г.) онъ пророчески передавалъ Θεодосію желаніе свое, чтобы имя его написано было на небесахъ **), какъ онъ въ послѣдствіи пророчески пожелалъ святителю Дмитрію Ростовскому, чтобы «сказавый пути своя Моисееви сказалъ и ему пути свои къ вѣчному Оавору ***). Какъ блюститель кіевской митрополи, Лазарь Барановичъ, назначилъ его своимъ намѣстникомъ. Потомъ съ просьбою объ утвержденіи избраннаго въ 1685 г. на кафедрѣ митрополи кіевской Гедеона князя Четвертинскаго, изгнаннаго уніатами епископа луцкаго, посланы были въ Москву Θεодосій Углицкій, игумень Выдубицкій и Іеронимъ Дубина, игумень Переяславскій, при чемъ въ царской грамотѣ митрополиту, они названы «людьми, заслуженными малороссійской церкви», и по ходатайству преподоб-

*) Письма къ свят. Θεодосію. Приб. къ Черниг. Епарх. Изв. 1864 г. стр. 111—112.

**) Прибав. къ Черниг. Епарх. Извѣс. 1864 г. стр. 178—179, письмо 104.

***) Соч. св. Дмитрія митр. Рост. Кіевъ 1824 г. часть I-я дневныя записки подъ 1681 г. стр. 317.

наго Θεодосія дозволено было царскою грамотою Видубицкому монастырю присылать въ Москву для сбора подацій ¹⁹⁾. Съ этого времени, при всякомъ представляющемся случаѣ, обращались къ Θεодосію Углицкому, какъ достойному занять высшее мѣсто. Въ 1687 году онъ назначенъ былъ архимандритомъ Черниговскаго Елецкаго монастыря, на мѣсто скончавшагося Іоаннікія Голятовскаго; въ 1690 году, по смерти митрополита Гедсона, онъ былъ однимъ изъ кандидатовъ на кафедру митрополіи кіевской; по занятіи таковой Варлаамомъ, архимандритомъ печерскимъ, на его мѣсто также былъ представляемъ преподобный Θεодосій. ²⁰⁾ Находясь въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ къ архіепископу Черниговскому Лазарю Барановичу, какъ почительный архимандритъ Елецкій, ²¹⁾ преподобный Θεодосій еще болѣе заслужилъ любовь знаменитаго іерарха, достигшаго глубокой старости; престарѣлый іерархъ часто возлагалъ на него различныя дѣла по управленію епархіею; наконецъ избралъ его себѣ въ сотрудники и въ 1691 г. послалъ Θεодосія въ Москву къ патріарху, прося объ утвержденіи его помощникомъ ему въ управленіи паствы. Гетманъ также письмомъ своимъ ходатайствовалъ о томъ же у патріарха, который и изъявилъ на то свое согласіе и далъ благо-

¹⁹⁾ Общ. обоз. Черниг. епарх. архіеп. Филарета Черниг.

(Ригельманъ, пов. о малой Рос стр. 187—189).

²⁰⁾ Общ. Обзор. Черниг. епарх. архіеп. Филарета Черниг.

(Велички лѣт. 3, 36. Описаніе Соф. соб. стр. 122. Описаніе

Кіевской лавры стр. 148).

²¹⁾ По просьбѣ преподобнаго Θεодосія, гетманъ Мазепа далъ во владѣніе небогатуму Елецкому монастырю с. Мощенку. Универсалъ напеч. во 2 № Черниговск. губернс. вѣдом. за 1857 г.

словеніе. ²²⁾ Но въ 1692 г. маститый старецъ-архипастырь, исполненный признательности къ своему помощнику за его ревностное участіе въ управленіи паствою, и зная его умъ и совершенства духовныя, пожелалъ еще при жизни своей видѣть Θεодосія въ санѣ святительскомъ, чтобы онъ вполнѣ могъ помогать ему при жизни и чтобы по смерти приготовить себѣ въ немъ достойнаго преемника. Почему, исполняя волю архіепископа, гетманъ, по тогдашнему мѣстному обычаю, предложилъ о томъ духовнымъ и свѣтскимъ властямъ, которыя всѣ изъявили свое искреннее желаніе на посвященіе преподобнаго Θεодосія во архіепископа. Знаменитый Лазарь и гетманъ пи-

²²⁾ Грам. патриарха нап. въ Черниг. губ. вѣдом. 1851 г. № 38; въ пей говорится: «мы слышали о добродѣтельной жизни архимандрита Θεодосія о томъ, что по управленію епархіею Черниговской онъ способный и послушный помощникъ преосвящ. арх. Лазарю, уже исполненому дней, опытный въ дѣлахъ и въ отношеніи къ нашей мѣрности возлюбленный сынъ. Потому мѣрность наша благословляетъ его, архимандрита, имѣть попеченіе о томъ, дабы всѣ дѣла, поручаемыя ему архіепископомъ, исполнять благочестиво, о имени Господа, и угождать архіеп., какъ старцу, въ духѣ послушанія Христова. Если, творя доброе, окажется онъ терпѣливымъ въ перенесеніи скорбей случайныхъ, и въ исполненіи должности явится непорочнымъ, то, когда угодно будетъ Богу, получить и высшее достоинство послѣ архіепископа».

Въ санѣ архимандрита Елецкаго, будучи помощникомъ преосвященнаго Лазаря, Θεодосій, какъ видно изъ грамоты отъ 11 іюня 1691 г. объ основаніи Андрониковой пустыни, подписывался слѣдующимъ образомъ: «з воли его пастырской милости, я тутъ руку мою подкладываю, Θεодосій Углицкій, архимандрита Елецкій Черниговскій».

Не Арх
арх
неот
шт

сали о томъ прошеніе къ царю и патриарху, выставляя его мужемъ, исполненнымъ духовной благодати, просвѣщеннаго разума и опытнаго въ управленіи паствою. 20) Вслѣдствіе такового прошенія, Θεодосій былъ посвященъ во архіепископа Андрианомъ, патриархомъ московскимъ 1692 г. 13 сентября, какъ значится въ настольной грамотѣ царской и патриаршей. 21) Новый архіепископъ оставался въ Москвѣ до декабря. Царскою грамотою предоставлено было ему право съ саномъ

22) Преосвящ. Лазарь и гетманъ писали къ царю и патриарху: «пречестный архимандритъ мужъ благій, украшенный добродѣтелями монашеской жизни, которую ведетъ съ молодыхъ лѣтъ, опытенъ въ управленіи монастырями, исполненъ страха Божія и духовной опытности, просвѣщенъ, весьма усорденъ къ церковному благолѣпію, способенъ управлять домомъ каедры и епархією Черниговскою»-

Общ. Обз. Черниг. Епарх. преосв. Филарета Черниг.

23) Въ дневныхъ запискахъ св. Дмитрія митроп. Ростов. сказано: «сент. 13, 1692 г. высокопреподобнѣйшій отецъ Θεодосій Углицкій, архимандритъ Елецкій Черниговскій, освященъ въ Москвѣ въ архіепископа на престолъ Черниговскій». А въ царской грамотѣ, отъ 28 сент. 1692 г., хранящейся въ библ. Черниг. архіер. дома, напечат. въ Черниг. губер. вѣд. 1856 г. № 6, днемъ посвященія Θεодосія значится 13 сент. (день обновленія храма воскресенія) Почему преосв. Филаретъ Черниг. полагаетъ, что ежели въ дневныхъ запискахъ св. Дмитрія не ошибка переписчика или печати, то 11 сентября былъ днемъ нареченія, а 13 днемъ посвященія.

Въ Черн. лѣтописи, изд. Бѣлозерскимъ. упомянуто: «1692 г. Θεодосій Углицкій сталъ архіепископомъ Черниговскимъ, посвященъ отъ Адриана, патриарха Московскаго. Общ. Обзор. Черниг. епархіи преосв. Филарета Черниг.

архієпископа совершать служеніе въ саккосѣ, какъ и высокопреосвященному Лазарю.

По возвращеніи въ Черниговъ, Θεодосій ѣздилъ благодарить гетмана въ Батуринъ, гдѣ онъ былъ 9 декабря. Относительно покровительствовавшаго ему архієпископа Лазаря, онъ сохранилъ на всегда безпредѣльную любовь и преданность сына, и оставаясь настоятелемъ Елецкой обители, старался въ дѣлахъ управленія паствою во всемъ поступать по указанію и изволенію великаго старца-архипастыря. На грамотахъ, выдаваемыхъ рукополагаемымъ во священники, въ послѣдніе годы святительства Лазаря, была слѣдующая надпись: «Θеодосій Углицкій, архієпископъ и архієпископіи Черниговской и Новгородсѣверской коадьюторъ, архимандритъ Елецкій. ²⁵⁾»

Но не долго Черниговская паства утѣшалась духовною радостію видѣть предстоящими у престола Господня двухъ архієреевъ: ²⁶⁾ великій свѣтильникъ церкви, старецъ Лазарь, постепенно угасалъ; душа его неудержимо стремилась на небо, какъ сосудъ, наполненный елеемъ благихъ дѣлъ его земной жизни, для неугасимаго горѣнія предъ престоломъ Всевышняго. Наконецъ 3 сентября 1693 года отошелъ въ вѣчность этотъ «великій столпъ церковный», какъ называетъ Лазаря св. Димитрій Ростовскій, оплакиваемый обширною паствою, управляемою имъ 36 лѣтъ, и любившимъ его какъ отца, святителемъ

²⁵⁾ Общ. Обз. Черниг. епар. Филарета.

²⁶⁾ Черниг. воеводы доносили въ Москву о совмѣстномъ служеніи двухъ архієпископовъ 28 января 1693 г., въ день рожденія царевны Анны. Собор. грам. IV, 636. Общ. Обзор. Черниг. епар. архієп. Филарета Черниг.

Теодосіємъ, которымъ онъ былъ и погребенъ, совмѣстно съ черниговскимъ и изъ другихъ мѣстъ прибывшимъ духовенствомъ, въ Борисоглѣбскомъ храмѣ, за лѣвымъ клиросомъ, по сказанію Черниговской лѣтописи.

Гетманъ собирався самъ почтить своимъ присутствіемъ погребеніе архипастыря; но остановленъ былъ попыткою Нурадина Солтана съ крымскими, Опитя Солтана съ бѣлогородскими и ногайскими татарами напасть на предѣлы полтавскаго полка, предупрежденныхъ высылкою войскъ въ г. Коломаку. ²⁷⁾ Почему Теодосій посѣтилъ самъ гетмана, и, раздѣливъ съ нимъ свою скорбь о великой потерѣ, отправилъ вмѣстѣ съ нимъ изъ Батурина въ Москву къ царю и патриарху іеромонаха Пахомія съ донесеніемъ о погребеніи архипастыря Лазаря. Преосвященный Теодосій вмѣстѣ съ гетманомъ изъявляли свою скорбь о потерѣ, постигшей ихъ; при чемъ гетманъ находилъ утѣшеніе въ томъ, что ему наследовалъ достойный архипастырь. ²⁸⁾ Въ отвѣтной грамотѣ царь общалъ преосвященному Теодосію свою милость, каковою пользовался и его предшественникъ; ²⁹⁾ а патриархъ, приписывая посвященіе Теодосія Углицкаго, еще при жизни Лазаря, особенному промыслу Божию, благотворящему Черниговской паствѣ, просилъ гетмана, какъ сына церкви, помогать преосвященному въ его пастырскихъ заботахъ. При чемъ патриархъ

²⁷⁾ Лѣтопись Величка III, стр. 179.

²⁸⁾ Грамота въ Черниг. вѣдом. 1853 г.; въ ней гетманъ писалъ, что преосвящ. Теодосій «своими добротами можетъ украшать церковь и благоустроеніемъ устроить дѣль правленіе».

²⁹⁾ Грам. 1694 г. янв. 5 дня, въ библ. архіер. дома. Обз. Черниг. епар. архіепископа Филарета.

препроводилъ чрезъ Пахомія архієпископу Θεодосію ставленную грамату и наставленіе устроить дѣла ко спасенію паствы. ³⁰⁾

Изъ оставшихся немногихъ письменныхъ памятниковъ отъ времени управленія святителемъ Θεодосіемъ паствою Черниговскою, видна отеческая его заботливость о благосостояніи паствы, соединенная съ рѣдкими душевными качествами: святость жизни; искренняя любовь его къ подвижничеству; особенное вниманіе и снисходительность къ нуждамъ каждаго; судъ не только справедливый, но всегда и милостивый; ³¹⁾ про-

³⁰⁾ Настольная патриаршая грам., въ биб. архіерейскаго дома, Обз. Черниг. епарх. архієп. Филарета Черниг.

³¹⁾ Жена стародуб. свящ., дочь Стародубскаго полковника Петра Рославца, жаловалась на брата своего Семена, что онъ изъ имѣнія отца ихъ, а также и родственника Авдія Рославца, ничего ей не далъ. Не смотря на то, что упомянутый братъ ея, принявшій монашество съ именемъ Самуила, основалъ почепскую обитель и отдалъ на таковую унаслѣдованное имъ имѣніе, рѣшеніе свят. Θεодосія было слѣдующее: «стосуючися до права послолитаго и звичаю людскаго, же каждый потомокъ отчизны своей участникомъ маеть быти, присудилисмо помененной Агафіѣ з лежащихъ добръ (поневажъ рухомыхъ нестало) дворъ з пляцомъ (въ котормъ родычъ ихъ мѣшкалъ) въ мѣсцу Почепу з одной ко двору Кирилову, а з другой стороны ку двору Кожемскому тыломъ къ улицы, а воротами ку церквѣ усненія пречистія Богородицы стоячій. Для того присудилисмо ей и за мѣстомъ помѣненнымъ два пляца, еденъ за поповичевою брамоу, а другій пляцъ з пекарнею и з огородомъ. Пляцъ з садомъ и броваромъ (пивоварнею) до пріѣзда Стародубскаго будучихъ заховалисмо при монастыри Почеповскомъ для пріѣзду послушниковъ з монастыря, а барзе оли молитвъ пе

свѣщенный взглядъ на современныя обстоятельства и замѣчательныя административныя способности, внушали къ нему общую любовь и благоговѣйное уваженіе и повсюду распространяли извѣстность о его добродѣтеляхъ.³²⁾

престающихъ за ихъ родителей. Вышеупомянутыми теди дворами и пляцами волно будетъ такъ ей Агафѣ, яко и потомкомъ ее ведлугъ волно своей диспозовати и кому хотѣти дати. Такое наше постановленіе абы въ донятой памяти востало и абы большую мѣло повагу. помененной Агафѣ, сей листъ нашъ з подписомъ руки власной и съ притисненіемъ печати катедральной выдати розказалисмо». Рѣшеніе послѣдовало 4 января 1695 г. (Общ. Обз. Черниг. епар. архіеп. Филарета). Того же года 20 іюня свят. Θεодосій предписывалъ Почепскому протопопу Іоанну Бѣлявскому призвать къ себѣ свящ. Діонисія Парфененка, намѣстника Мглинскаго и усовѣститъ его, чтобы онъ не обижалъ Лапазнинскаго жителя Фому Гречушенка и не посягалъ на отнятіе у него отцовскаго имѣнія (прибав. къ Черниг. Еларх. Извѣст. 1865 г. стр. 10, примѣч. 24).

Вотъ и еще выписка изъ универсала святителя 9 марта 1695 г. по случаю завладѣнія козаками сѣнокосами въ дачѣ с. Ивота. опредѣленными преосвящ. Лазаремъ подданнымъ с. Погребокъ, принадлежащими каедрѣ: «для лѣпшой згоды и покоя мати подданными нашими и людьми войсковыми сѣножати заводныя на двое дѣлимъ: половину козакамъ пускаемъ, а половиною подданнымъ нашимъ погребскимъ контентоватися приказуемъ».

³²⁾ Доминиѣ Полубенскій, хорунжій Смоленскаго воеводства, въ январѣ 1694 г. писалъ къ святителю: «дѣдовская вѣра предковъ моихъ, учившая въ нихъ въ борьбѣ Литвы съ Польшею, вѣра русская святой восточной церкви служить миѣ случаемъ быть въ подданствѣ царей Московскихъ, какъ оберегателей ея. Къ этому

1693 г. 20 сентября отправленъ былъ святителемъ Θεодосіемъ архидіаконъ Теофилъ съ благодарностію царямъ за ихъ милости къ нему и съ просьбою о нуждахъ церковныхъ. Вскорѣ святитель былъ обрадованъ царскою грамотою отъ 17 мая, извѣщавшею, что посланный его былъ выслушанъ и просьба будетъ исполнена, а потомъ получена была другая грамота о утвержденіи за черниговскою каедрою всѣхъ имѣній, пожалованныхъ ей прежними грамотами. ³³⁾

вызываютъ меня и пробудившаяся любовь къ той вѣрѣ и печальная дѣла римской вѣры, какъ въ свѣтскихъ, такъ и въ духовныхъ лицахъ отвратительныя до того, что мнѣ трудно не только описывать, но и выговаривать ихъ, наконецъ и мудрая благосклонность царей къ своимъ подданнымъ извѣстная цѣлому свѣту. Здѣсь возвращеніе къ вѣрѣ предковъ воспрещено конституціею, подъ страхомъ смертной казни и потери имущества. Потому, находя теперь удобное время вступить въ подданство царей, обращаюсь къ вашей любви о томъ».

Полубенскій прибылъ въ Черниговъ, принялъ православіе и, женившись на дочери пана Мокріевича, получилъ въ Стародубѣ званіе городского атамана (Лѣт. Велички т. III, 211—245).

Князья Полубенскіе—потомки православнаго Полоцкаго князя Андрея Ольгердовича, основавшаго въ Полоцкѣ нѣсколько монастырей (Родословная к. Долгорукова I, 275).

Общ. Обз. Чернигов. епархіи архіеп. Филарета Черниговск. стр. 52.

³³⁾ Первая грамота напечат. въ журн. мин. просв. 7, 75 стр. 101, вторая въ древней Вивліюе. 17, 41, лѣт. Велички 3, 117, грамотою отъ 17 мая дозволялось между прочимъ устроить стеклянный заводъ на р. Бѣлпцѣ. Общ. Обз. Чернигов. епар. архіеп. Филарета Черниг.

Въ 1695 году святитель Ѳеодосій освятилъ великолѣпный храмъ Пресвятыя Тройцы, возлѣ Ильинскаго монастыря, по которому и самый монастырь этотъ началъ именоваться Троицко-Ильинскимъ. Храмъ этотъ, выстроенный, какъ полагать нужно, по рисункамъ извѣстнаго Зерникау, ученаго богослова, бывшаго профессора Сорбонны и инженера, вышедшаго изъ за-границы, служившаго инженеромъ при гетманѣ и наконецъ принявшаго православіе подъ руководствомъ высокопреосвященнаго Лазаря, составлялъ его любимую заботу. Въ письмѣ къ архимандриту Иннокентію, отъ 23 марта 1680 года, онъ писалъ: «Троица Пресвятая, ей же и слава да будетъ, уже вышла изъ своихъ основаній. Даръ сей отъ васъ, какъ отъ Авраама предназначенный, и мною ей закрѣпленный подписомъ, она приняла милостиво. Благожеланія и святыя молитвы ваши благопослѣшили въ семь святомъ дѣлѣ.. Одного прошу у Господа, того только ищущу, чтобы пребывать мнѣ въ дому Господнемъ во всѣ дни жизни моей, созерцать красоту Господню и рано посѣщать святыи храмъ Его. Но что я говорю съ Господомъ, прахъ и пепель, когда я земля и въ землю возвращусь! Благоволите пречестность ваша возбудить усердіе пана гетмана, который самъ хотѣлъ помогать мнѣ въ этомъ дѣлѣ; а когда тѣнь моя падетъ на Болдиной горѣ, вы, великое свѣтило русское, просвѣтите лице свое».... Храмъ этотъ, начатый стараніемъ и средствами преосвященнаго Лазаря, оконченъ, по смерти ревностнаго святителя, иждивеніемъ гетмана, какъ означено было въ здѣшней надписи, въ куполѣ таковаго храма ²⁴⁾).

²⁴⁾ Общ. Обз. Черниг. епархіи архіеи. Филарета стр. 9 и 10.

По предварительному совѣщанію съ властями, святитель Θεодосій вызвалъ къ себѣ въ Черниговъ Іоанна Максимовича, намѣстника свѣнскаго монастыря, котораго, вѣроятно, зналъ онъ еще въ Кіевѣ, гдѣ, по управленію Выдубицкимъ монастыремъ, имѣлъ сношенія съ его отцемъ, Максимомъ Васильковскимъ ⁸⁵⁾ и въ половинѣ 1695 г. посвятилъ его въ архимандрита елецкаго монастыря, которымъ до сей поры не переставалъ управлять самъ ⁸⁶⁾ и, готовя въ немъ каедрѣ своей достойнаго преемника. Святитель Θεодосій скоро призванъ былъ на высшее служеніе: онъ въ земной жизни своей усво-

⁸⁵⁾ У него было шесть сыновей; старшій пошелъ въ монашество, а другіе служили въ званіи хорунжихъ, писарей, сотниковъ. Отецъ любилъ называть себя Печерскимъ, въ признательность за то, что арендуя мельницы и земли Печерской лавры, онъ нажилъ достаточное состояніе. Максимовича Бубновская сотня, въ ж. м. в. д. 1839 г.

Между записями Выдубицкаго монастыря есть договоръ Максима Васильковскаго съ игуменомъ Θεодосіемъ (Мар. 17, 1686 г.) о поступленіи мельницы «на р. Вѣтъ межи Хотовомъ и Ходосовкою посредѣ городища нѣякогось давняго» (древняго города Увѣтича). Общ. Обз. Черниг. епархіи епархіен. Филарета Черниг. стр. 53.

⁸⁶⁾ По актовой книгѣ каедры, мая 24, 1695 г., Ѳедоръ Павловичъ Гдѣнь продалъ дворъ, граничащій съ монастыремъ Бориса и Глѣба, Θεодосію Углицкому архіепископу Черниговскому, Новгородсѣверскому и всего сѣвера и архимандриту монастыря пресв. Богородицы Елецкой и всей братіи монастыря Борисоглѣбскаго. Общ. Обз. Черниг. епархіи архіеп. Филарета Черниг. стр. 53.

Означенный проданный домъ не находился ли на мѣстѣ нынѣшняго губернскаго правленія, прежде бывшаго архіерейскаго дома, выстроенаго преосвящ. Иракліемъ Комаровскимъ?

иль себѣ до того житіе ангельское, что условія земной жизни были уже не по немъ; духъ его, такъ часто привыкшій возноситься на небо, наконецъ совершенно отрѣшился отъ земли, чтобы предъ престоломъ Всевышняго вѣчно ходатайствовать о своей паствѣ. 5-го февраля 1696 года черниговцы уже плакали надъ гробомъ своего архипастыря; но за то гробъ этотъ остался навсегда святынею Чернигова.

Еще при жизни архипастыря свѣтилъ свѣтъ его предъ чело-вѣки, всѣ видѣли добрыя дѣла его и прославляли Отца небеснаго. Только около 8^{1/2} лѣтъ прожилъ Θεодосій въ Черниговѣ. До 5 лѣтъ архимандритомъ елецкимъ, 3 года 4 мѣсяца и 20 дней архіепископомъ, изъ коихъ 1 годъ безъ 10 дней, по кончинѣ знаменитаго Лазаря, самостоятельно управлялъ паствою; но въ это короткое время стяжалъ всеобщее благоговѣніе къ своимъ добродѣтелямъ ⁸⁷⁾.

Встарину, по мѣстному обычаю, послѣ совершенія отпѣванія, гробъ архіерея ставили въ общій склепъ подъ церковью, не задѣлывая его особеннымъ сводомъ въ продолженіи 40 дней: а гдѣ не было склепа съ особеннымъ ходомъ, тамъ не закрывали пола надъ могилою для того, чтобы ежедневно, въ продолженіи сказаннаго времени, сходить туда и надъ самымъ гробомъ служить панихиды ⁸⁸⁾. Такъ, по всей вѣроятности,

⁸⁷⁾ Сохранилось преданіе, по которому еще при жизни святи-теля одна юродивая предрекала ему нетлѣнне словами: іжъ калину, буде твое тѣло нетлѣнно; по другому преданію: іжъ коринья, буде твое тѣло нетлѣнно.

⁸⁸⁾ О такомъ обыкновеніи слышалъ я отъ покойнаго высокопреосвященнаго Павла Черниговскаго и отъ одного старика, лично

было поступлено и при погребеніи святителя Θεодосія; но тогда же ясно послѣдовавшія чудеса, въ особенности чудесное исцѣленіе отъ трудной болѣзни преемника его кафедръ Іоанна Максимовича ³⁹⁾ и нетлѣніе мощей угодника Божія были причиною, что новый архіепископъ устроилъ надъ гробомъ его въ фундаментѣ собора каменную палатку съ постояннымъ ходомъ изъ храма, куда и начали ходить поклонники за благословеніемъ и дарами духовными къ своему любвеобильному архипастырю, не забывшему своей паствы и по смерти, но оставившему имъ, въ залогъ всегдашняго его предстательства за нихъ у престола Всевышняго, тѣло свое, которое нетлѣніемъ и чудесными знаменіями свидѣтельствуетъ, что таковое предстательство святителя угодно Господу, прославляющему святыхъ своихъ и посылающему ихъ на новое служеніе, для раздаванія его безчисленныхъ щедротъ всѣмъ, съ вѣрою притекающимъ къ его безпредѣльному милосердію.

Надъ входомъ въ устроенное помѣщеніе для мощей святителя находилось его изображеніе, на томъ же мѣстѣ, на коемъ находится и теперь копія таковаго ⁴⁰⁾. Святитель изображенъ

видѣвшаго самый обрядъ, существовавшій во времена императрицы Екатерины II.

³⁹⁾ О чемъ упоминаетъ самъ архіепископъ Іоаннъ въ сочиненной имъ надписи къ портрету св. Θεодосія.

⁴⁰⁾ Подлинникъ находится теперь въ мѣстечкѣ Седневѣ, куда поставила его, лѣтъ около 30, помѣщица Анна Васильевна Лизогубъ, усердная почитательница святителя, получивъ позволеніе тогдашняго епархіальнаго начальства замѣнить въ соборѣ старый портретъ новою копіею, которая и находится теперь въ пещерѣ собора, а внутри храма новая копія уже съ этой копіи, еще менѣе

во весь ростъ, въ саккоѣ и омофорѣ ⁴¹⁾, съ крестомъ въ рукѣ и съ жезломъ въ другой. На портретѣ росту онъ выше средняго, благолѣпный, блѣдносмуглый ликъ его съ пронизательнымъ взглядомъ, съ окладистой, черной, съ просѣдью, бородою, сіяетъ умомъ и силою воли. На верху, въ углу портрета, изображенъ гербъ святителя: окрыленное сердце, окруженное символомъ служенія архіерейскаго ⁴²⁾. Внизу надпись, сочиненная Іоанномъ Максимовичемъ, по тогдашнему обычаю, силлабическими стихами:

Θεодосій, даръ Божій, Углицкій прозванный,
Въ архіереи Богомъ въ Черниговъ поданный.
Въ малѣ здѣ поживе исполнь лѣта многа,
Сподобился вскорѣ небесна чертога.

похожая на подлинникъ. Въ архіерейскомъ домѣ находятся также два портрета святителя въ маломъ облаченіи, болѣе сходные съ портретомъ Седневскимъ.

⁴¹⁾ Мощи его почиваютъ въ саккоѣ и омофорѣ.

⁴²⁾ Не смотря на то, что прежніе малороссійскіе архіереи и большею частію все духовенство были происхожденія дворянскаго, какъ видно по современнымъ ихъ портретамъ, на которыхъ, по прежнему обыкноенію изображали гербы, въ числѣ другихъ эмблемъ, всѣ почти владыки не употребляли своего родоваго герба, а какой нибудь священный символъ: такъ на портретѣ архіепископа Лазаря изображенъ крестъ съ распятіемъ; у Θεодосія Углицкаго—сердце, нарященное на двухъ крылахъ; у Іоанна Максимовича, а также у Ираклія Комаровскаго—агнецъ съ хоругвью. Впрочемъ, на портретѣ у нѣкоторыхъ позднѣйшихъ не черниговскихъ епископовъ, случилось мнѣ встрѣчать и дворянскіе ихъ гербы, какъ на примѣръ; у Георгія Конискаго, извѣстнаго архіепископа могилевскаго,

На земли всѣмъ явися во плоти, яко ангель
И восхищенъ въ небо, яко второй Павелъ,—
Нетлѣннии мощи свидѣлствуютъ,
Кто не вѣритъ зри во гробѣ дѣломъ извѣствуютъ.
Въ тысяча девяносто шесть стахъ шестомъ
Году пріять кончину по житіи святомъ,
За живота своего въ Елецкомъ мя постави
Архимандритомъ; з свѣта того въ катедрѣ остави
Тогожде Иоанна на Архіерействѣ.
Самъ нынѣ пребываетъ въ серафимской паствѣ.
Архіерею Божій, святой Θεодосій!
На твой престоль вздохъ, всякъ глаголетъ: кто сій?
Истинно недостоинъ монахъ нарецися,
Твоими молитвами въ сіе обещися».

Примѣръ святой жизни также увлекателенъ, какъ заразительный худой. Въ Кіевѣ, по молитвѣ двухъ пустынниковъ Антонія и Θεодосія, собрался цѣлый сонмъ земныхъ ангеловъ и небесныхъ челоуѣковъ. Въ Черниговѣ, послѣ знаменитаго Лазаря Барановича, преественно всходятъ на престоль святительства—Θеодосій Углицкій и Иоаннъ Максимовичъ, скончавшійся митрополитомъ Тобольскимъ и чтимый тамъ за святость жизни. Оба святителя также преественно были архимандритами Елецкими, и наконецъ послѣ Иоанна, посвященнаго въ архіепископа Черниговскаго, архимандритомъ Елецкимъ посвященъ 20 іюня 1697 года святой Димитрій Ростовскій.

Въ послѣдніе годы управления Черниговскою епархією архіепископомъ Павломъ, палатка, устроенная преосвященнымъ Иоанномъ Максимовичемъ надъ гробомъ святителя, усердіемъ

соборнаго старосты и городскаго головы Алексѣя Сидоровича Сорокина, значительно распространена и сдѣлана новая просторная, покойная, свѣтлая лѣстница ⁴³⁾. Самыя мощи святителя покоятся на прежнемъ мѣстѣ, въ мѣдномъ высеребренномъ и по мѣстамъ вызолоченномъ гробѣ, сдѣланномъ усердіемъ черниговскаго купца Горбунова, получившаго исцѣленіе молитвами святителя Θεодосія, вслѣдствіе чего и перешелъ онъ изъ раскола въ православіе. У желѣзной решетки, ограждающей гробъ святителя, у ногъ его стоитъ тотъ самый жезлъ съ вырѣзанною надписью имени святителя, который изображенъ на его портретѣ. Въ ризницѣ собора хранятся серебряные кубокъ и ложка святителя.

Уже 182 года поются ежедневно панихиды надъ мощами святителя и изливаются предъ нимъ усердныя молитвы устами нѣсколькихъ поколѣній. Переписывается также усердными его читателями тропарь и кондакъ святителю, сочиненный, вѣроятно, преемникомъ его архіепископомъ Іоанномъ, или, по мнѣнію нѣкоторыхъ, быть можетъ, бывшимъ протоіереемъ собора отцемъ Іоанномъ Левицкимъ, когда слава о чудесныхъ исцѣленіяхъ, проистекающихъ отъ раки святителя, содѣлалась повсемѣстною.

Тропарь (гласъ 4-й).

Преудобрень во архіереехъ, святителю Θεодосіе, былъ еси свѣтило своему стаду; таже представилъ еси къ вѣчнымъ

⁴³⁾ При входѣ въ палатку на лѣво, въ стѣнѣ, вдѣлана металлическая дощечка, означающая мѣсто погребенія Черниговскаго архіепископа Амвросія Дубневича.

обителемъ: умоли у престола Царя славы избавитися намъ отъ находящихся на ны золь и спастися душамъ нашимъ, святе, молитвами твоими.

Кондакъ (гласъ 3-й).

Пастырей начальнику Христу трудился еси святителю Θεодосіе на пажити духовной, питая словесныя свои овцы, уснувший сномъ отъ мятежныя сея жизни, и нынѣ пріялъ еси отъ Христа Спаса цѣлебный даръ цѣлити отъ сраца и бѣса полуденнаго, всякаго приходящаго къ цѣлебнымъ твоимъ мощамъ: моли, святе, о призывающихъ имя твое отъ навѣтовъ вражійхъ спастися душамъ нашимъ.

(Продолженіе будетъ).

II.

Замѣтка.

Голосъ передаетъ, что въ Староконстантиновскомъ и Острожскомъ уѣздахъ Волынской губерніи крестьяне многихъ волостей, въ недавнее время, составили общественные приговоры объ обязательномъ обученіи дѣтей въ сельскихъ школахъ и отправили ихъ на утверженіе подлежащихъ начальствъ. Факты отрадныя. Желательно было бы, чтобы священники обратили свое вниманіе на это умное дѣло и старались располагать крестьянъ сдѣлать тоже и у себя.

Редакторъ, Свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ. 28 марта 1878 г. Цензоръ,
Протоіерей *Е. Пучковский.*

Губернская Типографія.