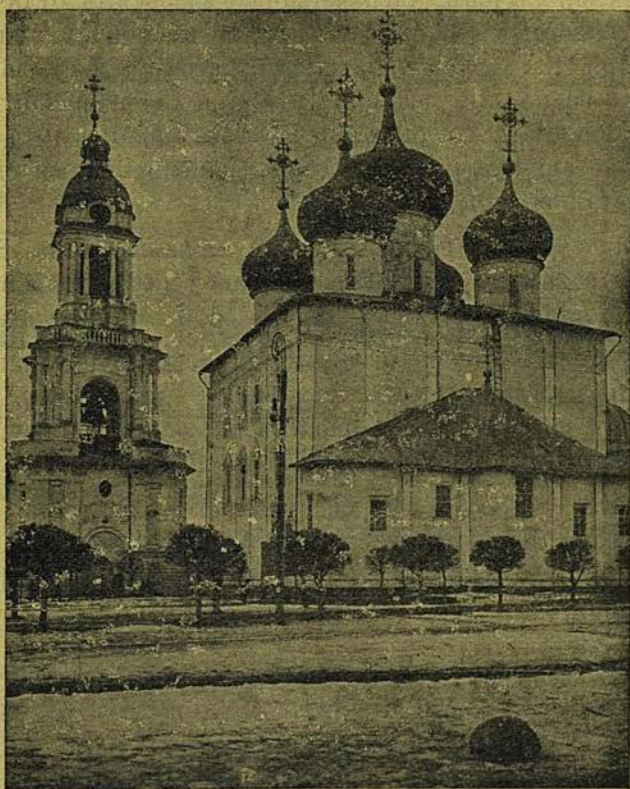


XXXX годъ изданія.

XXXX годъ изданія.

ТВЕРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

7 Марта 1916 года.



ТВЕРСКОЙ КАФЕДРАЛЬНЫЙ СОБОРЪ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО
ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

ГODOVAYА ЦѢНА:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.
Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 10.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіяльныхъ Вѣдомостей

и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Письмо изъ дѣйствующей арміи священнику Михаилу Шнитникову.

3.

Ваше Преподобіе, о. Михаилъ.

Сообщаю, что старшій унтеръ-офицеръ ввѣреннаго мнѣ полка, Алексѣй Сычевъ, награжденный за боевыя отличія Георгіевскимъ крестомъ 4-й ст. за № 44645 за бои съ 27-го ноября по 4 декабря 1914 г., Георгіевскимъ крестомъ 3-й ст. за № 12532 за бои съ 9-го по 13-е декабря 1914 г. и Георгіевской медалью 4-й ст. за бои съ 22-го октября по 27-е ноября 1914 г., убитъ въ бою 14-го августа с. г., при чемъ перечисленныя его боевыя награды остались при убитомъ.

Для наведенія справки о судьбѣ нижняго чина Владиміра Осипова не откажите сообщить, въ какой ротѣ ввѣреннаго мнѣ полка онъ состоялъ.

Приношу Вамъ искреннюю благодарность за пожеланіе полку, молитвы, пастырскую любовь къ своимъ духовнымъ дѣтямъ—защитникамъ родины и ту нравственную поддержку, которую Вы оказываете имъ, вдохновляя ихъ на подвиги.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи. Поручаю себя молитвамъ Вашимъ уважающій Васъ С. Алексѣевъ.

9 дек. 1915 г.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

7 марта 1916 года.

№ 10.

ГОДЪ СОРОКОВОЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ во священника къ ц. с. Кострецы, Бѣжецкаго у. псаломщикъ ц. с. Желудова, Зубц. у. *Викторъ Синевъ* 21 февраля.

Опредѣленъ на должность помощника благочиннаго 4 округа, Калязинск. у., свящ. ц. Застижья, того же у., *Петръ Алексѣевъ* 26 февр.

Перемѣщены: согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Никольской Пустыни, Зубцов. у., псаломщикъ ц. с. Краснаго Холма, того же у. *Петръ Вершинский* 24 февр.; къ ц. с. Намѣскова, Бѣжецк. у., псаломщикъ ц. с. Воробьева, Ржевскаго у. *Николай Троицкий* 27 февр.

Временно поручено исполненіе псаломщическихъ обязанностей: при ц. с. Воробьева, Ржевск. [у., заштатному

псаломщику того же села *Ивану Георгіевскому* 27 февр.; при ц. с. Алферьева, Стариц. у., воспитаннику 4 класса Твер. дух. семина. *Евгенію Аѳонскому* 1 марта.

Исключенъ изъ списковъ, за перемѣщеніемъ на службу въ Екатеринославскую епархію, свящ. ц. с. Хуторъ-Діаконовъ-Приютъ, Бѣжецк. у. *Василій Троицкій* 29 февр.

В А К А Н Т Н Ы Я М Ъ С Т А :

Священническія:

1) При Волговерховскомъ Ольгинскомъ м-рѣ свобод. по 26 февр.

Діаконскія:

1) при ц. с. Богородскаго-Млевичи, Новоторжск. у. и 2) при ц. с. Аннинскаго, Новоторж. у.

Псаломщическія:

1) При ц. с. Болдѣева Корчевск. у. 2) при ц. с. Новопокровскаго-Березовець тожъ, Кашинск. у., 3) при Успенскомъ соборѣ г. Зубцова. 4) при ц. с. Желудова, Зубцов. у., 5) при ц. с. Рождествена, Каляз. у. 6) при ц. с. Градницъ, Бѣжецк. у. 7) при ц. с. Барыкова, Стариц. у., 8) при ц. с. Аѳанасова, Старицкаго у., 9) при ц. с. Арпачева, Новотор. у., 10) при ц. с. Бараньей Горы, Новотор. у., 11) при ц. с. Андреевскаго, Твер. у., 12) при Борисоглѣб. ц. гор. Твери. 13) при ц. с. Застижья, Весьегонск. у., 14) при Троицкомъ соборѣ г. Осташкова.

Отъ Правленія Осташковскаго духовнаго училища.

Правленіе Осташковскаго духовнаго училища, согласно своему журнальному постановленію, отъ 10—11 февраля сего года за № 8, утвержденному Его Преосвященствомъ, симъ объявляетъ духовенству Осташковскаго духовно-училищнаго округа, что въ прошеніяхъ, подаваемыхъ въ Правленіе родителями учениковъ, обучающихся въ духовномъ училищѣ, о назначеніи пособія ихъ дѣтямъ, обязательно должны быть помѣщаемы слѣдующія свѣдѣнія;

1. а) Количество душъ въ приходѣ, б) количество церковной и собственной (если таковая имѣется) земли, в) количество получаемаго дохода, д) жалованья отъ казны, е) количество семьи, съ обозначеніемъ лѣтъ каждаго члена семьи; при этомъ, если кто-либо изъ обучающихся въ какомъ-либо учебномъ заведеніи получаетъ пособіе, то должно быть означено это пособіе; е) получаемое просителемъ законоучительское содержаніе (если онъ состоитъ законоучителемъ и таковое имѣется), ж) матеріальное положеніе дѣтей просителей, состоящихъ на службѣ (если таковыя имѣются) и мѣсто ихъ службы, з) квартирныя условія просителей (имѣется-ли церковный домъ и отопленіе его отъ церкви, или же ни тѣмъ, ни другимъ проситель не пользуется).

2. Въ прошеніяхъ вдовъ и сиротъ должно быть написано: а) количество семьи съ обозначеніемъ лѣтъ каждаго члена семьи и б) количество получаемаго какого-либо пособія или пенсіи.

3. Всѣ прошенія должны быть засвидѣтельствованы мѣстнымъ благочинническимъ совѣтомъ.

4. Прошенія о пособіи должны быть подаваемы въ Правленіе училища по полугодіямъ въ первое—до 1-го апрѣля и во второе—до 15-го октября.

Прошенія, не удовлетворяющія вышеозначеннымъ требованіямъ, будутъ оставляемы Правленіемъ безъ разсмотрѣнія.

Отчетъ

Тверского Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества о составѣ, дѣятельности и средствахъ Комитета за 1914 годъ.

Тверской Епархіальный Комитетъ въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель Комитета Высокопреосвященный Серафимъ, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, товарищъ предсѣдателя преосвященный Арсеній, епископъ Старицкій, викарій Тверской епархіи, члены комитета: 1) ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Веніаминъ; 2) Каѳедральный протоіерей П. А. Соколовъ, 3) Воскресенской церкви протоіерей В. И. Троицкій, 4) Срѣтенской ц. прот. П. І. Невскій, 5) ключарь Каѳедрального собора прот. Н. Н. Богословскій, 6) управляющій Тверскою казенною палатою дѣйствительный статскій совѣтникъ И. А. Ивановъ и 7) инспекторъ духовной семинаріи Н. А. Онтликъ, казначеимъ комитета состоялъ свящ. церкви Неопалимыя Купины Д. И. Петропавловскій, обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ коллежскій ассессоръ П. А. Спасскій. Ровизионную комиссію по избранію общаго собранія комитета составляли: протоіерей Живоносноисточнической церкви М. І. Лѣсколинскій и Христорождественской, что въ Рыбакахъ, церкви свящ. Н. Я. Колачевъ.

Членовъ Миссіонерскаго общества по Тверскому комитету въ 1914 году состояло: а) пожизненныхъ 5 и б) дѣйствительныхъ 70.

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году сводилась исключительно къ собиранію средствъ на общія нужды православной миссіи среди язычниковъ Имперіи.

Истекшій 1914 годъ по сбору пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества далъ слѣдующіе результаты:

1) членскихъ взносов поступило 1999 р. (менѣе 1913 г. на 4 р.). 2) кружечнаго сбора 549 р. 9 к. (менѣе 1913 г. на 176 р. 86 к.), 3) тарелочнаго сбора въ недѣлѣ православія 590 р. 34 к. (болѣе 1913 г. на 17 р. 38 к.) 4) пожертвованій по пригласительнымъ листамъ 823 р. 7 к. (болѣе 1913 г. на 220 р. 71 к.) и 5) процентовъ съ капиталовъ 166 р. 36 к. (болѣе на 3 р. 20 к.), всего же въ 1914 году поступило 2327 р. 86 к. (болѣе 1913 года на 10 р. 43 к.).

Особое усердіе по сбору пожертвованій по пригласительнымъ листамъ оказали слѣдующіе о.о. благочинные: 1 округа г. Твери протоіерей П. Невскій, 1 округа г. Бѣжецка протоіерей Г. Сорогожскій, 1 округа, Вышневолоцкаго уѣзда, протоіерей П. Алексѣевъ, 5 округа, Тверскаго уѣзда, свящ. А. Невскій, 2 округа, Вышневолоцкаго уѣзда, свящ. М. Дмитровскій, 3 округа, Тверскаго уѣзда, свящ. П. Рудаковъ, 5 округа, Бѣжецкаго у., свящ. А. Масловъ, 2 округа, Калязинскаго уѣзда, свящ. И. Титовъ, 5 округа, Кашинскаго уѣзда, свящ. П. Садиковъ и 7 округа Бѣжецкаго уѣзда, свящ. А. Петропавловскій.

Изъ о.о. настоятелей монастырей и церквей епархіи особенно потрудились по сбору пожертвованій по пригласительнымъ листамъ слѣдующія лица: настоятель Николо-Теребенской пустыни архимандритъ Антонинъ, настоятель Николостолпенской пустыни Игумень Амвросій, свящ. села Яконова, Вышневолоцкаго уѣзда, П. Головинъ, свящ. Мироносицкой церкви г. Твери М. Любскій, прот. Воскресенскаго собора г. Бѣжецка Н. Стратовитскій, свящ. Введенской церкви г. Бѣжецка І. Петропавловскій, свящ. села Бѣлей Кушалскихъ, Тверскаго у., П. Соколовъ, прот. села Ильигощъ, Бѣжецкаго уѣзда А. Троицкій, прот. Краснохолмскаго Преображенскаго собора Димитрій Соболевъ, свящ. Іоанно-Богословской ц. г. Бѣжецка І. Постниковъ и свящ. Христорожественской церкви г. Бѣжецка П. Березинъ.

Всѣмъ поименованнымъ лицамъ, жертвователямъ и всѣмъ вообще потрудившимся по сбору пожертвованій на миссіонерское дѣло комитетъ считаетъ долгомъ выразить искреннѣйшую благодарность за ихъ усердіе и труды.

Текущая дѣятельность Комитета въ отчетномъ году велась по установленному порядку. Всѣ пожертванія и сборы записывались въ надлежащія книги и распредѣлялись по капиталамъ — неприкосновенному, запасному и расходному. Всѣ суммы, находящіяся въ Комитетѣ, своевременно свидѣтельствовались и приращались процентами. Движеніе Комитетскихъ суммъ, ихъ приходъ, расходъ и наличность за отчетный годъ засвидѣтельствованы провѣрочною комиссіею, о чемъ и прилагается при семъ надлежащій актъ.

Изъ прилагаемыхъ къ сему отчету подробныхъ свѣдѣній о движеніи суммъ по приходорасходнымъ книгамъ и документамъ за 1914 годъ видно, а) что въ остаткѣ къ 1915 году числится: 1) неприкосновеннаго капитала 2210 руб., 2) запаснаго 1413 р. 41 к. и 3) расходнаго 202 р. 51 к. и б) что остаточныя суммы заключаются: а) 3300 р. въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты, хранящихся въ Тверскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по распискѣ за № 38146, б) 10 руб. по расчетной книжкѣ того же отдѣленія за № 3276—3209, в) 420 р. въ сберегательной кассѣ того же отдѣленія по книжкѣ за № 59679—23835, г) 90 р. 41 к. въ сберегательной кассѣ Тверского Казначейства по книжкѣ за № 11942 и д) 5 руб. 51 к. въ наличныхъ деньгахъ.

Свѣдѣнія о движеніи суммъ по прихода-расходнымъ книгамъ и документамъ Тверскаго Епархіального Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества за 1914 годъ.

1. П Р И Х О Д Ъ .

Къ 1-му Января 1914 года оставалось:

1) Неприкосновеннаго капитала-двѣ тысячи двѣсти десять рублей.	2210 р. — к.
2) Запаснаго капитала-одна тысяча сто семьдесятъ пять рублей 32 коп	1175 „ 32 „
3) Расходнаго капитала-триста восемьдесятъ пять рублей 98 копѣекъ	385 „ 98 „

А всего оставалось. 3771 „ 30 „

Въ 1914 году поступило:

1) Членскихъ взносов-сто девяносто девять рублей.	199 „ — „
2) Кружечнаго сбора на распростра-неніе Православія между язычниками въ Имперіи—пятьсотъ сорокъ девять рублей 9 копѣекъ	549 „ 9 „
3) Тарелочнаго сбора въ недѣлю Пра-вославія—пятьсотъ девяносто рублей 34 ко-пѣйки	590 „ 34 „
4) Пожертвованій по пригласитель-нымъ листамъ Православнаго Миссіонер-скаго Общества—восемьсотъ двадцать три рубля 7 копѣекъ	823 „ 7 „

5) Проценто́въ съ свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты на сумму 3300 рублей, хранящихся въ Тверскомъ Отд. Государственнаго Банка, и по книжкамъ сберегательной кассы Тверского Отд. Государственнаго Банка и Тверского Казначейства—сто шестьдесятъ шесть рублей 36 копѣекъ	166 „ 36 „
<hr/>	
Итого поступило .	2327 „ 86 „

2., Переходящихъ суммъ:

1) На содержаніе Тверского Епархіальнаго Миссіонера—тридцать рублей 70 копѣекъ	30 „ 70 „
--	-----------

Всѣхъ же суммъ въ 1914 году поступило—двѣ тысячи триста пятьдесятъ восемь рублей 56 копѣекъ	2358 „ 56 „
---	-------------

Въ числѣ этихъ поступленій поступило:

1) Запаснаго капитала	1413 „ 41 „
2) Расходнаго капитала	914 „ 45 „
3) Переходящаго	30 „ 70 „

Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года въ распоряженіи Комитета всѣхъ суммъ состояло:

1) Неприкосновеннаго капитала	2210 „ — „
2) Запаснаго капитала	2588 „ 73 „
3) Расходнаго капитала	1300 „ 43 „
4) Переходящаго	30 „ 70 „

А всего въ приходѣ 1914 года съ остаточными отъ 1913 года—шесть тысячъ сто двадцать девять рублей 86 копѣекъ	6129 „ 86 „
--	-------------

2. Р А С Х О Д Ъ.

Изъ суммы, значащейся въ приходѣ, въ 1914 году Комитетомъ израсходовано:

1) Отослано въ г. Казань въ Совѣтъ Братства Св. Гурія, по переводному билету Тверского Отдѣленія Государственнаго Банка за № 301047 — двѣ тысячи рублей	2000 „ — „
2) За переводный билетъ въ г. Казань уплачено въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, съ выдачею квитанціи,—85 копѣекъ	— „ 85 „
3) Въ Комитетъ по управленію Тверскимъ Епархіальнымъ домомъ за помѣщеніе канцеляріи и архива за 1914 годъ уплачено—сто восемьдесятъ семь рублей 50 копѣекъ	187 „ 50 „
4) Уплачено дѣлопроизводителю и разсылному шестьдесятъ рублей	60 „ — „
5) Употреблено на канцелярскіе нужды—девять рублей 60 копѣекъ	9 „ 60 „
6) За годовое храненіе 4% свидѣтельствъ Государственной ренты на сумму 3300 рублей въ Тверскомъ Отд. Государственнаго Банка по роспискѣ за № 38146 уплачено—одинъ рубль 32 коп	1 „ 32 „
6) На мелочныя и случайныя потребности—тринадцать рублей 97 копѣекъ	13 „ 97 „
Итого въ 1914 году Комитетомъ израсходовано—двѣ тысячи двѣсти семьдесятъ три рубля 24 коп	2273 „ 24 „

2) Переходящихъ суммъ:

Препровождено въ Тверской Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ на содержаніе Тверского Епархіальнаго Миссіонера--тридцать рублей 70 копѣекъ 30 „ 70 „

Всѣхъ же суммъ въ 1914 году Комитетомъ израсходовано—двѣ тысячи триста три рубля 94 копѣйки 2303 „ 94 „

Затѣмъ къ 1-му Января 1915 года оставалось:

1) Неприкосновеннаго капитала—двѣ тысячи двѣсти десять рублей 2210 „ — „
 2) Запаснаго капитала—тысяча чetyреста тринадцать рублей 41 коп 1413 „ 41 „
 3) Расходнаго капитала—двѣсти два рубля 51 коп 202 „ 51 „

Итого къ 1 Января 1915 года оставалось три тысячи восемьсотъ двадцать пять рублей 92 коп 3825 „ 92 „

Остаточныя суммы Тверского Епархіальнаго Комитета заключается а) 3300 рублей въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты, которыя хранятся въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 38146; б)—10 рублей по расчетной книжкѣ Тверского Отдѣленія Государственнаго Банка за № 3276—3209; в)—420 рублей въ сберегательной кассѣ того же Отдѣленія Банка по книжкѣ за № 59679- 23835; г) 90 рублей 41 коп. въ сберегательной кассѣ Тверского Казначейства по книжкѣ за № 11942 и д)—5 рублей 51 коп. въ наличныхъ доньгахъ.

А всего въ расходѣ за 1914-й годъ съ остаточными къ 1-му Января 1915 года въ Комитетѣ было суммы—шесть тысячъ сто двадцать девять рублей 86 копѣекъ 6129 „ 86 „

ЗАКЛЮЧЕНІЕ ПОВѢРОЧНОЙ КОМИССІИ.

1915 года Марта 12 дня. На основаніи постановленія общаго собранія членовъ Тверскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 27 Марта 1914 года, мы, избранные въ ономъ члены Комиссіи для провѣрки денежнаго отчета Комитета за 1914 г. съ книгами и документами, произвели ревизію отчета и нашли: 1) остатокъ суммъ отъ 1913 года и приходъ 1914 года показаны какъ въ отчетѣ, такъ и по книгамъ вѣрно и во всемъ согласно съ документами; 2) расходъ въ 1914 году былъ производимъ согласно съ журнальными постановленіями Комитета; 3) счетъ веденъ правильно, итоги вѣрны; 4) остатокъ суммъ отъ 1914 г. къ 1915 году показанъ вѣрно и состоялъ на лицо, въ чемъ удостоились чрезъ освидѣтельствованіе наличной суммы, которой по день настоящей ревизіи состояло по кассовой книгѣ съ остаткомъ отъ 1913 года на приходѣ—6611 рублей 58 коп., а именнѣ: до 1 Января 1915 г.—6129 рублей 86 коп. и въ 1915 году по 12 Марта—481 рубль 72 коп.; изъ нихъ въ 1914 году израсходовано—2303 рубля 94 коп. и въ 1915 году—98 рублей 14 коп.; затѣмъ въ остаткѣ состоитъ—4209 рублей 50 коп. въ томъ числѣ: а) въ процентныхъ бумагахъ по роспискѣ Тверскаго Отдѣленія Государственнаго Банка № 38146—3300 руб. б) по книжкѣ сберегательной кассы того же Отдѣленія Банка за №59679/23835—610 рублей 71 коп., в) по расчетной книжкѣ за № 3276/3209—10 рублей, г) по книжкѣ сберегательной кассы Тверскаго Казначейства за № 11942—252 рубля и д) на рукахъ у казначея наличными—34 рубля 79 копѣекъ.

Книги ведены исправно, печати на оныхъ цѣлы, мѣсячное освидѣтельствованіе кассы было производимо неопустительно.

С П И С О К Ъ

членовъ Тверскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго
Миссіонерскаго Общества за 1914 годъ.

*I. Пожизненные члены, обезпечившіе членскій взносъ
капиталами.*

1) Невскій Арсеній Арсеніевичъ, свящ. села Троицкаго-
Большаго, Тверскаго уѣзда.

2) Постниковъ Николай А., студентъ Тверской духов-
ной семинаріи.

3) Преображенскій Іаковъ, заштатный Протоіерей
Борисоглѣбскаго собора г. Старицы.

4) Соколовъ Іоаннъ, свящ. села Богоявленскаго,
Кашинскаго уѣзда.

*II. Дѣйствительные члены, внесшіе членскіе взносы
не меньше 3 рублей.*

1) Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ, Архіепископъ
Тверской и Кашинскій.

2) Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ
Тверской и Кашинскій (въ Бозѣ почившій 16 Марта 1914 г.).

3) Преосвященный Арсеній, Епископъ Старицкій.

4) Ивановъ Иванъ Александровичъ, дѣйст. ст. сов.,
управляющій Казенной Палатою.

5) Алексѣевъ Петръ Алексѣевичъ, Прот. Казанскаго
Вышневолоцкаго собора.

6) Амвросій, Игуменъ, наст. Николо-Столпенскаго
монастыря.

7) Амвросія, Игуменія, наст. Вышневолоцкаго Казан-
скаго жен. монастыря.

8) Антонина, Игуменія, наст. Старицкаго Маріинс-
каго жен. монастыря.

- 9) Антонинъ, Архимандритъ, Настоят. Николаевской Теребенской пустыни.
- 10) Богословскій Николай Николаевичъ, Прот. Тверского Каѳедральнаго собора.
- 11) Борисовъ Павелъ Василиевичъ, Тверской гражданинъ.
- 12) Вышеславцевъ Петръ Григ., Прот. с. Садыкова, Тверского у.
- 13) Поликовъ Василій Алекс., свящ. с. Андреевскаго, Бѣжецкаго у.
- 14) Головинъ Николай Д., свящ. с. Яконова, Вышневолоцкаго у.
- 15) Гусевъ Іоаннъ Викт. прот. Тверской Вознесенской, что за Волгою, церкви.
- 16) Дубакинъ Петръ Никол., Прот. Тверской Вознесенской, что на проспектъ, церкви.
- 17) Ильинъ Михаилъ Семен., свящ. пог. Рогачева, Зубцовскаго у.
- 18) Іоанна, игуменія, наст. Новоторжскаго женскаго монастыря.
- 19) Калерія, Игуменія, наст. Тверского Христорожественскаго монастыря.
- 20) Каракина Екатерина Ильева, вдова-солдатка, крест. с. Рождества, что подъ Кушалинымъ, Тверского у.
- 21) Колачевъ Николай Яков. свящ. Тверской Христорожественской церкви.
- 22) Колоколовъ Александръ Ник. свящ. с. Николо-Невѣрьева, Корчевскаго у.
- 23) Колоколовъ Николай, зашт. свящ. того же села.
- 24) Колтыпинъ Александръ Іоан. свящ. с. Григорьева, Тверского у.
- 25) Коровкина Капитолина А. Бѣжецкая купчиха.
- 26) Короткова Анастасія.
- 27) Кузнецовъ Димитрій, прот. С. Архангельскаго, что въ деревняхъ, Корчевскаго у.

28) Лавровъ Николай Петр. староста Іоанно-Предтеченской цер. г. Торжка.

29) Леонида, Игуменія, наст. Шестаковского женскаго монастыря.

30) Логиновъ Григорій Наумовичъ, Коллежскій Ассесоръ.

31) Лѣсоклинскій Матвѣй Яковлевичъ, прот. Тверской Скорбященской церкви.

32) Любскій Михайлъ Павловичъ, свящ. Тверской Мироносицкой церкви.

33) Мирожинъ Алексій Іоан. прот. Тверской Іоанно-Предтеченской цер.

34) Москвинъ Павелъ Алек. свящ. с. Коровкина, Бѣжецкаго у.

35) Неворотинъ Константинъ Ник. потомств. почет. гражд. г. Бѣжецка.

36) Неворотинъ Петръ Ник. потомств. почет. гражд. г. Бѣжецка.

37) Невскій Павелъ Іоан. Прот. Тверской Космодамиановской церкви.

38) Никольскій Алексій Іоан. свящ. с. Ладожскаго, Весегонскаго у.

39) Нина, Игуменія, наст. Кашинскаго Срѣтенскаго монастыря.

40) Нифонть, Игумень Николаевской Теребенской пустыни.

41) Орловъ Василій Θεод. свящ. с. Андреевскаго, Бѣжецкаго у.

42) Орловъ Митрофанъ Іоан. свящ. Тверскаго Кафедральнаго собора.

43) Орловъ Θεод. Степ. свящ. с. Корельскаго-Кошева, Бѣжецкаго у.

44) Первухинъ Сергій Григ. свящ. Тверской Богородицерождественской, что на Исаевцѣ, церкви.

45) Петропавловскій Димитрій Іоан. свящ. Тверской Неопалимыя-Купины церкви.

46) Петропавловскій Іоаннъ Іоан. свящ. Введенской церкви г. Бѣжецка.

47) Постниковъ Іоаннъ Ник. свящ. Іоанно-Богословской церкви г. Бѣжецка.

48) Постниковъ Павелъ Ник. прот. пог. Типни, Весьегонскаго у.

49) Пѣвцовъ Григорій Алекс. дворянинъ, церк. стар. церкви с. Поддубья, Вышневолоцкаго у.

50) Пашковъ Исидоръ Никиф. довѣренный стек. завода К. Д. Грязнова, Вышневолоцкаго у.

51) Рахманинъ Григорій Алек. свящ. с. Лосева, Корчевскаго у.

52) Сабининъ Іоанъ Алекс., прот. Тверской Борисоглѣбской церкви.

53) Садиковъ Петръ Стеф., прот. Тверской Симеоновской церкви.

54) Садиковъ Петръ, свящ. с. Коя, Кашинскаго у.,

55) Серафимъ, іеромонахъ Николо-Теребенской пустыни.

56) Сергій, іеромонахъ, казначей Николо Столпенскаго монастыря,

57) Симаковъ Николай Алекс., потом. почет. гражд., староста церкви с. Яконова, Вышневолоцкаго уѣзда,

58) Соболевъ Дмитрій, прот. Краснохолмскаго Преображенскаго собора,

59) Соколовъ Алексѣй Александровичъ, свящ. с. Ильгошь, Бѣжецкаго у.,

60) Соколовъ Іоаннъ Гавр., свящ. Тверской Симеоновской церкви,

61) Соколовъ Михаилъ, свящ. с. Холмца, Старицкаго уѣзда,

62) Соколовъ Петр. Аверк., свящ. с. Бѣлей-Кушалъскихъ, Тверскаго у.,

63) Соколовъ Петръ Александр., прот. Тверскаго Кафедральнаго собора,

64) Сорогожскій Гавріилъ Вас., прот. Казанской церкви г. Бѣжецка,

65) Стратонитскій Николай Θεод., прот. Воскресенскаго собора г. Бѣжецка,

66) Титовъ Іоаннъ Арс., прот. Кашинскаго Воскресенскаго собора,

- 67) Толмачевскій Іоаннъ А., св. с. Поддубья, Выш. у.,
68) Троицкій Александръ Іоан. пр. с. Ильгощъ Бѣж. у.,
69) Троицкій Викторъ Ильичъ, прот. Тверской Воскресенской церкви,
70) Троицкій Николай Конст., прот. Васильевской клад. цер. г. Старицы,
71) Троицкій Николай Θεод., пр. Твер. Покровской ц.
72) Тузиковъ Василій. Тверской гражданинъ,
73) Филипповъ Николай Петр., Бѣжецкій мѣщанинъ,
74) Финиковъ Константинъ І., пр. Ржев. Успенск. с.,
75) Флеровъ Николай Алекс. прот. Твер. Знамен. ц.
76) Хильтовъ Іоаннъ Аѳ. прот. Бѣжецкаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря.
77) Чернышевъ Димитрій Аѳ. свящ. Тверской Благовѣщенской, что въ Волыняхъ, церкви.
78) Шавровъ Павелъ, прот. пог. Никольск. Ржев. у.
79) Шаповъ Василій М. крест. д. Пестова, Ильинской вол. Тверского уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Братства о.о. законоучителей г. Твери.

Братство о.о. законоучителей г. Твери доводитъ до свѣдѣнія о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, высшихъ и нисшихъ начальныхъ училищъ Тверской губерніи, что управленіемъ Одесскаго Учебнаго Округа изданы слѣдующія книги, весьма пригодныя для пользованія: 1) Списокъ книгъ богословскаго и религіозно-нравственнаго содержанія, рекомендуемыхъ для внѣкласснаго чтенія учащимся среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 40 к.; 2) „Народнымъ школамъ. Списокъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для внѣкласснаго чтенія“. Цѣна 20 к. Складъ изданія: Одесса. Институтская 15. Канцелярія Учебнаго Округа.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Отъ Правленія Осташковскаго духовн. учил.—Отчетъ Тверского Епарх. комит.—Свѣдѣнія Епарх. комит.—Заключеніе повѣроч. ком.—Списокъ.—Объявленіе.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

7 марта 1916 года.

№ 10.

ГОДЪ СОРОКОВОЙ.

Часть неофициальная.

О преподаваніи Закона Божія въ народной школѣ.

ГЛАВА I.

Въ новогоднемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей редакція, привѣтствуя всѣхъ, особенно пастырей, съ грядущимъ новолѣтіемъ, убѣждаетъ насъ дѣлиться между собой разными думами. Дѣйствительно, этотъ органъ нашъ, родной намъ по мысли, гдѣ мы знакомимся не только съ чужими взглядами, убѣжденіями, но должны высказывать на тотъ или иной предметъ свое собственное сужденіе, свою собственную мысль. Трудно сказать, чтобы въ такую тяжелую годину, въ такое боевое время не было у насъ своихъ пастырскихъ заботъ. Правда, все теперь занято войной, все для войны, все готово служить ей, но нельзя отрицать и того, что жизненныя функціи въ нѣкоторыхъ отрасляхъ дѣйствуютъ такъ же и теперь, какъ дѣйствовали раньше и до войны. Такой отраслю народной жизни является, на примѣръ, народная школа. Она какъ до войны несла въ народную толщу свѣтъ, такъ и теперь, въ годину испытаній, этотъ свѣтъ не гаснетъ. Напротивъ, эта война подсказала, что нѣкоторые предметы, какъ отечественную исторію, необходимо расширить, чтобы воспитать въ русскомъ человѣкѣ съ малыхъ лѣтъ національно-патріотическій духъ. Но, мнѣ думается, такого расширенія требуетъ и Законъ Божій. Нельзя скрыть, что въ

преподаваніи его есть еще тормазы, которые задерживаютъ осуществленіе той цѣли, какую имѣютъ въ виду программы и какую желала бы воплотить въ себѣ сама жизнь. Программы требуютъ, чтобы мальчикъ выходилъ изъ школы религиозно настроеннымъ, чтобы Законъ Божій былъ для него тѣмъ краеугольнымъ камнемъ, на которомъ онъ могъ бы построить свою собственную судьбу. Ясно для каждаго: чтобы удержать такое настроеніе, чтобы оно не затопилось волнами разныхъ житейскихъ заботъ, не промѣнялось на будничныя думы о кускѣ хлѣба, нужно достигъ такого въ ученикѣ одушевленія, которое заставило бы его знать Законъ Божій не для экзамена только, но на всю его жизнь. Нужно, чтобы онъ полюбилъ его, сроднился и считалъ главнымъ во всей своей дальнѣйшей судьбѣ. А для этого еще мало того, что есть сейчасъ въ школѣ. Много говоримъ и пишемъ о сектантахъ, о борьбѣ съ ними, но опускаемъ, что имѣемъ подъ руками. Предъ нашими глазами, если такъ можно выразиться, постоянные курсы съ юнымъ поколѣніемъ, гдѣ мы и съемъ сѣмена правды Божіей. Но нельзя закрыть глаза и не сознаться, что всѣ знанія, какія пріобрѣтаются въ школѣ учениками, скоро забываются и чрезъ небольшой промежутокъ времени то, что оцѣнивалось экзаменующими, какъ отличное, быстро улетучивается, и остается о всемъ пройденномъ одно туманное представленіе. А если это знаніе не привилось къ жизни, значить, оно не удовлетворило духъ ученика, и вмѣсто того, чтобы Законъ Божій былъ основой его личной жизни, онъ теряетъ для него важное значеніе. Въ области вѣры дитя остается попрежнему почти незнающимъ, живетъ по традиціи, развѣ еще съ большими нравственными проступками. И остается такимъ, пока не всколыхнетъ его какое-нибудь сектантское теченіе. Правда, онъ ходитъ въ церковь, молится, но уже въ исполненіи постовъ, въ соблюденіи церковнаго устава является далеко не такимъ, какъ отецъ или дѣдъ, хотя и прошелъ народную школу. Невольно возникаетъ вопросъ — не требуетъ ли преподаваніе Закона Божія нѣкоторой новизны, которая соотвѣтствовала бы обстоятельствамъ настоящаго времени? Чѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, объяснить, что пріобрѣтенное въ школѣ знаніе оставляетъ малый слѣдъ для жизни? Съ другой стороны, слишкомъ бьетъ въ глаза тотъ фактъ, что сектанты преданы своему ученію, фанатично настроены, и тотъ, который былъ почти хладнокровенъ въ области вѣры, пока числился православнымъ, вдругъ при переходѣ въ сектанство мѣняется и въ новомъ ученіи принимаетъ самое

живое участіе. И это тѣмъ болѣе обидно, что извращенное ученіе, исковерканная проповѣдь о вѣрѣ могла такъ повліять, тогда какъ истинное, православное ученіе теплилось въ немъ едва замѣтно. А чтобы православный не казался такимъ теплохладнымъ, что нетерпимо въ глазахъ Господа (Откр. 3, 16) и чтобы лучше повліять на него, нужно умѣло воспользоваться самымъ важнымъ періодомъ въ человѣческой жизни, каковымъ несомнѣнно является школьный возрастъ. Дитя—молодое деревцо, которое при усиленномъ стараніи можно вырастить въ любомъ направленіи. Но если ученикъ выходитъ изъ школы, можетъ быть, и знающимъ, но индефферентнымъ къ вѣрѣ, то онъ потеряетъ почти на всю свою жизнь. Послѣ, когда онъ встанетъ на самостоятельную дорогу, не будетъ такъ близокъ къ пастырскому наблюденію, какъ въ школьный періодъ. А отсюда возникаетъ другой уже вопросъ: гдѣ всему этому причина? Одно изъ самыхъ главныхъ средствъ, по моему мнѣнію, пока опущено, но оно начинаетъ давать себя чувствовать. Это—пріучить ученика къ чтенію евангелія въ русскомъ переводѣ и при томъ пріучить такъ, чтобы чтеніе это онъ считалъ самымъ любимымъ занятіемъ. Къ этой мысли—испробовать проходить Законъ Божій по русскому евангелію—я пришелъ совершенно случайно. Всѣ мы законоучители проходимъ свой предметъ по тому или иному учебнику, котораго и держимся до конца полного школьнаго курса. Конечно, ученики такъ къ нему привыкаютъ, такъ осваиваются, что не только знаютъ, гдѣ найти ту или иную исторію, но, пожалуй, укажутъ приблизительно и страницу. Если они, думаю, такъ хорошо знаютъ учебникъ, то знали-бы такъ евангеліе, если проходить эти исторіи не по учебнику, который совершенно вытолкнулъ Слово Божіе, а по самому первоисточнику. Что если, рассуждалъ я, держаться только порядка, который въ учебникѣ, а самыя исторіи проходить по русскому евангелію и при томъ такъ, чтобы ученикъ зналъ не только содержаніе, но и главу, гдѣ ее найти? Почему, думаю, не попытаться, какъ ученики отнесутся къ этому и насколько твердо усвоятъ? И что-же? Черезъ мѣсяць замѣчаю, что ученики исправно носятъ евангеліе, привыкаютъ находить пройденное, а главное скоро, хотя на первыхъ порахъ и съ ошибками, запоминаютъ главы. Къ сожалѣнію, евангеліе учебное—крупнаго формата, и по выходѣ изъ школы ученикъ долженъ съ нимъ разстаться, но нѣкоторые заводятъ свои карманнаго образца. И я начинаю самымъ фактомъ понемногу убѣждаться, что изученіе Новаго Завѣта слѣдовало—бы

проходить по самому евангелію. Учебникъ едва-ли можетъ дать то впечатлѣніе, какое получишь отъ самаго первоисточника. Мало того, въ силу необходимости, чтобы узнать исторію, онъ будетъ читать ее вслухъ, а это чтеніе коснется слуха взрослыхъ, которые такъ—же подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ словъ могутъ призадуматься надъ собственною жизнію. Словомъ, онъ волей неволей явится распространителемъ рѣчей Спасителя въ своей семьѣ. Дѣйствительно, ребята охотно читаютъ не только тѣ исторіи, которыя отмѣчаешь, но и другія главы. Приучаешь, такимъ образомъ, къ чтенію евангелія на русскомъ языкѣ. При этомъ стараешься держать ребятъ на той мысли, что читать евангеліе хорошо, спасительно, но въ чтеніи его можно дойти до того, что придешь къ тѣмъ-же разсужденіямъ, къ какимъ приходятъ и сектанты, которые не менѣе православныхъ любятъ читать св. евангеліе. А это происходитъ отъ того, что подъ вліяніемъ той или иной евангельской мысли возникаютъ разные вопросы, за разъясненіемъ которыхъ идутъ, говоришь имъ, не къ пастырямъ Церкви, разъяснять что они обязаны на основаніи ученія св. отцовъ, а силятся объяснять или при помощи своего разума, или же прислушиваются къ рѣчамъ своихъ гожаковъ-сектантовъ. Евангеліе, говори имъ, есть слово Божіе, которое по апостолу есть мечъ духовный (Еф. 6. 17). Какъ мечомъ можно не только отразить врага, но и самому порѣзаться, если неумѣло владѣть имъ, такъ и въ словѣ Божіемъ можно дойти до того, что найдешь много непонятнаго. И ап. Петръ говоритъ: „никакого пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшить само собою“ (2 Петр. 1, 20), потому что въ немъ, по словамъ того-же апостола „есть нѣчто неудобовразумительное“ (2 Пет. 3, 16). А чтобы не дойти до такого печальнаго послѣдствія, никогда не слѣдуетъ довѣрять себѣ, а спѣшить за разъясненіемъ къ пастырямъ. Это ихъ дѣло. И апостоль говоритъ пастырямъ: „внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своею (Дѣян. 20, 28). И въ другомъ мѣстѣ то же говоритъ: „Держись здраваго ученія, которое ты слышалъ отъ меня, съ вѣрою и любовію во Христѣ Исусѣ (2 Тим. 1, 13). Слѣдовательно, здравое ученіе содержитъ вся православная церковь, представителями которой и являются пастыри, и учить этой вѣрѣ дано только имъ, преемникамъ апостоловъ (Мѣ. 28, 13). И вы, наставляешь ихъ, будете имѣть это здравое ученіе, когда во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ будете не сами объяснять, а слушать нашихъ

указаній. Возьмемъ, скажешь имъ, нѣсколько евангельскихъ изрѣченій, которыя, если только объяснять ихъ своимъ умомъ, можно дойти, Богъ знаетъ, до какихъ отрицаній. Иисусъ Христосъ говорить: „если кто ударить тебя въ правую щеку, обрати къ нему и другую (Мѡ. 5, 39), а въ другомъ мѣстѣ есть слова Иисуса Христа: „ всѣ, взявшіе мечъ, мечомъ, погибнуть (Мѡ. 26, 52). Вотъ два мѣста, которыя такъ любятъ приводить въ примѣръ сектанты противъ тѣхъ, кто стоитъ за войну и, вѣроятно, не одинъ разъ ссылаются на эти слова въ эту тяжелую годину, которую испытываетъ наша Родина. И что-же? Есть ли въ ихъ рѣчахъ хотя слабая доля правды? Чтобы найти дѣйствительную истину, а не ту фальшь, которую хотятъ выдать сектанты за правду, слѣдуетъ читать эти слова не отрывочно, а вмѣстѣ съ предыдущими и послѣдующими стихами. По закону Моисееву дозволялось, въ видѣ отмщенія своему личному врагу, брать съ него плату или подвергнуть установленному закономъ наказанію (Исх. 21). Если кто убивалъ человѣка умышленно, то и самъ виновный долженъ былъ подвергнуться тому-же, но Иисусъ Христосъ, какъ-бы въ противовѣсъ этому, говоритъ: „ а я вамъ говорю: кто ударить тебя въ правую щеку, обрати къ нему и другую:“ т. е. если кто сдѣлаетъ тебѣ зло, отплати добромъ. Эта отплата добромъ требуетъ отъ человѣка многого: во первыхъ, нужно подавить въ себѣ злобу къ ближнему, во-вторыхъ, смирить себя, уничтожить въ себѣ личное самолюбіе и, въ третьихъ, отвѣтить добромъ. Все это вмѣстѣ и составляетъ то, что человѣкъ какъ-бы добровольно подставляетъ свою вторую щеку. Въ евангеліи отъ Іоанна, въ 18 гл. 23 ст., говорится, что, когда воинъ ударилъ Иисуса Христа, то Спаситель не подставилъ другую щеку, а, напротивъ, Самъ спросилъ воина, за что бьетъ Его: „Если худо, покажи, что худо, сказалъ Онъ, „а если хорошо, за что ты бьешь Меня?“ Еще большее оступленіе отъ этихъ словъ видимъ въ рѣчахъ ап. Павла. Онъ, предъ судомъ Синедриона, когда воины били его по приказанію первосвященника, сказалъ послѣднему: „Богъ будетъ тебя бить, стѣна подбѣлпная“ (Дѣян. 23 гл. 3 ст.). Не только подставилъ другую щеку, но позволилъ себѣ даже рѣзкость. Если упомянутый 39 ст. 5 гл. отъ Матѡея нужно понимать дословно, то 29 ст. и 30 ст., гдѣ по случаю тѣхъ или иныхъ соблазновъ повелѣвается вырвать глазъ или отнять руку, тоже нужно понимать буквально, но съ такимъ объясненіемъ согласится далеко не всякій сектантъ. Вѣдь, если исполнить евангельское требо-

ваніе, то для такихъ же грѣховъ останется еще другой глазъ, другая рука, а если лишиться и послѣднихъ, то могутъ остаться воспоминанія въ душѣ. Отсюда ясно, что съ соблазнами, которые приходятъ чрезъ глаза или руки, нужно бороться духовно, приучить себя къ такой нравственной чистотѣ, что равнялся какъ бы слѣпому или безрукому и не имѣлъ бы никакого желанія грѣшить. Тоже нужно сказать и о другомъ выраженіи: „взявшіе мечъ мечомъ и погибнуть“. Ап. Петръ не долженъ былъ этого дѣлать, потому что Иисуса Христа, если выразиться современною рѣчью, пришли арестовать воины по приказанію начальства. И онъ въ данномъ случаѣ поднималъ мечъ противъ законной власти, повиноваться которой всегда училъ Самъ Иисусъ Христосъ: „воздадите кесареви кесарю“, говорилъ Онъ, (Мѡ. 22, 21) и въ другомъ мѣстѣ: „ты не имѣлъ-бы надо Мной никакой власти, если бы не было дано тебѣ свыше“ (Ин. 19, II), да и апостолы, какъ вполнѣ усвоившіе по сошествіи Св. Духа его ученіе, проповѣдывали то-же: „начальникъ есть Божій слуга, тебѣ на добро. Если дѣлаешь зло, бойся: ибо онъ не напрасно носить мечъ“ (Рим. 13, 4). Предупредилъ ап. Петра отъ такой рѣзкаго дѣйствія и Иисусъ Христосъ. Онъ какъ бы такъ сказалъ: кто подниметъ мечъ бунтовщика, отъ меча начальника и долженъ погибнуть. Нужно думать, что если-бы Спаситель не исцѣлилъ ухо Малху и не попросилъ воиновъ оставить въ покоѣ учениковъ, возможно, пострадалъ бы и ап. Петръ за свое неподчиненіе законной власти *). Какъ видите, скажешь ученикамъ, про войну въ этихъ двухъ мѣстахъ нѣтъ ни полслова. Вотъ, други мои, обратишься къ нимъ, къ чему можно придти и, дѣйствительно, приходятъ сектанты, когда руководятся только своимъ разумомъ.

Такія рѣчи дѣлаютъ учениковъ откровенными и они охотно задаютъ тѣ или иные вопросы, на которые они наталкиваются при чтеніи евангелія или услышатъ отъ тогоили иного сектанта. Бывали случаи, что послѣ рѣчей сектанта они все рассказывали и искренно возмущались его словами. И когда раскроешь имъ на основаніи словъ евангелія, съ которымъ они начинаютъ осваиваться, успокаиваются, и чувствуешь, что они, если не съумѣютъ дать отпоръ, такъ какъ не достаточно начитаны, то не легко ихъ и соблазнить, потому что всѣ по-

*) Здѣсь только примѣрные уроки, которые я велъ съ учениками, а болѣе подробное и основательное объясненіе этимъ выраженіямъ можно найти въ разныхъ миссіонерскихъ статьяхъ.

добныя сектантскія ученія для нихъ уже не новыя слова. Если не въ силахъ будутъ доказать, то все-таки, помня классныя уроки, будутъ долго чувствовать правоту православнаго ученія. Это меня и заставило придти къ тому заключенію, что нельзя ограничиться однимъ учебникомъ, а необходимо прочитывать весь Новый Завѣтъ по евангелію. Ясно, что однимъ учебникомъ можно лишить ихъ настоящаго живого евангельскаго свѣта, и что такое знаніе скоро вывѣтривается по окончаніи школы. Желательно при этомъ, чтобы земскія управы въ достаточномъ количествѣ высылали евангелія ежегодно и при томъ такъ, чтобы ученикъ получалъ его не по окончаніи курса, какъ пріятный подарокъ, а съ III-го отдѣленія, когда онъ имѣлъ бы возможность еще въ школѣ подробно ознакомиться съ нимъ, сдѣлать соотвѣтствующія помѣтки, которыя и остались бы съ нимъ на всю его жизнь.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Есть-ли и нынѣ бѣсноватые?

Въ нашъ вѣкъ технического прогресса, побѣды надъ пространствомъ и временемъ,—говорить, тѣмъ болѣе вѣрить въ бѣсовъ считается суевѣріемъ, невѣжествомъ и отсталостію. Съ такою легкомысленною дерзостію относятся къ вопросу о бѣсахъ и бѣсноватыхъ невѣрующіе люди изъ нашего современнаго образованнаго общества.

Но неужели страшный образъ бѣсноватаго сына нѣкотораго человѣка, о которомъ повѣствуется въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи, не находитъ и нынѣ для себя повтореній?..

Приглядитесь-же, христіане, къ беспощадной и разрушительной работѣ исконнаго нашего врага: что онъ сдѣлалъ съ человѣкомъ, вѣнцомъ земныхъ твореній, царемъ и священникомъ всей внѣшней природы, по своимъ безсмертнымъ совершенствамъ „умаленнымъ малымъ чимъ отъ ангель“? Что сдѣлалось съ его богоподобной душой, предназначенной къ безконечному совершенству и вѣчному блаженству? Узнаете-ли вы въ несчастномъ „бѣсноватомъ“ свѣтлаго ангела земли? Да, жестоко и нагло врагъ попралъ человѣческое достоинство въ бѣсноватомъ, безжалостно развѣнчалъ человѣка,—этого царственнаго повелителя всей твари и довелъ его до послѣдней степени униженія. „Господи, помилуй сына моего“, такъ молилъ несчастный отецъ, приведя сво-

его бѣсноватаго сына ко Христу, — „онъ въ новомѣсячїи бѣснуется и тяжко страдаетъ, — то бросается въ огонь, то въ воду; я приводилъ его къ ученикамъ Твоимъ, но они не могли исцѣлить его“ (Мѣ. 17, 14—21). Христось Спаситель, Другъ всѣхъ обиженныхъ, Упованїе „труждающихся и обремененныхъ“, Могущественный Цѣлитель „всякихъ недуговъ и язей въ людяхъ“, сжалившись надъ несчастнымъ отцомъ, бѣсноватымъ его сыномъ, властно, какъ Начальникъ жизни, повелѣваетъ злему духу оставить отрока, и отрокъ тотчасъ выздоровѣлъ. Неужели-ли предупрежденїе св. Апостола: „трезвитесь, бодрствуйте, потому что противникъ вашъ діаволъ ходитъ, какъ рыкающїй левъ, ища кого поглотить“ (1 Птр. 5, 8) — потеряло теперь свою силу?

Нѣтъ, оно и въ настоящее время имѣетъ не меньшую силу и значенїе для христіанъ. Внимательно приглядываясь къ современной жизни, мы видимъ, что образы евангельскихъ бѣсноватыхъ повторяются въ ней въ тысячахъ видовъ.

На кого, какъ не на бѣсноватаго, похожъ пьяный сынъ — читаемъ мы въ газетной хроникѣ происшествїй — убившїй родную мать и двухъ малолѣтнихъ сестеръ, или обѣзумѣвшїй отъ пьянства отецъ, вырѣзавшїй цѣлую семью, не пощадивъ при этомъ даже шестимѣсячнаго ребенка, мирно спавшаго въ своей дѣтской колыбели? А вотъ предъ нами другая картина, засвидѣтельствовавшая судебнымъ отчетомъ. На скамьѣ подсудимыхъ молодой человѣкъ, студентъ казанскаго университета. Онъ обвиняется въ цѣломъ рядѣ совершенныхъ имъ кражъ. Судъ призналъ его невмѣняемымъ, одержимымъ болѣзнью — „клептоманїей“. Оказывается, при видѣ всякой цѣнной вещи какая то таинственная сила настойчиво толкала молодого человѣка на преступленїе и онъ, подчиняясь этой силѣ, совершалъ кражу замѣченныхъ драгоценностей.

Воля его была окончательно подавлена; кто-то другой завѣдывалъ и распоряжался всѣми его дѣйствїями, а онъ былъ только подневольнымъ исполнителемъ этой чужой власти. Легкомысленные представители вѣка сего, объясняющїе все естественными причинами, не желаютъ склониться предъ очевиднымъ фактомъ разстройства духовной жизни человѣка силой діавола. Въдѣ діаволъ дѣйствуетъ на насъ не механически только, не силой какого-то внѣшняго давленїя, но и органически, постепенно, шагъ за шагомъ, отравляя нашу душу ядомъ духовной страсти, пропитывая имъ нашу душу и подрывая нашу волю. Работа діавола въ данномъ случаѣ похожа на работу червя, закраившаго-

ся въ сердцеви́ну дерева. И погубныя привычки и страсти—это только діавольское жало, которымъ онъ приводитъ въ разстройство всѣ силы нашей души.

Если еще желаете видѣть образы евангельскихъ бѣсноватыхъ, идите тогда къ гробницамъ преп. Серафима Саровскаго, Ѳеодосія Углицкаго, Анны Кашинской и др., предъ мощами которыхъ, по свидѣтельству очевидцевъ, какъ-бы повторяется исторія евангельскихъ чудесъ.

Вы тамъ увидите, какъ вѣрующая русская душа, изнемогающая въ борьбѣ со врагомъ, ищетъ защиты отъ него въ молитвѣ къ преподобнымъ, и какъ діаволь, чувствуя предъ собою богатное могущество праведника, оставляетъ свою жертву. Одинъ очевидецъ (Е. Поселянинъ) съ чувствомъ глубокой вѣры и умиленія описываетъ поразительные случаи исцѣленія бѣсноватыхъ у мощей преп. Серафима. „Стоя неподалеку отъ раки, я услыхалъ,—пишетъ онъ,—ужасные вопли, несшіеся отъ сѣверныхъ входныхъ дверей храма. Я пошелъ туда. Восемь мужиковъ съ трудомъ несли бившагося въ ихъ рукахъ немолодого, обросшаго волосами, мужика. Внутри его какой-то страдающій голосъ кричалъ, выйду, выйду!“ Я шелъ около, пока его несли по собору къ ракѣ. У раки онъ затихъ, точно лишился чувствъ. Я смотрѣлъ на лицо его, когда его подвинули, чтобы приложить къ ракѣ. Оно было искажено такъ, и такое было на немъ выраженіе, что страшно было смотрѣть. Его приложили, онъ очнулся и отошелъ совершенно освободившимся отъ страшной власти и здоровымъ. Оказывается, онъ страдалъ 30 лѣтъ и имѣлъ отъ исправника свидѣтельство, что боленъ тяжелой формой „кликушества“. Исцѣленіе это произвело сильное впечатлѣніе. Страшно было думать, что 30 лѣтъ, съ 18 лѣтняго возраста, эта душа была лишена исповѣди и причастія. Я спросилъ его, вѣдь-ли онъ что нибудь. Онъ былъ натошакъ. Не тутъ-ли въ радости исцѣленія, было идти ему къ Чашѣ. Я попросилъ архимандрита Владиміра исповѣдывать его, а въ концѣ обѣдни онъ спокойно приобщился“. Многіе люди склонны даже поправлять Евангеліе, отрицаютъ возможность нахождения души человѣческой во власти діавола. Между тѣмъ лица, стоящія близко къ дѣлу духовной медицины, прекрасно знаютъ неопровержимость этого тяжкаго недуга со всѣми его ужасами. Кроме того, бѣсноватые испытываютъ страшную ненависть къ религіи и всему священному и тяжело страдаютъ при одномъ упоминаніи о Богѣ. Кто знаетъ евангельскую исторію,—знаетъ и то,

что бѣсы исповѣдали Иисуса Христа Богомъ ранѣе, чѣмъ поняли это и апостолы.

Откуда-же это у больныхъ? И зачѣмъ имъ ненавидѣть Бога, бояться религіознаго дѣйствія? Замѣчательно, напримѣръ, то обстоятельство, что иногда простые крестьяне, одержимые бѣсомъ, говорятъ на незнакомыхъ языкахъ, говорятъ о предметахъ, превышающихъ ихъ знаніе, образованіе, умъ; съ закрытыми глазами обличаютъ тайныя дѣла подходящихъ къ нимъ людей, видятъ чрезъ разстояніе и даже поднимаются сами на воздухъ (Кольметъ). Подобные характерные факты краснорѣчиво свидѣтельствуютъ объ одержимости таковыхъ людей злыми духами. Мало того,—одержимые имѣютъ совершенно неестественную силу, такъ что нѣсколько мужчинъ иногда еле справляются со слабою на видъ женщиною. И чѣмъ сильнѣе недугъ, чѣмъ крѣпче врагъ вцѣпился въ свою жертву, тѣмъ труднѣе онъ выпускаетъ ее. Вотъ почему силится онъ такъ не подпустить къ великимъ святынямъ человѣка, въ котораго вселился. Рассказываютъ, что въ Саровскую пустынь три человѣка везли изъ Сибири закованнаго въ цѣпи „бѣсноватаго“. Чѣмъ ближе къ Сарову, тѣмъ онъ становился ужаснѣе и, наконецъ, передъ самымъ Саровымъ, въ лѣсу разорвалъ цѣпи и бѣжалъ. Кто послѣ этого легкомысленно осмѣлится отрицать злобное дѣйствіе въ мірѣ духа темной силы?—въ сущности вѣра въ бѣсовъ стоитъ въ тѣсной связи съ вѣрой въ ангеловъ.

Вѣдь бѣсъ, по ученію Церкви, это—падшій ангелъ. Но вѣра въ ангеловъ, какъ совершеннѣйшихъ и разумныхъ существъ, подтверждается не только Словомъ Божиимъ, но и нашимъ собственнымъ сознаніемъ. Неужели Богъ остановился въ Своей творческой дѣятельности на человѣкѣ, какъ на существѣ, выше котораго ничего и быть не можетъ? Неужели нѣтъ иныхъ существъ, которые-бы стояли между человѣкомъ и Богомъ? Думать, что Творецъ міра прервалъ Свою лѣстницу твореній на человѣкѣ, значить, умалять величіе и всемогущество Бога. Однако, если допустимо вообще бытіе высшихъ, чѣмъ человѣкъ, разумныхъ силъ, то отчего-же не допустимо и существованіе сѣса. т. е. злой разумной силы? Люди, ихъ мысль, душа, духъ—могутъ быть и злой и доброй силой. Въ исторіи человѣчества были и добрые и великіе люди по волѣ и мысли, были великіе и злые геніи, воплощители зла, какъ, напр. Наполеонъ, Иродъ Великій, Вильгельмъ второй, современный императоръ германцевъ. Повѣрно, что такіе геніи зла могутъ и должны быть и среди выс-

шихъ разумныхъ твореній, вставшихъ на путь зла, о чемъ такъ краснорѣчиво свидѣтельствуеетъ и Священная Библия. И эти посылители злой воли—бѣсы.

Но не только таковыми умозаключеніями доказывается бытіе злыхъ духовъ. Кто читалъ твореніе св. отцевъ, тотъ знаетъ, какъ живо и близко ощущали, видѣли они злыя силы.

„Для святыхъ подвижниковъ, опытныхъ въ духовной жизни“,—пишетъ одинъ ученый,—„дѣволъ и злыя духи съ ихъ дѣйствіями въ жизни человѣческой,—такіе же реальныя силы и явленія, какъ и существующія для нашихъ чувствъ предметы видимаго міра: духи являются имъ не только духовно, но и видимо, вступая часто въ открытую съ ними борьбу; способы ихъ дѣйствія на душу, ихъ приемы и орудія въ борьбѣ съ добрымъ—все до мельчайшихъ подробностей дѣлается предметомъ самаго тщательнаго изученія св. подвижниковъ, на основаніе котораго строится цѣлая наука или искусство брани съ „духами злобы поднебесными“, занимающей такое важное мѣсто въ ихъ подвижнической жизни; намъ оставлены многими св. подвижниками и писменными памятники этого изученія. (Творенія св. Антонія Великаго, Макарія Египетскаго, Ефрема Сирина и др.) Возможно-ли для какого либо сомнѣнія зачеркнуть это свидѣтельство людей духовной жизни о бытіи и дѣйствіяхъ злыхъ духовъ, основанное на опытѣ духовно-христіанской жизни всѣхъ вѣковъ и странъ?“

И такъ, надо не отрицать, а всегда помнить спасительное предостереженіе св. Апостола: „трезвитесь и бодрствуйте“.

Трезвость ума и сердца: свобода отъ всѣхъ увлеченій, которыя заглушаютъ въ насъ голосъ совѣсти и, точно туманомъ, закрываютъ предъ нами истинную цѣль жизни и требованія Христіанскаго долга; молитва и постъ, которые, по ученію Спасителя, сила въ борьбѣ съ злыми духами; наконецъ, бодрость духа, сильнаго упованіемъ на Бога и Его Св. угодниковъ,—вотъ та несокрушимая сила и стѣна, которыя оградятъ насъ отъ паденія дѣвола.

Христіане! старайтесь жить подъ защитой этой спасительной ограды, и вы всегда можете ослабить и устранить отъ себя дѣйствіе и вліяніе злыхъ духовъ. (Ефес. 6, 16.).

С. I. И.

ХРОНИКА.

19 февраля. Пятница. Въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ Божественной литургіи преосвященнѣйшій Арсеній, епископъ Старицкій, въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства, совершилъ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

21 Воскресенье. Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Серафимъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Венямина, архимандрита Смарагда, каѳедрального протоіерея П. Соколова, игумена Мартиніана, игумена Нифонта, епархіальнаго миссіонера священника І. Ильгорскаго, іеромонаха Аркадія, ключаря собора священника Ал. Никольскаго и соборнаго священника М. Орлова.

На маломъ входѣ были возведены: въ санъ архимандрита въ Калязинскій мужской монастырь, бывшій игумень Троицкаго г. Тюмени мужского монастыря Мартиніанъ и въ чинъ игуменіи—Воскресенскаго женскаго г. Торжка монастыря монахиня Евпраксія.

Содержаніе неофициальной части: О преподаваніи Закона Божія въ народ. школѣ.—Есть-ли и нынѣ бѣсноватые?—Хроника.

Редакторъ протоіерей М. Любскій.

Печатать разрѣшается. 10 марта 1916 г. Цензоръ протоіерей
М. Березинъ.

Печатано въ Типографіи М. В. Блинова, преемн. Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова 1916 г.

Состоящій подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА покровительствомъ СКОБЕЛЕВСКІЙ КОМИТЕТЪ для выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ.

Продолжается подписка на иллюстрированное изданіе:

„ВТОРАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА, ПО РАЗСКАЗАМЪ ЕЯ ГЕРОЕВЪ“.

30 выпусковъ (съ перес.) 7 р. 50 к.

Это роскошное изданіе популярно и правдиво излагаетъ событія текущей освободительной борьбы противъ германизма, выпавшей на долю исторической защитницъ и собирательницъ славянъ, нашей великой родинѣ — Россіи. Крайне интересный, захватывающій по своему содержанию текстъ изданія составляется по подлиннымъ рассказамъ участниковъ войны извѣстными русскими литераторами, рисунки-же исполняются лучшими петроградскими художниками и иллюстраторами по имѣющимся въ распоряженіи Комитета фотографіямъ, наброскамъ и другимъ безспорнымъ документамъ съ театра военныхъ дѣйствій. Выходить выпусками. Всего 30 вып. по предварительной подпискѣ. 7 р. 50 к.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

при полученіи первыхъ 5-ти выпусковъ (наложеннымъ платежомъ) 2 руб. 50 коп. за вычетомъ задатка; остальные ежемесячными взносами отъ 1 руб. до полной уплаты всей подписной суммы.

ТОЖЕ ИЗДАНИЕ:

„ВТОРАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА, ПО РАЗСКАЗАМЪ ЕЯ ГЕРОЕВЪ“.

Въ трехъ томахъ (по 10 выпусковъ каждый томъ), въ роскошныхъ съ золотымъ тисненіемъ каленкоровыхъ переплетахъ—9 руб. При подпискѣ—3 руб. и затѣмъ ежемесячно по 1 руб.

На дѣйствительную стоимость упаковки и пересылки налагается платежъ.

Городская подписка принимается въ Петроградѣ: Николаевская ул., д. 8, нр. 4.

Изгороднихъ просятъ заказы деньги адресовать: Петроградъ, Песни Мытинская ул., д. 27.

Состоящій подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА покровительствомъ СКОБЕЛЕВСКИЙ КОМИТЕТЪ для выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ.

Канцелярія и Издательскій Отдѣлъ. Петроградъ, Мытнинская ул., 27.

Роскошно изданныя историческія фотографіи, размѣромъ въ 18×24 см., наклеенныя на паспарту:

1) Его Императорское Величество ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Верховный Главнокомандующій въ дѣйствующей арміи цѣна 75 к.

2) Большой стѣнной портретъ Е. И. В. ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, исполненный особымъ способомъ, такъ называемой, — „глубокой печати“, — дающей эффектъ лучшей дорогостоящей гравюры. Экз. Цѣна 3 р.

3) Е. И. В. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ и Е. И. В. Великій Князь Николай Николаевичъ. Цѣна 75 к.

4) Е. И. В. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ принимаетъ докладъ о ходѣ военныхъ событій отъ Е. И. В. В. Кн. Николая Николаевича, въ бытность Его Верховнымъ Главнокомандующимъ, въ присутствіи начальника штаба Верховнаго Главнокомандующаго ген.-отъ-инф. Янушкевича и генераль-квартирмейстера генераль-отъ-инфантеріи Данилова. Цѣна 75 к.

5) Портретъ съ собственноручною подписью Е. И. В. Великаго Кн. Николая Николаевича, размѣромъ 25×16 см., исполненный по способу „глубокой печати“ и наклеенный на плотную альбомную бумагу. Цѣна 75 к.

6) Портретъ Е. И. В. Вел. Кн. Николая Николаевича, на плотной мѣловой бумагѣ въ двѣ краски, (последній снимокъ въ полушубкѣ). Цѣна 75 к.

Исключительное право репродукціи этихъ портретовъ принадлежитъ Скобелевскому Комитету.

ОТКРЫТЫЯ ПИСЬМА.

На прекрасной мѣловой бумагѣ, отпечатанныя въ краскахъ съ акварелей извѣстныхъ художниковъ на современныя новыя темы новогонія, патріотическія и т. д.

Отпечатанныя способомъ „Дуплексъ“, съ фотографіей съ фронта Е. И. В. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ дѣйствующей арміи, боевые эпизоды на сушѣ и на морѣ и т. д.

Отпечатанныя особымъ способомъ, такъ называемой „глубокой печатью“, по фотоэтюдамъ и специальнымъ рисункамъ извѣстныхъ художниковъ на современныя темы, праздничныя и др. сюжеты. Всегда имѣются новинки по 10 коп. штука. Около 50 различ. сюжетовъ. Р. С. Прошлагодня открытки — до 80 сюжетовъ — разошлись полностью и возобновляться не будутъ. При заказѣ просимъ подчеркнуть желательные сюжеты и справа написать сумму, на каковую и будетъ сдѣланъ соотвѣтствующій подборъ.

Почтовая бумага и конверты въ коробкахъ „Три флага согласія“ коробка. 2 р. 50 к.

Заказы Комитетомъ исполняются отъ 50 коп.

При требованіяхъ не менѣ чѣмъ на сумму 2 р. 50 к. пересылка за счетъ Комитета.