

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Ноября № 21 1901 года.

Содержаніе. Высочайшая награда.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Изъ дневника Харьковскаго Епархіальнаго миссіонера за 1900 годъ.—Отчетъ Братства Св. Амвросія Медіоланскаго при Сумскомъ духовномъ училищѣ для вспоможенія нуждающимся ученикамъ сего училища, за періодъ времени съ 20 сентября 1900 года по 18 сентября сего 1901 г.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 17 день октября, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе воспитанника Харьковской духовной семинаріи Бориса *Цыбулевскаго* серебряною медалью, съ надписью: «за спасеніе погнѣбавшихъ», для пошенія на груди на Владимірской лентѣ, за спасеніе 25-го іюня 1900 года жизни утопавшему въ рѣкѣ Сѣверномъ-Донцѣ, вблизи деревни Хотомли, Волчанскаго уѣзда, крестьянину Якову Чугаеву.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 6—13 іюня 1901 года за № 2167, въ числѣ другихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, преподаю благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ, по Харьковской епархіи, крестьянамъ: Руфу *Коваленко* и Кириллу *Кізяченко*.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля сего года за № 76, сообщалъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ

Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкою приглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министра Финансовъ:

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ препровождено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

1. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужнаго) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. синею краскою. 10 руб. бил. красною краскою. 52 руб. бил. лиловою краскою.

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Евгеніи II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращенія безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго. 100 руб. бил. Цвѣтъ песочный. правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II. 25 руб. бил. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ. 10 руб. бил. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ. 5 руб. бил. Цвѣтъ снѣгій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ. 3 руб. бил. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двухглавый орелъ посреднѣ. Цифра 3 слѣва. 1 руб. бил. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двухглавый орелъ посреднѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ снѣговатый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣеть честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Изъ дневника Харьковскаго Епархіальнаго миссіонера за 1900 годъ.

Три главныхъ цѣли ставилъ я себѣ, вступая въ 1900 миссіонерскій годъ: во 1), путемъ публичныхъ и частныхъ, собесѣдованій съ сектантами и намѣревался показать ошибочность ихъ вѣрованій предъ судомъ слова Божія, церковной исторіи и здраваго смысла; во 2), черезъ тѣ же собесѣдованія и церковныя проповѣди я имѣлъ въ виду укрѣпить православныхъ въ преданности нашей родной Церкви, разсѣявъ облегающій насъ туманъ штундовыхъ заблужденій; въ 3), прилагалъ я стараніе и къ тому, чтобы разбудить энергію въ духовенствѣ и вызвать его на борьбу съ распространяющимися въ народѣ вольнодумствомъ и сектантствомъ. Эти цѣли надобно считать основными для всякаго миссіонера. Полнаго осуществленія ихъ нельзя достигъ даже въ нѣсколько лѣтъ; но онѣ, какъ спасительный маякъ, сіяли предо мною, когда я начиналъ свои новогодніе миссіонерскія поѣздки.—Окончивъ годовой отчетъ о своей работѣ за 1899 годъ, 10 января я выѣхалъ въ село Качаловку, Богодуховскаго уѣзда. Въ Качаловкѣ сектантство успѣло пустить глубокіе корни. Опредѣлились вожаки штунды;

набралась толпа слѣпыхъ послѣдователей этой секты. Зараза штундовая была привита и къ православнымъ; по свидѣтельству священника, о. Люминарскаго, среди православныхъ было много колеблющихся, склонныхъ къ сектѣ. Эти колеблющіеся, хотя формально въ то время еще не отдѣлялись отъ Церкви, по душой были штундисты, что придавало мрачный характеръ состоянію православія въ Качаловкѣ. Обстоятельство это въ совершенствѣ было извѣстно мѣстному священнику, пастырю молодому, но серьезному, трудолюбивому и честному. По его приглашенію, я и поѣхалъ *въ Качаловку*. Первая бесѣда со штундистами у насъ состоялась 12 января, въ земскомъ училищѣ. На бесѣду явились мѣстные сектантскіе главари: Петръ и Ѳеодоръ Рароги, Леонтій Цебревко, Антоній Шевченко и др. Здѣсь же была извѣстная фанатичка штунды, Анна Цебревкова; она кричала въ толпѣ, но до публичной бесѣды со мной не была допущена, такъ какъ публично съ сектантскими женщинами я вообще не бесѣдую, на основаніи запрещенія Апостола (1 Кор. XIV, 34). Для бесѣды я поставилъ вопросъ *о составѣ церкви Христовой*. Рѣчь шла главнымъ образомъ *о законныхъ пастыряхъ*. Сектанты не доказали, что у нихъ есть пастыри, *правильно* поставленные. Потомъ бесѣдовали о 23 гл. Мѣ. и *о святости церкви*. Въ заключеніе говорили *объ одеждѣ* и *о длинныхъ волосахъ у священниковъ*. По слову Божію сектанты были слабы, не начятаны. Обличить ихъ было не трудно. Православные съ сожалѣніемъ восклицали по адресу штундистовъ: „темна ночь“... „не марай Библию-то“!.. и т. п. 13-го января, состоялась вторая бесѣда съ штундистами *о храмѣ* и *о крестномъ знаменіи*. На бесѣдѣ присутствовали: о. Благочинный, земскій начальникъ и священники сл. Мурафы. Сектанты упорно твердили, что Богъ въ рукотворенныхъ храмахъ не живетъ. А когда имъ были указаны мной противные тексты, они соглашались, что Богъ живетъ въ храмахъ, *но когда въ нихъ есть люди*. Трудно было привести къ сознанію темныхъ людей, что всездѣсушій Богъ наполняетъ собою храмы даже и тогда, когда въ нихъ нѣтъ молящихся... О крестномъ знаменіи сектанты возражали слабѣе, потому что по этому вопросу чувствовали себя хуже. Они такъ и не указали, откуда у нихъ взялся обычай, при молитвѣ, складывать руки на животъ и почему православнымъ *нельзя* полагать на себя крестнаго знаменія. Бесѣда длилась часа 4. Народу въ школѣ было множество. Духота стояла страшная. Видно, что люди жаждали разъясненія своихъ недоумѣній. Но для насъ

было несомнѣнно, что колеблющіеся и послѣ бесѣды отъ штунды не отстали. Къ штундѣ ихъ привязывало множество экономическихъ интересовъ. При томъ колеблющіеся относились къ намъ недоброжелательно. Они воображали, что мы имъ „бакы забываемъ“, а не истину показываемъ. 14-го, съ о. Андреемъ, ѣздили въ хуторъ Павлюковку. И здѣсь штунда укоренилась прочно. Во главѣ ея стоитъ Антоць Шевченко. Это—упрямый, малограмотный и дерзкій штундистъ. Съ нимъ мы бесѣдовали сначала о священномъ *Преданіи*; потомъ *объ иконахъ*. Шевченко ограничивался больше дерзкими выходками, чѣмъ доказательствами отъ слова Божія. Жаль, что православные, по своей неразвитости, не способны понять этого вполне. Иначе они не интересовались бы людьми темными и дикими. 15-го я возвратился домой.

17-го января я выѣхалъ въ Бѣлополье, на засѣданіе Бѣлопольскаго миссіонерскаго Братства. 18-го предъ началомъ засѣданія, говорилъ рѣчь *о непротивленіи злу насиліемъ*. Этотъ пунктъ толстовцы неправильно истолковываютъ, а потому раздраженно возстаютъ противъ всякихъ властей.

19-го провель въ Сумахъ, бесѣдуя съ о. Аркадіемъ о дѣлахъ Братства. Братство—учрежденіе прекрасное, полезное, но оно не вполне заявляетъ о себѣ, вслѣдствіе неподготовленности къ миссіонерской борьбѣ священниковъ. Эта неподготовленность служитъ причиной того, что между священниками не всегда бываетъ полное единодушіе въ борьбѣ съ врагами церкви; а потому неудивительно, если и свѣтскіе люди относятся сдержанно къ неяснымъ имъ миссіонерскимъ задачамъ Братства. Тѣмъ не менѣ великая честь труждающимся въ Братствѣ за то, что они посильно служатъ дѣлу миссіи въ Сумскомъ уѣздѣ и помогаютъ борцамъ за церковь, чѣмъ могутъ. 20-го утромъ я возвратился въ Харьковъ.

22 января выѣхалъ въ *Мурафу*. Я давно собирался сюда. Это—центръ штундизма въ Богодуховскомъ уѣздѣ. Здѣсь штунда примѣчательна и по своему составу и по качеству своихъ руководителей. Правда, за послѣдніе годы, штунда мурафская не переходитъ въ новыя семьи; но въ старыхъ, бываетъ, она округляется. Во главѣ секты въ Мурафѣ стоитъ семья Ефима Хащны. Руководитъ дѣлами молодой Хащна. Это—книжный, самоувѣренный и толковый торговецъ. Онъ слыветъ въ Мурафѣ за наставника; а отецъ его вліятеленъ, какъ богатый человекъ. 23-го, въ воскресенье, вечеромъ, открыли бесѣду въ двухклассномъ училищѣ. Рѣчь шла *о составѣ Церкви Христовой, о дурныхъ пастыряхъ и о*

святости Церкви. Спору было много. Молодой Хащина всѣми силами старался отстоять свою вѣру. Это фанатизировало его братью. Потому вести бесѣду съ штундистами было очень тяжело. Я измучился. На бѣду, поставленные мною вопросы такого характера, что тутъ трудно темную штунду заставить молчать. Напр., спрашиваешь ихъ: кто поставилъ имъ пресвитеровъ?—не говорятъ, но и не сознаются, что ставленники ихъ не вдутъ отъ Аностоловъ. Одно твердятъ: „у насъ пресвитеры по Евангелію“. А о томъ кто и какъ ихъ ставилъ,—штундисты не любятъ говорить. Это затемняетъ впечатлѣніе отъ бесѣды. 24-го состоялась вторая бесѣда. Говорили *объ иконахъ.* Эта бесѣда прошла побѣдно. Впечатлѣніе доброе. Сектанты обнаружили прель всѣми полное невѣжество. Послѣ бесѣды земскій начальникъ и народъ усердно благодарили меня за назиданіе Церкви Божіей, и за обличеніе противящихся. Меня завѣрили, что мои бесѣды поддержали православныхъ и ободрили ихъ. Если это справедливо,—очень отрадно. Но здѣсь долгомъ поставлю заявить, что наше миссіонерское дѣло въ Мурафѣ много поддерживаетъ мѣстный земскій начальникъ, человекъ разсудительный, убѣжденный и съ характеромъ. Онъ не только самъ внимательно слушаетъ бесѣды со штундистами, но еще безпристрастно помогаетъ имъ усвоить то, что кажется имъ труднымъ. 26-го я вернулся домой. 29-го января отправился въ сл. *Пристѣвъ.* Здѣсь штунда многочисленна, часто посѣщается заѣзжими руководителями и славится на всю Харьковскую губернію. Въ то время, правда, среди пристѣвскихъ штундистовъ шло броженіе,—разрабатывался вопросъ *о причащеніи.* Большинство вѣрило, что въ причащеніи мы вкушаемъ тѣло и кровь Христовы; меньшинство учило объ этомъ по сектански, т. е. утверждало, что въ причащеніи мы вкушаемъ простой хлѣбъ и простое вино. Пришедшіе къ намъ вечеромъ Данило Гриценко, Поликарпъ, Петръ Дигтяревъ и др. еще лучше нарисовали намъ картину волненій въ мѣстной штундѣ. Вслѣдствіе этого новыхъ прозелитовъ въ Пристѣвнѣй штунда не успѣваетъ себѣ приобрѣтать. А с. Моусей Петровъ заботливо охраняетъ своихъ овецъ отъ сектанской прелести. Но мѣстная штунда все же умѣетъ держаться противъ православія и требуетъ для борьбы съ ней напряженныхъ усилій. 30-го, мы вели бесѣду о *св. причащеніи.* Штундисты обнаружили, что они не видѣютъ по сему предмету опредѣленныхъ вѣрованій. Они колебались туда и сюда, чѣмъ уронили себя въ глазахъ слушателей. Я съ нарочитою выразительностью показалъ сектантамъ, что если бы они и желали вкушать

тѣла Христова, то этого тѣла имъ взять негдѣ. Ихъ самозванные „пресвитеры“ не могутъ простой хлѣбъ пресушествить въ Тѣло Христово... Одинъ изъ сектантовъ, Данило Грищенко, соглашался со мною, чѣмъ еще сильнѣе пристыдилъ своихъ единовѣрцевъ. 31-го, второй разъ бесѣдовалъ со штундистами о *покаяніи и елеосвященіи*. Я успивался доказать, что сектанты отвергали тотъ церковный строй, какого требуетъ Библія, а потому они *не евангелики, а еретики*. Вечеромъ къ намъ приходили православные грамотѣи и штунды. Изъ послѣднихъ нѣкто Поликарпъ прямо общался присоединиться къ Церкви. Вообще же всѣ завѣряли, что они утѣшены бесѣдами и понимаютъ теперь ложь штундизма. Особенно объ этомъ распространялся бывшій вожакъ штунды, Петро Дегтяревъ, человѣкъ преданный Церкви, сосредоточенный и готовый искупить свой прежній грѣхъ бесѣдами съ заблуждающимися.

Февраля 1-го изъ Пристѣвна я ѣздилъ въ хут. Дороганевку, прихода Купянскаго Собора. Здѣсь штунды болѣе 100 человѣкъ обоего пола. Смущеніе народа сильное. Мы бесѣдовали о *священномъ преданіи и обзъ иконахъ*. Главари штунды возражали слабо. Они мало понимали дѣло и въ общемъ—народъ темный. 2-го февраля, другой разъ бесѣдовали *въ Дороганевку*. Слушателей была масса. Человѣкъ 40 было изъ Купянска. Рѣчь шла о *св. причащеніи*. Особенно со мной спорилъ нѣкто Деревянка изъ г. Купянска. На него бесѣда подѣйствовала такъ, что онъ вскорѣ принялъ православіе. Другіе хотя и спорили со мной, но ничего дѣльнаго сказать не умѣли. Когда я уѣзжалъ изъ Дороганевки, православные хоромъ благодарили меня за то, что я ихъ не забываю. Богъ дастъ, они устоятъ въ св. Церкви!... 3-го февраля возвратился въ Харьковъ.

9-го февраля выѣхалъ въ г. *Валки*. Здѣсь въ окрестныхъ хуторахъ сектанство свило себѣ прочное гнѣздо. Требовалось подкрѣпить православныхъ и обличить штундистовъ. Къ сожалѣнію, я чувствовалъ себя дурно: у меня болѣла голова и были напряжены нервы, что меня удручало и обезсвивало. Не смотря на болѣзнь, 10 февраля, я поѣхалъ въ хуторъ *Старья Валки*. Здѣсь мы собрали штундистовъ во главѣ съ братьями *Косенками*. Бесѣдовали о *крещеніи младенцевъ*. Возражали мнѣ упорно, съ фанатизмомъ. Я едва дотянулъ до конца. Во время бесѣды пилъ сырую воду. Оттого, едва кончилась бесѣда, меня тошнило страшно. Нѣкоторые сектанты по этому поводу глумились надо мною, говоря, что „мис-

сѣперь пьянъ". Горько, даже больно это слышать челоуѣку *совѣтъ ничего не пиошему*. Я счастливъ, что сами православные горой за меня стояли, удостовѣряя, что я боленъ. Но, какъ бы то ни было, а далъ себѣ слово побывать въ Старыхъ Валкахъ весной, при лучшихъ для меня обстоятельствахъ. 11-го февраля. Пронулся совѣтъ больной. Призывали доктора. Велѣлъ мнѣ ѣхать домой отдыхать. Кстата наступала масленица и начало Великаго Поста, когда никакія бесѣды съ народомъ неудобны. Въ половинѣ марта, слегка оправившись отъ болѣзни, я поѣхалъ опять *въ Вилки*. Здѣсь, 17-го числа, съ мѣстными священниками и совѣщался о нѣкоторыхъ текущихъ явленіяхъ въ церковно-общественной жизни. Рѣшили строже слѣдить за дѣлами и при первой тревогѣ доносить обо всемъ Миссіонерскому Совѣту. 18-го марта вмѣстѣ съ о. Новскимъ, мы уѣхали въ хут. *Николаевку*, Каптакузовскаго прихода. Въ Николаевкѣ за годъ штунда *увеличилась* на три новыхъ семьи. Мѣстные штундисты злы, дерзки и враждебно насъ встрѣтили. Мы говорили съ ними *о составѣ Церкви Христовой* и о святости Церкви. Православные въ Николаевкѣ сбиты съ толка. Сомнѣваются. Мѣстному священнику придется поработать здѣсь изъ всѣхъ силъ. Отраднo, что Миссіонерскій Совѣтъ помогъ ему отремонтировать домъ, чѣмъ доказалъ каптакузовскому причту полное свое вниманіе. 19-го, въ воскресенье, я бесѣдовалъ на Посункахъ, въ приходѣ Валковской Успенской церкви. Народа въ миновстерское училище набралось до 1,000 челоуѣкъ. Всѣ жаждали слышать обличеніе штундистовъ. Вопросъ былъ поставленъ *о почитаніи креста и о крестномъ знаменіи*. Были штунды изъ хут. *Водопоя*. Возражали слабо. Мои доказательства пришлись по сердцу народу. Послѣ бесѣды меня усиленно благодарили и обѣщались крѣпко стоять въ православіи. Сектантъ Калембетъ умилился и просилъ молитвъ о немъ къ Богу, чтобы Богъ просвѣтилъ его. Открой ему, Господи, очи, чтобы онъ увидѣлъ Твою Св. Церковь! 20-го уѣхалъ изъ Валокъ въ с. *Новый Мерчикъ*. Въ Новомъ Мерчикѣ главнаго вожака штунды Индыка взяли подъ судъ за дерзкую пропаганду сектантства. Это утишило сектантскій задоръ. Въ то же время пныхъ изъ штундистовъ это убѣдило, что правительство стоитъ за Церковь. Въ теченіе года, семья кандидата на старшину штундиста приняла православіе. Я спрашивалъ: что повліяло на нее? Глава семьи говоритъ: „ваши убѣжденія. Они сердце намъ перевернули!“ Слава Богу! 21-го, послѣ обѣ дни заблагоуѣ-

стили къ бесѣдѣ. Народу, по причинѣ грязи, набралось въ школу человекъ 150.

Пришелъ главный начетчикъ Матвѣй Портола. Бесѣдовали о *священномъ преданіи*. Матвѣй дурно возражалъ мнѣ. Онъ не зналъ предмета. Послѣ была рѣчь о *святости Церкви* и о *преслѣдованіи закономъ сектантовъ*. Матвѣй желалъ, чтобы я вызывалъ сектантовъ-охотниковъ въ Валки. Тамъ бы дескать послушали, а то мы не знаемъ дѣла!.. Я говорилъ, что это добрая воля сектантовъ. Я тоже желаю этого. Пускай собираются въ городъ. 22 марта, къ вечеру, возвратился домой — Наступалъ конецъ Великаго Поста. Время для духовенства страдное. Къ тому же была грязь, невозможная дорога. Въ виду этого, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ и занялся харьковской штундой. Былъ у Мироненка и Вальфовича. Бесѣдовалъ съ ними о сектанствѣ. Разбиралъ разные вопросы вѣры. Мироненко отъ штунды усвѣдывался мое вниманіе направить на хлыстовство. Эта секта, въ которой онъ и самъ состоялъ, по его мнѣнію, вреднѣе штунды. — Въ штундѣ Мироненко считается отлученнымъ, но тайнѣ секты онъ не выдаетъ. Въ апрѣлѣ же мѣсяцѣ и посѣщалъ свящ. о. Мих. Слуцкаго, съ которымъ мы обсуждали положеніе сектанства въ Александро-Невскомъ приходѣ. Броженіе среди православныхъ есть, хотя сектантовъ мало. Я просилъ о. Михаила въ проповѣдяхъ предостерегать православныхъ отъ сближенія со штундой.

Бѣднѣя я въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ сл. *Песочинѣ*. Здѣсь съ о. Сергіемъ Уманцевымъ обсуждали мы положенія мѣстнаго хлыстовства. Я совѣтывалъ ему осторожно, безъ особой гласности, ознакомиться съ вожаками и пастырски предупредить ихъ о той опасности, которая грозитъ имъ для души чрезъ пребываніе въ хлыстовствѣ. Объ этомъ благовременно было бесѣдовать потому, что въ мѣстномъ хлыстовствѣ произошла драма: жена одного хлыста убила любовницу своего мужа, что взволновало песочинскихъ хлыстовъ.

Съ мая мѣсяца я вынужденъ былъ начать свою вакацію: у меня крайне разстроились нервы и заболѣлъ глазъ. Все это угнетало меня, приковывало къ одному мѣсту для лѣченія и убивало охоту миссіонерствовать. Не разъ думалъ я „бѣжать отъ лица Господня“ куда-нибудь въ современный Фарсисъ, но припоминалъ исторію прор. Іоны и страшился... духовныхъ китовъ.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ, по предложенію г. Епархіальнаго наблюдателя, я читалъ лекціи на учительскихъ курсахъ. Мнѣ хотѣлось

внушить учителямъ понятіе о той помощи, которую могутъ и должны оказать нашей миссіи церковно-приходскія школы. Съ радостію здѣсь удостовѣрю, что учителя и учительницы отнеслись къ моимъ чтеніямъ со вниманіемъ; они обѣщались, по мѣрѣ своихъ силъ, содѣйствовать постановкѣ преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ по программѣ свящ. І. Ольшевскаго. Это обстоятельство облегчитъ усилія нашей миссіи—насадить въ народѣ здравое противопшундовое ученіе.

Въ іюлѣ же мѣсяцѣ я участвовалъ на сѣздѣ наблюдателей церковныхъ школъ Харьковской епархіи. На этомъ сѣздѣ я дѣлалъ докладъ о *постановкѣ преподаванія Закона Божія* въ церковныхъ школахъ въ видахъ миссіонерскихъ. Этотъ докладъ послѣ мной былъ записанъ для печати.

6-го августа былъ у о. Луценка. Я знакомился съ положеніемъ сектантства на Холодной горѣ. Давалъ свои указанія, какъ надо бороться съ заблужденіями штунды, и рекомендовалъ для того нужныя пособія.

12-го *выѣхалъ въ Валки*. Вечеромъ съ о. Андреемъ Новскимъ бесѣдовали о штундѣ въ соборномъ приходѣ. Открытаго движенія штунды здѣсь нѣтъ; но сомнѣвающіеся есть. Ради нихъ въ хут. *Старыхъ Валкахъ* мы рѣшили бесѣдовать. 13-го августа, послѣ воскресной обѣдни, мы поѣхали въ *Старыя Валки*. Народъ насъ ждалъ. Пришли многіе изъ города. Слушателей было множество. Мы открыли бесѣду въ саду. Я вспомнилъ предъ народомъ обстоятельства прошлой бесѣды; заявилъ, что благодарю слушателей, ибо они, не смотря на мою болѣзнь, тогда въ великомъ числѣ собрались на бесѣду. Рѣчь у насъ незамѣтно опять пошла о *крещеніи дѣтей*. Я говорилъ восторженно, ибо радовался многолюдству слушателей и чувствовалъ себя здоровымъ. Бесѣда прошла побѣдно. Чтобы сгладить непріятное для себя впечатлѣніе, одинъ штундистъ, Косенко, выходя изъ сада, ударилъ ладонью о ладонь. Послышался звукъ, похожій на пощечину. Штундисты закричали: „насъ бьютъ! бьютъ!“... Я остановилъ толпу расходившихся людей. Было выяснено, что Косенко никто не ударилъ. Онъ схитрилъ и быстро скрылся изъ народа... Православные съ глубокимъ отвращеніемъ отвесились къ нехристіанской выходкѣ Косенко и расходясь, твердили: „ну, мошенники!.. ну,—хитрецы!“... Вслѣдствіе такого мнѣнія о штундѣ, в секта эта перестала развиваться въ Старыхъ Валкахъ. 14-го былъ у о. Ильи Слюсарева и бесѣдовалъ съ нимъ о состояніи его прихода. Штунда остановилась на точкѣ замерзанія, но колеблющіеся есть. Ради нихъ я рѣшилъ 15-го по-

бесѣдовать на Посунькахъ. 15-го, на Успеніе, престольный праздникъ въ приходѣ о. Ильи, за литургіей, при многочисленномъ собраніи народа, я проповѣдывалъ о прославленіи и молятивномъ призваніи Богородицы. Послѣ обѣдни уѣхалъ въ *Ситѣжковъ Кутъ*. Въ Ситѣжковскомъ приходѣ много штундистовъ. Ихъ насчитываютъ въ хут. *Бунаевскъ* 44 д. и въ самомъ Ситѣжкѣ 135 д. об. пола. Естественно, что интересъ къ предстоящей бесѣдѣ въ народѣ былъ возбужденъ въ сильной степени. Поэтому на нашу бесѣду въ школу пришло много слушателей. Отъ имени штундистовъ возражать выступили Стромъ и Тимошей Пака. Рѣчь шла *объ источникахъ вѣроученія*. Послѣ длинныхъ споровъ, сектанты согласились, что и они *принимаютъ* преданіе. Конечно, такъ говорили штундисты по своему невѣжеству: въ душѣ они никакого преданія не признаютъ. Стромъ заговорилъ еще о *святости* Церкви. Я разъяснилъ ему этотъ предметъ и онъ опять согласился съ православнымъ ученіемъ. Видно было, что штунды невѣжественны и не умѣютъ бесѣдовать о предметахъ вѣры. Въ заключеніе сектанты пожелали видѣть мой „билетъ“: кто я и къѣмъ посланъ? Я показалъ имъ губернаторское предписаніе и они успокоились. 16-го возвратился домой. 18 августа выѣхалъ въ г. Славянскъ.

19-го, съ благочиннымъ Дмитріевымъ, говорили о штундѣ въ уѣздѣ. По прежнему наибольшимъ зараженіемъ отличается Рай-Александровскій приходъ. Въ Привольѣ поджидали тогда новаго священника. 20-го, въ воскресенье, уѣхали въ *Рай-Александровку*. Здѣсь, за литургіей, на чтенное евангеліе Мр. X, 17—25 ст., я говорилъ проповѣдь, доказывая, что христіанину для спасенія нужны *не только добрыя дѣла*, но и *принадлежность къ истинной Православной Церкви*. Въ 3 ч. дня открыли бесѣду со штундами въ деревнѣ *Орнхovatскъ*. Бесѣдовали о *крещеніи младенцевъ*. Штундисты, особенно Адриановъ, возражали свѣрѣно. Съ большимъ трудомъ удалось мнѣ дотянуть дѣло до конца. Штундисты мѣстные сильны не библейскими познаніями, а дерзостью, упорствомъ. Это понимаютъ многіе православные и ужь больше не интересуются сектантами. Съ 21 по 23 августа ѣздилъ, по обѣщанію, въ Св. Горы, благодаря Бога за посланное мнѣ выздоровленіе. 24-го возвратился въ Харьковъ.

29-го августа ходилъ къ о. Михавлу Слуцкому, прося его осенью непременно начать правильныя бесѣды съ рабочимъ людомъ.

(Продолженіе будетъ).

Харьковскій Епархіальный Миссіонеръ Дм. Богомоловъ.

ОТЧЕТЪ

Братства Св. Амвросія Медиоланскаго при Сумскомъ духовномъ училищѣ для вспомошествованія нуждающимся ученикамъ сего училища, за періодъ времени съ 20 сентября 1900 года по 18 сентября сего 1901 года.

Въ отчетномъ году Братство потерпѣло тяжелую утрату, лишившись высокаго покровителя своего, Высочайшеосвященнѣйшаго Амвросія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, скончавшагося 3-го сентября текущаго года. Въ Возѣ почившій Владыка относился къ интересамъ Братства всегда искренно и съ полными, дѣйтельнымъ сочувствіемъ, засвидѣльствованнымъ его неоднократными знаменательными для Братства резолюціями на журналахъ Правленія онаго; почему Правленіе Братства надѣется, что лица, коимъ дорога память почившаго Архипастыря и на будущее время съ прежнею готовностію будутъ приходить на помощь нуждамъ Братства, учрежденнаго при устроенномъ попеченіями почившаго Архипастыря училищѣ для увѣковѣченія его памяти и посвященнаго его небесному покровителю Св. Амвросію Медиоланскому.

Въ отчетномъ году Братство Св. Амвросія Медиоланскаго, кромѣ высокаго Покровителя Братства въ Возѣ почившаго Высочайшеосвященнѣйшаго Амвросія, имѣло въ своемъ составѣ 173 лица, изъ коихъ 5 были пожизненными и почетными, а именно: коммерцію совѣтникъ, потомственный дворянинъ Павелъ Ивановичъ Харитоненко; потомственный почетный гражданинъ г. Сумъ Николай Іосифовичъ Лещинскій; жена его Марія Матвѣевна Лещинская; потомственный почетный гражданинъ г. Сумъ Павелъ Николаевичъ Лещинскій; смотритель Сумскаго духовнаго училища протоіерей о. Аркадій Теодоровичъ Грузовъ, и 168 лицъ—дѣйствительными членами, хотя 53 лица изъ нихъ не возобновили своего членскаго взноса за отчетный годъ.

На основаніи § 15-го Уст. Братства въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Братства, бывшемъ 20-го сентября прошлаго 1900 года, произведены были выборы предсѣдателя Правленія Братства, членовъ Правленія, кандидатовъ къ нимъ и членовъ ревизіонной коммисіи, причемъ на мѣсто члена Правленія учителя Василія Моисеевича Посельскаго, отказавшагося отъ этой должности, избранъ членомъ правленія помощникъ смотрителя Сумскаго духовнаго училища, священникъ о. Іаковъ Матусевичъ,

а на остальные должности избраны вновь прежнія лица, т. е. председателемъ правленія—смотритель Сумскаго духовнаго училища, протоіерей о. Аркадій Ѳедоровичъ Грузовъ; членами правленія: протоіерей соборной церкви г. Сумъ о. Николай Фесенковъ, потомственный почетный гражданинъ г. Сумъ Павелъ Николаевичъ Лещинскій; учитель Сумскаго духовнаго училища Василій Васильевичъ Покровскій и надзиратель—репетиторъ того же училища Иванъ Трифоновичъ Вугуцкій, послѣдній совмѣстно съ вновь избраннымъ членомъ правленія, помощникомъ смотрителя Сумскаго духовнаго училища, священникомъ о. Іаковомъ Матусевичемъ, на основаніи § 19-го Уст. Братства по избранію правленія Братства, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Сумскимъ, исполняли обязанности—первый дѣлопроизводителя, второй—казначей Братства; кандидатами къ членамъ были: священникъ соборной церкви г. Сумъ о. Александръ Церковницкій, священникъ сумской Воскресенской церкви о. Павелъ Петровичъ Хижняковъ и надзиратель репетиторъ Сумскаго духовнаго училища Василій Моисеевичъ Посельскій; членами ревизіонной коммисіи состояли: священникъ сл. Большой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, о. Алексѣй Станиславскій; учитель Сумскаго духовнаго училища Василій Николаевичъ Яновскій и священникъ г. Вѣлополя о. Максимъ Подлущій, избранный на мѣсто отказавшагося отъ этой должности священника города Харькова Іоанно-Усѣбновенской церкви о. Александра Луценкова.

Коммиссія, ревизовавшая приходо-расходныя книги Братства съ относящимися къ нимъ документами за отчетный годъ, а также и нѣмныя суммы Братства, представила въ общее собраніе свой докладъ, въ которомъ донесли слѣдующее:

1901 года, сентября 18 дня, члены ревизіонной коммисіи по дѣламъ Братства въ составѣ двухъ лицъ производили повѣрку: а) прихода и расхода суммъ съ оправдательными къ нимъ документами; б) годового отчета о дѣятельности Братства, составленнаго Правленіемъ онаго, и в) наличности братской кассы. Причемъ оказалось слѣдующее: за истекшій братскій годъ, т. е. съ 20 сентября 1900 г. по 18 сентября н. г., всего поступило: а) членскихъ взносов непосредственно въ Правленіе Братства—58 р.; б) по подписнымъ листамъ, выданнымъ отъ Правленія Братства О.о. благочиннымъ Сумскаго училищнаго округа,—322 р. 98 к.; в) по квитанціоннымъ книжкамъ—146 р. 86 к., г) процентовъ съ неприкосновеннаго ка-

питала—50 р. 27 к., д) остатка отъ прошлаго года—9 р. 77 к., е) возвращеннаго долга 19 р. 65 к., ж) отъ продажи билетовъ на духовный концертъ—309 р. 10 к., всего въ приходѣ 916 р. 63 к. Въ теченіе братскаго года израсходовано: а) отчислено въ неприкосновенный капиталъ 10^{0/0} изъ поступившей суммы—83 р. 70 к., б) израсходовано въ уплату за содержаніе воспитанниковъ—205 р., в) на одежду, обувь и книги бѣднѣйшимъ воспитанникамъ сего училища 520 р. 82 к., г) на канцелярскіе и почтовые расходы—96 к., д) выдано заимообразно ученикамъ 17 р. 65 к.; всего расхода—916 руб. 63 к. На будущій 1901—1902 братскій годъ въ распоряженіи Правленія Братства состоятъ а) 1 билетъ въ 1000 р. государственной 4^{0/0} ренты за №¹⁹⁸⁷/103 и б) по книжкѣ сберегательной кассы 456 р. 18 к. А всего кредитными—1456 р. 18 коп.

При семь членъ ревизіонной комиссіи честь имѣютъ заявить, что по веленію какъ приходо-расходныхъ книгъ, такъ и вообще всего дѣлопроизводства, найденъ образцовый порядокъ. Въ заключеніе долгъ имѣютъ доложить Общему Собранію, что Братство св. Амвросія Медиоланскаго за отчетный годъ, по нашему мнѣнію, дало прекрасные результаты, оказавъ пособіе деньгами и одеждою 63 воспитанникамъ сего училища и 3 воспитанникамъ семинаріи, благодаря чему они избавлены отъ грозившей опасности прекратить свое образованіе въ Сумскомъ духовномъ училищѣ и семинаріи, и сохранивъ сбереженій на тѣ же нужды, какъ выше показано, въ суммѣ 1456 р. 18 к.

Въ теченіе отчетнаго года Правленіе Братства имѣло 4 засѣданія: 3 очередныхъ и одно общее, годовое. Предметами занятій въ этихъ засѣданіяхъ служили: слушаніе періодическихъ отчетовъ казначея Братства о положеніи и движеніи Братскихъ суммъ; обсужденіе прошеній учениковъ и родителей ихъ о вспоможеніи; обсужденіе и принятіе мѣръ къ увеличенію средствъ Братства и исполненіе другихъ обязанностей, налагаемыхъ на Правленіе уставомъ Братства. Въ заботѣ о способахъ къ увеличенію средствъ Правленіе Братства обращалось къ мѣрѣ, уже испытанной и принесшей въ предыдущіе годы благія послѣдствія, именно: 1) къ разсылкѣ подписныхъ листовъ о.о. благочиннымъ Сумскаго училищнаго округа съ просьбой къ нимъ содѣйствовать увеличенію средствъ Братства приглашеніемъ подвѣдомыхъ имъ о.о. іереевъ, діаконовъ и псаломщиковъ къ пожертвованіямъ на Братство и 2) къ выдачѣ членамъ ревизителямъ Братства квитанціонныхъ книжечекъ для сбора по нимъ пожертвованій. Наибольшее коли-

чество пожертвованій, какъ и въ прежніе годы, поступило черезъ о.о. благочинныхъ—2-го Ахтырскаго округа протоіерея, о. Василія Ѳедорова 108 р. и 3-го Ахтырскаго округа протоіерея о. Григорія Попова 67 р. 23 к., которымъ Правленіе Братства посему выражаетъ глубокую благодарность за такое теплое и дѣятельное ихъ участіе, а также и предсѣдателю Правленія Братства протоіерею о. Аркадію Ѳедоровичу Грузову, собравшему въ пользу Братства по квитанціонной книжкѣ 117 р. Кроме того съ Архипастырскаго разрѣшенія въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковского и Ахтырскаго, хоромъ воспитанниковъ училища былъ данъ духовный концертъ въ пользу Братства Св. Амвросія Меділинскаго, првнесшій чистаго дохода Братству 309 р. 10 коп.; посему Правленіе Братства поставляетъ долгомъ также выразить глубокую благодарность: а) Предсѣдателю Правленія Братства Протоіерею о. Аркадію Грузову, какъ инициатору этого концерта; б) членамъ Братства—учителю пѣнія Сумскаго духовнаго училища Василю Моисеевичу Посельскому, учителю того же училища Василю Васильеву Виноградову и о. о. діаконамъ Сумской соборной церкви—Ѳеодору Еввимовичу Юрковскому и Порфирію Ивановичу Подлужцкому, столь содѣйствовавшимъ успѣху концерта, помимо своего глубокаго знанія дѣла, и своимъ усерднымъ и ревностнымъ трудомъ на святое дѣло; въ особенности же в) члену Правленія Братства потомственному почетному гражданину г. Сумъ Павлу Николаетичу Лещинскому, првнявшему на себя весь расходъ по устройству концерта, въ количествѣ 111 руб. 80 коп.

Всѣ суммы Братства къ началу отчетнаго года состояли: а) изъ свидѣтельства Государственной 4% ренты въ 1000 руб.; и б) наличными деньгами: 1) по книжкѣ ссудо-сберегательной кассы сумскаго отдѣленія Государственнаго Банка на имя Братства 372 р. 48 к., и 2) остатка отъ прежняго года деньгами 9 р. 77 к. Въ теченіе отчетнаго года эта сумма увеличилась на 916 р. 63 коп. членскихъ взносов и другихъ поступленій. По требованію постановленія общаго собранія изъ всѣхъ этихъ денежныхъ поступленій подлежало обращенію въ запасной капиталъ 10%, остальные же 90%, равно какъ и полученные по истекшимъ купонамъ отъ бумагъ Братства проценты, за вычетомъ 5% государственнаго налога, въ количествѣ 38 р. и проценты по книжкѣ ссуда-сберегательной кассы на имя Братства 12 р. 27 коп., а также возвращенные долги въ размѣрѣ 19 р. 65 к., составляли расходную сумму на удовлетвореніе потребностей Братства безъ вычета изъ нихъ 10%

для внесенія въ запасной капиталъ. Остатокъ же отъ прошлаго года въ количествѣ 9 р. 77 к., по требованію § 11 Уст. Брат.; полностью отчисленъ въ основной капиталъ.

Согласно главной цѣли своей и въ исполненіе требованій Устава своего Братство главнымъ образомъ помогало недостаточнымъ ученикамъ училища уплатою за ихъ содержаніе въ училищномъ общежитіи и выдачею денегъ на приобрѣтеніе одежды, обуви, учебниковъ и на другія нужды. Такимъ образомъ въ теченіе 1⁹⁰⁰/₉₀₁ учебнаго года Братствомъ израсходовано: на уплату за содержаніе въ училищномъ общежитіи 12 учениковъ, со взносомъ за каждаго изъ нихъ суммы пособія въ размѣрахъ отъ 5 рублей до 30 руб. въ полугодіе—205 руб., кромѣ того сдѣланъ взносъ въ Правленіе Харьковской духовной Семинаріи за содержаніе въ Семинарскомъ общежитіи воспитанниковъ 1-го класса—Яблоновскаго Аркадія и Семенова Александра по 20 руб. за каждаго, и воспитанника 2-го класса, Алексѣя Николаенко, — 25 руб. на одежду и обувь, 49 ученикамъ выдано 484 руб. 82 коп., на учебники для 5 учениковъ израсходовано 31 руб. 5 к.; за репетированіе 3 учениковъ уплачено 23 р. 50 к.; заимообразно выдано 3 ученикамъ 17 р. 65 к.; на проѣздъ къ роднымъ на праздникъ Пасхи 3 учениковъ и на другія нужды воспитанниковъ израсходовано 4 р. 95 к. Всего же израсходовано на воспитанниковъ училища 831 р. 97 к. На канцелярскія, типографскія, почтовые потребности израсходовано 96 коп.

Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ выразить глубокую благодарность редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ за бесплатное напечатаніе его на страницахъ журнала годоваго отчета Братства за прошлый годъ.

Предсѣдатель Правленія Протоіерей *А. Грузовъ*.

Дѣлопроизводитель *Ив. Буруцкий*.

Всего въ 1900—1901 году поступило на приходъ:

Взносовъ: 1) По подияснымъ листамъ чрезъ о.о. благочинныхъ	322 р. 98 к.
2) Отдѣльныхъ членскихъ взносов, поступившихъ непосредственно въ Правленіе Братства	58 „ — „
3) По квитанціоннымъ книжкамъ: а) предсѣдателя Правленія Братства	117 „ — „
б) Казначей Правленія Братства.	10 „ — „

Членовъ Братства: в) священника о. Михаила Сяльванскаго	3 р. 60 к.
г) Протоіерея о. Николая Фесенкова	5 " — "
д) священника о. Алексѣя Станиславскаго	5 " 26 "
е) О. діакона Евгенія Митрофановича Ракшевскаго.	6 " — "
Выручено отъ продажи билетовъ на духовн. концертъ.	309 " 10 "
Процентовъ по четыремъ купонамъ одного билета въ 1000 руб.	
Государственной ренты	38 " — "
По книжкѣ ссудо-сберегательной кассы на имя Братства.	12 " 27 "
Возвращеннаго долга	19 " 65 "
Остатка отъ прошлаго года	9 " 77 "

Итого. . . 916 р. 63 к.

Израсходовано:

1) На уплату за содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ: а) въ училищѣ	205 " — "
б) Въ семинаріи	65 " — "
2) На одежду, обувь, книги и бѣлье бѣднѣйшимъ воспитанникамъ	515 " 87 "
3) На уплату за репетированіе учениковъ	23 " 50 "
4) На мелкія пущды воспитанниковъ	4 " 95 "
5) Выдано заимообразно ученикамъ.	17 " 65 "
6) На канцелярскіе и почтовые расходы.	— " 96 "
7) Отчислено въ неприкосновенный капиталъ	83 " 70 "

Итого. . . 916 р. 63 к.

Осталось къ 18 сентября сего 1901 года:

1) Въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты. 1000	" — "
2) По книжкѣ ссудо-сберегательной кассы Сумскаго отдѣленія Государственнаго Банка на имя Братства.	456 " 18 "

Итого. . . 1456 р. 18 к.

Списокъ членовъ Братства св. Амвросія Медиоланскаго при Сумскомъ духовномъ училищѣ за 1900—1901 учебный годъ.

I) Почетные члены:

1) Харитоненко Павелъ Ивановичъ, коммерціи со- вѣтникъ, потомственный дворянинъ	Членскіе взносы. 1900 и 1901 гг. Р. К. Р. К.
Лещинскій Николай Іосифовичъ, потомственный почетный гражданинъ г. Сумъ	

Лещинская Марія Матвѣевна, жена потомственного Р. К. Р. К.
 почетнаго гражданина
 Лещинскій Павелъ Николаевичъ, потомственный
 почетный гражданинъ г. Сумъ
 5) Грузовъ Аркадій Ѳеодоровичъ, протоіерей смот-
 ритель Сумскаго духовнаго училища

II) Дѣйствительные члены:

1) Иннокентій, Епископъ Сумскій — — — —
 Авксентьевъ Николай, священникъ сл. Криничнаго,
 Ахтырскаго уѣзда 6 — 5 —
 Артемьевъ Стефанъ Николаевичъ, священникъ сл.
 Котельвы, Ахтырскаго уѣзда 3 — 6 —
 Артюховскій Александръ, священникъ сл. Вольна-
 го, Богодуховскаго уѣзда 3 — — —
 5) Барышковъ Григорій Ивановичъ — — 3 —
 Бибицъ Косьма Филипповичъ, фельдшеръ Сумскаго
 духовнаго училища 3 — 3 —
 Боголюбовъ Дмитрій Ивановичъ, епархіальный
 миссіонеръ 3 — 3 —
 Бѣлогорскій Іоаннъ, священникъ сл. Шпилевки,
 Сумскаго уѣзда 3 — 3 —
 Брадловскій Іоаннъ, священникъ сл. Боброваго
 Лебединскаго уѣзда — — 4 —
 10) Бѣлоусовъ Гавріилъ Ивановичъ, священникъ
 Соборной церкви г. Ахтырки 7 — 3 —
 Бойковъ Стефанъ, священникъ сл. Поповки, Бого-
 духовскаго уѣзда 3 — 3 —
 Быковъ Адріанъ, священникъ г. Лебедна — — 3 —
 Буткевичъ Іоаннъ, священникъ сл. Полянаго, Ах-
 тырскаго уѣзда 5 — 5 —
 Буткевичъ Тимоѳей Ивановичъ, протоіерей, про-
 фессоръ Харьковского Императорскаго Универ. 5 — 5 —
 15) Вугуцкій Иванъ Трифоновичъ, надзиратель-ре-
 петиторъ Сумскаго духовнаго училища 3 — 3 —
 Будяцскій Павелъ, священникъ сл. Бѣловодъ,
 Сумскаго уѣзда 3 — 3 —
 Василевскій Александръ, священ. сл. Краснополя — — 3 —
 Веніаминова Екатерина Ивановна, вдова прот. 3 — 3 —
 Вербуцкій Алексій, священникъ сл. Анниной, Ле-
 бедвнскаго уѣзда 3 — — —

	Р.	К.	Р.	К.
20) Вербицкій Михаилъ, священ. сл. Краснополя	—	—	3	—
Вертеловскій Павелъ, священникъ сл. Локни, Богодуховскаго уѣзда	3	—	—	—
Ведринскій Платонъ, священникъ сл. Гударовки, Богодуховскаго уѣзда	3	—	6	—
Виноградскій Стефанъ, священникъ сл. Боромли, Ахтырскаго уѣзда	2	57	5	—
Виноградскій Димитрій Ильичъ, священникъ Покровской церкви г. Сумъ	3	—	3	—
25) Вольскій Михаилъ Михайловичъ, помощникъ начальника станціи Ворожбы	3	—	—	—
Виноградовъ Василій Васильевичъ, законоучитель Харьковской гимназіи	—	—	3	—
Владыковъ Іоаннъ, священникъ сл. Козѣвки, Богодуховскаго уѣзда	3	—	—	—
Власовскій Павелъ, священникъ сл. Матѣевки, Богодуховскаго уѣзда	3	—	—	—
Гальковскій Николай Михайловичъ, учитель Сумскаго духовнаго училища	—	—	3	—
30) Гончаревскій Аполлонъ, священ. г. Лебедина.	3	—	3	—
Гревезирскій Георгій, священ. сл. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда.	8	—	—	—
Грищенко Іоаннъ, священникъ сл. Людзи, Ахтырскаго уѣзда	6	—	6	—
Грищенко Алексѣй, священникъ сл. Ольшаной Лебединскаго уѣзда	1	—	3	—
Григоровичъ Филаретъ, священникъ Ильинской церкви г. Сумъ	6	—	3	—
35) Григоровичъ Андрей, священ. сл. Семеренекъ	—	—	6	—
Гризодубовъ Александръ, священникъ сл. Вольнаго Богодуховскаго уѣзда	3	—	—	—
Добрецкій Захарій, протоіерей сл. Рогознаго, Сумскаго уѣзда.	3	—	3	—
Добрецкій Михаилъ, священникъ сл. Рогознаго, Сумскаго уѣзда.	3	—	3	—
Доброславскій Василій, протоіерей г. Богодухова .	6	—	3	—
40) Доброславскій Алексѣй, священникъ сл. Большой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда	3	—	—	—
Дубяинскій Андрей Петровичъ, надзиратель-репетиторъ Сумскаго духовнаго училища	—	—	3	—

Домницкій Ѳеодоръ, священникъ сл. Станичнаго Р. К. Р. К. Богодуховскаго уѣзда	3	—	—
Дудка Иванъ Петровичъ, церковный староста	—	—	5
Заграфскій Александръ, священникъ сл. Мартыновки, Лебединскаго уѣзда	3	—	—
45) Загоровскій Николой, священникъ сл. Малыжиной, Богодуховскаго уѣзда	3	—	—
Заводовскій Ѳеодоръ, священникъ сл. Василевки Лебединскаго уѣзда	1	—	—
Ильинскій Павелъ Петровичъ, священникъ сл. Подлѣсковки, Сумскаго уѣзда	3	—	3
Базацкій Юсифъ Михайловичъ, купецъ г. Сумъ	3	—	3
Капустянскій Василій, священникъ сл. Самотаевки Ахтырскаго уѣзда	3	—	—
50) Кохановскій Леонтій, священ. сл. Боромли Ахтырскаго уѣзда	2	—	—
Коваленко Ѳеодоръ Васильевичъ, почет. граждан.	3	—	3
Ковалевскій Василій, священникъ сл. Сѣннаго Богодуховскаго уѣзда	3	—	—
Кипоренко Іоаннъ, діаконь сл. Мурафы, Богодуховскаго уѣзда	3	—	3
Ковтунъ Ілія, священникъ сл. Угрофѣдъ, Ахтырскаго уѣзда	8	50	6 50
55) Козловъ Дмитрій Григорьевичъ, купецъ г. Сумъ	5	—	—
Костюковъ Георгій, купецъ г. Сумъ	16	50	5
Котенко Андрей Филипповичъ, купецъ 1-й гильдіи г. Сумъ	10	—	10
Кохановскій Іоаннъ, священникъ сл. Межирячь Лебединскаго уѣзда	3	—	—
Клементьевъ Андрей, священникъ сл. Искровщины Сумскаго уѣзда	3	—	3
60) Клементьевъ Павелъ Ивановичъ, протоіерей сл. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда	7	50	10
Каснокутскій Алексій, священникъ сл. Дерновой Ахтырскаго уѣзда	6	—	3
Краснопольскій Петръ, протоіерей сл. Терновъ Лебединскаго уѣзда	4	—	3
Краснопольскій Никита, священникъ сл. Гречаниковки, Ахтырскаго уѣзда	6	—	5 50
Кузнецовъ Петръ, священникъ Малаго Истороба Лебединскаго уѣзда	6	—	3

65) Куцлярскій Димитрій, законоучитель Сумскаго Р. К. Р. К. реального училища	3	—	—	—
Лащенко Николай Александрович с. с., учитель Сумской мужской гимназіи	3	—	—	—
Леонтовичъ Павелъ, священникъ г. Богодухова	3	—	—	—
Лихницкій Алексѣй, священникъ сл. Бѣжевки Лебединскаго уѣзда	9	—	5	—
Литкевичъ Алексѣй Михайловичъ, учитель Сумскаго духовнаго училища	3	—	3	—
70) Лободовскій Михаилъ, священникъ сл. Ольшаной Лебединскаго уѣзда.	6	—	—	—
Любарскій Сергій, священникъ сл. Турьби, Ахтырскаго уѣзда	—	—	5	—
Любарскій Арсеній, священникъ сл. Славгорода, Ахтырскаго уѣзда.	7	—	8	—
Люминарскій Андрей Алексѣевичъ, служащій въ конторѣ г. Харитоненко	5	—	3	—
Люминарскій Петръ, священникъ сл. Самотаевки, Ахтырскаго уѣзда	5	—	3	—
75) Луценковъ Александръ, священникъ Кладбищенской г. Харькова церкви	3	—	3	—
Максимовичъ Іоаннъ, протоіерей Троицкой церкви г. Сумъ	—	—	15	—
Малиженовскій Іоаннъ, священникъ сл. Великаго Исторона	3	—	3	—
Матусевичъ Іаковъ, священникъ, помощникъ смотрителя Сумскаго духовнаго училища	—	—	3	—
Мильскій Іоаннъ, священникъ сл. Нижней Сыроватки, Сумскаго уѣзда	3	—	3	—
80) Мигулинъ Алексѣй, священникъ сл. Мурафы, Богодуховскаго уѣзда	3	50	—	—
Мигулинъ Петръ, священникъ сл. Мурафы, Богодуховскаго уѣзда	3	—	—	—
Михайловскій Арсеній, діакопъ Сумской соборной церкви	3	—	3	—
Могиланскій Сергій, священникъ сл. Бишевинъ, Лебединскаго уѣзда.	—	—	3	—
Недѣлка Семень Трофимовичъ, священникъ Николаевской церкви г. Сумъ	5	—	3	—
85) Назаревскій Григорій, священникъ сл. Гниловки, Богодуховскаго уѣзда	3	—	3	—

Никольскій Василій Васильевичъ, протоіерей насто-	Р.	К.	Р.	К.
атель Сумской Соборной церкви	3	—	3	—
Николаенко Григорій Петровичъ, бывшій надзира-				
тель Сумскаго духовнаго училища	3	—	—	—
Николаевскій Іоаннь, священникъ сл. Печинь, Ах-				
тырскаго уѣзда	6	—	6	—
Никулищевъ Павелъ, священникъ сл. хутора Ан-				
дреевскаго, Лебединскаго уѣзда	—	—	3	—
90) Никулищевъ Петръ, священникъ сл. Червленя-				
го, Лебединскаго уѣзда	3	—	3	—
Орловъ Николай, священникъ сл. Чупаховки, Ле-				
бединскаго уѣзда	—	—	3	—
Пахненко Василій Ананіевичъ, надзиратель репе-				
титоръ Сумскаго духовнаго училища	—	—	3	—
Пантелѣевъ Александръ, священникъ сл. Котель-				
вы, Ахтырскаго уѣзда	6	—	3	—
Павловскій Александръ, священникъ сл. Писарев-				
ки, Сумскаго уѣзда	3	—	3	—
95) Перовъ Михаилъ Степановичъ, учитель Приво-				
ротскаго духовнаго училища	6	—	9	—
Петровскій Василій, протоіерей сл. Юнаковки, Сум-				
скаго уѣзда	3	—	—	—
Полтавцевъ Георгій, священникъ сл. Ряснаго, Ах-				
тырскаго уѣзда	6	—	—	—
Поповъ Михаилъ Ивановичъ, священникъ сл. Крас-				
нополя, Ахтырскаго уѣзда	9	50	6	—
Подлукцій Максимъ, священникъ г. Бѣлополя	3	—	3	—
100) Покровскій Александръ Григорьевичъ, свя-				
щенникъ г. Москвы	3	—	3	—
Покровскій Василій Васильевичъ, учитель Сумска-				
го духовнаго училища	3	—	3	—
Покровскій Василій, священникъ сл. Куяновки,				
Сумскаго уѣзда	3	—	3	—
Пономаревъ Іоаннь, священникъ сл. Колонтаевъ,				
Вогодуховскаго уѣзда	3	—	3	—
Поповъ Григорій, протоіерей сл. Покровскаго, Ах-				
тырскаго уѣзда	6	—	6	—
105) Посельскій Василій Мовсеевичъ, надзиратель				
Сумскаго духовнаго училища	3	—	3	—
Прокоповичъ Стефанъ, протоіерей г. Лебедина	8	—	3	—

	Р.	К.	Р.	К.
Поморцевъ Стефанъ, священникъ сл. Мирнаго, Бо- годуховскаго уѣзда	3	—	3	—
Раевскій Павелъ, священникъ сл. Боброваго, Сум- скаго уѣзда	—	—	3	—
Ракшевскій Евгений Митрофановичъ, діаконъ Сум- ской Соборной церкви	3	—	3	—
110) Ракшевскій Митрофанъ, священникъ г. Бѣ- лополя	3	—	—	—
Романовъ Андрей, священникъ сл. Бранцовки, Ах- тырскаго уѣзда	4	50	5	—
Раздольскій Станиславъ Адамовичъ, врачъ Сумскаго духовнаго училища	6	—	3	—
Рубинскій Петръ, священникъ сл. Ворожбы, Лебе- динскаго уѣзда	—	—	3	—
Рубинскій Георгій, священникъ сл. Деревоекъ, Ах- тырскаго уѣзда	3	—	—	—
115) Рудневъ Антоній, священникъ сл. Рясного, Ахтырскаго уѣзда	—	—	4	50
Сапухинъ Антонинъ, священникъ сл. Ямнаго, Бо- годуховскаго уѣзда	6	—	—	—
Сазановъ Иванъ Егоровичъ, кунецъ г. Сумъ	5	—	—	—
Семеновъ Анисимъ, священникъ сл. Вуймера, Ле- бединскаго уѣзда	3	—	—	—
Серединъ Евсейій Игнатьевичъ, купецъ г. Сумъ	5	—	3	—
120) Сидоровъ Иванъ Николаевичъ, купецъ г. Сумъ	5	—	—	—
Сильванскій Михаилъ, священникъ сл. Колонтаевки, Богодуховскаго уѣзда	3	—	3	—
Сиромахинъ Іоаннъ, діаконъ Троицкой церкви г. Сумъ	—	—	3	—
Слюсаревъ Поликарпъ, священникъ сл. Рябушекъ, Лебединскаго уѣзда	3	—	3	—
Слѣсаревскій Алексѣй, протоіерей г. Краснокутска	3	—	6	—
125) Сокольскій Василій Флегонтовичъ, учитель Сумскаго духовнаго училища	—	—	3	—
Сокольскій Алексѣй, священникъ сл. Мезенковки, Лебединскаго уѣзда	6	—	6	—
Стешенко Константинъ Константиновичъ, священ. сл. Литвиновки, Старобѣльскаго уѣзда	3	—	—	—
Сорочинскій Платонъ, священникъ Рождество-Бо- городичной церкви г. Сумъ	6	—	3	—

	Р.	К.	Р.	Б.
Ставровскій Андрей, протоіерей Ильинской церкви г. Сумъ	5	—	5	—
130) Ставровскій Петръ, священникъ сл. Николаевки, Сумскаго уѣзда	3	—	—	—
Станиславскій Алексѣй, священникъ сл. Большой-Писаревки, Богодуховскаго уѣзда	3	—	3	—
Степурскій Аристархъ, священникъ сл. Ново-Павловки, Изюмскаго уѣзда	3	—	—	—
Ступницкій Григорій, священникъ сл. Лѣсковки, Богодуховскаго уѣзда	3	—	—	—
Сусловъ Иванъ Федоровичъ, Сумской куп. 1-й гил.	3	—	—	—
135) Сукачевъ Иванъ Васильевичъ, бывшій учитель Сумскаго духовнаго училища	3	—	—	—
Сургучева Евпраксія Алексѣевна	5	—	—	—
Сургучевъ Александръ Георгіевичъ	3	—	—	—
Сукачевъ Владимиръ Васильевичъ	3	—	3	—
Сушковъ Василій, священникъ сл. Бакировка, Ахтырскаго уѣзда	—	—	3	—
140) Сушковъ Сергій Яковлевичъ, надзиратель-репетиторъ Сумскаго духовнаго училища	3	—	3	—
Тригубовъ Петръ Тихоновичъ, Сумской купецъ	3	—	3	—
Трипольскій Георгій, діаконъ сл. Рогознаго, Сумскаго уѣзда	3	—	—	—
Теряевъ Александръ, священникъ сл. Большой-Писаревки, Богодуховскаго уѣзда	3	—	—	—
Тумановъ Абрамъ Мурафа, Сумской купецъ	3	—	5	—
145) Федоровъ Тимопъ, священникъ слоб. Низовъ, Сумскаго уѣзда	3	—	—	—
Фесенковъ Николай, протоіерей соборной церкви г. Сумъ	5	—	10	—
Хижняковъ Павелъ Петровичъ, священникъ Воскресенской церкви г. Сумъ	3	—	3	—
Хижняковъ Федоръ, священникъ сл. Терешковки, Сумскаго уѣзда	3	—	—	—
Хорошковъ Іаковъ, священникъ сл. Пристайлова, Лебединскаго уѣзда	3	—	3	—
150) Церковницкій Александръ, священникъ Соборной церкви г. Сумъ	3	—	3	—
Черпачевъ Петръ, священникъ сл. Малой-Писаревки, Сумскаго уѣзда	3	—	—	—

Черниговскій Наколай, священникъ сл. Юнаковки, Р. К. Р. К. Сумскаго уѣзда	3	—	3	—
Чернявскій Мелетій, священникъ сл. Котельны, Ахтырскаго уѣзда	6	—	—	—
Чугаевъ Алексѣй, протоіерей г. Бѣлополя	3	—	6	—
155) Шебатинскій Григорій, священникъ сл. Жыгайловки, Ахтырскаго уѣзда	6	—	4	—
Шевченко Василій Романовичъ, крестьянинъ	7	—	3	—
Щелкуновъ Ърилль, протоіерей г. Лебедина	6	—	3	—
Юшковъ Алексѣй Михайловичъ, священникъ законоучитель Харьков. реального училища	—	—	33	—
Юрковскій Оеодоръ, діаконь Сумской соборн. церкви	3	—	3	—
160) Яковлевъ Павелъ, священникъ сл. Пожни Ахтырскаго уѣзда	6	—	3	—
Яковлевъ Михаилъ, священникъ сл. Хухры, Ахтырскаго уѣзда	—	—	3	—
Яковлевъ Александръ, священникъ сл. Пожни, Ахтырскаго уѣзда	5	—	—	—
Яновскій Василій Николаевичъ, учитель Сумскаго духовнаго училища	3	—	3	—
Яновскій Василій, священникъ сл. Бѣлки, Ахтырскаго уѣзда	3	—	—	—
165) Ястремскій Виталій, священникъ сл. Новой Рябины, Богодуховскаго уѣзда	5	—	3	—
Оеодоровъ Василій, протоіерей, настоятель Соборной церкви г. Ахтырки	3	—	3	—
Оеодоровъ Василій, священникъ сл. Яблочнаго, Богодуховскаго уѣзда	3	—	—	—
Оеодоровскій Петръ, священникъ сл. Рублевки, Богодуховскаго уѣзда	3	—	—	—
Мощенкоъ Николай Петровичъ, священникъ Сумской Петро-Павловской кладбищенской церкви.	—	—	10	—
170) Скубенко Николай Ивановичъ, Сумской купецъ 1-й гильдіи	—	—	25	—

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Троицкой церкви сл. Михайловки, Валковскаго уѣзда, Іоаннъ *Ракитянскій* 2 ноября с. г. награжденъ скуфіею.

— Священникъ Иоанно Богословской церкви с. Ново-Александровки, Купянского уѣзда, Сергій *Цулаевъ* 27 октября с. г. награжд. набедренникъ.

— Въ 3 округѣ Зміевского уѣзда, уволены отъ должности, согласно прошенію, слѣдующія должностныя лица: 20 сентября с. г. благочинный протоиерей Иоаннъ *Чудновскій*; 21 сентября помощникъ благочиннаго, священникъ Василій *Збукиревъ* и 18 сентября депутатъ священникъ Викторъ *Трояновъ*. На мѣсто ихъ назначены: 31 октября п. д. благочиннаго священникъ церкви села Богодарова, Василій *Насподкинъ*, и помощникомъ благочиннаго—священникъ Покровской церкви сл. Балаблен Алексій *Рудинскій* и 29 октября депутатомъ—священникъ Архангело-Михайловской ц. сл. Лимана Іоаннъ *Торанскій*.

— Псаломщикъ Покровской церкви сл. Радьковки, Купянского у., Андрей *Пиллециій* умеръ 22 октября с. г., а на его мѣсто 27 того же октября допущенъ къ п. д. псаломщика, на три мѣсяца, сынъ его Иванъ *Пиллециій*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Новый православный храмъ въ Галичинѣ.—Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу бѣднѣйшихъ храмовъ.—Братство св. Николая въ Москвѣ.

21-го октября совершено освященіе перваго православнаго храма въ Галичинѣ. Въ 1785 г., съ упраздненіемъ Манявскаго православнаго монастыря, закрытъ былъ послѣдній православный храмъ въ Галичинѣ: всѣ остальные были уже раньше превращены въ униатскіе. Хотя, два года спустя, императоръ Іосифъ II и дозволялъ русскимъ жителямъ Львова совершать православное Богослуженіе, содержать священника и устроить домашнюю церковь, но только въ 1833 году, благодаря помощи богатой буковинской православной метрополіи, львовскимъ православнымъ удалось купить два дома, изъ нихъ одинъ для церкви, а другой для помѣщенія священника. Въ 1893 г. этотъ временный храмъ былъ закрытъ за ветхостью, и Богослуженіе до настоящаго времени совершалось въ частномъ помѣщеніи. Обрядъ освященія новаго храма совершалъ архимандритъ Миронъ Калиновскій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, въ присутствіи представителей власти и арміи. Передъ храмомъ былъ выстроень 24-й пѣхотный полкъ, состоящій почти исключительно изъ православныхъ. «Прав. Вѣст.».

— Въ Москвѣ существуетъ Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу бѣднѣйшихъ храмовъ. Несмотря на скромныя пока средства, комитетъ тихо, но плодотворно выполняетъ свою благую задачу. Понемногу изъ пожертвованій обителей, храмовъ и частныхъ благотворителей, несущихъ сюда и посылныя ленты и раз-

ные предметы церковнаго употребленія, и домашнія свои иконы, и куски матеріи, до распоротыхъ платьевъ включительно, — создался запасъ и нѣкоторыхъ суммъ, и предметовъ утвари. Послѣдніе не залеживаются въ кладовой Комитета. Узнавъ объ его учрежденіи, многія и многія православныя наши общины протянули къ Комитету просящую руку. Изъ слезныхъ прошеній, поступающихъ въ Комитетъ, сквозить великая нужда въ предметахъ первой необходимости для церковнаго обихода. Инородческое, но издревле православное Закавказье, глухая инородческая же, но нынѣ просвѣщаемая, Сибирь, въ одинъ голосъ стенають о своихъ храмахъ, гдѣ вмѣсто иконостасовъ—оклеенные обоями переборки, вмѣсто иконъ лубочныя—картинки, гдѣ св. сосуды отъ давняго употребленія и хрупкости матеріала погнулись, гдѣ вмѣсто подсвѣчниковъ—обрубки дерева или вбитыя въ стѣну щепки, а вмѣсто облачений—лохмотья. Въ этотъ же Комитетъ приходятъ и вновь возсоединяемые отъ раскола, чрезъ единовѣріе, и просятъ помочь имъ поскорѣе святить свои храмы, которые, по бѣдности, они не могутъ снабдить достаточною утварью, какъ было на дняхъ въ Макарьевскомъ уѣздѣ, Костромской губерніи. Часты горестныя просьбы и изъ Привислинскаго и Принѣманскаго края, гдѣ православные ютятся среди торжествующихъ католичества и еврейства и просятъ поддержать благолѣпіе ихъ храмовъ, нищенствующихъ сравнительно съ костелами и синагогами. Пришли сюда и далекіе по мѣсту жительства, но близкіе намъ по духу братья наши—Майносскіе единоверцы, сюда же обратился и Македонецъ-студентъ С.-Петербургской Духовной Академіи, описывая крайнюю бѣдность своей приходской церкви въ селѣ Папрадишта, Вележской околіи. И на всѣ эти просьбы Комитетъ отозвался съ полнымъ сочувствіемъ. Облаченія для священнослужителей, изготовленныя трудами дамъ-сотрудницъ Комитета и пожертвованныя изъ монастырскихъ и церковныхъ ризницъ, разсланны въ большомъ количествѣ въ самыя отдаленныя мѣстности нашего отечества, и въ Малую Азію, и въ Македонію. Собранныя Комитетомъ, вышедшіе уже въ столицъ изъ употребленія, всячіе подсвѣчники приняты въ бѣдные храмы какъ драгоценный даръ, равно какъ поступившіе въ Комитетъ поломанныя и здѣсь исправленныя паникадила, купели, плащеницы и т. п. Нужно было видѣть радость студента-Македонца, когда онъ получилъ для своей церкви шесть небольшихъ иконъ, въ томъ числѣ Святителя Николая, котораго почитаютъ даже невѣрные владѣтели Македо-

ніи—Турки, и Св. Великоученицы Варвары, почитаемой тамъ, какъ покровительницы земледѣлія. Какъ обрадованы были Костромскіе единовѣрческіе іереи, когда было имъ предоставлено избрать иконы стараго письма, изъ имѣющихся въ Комитетѣ. А большинство этихъ иконъ доставлено частными лицами изъ домашнихъ своихъ божищъ. Теперь много этихъ пожертвованныхъ иконъ разослано и въ Западный край, и въ Сибирь, и въ Закавказье. Какъ отрадно присутствовать при проявленіяхъ радости просителей на свои бѣдные храмы, когда они въ кладовой Комитета отбираютъ для этихъ храмовъ необходимые предметы. Слава Богу, Комитетъ имѣетъ возможность на жертвуемыя суммы пріобрѣтать и такіе предметы утвари, которыхъ просятъ, но которыхъ нѣтъ въ числѣ поступившихъ пожертвованій. Полученіе изъ Комитета потребныхъ въ церковномъ обиходѣ предметовъ въ бѣдныхъ приходахъ сопровождается общеприходскимъ торжествомъ: въ ближайшій же праздничный день совершается облагодѣтельствованными прячами молебствіе о здравіи благотворителей, какъ о томъ свидѣтельствуютъ благодарственные письма на имя Комитета. Все это является лучшимъ свидѣтельствомъ, что дѣло Комитета—насущное, живое дѣло. Оно вполне заслуживаетъ поддержки православнаго Русскаго общества. Оно ее, какъ видимъ, и находятъ, пока въ размѣрахъ и не широкихъ. Слѣдуетъ, однако, думать, что эта поддержка значительно оживится, когда къ участию въ дѣятельности учрежденія привлечены будутъ благотворители непосредственно—черезъ постоянное оживленное участіе въ исполненіи благихъ и широкихъ его задачъ, когда Комитетъ получитъ новую организацію, въ формѣ специально-благотворительнаго Братства, о чемъ теперь уже и возбуждается вопросъ. Тогда, слѣдуетъ надѣяться, Комитетъ въ большемъ приливѣ пожертвованій найдетъ средства для удовлетворенія и болѣе крупныхъ нуждъ бѣднѣйшихъ приходовъ, кои заключаются въ пособіяхъ на окончаніе храмовыхъ построекъ, въ устройствѣ иконостасовъ и въ пожертвованіи колоколовъ; теперь пока, по недостатку средствъ, Комитетъ вынужденъ отклонить просьбы о такихъ крупныхъ вспоможеніяхъ. Лица, желающія войти въ составъ предполагаемаго къ открытію Братства, благоволятъ записываться, съ указаніемъ своихъ адресовъ, въ канцеляріи предсѣдателя Комитета, преосвященнаго Трифона, епископа Дмитровскаго (въ Богоявленскомъ монастырѣ), и въ канцеляріи Московской Святѣйшаго Синода конторы (въ Кремлѣ).

«Моск. Вѣд.»

— Московское Братство Святителя Николая въ память Цесаревича Николая праздновало 28 октября 36-ю годовщину своего существованія. По этому поводу литургію въ церкви Св. Николая Явленнаго совершалъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, соборіѣ съ ректоромъ Духовной Семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, настоятелемъ Златоустова монастыря, архимандритомъ Исидоромъ, протоіереемъ И. М. Лебедевымъ и другимъ духовенствомъ, при пѣніи хора пѣвчихъ. По окончаніи богослуженія, въ квартирѣ предсѣдателя Братства состоялось годичное общее собраніе членовъ, въ присутствіи преосвященнаго Паренія. Изъ прочитаннаго отчета о дѣятельности Братства за истекшій годъ видно, что въ кассу Братства поступило 9.233 р. Въ составѣ Братствъ состояло 680 членовъ. Въ Николаевскомъ Братскомъ пріютѣ помѣщались и пользовались полнымъ содержаніемъ 20 учениковъ Донскаго духовнаго училища. На содержаніе пріюта было израсходовано 2.621 р. На пособія 163 ученикамъ духовныхъ училищъ Братство израсходовало 3.911 рублей и по духовнымъ семинаріямъ на 20 учениковъ выдано пособій на сумму 649 рублей. Всего же на вспоможеніе учащимся и на содержаніе Николаевского пріюта израсходовано Братствомъ 7.560 руб. Въ настоящее время капиталъ Братства простирается до 92.197 рублей. По выслушаніи отчета, преосвященный Пареній, отмѣтивъ плодотворную дѣятельность братства, призвалъ Божіе благославленіе на дальнѣйшее ея развитіе.

«Москов. Вѣд.»

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Ивана Ефимовича Гетмана съ С-ми

ВЪ ТАМАРОВКѢ,

Курской губерніи, Вѣлгородскаго уѣзда.

(Серебр. мед. на всерос. выст. 1887 г. въ Харьковѣ).

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА УСТРОЙСТВО

ИКОНОСТАСОВЪ И КЮТОВЪ

въ православныхъ церквахъ, написаніе въ нихъ живописи и украшенія стѣнъ альфрейной росписью.

Заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ, а гдѣ нужно—съ разсрочкой платежа.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетический журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1902 годъ—четвертый годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣть свою задачу отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрью. Въ соотвѣтствіе такой основной задачѣ журнала, въ немъ помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія въ широкѣмъ смыслѣ этого слова, служащія къ разъясненію преимущественно такихъ богословскихъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Статьи этого пераго—научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на священномъ Писаніи и церковномъ Преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи; здѣсь, между прочимъ, печатаются публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ. Второй отдѣлъ журнала, который справедливо назвать—церковно-общественнымъ, мы посвящаемъ обзорнью выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ виду выдвинутаго жизнью вопроса объ образованіи и воспитаніи нашего юношества именно въ духѣ православной вѣры, въ журналѣ помѣщаются, между прочимъ, сообщенія и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи педагогическаго общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“. Заключительную часть отдѣла въ каждой книжкѣ журнала составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія. Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала назовемъ важнѣйшія изъ статей его за 1901 годъ: „Современная критика священныя ветхозавѣтныхъ писаній и ея слабая сторона“, „Любовь и правда“, „Вѣсмертіе души съ точки зрѣнія положительной науки“, „Цѣль и смыслъ жизни (счастье и совершенство въ отношеніи къ цѣли жизни)“, „Опытъ раскрытія смысла и значенія посланія Св. Синода о гр. Л. Толстомъ, по поводу толковъ объ немъ въ образованномъ обществѣ“, „Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ“, „Современные моралисты—Л. Толстой и Фр. Ницше“, „Нравственное значеніе догмата Церкви“, „Виблейскій рационализмъ и борьба съ нимъ православнаго богословія“, „Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психологическій генезисъ“, „Ненадобскія братства и школы“, „Церковное ивнѣ въ Россіи“, „Въ защиту аскетизма“, „Служеніе Церкви борьбой съ расколомъ“ (по перепискѣ Н. И. Субботина съ архим. Павломъ), „Архіен. Амвросій Харьковскій“, „Богословскія труды еп. Виссаріона“ и др. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительскихъ библіотекъ. Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 печ. листовъ. Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей. Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга. Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 и 1901 годы по пять рублей за годъ съ пересылкой. Редакторъ-издатель прот. І. Соловьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

(33-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

СО МНОГИМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ

НИВА.

Гг. подписчики «НИВЫ» получают въ теченіе 1902 года: 52 №№ художественно-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ. Первые 12 томовъ полного собранія сочиненій *Н. С. Льскова*, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, съ портретомъ и біографическимъ очеркомъ, составленнымъ *Р. И. Сементновскимъ*. Остальные томы сочиненій Льскова, значительно дополненныхъ произведеніями, не вошедшими въ прежнія изданія или еще вовсе не напечатанными, подписчики получаютъ въ 1903 году. Въ первые 12 томовъ войдутъ романы: *Соборные*.—*Обойденные*.—*Островитяне*.—*Некуда*. *Разказы*: *Запечатлѣнный ангелъ*.—*Одюдумъ*.—*Кадетскій монастырь*.—*Русскій демократъ въ Польшѣ*.—*Инженеры-безребренники*.—*Косой лѣвша*.—*Очарованный странникъ*.—*Шерамуръ*.—*На краю свѣта* и мн. друг. 12 томовъ полного собранія сочиненій *В. А. Жуковскаго*, расширеннаго формата, въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, съ портретомъ и біографическимъ очеркомъ поэта. Въ эти 12 томовъ, которые будутъ изданы подъ редакціею знатока Жуковскаго, профессора *А. С. Архангельскаго*, войдутъ лирическія стихотворенія, баллады, повѣсти въ стихахъ, сказки, посланія, мелкія стихотворенія, прозаическія произведенія, дневники и письма: *Людмила*.—*Пѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ*.—*Овсяный кисель*.—*Шильонскій узникъ*.—*Полкратовъ перстень*.—*Кубокъ*.—*Спящая царевна*.—*Война мышей и лягушекъ*.—*Сказка о царѣ Берендѣѣ*.—*Ночной смотръ*.—*Сельское кладбище*.—*Орлеанская дѣва*.—*Ундина*.—*Наль и Дамаланти*.—*Рустемъ и Зорабъ*.—*Одиссея* и мн. друг., равно какъ и цѣлый рядъ еще неизданныхъ поэтическихъ произведеній знаменитаго писателя. 12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи и проч.—современныхъ авторовъ. 12 №№ „парижскихъ модъ“, выходящихъ ежемѣсячно и содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ по фасонамъ лучшихъ мастеровъ. 12 листовъ рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно. „Стѣнной календаръ“ на 1902 г., отпечатанный красками. Подписная цѣна на годовое изданіе со всѣми приложеніями: безъ доставки: 1) въ С.Пб.—5 р. 50 к. 2) въ Москвѣ, въ конг. Н. Н. Печковской (Петровск. линія)—6 р. 25 к. 3) въ Одессѣ, въ кн. маг. „Образованіе“ (Ришельевск. № 12)—6 р. 50 коп. Съ доставкой въ С.-Петербургъ—6 руб. 50 коп. Съ пересылкою во всѣ мѣстности Россіи 7 руб. За границу—10 руб. Требованія просить адресовать въ С.-Петербургъ, въ Главную Контору журнала «Нива» (А. Ф. Марксу), Малая Морская, д. № 22.

О продолженіи изданія журнала
„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1902 г.

Въ новомъ 1902 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ вступаетъ въ седьмой годъ своего изданія и по своему направленію и характеру остается неизмѣнно — зоркимъ и убѣжденнымъ стражемъ интересовъ внутренней миссіи, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого святаго дѣла. Въместо съ тѣмъ Редакція въ новомъ году изданія отвѣдетъ на страницахъ „Миссіонер. Обозрѣнія“ видное мѣсто для алоготическихъ и полемическихъ статей по выдвиненію и опроверженію господствующихъ въ извѣстной антицерковной части такъ называемаго, интеллигентнаго общества релігиозно-правственныхъ лжеученій и заблужденій. Посвятивъ въ истекающемъ году цѣлый рядъ статей по обличенію моднаго толстовскаго лжеученія, въ новомъ году редакція будетъ продолжать всестороннее раскрытіе неправды толстовской доктрины. Въ новомъ 1902 г. книги журнала выйдутъ въ значительномъ увеличенномъ объемѣ. Съ разрѣшенія Св. Синода съ новаго 1902 года подписная плата на „Миссіонерское Обозрѣніе“ **остается ОДНА—ВЪ ШЕСТЬ руб., за границу 9 руб.**; подписка на неполное изданіе (**въ 5 руб**) **не будетъ приниматься.** Программа книгъ журнала „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ остается прежняя. Между прочимъ, въ отдѣлѣ сектоуѣдвннхъ будутъ помѣщены интересныя очерки русскаго сектанства и его соціально-политическихъ воззрѣній“ профессора Лейпцигскаго университета доктора богословія Іоанна Геринга, въ переводѣ проф. Харьк. ун-вер. прот. Буткевича. Въ отдѣлѣ миссіонерской полемики будетъ вестись (К. Н. Плотниковымъ) критическое обозрѣніе печатаемыхъ въ епархіальныхъ органахъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами. Особенное вниманіе обращено также и на лѣтопись духовной и свѣтской печати. Въ проповѣдническомъ приложеніи 1902 г., особымъ счетомъ страницъ, будетъ продолжено печатаніе церковныхъ словъ заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной Академіи, В. Ѳ. Пѣвницкаго, изданна пользовавшагося почтенною извѣстностью знаменитаго церковнаго вѣтя. Въ теченіе 1902 г. предполагено издать 2-й томъ проповѣдей маситаго профессора на пассіи. Книжки приложенія представляютъ собой сборники статей элзеготическихъ (будетъ въ 1902 г. дано миссіонерское изъясненіе соборныхъ посланій), святоотеческихъ и алоготическихъ, (главнымъ образомъ изъ отдѣльно не изданныхъ трудовъ проф. Пѣвницкаго). Отдѣлъ для народнаго чтенія въ семьѣ и школѣ—духовныя стихотворенія, священноисторическіе очерки и беллетристическіе рассказы изъ жизни и быта раскола и сектантства. Редакціей издается православный **МИССИОНЕРСКІЙ** календарь, который, въ качествѣ безплатнаго приложенія къ журн. „Мисс. Обозр.“, въ началѣ новаго года будетъ разосланъ нашимъ подписчикамъ (въместо объявленнаго въ прошломъ году свѣтнаго вѣчнаго календаря, — изданіе котораго встрѣтило непреодолимыя препятствія). Миссіонерскій календарь представляетъ собой первый опытъ подобнаго изданія. Цѣна календарю въ продажѣ будетъ не менѣе 1 руб. При „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“ будетъ продолжаться также и изданіе „Народно-Миссіонерской Библиотечки“ и подписчикамъ будетъ дано свыше 50 изд. (въновъ изданія и пересмотрѣнныхъ исключительно для Библиотечки) отдѣльныхъ выпусковъ, состоящихъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: а) Отрывки изъ слова Божія; б) Святоотеческія наставленія объ основныхъ истинахъ вѣры; в) Духовно-беллетристическіе и релігиозно-бытовые рассказы и очерки изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ. Цѣна 2 р. Прислаживающіе требованіе при подпискѣ на журналъ прилагаютъ только 1 р. 50 к. Оставшіеся въ незначительномъ количествѣ изданія журн. Мисс. Обозр. за прежніе годы можно выписать изъ Конторы Редакціи—за 1896, 1898 и 1899 по 4 р., 1901 г. по 5 р., за 1900 г. (неполное изданіе)—3 р. Пересылка по вѣсу. Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Литейный, № 34. Подписка принимается въ извѣстныхъ нинныхъ магазинахъ столицы и въсѣхъ городахъ. Редакторъ-издатель В. М. Сиворцовъ.

„При семь № прилагается объявленіе отъ Т-ва Народная Польза“.