

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 41.

№ 41.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣщенъ* на священническую вакансію при Троицкой церкви Норскаго посада, Ярославскаго уѣзда, священникъ церкви села Ягорбы, Мологскаго уѣзда, Василій Соколовъ 28 сентября; *освобожденъ*, согласно просьбѣ, отъ должностей духовнаго слѣдователя и депутата по 2 благочинническому округу, Пошехонскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Преображенскій 26 сентября; *утвержденъ* въ должности старосты при церкви села Георгіевскаго на Лехти, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Симеонъ Саловъ 27 августа.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Рыбинскаго, *утверждены* законоучителями училищъ: Рыбинскаго городского священникъ Покровской гор. Рыбинска церкви Геннадій Соколовъ отъ 19 августа; Малиновскаго

начальнаго, Пошехонскаго уѣзда, священникъ церкви села Владычнаго, означеннаго уѣзда, Николай Никольскій; Югскаго начальнаго, того же уѣзда, священникъ церкви села Ильинскаго на Югу, того же уѣзда, Николай Никольскій; оба—отъ 2 сентября; Рыбинскаго Коммерческаго при младшихъ классахъ священникъ церкви села Ивановскаго подъ Рыбинскомъ, Рыбинскаго уѣзда, Стефанъ Наумовъ отъ 5 сентября; *допущены* къ исполненію законоучительскихъ обязанностей: при Великосельскомъ начальномъ училищѣ окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Кутузовъ 18 августа; при Предтечевско-Сотинскомъ начальномъ училищѣ, Любимскаго уѣзда, діаконъ церкви села Предтечевскаго на Соти, означеннаго уѣзда, Павелъ Рѣзановъ 2 сентября; *освобождены*, согласно просьбѣ, отъ обязанностей законоучителя: при Великосельскомъ начальномъ училищѣ, Ярославскаго уѣзда, священникъ церкви села Великаго, означеннаго уѣзда, Николай Красносельскій съ 18 августа и при Предтечевско-Сотинскомъ начальномъ училищѣ, Любимскаго уѣзда, протоіерей церкви села Предтечевскаго на Соти, Любимскаго уѣзда, Ѳеодоръ Покровскій съ 2 сентября; *утверждены* въ должности церковнаго старосты: крестьянинъ Алексѣй Яковлевъ при церкви села Воздвиженскаго, Мышкинскаго уѣзда и крестьянинъ Ѳеоктистъ Пошехоновъ при церкви села Ѳеофилова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда; оба—отъ 21 августа.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, *опредѣленъ* на псаломщическую вакансію при церкви села Никольскаго въ слободищахъ, Угличскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ Кедровъ отъ 25 сентября; *утвержденъ* въ должности законоучителя при Пошехонскомъ начальномъ училищѣ священникъ церкви села Князева, Пошехонскаго уѣзда, Василиій Стратилатовъ 16 сентября.

Исключены изъ списковъ умершіе: послушница Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Параскева Крупнова съ 12 сентября; монахиня Богоявленскаго женскаго монастыря Августа и рясофорная послушница Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря Анастасія Лебедева съ 17 сентября; рясофорная послушница Мологскаго Афанасьевскаго женскаго монастыря Матрона Виноградова съ 25 августа и псаломщикъ церкви села Таралыкова, Мышкинскаго уѣзда, Сергѣй Розовъ съ 18 сентября.

ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія. Пожертвовано: отъ заштатнаго священника церкви села Потапова, Мышкинскаго уѣзда, Аполлоса Торопова, нынѣ умершаго, въ Мологскую Вознесенскую церковь 140 рублей на предметъ вѣчнаго поминовенія іереевъ: Аполлоса и Николая, Анны, Софіи, отроковъ. Елены, младенцевъ Николая и Михаила и о здравіи (пока живъ) отр. Константина, съ тѣмъ, чтобы проценты поступали въ пользу причта названной церкви; крестьяниномъ деревни Бородинскаго Павломъ Яковлевичемъ Струевымъ, нынѣ умершимъ, въ Спасо-Мечеходовскую церковь, Любимскаго уѣзда, 4½% билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ, за № 12379 въ 200 рублей, на предметъ вѣчнаго поминовенія съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался навсегда неприкосновеннымъ, а проценты съ оного поступали въ пользу причта за поминовеніе родныхъ жертвователя; въ Рыбинскую Крестовоздвиженскую церковь Рыбинскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Ивановичемъ Смирновымъ полное священническое и діаконское облаченіе изъ золотой парчи, стоящее 400 рублей. *Завѣщано:* статскимъ совѣтникомъ Александромъ Михайловичемъ Сменцовскимъ въ слѣдующія церкви гор. Ярославля: Воскресенія Христова 500 р., кладбищенскую, что на Туговой горѣ, 500 рублей, Крестовоздвиженскую 300 рублей, Богоявленія Господня 200 рублей, въ сельскую церковь Верхне-Никульскую, Мологскаго уѣзда, 300 рублей; перечисленные выше вклады должны быть неприкосновенными и внесены 4% Государственными рентами по номинальной стоимости, а проценты, получаемые съ нихъ, должны дѣлиться такъ: двѣ трети процентовъ должны поступить въ пользу причта, а одна треть въ пользу церкви на вѣчнсе поминовеніе Александра, діакона Михаила, Маріи, Іоанна, Анны, діакона Петра, іереевъ: Василя, Алексѣя, Константина, Елены и Евгенія.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	М.	Ж.	ДЕС.	САЖ.	РУБ.	К.		
<i>а) Священническія:</i>								
При ц. с. Троицкаго-Берсенева, Яросл. уѣзда	924	1003	36	1619	700	17	имѣется	3 член.
При ц. с. Пріимкова, Ростовск. у.	1393	1434	44	1447	1800	—	имѣется	3 член.
При ц. с. Фатьянова, Ростовск. у.	776	860	40	2227	834	13	имѣется	2 член.
При ц. с. Ягорбы, Мологскаго уѣзда	1065	1180	36	—	1191	74	имѣется	3 член.
<i>в) Псаломщическія:</i>								
При ц. села Хлѣбницъ, Росл. у.	1055	1164	126	1162	1059	8	имѣется	4 член.

С П И С К И

лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи.

Духовная Семинарія.

Ректоръ семинаріи протоіерей Николай Алексѣевичъ Дороватовскій, 41 года, сынъ діакона изъ Костромской губерніи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1894 г. 1 сентября 1894 г. законоучитель Митавскаго реальнаго училища; 26 сентября 1894 г. священникъ, 27 сентября 1895 г. Рязанскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, 14 мая 1899 г. возведенъ въ санъ протоіерея, 2 декабря

1899 г. смотритель Рязанскаго духовнаго училища; 10 іюля 1902 г. предсѣдатель Рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; 13 августа 1904 г. инспекторъ Ярославской духовной Семинаріи; 19 августа 1906 г. ректоръ той же семинаріи. Имѣеть набедренникъ, фіолетовыя скуфью, камилавку, наперстный крестъ и орденъ св. Анны 2-й степени.

Инспекторъ Семинаріи, статскій совѣтникъ Михаилъ Алексѣевичъ Надежинъ, 49 лѣтъ, сынъ священника Ярославской губер., кандидатъ Московской дух. Академіи 1885 г. 10 октября 1885 г. преподаватель св. писанія Волынской духовн. Семинаріи, 14 августа 1886 г. того же предмета Тамбовской дух. Семинаріи, 15 мая 1898 г. инспекторъ Тамбовской дух. Семинаріи, 16 августа 1902 г. смотритель Данковскаго дух. училища, 16 октября 1906 г. инспекторъ Ярославской дух. семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст.

Преподаватели.

1) Св. Писанія статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Тугариновъ, 57 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1880 г. 18 августа 1880 года учитель греческаго языка въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ; 1 октября 1883 года преподаватель Св. Писанія въ Ярославской дух. Семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 степени.

2) Того же предмета Леонидъ Петровичъ Поройковъ, 27 л., сынъ діакона Пошехонскаго Свято-Троицкаго собора, кандидатъ Кіевской духов. Академіи 1906 г. 30 сентября 1906 г. преподав. Св. Писанія въ парал. классахъ Ярослав. дух. Семинаріи.

3) Церковной исторіи и исторіи русской церкви, статскій совѣтникъ Ѳедоръ Алексѣевичъ Соболевъ, 52 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской Академіи 1882 года. 21 іюля 1882 года преподаватель церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви въ Вологодской духовной семинаріи; 28 сентября 1890 года преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Ярославской духов. Семинаріи. Имѣеть ордена: Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 степени.

4) Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія, статскій совѣтникъ, Димитрій Евсигнеевичъ Суслоновъ, 48 лѣтъ, сынъ протоіерея г. Ярославля, кандидатъ С.-Петербургской духов. Академіи 1885 г. 19 ноября 1885 г. помощ. инспектора Яро-

славской духовной Семинаріи, 24 февраля 1887 г. преподаватель означенныхъ предметовъ въ той же Семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 и 2 степени. 5) Гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей, неимѣющій чина, Димитрій Ѳеодоровичъ Соколовъ, 27 лѣтъ, сынъ священника Ярославской губер., кандидатъ Московской дух. Академіи 1907 г. 23 іюля 1907 г. преподаватель означенныхъ предметовъ Ярославской духовной Семинаріи. Знаковъ отличія не имѣеть.

6) Исторіи всеобщей и русской статскій совѣтникъ Александръ Геннадіевичъ Котельскій, 44 лѣтъ, сынъ священника Костромской епархіи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1890 года. 11 марта 1891 г. преподаватель гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей въ Ярославской духов. семинаріи; 28 мая 1903 года преподаватель исторіи всеобщей и русской въ той же семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2-й степени и св. Анны 3 ст. и 2-й ст.

7) Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола, стат. совѣтникъ Владиміръ Ивановичъ Дмитревскій, 50 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епарх., кандидатъ Московской духовной Академіи 1886 года. 27 марта 1887 года учитель приготовительнаго класса Ярославскаго духовнаго училища; 16 августа 1887 года преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Ярославской духовной Семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2-й степени и св. Анны 3 и 2 ст.

8) Логіки, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики, статскій совѣтникъ, Михаилъ Петровичъ Троицкій, 53 лѣтъ, сынъ діакона Ярославской епархіи, кандидатъ Казанской духовной Академіи 1882 г. 14 августа 1882 года преподаватель греческаго языка въ Уфимской духов. Семинаріи; 11 декабря 1883 года преподаватель русской словесности съ исторіею литературы въ той же семинаріи; 17 марта 1889 года преподаватель гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей въ Ярославской духовной Семинаріи; 11 марта 1891 года преподаватель философскихъ предметовъ въ той же Семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 степ. и св. Анны 3 степени.

9) Русской словесности и исторіи литературы, статскій совѣтникъ, Николай Васильевичъ Парійскій, 42 лѣтъ, сынъ свя-

щенника Костромской епархіи, кандидатъ Московской духовной Академіи 1891 года. 11 марта 1892 года помощникъ инспектора Ярославской духовной Семинаріи, 4 октября 1902 года преподаватель означенныхъ предметовъ въ той же Семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 степени.

10) Того же предмета, статскій совѣтникъ, Кронидъ Анемподистовичъ Смирновъ, 35 лѣтъ, сынъ діакона Ярославской епархіи, кандидатъ Московск. дух. Академіи 1895 г.; 5 июля 1896 г. преподаватель латинскаго языка Симбирской духовной Семинаріи; 1 июля 1897 г. преподаватель словесности и исторіи русской литературы въ той же семинаріи; 10 ноября 1903 года преподаватель того же предмета Ярославской Семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степ.

11) Физики и математики. надворный совѣтникъ Арсеній Петровичъ Вышеславцевъ, 39 лѣтъ, сынъ протоіерея Тверской епархіи, кандидатъ физико-математическихъ наукъ Юрьевскаго Университета 1902 г. 16 августа 1902 года преподаватель означенныхъ предметовъ въ Ярославской духовной Семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

12) Того же предмета, не имѣющей чина, Викторъ Николаевичъ Голубевъ, 33 л., сынъ священника Московской епархіи, кандидатъ Московской дух. Академіи и Московскаго Императорскаго Университета 1906 г. 31 марта 1907 г. преподаватель означ. наукъ въ Яросл. дух. Семинаріи. Знаковъ отличія не имѣеть.

13) Греческаго языка, статскій совѣтникъ, Алексѣй Александровичъ Тороповъ, 47 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духов. Академіи 1887 г. 5 августа 1888 г. учитель приготовительнаго класса Жировицкаго духовнаго училища; 24 ноября 1888 года помощ. инспектора Ярославской дух. Семинаріи; 19 ноября 1898 г. преподаватель греческаго языка въ той же семинаріи; съ 1 октября 1906 г. состоитъ секретаремъ Правленія семинаріи. Имѣеть ордена: Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст.

14) Того же языка, статскій совѣтникъ Александръ Варсонофьевичъ Донской, 40 л. сынъ протоіерея гор. Костромы, кандидатъ Московской дух. Академіи 1891 г. 10 окт. 1892 г. помощн. инспект. Костромской семинаріи; съ 15 авг. 1900 г. учитель греческаго языка Мѣлецкаго дух. училища; 20 сент. 1907 г. преподаватель того же предмета Яросл. семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст.

15) Латинскаго яз. статскій совѣтникъ Александръ Дмитріевичъ Удальцевъ, 41 года, сынъ преподавателя Ярославской Семинаріи, кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи 1891 года. 23 января 1892 года учитель латинскаго языка въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ; 5 сентября 1902 года преподаватель того же предмета въ Ярославской Семинаріи. Имѣеть ордена св. Анны 3 и 2 степени и Станислава 2-й степени.

16) Того же языка, надворный совѣтникъ Дмитрій Ивановичъ Орловъ, 31 года, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Москов. дух. Академіи 1903 г. 17 іюля 1903 г. учитель латинскаго языка Угличскаго дух. училища; 20 сент. 1907 г. преподаватель того же предмета Яросл. дух. Семинаріи. Знаковъ отличія не имѣеть.

17) Церковнаго пѣнія—священникъ Василій Николаевичъ Зиновьевъ, 34 лѣтъ, въ должности съ 13 сентября 1900 года. Кончилъ курсъ ученія въ Ярославской Семинаріи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Ярославское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія сообщаетъ *къ сведѣнію вдовъ и сиротъ* духовнаго званія, что въ селѣ Архангельскомъ, Мышкинскаго уѣзда, II-го благочинническаго округа, имѣется свободной должностъ просфорни съ жалованьемъ не менѣе семидесяти (70) рублей въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Желаящія занять эту должностъ имѣють обращаться о томъ съ просьбой или къ мѣстному причту или въ Попечительство.

При семъ Попечительство проситъ какъ о.о. благочинныхъ, такъ и о.о. настоятелей церквей, сообщать ему объ открытіи подобныхъ вакансій для замѣщенія ихъ неимущими лицами духовнаго званія.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: пожертвованія; вакантныя мѣста.—Списки лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи.—Отъ Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

За Редактора казначей Консисторіи А. Смирновъ.

Ярославль. 1909 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 41.

№ 41.

ПОУЧЕНІЕ**въ день Казанской иконы Пресвятой Богородицы
(22 октября).**

(Почему наша надежда на помощь Божию часто бываетъ тщетною).

«Не умолчимъ никогда, Богородице, силы Твоя глаголати недостойны: аще бо Ты не бы предстояла молящи, кто бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ? Кто же бы сохранилъ донынѣ свободны?»

Такъ св. Церковь внушаетъ намъ воспѣвать Честнѣйшую херувимъ и Славнѣйшую серафимъ—Матерь Христа Бога нашего. Она—наше предстательство непостыдное, ходатайство ко Творцу непреложное; Она—моленіе теплое, милости источникъ. Благодѣянія обильно изливаются изъ этого источника и на cadaго изъ насъ въ отдѣльности, и на все богохранимое отечество наше, какъ объ этомъ свидѣтельствуеетъ и воспоминаемое нынѣ событіе.

Въ началѣ 17-го столѣтія ужасное бѣдствіе постигло наше отечество: въ немъ не стало законнаго государя. Не имѣя главы, Россія подверглась всѣмъ ужасамъ безначалія: всякій порядокъ прекратился въ ней, законы потеряли свою силу; страсти чловѣческія, ничѣмъ не сдерживаемыя, стали разливаться самымъ возмутительнымъ потокомъ. Пользуясь царившей у насъ смутой, сосѣдніе народы отнимали у Россіи одну область за другою, овладѣли даже самою Москвою. Но въ то время, когда Россія, казалось, близка была къ окончательной гибели, Господь одуше-

вилъ одного нижегородскаго гражданина (Минина) святою ревностію—спасти ее. «Отечество наше гибнетъ», взываль этотъ гражданинъ съ паперти соборнаго храма,—«пришло время стать за вѣру и Россію. Ополчимся старъ и младъ, найдемъ людей ратныхъ, продадимъ свои дома, заложимъ женъ, дѣтей—и освободимъ свое отечество!» Воззваніе гражданина Минина пронеслось по другимъ городамъ и всякъ, оживило омертвѣвшія сердца и собрало вѣрныхъ сыновъ отечества подъ знамена Россіи. И вотъ эта священная рать грядетъ освободить изъ рукъ враговъ сердце Россіи—Москву, подступаетъ къ твердынямъ московскимъ и ведетъ осаду. Но бѣднымъ соотечественникамъ нашимъ все не благопріятствовало. Осада шла медленно и неудачно; раздоры вождей препятствовали успѣху оружія; средства къ содержанію почти всѣ истощились, а наступившія осеннія непогоды грозили разсѣять послѣдніе остатки священной рати. Но вѣрные сыны Россіи не предались унынію и не пали духомъ: они сражались, молились и уповали на Бога и Его пречистую Матерь. И ихъ упованіе не осталось тщетнымъ. Когда уже истощены были ими всѣ средства къ спасенію царствующаго града, въ одну ночь архіепископу Арсенію, томившемуся въ стѣнахъ Кремля, является препод. Сергій Радонежскій и говоритъ: «Арсеній! Господь услышалъ молитву рабовъ Своихъ и, молитвъ ради Всенепорочныя Матери Своея, заутра градъ сей предастъ въ руки православныхъ христіанъ и враговъ зашихъ низложитъ». Радостная вѣсть, подобно быстрой молніи, перелетаетъ изъ стѣнъ Кремля въ станъ русскихъ, пробѣгаетъ по всему воинству и воодушевляетъ сердца воиновъ непреодолимымъ мужествомъ. Враги, не смотря на всю свою силу, не могутъ стоять на твердыняхъ—и Кремль 22 октября 1612 г. взятъ русскими.

Надежда на помощь Божію спасительна и необходима для каждаго изъ насъ, возлюбленные братіе. Что стало бы съ грѣшникомъ, уразумѣвшимъ свое гибельное состояніе, если бы не ободряло его святое упованіе на милость Божію?—Онъ палъ бы духомъ, дошелъ бы до совершеннаго отчаянія. А праведникъ, постоянно останавливаемый препятствіями на пути благочестія, не ослабѣлъ ли бы, а можетъ быть, и совсѣмъ не палъ ли бы, если бы его не укрѣпляла та же святая надежда на помощь свыше? Надежда даетъ человѣку бодрость и силу; она—успокоеніе и счастье человѣка: *благо есть уповати на Господа*, говорить Слово Божіе (Псал. 117, 9).

— Скажите, братіе: «мы и надѣмся на Бога, но надежда наша большею частію остается тщетною и не увѣнчивается Божіею помощію намъ». — Но какова бываетъ самая надежда наша? Не въ ней ли, главнымъ образомъ, и нужно искать причины неисполненія нашихъ прошеній? Кто изъ насъ не знаетъ, что всѣ мы, по самой природѣ, болѣе склонны ко злу, нежели къ добру, — что часто желанія наши клонятся ко злу, а между тѣмъ мы и не подозреваемъ, что предметъ нашихъ желаній — зло? И развѣ рѣдко это мнимое добро составляетъ предметъ нашей молитвы къ Богу? Богатство, мірскія почести — вотъ, можно сказать, главное, о чемъ многіе всю жизнь свою неумолимо заботятся. И развѣ рѣдко какіе-нибудь честолюбивые планы, корыстолюбивые расчеты, сластолюбивыя предпріятія бываютъ предметомъ молитвы? «Господи! — молится иной, помоги мнѣ поскорѣе умножить мое богатство!» «Господи! — взываетъ другой, дай мнѣ поскорѣе достигнуть славы и отличій!» «Господи! — говоритъ третій, воздай за обиды врагамъ моимъ!» Такъ неблагоразумны и суетны бываютъ иногда наши молитвы. Таковы же, конечно, бываютъ и плоды нашей надежды на помощь Божію. Удивительно ли послѣ этого, что наша надежда не доставляетъ намъ того мира и счастья, какіе даетъ надежда истинно-христіанская?..

Нерѣдко наша надежда, истекая и изъ чистаго источника, не утверждается крѣпкою вѣрою въ Бога и неослабною любовію къ Нему. Хитрость, злоба и коварство людей вѣка сего дѣлаютъ часто то, что мы, привыкли съ недоувѣрчивостію и сомнѣніемъ смотрѣть на всѣхъ, насъ окружающихъ, съ тѣми же сомнѣніями предстаемъ и предъ Богомъ. «Станетъ ли Богъ помогать намъ, бѣднымъ?» — думаемъ мы, забывъ, что *Господь благъ всяческому* (Псал. 144, 9). «*Вящія вина наша, еже оставитися намъ* (Быт. 4, 13)», говоримъ мы иногда, подобно Каину, забывъ, что нѣтъ грѣха, превышающаго милосердіе Божіе. Поможетъ ли Богъ такимъ маловѣрамъ? *Сумняйся уподобися волненію морскому, вѣтры возметаему и развѣваему. Да не мнитъ человекъ онъ, яко прииметъ что отъ Бога* (Іак. 1, 6—7). *Маловѣре, почто усомнился еси?* (Мѡ. 14, 31) — какъ бы такъ укоряетъ насъ совѣсть, когда наши надежды остаются тщетными. Та же совѣсть нерѣдко укоряетъ насъ и въ недостаткѣ любви къ Богу. *Любы, по слову апостола, долготерпитъ* (1 Кор. 13, 4). Но такова ли наша любовь, когда насъ преслѣдуютъ зависть и злоба, когда посѣщаютъ насъ болѣзни, нужды, лишенія? Обыкновенно мы тотчасъ обращаемся

къ Богу; просимъ и ожидаемъ отъ Него помощи. Но пути Промысла непостижимы: нерѣдко проходятъ дни, недѣли, даже мѣсяцы и годы, а помощи все нѣтъ,—и вотъ мы, бѣдные, забывъ высочайшую премудрость и правду Божию, дерзаемъ возставать противъ суда Божія, какъ несправедливаго, порицаемъ медленность Божию; лучъ живоносной надежды слабѣетъ въ душѣ нашей все болѣе и болѣе и, наконецъ, совсѣмъ угасаетъ,—мы впадаемъ въ совершенное отчаяніе. Такова-то бываетъ наша надежда на помощь Божию,—надежда безъ должной вѣры въ Бога и любви къ Нему!

Постараемся же, братіе, стяжать надежду на Бога благоразумную, твердую и постоянную. Тогда никакія бѣдствія не возмутятъ и не нарушатъ нашего душевнаго мира. О, всепѣтая Мати, рождающая всѣхъ святыхъ святѣйшее Слово, наша Помощница усердная! помоги намъ стяжать твердое и святое упованіе!—Аминь.

Б. Л.

Печальное явленіе нашихъ дней.

Казалось бы, что Божественное происхожденіе Человѣческой души должно стать первымъ опредѣляющимъ началомъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей. У насъ какъ-будто бы доселѣ система воспитанія и не отклонилась въ сторону отъ этой основной задачи. Законъ Божій вездѣ стоитъ въ программахъ на первомъ мѣстѣ. Крикливые голоса, ратующие за изгнаніе изъ программъ преподаванія Закона Божія, еще безсильны видоизмѣнить общую установившуюся программу преподаванія.

Но уже на дѣлѣ видно, что началась работа тѣхъ, кто возстаетъ противъ преподаванія Закона Божія.

Мы говоримъ въ данномъ случаѣ о начальной школѣ. Самыя широкія программы, самыя безграничныя затѣи въ средней школѣ, съ ея многопредметнымъ преподаваніемъ, съ ея «пантеономъ» знаній, стали проникать и въ школу начальную. И эти то широкія программы стали существовать, прежде всего, на счетъ уроковъ Закона Божія.—Конечно, все это пока творится не легально, а лишь «на практикѣ»... Но эта практика становится «обычнымъ» захватнымъ «правомъ»...

Любопытною и вмѣстѣ съ тѣмъ печальною иллюстраціей сказаннаго могутъ служить впечатлѣнія одного законоучителя земской школы, бывшаго ранѣе учителемъ въ церковной школѣ... Съ глубокою сердечной тугою онъ сравниваетъ работу церковной школы и «мірской», какъ называетъ нашъ народъ школу «земскую».

Говоря объ одномъ предсѣдателѣ экзаменаціонной комиссіи въ земской школѣ, онъ съ горечью отмѣчаетъ, что этотъ предсѣдатель съ развязностію признался, что онъ не специалистъ въ Законѣ Божіемъ и такъ какъ такихъ специалистовъ немного, то лучше бы законоучителямъ однимъ экзаменовать учениковъ гдѣ-нибудь въ уголкѣ школы (см. Тверск. еп. вѣд. 1909 г. № 8). И это говоритъ руководитель экзаменовъ!..

И вотъ подобные предсѣдатели пробавляются на экзаменахъ учениковъ начальной школы такими приблизительно вопросами: «что такое земское собраніе, о чемъ на немъ разговариваютъ, что такое судъ негласный, какое государство образованнѣе—русское, или заграничное, что такое машина, какъ она ходитъ» и т. п.

Какія, подумаетъ, широкія задачи предносятся уму и сердцу ревнителей народнаго просвѣщенія?

И не подумайте, что такіе вопросы предлагаются внѣ уроковъ Закона Божія... Нѣтъ, посмотрите, какъ «первый членъ комиссіи» затрогиваетъ вопросы вѣры, какъ онъ издѣвается, глумится надъ ними.

Упомянутый нами законоучитель Тверской епархіи рисуетъ съ натуры слѣдующую картину.

«Первый членъ комиссіи» слушаетъ басню Крылова—«Волкъ на псарнѣ», гдѣ, между прочимъ, встрѣчается выраженіе: «въ минуту псарня стала адомъ». Предсѣдатель комиссіи приступаетъ къ ученику. Ему понравилось слово «адъ». И онъ начинаетъ: «объясни, что значить: «псарня стала адомъ». Ученикъ разъясняетъ, что «адъ—царство сатаны и мѣсто вѣчнаго мученія». Но предсѣдатель не довольствуется этимъ. Онъ продолжаетъ, обращаясь къ ученику:

— Какъ же, въ самомъ дѣлѣ, ты думаешь,—тихо въ аду, или нѣтъ; я думаю, небось, тамъ такой шумъ и трескотня, въ особенности, когда грѣшниковъ поджариваютъ?..

Понятно, что ученикъ молчитъ и смущенный уходитъ отъ стола.

А эти вопросы такъ и сыпятся со стороны предсѣдателя, оставляя по себѣ «невыгодное впечатлѣніе»...

И предсѣдатель комиссіи заканчиваетъ свое остроловіе пожеланіемъ дальнѣйшаго образованія, которое зависитъ отъ книгъ.

Между тѣмъ присутствующіе родители тоскливо переговариваются между собою объ этомъ экзаменѣ...

— А я думала, говоритъ мать одной дѣвочки, что дѣвочку то будутъ спрашивать изъ уроковъ: она, бѣдная, дни и ночи учила, ужъ вотъ какъ старалась, заботная, а на то мѣсто про машину спросили, а я ее, милая, и на станцію то никогда не брала...

Рядомъ съ матерью стоитъ дѣвочка, только подвергшаяся испытанію: ни живости у нея въ глазахъ, ни радости нѣтъ на дѣтскомъ личикѣ...

Гдѣ же хотя то захватывающее и воодушевляющее чувство, о которомъ такъ много говорятъ современные педагоги...

И страшно и больно за наше православное отечество!...

«Что станется, спрашиваетъ законоучитель, ревнующій о духовномъ благѣ паствы, съ этимъ, когда то могучимъ богатыремъ великаномъ»—съ нашимъ народомъ русскимъ при такихъ педагогахъ?..

Интересно, что бы Америка сказала подобному «предсѣдателю экзаменаціонной комиссіи»...

Нѣтъ, даже и тамъ не позволили-бы держать такъ себя развязно подобнымъ предсѣдателямъ...

А у насъ это терпимо...

И хорошо, что еще находятся у насъ на Руси добрые законоучители, которые предають гласности нечистоплотное поведеніе въ школѣ тѣхъ, кто выдаетъ себя за друзей просвѣщенія, но кто безцеремонно вытравляетъ радость вѣры изъ сердца малыхъ сихъ.

Не будемъ же молчать объ этомъ, но братски подѣлимся тѣми злочлюченіями, которыя выпадаютъ на долю тружениковъ школъ...

Отъ насъ не отнято пока право нравственнаго суда надъ подобными поступками. Оглашеніемъ подобныхъ поступковъ будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляться и характеръ работы школьныхъ дѣятелей, готовыхъ противодѣйствовать очевидному попранію законовъ Божескихъ и человѣческихъ. (Божія Нива № 88).

Къ вопросу о сельскомъ хозяйствѣ.

Извѣстно, что полевое хозяйство въ Германіи ведется лучше, чѣмъ въ Россіи. Нѣмецкое поле въ сравненіи съ русскимъ много богаче продуктами. Агрономы—статисты приводятъ, напр. слѣдующія данныя для сравненія Германіи и Россіи въ отношеніи добыванія главныхъ полевыхъ продуктовъ—ржи, пшеницы, ячменя и овса. Посѣвная площадь для этихъ злаковъ въ Германіи составляетъ 12,56 милліон. дес.; урожай получается въ 1,310 милліон. пуд. Посѣвная площадь въ Россіи—72,1 милліон. дес., урожай бываетъ въ 2,760 милліон. пуд. Слѣдовательно, въ Россіи съ площади приблизительно въ шесть разъ большей, чѣмъ въ Германіи, собирается продуктовъ только въ два раза больше *).

Причинами большаго плодородія нѣмецкихъ полей являются лучшее удобряваніе земли, болѣе усовершенствованныя орудія для обработки почвы (плуги, бороны, катки, культиваторы и друг.), воздѣлываніе высокоурожайныхъ сортовъ растений (существуетъ, напр., уже болѣе 1000 сортовъ картофеля различной продуктивности, многочисленныя сорта пшеницы, ржи) и т. д. Серьезно относясь вообще къ вопросамъ, касающимся сельскаго хозяйства, нѣмцы съ особою старательностью разрабатываютъ вопросъ объ удобреніяхъ земли. Они создали науку—агри-культурную химию,—задача которой искать лучшіе способы питанія культурныхъ растений въ цѣляхъ повышенія ихъ урожая. Работами въ этой наукѣ особенно прославился Юстусъ-фонъ-Либихъ.

Каждое растеніе для развитія своего организма требуетъ вполне опредѣленныя химическія вещества, питающія его. Ученые установили, что главными питательными веществами для растенія служатъ фосфорная кислота, кали, азотъ. Каждое растеніе беретъ изъ почвы неодинаковое количество всѣхъ питательныхъ веществъ, однихъ больше, другихъ меньше, и въ строго опредѣленномъ отношеніи. Замѣчено, что неблагоприятныя климатическія условія (холодъ, жара, засуха, сырость) въ гораздо меньшей степени вредятъ растенію въ томъ случаѣ, когда въ почвѣ имѣются въ надлежащемъ количествѣ необходимыя для него питательныя вещества.

*) Вальтъ. Искусственныя удобрения, ихъ потребленіе въ Россіи. С.-П.-Б. 1909. Стр. 19.

Люди, занимаясь земледѣіемъ, извлекаютъ ежегодно изъ почвы въ видѣ продуктовъ громадное количество питательныхъ веществъ—фосфорной кислоты, кали, азота. Часть этихъ веществъ возвращается землѣ въ видѣ навоза. Повышающее дѣйствіе навоза на урожай объясняется, именно, тѣмъ, что въ навозѣ заключаются вещества, необходимыя для растенія—азотъ, кали и фосфорная кислота. Но навозное удобреніе имѣетъ слѣдующую особенность: въ навозѣ всѣ главнѣйшія питательныя вещества всегда находятся въ одномъ отношеніи: такъ, на одну часть фосфорной кислоты въ навозѣ приходится около 5-ти частей кали и около 4-хъ частей азота. Вслѣдствіе этого, если мы будемъ удобрять почву однимъ навозомъ, мы во многихъ случаяхъ будемъ давать нашимъ полевымъ растеніямъ или мало фосфорной кислоты (а хорошій урожай можетъ быть только при достаточномъ количествѣ въ почвѣ всѣхъ нужныхъ питательныхъ веществъ) или будемъ вносить въ почву излишекъ кали и азота, которые не могутъ быть использованы растеніемъ безъ фосфорной кислоты. Пояснимъ это примѣрами. На 100 частей фосфорной кислоты въ навозѣ приходится 510 част. кали и 474 част. азота. Картофель же требуетъ при 100 част. фосфорной кислоты 570 част. кали и 260 част. азота; рожь, пшеница—при 100 част. фосфорной кислоты—62 част. кали и 225 част. азота. Отсюда видно, что, если, напр., мы будемъ удобрять картофель навозомъ и внесемъ въ почву въ видѣ навоза столько фосфорной кислоты, сколько требуетъ картофель, мы въ то же время даемъ растенію слишкомъ мало кали (картофель требуетъ 570 част., а въ навозѣ его заключается 510) и излишекъ азота (картофелю нужно 260 част. а въ навозѣ имѣется 474), который картофелемъ использованъ быть не можетъ вслѣдствіе недостатка кали и фосфорной кислоты. Избытокъ въ почвѣ азота даже вреденъ картофелю: онъ усиливаетъ развитіе ботвы, понижаетъ крахмалистость клубней и дѣлаетъ картофель болѣе подверженнымъ заболѣваніямъ. Поэтому, при удобреніи земли подъ картофель навозомъ для использованія всего азота, находящагося въ навозѣ, цѣлесообразно и выгодно прибавлять къ нему (навозу) калийное и фосфорно-кислое удобреніе. Иногда бываетъ, что навозъ, при плохомъ сбереженіи его, теряетъ часть своихъ питательныхъ веществъ: подъ соединеннымъ дѣйствіемъ воздуха и солнца онъ улетучиваются въ формѣ газа или вымываются дождемъ. Въ такихъ случаяхъ, разумѣется, еще болѣе необходимо искусственное удобреніе поч-

вы. Такъ дошли до мысли о недостаточности одного навоза для удобренія полей и о необходимости прибавленія къ нему въ цѣляхъ повышенія урожая искусственныхъ или минеральныхъ удобреній.

Главными минеральными удобреніями являются слѣдующія. Суперфосфатъ—сѣрый порошокъ съ удушливымъ запахомъ; томасшлакъ—черный тяжелый порошокъ, добываемый изъ желѣзныхъ рудъ; каинитъ—соль разныхъ цвѣтовъ—бѣлаго, чернаго, чаще сѣраго и розоваго; 30% и 40% калийныя соли, получаемыя при переработкѣ сырыхъ калийныхъ солей, чилийская селитра; кровяная мука—подсушенная кровь животныхъ съ прибавкой извести.

Поля и луга по своимъ почвамъ представляютъ большое разнообразіе; удобрить ихъ всѣ по одному образцу нельзя: то, что можетъ оказаться полезнымъ для одного хозяйства, можетъ быть бесполезно для другого. Поэтому, прежде, чѣмъ удобрять поле, необходимо узнать, какихъ веществъ не хватаетъ въ почвѣ и какими удобреніями можно восполнить этотъ недостатокъ. Для опредѣленія этого можетъ служить полевой опытъ на небольшихъ пространствахъ. И, конечно, только при положительныхъ результатахъ въ опытѣ можно приступать къ удобренію большихъ площадей. Покойный проф. Чупровъ говорилъ: «чтобы выработать планъ правильнаго внесенія въ почву минеральныхъ удобреній, необходимо предпринять цѣлый рядъ опытовъ, которые должны вестись по известной системѣ съ возможно точнымъ учетомъ полученныхъ результатовъ». И вотъ послѣ многочисленныхъ и разнообразныхъ опытовъ съ искусственными удобреніями и за границей и въ Россіи агрономы пришли къ заключенію, что «примѣненіе минеральныхъ туковъ можетъ и въ нашихъ (русскихъ) условіяхъ быть чрезвычайно выгоднымъ» *).

За неудобствомъ ставить собственные опыты сельскій хозяинъ можетъ пользоваться «приблизительными нормами», выработанными учеными агрономами, сообразуясь съ которыми и можно будетъ болѣе или менѣе точно опредѣлять подходящее удобрение для тѣхъ и другихъ полей **).

*) Кремеръ. „Рациональное удобрение“ 1909 г., стр. 116.

**) О постановкѣ полевыхъ опытовъ и „приблизительныхъ нормахъ“ см. руководства по сельскому хозяйству. Журн. „Рациональное удобрение“, Вальта. „Какъ узнать хозяину, чѣмъ лучше удобрить землю. „Настольный календарь земледѣльца“ и друг.

Сознавши большую важность искусственныхъ удобреній въ полевомъ хозяйствѣ, нѣмцы выступили съ особой «агрономическѣй пропагандой» искусственныхъ удобреній. Эта пропаганда ведется въ интересахъ и сельскихъ хозяевъ и тѣхъ корпорацій промышленниковъ, въ рукахъ которыхъ находится добываніе минеральныхъ удобреній. Агрономическая нѣмецкая пропаганда достигла и Россіи. Въ Россіи въ разныхъ городахъ (напр., Пет. Кіев.) основаны особыя агрономическія бюро съ лабораторіями. Эти бюро издають книги, брошюры, карты, листки, плакаты и журналъ «Раціональное удобреніе» (Петербургъ. Цѣна съ доставкой и пересылкой 1 р. 50 к., сельск. дух. 1 р. 5 к., крест.—50 к.). Лабораторіи исполняютъ по заказамъ разные химическіе анализы для сельскаго хозяйства и промышленности. (Орл. Еп. Вѣд.).

Троицкій Павло-Обнорскій монастырь, Вологодской губ.

Въ 15 верстахъ отъ Грязовца, Вологодской губ., на берегу рѣки Обноры, при впаденіи въ нее рѣки Нурмы, находится Троицкая Павло-Обнорская обитель. Основана она ученикомъ преп. Сергія Радонежскаго св. Павломъ, скончавшимся 10 января 1429 г. Обитель расположена въ живописной долинь, сжатой со всѣхъ сторонъ отлогими горами. Въ обители находятся четыре церкви. Соборная во имя Св. Троицы, выстроенная въ 1516 г., къ ней примыкаетъ съ сѣверной стороны небольшая церковь Іоанна Предтечи. Недалеко отъ собора стоитъ третья величественная церковь, съ тремя придѣлами въ рядъ: средній во имя Казанской Божіей Матери, правый во имя Павла Обнорскаго, лѣвый во имя Сергія Радонежскаго. Главной святыней этого храма являются мощи основателя обители преп. Павла, покоющіяся подъ спудомъ въ аркѣ, между двумя столбами, въ сѣверной сторонѣ. Надъ ними высится благолѣпная серебряная рака подъ рѣзной деревянной, вызолоченной червоннымъ золотомъ, сѣнью, задрапированной цѣнною матеріей. Рака сооружена проживавшими въ Петербургѣ уроженцами Вологодской губ. около 20 лѣтъ назадъ, стоящая нѣсколько тысячъ рублей. Четвертая церковь во имя Успенія Божіей Матери, теплая, бывшая въ древности трапезной. Надъ ея алтаремъ устроена высокая трехъ-ярусная колокольня. За ог-

радой монастыря съ востока и запада поднимаются два высокіе холма, обсаженные елями; на восточномъ холмѣ высится обширный двухъ-этажный скитскій храмъ; на западномъ холмѣ, называемомъ «Голгоа», устроена деревянная часовня во имя крестныхъ страданій Спасителя. На юго-западѣ обители находится часовня, поставленная подѣ колодцемъ, ископаннымъ преп. Павломъ, на мѣстѣ пустынной его келліи.

По сообщенію «Петерб. Листка», въ ночь на 30 августа эту обитель постигло большое несчастіе. Жертвой огня сдѣлался старинный храмъ со всѣми святынями, гдѣ покоятся мощи преп. Павла Обнорскаго. Пожаръ былъ обнаруженъ, когда братія монастыря вышла изъ своихъ келлій, направляясь въ старинный храмъ на утреню. Подойдя къ храму, иноки увидѣли бушевавшее внутри храма пламя. Немедленно забили набатъ на монастырской колокольнѣ и со всѣхъ сторонъ къ обители потянулись толпы крестьянъ, а за ними ѣхали 14 пожарныхъ дружинъ. На мѣсто пожарища вскорѣ прибыли изъ уѣзднаго города Грязовца мѣстные власти. Жертвой огня сдѣлалась вся внутренность храма, не исключая и цѣлебной раки съ мощами св. преподобнаго Павла, при чемъ своды храма обрушились. Какъ говорятъ, пожаръ могъ начаться въ алтарѣ, гдѣ послѣ вечерней службы могли остаться угли въ кадильницѣ. Въ противномъ же случаѣ имѣло мѣсто не что иное, какъ поджогъ, такъ какъ окрестности Павло-Обнорскаго монастыря въ изобиліи населены множествомъ сектантовъ и разныхъ иновѣрцевъ. Общее удивленіе вызываетъ тотъ фактъ, что на мѣстѣ пожарища не оказалось никакихъ слитковъ серебра отъ массивной раки. («Воскресный день»).

Пастырскіе курсы *).

П Р А В И Л А

организациі пастырскихъ курсовъ въ г. Москвѣ въ 1909—1910 г.г.

В. Расходы на курсы.

Расходы на содержаніе курсовъ слагаются изъ нижеслѣдующихъ статей.

- а) Путевое пособіе на прїѣздъ въ Москву 1.000 руб.
 б) Пособіе семьямъ на прожитіе, считая по 15 рублей въ мѣсяць, за 4 мѣсяца 6.000 руб.
 в) Плата за помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе, столъ и мытье бѣлья въ Знаменскій монастырь по расчету 20 рублей въ мѣсяць, за 4 мѣсяца 8.000 руб.
 г) На пріобрѣтеніе кроватей, матрацовъ, постельнаго бѣлья и одѣяль 1.500 руб.
 д) На пріобрѣтеніе мебели: столы съ ящиками въ аудиторіи, табуреты къ кроватямъ, столы для занятій въ занятныхъ комнатахъ въ монастырѣ 1.500 руб.
 е) Учебники, книги, учебныя принадлежности, канцелярія—3.000 руб.
 ж) Плата за лекціи 3—5 руб. въ часъ, всего до 500 часовыхъ лекцій—2.000 руб.
 и з) Лѣченіе, непредвидѣнныя нужды и расходы—1.000 р.

Всего 24.000 руб.

Книги и учебники поступаютъ въ собственность курсистовъ, въ цѣляхъ продолженія самообразованія и на случай справокъ.

Завѣдывающему курсами разрѣшается переносить расходы изъ одной статьи въ другую (съ разрѣшенія митрополита Московскаго).

Завѣдывающій получаетъ деньги по частямъ или сразу всю сумму, по усмотрѣнію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ выдачи ему суммы по частямъ, онъ не былъ бы стѣсненъ условіемъ получать новую долю каждый разъ по представленіи отчета въ израсходованіи уже полученнаго отпуска (каковой отчетъ во время занятій на курсахъ ему нѣтъ времени составить).

Для облегченія расходовъ было бы справедливо всю сумму—24.000 руб. раздѣлить пополамъ, и половину возложить на духовное вѣдомство (Хозяйственное Управленіе Святѣйшаго Синода и Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ по п. 2 смѣты), а другую половину на вѣдомство Министерства Землеустройства и Земледѣлія по Переселенческому Управленію.

Въ случаѣ полученія остатковъ по содержанію курсовъ завѣдывающій представляетъ таковыя въ Святѣйшій Синодъ, и они раздѣляются также поровну между духовнымъ вѣдомствомъ и Министерствомъ Землеустройства и Земледѣлія.

По окончаніи курсовъ завѣдывающій въ мѣсячный срокъ обязанъ представить отчетъ по денежнымъ расходамъ съ представленіемъ по всѣмъ статьямъ мотивированныхъ соображеній и оправдательныхъ документовъ. Независимо отъ сего, ежемѣсячно около 15 числа расходная часть по веденію курсовъ контролируется особою комиссіей изъ 2—3 лицъ, по назначенію митрополита Московскаго, которая и докладываетъ его высокопреосвященству о результатахъ своихъ наблюденій.

Г. Расписаніе занятій.

Трудовой день курсистовъ располагается такъ:

Курсисты встаютъ въ 6 $\frac{1}{2}$ час. утра; въ 7 час. утра молитва, и къ 8 час. оканчивается утренній чай; въ 8 $\frac{1}{2}$ час. утра начинается въ церкви Епархіальнаго дома литургія, въ совершеніи которой (пѣніе, чтеніе, прислуживаніе въ алтарѣ, *ежедневная проповѣдь*) принимаютъ участіе курсисты. Въ 9 $\frac{1}{2}$ час. въ Епархіальномъ домѣ въ аудиторіи малаго зала начинаются лекціи и занятія—четыре лекціи съ перерывомъ между первою и второю 5 минутъ, между 2 и 3-й—15 минутъ, между 3-й и 4-й—5 минутъ.

Въ 2 часа обѣдъ; до 4 $\frac{1}{2}$ чай и отдыхъ; три раза въ недѣлю въ 5 час. въ церкви епархіальнаго дома всенощная и затѣмъ домашнія занятія; три раза въ недѣлю отъ 6 до 9 час. вечера по три лекціи въ залѣ Епархіальнаго дома (безъ всенощныхъ въ этотъ день); въ 9 $\frac{1}{2}$ час. вечера ужинъ, до 11 $\frac{1}{2}$ час. вечернія самостоятельныя занятія, съ 11 или съ 11 $\frac{1}{2}$ час. вечера—сонъ.

Въ праздники курсисты расходятся на литургію въ нѣсколько церквей и монастырей (Знаменскій, Чудовскій, Петровскій, Заиконоспассскій, Богоявленскій монастыри, въ церковь Троицкаго подворья, церкви Спасскую, соборъ Казанскій, церковь Епархіальнаго дома и другія, на раннія и позднія обѣдни въ количествѣ 50 человекъ) для проповѣди, а вечеромъ на вечерни въ такомъ же количествѣ для внѣбогослужебныхъ чтеній. Остальное время въ праздники они свободны. Подъ праздники вечернихъ лекцій не бываетъ.

Никакихъ отпусковъ въ городъ и за городъ въ часы учебныхъ занятій не разрѣшается.

Почлеги внѣ Знаменскаго монастыря въ случаѣ приѣзда родныхъ и знакомыхъ, а также отлучки въ свободное время совершаются каждый разъ по заявленіи старшимъ на курсахъ о томъ, когда и куда и по какое время кто отлучается.

Въ случаяхъ недоумѣнныхъ обращаются къ завѣдывающему курсами.

Д. Программа и методъ занятій.

Учебная часть по необходимости ведется своеобразно, въ виду особенностей курсовъ и ихъ краткосрочности. Желательно здѣсь не стѣснять завѣдыющаго и лекторовъ-руководителей какими-либо условностями, обязательными программами и даже экзаменами, оказавъ довѣріе ихъ добросовѣстности и опытности и замѣнивъ экзамены возможно болѣе частымъ посѣщеніемъ занятій со стороны викарныхъ епископовъ не менѣе 3 разъ въ недѣлю и другихъ лицъ, по назначенію митрополита (ректоръ, инспекторъ семинаріи, наблюдатель церковныхъ школъ столичный и епархіальный и т. п.).

Методъ занятій предположенъ не лекціонный, а эвристически-собесѣдовательный, всѣ познанія усваются курсистами во время занятій съ руководителями.

Недостатокъ системы, цѣльности и послѣдовательности въ усвоеніи каждой отдѣльной дисциплины изъ области богословскаго знанія восполняется *отчасти* требованіемъ: каждый курсистъ въ теченіе 4 мѣсяцевъ долженъ прочитать всѣ данныя ему книги-учебники и письменно ихъ проконспектировать. Въ этомъ ежедневномъ составленіи конспектовъ и еще въ составленіи или изученіи проповѣдей для произнесенія въ церкви исключительно и состоятъ домашнія самостоятельныя занятія курсистовъ.

Конспекты *обязательно* представляются, по мѣрѣ составленія, руководителямъ по принадлежности и ими провѣряются и разсматриваются, съ надлежащею оцѣнкою, и возвращаются для исправленія и дополненія по указаніямъ руководителей.

Занятія въ урочное время съ руководителемъ идутъ, какъ уже сказано, въ порядкѣ собесѣдованія. Принимаютъ участіе въ работѣ всѣ курсисты; отвѣчаютъ какъ можно больше: поставленный вопросъ разрѣшается общими силами, тутъ же опредѣляется, гдѣ и въ какой книгѣ можно найти на него отвѣтъ; если никто изъ курсистовъ не знаетъ отвѣта, тутъ же прочитывается эта часть книги, повторяется и въ общихъ чертахъ усваивается; отвѣтъ ставится въ связь съ прежде усвоеннымъ и съ общою системою изучаемаго предмета. Все это—черновая, утомительная работа, но она единственно при данныхъ условіяхъ можетъ быть воспитательною для ума, созидательною въ смыслѣ образованія

пріемовъ работы и міровоззрѣнія и, наконецъ, продуктивною въ смыслѣ усвоенія учебнаго матеріала.

По необходимости, во избѣжаніе многопредметности, ненужныхъ повтореній и дробности наукъ, приходится прибѣгнуть къ *составнымъ курсамъ*.

Первый такой курсъ: «Катихизисъ» митрополита Филарета послѣдовательно, (въ основѣ уже извѣстный курсистамъ), и къ нему въ отдѣлахъ безъ послѣдовательности, но по внутреннему сродству дополненія: отдѣлы наиболѣе важные изъ догматическаго и нравственнаго богословія, апологетики, исторія и содержаніе религій Востока и сибирскихъ инородцевъ (шаманизмъ, ламаизмъ), священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, Богослуженіе со стороны содержанія его (уставъ отойдетъ во вторую группу) и исторія Церкви съ житіями святыхъ. Каждая статья предваряется чтеніемъ цѣльнаго отрывка изъ Священнаго Писанія.

Примѣръ: *статья 1-я*.

Чтеніе: Евр. XI глава.

К а т и х и з и с ъ.

(Начало).

Кѣмъ и къ кому писано посланіе? Цѣль его написанія и главные предметы и мысли. Соотвѣтствіе XI-й главы общей цѣли посланія. Ея содержаніе: смыслъ всей Ветхозавѣтной исторіи. Значеніе *вѣры* по изображенію Апостола. Религія, ея значеніе; всеобщность религіи, прирожденность человѣку; защита этихъ положеній, главныя истины религіи; доказательства бытія Божія и безсмертія души; усвоеніе религіи вѣрою; вѣра, какъ подвигъ и смиреніе ума и великое средство познанія; отличіе ея отъ опытнаго знанія; области религіи и науки, ихъ раздѣльность; полная совмѣстимость религіи и науки; необходимость вѣры и религіи; вѣра и дѣла, какъ условія спасенія; ученіе объ этомъ Священнаго Писанія. Катихизисъ—ученіе христіанской религіи; естественное дѣленіе его на части: какъ вѣровать, какъ молиться (надежда), какъ жить. Замѣчаніе о *Личности* Божества, какъ необходимое прибавленіе живой вѣры; понятіе и разграниченіе теизма, пантеизма, деизма.

Священная исторія Ветхаго Завѣта.

Авраамъ, «отецъ вѣрующихъ»; вѣра Исаака, Іакова; Елеазаръ, Саломія; раскрытіе подробностями изъ жизни праведниковъ ветхозавѣтныхъ, указанныхъ Апостоломъ въ Евр. XI главѣ.

Священная исторія Новаго Заветѣ.

Ученіе Спасителя о вѣрѣ. Вѣра сотника; вѣра жены-хана-неянки; исцѣленіе бѣсноватаго отрока; вся возможна вѣрующе-му; исцѣленіе кровоточивой; слово Гаиру: не бойся, токмо вѣруй.

Церковная исторія.

Распространители вѣры: Апостолы; краткое обзорѣніе ихъ трудовъ; святая Ольга; святой Стефанъ Пермскій; митрополитъ Иннокентій въ Сибири; архимандритъ Макарій Глухаревъ; архі-епископъ Николай Японскій; православныя русскія миссіи въ Сибири, по Волгѣ и за границей.

Изясненіе Богослуженія.

Пѣніе Сумвола вѣры за литургіей; мѣсто этого пѣснопѣнія; возгласы и обряды, сопровождающіе пѣніе Сумвола вѣры. Чтеніе Сумвола вѣры при таинствѣ крещенія; за повечеріемъ; на изобразительныхъ; на утреннихъ молитвахъ; на коронованіи Государя; значеніе такого чтенія во всѣхъ перечисленныхъ случаяхъ.

Еще примѣръ: *Статья XXV-я.*

Катихизисъ.

(12-й чл. Сумв. вѣры).

Чтеніе—I Кор. XV гл. Писатель посланія, къ кому оно писано; характеристика языческаго невѣрія и, въ частности, жизни коринтянъ; цѣль посланія; отношеніе къ ней XV-й главы:

12-й Членъ Сумвола вѣры. Жизнь будущаго вѣка; личное безсмертіе человѣка; замѣчаніе объ ученіяхъ относительно безсмертія нехристіанскихъ (матеріалистическое ученіе, историческое безсмертіе, буддійское ученіе, ученіе ламаитовъ и т. п.); всеобщность вѣры въ личное безсмертіе человѣка; блаженство будущей жизни для праведниковъ; источникъ блаженства, степени его—въ мѣру воспріемлемости и нравственнаго развитія (заслугъ) человѣка; отсутствіе въ христіанствѣ чувственныхъ представленій будущей жизни и блаженства; причина гибели грѣшниковъ; нравственное значеніе догмата о воскресеніи мертвыхъ и жизни будущаго вѣка.

Священная исторія Ветхаго Заветѣ.

Вѣра Іова при его страданіяхъ въ загробную жизнь: Я знаю, Искушитель мой живъ... Вѣра святаго Давида въ безсмертіе. Псал. XV-й.

Священная исторія Нового Завета,

Притча о богачѣ и Лазарѣ. Ученіе Спасителя о загробной жизни; отвѣтъ на вопросъ апостола Петра: что намъ будетъ? отвѣтъ на вопросъ саддукеевъ. Лук. XX, 27—39; XVI, 19—31; Матѳ. XIX, 27—30.

Церковная исторія.

Вѣра христіанъ въ загробную жизнь... Смерть первомученика Стефана,—апостоловъ Петра, Іакова; священномученикъ Игнатій: я пшеница Божія... Послѣдніе завѣты апостола Павла Тимоѳею.

Изъясненіе Богослуженія.

Богослуженіе при погребеніи и поминовеніи усопшихъ; общій смыслъ этихъ молитвъ и пѣснопѣній; дни поминовенія усопшихъ; парастасъ.

Еще примѣръ: ст. XXXVIII-я.

По Катихизису:

10-я заповѣдь Закона Божія и заключеніе.

Чтеніе 1 Кор. XII, 4—28. Повтореніе свѣдѣній о посланіи къ Коринѳянамъ; въ связи съ этимъ—анализъ XII-й главы Запрещеніе и осужденіе зависти. 10-я заповѣдь Закона Божія. Содержаніе заповѣди; значеніе ея въ ряду всѣхъ заповѣдей десято-словія, какъ завершенія всего закона: предохраненіе отъ грѣха мысли и нечистыхъ движеній сердца; отличіе и превосходство нравственнаго закона Божія предъ юридическимъ и всякимъ другимъ человѣческимъ закономъ. Причины, по которымъ запрещаются не только дурныя дѣла, но и дурныя мысли и желанія. Зависть, связь ея съ ненавистью, враждой къ добру и съ убійствомъ; ея отличіе отъ соревнованія; виды худыхъ желаній и помышленій, запрещаемыхъ десятою заповѣдью; обязанности, налагаемыя ею; замѣчаніе о довольствѣ своимъ жребіемъ; необходимость различія служеній и положеній въ обществѣ человѣческомъ по 1 Кор. XII, 4—28; почетность всякаго честнаго званія. Религіозно-нравственное равенство всѣхъ людей предъ Богомъ, въ отличіе отъ социалистическаго. Можно ли, и въ какомъ смыслѣ можно искать лучшаго. 1 Кор. VII, 17—24. Чистота сердца.

З а к л ю ч е н і е.

Дѣятельное осуществленіе того, чему учитъ религія. Глубочайшая преданность православію; вѣротерпимость и ея отличіе

отъ религіознаго равнодушія (индифферентизма). Постоянное нравственное самонаблюденіе; исправленіе содѣяннаго грѣха, предосторожность отъ нравственнаго самомнѣнія. Постоянное воодушевленіе къ добру и постоянное восхожденіе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго усовершенствованія. Помощь Божія, подаваемая въ благодатныхъ средствахъ Церкви. Обязанность православнаго во всѣхъ обстоятельствахъ и затрудненіяхъ жизни руководиться богооткровеннымъ ученіемъ Священнаго Писанія и святой Церкви.

«Кому Церковь не мать, тому Богъ не Отецъ» (св. Кипріанъ).
«Церковь Бога жива—столпъ и утвержденіе истины» 1 Тим. III, 15.

Священная исторія Ветхаго Завета.

Примѣры зависти, приведшей къ ненависти и убійству: зависть діавола; Каинъ и Авель; Іосифъ и братья его; Саулъ и Давидъ; Авессаломъ, Иродъ.

Священная исторія Новаго Завета.

Притча о равной наградѣ работникамъ въ виноградникѣ. Притча о талантахъ. Мнѣніе Пилата о причинахъ ненависти іудейскихъ начальниковъ къ Іисусу Христу: зависти ради предаша Его.

Церковная исторія.

Завистливыя и враждебныя попытки Рима подчинить себѣ русскую Церковь; введеніе уніи. Петръ Могила. Конецъ уніи и торжество православія.

Сохраненіе въ народной нашей православной Церкви въ цѣлости и сохранности ученія Іисуса Христа и апостоловъ и древлеапостольскаго церковнаго строя.

Богослуженіе.

Молитва, какъ средство пріобрѣсти чистоту сердца. Псалмы—выраженіе благоговѣйныхъ чувствъ человѣка къ Богу; примѣнимость ихъ ко всякому случаю человѣческой жизни. Употребленіе псалтири за богослуженіемъ: шестопсалміе; каѳизмы.— Богослуженіе православной Церкви, какъ средство общенія съ Богомъ и людьми, какъ источникъ религіознаго просвѣщенія и нравственнаго назиданія, какъ источникъ могучихъ благодатныхъ силъ для дѣятельнаго благочестія.

Второй курсъ—комплектъ предметовъ—имѣеть цѣль практическую. Въ него войдутъ: пастырское богословіе съ начатками

каноническаго права, гомилетика съ практической стороны, литургика со стороны устава и совершенія богослуженія даже съ внѣшней стороны. Ежедневная проповѣдь,—участіе *каждаго* курсиста въ *каждый* праздникъ въ дѣлѣ проповѣди,—и *ежедневное* богослуженіе: это одно, въ связи съ бесѣдами по поводу проповѣдей и для приготовленія къ богослуженію, дастъ возможность пройти эту часть практическихъ пастырскихъ наукъ хотя и безъ системы, но въ живыхъ и подробныхъ указаніяхъ. «Практическое руководство для пастырей» придется пройти по учебнику Нечаева, съ необходимыми сокращеніями, въ послѣдовательномъ порядкѣ.

Третій курсъ—а) Священное Писаніе Ветхаго Завѣта по Паримійнику, съ добавленіемъ чтенія и истолкованія псалмовъ, наиболѣ слышимыхъ за Богослуженіемъ (1—3 кааназмы; шестопсалміе; псалмы въ общей неизмѣнной части всѣхъ службъ церковныхъ) и затѣмъ псалмовъ мессіанскихъ, и б) Священное Писаніе Новаго Завѣта—конспектъ учебниковъ духовной семинаріи V и VI класса и чтеніе текста съ истолкованіемъ (въ связи и попутно исагогическія свѣдѣнія) главнѣйшихъ мѣстъ Четверо-евангелія и Апостольскихъ посланій, особенно въ связи съ Богослуженіемъ (Евангельскія и Апостольскія чтенія всѣхъ воскресныхъ дней, праздниковъ, а также общеупотребительныхъ таинствъ, требъ, молебновъ, Страстной недѣли, особенно начиная съ Великаго Четверга).

Четвертый курсъ: краткая исторія и обличеніе раскола и сектантства; знакомство съ новѣйшимъ вѣроотрицаніемъ, особенно въ социализмѣ.

Пятый курсъ: методика преподаванія Закона Божія, руководственныя свѣдѣнія о завѣдываніи церковной школою. Этотъ курсъ необходимъ въ виду того, что курсисты будутъ занимать въ приходѣ должности завѣдывающихъ и законоучителей церковныхъ школъ.

Шестой курсъ: церковное пѣніе.

Дополнительно: историческія свѣдѣнія, географія и этнографія Сибири, примѣнительно къ міровому миссіонерскому значенію Русской Церкви и Русскаго государства.

Необходимо: 1) въ теченіе курсовъ по каждому отдѣлу обязательно вести подробный конспектъ пройденнаго и, по возможности, потомъ напечатать его;

2) еженедѣльно сообщать краткія свѣдѣнія о ходѣ занятій на курсахъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»;

3) по окончаніи курсовъ курсистами выдать имъ надлежащія удостовѣренія въ прослушаніи курсовъ, успѣшности ихъ занятій и благоповеденіи;

4) по окончаніи курсовъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ завѣдывающей курсами долженъ представить общій отчетъ о постановкѣ учебной части на курсахъ и самой ихъ организаціи, какъ она осуществилась практически.

Изъ сказаннаго выше видно, что число лекторовъ-руководителей будетъ незначительно, самое большое—6 человекъ вмѣстѣ съ завѣдывающимъ. Возможно, что это число сократится до четырехъ. Главное значеніе будутъ имѣть, конечно, первые четыре курса,—при чемъ удобно взять одному лицу курсъ первый и второй, или первый и третій; и тогда главныхъ лекторовъ-руководителей будетъ въ сущности даже трое.

Однако, весьма желательно на отдѣльныя лекціи приглашать иногда и другихъ лицъ изъ Московскаго духовенства, въ средѣ котораго есть немало почтенныхъ пастырей, извѣстныхъ своею ученостью, миссіонерскимъ и пастырскимъ опытомъ. Такія лекціи будутъ какъ бы отдыхомъ для курсистовъ, праздниками и роскошью курсовъ. Но эти лекціи и чтенія стоятъ внѣ программы и не могутъ быть заранѣе предусматрѣны. О нихъ, въ случаѣ, если они состоятся (съ предварительнаго благословенія митрополита), будетъ доложено особо *).

Паломничество учениковъ Угличскаго духовнаго училища.

10-го сентября съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства ученики Угличскаго духовнаго училища вмѣстѣ со смотрителемъ училища, помощникомъ, преподавателями и надзирателями совершили паломничество въ Николо-Улейминскій монастырь.

Монастырь этотъ находится въ 12 верстахъ отъ Углича и занимаетъ красивое мѣстоположеніе на краю сосноваго лѣса (при слияніи двухъ рѣкъ Воржохотъ и Улеймы) на рѣкѣ Улеймѣ. Наканунѣ, смотри-

*) Извлечено изъ №№ 33 и 34 Церк. Вѣд.

телемъ училища была разказана ученикамъ исторія этого монастыря. Днемъ для паломничества былъ избранъ четвергъ, въ виду того, что въ этотъ день въ монастырѣ совершается молебенъ съ акаѳистомъ святителю Николаю чудотворцу.

День былъ солнечный. Съ утра въ воздухѣ чувствовалась легкая осенняя свѣжесть. Около семи часовъ ученики попарно вышли изъ училища, а выйдя за городъ разбились на отдѣльныя группы.

Къ Николо-Улейминскому монастырю отъ города ведетъ красивая, обсаженная деревьями дорога. (Ростовскій трактъ). Пользуясь свѣжестью утра, ученики бодро сдѣлали путь до монастыря; пришли туда во время поздней литургіи и прямо направились въ церковь.

Прослушавъ молебенъ съ акаѳистомъ святителю Николаю, ученики съ начальствующими и преподавателями были встрѣчены настоятелемъ монастыря о. игуменомъ Макаріемъ. О. игумень Макарій съ 18 декабря 1908 года состоитъ почетнымъ блюстителемъ училища. Въ этой почетной должности о. игумень состоитъ преемникомъ незабвеннаго для училища о. протоіерея Алексѣя Александровича Соболева. Подобно покойному о. Алексѣю о. игумень съ большимъ вниманіемъ и живымъ усердіемъ относится къ дѣлу воспитанія учащихся и къ интересамъ училища и нерѣдко приходитъ на помощь училищу своими матеріальными средствами. И въ настоящій разъ паломничество состоялось по приглашенію о. игумена, который предоставилъ все необходимое для учащихся.

По выходѣ изъ церкви послѣ молебна ученикамъ предложенъ былъ чай съ молокомъ и бѣлымъ хлѣбомъ. Солнце въ это время уже тепло пригрѣвало и чай для учениковъ былъ приготовленъ на улицѣ, вблизи монастырской гостинницы, гдѣ по лужайкамъ разставлены были столы и стулья. Послѣ чая ученикамъ предоставлено было гулять и осматривать окрестности монастыря и онѣ всѣ разсыпались по лужайкамъ и сосновому лѣсу. Въ 2 часа ученикамъ предложенъ былъ обѣдъ въ трапезной монастыря. Въ четвертомъ часу, поблагодаривъ о. игумена за радушный пріемъ, ученики двинулись въ обратный путь. На этотъ разъ отцемъ игуменомъ предоставлены были 7 подводъ, которыя подвозили учениковъ попеременно къ Угличу. Къ началу вечернихъ занятій ученики вернулись въ училище бодрыми и здоровыми.

Паломникъ.

Новоепархіальныя свѣдѣнія.

Вопросомъ о вознагражденіи сальскаго духовенства за требоисправленія занимаются и Тульскія Епархіальныя Вѣдомости. Правда, вѣдомости не столько удѣляютъ вниманіе принципіальной сторонѣ вопроса, сколько

останавливаются на практическомъ его примѣненіи. Вполнѣ признавая вреднымъ и не нормальнымъ существующій способъ взиманія платы за требы, вѣдомости даютъ нѣкоторыя практическія указанія, какъ сдѣлать такъ, чтобы способъ этотъ не подавалъ столь частыхъ поводовъ къ недоразумѣнію между священникомъ и прихожанами, а съ другой стороны не такъ бы много приносилъ огорченій и душевныхъ терзаній священнику. Всѣ пререканія и недоразумѣнія, по мнѣнію вѣдомостей, происходятъ отъ того, что священники иногда допускаютъ неравенство во взиманіи вознагражденія за требы: съ однихъ берутъ меньше, съ другихъ—больше, или въ однихъ приходяхъ священники берутъ одну плату за требы, въ другихъ—другую. Чтобы избѣжать этого, вѣдомости рекомендуютъ завести однообразную для всѣхъ таксу. «Крестьянинъ привыкъ платить за все, говорится въ вѣдомостяхъ, но чтобы это было *по положенію*.— «Ты возьми съ меня сколько полагается», обыкновенно говоритъ онъ на ваши слова, а я вашихъ дѣловъ не знаю. И рѣдкій, рѣдкій изъ нихъ заплатитъ самъ по своему усмотрѣнію, не спрашивая у васъ: «сколько за труды». Большинство духовенства старается строго держаться существующей въ приходѣ таксы и ни съ кого не брать больше или меньше положеннаго, ибо уклоненіе отъ этого правила ведетъ къ раздору. Иванъ заплатилъ за свадьбу 10 рублей, а Петръ 5 рублей. Сейчасъ у Ивана является мысль, за что батюшка взялъ съ него больше? Вѣдь одинаковы прихожане. Что дѣлать?—отдать Ивану назадъ 5 руб.? Тогда уже надо и съ Θεодора и съ Василія, а тамъ и со всѣхъ брать по пяти. Это уже ведетъ къ упадку прихода и тяжело отзовется на благосостояніи причта. Вотъ почему духовенство должно твердо держаться правила брать за требы со всѣхъ равно. Вѣдь заботиться о сохраненіи издавна заведеннаго и строго соблюдаемаго прихожанами способа вознагражденія за требоисправленія не есть притязательность. Возникаютъ недоразумѣнія часто и отъ того, что въ каждомъ приходѣ дѣйствуетъ своя такса, почему есть разница въ вознагражденіяхъ за требы въ сосѣднихъ между собою приходяхъ. Разница эта подчасъ бываетъ велика. Крестьянинъ с. Д. слышитъ, что въ селѣ В. берутъ за акаеистъ 10 коп., а у нихъ въ Д. рубль; или въ селѣ В. за свадьбу берутъ 5 руб., а у нихъ въ Д. 10 р. Невольно онъ задаетъ себѣ вопросъ, почему это такъ. Розыскивать причины этой разницы онъ не будетъ, а рассуждать станетъ такъ. Вѣдь живетъ же причтъ села В. или села В., хотя беретъ за требы меньше вдвое: почему же нашъ причтъ беретъ съ насъ столько? Въ томъ же духѣ пойдетъ разсужденіе дальше и невольно, само собою, у него явится заключеніе, что его приходскій причтъ притязателенъ, а тамъ—судь,—слѣдствіе, и въ результатъ является ожесточеніе противъ всего духовенства». (Тулск. Еп. Вѣд. 1909 г.) Пока способъ обезпеченія духовенства еще не измѣненъ законодательнымъ путемъ, практическія указанія Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей заслуживаютъ всяческаго

вниманія. Жизненная правдивость этихъ указаній стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія. Недавно въ одной изъ газетъ (Бирж. Вѣд. отъ 26 апрѣля с. г.) сообщалось, что прихожане с. Тинарки, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губ., тяготясь слишкомъ большимъ поборомъ со стороны духовенства, на своемъ сходѣ порѣшили установить такую за требы и больше установленной платы денегъ не давать. Духовенство, недовольное этимъ постановленіемъ, всѣми мѣрами хотѣло воспротивиться, призывало даже на помощь земскаго начальника, но ничего не могло сдѣлать: крестьяне остались при своемъ рѣшеніи. (Екатер. Еп. Вѣд.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ Госуд. Думу внесена смѣта Св. Синода на 1910 г. Въ общей сложности, по сравненію съ 1909 годомъ, она увеличена на 2,536 тысячъ рублей, въ томъ числѣ расходъ по содержанію церковныхъ школъ увеличивается на 1,800 тысячъ рублей, по содержанію городского и сельскаго духовенства—на 500 тысячъ рублей и по содержанію духовно-учебныхъ заведеній—на 116 тысячъ рублей. Представленная чрезъ нѣсколько дней объяснительная записка заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, списокъ пожеланій, высказанныхъ Госуд. Сов. и Госуд. Думой при разсмотрѣніи смѣты Св. Синода на 1908 и 1909 г., по всѣмъ 26 пожеланіямъ представлены болѣе или менѣе подробныя объясненія. («Влад. Еп. Вѣд.»).

Содержаніе.—Поученіе въ день Казанской иконы Пресв. Богородицы (22 октября).—Печальное явленіе нашихъ дней.—Къ вопросу о сельскомъ хозяйствѣ.—Троицкій Павло-Обнорскій монастырь, Вологодской губ.—Пастырскіе курсы (окончаніе).—Паломничество учениковъ Угличскаго духовнаго училища.—

Иноепархіальныя свѣдѣнія.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Ярославъ. 1909 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

Объявленія.

При Тюремной церкви города Мологи имѣется свободная священническая вакансія. Лица изъ заштатныхъ пастырей епархіи симъ приглашаются подавать заявленія о желаніи занять эту вакансію по адресу: **г. Молога, старостѣ тюремной церкви.**

Староста тюремной церкви **Н Поповъ.**

Мастерская церковной живописи Николая Ивановича Баженова

Принимаетъ заказы стѣнной и иконописной церковной живописи, какъ вновь, такъ и исправленіе оныхъ, а также малярныя и позолотныя работы.

За исполненныя работы въ соборѣ гор. Данилова, селахъ: Яковлевской слоб., Курбы и др. имѣеть удостоеніе; за выставку Сѣвернаго Края въ 1903 г. имѣеть медаль большую серебряную, отъ Ярославскаго Общества сельскаго хозяйства.

Исполненіе работъ аккуратное. Цѣны не высокія. По условію можетъ быть установленъ платежъ съ разсрочкою.

Обращаться лично и письменно по адресу: **Большія Соли, Костромской губ., въ мастерскую Н. И. БАЖЕНОВА.**